TECHNISCHE VRAGEN VOOR HET VOORSTEL TOT Steun continuïteitsplan Mutsaersstichting

20 JUNI 2024

GEMEENTE MAASGOUW – PFH.:

Nr.	*Fractie*	*Vraag*	*Betreft pag.*	*Antwoord*
1	D66	De financiële steun vraag uit het continuïteitsplan bedraagt in totaal € 11,4 miljoen. Dit is voor de gehele Mutsaersstichting. Wat betekent het voor de gemeente Maasgouw als niet alle gemeenten meedoen? Zuid-Limburg heeft al aangegeven dat de Mutsaersstichting voor hen geen cruciale jeugdzorgaanbieder is. In de informatiebijeenkomst is door de regiegroep aangegeven dat in het uiterste geval de staatssecretaris kan besluiten/opleggen dat de Zuid-Limburgse gemeenten wel moeten meebetalen. Kunnen we hier van uit gaan?	Pagina 4	Dan wordt het proces doorlopen dat in kanttekening 1.6 is opgenomen: *"Wanneer gemeenten besluiten niet bij te dragen, vullen zij hun verantwoordelijkheid voor de continuïteit van zorg feitelijk niet in. In die gevallen doorlopen de stuurgroep en de regievoerder een proces van escalatie. Allereerst bestaat de mogelijkheid om de Jeugdautoriteit te vragen op te treden als onafhankelijke scheidsrechter. In het geval geen overeenstemming kan worden bereikt, kan het ministerie van VWS via interbestuurlijk toezicht en uiteindelijk een besluit via indeplaatsstelling de gemeenten dwingen hun verantwoordelijkheid te nemen."* Dat dit proces dan wordt doorlopen daar kunt u vanuit gaan. De uitkomst is niet 100% zeker. Maar omdat de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd het belang van de Mutsaersstichting in het Limburgse jeugdzorglandschap onderkent en dat het ministerie inmiddels de gevraagde continuïteitssteun heeft beschikt, is de kans dat de staatssecretaris indeplaatsstelling zeer groot.
2	VVD	Wat zijn de gevolgen als blijkt dat er toch zelfverrijking is gepleegd?		Dan zal er aangifte worden gedaan cq dat zal aanleiding zijn voor de officier van justitie tot het starten van een strafrechtelijke onderzoek.
3	VVD	Hoe zal de voortgang en de effectiviteit van de implementatie van het herstelplan door de		Daartoe wordt een monitoringsplan opgesteld dat onderdeel uit gaat maken van de subsidiebeschikking.

		Mutsaersstichting worden gemonitord en geëvalueerd?		
4	VVD	Wat zijn de specifieke risico's die geïdentificeerd zijn in het continuïteitsplan en welke maatregelen zijn er gepland om deze risico's te beheersen?		Voor de risico's en maatregelen verwijzen wij u naar *Bijlage 04 Advisering definitief herstelplanwerkgroep financiën op 23-04-2023*
5	VVD	Welke juridische en financiële zekerheden worden ingebouwd om de steun van de gemeenten te beschermen, en hoe worden de voorwaarden voor terugbetaling vastgelegd?		Aan de subsidiebeschikking wordt een subsidieovereenkomst verbonden met daarin opgenomen waarvoor de subsidie is bedoeld en de voorwaarden waaronder de subsidie wordt verstrekt. Bij het voorstel treft u *bijlage 08 Voorwaarden van de gemeenten van Noord- en Midden-Limburg aan de steun voor het meerjarenherstelplan van de Mutsaersstichting* aan. Hierin de concept voorwaarden. Concept want de definitieve zijn nog niet volledig uitgewerkt. De definitieve voorwaarden maken een integraal onderdeel uit van het subsidiebesluit.
6	LB	De steunvraag van 10,8 miljoen wordt vormgegeven middels een subsidiebeschikking met uitvoeringsovereenkomst. Wij vragen ons af of dit niet in strijd is met de aanbestedingsgrenzen/ hoogte?	RVST p. 3	Bij deze steunoperatie is er geen sprake van een aanbesteding.
7	LB	Waarom wordt er bij een deel van de terugbetaling wel een verplichting tot terugbetaling met rente gedaan en bij het andere deel flexibel en rentevrij? Is dit flexibele en rentevrije deel niet te vrijblijvend gezien de schrijnende situatie?	RVST p. 3	Voor deze constructie is gekozen om te voorkomen dat de steun leidt tot een strijdigheid met de eisen die gelden voor financiële ratio's binnen de huidige contracten.
8	LB	Noord- en Middel- Limburg nemen verantwoordelijk die voortvloeit uit het convenant en draaiboek continuïteit jeugdhulp. Hebben de Zuid-Limburgse gemeenten zich ook geconformeerd aan dit	RVST p.4	Alle gemeenten hebben zich, via de VNG, gecommitteerd aan het convenant en draaiboek. Dat de gemeenten nu niet meegaan, of in onze ogen hun verantwoordelijkheid niet nemen, wil niet zeggen dat ze het convenant opzij schuiven. Het convenant voorziet ook in opschaling naar uiteindelijk de minister (staatssecretaris). Voor wat betreft de gevolgen, verwijzen wij u naar ons antwoord op de eerste vraag.

		landelijke convenant en draaiboek? Zo ja, hoe kan het zijn dat deze gemeenten zich dan alsnog kunnen terugtrekken voor financiering? Welke consequenties hangen hier voor de andere gemeenten aan vast?		
9	LB	Een extern adviesbureau is medio oktober 2023 ingezet, de situatie rondom de stichting bevond zich in trede 3. In april 2024 is dit opgeschaald naar trede 4. Hoe kan het zijn dat ondanks het inschakelen van een extern bureau de situatie verslechterd is?	RVST p.4	Het bureau is niet ingehuurd om de bedrijfsvoering op orde te brengen. Het extern bureau is ingehuurd om het proces in goede banen te leiden, ervoor te zorgen dat de daarvoor benodigde documenten tijdig worden opgeleverd en de gemeenten tijdig de benodigde besluiten kunnen nemen. Het is aan de instelling zelf om haar bedrijfsvoering op orde te krijgen. Daarvoor zijn al stappen gezet maar die hebben niet kunnen voorkomen dat er een acuut liquiditeitsprobleem ontstond. De stap naar Trede 4 is in onderling overleg tussen gemeenten en de Mutsaersstichting dan ook gedaan naar aanleiding van de ontstane situatie.
10	LB	Op dit moment wordt met urgentie een vastgoedplan voorbereid door de gemeente Venlo. Er wordt in het voorstel al gesteld dat op basis van de eerder uitgevoerde taxaties niet overeenkomt met de huidige taxaties uit het eerdergenoemde herstelplan. Dit zou ook niet voldoende dekkend zijn om de volledige steunvraag terug te betalen. Hoe verhoudt dit zich tot het nog op te stellen vastgoedplan door de gemeente Venlo zich ten opzichte van het voorliggend voorstel in financiële zin? Kan dit nog meer financiële consequenties opleveren?	RVST p.6	De ontwikkelingen rond het vastgoedplan zullen niet leiden tot een extra steunvraag aan de gemeenten. Het kan alleen leiden tot een lagere steunbehoefte en dus een lagere bijdrage voor de gemeenten. De gevolgen voor de keuzes die gemeente Venlo al dan niet maakt op basis van hun eigen onderzoek staan los van de vraag die op dit moment voor ligt aan u.

11	LB	Hoe verhoudt zich het voorliggende voorstel inclusief herstelplan, etc. tot het onlangs verschenen artikel d.d. 31 mei uit de Limburger m.b.t. het inschakelen van de FIOD? Met andere woorden kan dit nog meer zware financiële gevolgen hebben? En treft dit hetzelfde als het fraudeonderzoek op grond van de Regeling jeugdwet (specifiek controleplan inclusief risicoanalyse)? Heeft hier inmiddels al een collegebesluit over plaatsgevonden in relatie tot de mandatering hiertoe?	RVST p.7	Onderdeel van het continuïteitsplan was een apart hoofdstuk over het historisch onderzoek. Het vervolg van dit historisch onderzoek heeft er uiteindelijk toe geleidt dat de Mutsaersstichting de FIOD heeft ingeschakeld. De argumentatie hiervoor treft u mede aan in de Limburger.
12	LB	Op welke wijze wordt de Raad in het verdere vervolg tussentijds geïnformeerd? Hoe wordt de Raad in stelling gebracht om het verdere proces na besluitvorming te bewaken? Kortom: wie informeert wie, en hoe ziet deze informatievoorziening er dan uit?	RVST p.8	Er is een maandelijks monitoringsoverleg gepland tussen gemeenten en de Mutsaersstichting, hier worden de actuele ontwikkelingen besproken en gedeeld. Belangrijke uitkomsten worden gedeeld met de stuurgroep van wethouders vanuit de jeugdhulpregio's Noord- en Midden-Limburg West en Midden-Limburg Oost.