Technische schriftelijke vragen

Raadscyclus: commissievergadering d.d. 10-03-2025 raadsvergadering d.d. 24-03-2025
Agendapunt: Kaders woningbouwlocaties

Namens fractie: Samen Verder Beesel

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Raadsvoorstel	3	Er wordt gesproken over grote ontwikkellocaties. Bij hoeveel woningen is een project groot te noemen?	Alles groter dan 50 woningen. Dit is beschreven in paragraaf 5.1.
2.		3	Onder het kopje ‘proces’ staat dat de haalbaarheid is getoetst. Welke haalbaarheid wordt hier bedoeld? De maatschappelijke en/of financiële? En hoe is deze haalbaarheid getoetst?	De planologische haalbaarheid van de ontwikkellocaties is getoetst. Dit is gebeurd door samen met provincie, corporaties, interne en externe deskundigen in gesprek te gaan. Daarnaast heeft er bureaustudie plaatsgevonden inzake de planologische haalbaarheid. Ook is de uitvoerbaarheid van het te volgen proces voor de grotere ontwikkellocaties getoetst bij de betrokken projectontwikkelaars.
3.		4	Onder streefprogramma wordt melding gemaakt van een maximum percentage aan sociale huurwoningen. Waarom is geen percentage (min of max) opgenomen voor betaalbare woningen?	In de woonzorgvisie is een streefprogramma opgesteld, dit is opgenomen in het onderzoek bij paragraaf 2.1. Hierin staat de resterende opgave. Omdat het aandeel sociale huur volgens het streefprogramma uit de woonzorgvisie in principe al is ingevuld, is dit expliciet weergegeven.
4.		5	Graag een onderbouwing van de 100k die jaarlijks gevraagd wordt.	Deze middelen worden ingezet voor het inhuren van externe expertise. Zo wordt het opstellen van de drie gebiedspaspoorten uit dit budget gefinancierd. Daarnaast hebben we niet alle expertises in huis voor woningbouwontwikkelingen. Gericht huren we expertise in, bijvoorbeeld voor stedenbouw en planeconomie.

5.	Kaders nieuwbouw	5	*De gemeente Beesel heeft de ambitie om te groeien als antwoord op het huidige woningtekort in de gemeente en regio.* Om het woningtekort op te lossen moet er gebouwd worden. Om te groeien moet er extra gebouwd worden. Hoe gaat de gemeente Beesel dit waar maken? Graag de verwachte groei in getallen weergeven. Wat wordt de totale woningvoorraad als we dat realiseren?	Met het document dat nu voorligt creëren we ontwikkelruimte voor initiatiefnemers. Daarnaast wordt met de voorliggende uitvoeringsstrategie een keuze voorgesteld in volgordelijkheid, op die manier is de ambitie van het toevoegen van 500 woningen haalbaar. Na realisatie van de ambitie uit de Woonzorgvisie zal de woningvoorraad gegroeid zijn met 500 tot maximaal 650 woningen.
6.		8, 37	Hoeveel slapende bouwtitels zijn er in de gemeente, graag per kern aangeven? Hoe zijn de slapende bouwtitels verdeeld?	De slapende bouwtitels zijn geduid op pagina 37. In Reuver en Offenbeek 4 en in Beesel 6.
7.		12	Waarom is dit ingevoegde kader geanonimiseerd en waarom zijn meerdere zaken geanonimiseerd?	Namen zijn vanwege de AVG geanonimiseerd. Het anonimiseren van de afbeelding op pagina 12 is een fout, dit wordt hersteld.
8.		18	Onder leefbaarheid 2e bullit staat dat gestreefd wordt naar meer balans. Hoe wordt dit bereikt? En welke middelen/instrumenten worden daarvoor ingezet?	We sturen op het woonprogramma per ontwikkeling. Hiermee is het mogelijk om door nieuwbouw te sturen op balans. Dit onderdeel komt terug in de gebiedspaspoorten.
9.		26	Onder leefbaarheid wordt beschreven dat behoefte is aan meer sociale huur. Geldt dit ook voor betaalbare woningen? Zo ja, waarom zijn hier dan geen streefpercentages of minimumpercentages genoemd voor deze categorieën en nieuw te bouwen woningen?	Op bladzijde 26 is beschreven dat door het toevoegen van woningen voor starters, senioren en betaalbare koop en betaalbare huur, meer balans ontstaat. Met uitzondering van het segment sociale huur is het streefprogramma uit de woonzorgvisie nog actueel en geldt als kader. Voor het toevoegen van betaalbare woningen is dus al vigerend beleid.
10.		32	Waarom is er niet voor gekozen om de woonwagenlocatie op Vogelsweide te situeren zodat de bewoners meer in relatie staan met de	We willen balans in de verdeling van aandachtsgroepen, daarom is voorgesteld om het gebied Offenbeker Bemden II voor te stellen als locatie voor de woonwagenstandplaatsen.

			bewoners van de woonwagens aan de Wederikstraat?	
11.		33	Tabel, Graag nadere duiding.	Om in tien jaar minimaal 500 nieuwe woningen te bouwen zijn voor tenminste 650 woningen locaties nodig. Daarmee wordt rekening gehouden met een planonzekerheid van 30%. Dit is reeds toegelicht in de woonzorgvisie. - Vanaf de vaststelling van de woonzorgvisie tot begin dit jaar, zijn 119 woningen gerealiseerd. - Daarnaast zijn er woningen in aanbouw, is er nog overige harde planvoorraad en zachte planvoorraad (bijvoorbeeld principebesluiten en plannen die nog niet juridisch onherroepelijk zijn). De opgave van 650, minus realisaties en minus de in aanbouw zijnde plannen en minus de harde en zachte plannen resulteert in een resterende opgave van 311 woningen. Met de nieuwe beoogde projecten, verwachten we deze opgave te kunnen invullen.
12.		34	*De gemeente Beesel heeft een compacte organisatie en er is sprake van krapte op de arbeidsmarkt bij diverse functies in het ruimtelijk domein. Om de woningbouwambitie te realiseren , is het gericht inzetten van de beschikbare capaciteit noodzakelijk. De focus op nieuwbouw dient doorlopend te zijn, alleen op die manier kan de ambitie worden ingevuld.* Hoe gaan jullie dit waarborgen? En mocht het niet zo lopen als gedacht wat is dan de vertraging die gaat komen? Zijn de ambities en plannen dan nog reëel?	In het document worden gericht keuzes gemaakt over het inzetten van capaciteit. Op basis hiervan worden keuzes gemaakt waar wel én waar niet aan wordt gewerkt. Daarnaast wordt gewerkt aan procesverbetering en aan een organisatie die op kracht is. Het behouden van focus vraagt eveneens een langdurig bestuurlijk commitment. Indien niet aan de randvoorwaarden wordt voldaan moeten de ambities in aantallen of doorlooptijd worden aangepast.
13.		36	In de voetnoot wordt vermeld dat in 2024 de grens voor betaalbare koopwoningen is	Ja, de landelijke betaalbaarheidsgrens ligt in 2025 op 405.000 euro.

			vastgesteld op € 390.000. Is al bekend wat deze grens voor 2025 is?	
14.			Er is een 39 pagina tellend document dat gaat over kaders. Graag de concrete kaders in een à 2 A-4tjes weergeven.	We zullen geen samenvatting maken. In het raadsvoorstel zijn de hoofdzaken weergegeven. Het document is systematisch opgebouwd waarin gewerkt is van een analyse, naar kaders en vervolgens naar uitvoering en de randvoorwaarden daarvoor. Ruimtelijke kaders zijn weergegeven in hoofdstuk 4, uitvoering en strategie staan in hoofdstuk 5.

Technische schriftelijke vragen

Raadscyclus: commissievergadering d.d. 10 maart 2025
Agendapunt: Kaders woningbouwlocaties
Namens fractie: CDA Beesel-Reuver-Offenbeek

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Raadsvoorstel	1	**Jaarlijks €100.000 beschikbaar stellen:** Graag onderbouwing waarom €100.000 en waarom heeft dit geen eindpunt?	Deze middelen worden ingezet voor het inhuren van externe expertise. Zo wordt het opstellen van de drie gebiedspaspoorten uit dit budget gefinancierd. Daarnaast hebben we niet alle expertises in huis voor woningbouwontwikkelingen. Gericht huren we expertise in, bijvoorbeeld voor stedenbouw en planeconomie. Dit budget wordt gevraagd voor de komende 3 jaar, daarna wordt bezien welke middelen nodig zijn om de resterende ambitie in te vullen.

Technische schriftelijke vragen

Raadscyclus: commissievergadering d.d. 10 maart 2025, raadsvergadering d.d. 24 maart 2025

Agendapunt: 5. Kaders woningbouwlocaties
Namens fractie: Beeselse Lijst

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Raadsvoorstel	4	Hier staat: “In de praktijk blijkt het lastig om deze formatie in te vullen met voldoende gekwalificeerd personeel vanwege de problematiek op de arbeidsmarkt.” Is bekend waar dit door komt wanneer we specifiek naar Beesel kijken? Is er echt niemand te vinden? Of zijn bij ons de arbeidsvoorwaarden minder goed dan bij andere partijen? Of is er een andere reden (bvb. te hoge werkdruk)?	De gevraagde expertise wordt niet alleen in onze gemeente, maar ook in omliggende gemeente en ver daarbuiten gevraagd. Daar zien we eveneens dat er moeite is om vacatures in te vullen. Het niet kunnen invullen van vacatures is dus niet des Beesels.
2.	Raadsvoorstel	4	Hier staat: “Bij **vier** ontwikkelingen zal een gebiedspaspoort worden vastgesteld. Deze wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad;” Op p3 staat echter: “Daarnaast wordt gestart met het opstellen van drie nieuwe gebiedspaspoorten. [..] De nieuwe ontwikkellocaties met de hoogste prioriteit zijn Offenbeker Bemden II, Vogelsweijde en de omgeving ’t Spick.” Wat is de vierde ontwikkellocatie?	De vierde ontwikkellocatie is de gebiedsontwikkeling Broeklaan. Hierover heeft u gemeenteraad eerder besloten om een ontwikkelkader op te stellen. Dit ontwikkelkader is gelijk aan een gebiedspaspoort, vandaar dat we hier spreken van een vierde gebiedspaspoort.

3.	Raadsvoorstel	5	Graag ontvangen wij een uitgebreidere toelichting c.q. begroting voor de gevraagde €100.000 voor de periode 2026-28.	Deze middelen worden ingezet voor het inhuren van externe expertise. Zo wordt het opstellen van de drie gebiedspaspoorten uit dit budget gefinancierd. Daarnaast hebben we niet alle expertises in huis voor woningbouwontwikkelingen. Gericht huren we expertise in, bijvoorbeeld voor stedenbouw en planeconomie.
4.	Kaders nieuwbouw	18	Hier staat: “We zoeken eerst binnen het stedelijk gebied (inbreiding)en aansluitend grenzend aan de bestaande kernen (uitleglocaties).” Dit komt voort uit de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’, welke landelijk steeds vaker wordt losgelaten. Waarom is voor deze volgorde/prioritering gekozen?	Door waar mogelijk in te zetten op inbreidingslocaties gaan we zuinig om met de beschikbare ruimte. Voor grote ontwikkelingen, die op korte termijn gerealiseerd kunnen worden, is geen ruimte in het stedelijk gebied. Daarom wordt voorgesteld om ook aan de randen van de kernen te ontwikkelen.
5.	Algemeen/Kaders	-	Samenhangend met voorgaande vraag: zien we de drie ontwikkellocaties als inbreiding of als uitbreiding?	Locatie Vogelsweijde en Offenbeker Bemden II gelden als uitleglocatie, direct grenzend aan de kern. Locatie ’t Spick is grotendeels een inbreidingslocatie.
6.	Kaders	19 (& 27)	Hier staat: “Grootschalige woningbouwlocaties ontwikkelen we bij voorkeur op loop- en fietsafstand van een goede OV ontsluiting.” Houden we hierbij ook rekening met de nabijheid van Station Swalmen?	Nee. Ondanks dat het station Swalmen voor delen van Beesel meer nabij is dan station Reuver, is de afstand dermate groot dat dit geen ordenend principe meer is. Afstanden tot 1 km zijn nu aangehouden als invloedsfeer. Station Swalmen is verder weggelegen.
7.	Kaders	31	Is inzichtelijk of deze prioritering ook gevolgen heeft voor de verkoop- of huurprijzen van de huizen die voortkomen uit de verschillende categorieën projecten? Doorredenerend ligt het immers in de lijn der verwachting dat projectleiders van kleine en	Nee dit is inzicht is er niet.

			middelgrote projecten een grotere eigen (tijds)investering zullen moeten doen om resultaat te boeken.	
8.	Kaders	34	Hier staat: “Daarmee is Beesel meer geschikt voor kleinere en middelgrote uitleglocaties.” Wat betekent dit in de concreet, mede gezien het feit dat we lagere prioriteit (lees: moet wachten totdat capaciteit beschikbaar komt) geven aan dit soort locaties?	Focus ligt op grotere locaties én daar waar de gemeente eigendom heeft. Voor Beesel houdt dit in dat we uiterlijk medio 2026 starten met een gebiedspaspoort voor ’t Spick. Daarnaast gaan we door met bestaande ontwikkelingen. Dit zijn in Beesel ook twee middelgrote locaties, te weten Kleine Solberg en de Heijackerstraat. Kleine locaties worden getoetst zodra deze zich aan doen. Nieuwe middelgrote locaties worden pas gestart zodra daar capaciteit voor is, deze capaciteit moet vrij komen uit de grotere projecten.
9.	Algemeen	-	1. Wat is de status van de ontwikkelingen op de locatie van de voormalige Autogarage Lennaerts aan de Hoogstraat in Beesel? 2. Indien hier een project van de grond zou komen, in welke categorie (zie p30 Kaderdocument) zou dit dan worden ingeschaald?	1. Bij de garage Lennaerts is een ontwikkeling te verwachten. Op dit moment is nog geen principeverzoek in behandeling. 2. Dat is sterk afhankelijk van de invulling. Naar verwachting zal dit een middelgrote ontwikkeling zijn. Afhankelijk van de impact op de omgeving zal onze rol worden bepaald en worden bezien of capaciteit beschikbaar is voor begeleiding c.q. toetsing.

Technische schriftelijke vragen

Raadscyclus: commissievergadering d.d. 10.03.2025, raadsvergadering d.d. 24.03.2025
Namens fractie: VLP
Agendapunt: 5 Kaders Woningbouwlocaties

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Raadsvoorstel	2 punt 4	Regisserende rol voor de gemeente, wat houdt dit precies in?	Regisseren houdt in dat aan de voorkant wordt meegedacht met de plannen. Samen met de projectontwikkelaar wordt een gebiedspaspoort opgesteld. Dit is nader toegelicht in hoofdstuk 5 van het document.
2.		3	Prioritering en start, Urgentie is er nu, is er een doorrekening gemaakt wat de woningbehoefte over 10-15 jaar is?	De woonbehoefte en ambitie is opgenomen in de woonzorgvisie, daarmee is er een doorkijk tot 2033. De prognose én ambitie voor de periode na 2033 is onderdeel van de omgevingsvisie en zal daarin dan ook worden opgenomen.
3.		4	Rol gemeeteraad, gebiedspaspoort. Wat is de rol van de raad bij kleine en middelgrote projecten?	Indien het nodig is om een omgevingsplan te wijzigen of een bindend advies nodig is, heeft de gemeenteraad een besluitvormende rol. In de overige gevallen heeft de gemeenteraad geen formele rol en is afhandeling des colleges.
4.		5	Risico's: Is er voldoende ambtelijke capaciteit beschikbaar om dit allemaal te realiseren? Is externe inhuur wel beschikbaar en zit daar niet een enorm prijskaartje aan? Wat als door ziekte of krapte op de markt niet genoeg ambtelijke capaciteit beschikbaar zou zijn?	De voorgestelde volgordelijkheid en ambitie is haalbaar mits de strategie en focus wordt vastgehouden. Daarnaast is het rand voorwaardelijk dat de organisatie op kracht is, reguliere functies zijn ingevuld en langdurig bestuurlijk commitment is. Indien niet aan de randvoorwaarden wordt voldaan moeten de ambities in aantallen of doorlooptijd worden aangepast.

				Externe inhuur is in beperkte mate beschikbaar. Hier zijn kosten aan verbonden. Mede hierdoor wordt een budget gevraagd van € 100.000,-.
5.	Kaders		Rapport is geanonimiseerd, waarom is dit, welke ambtenaren en bestuurders van de gemeente Beesel hebben zitting gehad in deze projectgroep.	Conform de AVG is het niet mogelijk om te vermelden welke ambtenaren zitting hebben gehad in de projectgroep. Portefeuillehouder is wethouder Huijs.
6.			In het woonwagenbeleid staat dat indien er kosten gemaakt worden voor toevoegen locaties aan een bestemming dit als aparte component bij de locaties wordt vermeld, waarom staat dit niet in bijgaand voorstel?	Dit onderzoek betreft een zoektocht naar woningbouwlocaties en uitvoeringsstrategie. Financiële consequenties en kosten van het plaatsen van woonwagens zijn daarmee geen onderdeel van dit onderzoek. Dit kan pas worden uitgewerkt indien meer inzicht ontstaat over het woonprogramma per ontwikkellocatie.
7.		6 – 2.1	6 - 2.1.Waarom kleine woningbouwen tot 10 stuks niet meenemen aangezien bij een aantal van 500 elke woning zou moeten tellen?	De kaders voor kleine woonplannen zijn niet vertaald naar de kaart. Wenselijkheid en haalbaarheid wordt getoetst op basis van de kaders in het document en het afwegingskader voor woningbouwverzoeken, welke dit jaar wordt herijkt. Door onze toetsende rol bij kleinere plannen, de kleine invloed van de gemeente op de totstandkoming hiervan en de hoeveelheid van mogelijke geschikte locaties heeft het geen meerwaarde om deze locaties weer te geven op kaart. Voorgesteld wordt zelfs om dit spoor parallel aan de grotere ontwikkelingen te laten lopen.
8.		13	Bereikbaarheid: is er voldoende toegang voor mensen in Offenbeek bereikbaarheid naar OV?	Het treinstation is op geringe afstand gelegen. In Offenbeek is geen busstation gelegen. Verwacht wordt dat het toevoegen van een extra busstation niet haalbaar is.

9.		18	Kaders voor nieuwbouw, woonwagenstandplaatsen: Gaan we aan ieder project losse woonwagen aantallen toevoegen? Wordt er overwogen om 1 enkele locatie toe te wijzen? Is dit met de beoogde woonwagen gemeenschap besproken?	Voorgesteld wordt om in Offenbeker Bemden II de nieuwe woonwagenstandplaatsen te realiseren. In paragraaf 5.4, pagina 32, is dit nader toegelicht. De beoogde bewoners zijn hierover geïnformeerd en tot op heden zijn hier nog geen reacties over ontvangen.
10.		18	Basis Principes, woningbouw in buitengebied enkel met koppelkansen; zeggen we hiermee dat cultureel erfgoed in stand houden een probleem is?	Nee, niet persé. Maar indien woningbouw kan bijdragen aan het duurzaam in stand houden van cultureel erfgoed achten wij dat wenselijk.
11.		19	Mobiliteit, treinstation/OV aansluiting, dus een afstand van 1,1km is dus een probleem?	Nee. Gekozen is voor een afstand van 1 km. Iedere gekozen afstand heeft een grens en kun je daarmee ter discussie stellen.
12.		24	2e alinea. Welke andere punten zijn er nog t.b.v. het niet willen bouwen in Beesel?	In het document wordt nergens gesproken over het niet willen bouwen in Beesel. Enkel wordt aangegeven dat door de stedenbouwkundige en landschappelijke basis niet alle ontwikkelingen mogelijk zijn met behoud van de huidige kwaliteiten.
13.		31	Waarom wordt er onderscheid gemaakt t.b.v. grootte van projecten? Raadvoorstel blz 4 : op welke manier willen ze sociale huur toevoegen bij de nieuwbouw en tevens laten afnemen bij de bestaande voorraad?	Verschillende projecten, ook in omvang, vragen om andere expertise en daarmee een andere rol. Door dit inzichtelijk te maken is het mogelijk om te sturen op het halen van de ambitie en het parallel laten lopen van verschillende sporen. Er zijn meerdere mogelijkheden om de sociale huur in de bestaande voorraad te doen verminderen. Twee voorbeelden zijn: verkoop van objecten, dit wordt dan betaalbare koop. Of het omzetten naar middenhuur, dit kan vanzelfsprekend alleen als het product voldoende kwaliteit heeft.

14.	Algemeen		Is er een communicatieplan?	Nee. Bij de uitwerking van de gebiedspaspoorten is participatie en communicatie vanzelfsprekend een belangrijk onderdeel.
15.			Op de website van PenM van 17 februari staat dat in de gemeente Beesel de prijzen van huizen in 2024 met 7,3% zijn gedaald, terwijl het landelijke beeld juist en tegenovergestelde is. Weten we wat hier de reden van is? Is er minder belangstelling voor koopwoningen in onze gemeente? Zijn er verschillen tussen de 3 kernen? Kan dit gevolgen hebben voor toekomstige nieuwbouwprojecten en zo ja, welke? Hoe reageren projectontwikkelaars hier op?	Door het relatief gezien kleine aantal woningen dat verkocht wordt hebben uitschieters veel invloed op de gemiddelde verkoopprijs. Zo is in 2023 een hele dure woning verkocht waardoor de gemiddelde verkoopprijs toen aanzienlijk hoger lag. Uit een gesprek met een lokale makelaar blijkt dat de vraag naar koopwoningen nog steeds onverminderd groot is. Dit zelfde verhaal horen we van projectontwikkelaars. Deze willen graag van start met nieuwe projecten, ze staan in de startblokken om na besluitvorming te starten.
16.			In het raadsvoorstel staat het cijfer van 500 te bouwen woningen genoemd, afkomstig uit de woonvisie 2023. Er zijn al een aantal woningen gerealiseerd en er zijn al een aantal projecten in uitvoering. Volgens het raadsvoorstel zijn er nog 311 woningen te realiseren de komende 8 jaar. Klopt het dat de plancapaciteit dan 405 bedraagt in plaats van 650?	Nee. Het aantal van 405 is niet correct. Op pagina 33, paragraaf 5.5 van het document is een overzicht weergegeven van de opgave, hetgeen gerealiseerd is, wat in voorbereiding is, en wat de nog resterende opgave is.
17.			Waarom wordt er gekozen om bij grote nieuwe projecten toch ook sociale huur toe te staan? Zitten we niet al op 30% huurwoningen conform de motie?	Op pagina 30 van het document is dit beschreven. Daarin is opgenomen dat het realiseren van gemengde wijken waarin verschillende woningsegmenten aanwezig zijn ook een uitgangspunt is. Het realiseren van nieuwe wijken zonder sociale huur is ongewenst, daarnaast ligt er in kern Beesel nog een opgave voor het toevoegen van sociale huur.

				We zitten als gemeente Beesel nog niet aan de 30% sociale huurwoningen, wel nabij. De cijfers over het aandeel fluctueren afhankelijk van de bron, peiljaar en rekenmethodiek. Zo geeft het CBS aan dat het aandeel gereguleerde huurwoningen in 29,8% bedraagt, het provinciale dataportaal wonen geeft aan: 27,6% huurwoningen in eigendom van corporaties en 7% zelfstandige particuliere huurwoningen. Bij deze laatste twee cijfers is geen verdere uitsplitsing gemaakt naar huurprijsklassen. Zoals eerder aangegeven, we zien de 30% in meerjarig perspectief.
18.			Financieel: over de periode 2023-2025 is er 600.000,00 euro aan middelen beschikbaar. Waar is dit bedrag aan besteed? Nu vraagt het College om jaarlijks 100.000,00 euro als uitvoeringsmiddel beschikbaar te stellen. Waar is dit bedrag op gebaseerd en wat gaan we precies met dit geld doen? Over de periode 2023 – 2025 was 600.000,00 euro beschikbaar. Dat is 200.00,00 euro per jaar. Dat is het dubbele van wat nu gevraagd wordt. Kunt u dit verklaren?	Dit bedrag is o.a. ingezet voor het creëren van een nieuwe functie bij wonen. Aangezien we deze vacature nog niet hebben kunnen invullen, wordt hierop ingehuurd. Ook zijn de middelen ingezet voor externe ondersteuning en inhuur o.a. op het gebied van stedenbouw, planeconomie, participatie en voor het opstellen van beleid (o.a. kaders nieuwbouw en nota grondbeleid). De gevraagde 100k ligt in de lijn van de middelen die we afgelopen jaren hiervoor ook beschikbaar hadden, aangezien de vacature voor wonen inmiddels structureel in de begroting is opgenomen en hierdoor in de komende jaren geen onderdeel meer uitmaakt van de middelen aanpak wonen, maar van het P-budget.