PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID TWENTERAND**

Vragenhalfuurtje Raadsvergadering 12 juli 2022

‘Dansen verboden in Wapen van Vriezenveen’

Voorzitter,

Naar aanleiding van het artikel in Dagblad Tubantia Dansen verboden in café in Vriezenveen, anders volgt er een hoge boete: ‘Dit is echt lachwekkend’ | Twenterand | tubantia.nl heeft de PVV op 7 juli schriftelijke vragen gesteld aan het college.

Op dezelfde dag heeft GBT zich aangemeld voor het Vragenhalfuurtje om op 12 juli over hetzelfde onderwerp mondelinge vragen te stellen. Dit snappen we en dus kunnen onze schriftelijke vragen komen te vervallen. Kijken we naar de geformuleerde vragen van het GBT hebben wij nog wel een aantal andere vragen liggen en deze stellen we dan eveneens tijdens dit Vragenuurtje vandaag.

Voordat we dit doen willen we nog het volgende benadrukken. De PVV heeft vanaf 2018 gezegd dat wij als Twenterand veel vriendelijker moeten worden richting ondernemers én dat we meer moeten doen om toeristen richting Twenterand te krijgen. We zien gelukkig al wat ontwikkelingen richting onze ondernemers, nog niets helaas om het toerisme beter te ontwikkelen, en gezien de intenties van de nieuwe coalitie in hun coalitieakkoord, waren we dan ook verbaasd toen wij het betreffende artikel lazen. De inhoud druist volledig in tegen de intenties om onze gemeente ondernemersvriendelijker te maken. Zo ga je niet met ondernemers om was onze eerste gedachte. Vandaar onze vragen om er achter te komen wat er nu precies allemaal speelt.

Plus, en dit willen wij ook naar voren brengen: ondergetekende is vroeger, toen het Wapen van Vriezenveen nog van een andere eigenaar was, regelmatig in het Wapen geweest om mensen op te halen als taxichauffeur. Een zeer leuk bijbaantje moet ik zeggen. Toen al moest ik me vaak langs dansende gasten van het Wapen begeven om bij de bar kenbaar te maken wie ik kwam ophalen. Het was er altijd een gezellige boel. Hier hebben we dan ook een vraag over.

De vragen voorzitter:

1. Klopt het dat de betreffende journalist contact heeft gehad met een wethouder en dat deze gezegd heeft dat er geen klachten waren over het Wapen van Vriezenveen? Waarom wordt er dan gehandhaafd? Want als er geen klachten zijn, hoef je niet te handhaven.
2. In het artikel lazen we dat de gemeente vindt dat de kroeg teveel op een discotheek lijkt. Wanneer wordt een kroeg waar mensen kunnen dansen een discotheek genoemd? Is dit bij 20 mensen die dansen? Of bij 40 mensen? Is dit na 4 gedraaide plaatjes? Of na 10 plaatjes? Is dit bij een bepaald geluidsvolume? Kan de wethouder hier iets over kwijt?
3. Waarom wordt een bedrijf 7 maal gecontroleerd in 3 weken tijd? Bij 0 klachten. Is dit een gangbare procedure? Het doet ons een beetje denken aan de alcohol kruistocht van de vorige burgemeester. Is de koe vergeten dat hij vroeger kalf is geweest?
4. Wat doen de huidige eigenaren anders dan de vorige eigenaren?
5. Wat is het bestemmingsplan op deze locatie? Is dit gewijzigd na de verkoop van het pand aan de huidige eigenaren? Zo niet, wat is dan feitelijk het onderliggende probleem. Mag je volgens het huidige bestemmingsplan niet meer dansen in dit horecabedrijf?

6. We hebben als gemeente relatief weinig horeca en zeker veel te weinig voor onze jeugd. Bent u het hiermee eens? En wat gaan we er dus aan doen dat we deze ondernemers niet wegjagen uit onze gemeente? We moeten deze ondernemers koesteren. Hoe gaat u deze ondernemers weer tevreden stellen? En alle mensen die op Facebook hun ergernis uitgesproken hebben over de handelswijze van de gemeente?

PVV Twenterand,
Erik Veltmeijer.