Advies

2e herstelbesluit bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein'

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Programma	**4**	**Texel werkt!**
Maatschappelijk doel	4.1	Een gezonde en brede economie stimuleren
Beleidsdoel	4.1.5	Voldoende ruimte voor bedrijfsvestigingen verzorgen
Operationeel doel	4.1.5.1	Ruimte voor bedrijven behouden en creëren

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

Het herstelbesluit voor het aanpassen van het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein vast te stellen waarbij de volgende artikelen in het plan worden gewijzigd/toegevoegd en de plantoelichting wordt aangepast:

1. Artikel 3 lid 5.4 'Voorwaardelijke verplichting - verplichte rijroute' wordt toegevoegd en luidt:
   Het is uitsluitend toegestaan de bierbrouwerij te exploiteren indien en voor zolang het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij wordt afgewikkeld via de rijroute die als Bijlage 3 bij de planregels is gevoegd.

2. Artikel 3 lid 5.5 'Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken' wordt toegevoegd en luidt:
   De ingebruikname van een gebouw voor de bierbrouwerij overeenkomstig deze bestemming is uitsluitend toegestaan, indien:
   - bij het bevoegd gezag een melding als bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend die ziet op een volledige bedrijfsbeëindiging van de bestaande inrichting Texelse Bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild; en
   - de Texelse bierbrouwerij die gevestigd is aan de Schilderweg 214B haar bedrijfsactiviteiten heeft gestaakt door de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen te verwijderen en haar bedrijfsvoering aan de Schilderweg gestaakt houdt.

3. Aanpassing/vervanging van de volgende tekst in de plantoelichting:
   Paragraaf 4.10 Ecologie
   Het tekstdeel:
   'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunning- of meldingsplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in

Consequenties

Financieel	☐ Ja	☑ Nee	Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja	☑ Nee	Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch	☐ Ja	☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja	☑ Nee
Beleid	☐ Ja	☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja	☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	Regie		
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	**Zaaknummer**	3043294	

Bijlagen

1. herstelbesluit met bijlagen
2. bestemmingsplan
3. aanmeldingsnotitie m.e.r.

het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.
Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van een significante verslechtering. Daarmee kan afgezien worden van een passende beoordeling en daarmee van het opstellen van een MER. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen zal, conform de beslisboom, een WNB-vergunning aangevraagd worden nu gebruik is gemaakt van saldering.'

Wordt vervangen door:
'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunningplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is *uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.*
Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van significante gevolgen. Er treden geen belangrijke nadelige milieueffecten op. Daarmee kan ook afgezien worden van het opstellen van een MER.

En aangevuld met:
*Aanvullend heeft Langelaar Milieuadvies in beeld gebracht of er ook zonder externe saldering een toename van de stikstofdepositie optreedt, indien rekening wordt gehouden met het gegeven dat bij ingebruikneming van het plangebied door de bierbrouwerij het bestaande agrarisch gebruik van het plangebied zal worden gestaakt. Langelaar Milieuadvies heeft haar bevindingen vastgelegd in het Memo onderzoek stikstof dat als Bijlage ** bij de plantoelichting is gevoegd. De conclusie van Langelaar luidt 'dat per saldo de NOx depositie op alle kwetsbare habitats en leefgebieden in Natura2000-gebieden in de gebruiksfase niet groter is dan ten tijde van de referentiesituatie'. Dat betekent dat wanneer de externe saldering buiten beschouwing wordt gelaten, geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie. Dat betekent dat er hoe dan ook geen sprake is van een* significante verslechtering. *Van een vergunningplicht in het natuurspoor is geen sprake. Het plan kan in overeenstemming met artikel 2.7 lid 1 Wnb worden vastgesteld.*

Toelichting

Het bestemmingsplan ‘Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein’ kent al een lange voorgeschiedenis. De procedure is nog niet afgerond en ligt nog steeds bij de Raad van State. In het kort hieronder de voorgeschiedenis van het plan:

Op 21 februari 2018 heeft u het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein, vastgesteld. Na de vaststelling was er de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Raad van State. Dat is ook gebeurd en de beroepen zijn bij de Raad van state in behandeling. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 15 januari 2020 een tussenuitspraak over het bestemmingsplan en de beroepen. Deze uitspraak was de aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan door middel van een herstelbesluit. Dit heeft u op 30 juni 2020 vastgesteld. Tegen dit herstelbesluit zijn weer aanvullende beroepsgronden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daar heeft de Afdeling 19 mei 2021 een tweede tussenuitspraak gedaan. Opnieuw heeft de Afdeling enkele omissies in het plan geconstateerd. De Afdeling ziet het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil en heeft de raad (daarom) opgedragen om binnen 26 weken na de tussenuitspraak een nieuw besluit over het bestemmingsplan te nemen. Dit besluit moet uiterlijk 16 november 2021 bij de Raad van State zijn.

De door de Afdeling geconstateerde gebreken zijn de volgende:

a) De verkeersroute via De Waal is in het bestemmingsplan niet voldoende geborgd.
b) De aanmeldnotitie milieueffectrapportage voldoet niet aan de vereisten van het Besluit m.e.r.
c) Niet inzichtelijk/verzekerd is dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild daadwerkelijk wordt beëindigd en dat op deze locatie niet opnieuw een bedrijf met een vergelijkbare stikstofdepositie kan worden gevestigd.

Naar aanleiding van de tweede tussenuitspraak wordt het bestemmingsplan door middel van het voorliggende herstelbesluit 'gerepareerd'. Daarmee wordt invulling gegeven aan de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het is een ingewikkeld stuk, maar in kort komt het erop neer dat met dit herstelbesluit wordt vastgelegd dat:

1. Het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij via De Waal moet rijden,
2. De aanmeldnotitie m.e.r. volgens de regels aan alle partijen voor advies is voorgelegd en
3. Dat geregeld is dat na verplaatsing va de brouwerij de activiteiten aan de Schilderweg volledig worden gestopt. Hier kan dan een nieuw bedrijf komen volgens de regels van het bestemmingsplan.

2e herstelbesluit bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein'

Samenvatting

Het college van B & W stelt de gemeenteraad voor om een tweede herstelbesluit vast te stellen voor het bestemmingsplan ‘Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein’. In dit herstelbesluit staan aanvullingen op het al vastgestelde plan voor de uitbreiding van het bedrijventerrein. Hiermee wordt invulling gegeven aan de uitspraak van de Raad van State over dit bestemmingsplan. Hierna volgt nog een verdere uitleg over waarom het herstelbesluit ten hoe het wordt ingevuld.

Waarom is opnieuw een herstelbesluit nodig?
Voor uitbreiding van het bedrijventerrein is geruime tijd geleden gestart met het maken van een nieuw bestemmingsplan. Dit plan is 21 februari 2018 vastgesteld door de gemeenteraad. In vervolg daarop zijn beroepen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (hierna Afdeling) tegen het plan ingediend. De Afdeling heeft deze beroepen behandeld en op 15 januari 2020 een tussenuitspraak gedaan. Deze tussenuitspraak leidde tot een herstel van het bestemmingsplan (herstelbesluit raad 30 juni 2020).
Op het herstelbesluit zijn aanvullende beroepen bij de Afdeling ingediend.
Op 19 mei 2021 heeft de Afdeling opnieuw uitspraak gedaan. Een deel van de beroepen is in deze uitspraak definitief ongegrond verklaard. Er is echter nog een aantal punten in het plan die ontbreken of verder verduidelijkt moeten worden. Daarvoor krijgt de gemeenteraad opnieuw de kans om deze te herstellen.

Welke punten moeten hersteld worden?
1. De verkeersroute voor het vrachtverkeer van en naar de brouwerij is niet voldoende geborgd in het plan.
2. Voor het bestemmingsplan is een Aanmeldnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) opgesteld. Deze notitie voldoen niet volledig aan de vereisten van het Besluit m.e.r.
3. In verband met de gehanteerde stikstofberekening is het nog niet voldoende duidelijk dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild daadwerkelijk wordt beëindigd en dat op deze locatie niet opnieuw een bedrijf met een vergelijkbare stikstofdepositie kan worden gevestigd.

Op welke wijze wordt het plan hersteld?
Er is een nieuw (tweede) herstelbesluit opgesteld waarin aanvullingen op de regels en toelichting van het bestemmingsplan zijn opgenomen. Aan de gemeenteraad wordt het tweede herstelbesluit met daarin 3 acties voor de gemeente voorgelegd. Twee daarvan zijn een aanvullingen in de regels van het bestemmingsplan ‘Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein’ en één aanvullende actie op de aanmeldnotitie m.e.r.

1. *Aanvulling regels in bestemmingsplan over de verkeersroute*
   Artikel 3 lid 5.4 ‘Voorwaardelijke verplichting - verplichte rijroute’ wordt toegevoegd en luidt:
   Het is uitsluitend toegestaan de bierbrouwerij te exploiteren indien en voor zolang het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij wordt afgewikkeld via de rijroute die als Bijlage 3 bij de planregels is gevoegd.
   Met deze extra toevoeging wordt in het bestemmingsplan geregeld dat het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij, via de Laagwaalderweg/Waalderweg richting de boot moet rijden en vice versa. Daarmee is deze rijroute publiekrechtelijk geborgd in het bestemmingsplan en wordt voldaan de uitspraak van de Afdeling.

2. Aanvullende actie aanmeldnotitie m.e.r.
   De aanmeldnotitie milieueffectrapportage en de daarbij behorende documenten zijn opgestuurd naar een drietal ministeries en de vooroverlegpartners voor raadpleging. Daarmee wordt voldaan aan het besluit m.e.r. en de uitspraak van de Afdeling. Hierop is ook de tekst in de plantoelichting aangepast. Ten

overvloede wordt vermeld dat er geen Milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld, maar dat het hier gaat om een vormfout in de gevoerde procedure van de aanmeldnotitie.

3. *Aanvullende regels over beëindiging van de bedrijfsactiviteiten op schilderweg 214 B.*
   Artikel 3 lid 5.5 'Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken' wordt toegevoegd en luidt: De ingebruikname van een gebouw voor de bierbrouwerij overeenkomstig deze bestemming is uitsluitend toegestaan, indien:
   - *bij het bevoegd gezag een melding als bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend die ziet op een volledige bedrijfsbeëindiging van de bestaande inrichting Texelse Bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild; en*
   - *de Texelse bierbrouwerij die gevestigd is aan de Schilderweg 214B haar bedrijfsactiviteiten heeft gestaakt door de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen te verwijderen en haar bedrijfsvoering aan de Schilderweg gestaakt houdt.*

   Met deze toevoeging wordt geregeld dat de bierbrouwerij De Texelse daadwerkelijk wordt verplaatst naar de uitbreiding van het bedrijventerrein en dus stopt op de huidige locatie. Na verplaatsing van de bierbrouwerij, kan het perceel aan de Schilderweg 214 B weer door een nieuw bedrijf conform de geldende bedrijfsbestemming ingevuld worden. Dat bedrijf zal wel op eigen kracht moeten aantonen dat het voldoet aan de geldende natuurwetgeving, maar dat is niet anders voor ieder ander nieuw bedrijf dat zich op Texel of elders in Nederland vestigt. In de plantoelichting is de tekst hierop ook aangepast.

Wat is het vervolg na vaststelling van het herstelbesluit?
Na vaststelling van het tweede herstelbesluit wordt dit verstuurd naar de Afdeling. Ook wordt dit opnieuw gepubliceerd en kan hierop nog een zienswijze/beroep bij de Afdeling worden ingediend. Hierna volgt een einduitspraak van de Raad van State en wordt bekend of het bestemmingsplan onherroepelijk wordt. De procedure voor het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein is dan definitief afgerond.

2e herstelbesluit bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein'

Argumenten tot advies

De korte voorgeschiedenis van het bestemmingsplan
Voor de uitbreiding van het bedrijventerrein in Oudeschild, om de verplaatsing van bierbrouwerij De Texelse hier naartoe mogelijk te maken, is een nieuw bestemmingsplan gemaakt. Dat is het bestemmingsplan 'Oudeschild – Uitbreiding bedrijventerrein'. Dit plan heeft u op 21 februari 2018 (gewijzigd) vastgesteld. Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zijn daarna 4 beroepen ingediend.

1e uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) heeft op 15 januari 2020 een tussenuitspraak gedaan over het bestemmingsplan. De Afdeling constateerde enkele gebreken die door middel van de bestuurlijke lus hersteld konden worden. U heeft, met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling, het bestemmingsplan opnieuw (gewijzigd) vastgesteld. Dit was het herstelbesluit van 30 juni 2020. Daarin is in het bestemmingsplan de maximale productiecapaciteit van de brouwerij naar beneden vastgesteld van 350.000 hectoliter per jaar naar 157.000 hectoliter per jaar. Zijn de verkeersaantallen verduidelijkt en is er een afwegingsgrond opgenomen bij de afwijkingsbevoegdheid voor het plaatsen van silo's met een hoogte van 15 meter.

2e uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Tegen het herstelbesluit van 30 juni 2020 zijn aanvullende beroepsgronden (zienswijzen) ingediend en is er weer een zitting geweest bij de Raad van State om dit te behandelen. De Afdeling heeft op 19 mei 2021, onder nummer 201804031/4/R1, een tweede tussenuitspraak gedaan. De Afdeling heeft nog een drietal omissies geconstateerd in het plan. De Afdeling ziet het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil en heeft de raad (daarom) opgedragen om binnen 26 weken na de tussenuitspraak een nieuw herstelbesluit over het bestemmingsplan te nemen.

Wat zijn de door de Afdeling geconstateerde gebreken?
De Afdeling heeft de volgende 3 gebreken geconstateerd:
1. De verkeersroute via De Waal is niet in het bestemmingsplan geborgd. Als dat noodzakelijk wordt geacht door de raad dan kan het plan enkel worden vastgesteld indien de route publiekrechtelijk wordt geborgd. In het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden of het wel of niet noodzakelijk is om de verkeersroute publiekrechtelijk te borgen (14.2 van de tussenuitspraak).
2. De Afdeling heeft vastgesteld dat niet is voldaan aan de vereisten van artikel 3, derde lid, aanhef en onder a en b, van het Besluit m.e.r. De in het besluit genoemde bestuursorganen moeten in het kader van de aanmeldnotitie m.e.r. geraadpleegd worden (15.11 van de tussenuitspraak).
3. Niet inzichtelijk is gemaakt, noch verzekerd is dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild daadwerkelijk wordt beëindigd en dat op deze locatie niet opnieuw een bedrijf met een vergelijkbare stikstofdepositie kan worden gevestigd. Nu een directe samenhang ontbreekt mag de locatie Schilderweg 214B niet betrokken worden in de stikstofberekening (15.15 van de tussenuitspraak).

Hoe zijn de geconstateerde gebreken aangepast?

1. **Publiekrechtelijke borgen van de verkeersroute**
   Het college heeft onderzocht of via een verkeersbesluit een verplichte rijroute kan worden vastgelegd voor het vrachtverkeer ten behoeve van een bierbrouwerij. Dit is niet mogelijk, omdat een verkeersbesluit niet uitsluitend gelding kan hebben voor het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij. Daarom wordt voorgesteld de rijroute in de planregels te borgen door middel van een voorwaardelijke verplichting. Deze luidt als volgt:

Artikel 3 lid 5.4 ‘Voorwaardelijke verplichting - verplichte rijroute’ wordt toegevoegd en luidt:

> Het is uitsluitend toegestaan de bierbrouwerij te exploiteren indien en voor zolang het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij wordt afgewikkeld via de rijroute die als Bijlage 3 bij de planregels is gevoegd.

In de plantoelichting is vastgelegd dat u vanwege de verkeersveiligheid en het voorkomen van overlast in Oudeschild, er aan hecht dat het vrachtverkeer ten behoeve van de brouwerij via De Waal wordt afgewikkeld. Eerder gingen wij ervan uit dat dit uitsluitend door middel van een privaatrechtelijke afspraak geregeld kon worden. Uit de rechtspraak van de Afdeling volgt dat, gelet op het feit dat u dit in het kader van een goede ruimtelijke ordening nodig vindt, borging in de planregels noodzakelijk is. Door middel van de bovenstaande planregel wordt in die borging voorzien.

2. **Raadpleging aanmeldnotitie m.e.r.**
   De Afdeling heeft vastgesteld dat de in artikel 3, derde lid, aanhef en onder a en b, van het Besluit m.e.r. bedoelde bestuursorganen en instanties niet zijn geraadpleegd. Dit is hersteld door de aanmeldnotitie en de daarbij behorende documenten op te sturen naar de volgende bestuursorganen: de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (IenW), de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) en de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW). Voor deze laatste instantie is het plan opgestuurd naar de
   Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.
   De aanmeldnotitie is ook opgestuurd naar de overige overlegpartners waaronder de provincie, Hoogheemraadschap e.a. om er zeker van te zijn dat volledig wordt voldaan aan de uitspraak van de Afdeling.
   De stukken zijn verzonden op 25 augustus 2021, met daarbij verzoek om vóór 1 oktober een raadgevende reactie te geven. Deze reacties zullen uiteindelijk als bijlage bij dit herstelbesluit worden gevoegd. Omdat het raadgevende reacties zijn is er geen verplichting dat de stukken aangepast worden.
   In de plantoelichting van het bestemmingsplan leidt bovenstaande tot de volgende aanpassing:

> *Paragraaf 4.1 Milieueffectrapportage*
> In paragraaf 4.1 wordt het navolgende tekstdeel toegevoegd: *“Op grond van het bepaalde in artikel 3, derde lid, aanhef en onder a en b, van het Besluit m.e.r. zijn 8 instanties verzocht om een reactie in het kader van het m.e.r. beoordelingsbesluit. Hiertoe zijn de relevante stukken (aanmeldingsnotitie m.e.r. en het bestemmingsplan) aan de betreffende instanties toegezonden. In reactie hierop is door de verschillende instanties als volgt gereageerd. PM reacties”.*

Ten overvloede wordt vermeld dat er geen MER hoeft te worden opgesteld, maar dat het hier gaat om een vormfout in de procedure van de aanmeldnotitie waaruit dit blijkt.

3. **Gevolgen van de verplaatsing voor locatie Schilderweg 214B in Oudeschild in relatie met stikstof**
   De afdeling constateert in haar uitspraak het volgende: er is geen sprake van een directe samenhang tussen het voorgenomen plan en de betrokken externe salderingsmaatregel me betrekking tot stikstof, waarin rekening is gehouden met de positieve gevolgen van de beëindiging van de bierbrouwerij op de huidige locatie aan de Schilderweg 214B in Oudeschild. De Afdeling constateert daartoe dat niet inzichtelijk is gemaakt, noch is verzekerd dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij op de huidige locatie daadwerkelijk wordt beëindigd en dat op deze locatie niet opnieuw een bedrijf met een vergelijkbare stikstofdepositie kan worden gevestigd.

   Om te borgen dat de bierbrouwerij na verplaatsing naar het bedrijventerrein de bedrijfsactiviteiten beëindigt op de locatie Schilderweg 214B zijn de volgende stappen gezet:
   Bierbrouwerij De Texelse heeft een brief opgesteld waarin zij verklaren dat zij vóór de

ingebruikname van de gebouwen voor de brouwerij overeenkomstig het nieuwe bestemmingsplan, de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen van de huidige locatie zal verwijderen. Daarnaast verklaart de brouwerij dat, voordat de nieuwe gebouwen in gebruik genomen worden voor de brouwerij, aan het bevoegd gezag dat de bedrijfsvoering aan de Schilderweg 214B wordt gestaakt en daar niet meer zal worden hervat.
Aanvullend wordt aan de planregels de volgende voorwaardelijke verplichting toegevoegd.

Artikel 3 lid 5.5 'Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken' wordt toegevoegd en luidt:

De ingebruikname van een gebouw voor de bierbrouwerij overeenkomstig deze bestemming is uitsluitend toegestaan, indien:

- bij het bevoegd gezag een melding als bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend die ziet op een volledige bedrijfsbeëindiging van de bestaande inrichting Texelse Bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild; en
- de Texelse bierbrouwerij die gevestigd is aan de Schilderweg 214B haar bedrijfsactiviteiten heeft gestaakt door de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen te verwijderen en haar bedrijfsvoering aan de Schilderweg gestaakt houdt.

Door middel van dit nieuwe artikel 3 lid 5.5 'Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken' is invulling gegeven aan de opdracht uit de tussenuitspraak van de Afdeling van 19 mei 2021 (zaaknummer 201804031/4/R1).

Herstel directe samenhang tussen salderingsmaatregel en herstelbesluit
De bestaande bierbrouwerij op de Schilderweg 214B valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Door de melding bedrijfsbeëindiging wordt zeker gesteld dat de betreffende stikstofrechten waarmee extern is gesaldeerd komen te vervallen. Ook wordt met de planregel geborgd dat de bedrijfsvoering van de bierbrouwerij feitelijk wordt gestaakt en gestaakt blijft. Het bestemmingsplan maakt vestiging van een nieuw bedrijf aan de Schilderweg 214B mogelijk, maar dat nieuwe bedrijf zal wel 'op eigen kracht' moeten voldoen aan de eisen die voortvloeien uit de Wet natuurbescherming (zie ook onder 'Een nadere toelichting op de mogelijkheden op het perceel Schilderweg 214B na verplaatsing'). In lijn met rechtsoverweging 15.15 van de tussenuitspraak is daarmee voldoende verzekerd dat een nieuwe invulling van de bestaande gronden met een bedrijvenbestemming gelegen buiten het onderhavige plangebied niet leidt tot stikstofdeposerende ontwikkelingen en dat sprake is van directe samenhang tussen de salderingsmaatregel en het herstelbesluit.

Aeriusberekeningen: intern en extern salderen
Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j ook een nieuwe berekening gemaakt zonder dat rekening is gehouden met externe saldering. Hierbij is de bemesting zoals deze binnen het plangebied nu plaatsvindt in de berekening als interne salderingsmaatregel betrokken. Hieruit volgt qua depositie-uitkomst een afname op stikstofgevoelige habitats. Dit betekent dat het voorliggende herstelbesluit ook in zoverre in overeenstemming met artikel 2.7 lid 1 Wnb wordt vastgesteld. Met deze berekening is een extra vangnet ingebouwd via intern salderen. Het nieuwe rapport van Langelaar toont aan dat er (ook) met intern salderen geen depositie ontstaat. We weten nu dat we via intern salderen op 0,00 mol/ha komen, eigenlijk de route via extern salderen niet nodig hebben. Maar het extern salderen wordt toch gehandhaafd omdat daarmee wordt voldaan aan de door de Afdeling gegeven herstelopdracht. Doen we dat niet dan ontstaat er een extra procesrisico. Er zijn nu twee routes die aantonen dat er geen effecten op de Texels Natura 2000-gebieden ontstaan. Daarmee worden de procesrisico's geminimaliseerd.
Bovenstaande leidt tot de volgende aanpassing van de plantoelichting bestemmingsplan 'Oudeschild uitbreiding bedrijventerrein'.

Paragraaf 4.10 Ecologie

Het tekstdeel:

'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunning- of meldingsplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.

Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van een significante verslechtering. Daarmee kan afgezien worden van een passende beoordeling en daarmee van het opstellen van een MER. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen zal, conform de beslisboom, een WNB vergunning aangevraagd worden nu gebruik is gemaakt van saldering.'

Wordt vervangen door:

'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunningplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.

Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van significante gevolgen. Er treden geen belangrijke nadelige milieueffecten op. Daarmee kan ook afgezien worden van het opstellen van een MER.

En aangevuld met:
*Aanvullend heeft Langelaar Milieuadvies in beeld gebracht of er ook zonder externe saldering een toename van de stikstofdepositie optreedt, indien rekening wordt gehouden met het gegeven dat bij ingebruikneming van het plangebied door de bierbrouwerij het bestaande agrarisch gebruik van het plangebied zal worden gestaakt. Langelaar Milieuadvies heeft haar bevindingen vastgelegd in het Memo onderzoek stikstof dat als Bijlage ** bij de plantoelichting is gevoegd. De conclusie van Langelaar luidt 'dat per saldo de NOx depositie op alle kwetsbare habitats en leefgebieden in Natura2000-gebieden in de gebruiksfase niet groter is dan ten tijde van de referentiesituatie'. Dat betekent dat wanneer de externe saldering buiten beschouwing wordt gelaten, geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie. Dat betekent dat er hoe dan ook geen sprake is van een* significante verslechtering. Van een vergunningplicht in het natuurspoor is geen sprake.
Het plan kan in overeenstemming met artikel 2.7 lid 1 Wnb worden vastgesteld.

Mogelijkheden op de Schilderweg 214B na verplaatsing van de brouwerij
De vestiging van de brouwerij op het nieuwe bedrijventerrein heeft geen nadelige gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden van het perceel aan de Schilderweg 214B. Zodra de bedrijfsactiviteiten volledig zijn verplaatst van de Schilderweg naar de nieuwe locatie op het bedrijventerrein komt het perceel aan de Schilderweg weer vrij voor nieuwe bedrijfsvestigingen. De nieuwe bedrijfsactiviteiten moeten wel passen binnen de mogelijkheden van de bestemming 'Bedrijf' in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Daarnaast moet een nieuw bedrijf voldoen aan de eisen van de Wet natuurbescherming. Dat geldt overigens voor elk bedrijf op elke locatie. De provincie is het bevoegde gezag voor de beoordeling aan de Wet natuurbescherming.

Vervolg na vaststelling van het herstelbesluit.
Na vaststelling van dit herstelbesluit worden de aanpassingen verwerkt in het bestemmingsplan en aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gezonden. Aan de indieners van beroep (de appellanten) zal gelegenheid geboden worden om een reactie op het herstelbesluit te geven. Vervolgens zal de Afdeling, eventueel nadat een mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden, einduitspraak doen.

Wat gebeurt er als u het herstelbesluit niet vaststelt?
U kunt het herstelbesluit vaststellen, maar ook besluiten dit herstelbesluit niet vast te stellen. Als het herstelbesluit niet wordt vastgesteld geeft u geen uitvoering aan de opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit betekent ook dat de einduitspraak hoogstwaarschijnlijk leidt tot een vernietiging van het bestemmingsplan.

Alternatieven
Voor dit herstelbesluit zijn er geen alternatieven. Het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' is al twee keer vastgesteld (21 februari 2018 en het herstelbesluit op 30 juni 2020) en deze keer betreft het herstellen van een drietal tekortkomingen in het bestemmingsplan die door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn geconstateerd. Het doel van het bestemmingsplan blijft ongewijzigd en een aantal punten die in het plan nog onvoldoende gewaarborgd waren zijn dat nu wel.

Consequenties van het advies
- **Juridische consequenties**

Na besluitvorming wordt het herstelbesluit verzonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit wordt gepubliceerd en kan nog een zienswijze worden ingediend (direct bij de Afdeling). De Afdeling zal hierna de einduitspraak doen. Deze procedure heet ook wel 'bestuurlijke lus'. Dit geeft een aanzienlijke versnelling in procedures, aangezien bij een herstelbesluit de voorbereidende procedure wordt overgeslagen. De gemeenteraad kan direct een besluit nemen. Het herstelbesluit moet voor 19 november 2021 worden vastgesteld en opgestuurd zijn naar de afdeling.

Schadeclaim
Het niet nakomen van de opdracht van de Raad van State door de gemeente, waardoor het bestemmingsplan wordt vernietigd, kan leiden tot een (hoge) schadeclaim. Het is daarom belangrijk dat het herstelbesluit wordt genomen en de Raad van State mede op basis van het herstelbesluit een uitspraak kan doen over het bestemmingsplan.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Tussenuitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 19 mei 2021 met nummer 201804031/4/R1.
- Wet ruimtelijke ordening

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

2e herstelbesluit bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein'

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Programma	**4**	**Texel werkt!**
Maatschappelijk doel	4.1	Een gezonde en brede economie stimuleren
Beleidsdoel	4.1.5	Voldoende ruimte voor bedrijfsvestigingen verzorgen
Operationeel doel	4.1.5.1	Ruimte voor bedrijven behouden en creëren

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Dat de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 19 mei 2021, onder nummer 201804031/4/R1, een opdracht bevat om op een aantal punten een herstelbesluit te nemen.

Besluit

Het herstelbesluit voor het aanpassen van het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein vast te stellen waarbij de volgende artikelen in het plan worden gewijzigd/toegevoegd en plantoelichting wordt aangepast:

4. Artikel 3 lid 5.4 ‘Voorwaardelijke verplichting - verplichte rijroute’ wordt toegevoegd en luidt:
   Het is uitsluitend toegestaan de bierbrouwerij te exploiteren indien en voor zolang het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij wordt afgewikkeld via de rijroute die als Bijlage 3 bij de planregels is gevoegd.

5. Artikel 3 lid 5.5 ‘Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken’ wordt toegevoegd en luidt:
   De ingebruikname van een gebouw voor de bierbrouwerij overeenkomstig deze bestemming is uitsluitend toegestaan, indien:

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3043294

Bijlagen

1. herstelbesluit met bijlagen
2. bestemmingsplan
3. aanmeldingsnotitie m.e.r.

- bij het bevoegd gezag een melding als bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend die ziet op een volledige bedrijfsbeëindiging van de bestaande inrichting Texelse Bierbrouwerij aan de Schilderweg 214B in Oudeschild; en
- de Texelse bierbrouwerij die gevestigd is aan de Schilderweg 214B haar bedrijfsactiviteiten heeft gestaakt door de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen te verwijderen en haar bedrijfsvoering aan de Schilderweg gestaakt houdt.

6. Aanpassing/vervanging van de volgende tekst in de plantoelichting:
   Paragraaf 4.10 Ecologie
   Het tekstdeel:
   'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunning- of meldingsplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.
   Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van een significante verslechtering. Daarmee kan afgezien worden van een passende beoordeling en daarmee van het opstellen van een MER. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen zal, conform de beslisboom, een WNB-vergunning aangevraagd worden nu gebruik is gemaakt van saldering.'

   Wordt vervangen door:
   'De ontwikkeling en gebruik van de brouwlocatie ten noorden van Oudeschild leidt mogelijk tot een vergunningplichtige toename van stikstofdepositie op het gebied. Middels een berekening in het programma Aerius is voor zowel de bouw- als gebruiksfase bepaald in welke mate de nieuwe brouwerij leidt tot een toename van stikstofdepositie op het gebied. Voor de Aeriusberekening is *uitgegaan van de bierbrouwerij met een maximale productie van 157.000 hl/j. Door Langelaar Milieuadvies is op basis van de maximale productie van 157.000 hl/j en de nieuwe verkeersgegevens een verschilberekening gemaakt. In de gebruiksfase vindt de structurele emissie van stikstof plaats. In de berekening zijn de huidige verkeersbewegingen, zoals deze plaatsvinden in de huidige situatie aan de Schilderweg, buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is ervanuit gegaan dat de brouwerij direct na bedrijfsverplaatsing aan zijn maximale productiecapaciteit zit. Daarmee zijn de eventuele negatieve effecten aanzienlijk slechter berekend dan dat ze zich in werkelijkheid voordoen.*
   Als gevolg van de bedrijfsverplaatsing en toename van de productie treden er bij de Duinen en Lage land Texel voor enkele hexagonen een toename op van stikstof depositie (max. 0,02). Voor al deze hexagonen geldt dat de kritische depositie waarden in de huidige situatie, maar ook als gevolg van de beperkte toename, niet overschreden worden. Daarmee kan er geconcludeerd worden dat als gevolg van de bedrijfsverplaatsing er geen significant negatief effect optreedt. Nu er geen sprake is van een overschrijding van de KDW kan opnieuw geconcludeerd worden in het kader van de voortoets dat er geen sprake is van significante gevolgen. Er treden geen belangrijke nadelige milieueffecten op. Daarmee kan ook afgezien worden van het opstellen van een MER.

   En aangevuld met:
   Aanvullend heeft Langelaar Milieuadvies in beeld gebracht of er ook zonder externe saldering een toename van de stikstofdepositie optreedt, indien rekening wordt gehouden met het gegeven dat bij

*ingebruikneming van het plangebied door de bierbrouwerij het bestaande agrarisch gebruik van het plangebied zal worden gestaakt. Langelaar Milieuadvies heeft haar bevindingen vastgelegd in het Memo onderzoek stikstof dat als Bijlage ** bij de plantoelichting is gevoegd. De conclusie van Langelaar luidt 'dat per saldo de NOx depositie op alle kwetsbare habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase niet groter is dan ten tijde van de referentiesituatie'. Dat betekent dat wanneer de externe saldering buiten beschouwing wordt gelaten, geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie. Dat betekent dat er hoe dan ook geen sprake is van een* significante verslechtering. *Van een vergunningplicht in het natuurspoor is geen sprake. Het plan kan in overeenstemming met artikel 2.7 lid 1 Wnb worden vastgesteld.*