



Aan de gemeenteraad van de gemeente
Bergeijk

Ons kenmerk :
Datum : 24 februari 2024
Behandeld door : S. Hannen
Afdeling : Rekenkamer

Onderwerp : Nawoord Rekenkamerrapport centrummanagement

Geachte raadsleden,

Hierbij biedt de Rekenkamer Bergeijk u het rekenkameronderzoek aan over het onderzoek naar het centrummanagement. Tevens treft u het nawoord aan van de Rekenkamer (op de bestuurlijke reactie).

Per brief d.d. 18 februari 2025 heeft het college van burgemeester en wethouders gereageerd op het rekenkameronderzoek naar het centrummanagement. Uit de reactie maakt de rekenkamer op dat het college de stichting Centrummanagement wil faciliteren op de geconstateerde verbeterpunten (gebrek aan formele evaluatie en indicatoren, betrekken van ondernemers in de aanloopstraten, toerisme en profilering). De Rekenkamer ziet het als een positieve ontwikkeling dat deze punten actief door het college worden opgepakt.

Met betrekking tot de relatie tussen de centrumvisie en het centrummanagement is in de bestuurlijke reactie aangegeven dat de centrumvisie buiten de scope van het rekenkameronderzoek valt. Het college merkt op dat het niet klopt dat de gemeente een plan van aanpak opstelt voor het herijken van de centrumvisie. Wel wordt opgemerkt dat er dit jaar uitvoering wordt gegeven aan de evaluatie van de ontwikkelingen in het centrum van Bergeijk en dat op dit moment de herijking van de centrumvisie niet opportuun is. Het college merkt op dat dit 1 van de aanbevelingen is uit het Rekenkameronderzoek.

De Rekenkamer wenst in het nawoord dit punt te verduidelijken voor de raadsleden en heeft hiervoor ook afstemming gezocht met het onderzoeksbureau dat het onderzoek heeft verricht. De Rekenkamer is het met het college eens dat de centrumvisie niet centraal stond in het onderzoek naar het centrummanagement. De Rekenkamer merkt op dat is aanbevolen om de uitkomsten van het rekenkamer te betrekken bij de herijking van de relevante beleidskaders (en daarmee niet heeft aanbevolen de centrumvisie te herzien). Betrekken wil hierbij niet zeggen 1 op 1 overnemen of aanpassen, maar de Rekenkamer is van mening dat de opgehaalde informatie kan dienen als input voor de evaluatie van het centrum en alle bijbehorende beleidskaders.

De Rekenkamer is van mening dat het centrummanagement een belangrijke stakeholder is bij de vitaliteit van het centrum en daarmee er een zekere relatie ligt tussen het centrummanagement en de beleidsmatige kaders, waaronder de centrumvisie. In tal van centra werken gemeente, ondernemers, vastgoedeigenaren en andere partijen samen om die vitaliteit te versterken vanuit een gezamenlijk geformuleerd toekomstperspectief.

De Rekenkamer wenst te benadrukken dat de aanbeveling niet ziet op het actualiseren van de centrumvisie, daar de centrumvisie op zichzelf geen onderwerp is geweest van het Rekenkameronderzoek. De Rekenkamer was evenwel in de veronderstelling (op grond van de raadsplanner en aangezien niet kenbaar is gemaakt in de ambtelijke reactie dat dit niet (meer) aan de orde is) dat een evaluatie van de centrumvisie op de raadsplanning van de raad stond.

Uit reactie van het college is op te maken dat middels raadsinformatiebrief d.d. 26 november 2024 de evaluatie rondom de ontwikkeling van het centrum Bergeijk breder wordt getrokken (dan alleen het evalueren van de centrumvisie). De Rekenkamer merkt op dat op de raadsplanning 2024 – 2025, gepubliceerd op 2 december het onderwerp evaluatie Centrumvisie nog stond vermeld en op 21 januari 2025 dit is aangepast in de evaluatie van de ontwikkeling van het centrum.

Daar waar in het rapport wordt gesproken over het meenemen van de uitkomsten van het onderzoek bij de evaluatie/herijking van de centrumvisie moet dit worden gelezen als te betrekken bij de herijking van relevante beleidskaders, waaronder de ontwikkeling van het centrum in breder verband. Dit omdat de actualisatie van de centrumvisie niet (meer) op de raadsplanning staat.

Tenslotte merkt de rekenkamer op dat het gebruikelijk is dat alvorens het rapport wordt aangeboden voor bestuurlijke hoor- en wederhoor het rapport wordt aangeboden voor een ambtelijke feitencheck om fouten en/of onjuistheden uit het rapport te halen. In deze reacties is aangegeven dat de scope van het rekenkameronderzoek niet de centrumvisie is en is in mindere mate ingegaan op het traject rondom de centrumvisie en dat hier een andere richting in is gekozen.

De Rekenkamer gaat er van uit met deze nadere duiding de aanbeveling in een juist perspectief te hebben gezet.

Met vriendelijke groet,
Namens de rekenkamer Bergeijk,

mr. drs. S. Hannen
voorzitter rekenkamer Bergeijk