Bundel - Raadscommissie van 1 oktober 2025

Agenda bijlagen

Ondertiteling raadscommissie 1 oktober 2025
Korte weergave raadscommissie 1 oktober 2025.docx

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

3 Rondvraag Publiek
De heer Cor Zijm spreekt in (over: locatie gezondheidsplein)

4 Rondvraag Commissieleden

5 Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten - zienswijze
Archeologie West-Friesland voert werkzaamheden uit in het kader van archeologie voor de colleges van de aangesloten gemeenten. In de Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten stonden ook de gemeenteraden als deelnemers vermeld. Er worden echter geen werkzaamheden voor de gemeenteraden uitgevoerd. Hierdoor kunnen de gemeenteraden uittreden. Daarnaast is actualisatie wenselijk en wil ook de gemeente Hollands Kroon toetreden. Op grond van deze wensen is de regeling in concept gewijzigd.

Bestuurlijk advies
1. Concept GR AWF
2. Was-wordt GR AWF
3. Toelichting op de GR AWF
Concept raadsbesluit - 3587036 - Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten - zienswijze

6 Bindend advies aanvraag omgevingsvergunning Meyertebos 7 in Den Burg
Het college stelt de gemeenteraad voor om mee te werken aan het realiseren van een terras van maximaal 50 m² aan Meyertebos 7 in Den Burg en daarvoor een positief bindend advies af te geven.
De aanvraag gaat over het realiseren van een terras bij het proeflokaal bij de bierbrouwerij aan Meyertebos 7 in Den Burg. Omdat de aanvraag niet past in het tijdelijk omgevingsplan omdat daarin geen mogelijkheid voor terras is opgenomen moet de gemeenteraad hiermee wel instemmen. Dat kan door een positief bindend advies af te geven. Alleen dan kan de vergunning door het college worden verleend.
De aanvraag wordt behandeld met de reguliere procedure. De wettelijke beslistermijn hiervan is 8 weken. Verlenging van die termijn met 6 weken is mogelijk. Onder de Omgevingswet kan er geen vergunning van rechtswege ontstaan.
Meewerken aan het plan
Om mee te kunnen werken aan de aanvraag moet er sprake zijn van aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit wil zeggen dat het plan moet passen in de omgeving en moet bijdragen aan een goede leefomgeving. Daarvoor is bij de aanvraag een onderbouwing aangeleverd waaruit dit blijkt. De aanvraag voldoet verder aan de beoordelingsregels van het omgevingsplan.
Vervolgstappen
Als de gemeenteraad akkoord gaat met dit plan geeft zij een positief bindend advies. De omgevingsvergunning om af te kunnen wijken van het tijdelijk omgevingsplan kan dan verleend worden. Belanghebbenden kunnen dan bezwaar indienen tegen de omgevingsvergunning en daarna nog in beroep bij de bestuursrechter.

Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Publiceerbare aanvraag terras Meyertebos 7
Bijlage 2. Situatietekening bestaand en gewijzigd
Bijlage 3. Ruimtelijke onderbouwing 05-08-2025
Concept-raadsbesluit - 3639488 - Aanvraag omgevingsvergunning Meyertebos 7 in Den Burg

7 Aanwijzing lokale publieke omroep Texel 2026-2030

Het Rijk wil de positie van lokale publieke omroepen versterken en bereidt een stelselwijziging en aanpassing van de Mediawet voor. Hierbij wordt ingezet op samenwerking en de vorming van streekomroepen en een wijziging van de financiering. Het wetsvoorstel staat op de planning om 1 juli 2026 in werking te treden.
Om te mogen uitzenden via de etherfrequentie dient een omroeporganisatie een vergunning aan te vragen. Bij deze aanvraag is een aanwijzing door het Commissariaat voor de Media nodig. Dergelijke aanwijzingen hebben een looptijd van 5 jaar. Op dit moment is Stichting Lokale Omroep Texel (radio Texel) in bezit van deze aanwijzing en vergunning voor de gemeente Texel. Deze loopt in januari 2026 af.
In voorbereiding op de stelselwijziging per 1 juli 2026 heeft Stichting Lokale Omroep Texel (radio Texel) de samenwerking opgezocht met Omroep Zilt en Streekomroep Noordoost-Friesland en samen de Stichting Waddenomroep opgericht. Dit volgens de streekomroepindeling van de Stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroepen (NLPO) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). De Waddenomroep heeft nu een aanvraag bij het commissariaat ingediend om aangewezen te worden als lokale publieke (streek)omroep voor de streek 'Waddeneilanden'.
Conform de Mediawet vraagt het commissariaat de gemeenteraad om advies uit te brengen over de aanvraag en of deze aan de eisen van de wet voldoet. Deze beoordeling is positief en het college van burgemeester en wethouders heeft daarom besloten om de gemeenteraad voor te stellen om het Commissariaat voor de Media te adviseren om de Stichting Waddenomroep voor de periode 2026-2030 aan te wijzen als lokale publieke (streek)omroep voor de gemeente Texel.
Ook de raden van de gemeenten Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog brengen in het vierde kwartaal van 2025 een advies aan het commissariaat uit over de aanvraag van Stichting Waddenomroep.
Bij dit onderwerp is een inspreker:
De heer Van Gils

Bestuurlijk advies
Concept-Raadsbesluit - 3652870 - Aanwijzing lokale publieke omroep Texel 2026-2030

8 Beheerplan Straatmeubilair 2026-2030
Voor alle kapitaalgoederen die de gemeente Texel in beheer heeft (verdeeld over verschillende arealen) wordt voor steeds een periode van vijf jaar een beheerplan opgesteld. Een beheerplan zorgt ervoor dat inzichtelijk is hoe het areaal er voor staat, en welke maatregelen er worden genomen om te zorgen dat de kwaliteit gewaarborgd blijft. Een beheerplan geeft daarmee vooral ook inzicht in de financiële consequenties.
Het vorige beheerplan straatmeubilair 2019-2023 is in 2018 door de Raad vastgesteld. In voorjaar/zomer 2025 heeft een extern bedrijf een inventarisatie en inspectie uitgevoerd voor het totale areaal straatmeubilair in onderhoud bij gemeente Texel. Het nieuwe beheerplan geeft de huidige situatie weer met omvang van het areaal, de kwaliteiten en financieel advies om achterstanden weg te werken en de reguliere exploitatie op adequate wijze uit te kunnen voeren.

Bestuurlijk advies beheerplan straatmeubilair 2026-2030 raad
Bijlage 1. Beheerplan Meubilair 2026-2030 gemeente Texel
concept-raadsbesluit - 3238676 - Beheerplan Straatmeubilair 2026-2030

9 7e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden GGD Hollands Noorden
Op 12 maart 2025 heeft het algemeen bestuur (AB) van de GGD Hollands Noorden (GGD HN) ingestemd met de gewijzigde tekst van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) en besloten deze ter besluitvorming aan te bieden aan de deelnemende gemeenten. Er wordt voorgesteld om de Wvggz (Wet verplichte GGZ) in de GR op te nemen als taak met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2025. Het gaat om de onderdelen 'aannemen van meldingen' en 'verkennend onderzoek'. In eerste instantie was het onderbrengen van de taak 'hoorplicht' ook onderdeel van het voorstel. Het blijkt echter juridisch niet mogelijk om deze taak in de GR GGD HN op te nemen, omdat het een bevoegdheid van de burgemeester betreft. Om die reden heeft het algemeen bestuur in de vergadering van 28 mei 2025 besloten om het aangeboden voorstel aan te passen door de hoorplicht uit het voorstel te halen en gemeenten een gewijzigd voorstel ter behandeling toe te zenden.

Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Voorstel RRN - 7de wijziging van de GR GGD HN
Bijlage 2. 20250623_aanbiedingsbrief wijziging GR GGD HN ivm Wvggz getekend
Bijlage 5. bijlage 4 Gemeenschappelijke regeling GGD HN integrale tekst na 7e wijziging
concept-Raadsbesluit - 3655670 - Zienswijze 7e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden

10 Griffiersinstructie 2025
De Gemeentewet verplicht gemeenteraden in artikel 107a, lid 2 om voor de griffier een Instructie vast te stellen. En hoewel niet geregeld is dat deze periodiek moet worden geactualiseerd, is dat wel nodig: de laatste Instructie is door de gemeenteraad op 23 maart 2004 vastgesteld. Vandaar dat de Werkgevercommissie, via het Afstemmingsoverleg, de gemeenteraad voorstelt de oude Instructie in te trekken en de Instructie griffier Texel 2026 – aangepast aan de bestuurlijke werkelijkheid van nu – vast te stellen en per 1 januari 2026 in te laten gaan.

Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Instructie voor de griffier 2026
Bijlage 2. model-instructie-voor-de-griffier-nieuw-model-februari-2025

Bijlage 3. Instructie griffier dd 23 maart 2004
concept-raadsbesluit - 3655589 - Instructie griffier 2026

11 Aankondiging Motie VVD Texel, D66 Texel en Texels Belang: Gelijke kansen voor sportinitiatieven
Motie VVD Texel, D66 Texel en Texels Belang - Gelijke kansen voor sportinitiatieven

12 Overzicht brieven aan de raad
Pilot/proef:
Het overzicht van ingekomen brieven aan de raad, met daarbij een behandeladvies van de griffie, wordt voortaan maandelijks op de agenda van de raadscommissie geplaatst ter bespreking. Het overzicht grijpt steeds tot een maand terug, met als ijkpunt: de laatste raadscommissie.
Klik hier voor het meest recente overzicht van de brieven aan de raad.

Als u het totaal-overzicht wilt inzien van alle ingekomen brieven aan de gemeenteraad, zie dan deze webpagina.
(Dit overzicht wordt in de aanloop naar de raadscommissie bijgewerkt met brieven die voor de raad ontvangen worden, omdat er tussen 'nu' (moment publicatie) en de vergadering van de raadscommissie uiteraard nog brieven binnen kunnen komen.)
Link naar Overzicht brieven aan de raad

13 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

14 Sluiting

1 Opening en mededelingen

Voorzitter raadscommissie
Goedenavond allemaal. Eén oktober, commissie. Welkom iedereen in de zaal en als luisteraars. Het is vandaag alweer 1 oktober. Het is de Internationale Dag van de Ouderen en de Internationale Dag van de Koffie. Het zal mijn dag niet zijn. Ik hou het bij thee. Dat weet u maar weer. Dat is mijn opening. Wat zeg je, Niels? Ouwe koffie? Dan ben je helemaal aan de beurt. Is er iemand die mededelingen heeft op dit moment? Niemand. De vaststelling van de agenda?

2 Vaststelling agenda

Voorzitter raadscommissie
Ook allemaal akkoord. Dan gaan we hem op die volgorde volgen. De rondvraag van het publiek. Ik heb hier de heer Zijm staan. Die spreekt in over de locatie Gezondheidsplein. Meneer Zijm, mag ik u verzoeken? U bent een bekende hier.

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter raadscommissie
U weet hoe het werkt. Meneer Zegel wil u vast even helpen met het knopje. Ik wilde het graag zonder. -Nee, met de microfoon. Anders kunnen de luisteraars thuis u niet horen.

Inspreker
Ik geef u het woord. U heeft 5 minuten. Ga uw gang. Geachte aanwezigen, al jaren is er gepraat over de realisatie van een zorgplein. Een volgend verpleeghuis is in aanbouw. Mijn pleit is om van het oude verpleeghuis een zorgverzamelgebouw te maken. Er is 3.000 m² aan bebouwde oppervlakte op 6.000 m² grond met mogelijkheid voor meerdere entrees en parkeerruimte. Ook kan gedacht worden aan een optopping van woningen erboven. Het verpleeghuis is destijds voor een boekwaarde overgegaan naar de volgende eigenaar. Zo bezien, ligt een schappelijke prijs voor zo'n doel voor de hand. Zo'n zorginitiatief versterkt de maatschappelijke samenhang. Laatst in een interview in het Financieele Dagblad heeft minister Heinen een dergelijke gedachte geopperd. Hij vond dat we als samenleving negatief zijn gaan denken over het eigen initiatief. Waar liggen de verantwoordelijkheden in de samenleving, vroeg hij zich af. Wat kunnen de mensen zelf doen? Hij stelde dat zaken goed gaan als je vertrouwen hebt en meer verantwoordelijkheden bij de samenleving zelf legt. Het is wenselijk dat een overheid voor een vangnet zorgt, maar er ontstaan echt mooie dingen als je iets loslaat. Als je de samenleving meer ruimte voor vrijheid geeft. Het is het proberen waard en zal voldoening geven. Veel regels en veel bestuurslagen staan flexibiliteit in de weg. Het belemmert veel alternatieven die aangeboden worden door betrokken burgers die voor de samenleving meedenken. U als bestuur vertegenwoordigt ook hen die een minderheid lijken te zijn. In goede tijden, op de dag dat zij de meerderheid zijn, weet u dat het slecht gaat. U doet er verstandig aan al diegenen die de gouden kalveren aanbidden niet op hun blauwe ogen te volgen. Ik hoop dat de aangevers van ideeën niet meer met kluitjes in het riet gestuurd worden. Groet, Cor Zijm.

Voorzitter raadscommissie
Dank u wel, meneer Zijm. Ik kijk de commissie even rond. Zijn er vragen aan de heer Zijm we op dit moment. Mevrouw Koot?

Veronne Koot
Ik heb een vraag aan de inspreker. Graag even blijven staan. Zijn er andere mensen? Hoeveel mensen heeft u gesproken?

Inspreker
Waar heeft u dit idee vandaan? Is het uw eigen idee? Komt het uit een bijeenkomst van iets? Het knopje mag nog een keer aan. -Dat is een mengsel daarvan. Het kan zomaar mijn eigen idee zijn, maar ik vang ook dingen op. Net zoals iedereen in deze zaal, hoop ik.

Voorzitter raadscommissie
Dank u wel. Iemand anders nog vragen op dit moment? Meneer Zijm, ik dank u voor deze flexibele bijdrage.

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie
Ik ga naar het volgende agendapunt, rondvraag commissieleden.

Edo Kooiman
Ik zie twee handen. Ik begin bij meneer Polderman en daarna ga ik naar meneer Rutten. Ga uw gang. Dank u, voorzitter. Vorige week las ik dat het college bestreed dat de skool niet te klein was en dat het genoeg ruimte aan leerlingen had om zelfs nog een stukje verder te groeien. Wij hadden andere signalen gehoord. Daarom heb ik vandaag een bezoekje gepleegd aan de skool. Wat zag ik? De gangen stonden vol, de klaslokalen zaten overvol. Er was werkelijk geen klein lokaaltje of ruimte meer onbenut. Alles werd ingezet, zelfs inclusief de ruimtes van het personeel, om leerlingen te huisvesten en les te kunnen geven. Dat vind ik best een schrikbarend aanzicht, als ik het zo mag zeggen. Aan de hand daarvan heb ik twee korte vragen. Allereerst: is de wethouder zelf wezen kijken op de skool? Als tweede: bent u ervan op de hoogte dat deze ruimtes

Voorzitter raadscommissie
uit nood anders worden ingezet? -Wilt u deze gelijk

Remko van de Belt
beantwoorden, wethouder? Ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter. In antwoord op de eerste vraag: ik kom regelmatig in de skool. Ik heb dan ook regelmatig overleg met de schoolbesturen en de schooldirecteuren over deze situatie. Ik weet ook dat ruimtes uit nood gebruikt worden als klaslokalen of andere functies hebben die daar niet voor bedoeld zijn. We hebben dat uitgelegd in de raadsinformatiebrief die u deze week heeft ontvangen. Als je puur kijkt naar vierkante meters, is de skool absoluut niet te klein. Dat erkennen de schoolbesturen ook. Alleen de inrichting van het gebouw is niet op een manier gedaan dat het de ruimte biedt die zij nu nodig denken te hebben voor het educatieve gedeelte. De scholen waren verantwoordelijk voor de bouw en de inrichting. Wij waren de financier van de situatie. Er zijn nu nieuwe ontwikkelingen, met name op breder educatief gebied voor het eiland, die meer ruimte gaan vragen in de skool. Daardoor gaat een extra ruimtevraag ontstaan. Tegelijkertijd heeft Stella Maris al een tijd aangegeven zich niet helemaal prettig te voelen in dat gebouw. Deze combinatie maakt dat we gaan kijken of er toch een mogelijkheid is om Stella Maris te verhuizen naar een vrijstaand gedeelte in de OSG,

Voorzitter raadscommissie
zodat er ruimte ontstaat in de skool. -Is daarmee uw vraag beantwoord?

Niels Rutten
Dank u wel. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. Wij hebben twee vragen. Allereerst de Boodtlaan is opgeknapt. Dat is inderdaad een stuk opgeknapt. Alleen niet alle straatverlichting werkt op dit moment. We zien ook nog wat kabels opgerold rond de paal hangen. We vroegen ons af of alles goed en volgens plan gaat en wanneer het wel afgerond zal zijn. De tweede vraag. Op 20 maart 2024 heeft GroenLinks vragen gesteld over Dinoterb in het Texelse oppervlaktewater. Wij vroegen ons af wat de stand van zaken is

Voorzitter raadscommissie
op dit moment in de Texelse wateren. -Dank u wel.

Corry Heijne-Dros
Ik kijk naar wethouder Heijne. Ga uw gang. -Meneer Rutten heeft gelijk. Er is inderdaad een stukje dat nog niet brandt. Dat moet nog aangesloten worden op een stukje eigen net. Ook heeft het te maken met aannemers die het te druk hebben. Het ziet ernaar uit dat het licht de komende weken daar gaat branden.

Voorzitter raadscommissie
Het zou dan geregeld moeten zijn. -Wie moet ik

Rikus Kieft
voor het oppervlaktewater hebben? Meneer Kieft. Ga uw gang. Voorzitter, dank u wel. Dat klopt, meneer Rutte. Die vraag is in 2024 gesteld. U hebt mij gelukkig getipt dat die vraag zou komen. Dus ik heb me er

even in kunnen verdiepen. Dank daarvoor. Het blijkt dat het hoogheemraadschap begin vorige maand de eindconclusies van alle onderzoeken die in gang gezet zijn, heeft gepubliceerd. Even heel kort voor de context. Het is een gewasbeschermingsmiddel dat in 1998 is verboden. Plotseling kwamen begin 2020-2021 in metingen van een paar oppervlaktewaters, niet overal, weer vrij verontrustende waarden terug. Toen heeft het hoogheemraadschap een aantal sporen uitgezet. De eerste was: kunnen we verzinnen wie het misschien toch weer is gaan gebruiken, terwijl het niet mag. Het tweede was: hoe nemen wij de monsters. De derde was: hoe bepalen wij de meetwaarden in het laboratorium. Deze drie sporen zijn stuk voor stuk grondig onderzocht en afgevinkt, ook door externe instituten. Er zijn realistisch gezien geen bronnen te verzinnen die nu tot actuele besmetting leiden. Het tweede is de monstername en hoe men in het laboratorium te werk gaat. Je analyseert een monster waarin je 200 gewasbeschermingsmiddelen probeert te detecteren. In dat hele proces is door twee onafhankelijke onderzoekers, het laboratorium van Waterproef en het Hollands Waterlaboratorium, geconcludeerd dat in de flesjes en buizen waarmee in het laboratorium gewerkt wordt, een stof aanwezig is die erg lijkt op Dinoterb, maar dat niet is. De eindconclusie is dat ze alle meetgegevens vanaf 2020 gaan schrappen, want ze zijn onbetrouwbaar. Met andere woorden een loos bericht destijds. Het is zeer serieus onderzocht omdat het maatschappelijk gevolgen zou kunnen hebben.

Voorzitter raadscommissie

De eindconclusie is het antwoord dat ik net gaf. Dat was een uitgebreid antwoord. Ik neem aan dat u daar genoegen mee neemt. Ik kijk nog even rond. Nog iemand anders die een nabrander heeft voor de rondvraag?

5 Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten - zienswijze

Voorzitter raadscommissie

Nee. Dan sluiten we dat agendapunt hiermee af. We gaan naar agendapunt 5, de Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten. Deze voeren werkzaamheden uit in het kader van de archeologie voor de colleges en de aangesloten gemeentes. In de Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten stonden ook de gemeenteraden als deelnemers vermeld. Er worden echter geen werkzaamheden voor de gemeenteraden uitgevoerd. Hierdoor kunnen de gemeenteraden uitreden. Dit stuk ligt voor u. Is er iemand die hier het woord over wil voeren of vragen over heeft? Ik begin met de vragen. Meneer Soyer? Nee. Ik zag u bewegen. Geen vragen? Dan inhoudelijk. Meneer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide

Dank u wel, voorzitter. Zeer verheugend nieuws uit de Tweede Kamer. De Tweede Kamer heeft in ruime meerderheid besloten dat het Palmhoutwrak gelicht zou kunnen worden, mits ze budget kunnen krijgen daarvoor. Het ziet er heel positief uit. Het zal met name voor het museum van Oudeschild

Voorzitter raadscommissie

fantastisch zijn. -Dat is inderdaad een verheugende mededeling, maar die heeft niet met dit stuk te maken. U heeft het er aardig ingefietst. Zal ik dit als hamerstuk...?

Nils Lely

Meneer Lely, ga uw gang. -Dank u wel voorzitter. Voor mij mag het wel een hamerstuk worden. We zijn blij dat het wat slagvaardiger lijkt te worden en dat ook Hollands Kroon meedoet.

Voorzitter raadscommissie

Dus we kunnen er alleen maar op vooruit gaan. Dank u wel. Ik gooi hem als hamerstuk in de groep.

6 Bindend advies aanvraag omgevingsvergunning Meyertebos 7 in Den Burg

Voorzitter raadscommissie

Er wordt instemmend geknikt. Dank daarvoor. Bindend advies aanvraag omgevingsvergunning Meyertebos, agendapunt 6. Het college stelt de gemeenteraad voor om mee te werken aan het realiseren van een terras van

maximaal 50 m² aan de Meyertebos 7 in Den Burg. Daarvoor is een positief bindend advies van de raad nodig.

Jur Schuiringa

Ik zie in ieder geval de heer Schuiringa. Ik begin bij u. Dank u, voorzitter. De VVD heeft het hele proces gevolgd. Wij kunnen alleen maar zeggen dat hier een weg keurig volgens het boekje gevolgd is, met hoge participatie van de buren.

Voorzitter raadscommissie

Ik kan alleen maar zeggen: succes met het terrasje. Ik zie daar geen vraag in. U heeft gelijk uw inhoudelijke beurt gehad. Meneer Lely.

Nils Lely

Dank u wel, voorzitter. Ook hier 50 m², er is geparticipeerd met de buren. Dat is erg prettig. Ik las het stuk. Ik ben alleen benieuwd hoe ze de keuze vol gaan houden tussen óf binnen óf buiten zitten. Ik denk dat het allebei gaat worden. Goed, 50 m², er is meer toegestaan. Het is mooi

Veronne Koot

weggewerkt. Prima. -Ik zag daarna mevrouw Koot. -Ik heb ook een vraag over die 50 m². Ik meende dat op agrarische bedrijven de vierkante meters die inpandig zijn, ervan afgetrokken worden. Heb ik dat goed of heb ik dat fout?

Voorzitter raadscommissie

Weet iemand nu direct het antwoord op deze vraag?

Veronne Koot

Nee. Daar wordt even navraag over gedaan, mevrouw Koot. Had u nog een uitbrander? Gaat u verder. -Er wordt duidelijk gerefereerd aan een soortgelijke behandeling zoals bij nevenfuncties van agrarische bedrijven. Stel dat bij agrarische bedrijven die 50 m² gemaximeerd is. Als iemand bijvoorbeeld 10 m² verkoopruimte binnen heeft, moet dat er vanaf. Mijn vraag is waarom die redenering hier niet opgaat.

Henry Soyer

Er wordt even gekeken of dit in de boeken opgezocht kan worden. Meneer Soyer. -Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat de vragenronde en de politieke ronde een beetje door elkaar heen lopen, dus ik maak er ook gelijk een politieke ronde van. Wij hoorden reacties als: we hebben een bestemmingsverandering naar brouwerij, winkel, proeflokaal, filmzaal. Nu komt er een vraag: we willen ook een terras. Wat gaat er nog meer komen? Dat is de ene kant. Aan de andere kant, als ik in het advies van het college kijk, zie ik twee hele belangrijke argumenten. De eerste is het gelijkheidsbeginsel met de Texelse brouwerij, die al een eeuwigheid een buitenterras heeft. Het tweede is dat de ruimtelijke inpassing op orde is. Het is direct om de hoek, niet zo goed in het zicht. Er is een windsingel en plantenbakken van 1.20 m tot 1.50 m hoog die verrijdbaar zijn. Deze twee dingen maken voor ons

Voorzitter raadscommissie

dat het kloppend is. Dus wij gaan akkoord. -Dat is inderdaad alles ineen.

Rikus Kieft

Ondertussen is het antwoord bekend. Wie gaat het antwoord geven? Meneer Kieft, ga uw gang. -Voorzitter, in de Beleidsregels Ondergeschikte Lichte Horeca, regel 6 staat: als er productie in branchegerichte detailhandel plaatsvindt, is dat maximaal 80 m². Daarnaast mag nog

Voorzitter raadscommissie

50 m² terras. Dat staat in de beleidsregels.

Edo Kooiman

Dan is het voor iedereen helder. Ik zie meneer Polderman. Ga uw gang. Dank u, voorzitter. Voor ons ook een erg fijne beslissing op deze manier. We zijn blij met de uitwerking, de participatie en dat het op deze manier netjes ingericht wordt.

Voorzitter raadscommissie

Dus van ons mag het zeker komen. -Kijk, dat is toch handig, die twee-in-een-ronde. Ik geloof dat dit ook een hamerstuk gaat worden als ik het een beetje inschat. ~ -Dat is heel jammer. Dan wordt het toch een

bespreekstuk op verzoek van Texels Belang.

7 Aanwijzing lokale publieke omroep Texel 2026-2030

Voorzitter raadscommissie

We gaan naar het volgende agendapunt. Daar hebben we een inspreker bij. Meneer Van Gils, ik leid het stuk even voor u in en dan krijgt u van mij het podium. Het Rijk wil de positie van de lokale publieke omroepen versterken en bereid een stelselwijziging en aanpassing van de Mediawet voor. De Stichting Lokale Omroep Texel heeft de samenwerking gezocht met Omroep Zilt en Streekomroep Noordoost Friesland. Die hebben samen de Stichting Waddenomroep opgericht. Deze hebben bij het commissariaat een aanvraag gedaan. Wij moeten straks een advies uitbrengen hoe we hierover denken.

Inspreker

Ik geef u het woord. -Geachte voorzitter, raads- en commissieleden en natuurlijk mijn fans, de luisteraars thuis. Dank u voor de gelegenheid om u vandaag toe te spreken over de oprichting van de Waddenomroep. Laat ik meteen helder zijn. Als Radio Texel dit initiatief niet had genomen, zou het op termijn het einde betekenen van de lokale omroep op Texel. Door landelijke plannen om lokale omroepen samen te voegen tot grotere streekomroepen is het voortbestaan van kleine zelfstandige omroepen niet langer gegarandeerd. Juist daarom nemen wij nu zelf de regie. Met de Waddenomroep bundelen de krachten van Radio Texel, Radio Zilt en de Regionale Omroep Noordoost Friesland. Daarmee voorkomen we dat Texel zijn eigen stem verliest en zorgen we dat de inwoners ook in de toekomst toegang houden tot onafhankelijke, betrouwbare en herkenbare lokale media. De voordelen zijn helder. Een professioneel toereikend media-aanbod via radio, televisie en social media. U hoort het goed. Als we streekomroep worden, worden we ook verplicht om televisie te gaan maken. Meer schaalgrootte en kwaliteit, zodat we ook in de toekomst kunnen voldoen aan de eisen van de overheid en het publiek. En het belangrijkste in mijn ogen: behoud van onze eigen identiteit binnen een breder samenwerkingsverband. De landelijke koers is duidelijk. Het huidige bestel van meer dan 200 lokale omroepen wordt de komende jaren afgeschaald naar circa 80 streekomroepen. De invoering van het nieuwe stelsel is gepland vanaf 1 juli 2026, met een overgangsperiode tot 1 januari 2028. Wie nu niet handelt, loopt het risico straks simpelweg te verdwijnen. Met de oprichting van de Waddenomroep zorgen we ervoor dat de Wadden-regio niet afhankelijk wordt van beslissingen elders. Wij kiezen ervoor om onze toekomst zelf vorm te geven in samenwerking en met behoud van onze eigen kleur. Geachte raads- en commissieleden, een sterke publieke omroep is geen luxe, maar een noodzaak voor betrouwbare verslaggeving, voor zichtbaarheid van cultuur, sport en historie en voor de verbinding in onze gemeenschap. Ik nodig u daarom uit om dit initiatief te steunen. Samen kunnen we bouwen aan een toekomstbestendig, professioneel en herkenbaar mediapodium:

Voorzitter raadscommissie

de Waddenomroep. Ik dank u voor uw aandacht. Dank u wel, meneer Van Gils. Keurig binnen de tijd. Ik kijk even rond. Ik zie de vinger van de heer Rutten.

Niels Rutten

Ga uw gang, meneer Rutten. Ik begin bij u. -Dank u, voorzitter. Dank u voor uw heldere betoog. Het is duidelijk waarom u tot een streekomroep moet komen. Dat u zelf de regie wilt houden, is te begrijpen. U kiest voor samenwerking met de Wadden. Dat is op zich geen onlogische keus, maar u had ook kunnen kiezen voor samenwerking met de Noordkop van Noord-Holland. Ik ben nieuwsgierig. Heeft u dat overwogen? Waarom werd dit gekozen? Wat heeft de doorslag gegeven? Ik heb in 2017 het voorzitterschap overgenomen van de toen overleden Hans Eshuys. Als kersverse voorzitter zonder enig verstand van omroep en medialand, werd als eerste op mijn bord gelegd dat we ingedeeld zouden worden bij de Noordkop. Ik heb daarover nagedacht en bekeken wat ze allemaal wilden. Toen heb ik de NPO opgebeld en gezegd: Texel bij de Noordkop, dat gaan we niet doen. Dat was natuurlijk een discussie, waarom niet en dit en dat. Ik zal heel eerlijk zijn. Geen slecht woord over de Noordkop, maar als wij bij de Noordkop gaan, kan je net zo goed stoppen. Dan heb je de hele dag Schagen, Warmenhuizen op de radio. In het begin toen ik bij Radio Texel kwam, stond de hele dag Radio Noord Holland doorgeschakeld. Daar zaten we de hele dag naar te luisteren. Niemand, niemand, niemand luisterde naar Radio Texel. Ik heb daar toen een streep door gezet. Als je een lokale omroep wil zijn, moet je lokaal je zaken regelen en zorgen dat je herkenbaar bent als Texelse omroep.

We hebben daar de afgelopen jaren veel tijd en energie in gestoken. Toen kwam de discussie. 30 maart was de laatste dag dat ik mijn change request in kon dienen om een regionale omroep op te richten. Ik heb daar zeven jaar aan lopen trekken. Van de andere eilanden kwam er niet veel omdat de andere eilanden geen lokale omroep hebben. Er was niet echt animo, totdat ik begin dit jaar in contact kwam met Noordoost Friesland en Omroep Zilt. Toen hebben we met zijn drieën besloten dat we dit toch gaan doen. Wij doen Texel. Zilt doet Vlieland en Terschelling en Noordoost Friesland doet Ameland en Schiermonnikoog.

Voorzitter raadscommissie

Vandaar dat we voor de Wadden gekozen hebben. Dank u voor dit uitgebreide antwoord. -Ik had het ook met 5 minuten kunnen doen.

Cees Hoogerheide

Meneer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Meneer Van Gils, ik snap dat u er even de tijd voor nam. Het is een lange periode geweest die achter de rug ligt. U hebt uw uiterste best gedaan en contact gezocht met Friesland. Ik ben niet echt Fries-minded, maar ik ben er absoluut niet tegen want ik heb met Friezen gewerkt. De kunst is wel om je eigen identiteit te waarborgen. Hoe heeft u

Inspreker

dat in dit verband gewaarborgd? -Meneer Van Gils. Ik heb zwart-op-wit dat wij elke dag een programma krijgen. We hebben een werkwijze afgesproken. We hebben een gentleman's agreement gesloten waarin we zeggen wat we gaan doen en dat de neuzen dezelfde kant op staan. Waarschijnlijk, hoop ik, krijgen we in december groen licht van het Commissariaat voor de Media dat het mag. We gaan pas aan het werk als we groen licht hebben. Ik heb gezegd dat ik geen tijd en energie ga steken in dingen waarvan ik niet weet of ze over twee maanden doorgaan. Het is een risicovolle aangelegenheid. Dat realiseer ik me heel goed. Wij 'sien Tessels' en de Friezen hebben volgens mij ook hun eigen dialect. Wij zullen na moeten denken hoe we dat in gaan vullen.

Voorzitter raadscommissie

Ik heb er het volste vertrouwen in, want anders had ik niet mijn handtekening eronder gezet. Dank u wel. Iemand anders nog vragen aan de heer Van Gils? Nee. Dan dank ik u voor uw inspraak. Heeft iemand vragen over het stuk zelf? Niet. Inhoudelijk?

Anneke Visser-Veltkamp

Mevrouw Visser. -Ik denk dat ik kan aansluiten bij meneer Van Gils op de vraag van meneer Rutten. Wij noemen onszelf ook een Waddeneiland en niet een Noordkopeiland. Als we het over een streek hebben, kan ik me voorstellen dat aansluiten bij de Wadden heel goed voelt.

Nick Ran

Dank u wel. Meneer Ran. -Dank voorzitter. We zijn verheugd met het voorstel dat voorligt. Complimenten aan de heer Van Gils en alle vrijwilligers van de lokale omroep. We weten dat er veel onderhandelingstijd in heeft gezeten. Ik begreep uit betrouwbare bronnen dat meneer Van Gils daardoor inmiddels vloeiend Fries spreekt. We hebben echt moeten zoeken om iets kritisch te vinden over het voorstel dat voorligt. Dat hebben we wel gevonden. Dat gaat over het concept raadsbesluit. Daar staat in de doelenboom dat het onder programma 5.4 valt. Programma 5.4 gaat over musea. We hopen juist dat dit voorstel er niet voor zorgt dat Radio Texel in het museum komt. Als dat voor de raadsvergadering

Voorzitter raadscommissie

aangepast kan worden, zijn wij helemaal gelukkig met het voorstel. -Mooi samengevat, meneer Ran.

Cees Hoogerheide

Meneer Hoogerheide. -Dank u wel voorzitter.

Voorzitter raadscommissie

Ik kan er nog veel woorden aan weiden, wij zijn voor.

Niels Rutten

Dat was kort. Iemand anders? Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Wat ons betreft een helder verhaal

Voorzitter raadscommissie

en een logische keus. Dus een hamerstuk, denk ik. Ik heb het vermoeden dat het voor meerdere partijen gaat gelden. Als het aangepast wordt meneer Ran, kunt u dan ook met een hamerstuk lezen? Ik bedoel leven. U

leest goed, wou ik eigenlijk zeggen. Dan wordt het een hamerstuk. Dat gaat mooi.

8 Beheerplan Straatmeubilair 2026-2030

Voorzitter raadscommissie

We komen bij het Beheerplan Straatmeubilair 2026-2030. We hebben een nieuw beheerplan voor ons liggen.

Henry Soyer

Er zijn vast diverse vragen hierover. Ik zie in ieder geval meneer Soyer. Ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter. Het is een vraag en een antwoord op een vraag en daarna weer een vraag. Wij hebben schriftelijke vragen gesteld over een notitie van de Fietsersbond over de fietsparkeerplaatsen. De vraag is of de fietsparkeerplaatsen bij het straatmeubilair horen? Vanmiddag kwam het antwoord. Het antwoord was heel grappig, namelijk: ja, deze vallen onder het begrip palen. We hebben op Texel 1.650 palen. 21% van die palen, ik weet niet of dat de fietsparkeerpalen zijn of andere palen, zijn van onvoldoende kwaliteit. Er wordt in het antwoord aangegeven dat deze in de komende jaren stapsgewijs aangepast zullen worden. Er is voldoende budget. We hebben daar volstrekt vertrouwen in. Als we kijken naar de notitie van de Fietsersbond, zijn er een achttal parkeerplaatsen die niet bij de gemeente horen, maar bij de terreinbeheerders. Dus bij het hoogheemraadschap, Staatsbosbeheer of Natuurmonumenten. Het zou fijn zijn als in overleg met deze instanties het fietsparkeren

Voorzitter raadscommissie

aan de orde kan worden gesteld. Ik weet niet of iemand daar wat van kan zeggen. Dank u wel. Ik kijk even naast me. Doen we alle vragen in één keer of omstebeurt? Allemaal in één keer. Goed. Ik had meneer Lely als volgende

Nils Lely

op mijn lijstje staan. Ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter. Wat betreft het verhaal over de fietspalen sluit ik me aan bij de heer Soyer. Er was nog meer binnengekomen dat nog even verwerkt moet worden. Er komen nog wat technische vragen van ons. Het lijkt ons makkelijker om die schriftelijk te stellen. Dan kunnen die goed beantwoord worden. Er zijn ook nogal wat abri's die op verschillende plekken op het eiland staan. Zijn die allemaal nog in gebruik? Wat gaan we daarmee doen? Dat was ook een doorn in het oog van een van onze steunfractieleden. Er staat een ongebruikte abri met een grote bierreclame vlakbij de OSG. Kan daar wat aan gedaan worden, want dat lijkt ons een faux pas. Er waren ook nog wat vragen over verwijzingsborden met flapperende doeken over de aannemers die hier in het dorp bezig waren die links en rechts voor de benen stonden.

Edo Kooiman

Meneer Polderman, ga uw gang. -Dank u, voorzitter. Het viel ons op dat er een behoorlijk groot verschil zit tussen het Beheerplan en de Adviesnota, vooral in kosten en keuzes. Er wordt bijvoorbeeld geadviseerd om drie keer per jaar een beleidsschouw te doen, zodat we van tevoren weten waar de kwaliteit structureel verbeterd moet worden. In de nota wordt gezegd eind 2027. Er is twee keer € 110.000 begroot. Als je dit allemaal optelt, kom je € 138.000 tekort omdat er de eerste twee jaar € 360.000 nodig is. Wij vroegen ons af of je met een structurele onderfinanciering zit? Gaat dat leiden tot juridische-, mogelijk veiligheidsrisico's omdat we van tevoren al weten dat we aan het onderhoud

Voorzitter raadscommissie

niet volledig gaan voldoen? -Dan had ik

Jur Schuiringa

meneer Schuiringa. -Dank u, voorzitter. Ik kan het eens zijn met de vorige spreker, meneer Polderman, over de financiën, de financiën in het besluit en de financiën in het beheerplan. Ik raak de weg een beetje kwijt. Maar dat is misschien nader te verklaren. Daarnaast hadden meneer Soyer en meneer Lely het over het beheer van de fietsenstallingen dat bij de beheerders zit. Ik dacht dat we dit wel een beetje konden vergelijken met het fenomeen dat we vroeger hadden met de beheerders fietspaden. Ik denk dat op Texel het woord gevallen is. Er is gezegd: laten we dat als gemeente maar overnemen, want dat wordt niks. Dat is mijn punt. De fietsenstallingen vallen onder het motto palen. Dat begrip was bij ons compleet nieuw. Dank meneer Soyer dat we dat duidelijk hebben. Verder heb ik het idee dat dit een inventarisatie is van wat er is, maar niet met een visie en een toekomstplan

Voorzitter raadscommissie

hoe we Texel mooier en beter kunnen maken. Dank u.

Niels Rutten

Dank u wel. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. In het bestuurlijk advies wordt duidelijk gezegd dat het areaal straatmeubilair van slechte en matige kwaliteit is verdubbeld. Onze vraag is hoe we daar terecht zijn gekomen? Is dit plan voldoende om weer op een goed niveau te komen?

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Nog meer vragen op dit moment? Anders geef ik nu de wethouder eerst het woord.

Corry Heijne-Dros

Mevrouw Heijne, ga uw gang. -Voorzitter, dank u wel. Ik kan, denk ik, niet op alle vragen antwoord geven. Ik zal mijn best doen. Over de fietsparkeerplaatsen, de palen. Daar is een goed antwoord op. Gemeentewerken maakt namelijk zelf die parkeerplaatsen. De mensen zijn daar best trots op. Ze hebben zelf een mal ontwikkeld die ze gebruiken om die fietsparkeerplaatsen te maken. Vandaar dat u het terugvindt in het aantal palen. Dan heeft u iets gezegd over de parkeerplaatsen van de andere beheerders. U heeft een aantal foto's gezien waar ongeveer driekwart bij andere beheerders hoort. Op het moment dat wij overleg hebben met andere beheerders, dat gebeurt een aantal keren per jaar, is dat ook een onderwerp om te bespreken. We kijken hoe ver we met die andere beheerders komen. Wij willen het fietsen promoten. Dus ik denk dat je daar dan ook iets aan moet willen doen. Ik neem aan dat die andere beheerders dat ook willen. Dan kom je er vast wel uit, denk ik. Er was een vraag over de abri's. Daar kan ik op dit moment geen antwoord op geven. De vraag over verwijzingsborden snapte ik niet helemaal,

Voorzitter raadscommissie

als ik eerlijk ben. Ik weet ook niet of iemand anders daar antwoord op kan geven. -Ik zal het even uitleggen. Verwijzingsborden van aannemers staan regelmatig in straten om leveranciers naar de bouwplaats te verwijzen

Anneke Visser-Veltkamp

en er staan grote borden bij de werkplaatsen zelf. Mag ik ook als ik geen woordvoerder ben? Bijvoorbeeld op de Elemert en bij de parkeerplaats van de Jumbo hangen een soort canvas doeken hoe het centrum van Den Burg te bereiken is. Bij de Elemert loop je rechtdoor richting Groeneplaats. We vinden het niet nodig dat die dingen daar hangen, maar we weten niet wie ze heeft ophangen. Zijn dat bijvoorbeeld de uitvoerders van de wegwerkzaamheden bij Albert Heijn of doet de gemeente dat? -Wie dat doet, weet ik niet. Dat zou ik na moeten vragen. Dan nog iets over de... -~ Wat zei je? -~ Over die abri's heb ik net al iets gezegd. Dat moet ik navragen, dat weet ik niet. Dan is er het een en ander gezegd over de kosten. Hoe de berekening net gemaakt is, weet ik niet. Ik weet dat er € 110.000 per jaar aanwezig is voor onderhoud. Je hebt A, B, C en D. Er is gekozen voor de B-status. Een van u vroeg hoe het kan dat het onderhoud er slechter uitzag dan aan de hand van de staatjes die erbij zitten. Dat heeft onder andere te maken met dat het bedrijf die ze heeft nagekeken behoorlijk streng is. Bijvoorbeeld een bord waarop iets van viltstift of een sticker zit, wordt meestal op C gezet. Maar als je het makkelijk kan schoonmaken, is dat een B. Daardoor krijg je dus een beetje een verkeerd beeld. Ook is er een periode geweest dat er wat minder onderhoud gepleegd is. Maar op het moment heeft dat weer meer aandacht. Dus ik denk dat wat er in dat stuk staat, in de praktijk wel goed komt. Dan is er nog iets gezegd over het areaal wat verdubbeld is. Ik dacht dat meneer Rutten dat vroeg. Ik weet niet wat u precies bedoelt, met het aantal borden wat er staat? -Nee, dat was de verdubbeling van de slechte staat. -Oké. Ik weet niet wat ik nog... -Een vraag als voorzitter:

Voorzitter raadscommissie

gaat u schriftelijk terugkomen op de abri's? Ja. De antwoorden die ik niet heb kunnen geven, daarop kom ik schriftelijk terug. -Dank u wel.

Edo Kooiman

Iemand anders nog vragen in de tweede termijn? Meneer Polderman, ga uw gang. -Dank u, voorzitter. Ik denk dat mijn vraag niet helemaal goed is binnengekomen. Ik mis een goed antwoord daarop. Het gaat mij vooral om dat we op voorhand weten dat we ongeveer € 140.000 tekort hebben in de eerste twee jaar om al het onderhoud te kunnen doen, inclusief exploitatie. Dus we weten nu op voorhand al dat we niet aan het onderhoud kunnen voldoen. Nemen we nu een bewust risico, dat juridisch en op veiligheidsniveau best erg kan zijn als er iets verkeerd gaat? Doen we dit bewust of doen we dit onbewust?

Voorzitter raadscommissie

Ik zou graag daar een antwoord op willen. -Mevrouw

Corry Heijne-Dros

Heijne. -Voorzitter, dank u wel. Wij zijn het niet met u eens dat het bewust of onbewust gebeurt. Wij gaan ervan uit dat het bedrag wat er voor staat, voldoende is.

Erik Polderman

Meneer Polderman? -Dank u. Dat is juist mijn punt. We kunnen heen en weer blijven gaan, maar er staat in de stukken

Voorzitter raadscommissie

dat het niet voldoende is om het volledige onderhoud te doen. Mevrouw Heijne. -Ik krijg net nog iets door. Als u de bedragen middelt over die vijf jaar, zit u per jaar op € 170.000. Wij denken dat het voldoende is om te voldoen aan de eisen die gesteld zijn. Misschien kunt u er tijdens de raad nog even op terugkomen als het antwoord niet helemaal duidelijk is. Ik kijk nog even rond of er op dit moment nog vragen zijn.

Els Whyte

Inhoudelijk iemand? Mevrouw Whyte, ga uw gang. Dank u wel, voorzitter. Misschien hoort het hier helemaal niet bij, maar ik zie de afvalbak hier staan. Die staat aan de rechterkant in de scoop. Die hoort daar niet bij. Bij ons in Oosterend hebben wij een prachtige picknickplek. Daar was altijd een wensput en een afvalbak. Nu is de afvalbak weg. De wensput is gedegradeerd tot afvalbak, want mensen nemen niet allemaal hun spulletjes mee. Ik snap dat het hier niet bij hoort. Ik zit hier voor het eerst, dus vergeef me. Ik zag de afvalbak, dus ik dacht:

Voorzitter raadscommissie

ik zal het toch even aantippen. -Ik weet zeker

Corry Heijne-Dros

dat de wethouder dit mee gaat nemen. Mevrouw Heijne, wilt u nog reageren?

Voorzitter raadscommissie

Dat gaan we zeker doen. -Andere vragen? Inhoudelijk? Ik kijk rond.

Erik Polderman

Meneer Polderman. -Dank u, voorzitter. Wij denken dat we met deze keuze bewust een kant op gaan waarbij het onderhoud niet volledig gedaan kan worden. Daardoor krijg je een verslechtering van het straatbeeld, met alle gevolgen van dien. Dus wij zullen hier zeker nog

Voorzitter raadscommissie

op terugkomen in de raad. -Dan is mijn volgende vraag niet meer relevant. Het wordt een bespreekstuk.

Corry Heijne-Dros

Mag ik hierop iets zeggen? -Mevrouw Heijne wil hier graag nog even op reageren. Ga uw gang. U heeft ook kunnen lezen dat er in 2027 een schouw komt om te kijken of het voldoende is. Mocht dan blijken dat het niet voldoende is, zal het aangepast worden.

Voorzitter raadscommissie

Wij denken, zoals het op het moment zit, dat het voor dat bedrag kan.

Erik Polderman

Meneer Polderman, gaat u toch voor het hamerstuk? Nee, zeker niet. Zeker niet. Misschien heb ik het zelf niet goed gelezen. Dan mag u die schuld bij mij leggen. Maar als ik de stukken goed lees, zie ik dat het onderhoud niet voldoende is, waardoor we eigenlijk in 2027 al weten dat we met een budgettekort zitten om alles volledig te kunnen doen. Dat gaan we gewoon niet halen.

Voorzitter raadscommissie

Ik heb even met mevrouw Heijne gesmoesd. Ze komt schriftelijk hierop terug om het iets beter te verwoorden. Misschien heeft u dan voor de raad alsnog zoiets van: het is mij duidelijk en we gaan het toch op deze manier doen.

Jur Schuiringa

Meneer Schuiringa, ga uw gang. -Zou u dan ook het besluit dat we moeten nemen ook eventjes kunnen verbeteren? Als u het besluit wilt veranderen, zult u met iets van een tekst moeten komen. Ik begrijp u niet helemaal. Het gaat om de financiën die daarin staan. Die corresponderen niet met het beheerplan zelf. Dat is voor een technische uitleg.

Voorzitter raadscommissie
Ik denk dat mevrouw Heijne dit gehoord heeft en dat ze op beiden nog even schriftelijk reageert met een wat betere uitleg voor ons allen. Het wordt in ieder geval voor nu een bespreekstuk. Kan ik naar het volgende agendapunt?

9 7e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden GGD Hollands Noorden

Voorzitter raadscommissie
De zevende wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden. Daar staat hij ook dubbel.

Jur Schuiringa
Ik zit al te kijken. Heeft iemand hier een vraag over? Meneer Schuiringa. -Dank u, voorzitter. Dit hebben we met de regionale raadscommissie voor de vier kopgemeenten besproken. Toen heeft meneer van der Belt als wethouder uitleg gegeven. Daar is het als hamerstuk doorgeschoven

Voorzitter raadscommissie
voor alle vier de gemeentes. Dank u. -Kan dat hier ook als hamerstuk naar de agenda? Ja. Dat is mooi.

10 Griffiersinstructie 2025

Voorzitter raadscommissie
Marit, kijken of jij ook een hamerstuk wordt. De Griffiersinstructie 2025. De laatste was van 2004 en aan evaluatie en verbetering toe. Heeft iemand hier vragen over?

Cees Hoogerheide
Niemand? Meneer Hoogerheide, ga uw gang. Voorzitter, geen vraag. Ik denk dat ik namens de hele raad en alle commissieleden spreek. We weten allemaal dat wij een fantastische griffier hebben. Griffier, hulpgriffier en alles daaromheen functioneert zoals wij het graag zien. Dat is niet alleen vandaag, dat is al jaren. Niet afhankelijk van het raadslid of de politieke kleur. Onafhankelijk adviseren is van wezenlijk belang. Als ik dat vergelijk met andere griffiers in den lande, mensen, ze doet het.

Voorzitter raadscommissie
Wil je daarop reageren? Nee, dat was flauw,

Henry Soyer
want ik weet dat Marit daar niet van houdt. Meneer Soyer, ga uw gang. -Ik wilde graag twee dingen noemen die in de instructie staan en waar ik heel blij mee ben. Dat is het woord 'kan' dat is toegevoegd. Dat gaat over het feit of de stukken bespreekrijp zijn. Daar gaat de griffie niet over, maar daar kán de griffie wel een advies over geven. Ik ben heel blij dat de griffie daarin meekijkt. Er is een ander punt dat ik heel prettig vind. De griffier spant zich in om de plaats en grip van de gemeenteraad op het gebied van regionale samenwerking te optimaliseren. Ik denk dat we daar allemaal heel blij mee zijn.

Voorzitter raadscommissie
Dank je wel. -Ik hoor over dit punt complimenten

Anneke Visser-Veltkamp
richting de griffie. Mevrouw Visser. -Ook complimenten van mij, maar daar gaat het niet over. Ik vroeg me af of er binnen de werkgeverscommissie over andere dingen gesproken is dan sec dat de wet verplicht dat we de

stukken moeten aanpassen? Zijn er andere dingen ter sprake gekomen en zouden die gedeeld kunnen worden?

Voorzitter raadscommissie
Ik kijk even of de voorzitter van de werkgeverscommissie

Veronne Koot
daar antwoord op wil en kan geven. Mevrouw Koot. Ik kan en wil daar antwoord op geven. Er zijn geen andere dingen ter sprake gekomen. De twee punten die net door de heer Soyer genoemd werd, zijn wel vanuit de Werkgeverscommissie toegevoegd aan het standaardformulier voor de werkinstructie voor de griffie. Ik hoop dat het voldoende antwoord is op uw vraag. Ik wil nog heel kort even reageren op de opmerking van de heer Hoogerheide. Ondanks deze zeer positieve beoordeling wil ik de commissie of de raad erop wijzen dat we eind dit jaar nog een beoordelingsgesprek met de griffier gaan houden.

Voorzitter raadscommissie
Ze wordt al helemaal nerveus. Ik denk dat dit een hamerstuk is.

11 Aankondiging Motie VVD Texel, D66 Texel en Texels Belang: Gelijke kansen voor sportinitiatieven

Voorzitter raadscommissie
Goed, bij deze. We gaan naar de aankondiging van de motie van de VVD Texel, D66 en Texels Belang, Gelijke kansen voor sportinitiatieven.

Nick Ran
Wie mag ik daarover het woord geven? Meneer Huisman, ga uw gang. Dank u, voorzitter. Wie sportinitiatieven blokkeert met regels uit het verleden, zet wat ons betreft de gezondheid van morgen op het spel. Voorzitter, sport is geen luxe. Het gaat ook over gezondheid en preventie. Toch lopen kleinschalige sportinitiatieven op Texel vast. Niet omdat er geen vraag is of onwenselijk zou zijn, maar omdat het bestemmingsplan geen ruimte biedt. Zolang de omgevingsvisie op zich laat wachten, blijven goede ideeën hangen in beleid dat achterloopt op de werkelijkheid. Tegelijkertijd zien we wel dat er sportscholen op bedrijventerreinen mogen zitten en dat er voor maatschappelijke functies als de voedselbank soepel met herbestemming wordt omgegaan. Dat is positief, helemaal goed. Waarom niet voor kleinschalige sportvoorzieningen? Deze motie vraagt om heldere beleidsregels naar voorbeeld van andere gemeenten om ruimte te legaliseren daar waar het kan. Zo krijgen inwoners die een bijdrage willen leveren aan een gezonder Texel ook echt de kans. Voorzitter, met deze motie roepen we het college op met drie punten. Eén, vooruitlopend op de vaststelling van de Omgevingsvisie beleidsregels vast te stellen voor kleinschalige sportvoorzieningen naar voorbeeld van Urk. En deze regels daarna op te nemen in het Omgevingsplan bij de eerstvolgende actualisatie. Punt twee, uiterlijk in het eerste kwartaal van 2026 een voorstel voor deze beleidsregels of een beleidskader aan de raad voor te leggen, zodat de raad zijn wensen en bedenkingen kan meegeven. Punt drie, in het handhavingsbeleid te waarborgen dat niet handhavend wordt opgetreden tegen kleinschalige sportvoorzieningen waar concreet zicht is op legalisatie binnen die nieuwe beleidsregels. Dit zolang er geen sprake is van een onveilige of onaanvaardbare situatie. Deze motie wordt gesteund VVD Texel, D66 en Texels Belang. U heeft het al opgenomen in het voorwoord.

Voorzitter raadscommissie
Wij zijn ook heel benieuwd naar de reacties van de andere fracties.

Cees Hoogerheide
Ik begin bij meneer Hoogerheide, die wilde nog iets toevoegen. Ga uw gang. Dank u, voorzitter. Mevrouw Van der Werf heeft dit een jaar geleden al aangekaart

Voorzitter raadscommissie
en nu is het opgenomen. Ik heb er niets meer aan toe te voegen. Dank u wel. Dan kijk ik naar het Hart voor Texel.

Edo Kooiman

Meneer Kooiman, ga uw gang. -Dank u wel. Ik wil met een vragenrondje beginnen aan de indieners. We hebben een aantal vragen bij deze motie voor Gelijke kansen voor sportinitiatieven. Er staat nogal wat in. U wilt vooruitlopen op de vaststelling van de Omgevingsvisie. De eerste vraag is: waarom vindt u het verstandig om nu al vooruit te lopen op de Omgevingsvisie? Bent u niet bang dat we hierdoor versnipperd beleid maken dat straks niet past in de visie die nog moet komen? U kiest hier voor sportvoorzieningen. Hoe voorkomt u dat andere sectoren straks ook uitzonderingen gaan vragen? Die willen misschien ook wel wat meer ruimte en meer doen. Hoe weegt u de belangen van omwonenden af bij mogelijke overlast? In de motie staat: zolang er geen sprake is van een onveilige of onaanvaardbare situatie. Wie bepaalt wat een onaanvaardbare situatie is bij handhaving? Hoe voorkomt u willekeur? U heeft het over Urk als voorbeeld. Maar Urk is geen Texel. Kunt u uitleggen waarom het voorbeeld van Urk relevant is voor Texel, gezien onze unieke situatie? Misschien de laatste vraag: zet dit voorstel de raad niet buitenspel omdat de beleidsregels worden vastgesteld voor de Omgevingsvisie? Straks hebben we beleidsregels. Dan heeft die Omgevingsvisie toch geen zin meer? Het zijn veel vragen, maar die vragen roept deze motie wel op.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. -Omdat het er zoveel zijn,

Albert Huisman

geef ik eerst even het woord aan meneer Huisman. Ga uw gang. Dank u wel. Het zijn een heleboel vragen. Ik heb ze niet allemaal meegeschreven. Als ik wat vergeet, moet u dat even aangeven. Het gaat hier over invulling op bedrijventerreinen. De mogelijkheid van wonen bestaat, maar het gaat over bedrijventerreinen waar de mogelijkheid is om kleinschalige sportfaciliteiten onder te brengen. Waarom niet wachten op de Omgevingsvisie? Die laat nog een poosje op zich wachten en daar zijn we geen voorstander van. Er zijn een aantal voorbeelden van initiatieven die nu de deur dichtgeslagen krijgen. Niet lang geleden heeft hier een ondernemer gezeten. De hele zaal was gevuld met mensen die er baat bij hadden om bij die ondernemer sportfaciliteiten te doen, ook op medisch gebied. Dat heeft geen doorgang gehad. De ondernemer is gestopt. Er staan een boel mensen buiten de deur. Dus er is vraag naar. Waarom hier wel? In het antwoord van toen werden maatschappelijke bestemmingen opgesomd. Maar als je daar gaat kijken, is er geen plaats, ze zijn allemaal gevuld. Er is een mismatch. Je zou kunnen zeggen dat kaders ooit gesteld zijn. De wereld verandert. Het is een kwestie van vraag en aanbod. We zien hier iets wat niet helemaal goed matcht. Dat is de reden waarom deze motie voorligt. Om dat nu te doen, om dat nu in gang te zetten, vooruitlopend op de Omgevingsvisie

Voorzitter raadscommissie

die nog komen gaat. Als ik nog een vraag vergeten ben,

Albert Huisman

hoor ik dat van u. -Overlast en Urk. Inderdaad Urk. Urk is geen Texel, Texel is geen Urk. Ook daar liepen ze tegen dat probleem. Zij hebben dat op een hele mooie manier kunnen oplossen door de regels aan te passen. Die situatie zou je een-op-een kunnen zetten. Het is een duwtje in de rug voor het college om met die drie opdrachten aan de gang te gaan en te kijken naar hoe Urk dat heeft opgelost. Of dat de perfecte oplossing voor Texel is, daar blijf ik buiten. Dat is een kwestie van uitvoering. Als het wordt aangenomen, zien we dat terug in de plannen van het college

Voorzitter raadscommissie

die worden voorgesteld aan de raad. -Meneer

Edo Kooiman

Kooiman. -Mooi verhaal van de VVD. Waardering daarvoor, maar het geeft geen antwoord op een aantal vragen die we hebben gesteld. Er is vraag naar, dat weten wij ook. We hebben inderdaad de initiatiefnemer gezien. Er zijn meerdere sportinitiatiefnemers die ruimte zoeken. De plek is er niet. Ja, die is er wel, meneer Huisman. We hebben hierachter een industrieterrein. Daar wordt straks 20 units gebouwd en verhuurd. We krijgen straks het gezondheidsplein waar ook dat soort activiteiten... Dus als u zegt dat geen ruimte is, die is er zeker wel, ook hier op Wezenland. Daar wil ik verder niet te diep op ingaan. U mag er straks een reactie op geven. Een van de vragen is wie bepaalt wat een onaanvaardbare situatie is. U heeft het daarover in uw motie. We kijken naar de rol van de raad, want daar zitten we hiervoor. Zet dit voorstel de raad niet buitenspel omdat de beleidsregels nu worden vastgesteld? Nog een vraag is: waarom alleen sportvoorzieningen? Waarom niet andere zaken? Hoe voorkomt u dat andere sectoren straks ook een uitzondering gaan vragen? Die komen ook bij u aankloppen, schrijven ook een brief of voor hen een

uitzondering gemaakt kan worden. Gaan we dan weer hier met elkaar zitten en weer een beleidsregel toepassen voor de Omgevingsvisie. Ons advies is om eerst de omgevingsvisie af te wachten en vast te stellen. Dan kijken wat we er verder mee kunnen doen.

Voorzitter raadscommissie
Die drie vragen zijn nog niet beantwoord. Dank u wel.

Albert Huisman
Dan geef ik wederom het woord aan meneer Huisman. Ga uw gang. Het heeft alles met de bestemmingen te maken, meneer Kooiman. U geeft aan dat er wel ruimte komt, maar dan moet die bestemming er wel op passen. Dat zien wij niet gebeuren. Er is een vraag en aanbod. We kunnen dat niet invullen en die wens is er wel. Dat is de reden om dat naar voren te halen. Ik zou niet weten waarom we daarmee buitenspel worden gezet, want we roepen het college op om met een voorstel te komen

Voorzitter raadscommissie
en dan kunt u daar uw plasje over doen. -Waarom alleen

Albert Huisman
de sport? -Dit is een hele actuele, want in deze raadsperiode is dit al meerdere keren voorbijgekomen. Ik zie dat bij andere onderwerpen wat minder. Dit is actueel. Er is vraag naar en er kan geen invulling aan gegeven worden. Dus vandaar.

Edo Kooiman
Ik kijk even naar meneer Kooiman. Is het voldoende op dit moment? Volgens mij komt het nog naar de raad. Dan zullen we daar nogmaals

Voorzitter raadscommissie
iets van zeggen. -Ik heb als volgende meneer Rutten

Niels Rutten
en daarna meneer Hoogerheide. Ga uw gang. -Dank u, voorzitter. Het CDA heeft geen concrete vragen, maar wij hinken op twee gedachten. Aan de ene kant snappen wij dat de initiatiefnemers van sportfaciliteiten ruimte zoeken. Het is ons ook bekend dat er een aantal vastlopen. We vinden dat er op Texel een plek moet zijn waar die mensen terechtkunnen en waar zij hun bedrijf kunnen vestigen. Alleen gaat het hier specifiek over bedrijventerreinen. We zien ook dat op bedrijventerreinen vraag is naar ruimte. We hebben niet voor niets een serie rechtszaken gevoerd bij Oudeschild om een nieuw stuk bedrijventerrein gerealiseerd te krijgen. Op bedrijventerreinen willen we juist die bedrijven hebben die je niet in het buitengebied of in een woonwijk wilt hebben. Die moeten dus op het bedrijventerrein ruimte hebben. Als we allerlei functies of bedrijven, hoe goed en nuttig ze ook zijn, zich op het bedrijventerrein laten vestigen, kan dat problemen opleveren voor de bedrijven die we eigenlijk op het bedrijventerrein willen hebben. We hebben dat in het verleden gezien met een noodslachtplaats en een vervoerder. We hebben een hele discussie gehad in Oudeschild met de watersportvereniging, als ik het goed zeg. We willen niet een nieuw probleem creëren op de bedrijventerreinen. Wat bij ons ook haakt, is dat het specifiek hier toespitst op bedrijventerreinen. Het zou misschien voor Den Burg en Oudeschild een goede oplossing kunnen bieden. Maar bij De Koog of Cocksdorp schiet je er niet veel mee op. Juist voor oudere inwoners zou je graag in die dorpen ruimte willen waar sportfaciliteiten zich kunnen vestigen. Dus we onderschrijven de doelstelling van deze motie. We snappen wat de initiatiefnemers willen. Dat willen wij ook. Alleen wij hikken erg aan tegen de manier waarop we het nu gaan oplossen. Willen we dat per se? -Misschien kunt u

Cees Hoogerheide
nog meedenken. Ik zag meneer Hoogerheide. Ga uw gang. U haalt de woorden uit mijn mond, voorzitter, meedenken. We hebben we het nu over kleinschalige sportvoorzieningen. Als de heer Kooiman nog een aantal elementen weet

Edo Kooiman
die erin zouden passen, horen we dat graag. We reiken hem de hand.

Voorzitter raadscommissie
Wezenland, meneer Hoogerheide. -Graag via de voorzitter.

Ferry Zegel

Ik zag meneer Zegel. Ga uw gang. -Voorzitter, initiatieven die bijdragen aan gezondheid en preventie steunen wij doorgaans van harte. We zijn blij dat ook de VVD, Texels Belang en D66 zich daarvoor inzetten. Wij hebben bijvoorbeeld eerder gepleit voor de Baby Groente Tas. Die haalde het helaas niet. Het laat wel zien hoe belangrijk we gezondheid en preventie vinden. Dus als we mensen kunnen helpen om meer te bewegen, willen we dat serieus nemen. In de regels van Urk waar deze motie naar verwijst, wordt geen rekening gehouden met bestaande of nieuw te realiseren maatschappelijke bestemmingen die misschien al geschikt zijn. Denk aan sportzalen en dorpshuizen. In elk dorp is wel iets te vinden. Ik heb een vraag aan de indieners en een vraag aan het college. Aan de indieners: wordt er wat u betreft bij het opstellen van die regels ook gekeken naar dat soort bestaande plekken? Wanneer vindt u het terecht om daarbuiten iets nieuws mogelijk te maken? De vraag aan het college is misschien wat moeilijk. In het derde dictum staat nu: "Wordt voorgesteld om tijdelijk niet te handhaven als er zicht is op legalisatie." We weten dat het juridisch mag, maar alleen als het concreet en onderbouwd is. Hoe gaat het college dat beoordelen? Hoe beoordeelt het college of aan die voorwaarden is voldaan? Dit om situaties te voorkomen waarbij een ondernemer vol goede moed start en uiteindelijk toch moet stoppen.

Voorzitter raadscommissie

Dat is het laatste wat we allemaal willen. -Ik kijk even naar de indieners

Albert Huisman

om de eerste vraag te beantwoorden. Ga uw gang, meneer Huisman. Ik denk dat het een hele praktische is. U geeft een aantal voorbeelden waar iets zou kunnen. Ik kan me daarbij voorstellen dat het zou kunnen. Maar als ik een bedrijf zou hebben en ik heb mijn spulletjes, zou ik daar niet de hele dag mee willen laten slepen. Die zou ik toch echt wel op dezelfde plek willen hebben. Als het inpasbaar is, is het een ander verhaal. Ik zie dat zelf niet zo. Als het college vindt dat we de opdracht wat moeten uitbreiden om daar ook naar te kijken, zou ik daar geen moeite mee hebben. Maar we moeten ook kijken

Voorzitter raadscommissie

naar de praktische uitvoering. -Het college, mevrouw Heijne, ga uw gang.

Corry Heijne-Dros

De tweede vraag. Hoe gaat u kijken naar het handhaven?

Voorzitter raadscommissie

Ik wil het hele verhaal voorlezen, als u het goedvindt. Dan wacht ik nog even, want dit is een specifieke vraag.

Anneke Visser-Veltkamp

Die mag u zo meteen meenemen. Dan ga ik eerst naar mevrouw Visser. Ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter. Voordat ik aan mijn vragen begin, wil ik alvast aangeven, ook aan de indieners, dat de twijfels die meneer Rutten en meneer Kooiman genoemd hebben, ook bij ons meespelen. Ik heb twee vragen aan de indieners en twee aan de portefeuillehouder. Voor de indieners. De bedrijventerreinen hebben vaak verschillende categorieën. Geldt deze motie voor alle categorieën, ook de categorie waar de zwaarste industrie zich mag vestigen? In het tweede deel staat dat de raad nog wensen en bedenkingen kan meegeven. Ik vroeg me af waarom er niet gekozen is dat de raad de beleidsregels moet gaan vaststellen. Aan de portefeuillehouder ook een vraag over de tweede oproep. Is de ambtenaar die deze beleidsregels moet gaan opstellen ook degene die bezig is met het schrijven van de Omgevingsvisie? Vraag twee. Als dat zo is, verwacht de portefeuillehouder dan dat het ter besluitvorming aanbieden van de Omgevingsvisie na het aannemen van deze motie vertraging op zal lopen?

Voorzitter raadscommissie

Dan geef ik nu het woord aan de wethouder, algemeen over het stuk

Corry Heijne-Dros

en u heeft drie vragen. Ga uw gang. -Voorzitter, dank u wel. In de afgelopen jaren zijn er enkele verzoeken geweest om mee te werken aan de vestiging van een sportschool of soortgelijke voorziening op een locatie waar het omgevingsplan dit niet toestaat. Veelal gaat het om de vestiging op een bedrijventerrein of een bedrijfsbestemming. Het college heeft geweigerd hieraan mee te werken, omdat sportscholen en dergelijke niet gewenst zijn op een bedrijventerrein. Dit ook om de relatief schaarse ruimte voor de vestiging van bedrijven beschikbaar te houden voor echte bedrijven. Meneer Kooiman en meneer Rutten hebben daar ook al iets over gezegd. Enkele keren is hierover gesproken in de raad. Daar is ook antwoord op gegeven. Gesteld

wordt dat initiatieven zijn gestrand omdat het huidige omgevingsplan geen ruimte biedt. Ook wordt gesteld dat een duidelijk beleidskader ontbreekt. Beide zijn volgens het college niet juist. Het huidige Omgevingsplan biedt juist het beleidskader. Ook is het beleid over de ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijventerreinen. Een sportvoorziening is dat niet. Naar aanleiding van de vraag van mevrouw Visser over de Omgevingsvisie. Dat gaat zeker vertraging opleveren als dat zo zou zijn. In de Omgevingsvisie zullen gezondheid en leefbaarheid een plek krijgen. In de stukken die er nu liggen is aangegeven dat de ambities voor Texel geclusterd gaan worden in een vijftal integrale opgaven die vanuit de Texelse identiteit en kernwaarden worden benaderd. Eén van de opgaven is het goed wonen en leven. Voor alle inwoners biedt Texel een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige plek om te leven, waarbij het eilandgevoel en de gemeenschap het uitgangspunt is. Onder deze ambitie kan het haakje worden gemaakt waarin aangegeven wordt dat kleinschalige sportvoorzieningen, daar waar ruimtelijk aanvaardbaar en veilig, wordt gestimuleerd. In de Omgevingsvisie worden geen locaties opgenomen waar we dit wel of niet gaan toestaan. Het hoe en waar wordt verder uitgewerkt in beleidsregels en in het Omgevingsplan. Met betrekking tot waar en hoe een sportvoorziening mogelijk te maken, ligt het niet voor de hand om dat mogelijk te maken op een bedrijventerrein of bedrijfsbestemmingen. Het wordt afgeraden om sportscholen, sportvoorzieningen op bedrijventerreinen mogelijk te maken. Dat er nu enkele sportscholen op bedrijfsterreinen zijn gelegen, is deels historisch gegroeid en deels mogelijk gemaakt op basis van de specifieke omstandigheden en locatie. Het is niet gewenst om dit in algemene zin verder mogelijk te maken. Wat betreft de opmerking over de voedselbank, er wordt een vergelijking gemaakt met de voedselbank. Hiervoor is wel afgeweken van het omgevingsplan om vestiging op een bedrijventerrein mogelijk te maken. Het is ook niet zo dat nooit afgeweken kon worden. Dit moet per geval worden beoordeeld. Ten aanzien van de voedselbank gaat het om een locatie aan het Wezenland waar al eerder maatschappelijke voorzieningen waren aangebracht en is de locatie passend. Een sportschool en een voedselbank zijn niet helemaal vergelijkbaar. De raad heeft het college gevraagd actief mee te zoeken naar een nieuwe locatie. Daar komt nog bij dat voor de mensen die gebruik maken van de voedselbank is deze nieuwe locatie anoniemer dan een woongebied. Dat is voor mensen die daar gebruik van maken ook uit sociaal aspect een betere locatie. Even kijken. Waar ben ik gebleven? Dan over de drie punten die in de motie staan. Punt één, de beleidsregel vaststellen vooruitlopend op de Omgevingsvisie. Beleidsregels maken is niet nodig en niet gewenst. Dit wordt daarom afgeraden. Het haakje maken in de Omgevingsvisie is mogelijk, maar de uitwerking zal pas plaatsvinden na de vaststelling van de visie. Punt twee, beleidsregels uiterlijk in het eerste kwartaal voorleggen aan de raad. Als de raad toch een beleidsregel wil, is het eerste kwartaal 2026 erg kort. Dat betekent ook dat iets anders niet kan, dan wel moet er een andere prioritering van werkzaamheden komen. Ook dit wordt daarom afgeraden. Het college is bevoegd beleidsregels vast te stellen. Als dit gewenst is, kan de raad daar vooraf in worden meegenomen via wensen en bedenkingen. Maar gebruikelijk is dat niet. Punt drie, waarborgen in handhavingsbeleid. Niet handhaven op situaties binnen de beleidsregels. Het is niet nodig om iets vast te leggen in het handhavingsbeleid. Als de raad ervoor kiest wel beleidsregels te willen, bieden de concrete beleidsregels op zichzelf voldoende grondslag om daarmee rekening te houden in handhavingszaken. Er werd gezegd dat er geen plekken zijn waar dat zou kunnen. Ik dacht dat meneer Kooiman ook zei dat die plekken er wel zijn. Als een ondernemer ideeën heeft, kunnen ze daar altijd mee bij de gemeente komen. Niet alles is mogelijk, maar er zijn mogelijk combinaties te maken waar dat wel mogelijk is. Ik heb volgens mij ook al antwoord gegeven op de vraag van de heer Zegel, maar ik weet niet of dat voldoende is. -Handhaven heeft u ~. Meneer

Ferry Zegel

Zegel, ik mis nog een vraag van u. -Ja, of ik heb niet goed genoeg opgelet. Ik had heel concreet gevraagd naar als deze motie wordt aangenomen, ligt er het verzoek om tijdelijk niet te handhaven. Ja, die heeft mevrouw wel beantwoord, dacht ik. Meneer Soyer.

Henry Soyer

Dat geldt pas nadat die beleidsregel is vastgesteld. Het gaat ons vooral om de periode van aannemen motie totdat in het tweede, derde kwartaal met een plan gekomen wordt wat weer een inspraakronde van onze zienswijze heeft. Dat kan best een jaar in totaal in beslag nemen. Kunnen ondernemers in dat jaar gewoon beginnen

Voorzitter raadscommissie

met een sportschool op een bedrijventerrein?

Corry Heijne-Dros

Mevrouw Heijne. -Dat lijkt me niet de bedoeling.

Albert Huisman

Goed, dit is nog een leuke discussie. Ik ga eerst even naar de indieners om te reageren. Meneer Huisman, ga uw gang. Dank u, voorzitter. Ik hoor de wethouder het voorbeeld noemen van de voedselbank. Het ging ons erom hoe u een herbestemming kunt bewerkstelligen. We zijn niet tegen de voedselbank op die plek of locatie. Mocht u dat zo opgevat hebben, is dat een misvatting. Dat is één. U geeft inderdaad aan dat u er geen voorstander van bent. U geeft ook de drie sportlocaties aan die nota bene op bedrijventerreinen gevestigd zijn. Dat zijn grootschalige sportterreinen. We hebben het hier over kleinschalig. Ik zou toch graag zien dat het college hier wel mee aan de slag gaat. Ik vind het een beetje dubbel. Ik vind het lastig om aan andere spelers uit te leggen waarom drie grote sportscholen wel iets zouden mogen bedrijventerreinen en anderen niet. Even kijken. Ik denk dat ik er zo ben. Heel gelukkig word ik niet van de uitslag van het college.

Voorzitter raadscommissie

Ik had een positievere houding verwacht. -Dank u wel.

Cees Hoogerheide

Ik zag meneer Hoogerheide. Ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter. Gehoord hebbende de wethouder, lijkt het ons verstandig om ons te beraden, aangezien mevrouw Van der Werf

Voorzitter raadscommissie

niet aanwezig is. Dus wij beraden ons hier echt nog wel over.

Edo Kooiman

Dank u wel. Meneer Kooiman. -Dank u wel. Wij hebben in de eerste ronde kritische vragen gesteld. Het leek erop alsof Hart voor Texel niet sport-minded was. Het tegenovergestelde is juist waar. Wij dragen sport een warm hart toe. Ik hoorde bij de andere partijen dat ze dat ook doen. Gelukkig. Maar graag binnen de kaders die wij zelf hebben vastgesteld. Dat is de reden waarom wij kritische vragen hebben gesteld. Gelijke kansen voor sportinitiatieven, juist kleine sportinitiatieven, juichen we toe. Misschien toch nog een vraag aan het college. Weten zij locaties of hebben zij locaties in gedachten die ze eventueel al kunnen noemen of aanwijzen waar dit soort sportactiviteiten wel mogelijk is? Ik hoorde meneer Huisman zeggen: die heeft die bestemming niet. Zijn er mogelijkheden op bedrijventerreinen waar het die bestemming wel heeft, waar dergelijke activiteiten wel gehouden kunnen worden? We houden ons daar zeker voor aanbevolen. Wij zijn, dat had ik al aangegeven, vooruitlopend op die op de omgevingsvisie, van mening om dat niet te doen.

Voorzitter raadscommissie

Het college heeft dezelfde gedachten. Dank u wel. Die locatievraag staat nog steeds uit. Dat is een uitstaande vraag. Er zou nog een lijst komen.

Edo Kooiman

Ik zie dat het college een andere mening heeft dan u, voorzitter.

Voorzitter raadscommissie

Ik zou graag een antwoord van de wethouder willen hebben, niet van de voorzitter, of die antwoord kan geven op mijn vraag.

Remko van de Belt

Dank u wel. -Wie van de twee? Voorzitter, ik wil u niet corrigeren, maar er is wel degelijk een inventarisatie gemaakt naar aanleiding van raadsvragen over welke bestemmingen er zijn. Daar staat vervolgens wel een toezeggingen in dat we daar verder nog een analyse op zouden brengen. De vraag is geweest: welke bestemmingen zijn mogelijk maatschappelijk? Die hebben we allemaal voor u in kaart gebracht. Dus die is er. Dat is een antwoord op de raadsvraag, ik denk van D66, geweest op 25 november '24.

Edo Kooiman

Sorry, voorzitter. Zou u die nog een keer kunnen toesturen?

Voorzitter raadscommissie

Goed, daar is het laatste woord nog niet over gezegd, maar dat ga ik nu als voorzitter niet doen. Wie nog. Meneer Huisman, nabrander, ga uw gang.

Albert Huisman

Heel graag, voorzitter. Wat ons betreft dit is een heel mooi een-tweetje. Ik hoop dat het CDA wellicht met ons een bakje koffie wil drinken, want kennelijk heeft u nog andere suggesties. Dat heb ik een beetje beluisterd in

uw verhaal. Dus ik nodig u uit om met ons aan tafel te komen om te kijken of we tot overeenstemming kunnen komen. We zien... -Pardon, voorzitter. Dat geldt natuurlijk ook voor overige fracties

Voorzitter raadscommissie

die nog aan het nadenken zijn. Dank u wel. -We zien dit op de raad terug. Ik sluit het agendapunt nu af. Ik ga naar agendapunt 12, Overzicht brieven aan de raad. Is er iemand die een brief wil uitlichten of bespreken? Nee? We gaan door naar agendapunt 13, de beantwoording op de rondvraag, voor zover er nog wat open stond.

13 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Voorzitter raadscommissie

Wat er nog openstond, zou later beantwoord worden, volgens mij. Aanvragen schriftelijk. Dan gaan we over naar de sluiting.

14 Sluiting

Voorzitter raadscommissie

We hebben het met zijn allen belachelijk snel gedaan. Het is 20.45u. Ik dank u allen voor uw inzet vanavond voor deze agenda. Luisteraars thuis, dank u wel. Voor iedereen die de moeite heeft genomen om bij ons te zijn vanavond, een goede reis naar huis. Ik dank u voor uw aanwezigheid. Ik sluit de vergadering.

Korte Weergave Raadscommissie 1 oktober 2025

De vergadering eindigde om 20.45 uur en er keken 34 mensen digitaal mee. De paarse tekst beschrijft wat er tijdens de vergadering is besproken en besloten; de zwarte tekst stond al op de agenda. De vergadering is hier terug te kijken.

1 Opening en mededelingen

Er waren geen mededelingen.

2 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Rondvraag Publiek

De heer **Cor Zijm** spreekt in (over: locatie gezondheidsplein).
Essentie: parkeerruimte, oude verpleeghuis, belang van eigen initiatief vanuit de samenleving, minder regels en meer vertrouwen in inwoners, flexibiliteit.
Klik hier voor de gehele inspraak.

4 Rondvraag Commissieleden

- **De heer Polderman (Hart voor Texel)** refereert aan de uitspraak van het college in de RIB 25-102 Verhuizing Stella Maris en Startklas - Stichting Kopwerk voor scholen voormalig Schooltij Texel die vorige week is verstuurd, waarin het college aangeeft dat de school niet te klein is en ruimte heeft voor groei. Zelf zag hij overvolle gangen en klaslokalen, zelfs personeelsruimtes worden nu als klas gebruikt. Is de wethouder zelf op bezoek geweest? En is de wethouder op de hoogte van dit probleem? **Wethouder Van de Belt** geeft aan dat hij regelmatig de Skool bezoekt en overleg heeft met de schoolbesturen. De Skool heeft qua vierkante meters voldoende ruimte maar de inrichting is niet optimaal voor het educatieve gedeelte. Door nieuwe ontwikkelingen in het onderwijs ontstaat extra ruimtebehoefte. De scholen zijn verantwoordelijk voor de inrichting, gemeente is financierder. Stella Maris heeft ook aangegeven te willen verhuizen.
- **De heer Rutten (CDA Texel)** vraagt naar de Boodtlaan die is opgeknapt, maar niet alle straatverlichting werkt. Wat is de status en wanneer wordt dit afgerond? **Wethouder Heijne-Dros** geeft aan dat de niet werkende verlichting nog moet worden aangesloten, dit was vertraagd door drukte bij aannemers. Naar verwachting is dit binnen enkele weken afgerond.
- **De heer Rutten (CDA Texel)** heeft ook nog een vraag over de vragen die door GroenLinks Texel zijn gesteld tijdens de raadsvergadering van 20 maart 2024 over dinoterb in Texels oppervlaktewater. Wat is de actuele stand van zaken? **Wethouder Kieft** geeft aan dat het Hoogheemraadschap recent onderzoeken heeft gepubliceerd over dinoterb dat sinds 1998 niet meer gebruikt mag worden. Uit nader onderzoek bleek dat de gebruikte laboratoriummaterialen een stof bevatten die sterk lijkt op het gewasbeschermingsmiddel maar het niet is, wat leidde tot onbetrouwbare meetresultaten. Daarom worden alle meetgegevens vanaf 2020 geschrapt. Het bericht over besmetting was dus loos, hoewel het destijds serieus onderzocht is vanwege mogelijke maatschappelijke gevolgen.

5 **Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten - zienswijze**

Archeologie West-Friesland voert werkzaamheden uit in het kader van archeologie voor de colleges van de aangesloten gemeenten. In de Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten stonden ook de gemeenteraden als deelnemers vermeld. Er worden echter geen werkzaamheden voor de gemeenteraden uitgevoerd. Hierdoor kunnen de gemeenteraden uittreden. Daarnaast is actualisatie wenselijk en wil ook de gemeente Hollands Kroon toetreden. Op grond van deze wensen is de regeling in concept gewijzigd.

VERVOLG: HAMERSTUK naar de raadsvergadering van **15 oktober 2025.**

6 **Bindend advies aanvraag omgevingsvergunning Meyertebos 7 in Den Burg**

Het college stelt de gemeenteraad voor om mee te werken aan het realiseren van een terras van maximaal 50 m^2 aan Meyertebos 7 in Den Burg en daarvoor een positief bindend advies af te geven.

De aanvraag gaat over het realiseren van een terras bij het proeflokaal bij de bierbrouwerij aan Meyertebos 7 in Den Burg. Omdat de aanvraag niet past in het tijdelijk omgevingsplan omdat daarin geen mogelijkheid voor terras is opgenomen moet de gemeenteraad hiermee wel instemmen. Dat kan door een positief bindend advies af te geven. Alleen dan kan de vergunning door het college worden verleend. De aanvraag wordt behandeld met de reguliere procedure.

Onderwerpen van gesprek:
- Participatie met buurtbewoners;
- Beleidsregels staan maximaal 80 m2 productie gerelateerde detailhandel plus 50 m2 terras toe.

VERVOLG: BESPREEKSTUK naar de raadsvergadering van **15 oktober 2025.**

7 **Aanwijzing lokale publieke omroep Texel 2026-2030**

Het Rijk wil de positie van lokale publieke omroepen versterken en bereidt een stelselwijziging en aanpassing van de Mediawet voor. Hierbij wordt ingezet op samenwerking en de vorming van streekomroepen en een wijziging van de financiering. Om te mogen uitzenden via de etherfrequentie dient een omroeporganisatie een vergunning aan te vragen. Bij deze aanvraag is een aanwijzing door het Commissariaat voor de Media nodig.

Conform de Mediawet vraagt het commissariaat de gemeenteraad om advies uit te brengen over de aanvraag en of deze aan de eisen van de wet voldoet. Deze beoordeling is positief en het college van burgemeester en wethouders heeft daarom besloten om de gemeenteraad voor te stellen om het Commissariaat voor de Media te adviseren om de Stichting Waddenomroep voor de periode 2026-2030 aan te wijzen als lokale publieke (streek)omroep voor de gemeente Texel.

Bij dit onderwerp is een inspreker:
De heer Van Gils.
Essentie: Radio Texel initiatief, lokale omroep behoud, landelijke samenvoeging streekomroepen, Waddenomroep oprichting, onafhankelijke media, schaalvergroting en kwaliteit, behoud identiteit, toekomstbestendig mediapodium, noodzaak voor gemeenschap, oproep voor steun.
Klik hier voor de gehele inspraak.

VERVOLG: HAMERSTUK naar de raadsvergadering van **15 oktober 2025.**

8 **Beheerplan Straatmeubilair 2026-2030**

Voor alle kapitaalgoederen die de gemeente Texel in beheer heeft (verdeeld over verschillende arealen) wordt voor steeds een periode van vijf jaar een beheerplan opgesteld. Een beheerplan zorgt ervoor dat inzichtelijk is hoe het areaal er voor staat, en welke maatregelen er worden genomen om te zorgen dat de kwaliteit gewaarborgd blijft. Een beheerplan geeft daarmee vooral ook inzicht in de financiële consequenties.

Het nieuwe beheerplan geeft de huidige situatie weer met omvang van het areaal, de kwaliteiten en financieel advies om achterstanden weg te werken en de reguliere exploitatie op adequate wijze uit te kunnen voeren.

Onderwerpen van gesprek/debat:

- Over fietsparkeerplaatsen;
- Over verantwoordelijkheid voor fietsparkeerplaatsen;
- Over abri's (wachthokjes van bushaltes);
- Over de financieringsopbouw in dit voorstel;
- In 2027 een evaluatie moment.

Toezeggingen:

- **De heer Lely (PvdA pro Texel)** vraagt of alle abri's nog in gebruik zijn, wat er met de ongebruikte abri's gebeurt? Bijvoorbeeld de ongebruikte abri vlakbij de OSG met een grote bier reclame erop. Daarnaast vraagt de heer Lely zich af wie er verantwoordelijk is – de gemeente of de aannemers - voor de verwijzingsborden of canvasdoeken bij wegwerkzaamheden bijvoorbeeld bij de Albert Heijn en de Jumbo. Het college komt hier schriftelijk op terug.
- **De heer Polderman (Hart voor Texel)** en **de heer Schuiringa (VVD Texel)** vragen naar de kostenopbouw van het voorstel. De heer Polderman is bezorgd over het risico wat dit kan geven op veiligheids- en juridische problemen door onderfinanciering. Er lijkt een verschil te zitten tussen het beheerplan en de adviesnota qua kosten en keuzes. Is het budget voor onderhoud toereikend? Er lijkt een tekort van ca. €140.000 in de eerste twee jaar te zijn. Het college komt hier schriftelijk op terug.

VERVOLG: BESPREEKSTUK naar de raadsvergadering van **15 oktober 2025.**

9 **7e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden**

Op 12 maart 2025 heeft het algemeen bestuur (AB) van de GGD Hollands Noorden (GGD HN) ingestemd met de gewijzigde tekst van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) en besloten deze ter besluitvorming aan te bieden aan de deelnemende gemeenten. Er wordt voorgesteld om de Wvggz (Wet verplichte GGZ) in de GR op te nemen als taak met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2025. Het gaat om de onderdelen 'aannemen van meldingen' en 'verkennend onderzoek'.

VERVOLG: HAMERSTUK naar de raadsvergadering van **15 oktober 2025.**

10 **Griffiersinstructie 2025**

De Gemeentewet verplicht gemeenteraden in artikel 107a, lid 2 om voor de griffier een Instructie vast te stellen. En hoewel niet geregeld is dat deze periodiek moet worden geactualiseerd, is dat wel nodig: de laatste Instructie is door de gemeenteraad op 23 maart 2004 vastgesteld. Vandaar dat de Werkgevercommissie, via het Afstemmingsoverleg, de gemeenteraad voorstelt de oude Instructie in te trekken en de Instructie griffier Texel 2026 – aangepast aan de bestuurlijke werkelijkheid van nu – vast te stellen en per 1 januari 2026 in te laten gaan.

VERVOLG: HAMERSTUK naar de raadsvergadering van **15 oktober 2025.**

11 Aankondiging Motie VVD Texel, D66 Texel en Texels Belang: Gelijke kansen voor sportinitiatieven

Onderwerpen van gesprek/debat:

- Over belemmeringen voor kleinschalige sportinitiatieven;
- Vaststellen van beleidsregels voor Omgevingsvisie;
- Locaties voor sportvoorzieningen op bedrijventerreinen;
- Handhaving tijdens beleidsontwikkeling;
- Balans voor ruimte voor sport en bestaande ruimtelijke kaders;
- Over de antwoorden die eerder zijn gegeven op de vragen van D66 Texel van (en waar een toezegging is gedaan in de antwoorden);
- Ruimte houden voor bedrijven (schaarste bedrijvenbestemmingen);
- Het college reageert op de motie met deze tekst: klik hier.

VERVOLG: Aanbieding voor de raadsvergadering van **15 oktober 2025** is aan de fractie zelf.

12 Overzicht brieven aan de raad

Pilot/proef:
Het overzicht van ingekomen brieven aan de raad, met daarbij een behandeladvies van de griffie, wordt voortaan maandelijks op de agenda van de raadscommissie geplaatst ter bespreking. Het overzicht grijpt steeds tot een maand terug, met als ijkpunt: de laatste raadscommissie.

Klik hier voor het meest recente overzicht van de brieven aan de raad.

Als u het totaal-overzicht wilt inzien van ***alle ingekomen brieven*** aan de gemeenteraad, zie dan deze webpagina.

(*Dit overzicht wordt in de aanloop naar de raadscommissie bijgewerkt met brieven die voor de raad ontvangen worden, omdat er tussen 'nu' (moment publicatie) en de vergadering van de raadscommissie uiteraard nog brieven binnen kunnen komen.)*

De commissie neemt het overzicht, en dus de adviezen van de griffie over afhandeling van de brieven, over.

13 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Er waren geen openstaande rondvragen.

14 Sluiting

Om 20.45 uur.

Regionale Raadscommissie Noordkop
Advies aan de gemeenteraden

Portefeuillehouder(s)	:	R.N. Leever	Hollands Kroon
		S. Kruijer	Schagen
		R. van de Belt	Texel
Steller/penvoerder	:	Astrid Zwaag	astridzwaag@hollandskroon.nl

Datum vergadering RRN	Datum B&W-besluiten
25 september 2025	Hollands Kroon: 2 september 2025 Schagen: 2 september 2025 Texel: 2 september 2025

Onderwerp
Wijzigen gemeenschappelijke regeling archeologie Westfriese gemeenten

Kern van het voorstel
Archeologie West-Friesland voert werkzaamheden uit in het kader van archeologie voor de colleges van de aangesloten gemeenten. In de Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten stonden ook de gemeenteraden als deelnemers vermeld. Er worden echter geen werkzaamheden voor de gemeenteraden uitgevoerd, waaromtrent de raden bevoegd zijn. Hierdoor kunnen de gemeenteraden uittreden. De bestaande gemeenschappelijke regeling is daarnaast geactualiseerd en gewijzigd, omdat Hollands Kroon toetreedt.

Voorgesteld advies
De Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) wordt voorgesteld om de gemeenteraden van **Schagen** en **Texel** te adviseren om: 1. uit te treden uit de gemeenschappelijke regeling Archeologie Westfriese gemeenten; 2. een positieve zienswijzen af te geven op de wijziging van de GR Westfriese gemeenten waaronder de toetreding van de gemeente Hollands Kroon; De regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) wordt voorgesteld om de gemeenteraad van **Hollands Kroon** te adviseren om: een positieve zienswijze te geven over het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling archeologie Westfriese gemeenten.

De Regionale Raadscommissie Noordkop adviseert:
Vastgesteld in de vergadering van 25 september 2025 Griffier Voorzitter

Openbaarheid documenten
Ja

Wettelijke grondslag
Wet gemeenschappelijke regelingen

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel
Geactualiseerde regeling

Motivering
Uittreden gemeenteraden Archeologie West-Friesland voert werkzaamheden uit in het kader van archeologie voor de colleges van de aangesloten gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel. In de Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten staan ook de gemeenteraden als deelnemers vermeld. Er worden echter geen werkzaamheden voor de gemeenteraden uitgevoerd waaromtrent de raden bevoegd zijn. Daarom is de regeling aangepast tot een collegeregeling. **Actualiseren regeling** Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Dit heeft invloed op de regels voor archeologie waardoor aanpassing van de bestaande gemeenschappelijke regeling nodig is. Daarnaast dateert de huidige regeling grotendeels van 2012. De herziening die in 2024 is vastgesteld had alleen betrekking op de gewijzigde Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Nu is de gehele regeling tegen het licht aangehouden en waar nodig verduidelijkt. Gemeente Hoorn is uitvoerder van de gemeenschappelijke regeling. Omdat het gaat om wettelijke taken zonder commercieel oogmerk zijn kostendekkende tarieven het uitgangspunt. Dat verandert niet door de geactualiseerde regeling. Er staat nu wel duidelijker in hoe de tarieven zijn opgebouwd en welke kosten worden toegerekend en geactualiseerd naar veranderde omstandigheden. Gemeente Hoorn loopt als dienstverlenende gemeente het risico dat er minder uren worden afgenomen dan waarop de organisatie is ingericht. Dit risico wordt beperkt doordat deelnemers een vastgesteld minimaal aantal uren dienen af te nemen en dit alleen na een bepaalde periode kunnen aanpassen.

Toetreden Hollands Kroon

Met de actualisatie wordt ook Hollands Kroon toegevoegd als deelnemer aan de GR. Sinds 2020 is met Hollands Kroon separaat een dienstverleningsovereenkomst gesloten. Hollands Kroon heeft in 2023 het verzoek gedaan om toe te treden tot de regeling omdat dit meer duidelijkheid en continuïteit geeft.

Vervolgproces

Nadat alle gemeenten zienswijzen hebben gegeven worden deze verwerkt. Op basis hiervan worden de raden dan gevraagd de colleges toestemming te geven om de regeling te wijzigen en in Hollands Kroon om de regeling aan te gaan.

Alternatieven (incl. argumenten)
N.v.t.

Gevolgen algemene middelen en begroting	
- Het uittreden van de raden en het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling heeft geen financiële gevolgen voor de begroting; - Hollands Kroon betaalt nu jaarlijks via de dienstverleningsovereenkomst. Bij deelnamen aan de GR door Hollands Kroon blijven de kosten gelijk.	
Dekking:	
Toelichting:	

Communicatie
N.v.t.

Achtergrondcontext
Vervolgproces Nadat alle gemeenten zienswijzen hebben gegeven worden deze verwerkt. Op basis hiervan worden de raden dan gevraagd de colleges toestemming te geven om de gewijzigde regelingen vast te stellen.

Bijlagen
1. Concept gewijzigde gemeenschappelijke regeling Archeologie Westfriese gemeenten 2. Was-wordt lijst 3. Toelichting gemeenschappelijke regeling Archeologie Westfriese gemeenten 2025

Versie 8
16-6-2025
Definitief

++

Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten
Geldend vanaf 1 januari 2026
Intitulé
Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten
Zaaknummer:

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten
Drechterland, Enkhuizen, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer,
Schagen, Stede Broec en Texel

besluiten met ingang van 1 januari2026 de Gemeenschappelijke Regeling
Archeologie Westfriese gemeenten te wijzigen waardoor de tekst komt te luiden

als volgt: Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten

Artikel 1 begripsbepalingen
In deze regeling wordt verstaan onder:
a. deelnemende gemeente: het college van burgemeester en wethouders als bestuursorganen van alle aan deze regeling deelnemende gemeenten;
b. dienstverlenende gemeente: het college van burgemeester en wethouders als bestuursorganen van de gemeente Hoorn;
c. dienstafnemende gemeente: het college van burgemeester en wethouders van de naast Hoorn aan deze regeling deelnemende gemeenten;
d. ambtelijke werkgroep: een werkgroep, samengesteld uit ambtelijke vertegenwoordigers van deelnemende gemeenten;
e. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
f. archeologische monumentenzorg (AMZ): De keten van archeologische monumentenzorg conform de Erfgoedwet (2016);
g. Kwaliteitsnormering Nederlandse Archeologie (KNA); de meest recente versie van het kwaliteitsstelsel voor de AMZ.
h. Actorregister Archeologie, het register van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) waar de archeologische actoren zijn geregistreerd.
i. PAN, Portable Antiqueties Netherlands, website voor melden en archiveren van (metaal)vondsten.

Artikel 2 bestuursvorm, belang en taken

1. De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel nemen deel aan een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in artikel 1 en artikel 8, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. De in het vorige lid genoemde bestuursorgaan van de gemeente Hoorn verleent tegen betaling van de kosten diensten aan de bestuursorganen van de overige aan deze regeling deelnemende gemeenten.
3. De gemeenschappelijke regeling wordt getroffen gezien de regionale samenhang van archeologische en landschappelijke structuren in het gebied van de 10 gemeenten, teneinde archeologisch beleid en de AMZ-cyclus gezamenlijk gestalte te geven.
4. Zo nodig kan door een unaniem besluit van de aan deze regeling deelnemende bestuursorganen aan de werkingssfeer van deze gemeenschappelijke regeling de uitvoering van andere taken worden toegevoegd.

Artikel 3 taken van de dienstverlenende gemeente

1. De dienstverlenende gemeente draagt zorg voor het navolgende:
   a. Voorzien in voldoende personele capaciteit door de inzet van archeologisch gekwalificeerde deskundigen voor het adviseren op beleidstaken;
   b. het vervaardigen van en voorzien in een digitale gegevensstructuur ten behoeve van advisering binnen de Omgevingswet.

2. De dienstverlenende gemeente vervult taken van de deelnemende gemeenten op archeologisch gebied voor de landbodem en de waterbodem. Deze taken zijn onder te verdelen in beleidstaken, documentatie en voorlichting. Hieronder per onderdeel aangegeven wat de dienstverlenende gemeente doet.

   a. Beleidstaken

   De beleidstaken omvatten de hele keten van archeologische monumentenzorg, onder andere:
      a. Het zoveel mogelijk in de bodem behouden van belangrijke archeologische resten (behoud in situ);
      b. het adviseren van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten inzake archeologische waarden en objecten binnen de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten;
      c. Het melden van (nieuwe) vondsten aan het centrale archief (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en het PAN;
      d. Het opstellen en actualiseren van het archeologisch en cultuurhistorisch beleid van de deelnemende gemeenten ten behoeve van vaststelling door de betreffende gemeente zelf;
      e. Het adviseren bij ruimtelijke ontwikkelingen c.q. ruimtelijke vergunningen voor zover deze betrekking hebben op activiteiten in een gebied met archeologische, landschappelijke en aardkundige waarden of verwachtingen door middel van Archeologische Quickscans, veldtoetsen, monitoring en overige adviezen;
      f. Het opstellen van richtlijnen voor archeologisch onderzoek en het toetsen van Programma's van Eisen;
      g. Het toezicht houden en directievoeren op archeologisch (veld)onderzoek binnen de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten;
      h. Het toetsen van rapportages van gerealiseerd archeologisch onderzoek;
      i. Het adviseren over archeologiebeleid, regiobeleid en erfgoedverordeningen;
      j. Het communiceren met de inspectie Overheidsinformatie & Erfgoed (IOE) van het Ministerie OCW;
      k. Het adviseren bij de wettelijke taken zoals vastgelegd in de Omgevingswet (1-1-2024);
      l. De uitvoering van de wettelijke taken met betrekking tot de archeologische en cultuurhistorische waarden zoals vastgelegd in de Erfgoedwet van 1 juli 2016.

   b. Documentatie

   De taken ten aanzien van documentatie zijn:
      a. het documenteren van archeologische vindplaatsen, vondsten en structuren binnen de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten;
      b. het toegankelijk maken, bewerken en in goede staat houden van het archeologisch documentatiearchief.

   c. Voorlichting

   De taken ten aanzien van voorlichting zijn:
      a. Het verrichten van erfgoedcommunicatie conform Artikel 9 van het Verdrag van Valletta (1992) op verzoek van de deelnemende gemeenten;
      b. Het actueel houden van de website van AWF met informatie over het archeologiebeleid en archeologisch erfgoed in de deelnemende gemeenten,

Artikel 4 Verplichtingen van de dienstverlenende gemeente

1. De dienstverlenende gemeente verricht archeologische en cultuurhistorische werkzaamheden voor de deelnemende gemeenten.
2. De dienstverlenende gemeente rapporteert ten minste halfjaarlijks schriftelijk aan de ambtelijke werkgroep.

3. De dienstverlenende gemeente brengt jaarlijks in het eerste kwartaal een jaarverslag over het voorgaande jaar uit. De financiële verantwoording is hierin separaat opgenomen, zoveel mogelijk gespecificeerd naar projecten of algemene zaken.
4. De dienstverlenende gemeente stelt elk jaar in het laatste kwartaal een jaarplan met begroting zoals genoemd in Artikel 7 en tarifering op (zie Artikel 7) op voor het komende jaar.

Artikel 5 Regels over het archief

Archiefzorg
1. Het college van burgemeester en wethouders van de dienstverlenende gemeente draagt zorg voor de archiefbescheiden van de centrumregeling.

Archiefbeheer
2. De secretaris van de dienstverlenende gemeente is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de centrumregeling, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het college van burgemeester en wethouders van de dienstverlenende gemeente stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de centrumregeling die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

Archiefbewaarplaats
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de centrumregeling wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Westfries Archief (Hoorn).

Toezicht
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de centrumregeling voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats is belast de archivaris van Westfries Archief.

Verantwoording
6. De archivaris van het Westfries Archief brengt minimaal twee jaarlijks aan het college van burgemeester en wethouders/ gedeputeerde staten van de dienstverlenende gemeente verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de centrumregeling die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het college van burgemeester en wethouders van de dienstverlenende gemeente brengt jaarlijks verslag uit aan de gemeenteraad van de dienstverlenende gemeente over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de centrumregeling.

Terbeschikkingstelling
8. De deelnemers aan de centrumregeling stellen aan het college van burgemeester en wethouders van de dienstverlenende gemeente de archiefbescheiden beschikbaar die nodig zijn voor de uitvoering van de gemandateerde taken.
9. In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden geregeld.

Artikel 6 Ambtelijke werkgroep

1. De deelnemende gemeenten stellen een ambtelijke werkgroep in, die bestaat uit één ambtenaar van elke deelnemende gemeente of één ambtenaar van een gemeentelijk samenwerkingsverband.
2. De werkgroep vergadert ten minste twee maal per jaar en hoogstens vier maal per jaar.
3. Naast de in lid 2 opgenomen werkgroep vergadering kan indien nodig de werkgroep extra bijeen worden geroepen op initiatief van een van de deelnemers.
4. De ambtelijke werkgroep kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de colleges en het archeologisch samenwerkingsverband.

Artikel 7 Kostenverdeling

1. De deelnemende gemeenten betalen aan de dienstverlenende gemeente voor de in artikel 3, lid 2, sub a, b en c genoemde taken (beleidstaken, documentatie, voorlichting) die in het kader van de gemeenschappelijke regeling worden uitgevoerd op basis van afgenomen uren met inachtneming van de volgende artikelen.
2. Jaarlijks presenteert de dienstverlenende gemeente een begroting en een verantwoording van de uitgaven. Deze wordt gestructureerd conform de geldende regels zodat per gemeente hier afdoende accountantscontrole op kan plaatsvinden.
3. Omdat het gaat om wettelijke taken zonder commercieel oogmerk zijn kostendekkende tarieven het uitgangspunt.
4. Voor het uurtarief wordt het door de directie van dienstverlenende gemeente vastgestelde interne uurtarief van het huidige boekjaar gebruikt. In dit tarief zitten de salariskosten conform de CAO gemeenteambtenaren en een opslag voor overhead (management, ondersteuning, ICT, facilitair, huisvesting etc). Daarnaast wordt een opslag toegepast om kosten voor algemene werkzaamheden en overige kosten te dekken die geen onderdeel uitmaken van de reguliere overhead. Dit totale uurtarief wordt periodiek bijgesteld om ontwikkelingen zoals salarisverhogingen voor gemeenteambtenaren volgend uit een nieuwe cao en kosteninflatie mee te nemen.
5. Om het risico van een begrotingstekort voor de dienstverlenende gemeente als gevolg van een lagere afname van uren dan begroot te minimaliseren, is er een vastgestelde vaste afname aan uren per deelnemer.
6. Na afloop van elk half jaar wordt binnen vier weken een factuur gestuurd aan de deelnemers gebaseerd op de afgenomen uren van het afgelopen half jaar met in acht neming van de minimale af te nemen uren plus de in lid 4 genoemde opslag plus eventuele directe kosten.
7. Kosten die specifiek gemaakt worden voor een deelnemer en geen onderdeel zijn van het genoemde onder artikel 3. worden direct aan deelnemer doorbelast. Dat gaat om bijvoorbeeld gemaakte reiskosten en projectkosten. Dit wordt met de betreffende deelnemer afgestemd.
8. Jaarlijks presenteert de dienstverlenende gemeente per deelnemende gemeente een lijst van de afname van het aantal uren en het tarief dat hieraan was verbonden. Elk kwartaal wordt de urenbesteding aan elke gemeente gemeld en een prognose voor de besteding gegeven. Het is de taak van de deelnemende gemeente de urenbesteding te controleren. Voor het einde van het boekjaar wordt aan deelnemers het uurtarief voor het volgende boekjaar doorgegeven.

Artikel 8 Evaluatie

1. Een evaluatie vindt minimaal 1 keer per 4 jaar plaats.
2. De dienstverlenende gemeente zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de onderwerpen en het stemmen daarover.
3. Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt de dienstverlenende gemeente zorg voor de uitvoering van de evaluatie.
4. De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd en binnen welke termijn. De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie extra kosten voor de deelnemers tot gevolg heeft.
5. Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt de dienstverlenende gemeente deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven.
6. De gevolgen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daaropvolgende evaluatieperiode.

Artikel 9 Toe- en uittreding

1. Tot deze regeling kan worden toegetreden door middel van besluiten van twee derde van de daartoe bevoegde bestuursorgaan van de deelnemende gemeenten, en het daartoe bevoegde bestuursorgaan van de toetredende gemeente.
   .
2. Een deelnemende gemeente kan zelf besluiten tot uittreding en is niet eerder toegestaan dan na twee kalenderjaren na toetreding. Op 1 januari, twee jaar voorafgaand aan de uittreding, dient dit

schriftelijk aan de dienstverlenende gemeente kenbaar te worden gemaakt. Uittreding kan niet eerder plaatsvinden dan de uitredingsregeling is vastgesteld zoals bepaald in lid 7.
3. Bij het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom is het uitgangspunt dat de uittredende deelnemer de reële schade van de dienstverlenende gemeente én de overblijvende deelnemers dient te vergoeden, die rechtstreeks gevolg is van het (gedeeltelijk) uittreden uit de gemeenschappelijke regeling.
4. De uittreedsom bestaat uit de zakelijke gerechtvaardigde kosten, te weten de kosten die rechtstreeks ontstaan uit de uittreding (frictiekosten) en de bijdragen aan de overtollige kosten (desintegratiekosten).
5. De kosten als bedoeld in lid 3 en lid 4 worden door de accountant van de dienstverlenende gemeente bepaald aan de hand van de jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de datum van uittreding.
   De beoordeling van de kosten van uittreden wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend zijn op het moment van de daadwerkelijke uittreding.
6. Met het oog op het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom, als bedoeld in lid 3 en 4, vragen de uittredende deelnemer en de dienstverlenende gemeente desgewenst gezamenlijk om een bindend advies aan een onafhankelijke externe deskundige. De kosten voor het inschakelen van de externe deskundige zijn, als onderdeel van de frictiekosten, voor rekening van de uittredende deelnemer.
7. De dienstverlenende gemeente stelt de concept-uittredingsregeling vast en stuurt deze aan de deelnemende bestuursorganen ter besluitvorming. De uittredingsregeling is vastgesteld indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten.
8. Gedurende de periode tussen het besluit tot uittreding en effectuering daarvan is de uittredende deelnemer gehouden al haar verplichtingen na te komen.
9. De uittreedsom dient binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling als bedoeld in lid 7 door de uittredende deelnemer te zijn voldaan, tenzij in de uittredingsregeling een andere afspraak is gemaakt. Lopende kosten en aangegane verplichtingen worden hierbij verrekend.

Artikel 10 Duur en beëindiging regeling

1. Deze regeling wordt overeengekomen voor onbepaalde tijd.
2. Deze regeling kan worden opgeheven bij gelijkluidend besluit van alle deelnemende gemeenten. Iedere deelnemende gemeente is bij opheffing van deze gemeenschappelijke regeling gehouden aan de dienstverlenende gemeente de financiële verplichtingen te voldoen totdat de werkzaamheden zoals overeengekomen bij het opheffingsbesluit van de dienstverlenende gemeente zijn afgerond. De reële schade voor de dienstverlenende gemeente, die rechtstreeks gevolg is van het opheffen van de gemeenschappelijke regeling dient door de deelnemende gemeenten gezamenlijk te worden vergoed.

Artikel 11 Wijziging regeling

1. Iedere deelnemende gemeente of de dienstverlenende gemeente kan een voorstel doen tot wijziging van de regeling.
2. De deelnemende en dienstverlenende gemeenten gaan niet over tot wijziging van deze regeling dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten hun zienswijze ten aanzien van de voorgestelde wijziging hebben kunnen geven binnen een termijn van 8 weken na ontvangst van het voorstel tot wijziging. Een raad kan afzien van het geven van een zienswijze.
3. De deelnemende en dienstverlenende gemeenten gaan niet over tot wijziging van deze regeling dan nadat de ontvangen zienswijzen zijn verwerkt en de colleges de raden om toestemming tot wijziging van de regeling is verzocht. Bij het verzoek om toestemming wordt een reactie op de zienswijzen gegeven.
4. Zienswijze en toestemming kunnen niet tegelijk in één procedure worden behandeld.

Artikel 12 Toezending en publicatie

De besturen van de deelnemende gemeenten dragen op de gebruikelijke wijze, overeenkomstig het bepaalde in artikel 26, tweede lid van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, zorg voor de bekendmaking van de inwerkingtreding van de regeling of van besluiten tot wijziging, opheffing, toetreding en uittreding.

Artikel 13 Inwerkingtreding

De regeling treedt in werking op 1 januari 2026. De regeling treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt (art 26 lid 3 Wgr).

Artikel 14 Aanwijzing artikel 26 Wgr gemeente

De dienstverlenende gemeente is aangewezen om uitvoering te geven aan artikel 26 van de Wgr.

Artikel 15 Slotbepaling

Deze regeling kan worden aangehaald als
“Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese Gemeenten”.

Contactgegevens Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese Gemeenten | Overheid.nl

Gemeenschappelijke Regeling
Archeologie West-Friesland
16-6-2025 Op basis van GR_AWF_V8
Was-Wordt-Waarom tabel

WAS
GR AWF 2024, vigerende regeling

Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten
Geldend van 19-08-2024 t/m heden met terugwerkende kracht vanaf 01-07-2024
Intitulé
Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten
Zaaknummer: 2160970

De colleges van burgemeester en wethouders en de raden van de gemeenten . Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel

besluiten met ingang van 1 juli 2024 de Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten te wijzigen waardoor de tekst komt te luiden

als volgt: Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten

Artikel 1 begripsbepalingen
In deze regeling wordt verstaan onder:

a.
deelnemende gemeente: de raad en het college van burgemeester en wethouders als bestuursorganen van alle aan deze regeling deelnemende gemeenten;

b.
dienstverlenende gemeente: de raad en het college van burgemeester en wethouders als bestuursorganen van de gemeente Hoorn;

c.
dienstafnemende gemeente: de raad en het college van burgemeester en wethouders van de naast Hoorn aan deze regeling deelnemende gemeenten;

d.
ambtelijke werkgroep: een werkgroep, samengesteld uit ambtelijke vertegenwoordigers van deelnemende gemeenten;

e.
de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen 1984;

f.
senior archeoloog (advisering): archeoloog met aantoonbare kennis en ervaring in het archeologisch (advies)werk, zoals vastgelegd in het Actorregister;

g.
archeologische monumentenzorg (AMZ): De keten van archeologische monumentenzorg conform de Erfgoedwet (2016);

h.
Kwaliteitsnormering Nederlandse Archeologie (KNA); de meest recente versie van

het kwaliteitsstelsel voor de AMZ.

Artikel 2 bestuursvorm, belang en taken

1.
De raden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel nemen deel aan een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in artikel 1 en artikel 8, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

2.
De in het vorige lid genoemde bestuursorganen van de gemeente Hoorn verlenen tegen betaling van de kosten diensten aan de bestuursorganen van de overige aan deze regeling deelnemende gemeenten.

3.
De gemeenschappelijke regeling wordt getroffen gezien de regionale samenhang van archeologische structuren, teneinde archeologisch beleid en uitvoerende werkzaamheden gezamenlijk gestalte te geven. Hierbij zullen de dienstafnemende gemeenten gebruik mogen maken van het certificaat voor het verrichten van archeologisch onderzoek zoals bedoeld in de Erfgoedwet 2016 § 5.1.

4.
Zo nodig kan door een unaniem besluit van de aan deze regeling deelnemende bestuursorganen (gemeenteraad en college) aan de werkingssfeer van deze gemeenschappelijke regeling de uitvoering van andere taken worden toegevoegd.

Artikel 3 taken van de dienstverlenende gemeente

1.
De dienstverlenende gemeente draagt zorg voor het navolgende:

a.
Benoeming van twee senior archeologen.
De regio-archeologen functioneren naast de Hoornse gemeente archeoloog, waardoor door de gemeente Hoorn er minimaal drie archeologen op senior niveau zijn aangesteld.

b.
het voorzien in de mogelijkheid van een centraal goedgekeurd tussendepot, waarin de vondsten en data die voortkomen uit veldonderzoeken kunnen worden ondergebracht en beheerd. De vondsten van een onderzoek kunnen, na toestemming van de Provincie Noord-Holland, volgens een standaard

bruikleenovereenkomsten voor onderzoeks- en publieksdoeleinden
aan elke gemeente worden uitgeleend.

2.

De dienstverlenende gemeente zal de volgende taken op archeologisch gebied voor het grondgebied en de waterbodem van de deelnemende gemeenten vervullen:

a.

Beleidstaken

De beleidstaken omvatten de hele keten van archeologische monumentenzorg, onder and

- het inventariseren van archeologische terreinen binnen de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten;
- het zoveel mogelijk in de bodem behouden van belangrijke archeologische resten en/ of ter plaatse op enigerlei wijze doen markeren van gevonden constructies;
- het adviseren van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten inzake archeologische waarden en objecten binnen de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten;
- het melden van nieuwe vondsten en opgravingen aan het centrale archief (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- het opstellen en actualiseren van de archeologische waardenkaart van de deelnemende gemeenten;
- het adviseren bij ruimtelijke ontwikkelingen c.q. ruimtelijke vergunningen voor zover deze betrekking hebben op activiteiten in een gebied met archeologische waarden of verwachtingen door middel van Archeologische Quickscans, veldtoetsen, monitoring en overige adviezen;
- het opstellen van richtlijnen voor archeologisch onderzoek en het toetsen van Programma's van Eisen van derden;
- het toezicht houden op archeologisch (veld)onderzoek uitgevoerd door derden binnen de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten;
- het toetsen van eindrapportages van gerealiseerd archeologisch onderzoek;
- adviseren over archeologiebeleid, regiobeleid en erfgoedverordeningen etc.;
- het communiceren met de Erfgoedinspectie (EI) van het Ministerie OCW.

b.

Documentatie

- het documenteren van archeologische vindplaatsen, vondsten en structuren binnen de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten;
- het toegankelijk maken, bewerken en in goede staat houden van het archeologisch documentatiearchief;
- het toegankelijk maken, bewerken en in goede staat houden van het gezamenlijk tussendepot voor archeologische vondsten.

c.
Voorlichting

- het desgewenst geven van voorlichting betreffende archeologische zaken in de deelnemende gemeenten.

d.
Archeologisch veldonderzoek en –rapportage.

- Overheden, semioverheden en particulieren kunnen gebruik maken van uitvoeringstaken (Archeologisch bureauonderzoek, opstellen van PvE's, Archeologisch onderzoek) onder KNA en BRL 4000 norm.

Artikel 4 Verplichtingen van de dienstverlenende gemeente

1.
De dienstverlenende gemeente verricht archeologische werkzaamheden voor de deelnemende gemeenten en ziet toe op een evenredige verdeling . van de diensten

2.
De dienstverlenende gemeente rapporteert en evalueert ten minste halfjaarlijks schriftelijk aan de ambtelijke werkgroep.

3.
De dienstverlenende gemeente brengt jaarlijks in januari een jaarverslag over het voorgaande jaar uit. De financiële verantwoording is hierin separaat opgenomen, zoveel mogelijk gespecificeerd naar projecten of algemene zaken.

4.
De dienstverlenende gemeente stelt elk jaar in het laatste kwartaal een jaarplan voor het komende jaar met begroting en tarifering op.
Hierin zijn de wensen van de ambtelijke werkgroep opgenomen.

Artikel 5 Archiefzorg

1.

Archiefzorg

Het college van burgemeester en wethouders van de dienstverlenende gemeente draagt zorg voor de archiefbescheiden van de centrumregeling.

2.

Archiefbeheer

1.

De secretaris van de dienstverlenende gemeente is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de centrumregeling, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

2.

Het college van burgemeester en wethouders van de dienstverlenende gemeente stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de centrumregeling, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

3.

Archiefbewaarplaats

Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de centrumregeling wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Westfries Archief, Regionaal Historisch Centrum voor West- Friesland.

4.

Toezicht

Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de centrumregeling, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Westfries Archief, Regionaal Historisch Centrum voor West-Friesland.

5.

Verantwoording

1.

De archivaris van het Westfries Archief en het Regionaal Historisch Centrum voor West-Friesland brengt minimaal twee jaarlijks aan het college van burgemeester en wethouders/ gedeputeerde staten van de dienstverlenende gemeente verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de centrumregeling die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

2.

Het college van burgemeester en wethouders van de dienstverlenende gemeente brengt jaarlijks verslag uit aan de gemeenteraad van de dienstverlenende gemeente over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de centrumregeling.

6.

Terbeschikkingstelling

1.

De deelnemers aan de centrumregeling stellen aan het college van burgemeester en wethouders van de dienstverlenende gemeente de archiefbescheiden beschikbaar die nodig zijn voor de uitvoering van de gemandateerde taken.

2.

In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden geregeld

Artikel 6 Ambtelijke werkgroep

1.

De deelnemende gemeenten stellen een ambtelijke werkgroep in, die bestaat op initiatief uit één ambtenaar van elke deelnemende gemeente. De ambtelijke werkgroep bereidt adviezen voor die de dienstverlenende gemeente op grond van haar bevoegdheid binnen gemeenschappelijke regeling kan gaan uitwerken.
De werkgroep vergadert ten minste twee maal per jaar en hoogstens vier maal per jaar. Bij excessen kan de werkgroep bijeen worden geroepen

2.

De ambtelijke werkgroep kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de raden, colleges en het archeologisch samenwerkingsverband.

Artikel 7 Kostenverdeling

1.

De deelnemende gemeenten dragen elk in proportionele delen bij in de kosten van de in artikel 3, lid 2 a, b, c genoemde taken die in het kader van deze gemeenschappelijke regeling worden gemaakt (zie toelichting).
Taken zoals genoemd onder artikel 3 lid 2d vallen niet onder deze kostenverdeling.

2.

Jaarlijks presenteert de dienstverlenende gemeente een begroting en een verantwoording van de uitgaven.
Deze wordt gestructureerd conform de geldende regels zodat per gemeente hier afdoende accountantscontrole kan plaatsvinden.

Artikel 8 Evaluatie

1.

Een evaluatie vindt minimaal 1 keer per 4 jaar plaats.

2.

De dienstverlenende gemeente zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de onderwerpen en het stemmen daarover.

3.

Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt de dienstverlenende gemeente zorg voor de uitvoering van de evaluatie.

4.

De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd en binnen welke termijn. De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie extra kosten voor de deelnemerstot gevolg heeft.

5.

Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt de dienstverlenende gemeente deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven.

6.

De gevolgen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daaropvolgende evaluatieperiode.

Artikel 9 Toe- en uittreding

1.

Tot deze regeling kan worden toegetreden, dan wel uitgetreden, door middel van besluiten van de daartoe bevoegde bestuursorganen van een deelnemende gemeente, respectievelijk een toetredende gemeente.

2.

Uitreding is toegestaan na twee kalenderjaren. Op 1 januari, twee jaar voorafgaand aan de uittreding, dient dit schriftelijk aan de dienstverlenende gemeente kenbaar te worden gemaakt.

3

Bij het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom is het uitgangspunt dat de uittredende deelnemer de reële schade van de centrumgemeente én de overblijvende deelnemers dient te vergoeden, die rechtstreeks gevolg is van het (gedeeltelijk) uittreden uit de gemeenschappelijke regeling.

4

De uittreedsom bestaat uit de zakelijke gerechtvaardigde kosten, te weten de kosten die rechtstreeks ontstaan uit de uittreding (frictiekosten) en de bijdragen aan de overtollige kosten (desintegratiekosten).

5

De kosten als bedoeld in lid 3 en lid 4 worden door de accountant van de centrumgemeente bepaald aan de hand van de jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de datum van uittreding. De beoordeling van de kosten van uittreden wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend zijn op het moment van de daadwerkelijke uittreding.

6

Met het oog op het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom, als bedoeld in het derde t/m vijfde lid, vragen de uittredende deelnemer en de centrumgemeente desgewenst gezamenlijk om een bindend advies aan een onafhankelijke externe deskundige. De kosten voor het inschakelen van de externe deskundige zijn, als onderdeel van de frictiekosten, voor rekening van de uittredende deelnemer.

7

De centrumgemeente stelt de concept-uittredingsregeling vast en stuurt deze aan de deelnemende bestuursorganen ter besluitvorming. De uittredingsregeling is vastgesteld indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten.

8

Gedurende de periode tussen het besluit tot uittreding en effectuering daarvan is de uittredende deelnemer gehouden al haar verplichtingen na te komen.

9

De uittreedsom dient binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling als bedoeld in het zevende lid door de uittredende deelnemer te zijn voldaan, tenzij in de uittredingsregeling een andere afspraak is gemaakt. Lopende kosten en aangegane verplichtingen worden hierbij verrekend.

Artikel 12 Toezending en publicatie

De besturen van de deelnemende gemeenten dragen op de gebruikelijke wijze, overeenkomstig het bepaalde in artikel 26, tweede lid van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, zorg voor de bekendmaking van de inwerkingtreding van de regeling of van besluiten tot wijziging, opheffing, toetreding en uittreding.

Artikel 13 Inwerkingtreding

De regeling treedt in werking op de dag, volgend op die van opname van de betreffende besluiten in het register als bedoeld in artikel 27, tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, tenzij een later tijdstip is bepaald.

Artikel 15 Slotbepaling

Deze regeling kan worden aangehaald als “Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese Gemeenten”.

WORDT
GR AWF Wijzigingsvoorstel

Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten
Geldend vanaf 1 januari 2026
Intitulé
Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten
Zaaknummer:

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten
Drechterland, Enkhuizen, Hollands kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer,
Schagen, Stede Broec en Texel

besluiten met ingang van 1 januari 2026 de Gemeenschappelijke Regeling
Archeologie Westfriese gemeenten te wijzigen waardoor de tekst komt te luiden

als volgt: Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten

Artikel 1 begripsbepalingen
In deze regeling wordt verstaan onder:

a.
deelnemende gemeente: het college van burgemeester en wethouders
als bestuursorganen van alle aan deze regeling deelnemende gemeenten;

b.
dienstverlenende gemeente: het college van burgemeester en wethouders
als bestuursorganen van de gemeente Hoorn;

c.
dienstafnemende gemeente: het college van burgemeester en wethouders
van de naast Hoorn aan deze regeling deelnemende gemeenten;

d.
ambtelijke werkgroep: een werkgroep, samengesteld uit
ambtelijke vertegenwoordigers van deelnemende gemeenten;

e.
de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen 1984;

f.
archeologische monumentenzorg (AMZ): De keten van archeologische
monumentenzorg conform de Erfgoedwet (2016);

g.
Kwaliteitsnormering Nederlandse Archeologie (KNA); de meest recente versie van

het kwaliteitsstelsel voor de AMZ.

h.
Actorregister Archeologie, het register van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) waar de archeologische actoren zijn geregistreerd.

i.
PAN, Portable Antiqueties Netherlands, website voor melden en archiveren van (metaal)vondsten.

Artikel 2 bestuursvorm, belang en taken

1.
De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel nemen deel aan een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in artikel 1 en artikel 8, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

2.
De in het vorige lid genoemde bestuursorgaan van de gemeente Hoorn verlenen tegen betaling van de kosten diensten aan de bestuursorganen van de overige aan deze regeling deelnemende gemeenten.

3.
De gemeenschappelijke regeling wordt getroffen gezien de regionale samenhang van archeologische en landschappelijke structuren in het gebied van de 10 gemeenten, teneinde archeologisch beleid en de AMZ-cyclus. gezamenlijk gestalte te geven

4.
Zo nodig kan door een unaniem besluit van de aan deze regeling deelnemende bestuursorganen (gemeenteraad en college) aan de werkingssfeer van deze gemeenschappelijke regeling de uitvoering van andere taken worden toegevoegd.

Artikel 3 taken van de dienstverlenende gemeente

1.
De dienstverlenende gemeente draagt zorg voor het navolgende:

a.
Voorzien in voldoende personele capaciteit door de inzet van archeologisch gekwalificeerde deskundigen voor het adviseren op beleidstaken.

b.
het vervaardigen van en voorzien in een digitale gegevensstructuur ten behoeve van advisering binnen de Omgevingswet.

2.

De dienstverlenende gemeente vervult taken van de deelnemende gemeenten op archeologisch gebied voor de landbodem en de waterbodem:

a.

Beleidstaken

De beleidstaken omvatten de hele keten van archeologische monumentenzorg, onder andere:

•

a.

Het zoveel mogelijk in de bodem behouden van belangrijke archeologische resten (behoud in situ)

b.

het adviseren van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten inzake archeologische waarden en objecten binnen de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten;

c.

Het melden van (nieuwe) vondsten aan het centrale archief (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en het PAN;

d.

Het opstellen en actualiseren van het archeologisch en cultuurhistorisch beleid van de deelnemende gemeenten;

e.

Het adviseren bij ruimtelijke ontwikkelingen c.q. ruimtelijke vergunningen voor zover deze betrekking hebben op activiteiten in een gebied met archeologische, landschappelijke en aardkundige waarden of verwachtingen door middel van Archeologische Quickscans, veldtoetsen, monitoring en overige adviezen;

f.

Het opstellen van richtlijnen voor archeologisch onderzoek en het toetsen van Programma’s van Eisen ;

g.

Het toezicht houden en directievoeren op archeologisch (veld)onderzoek binnen de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten;

h.

Het toetsen van rapportages van gerealiseerd archeologisch onderzoek;

i.

Het adviseren over archeologiebeleid, regiobeleid en erfgoedverordeningen;

j.

Het communiceren met de inspectie Overheidsinformatie & Erfgoed (IOE) van het Ministerie OCW.

k.

Het adviseren bij de wettelijke taken zoals vastgelegd in de Omgevingswet (1-1-2024).

l.

De uitvoering van de wettelijke taken met betrekking tot de archeologische en cultuurhistorische waarden zoals vastgelegd in de Erfgoedwet van 1 juli 2016.

b.

Documentatie

De taken ten aanzien van documentatie zijn:

a.
het documenteren van archeologische vindplaatsen, vondsten en structuren
binnen de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten;

b.
het toegankelijk maken, bewerken en in goede staat houden van
het archeologisch documentatiearchief;

c.
Voorlichting
De taken ten aanzien van voorlichting zijn:

a.
Het verrichten van erfgoedcommunicatie conform Artikel 9 van het Verdrag van Valletta (1992) op verzoek van de deelnemende gemeenten.

b.
Het actueel houden van de website van AWF met informatie over
het archeologiebeleid en archeologisch erfgoed in de deelnemende gemeenten,

.

Artikel 4 Verplichtingen van de dienstverlenende gemeente

1.
De dienstverlenende gemeente verricht archeologische en cultuurhistorische
werkzaamheden voor de deelnemende gemeenten.

2.
De dienstverlenende gemeente rapporteert ten minste
halfjaarlijks schriftelijk aan de ambtelijke werkgroep.

3.
De dienstverlenende gemeente brengt jaarlijks in het eerste kwartaal
een jaarverslag over het voorgaande jaar uit.
De financiële verantwoording is hierin separaat opgenomen, zoveel mogelijk
gespecificeerd naar projecten of algemene zaken.

4.
De dienstverlenende gemeente stelt elk jaar in het laatste kwartaal
een jaarplan met begroting en tarifering op (zie Artikel 7) op voor het komende jaar.

Artikel 5 Regels over het archiefzorg

Archiefzorg

1.

Het college van burgemeester en wethouders van de dienstverlenende gemeente draagt zorg voor de archiefbescheiden van de centrumregeling.

Archiefbeheer

2

De secretaris van de dienstverlenende gemeente is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de centrumregeling, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

3.

Het college van burgemeester en wethouders van de dienstverlenende gemeente stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de centrumregeling, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

Archiefbewaarplaats

4.

Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de centrumregeling wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Westfries Archief, Regionaal Historisch Centrum voor West- Friesland.

Toezicht

5.

Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de centrumregeling, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Westfries Archief, Regionaal Historisch Centrum voor West-Friesland.

Verantwoording

6.

De archivaris van het Westfries Archief en het Regionaal Historisch Centrum voor West-Friesland brengt minimaal twee jaarlijks aan het college van burgemeester en wethouders/ gedeputeerde staten van de dienstverlenende gemeente verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de centrumregeling die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

7.

Het college van burgemeester en wethouders van de dienstverlenende gemeente brengt jaarlijks verslag uit aan de gemeenteraad van de dienstverlenende gemeente over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de centrumregeling.

Terbeschikkingstelling

8.

De deelnemers aan de centrumregeling stellen aan het college van burgemeester en wethouders van de dienstverlenende gemeente de archiefbescheiden beschikbaar die nodig zijn voor de uitvoering van de gemandateerde taken.

9.
In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden geregeld.

Artikel 6 Ambtelijke werkgroep

1.
De deelnemende gemeenten stellen een ambtelijke werkgroep in,
die bestaat uit één ambtenaar van elke deelnemende gemeente of één ambtenaar van een gemeentelijk samenwerkingsverband.

2. De werkgroep vergadert ten minste twee maal per jaar en hoogstens vier maal per jaar.

3
Naast de in lid 2 opgenomen werkgroep kan indien nodig de werkgroep extra bijeen worden geroepen op initiatief van een van de deelnemers.

4
De ambtelijke werkgroep kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de raden, colleges en het archeologisch samenwerkingsverband.

Artikel 7 Kostenverdeling

1.
De deelnemende gemeenten betalen aan de dienstverlenende gemeente voor de in artikel 3, lid 2 a, b en c genoemde taken die in het kader van de gemeenschappelijke regeling worden gemaakt op basis van afgenomen uren met in achtname van de volgende artikelen.

2.
Jaarlijks presenteert de dienstverlenende gemeente een begroting en een verantwoording van de uitgaven.
Deze wordt gestructureerd conform de geldende regels zodat per gemeente hier afdoende accountantscontrole kan plaatsvinden.

3.
Omdat het gaat om wettelijke taken zonder commercieel oogmerk zijn kostendekkende tarieven het uitgangspunt.

4.
Voor het uurtarief wordt het door de directie van centrumgemeente vastgestelde interne uurtarief van het huidige boekjaar gebruikt. Hierin zit een opslag voor overhead. (managemente, ondersteuning, ICT, facilitair, huisvesting, etc.) Daarnaast wordt een opslag toegepast om kosten voor algemene werkzaamheden en overige kosten te dekken die geen onderdeel uitmaken van de reguliere overhead. Dit totale uurtarief wordt periodiek bijgesteld om ontwikkelingen zoals salarisverhogingen voor gemeenteambtenaren volgend uit een nieuwe cao en kosteninflatie mee te nemen.
.

5.
Om het risico van een begrotingstekort voor de dienstverlenende gemeente als gevolg van een lagere afname van uren dan begroot te minimaliseren, is er een vastgestelde vaste afname aan uren per deelnemer.

6.
Na afloop van elk half jaar wordt binnen vier weken een factuur gestuurd
aan de deelnemers gebaseerd op de afgenomen uren van het afgelopen half jaar met in acht neming
van de minimale af te nemen uren plus de in lid 4 genoemde opslag plus eventueel directe kosten
.
7.
Kosten die specifiek gemaakt worden voor een deelnemer en geen onderdeel
zijn van het genoemde onder art 3. worden direct aan deelnemer doorbelast.
Dat gaat om bijvoorbeeld gemaakte reiskosten en projectkosten. Dit wordt met deelnemer afgestemd.

8.
Jaarlijks presenteert de dienstverlenende gemeente per deelnemende gemeente een lijst van de
afname van het aantal uren en het tarief dat hier aan was verbonden.
Elk kwartaal wordt de urenbesteding aan elke gemeente gemeld en een prognose voor de besteding gegev
Het is de taak van de deelnemende gemeente de urenbesteding te controleren.
Voor het einde van het boekjaar wordt aan deelnemers het uurtarief voor het volgende boekjaar doorgegev

Artikel 8 Evaluatie

1.
Een evaluatie vindt minimaal 1 keer per 4 jaar plaats.

2.
De dienstverlenende gemeente zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip
waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers
van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de
onderwerpen en het stemmen daarover.

3.
Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt de dienstverlenende
gemeente zorg voor de uitvoering van de evaluatie.

4.
De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin
een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd
en binnen welke termijn. De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie
extra kosten voor de deelnemers tot gevolg heeft.

5.
Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt de dienstverlenende
gemeente deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven.

6.
De gevolgen als bedoeld in het vorige lid,
kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daaropvolgende evaluatieperiode.

Artikel 9 Toe- en uittreding

1.
Tot deze regeling kan worden toegetreden door middel van besluiten van tweederde van de
daartoe bevoegde bestuursorgaan van de deelnemende gemeenten en het daartoe bevoegde
bestuursorgaan van de toetredende gemeente.

2.

Een deelnemende gemeente kan zelf besluiten tot uittreding en is niet eerder toegestaan dan na twee kalenderjaren na toetreding. Op 1 januari, twee jaar voorafgaand aan de uittreding, dient dit schriftelijk aan de dienstverlende gemeente kenbaar te worden gemaakt. Uittreding kan niet eerder plaatsvinden dan de uittredingsregeling is vastgesteld zoals bepaald in lid 7.

3.
Bij het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom is het uitgangspunt dat de uittredende deelnemer de reële schade van de dienstverlende gemeente én de overblijvende deelnemers dient te vergoeden, die rechtstreeks gevolg is van het (gedeeltelijk) uittreden uit de gemeenschappelijke regeling.

4.
De uittreedsom bestaat uit de zakelijke gerechtvaardigde kosten, te weten de kosten die rechtstreeks ontstaan uit de uittreding (frictiekosten) en de bijdragen aan de overtollige kosten (desintegratiekosten).

5.
De kosten als bedoeld in lid 3 en lid 4 worden door de accountant van de centrumgemeente bepaald aan de hand van de jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de datum van uittreding. De beoordeling van de kosten van uittreden wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend zijn op het moment van de daadwerkelijke uittreding.

6.
Met het oog op het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom, als bedoeld in lid 3 en 4, vragen de uittredende deelnemer en de dienstverlenende gemeente desgewenst gezamenlijk om een bindend advies aan een onafhankelijke externe deskundige. De kosten voor het inschakelen van de externe deskundige zijn, als onderdeel van de frictiekosten, voor rekening van de uittredende deelnemer.

7.
De dienstverleenende gemeente stelt de concept-uittredingsregeling vast en stuurt deze aan de deelnemende bestuursorganen ter besluitvorming. De uittredingsregeling is vastgesteld indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten.

8.
Gedurende de periode tussen het besluit tot uittreding en effectuering daarvan is de uittredende deelnemer gehouden al haar verplichtingen na te komen.

9.
De uittreedsom dient binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling als bedoeld in lid 7 door de uittredende deelnemer te zijn voldaan, tenzij in de uittredingsregeling een andere afspraak is gemaakt. Lopende kosten en aangegane verplichtingen worden hierbij verrekend.

Artikel 10 Duur en beiendiging

1
Deze regeling wordt overeengekomen voor onbepalde tijd.

2
Deze regeling kan worden opgeheven bij gelijkluidend besluit van alle deelnemende en de dienstverlenende gemeenten. Iedere deelnemende gemeente is bij opheffing

van deze gemeenschappelijke regeling gehouden aan de dienstverlenende gemeente de financiële verplichtingen te voldoen totdat de werkzaamheden zoals overeengekomen bij het opheffingsbesluit van de dienstverlenende gemeente zijn afgerond. De reële schade voor de dienstverlenende gemeente, die rechtstreeks gevolg is van het opheffen van de gemeenschappelijke regeling dient door de deelnemende gemeenten gezamenlijk worden vergoed

Artikel 11 Wijziging regeling

1
Iedere deelnemende gemeente of de dienstverlenende gemeente kan een voorstel doen tot wijziging van de regeling.

2
De deelnemende en dienstverlenende gemeenten gaan niet over tot wijziging van deze regeling dan nadat de colleges van de deelnemende gemeenten hun zienswijze ten aanzien van de voorgestelde wijziging hebben kunnen geven binnen een termijn van 8 weken na ontvangst van het voorstel tot wijziging. Een college kan afzien van het geven van een zienswijze.

3.
De deelnemende en dienstverlenende gemeenten gaan niet over tot wijziging van deze regeling dan nadat de ontvangen zienswijzen zijn verwerkt en de colleges om toestemming tot wijziging van de regeling is verzocht. Bij het verzoek om toestemming wordt een reactie op de zienswijzen gegeven.

4
Zienswijze en toestemming kunnen niet tegelijk in één procedure worden behandeld.

Artikel 12 Toezending en publicatie

De besturen van de deelnemende gemeenten dragen op de gebruikelijke wijze, overeenkomstig het bepaalde in artikel 26, tweede lid van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, zorg voor de bekendmaking van de inwerkingtreding van de regeling of van besluiten tot wijziging, opheffing, toetreding en uittreding.

Artikel 13 Inwerkingtreding

De regeling treedt in werking op 1 januari 2026. De regeling treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt (art 26 lid 3 Wgr).

Artikel 14 Aanwijzing artikel 26 Wgr gemeente

De dienstverlenende gemeente is aangewezen om uitvoering te geven aan artikel 26 van de Wgr.

Artikel 15 Slotbepaling
Deze regeling kan worden aangehaald als
“Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese Gemeenten”.

WAAROM **Toelichting op wijzigingsvoorstel**	**OPMERKINGEN**
Aanpassen aan nieuwe ingangsdatum 1 januari 2026	
zaaknummer wijzigen	
Deze GR betreft alleen bevoegdheden van het college, de raden is daarom eruit gehaald. Hollands Kroon toegevoegd	
Aanpassen aan nieuwe ingangsdatum 1 januari 2026	
Deze GR betreft alleen bevoegdheden van het college, de raden is daarom eruit gehaald.	
Deze GR betreft alleen bevoegdheden van het college, de raden is daarom eruit gehaald.	
Deze GR betreft alleen bevoegdheden van het college, de raden is daarom eruit gehaald.	
ongewijzigd	
Titel van de wet is gewijzigd.	
vervallen	Artikel 1-f vervalt
ongewijzigd, nummering wordt f	
ongewijzigd, nummering wordt g	

voor de verplichte kwaliteitsboring van de actoren (adviseurs)	
het PAN is een actuele database voor archeologische vondsten	
Deze GR betreft alleen bevoegdheden van het college, de raden is daarom eruit gehaald. Hollands Kroon toegevoegd	verzoekbief van 18-4-2023 (bijlage)
"bestuursorganen" aangepast in "bestuursorgaan" i.v.m. aanpassing lid 1.	
gewijzigd gravend archeologisch onderzoek valt buiten de regeling	Michiel licht mondeling toe waarom dat sinds scheiding beleid en uitvoering, geen taak van
ongewijzigd	
gewijzigd adviseurs zijn niet alleen senior-archeologen aantal is naar behoefte	
gewijzigd een tussendepot hoort bij gravend onderzoek en valt buiten de regeling	

gewijzigd ter verduidelijking		
genummerd van a t/m l		
vervalt	Michiel licht mondeling toe waarom dit binner	
gewijzigd behoud in situ toegevoegd		
ongewijzigd		
gewijzigd PAN toegevoegd		
gewijzigd - cultuurhistorie toegevoegd. Waardenkaarten horen bij beleid.	Maken van nieuwe beleid	
gewijzigd		
landschappelijke en aardkundige waarden toegevoegd		
gewijzigd woord 'derden' verwijderd, niet relevant		
gewijzigd woord 'van derden' verwijderd, niet relevant		
gewijzigd - het gaat om alles soorten rapportages, niet uitsluitend eindrapportages		
ongewijzigd	Uitvoeren van bestaand beleid	
gewijzigd, naam dienst is veranderd		
gewijzigd - Omgevingswet toegevoegd		
gewijzigd Erfgoedwet toegevoegd	De uitvoering van de wettelijke taken met bet en cultuurhistorische waarden zoals vastge	
Tekstuele toelichting op dit lid.		

genummerd van a t/m b ongewijzigd	
ongewijzigd	
vervalt hoort niet bij adviestaken GR	Michiel licht toe
Tekstuele toelichting op dit lid. genummerd van a t/m b gewijzigd Verdrag van Valletta toegevoegd	
toegevoegd alle relevante informatie is te vinden op de website van AWF	
vervalt hoort niet bij adviestaken GR	
gewijzigd evenredige verdeling van de diensten is vastgelegd in het aantal uren per gemeente	(Opmeer:) [De diensverlenden gemeente veri
ongewijzigd	
gewijzigd januari is niet haalbaar, het eerste kwartaal wel	
gewijzigd wensen ambtelijke begeleidingsgroep zitten al in jaarplan	
Titel gewijzigd i.v.m. titel lid 1.	

Nummering zodat deze binnen het artikel doorloopt

ongewijzigd

ongewijzigd

ongewijzigd

ongewijzigd

ongewijzigd

ongewijzigd

ongewijzigd

ongewijzigd

ongewijzigd

genummerd 1, 2, 3, 4.

gewijzigd

De SED gemeenten sturen 1 vertegenwoordiger en geen 3
zin vervallen, is geregeld in agendering

zin gewijzigd, niet alleen bij excessen

2 gesplitst in 2 en 3

ongewijzigd

gewijzigd
conform wensen Costcontrol gemeente Hoorn

ongewijzigd

gewijzigd (t.o.v. eerdere versie is de laatste zin
over de opslag, inhoudelijk verplaats naar lid 4
conform wensen Costcontrol gemeente Hoorn

gewijzigd, t.o.v. eerdere versie is toegelicht wat
er in de opslag zit.
conform wensen Costcontrol gemeente Hoorn

gewijzigd
conform wensen Costcontrol gemeente Hoorn

gewijzigd
conform wensen Costcontrol gemeente Hoorn

gewijzigd
conform wensen Costcontrol gemeente Hoorn

gewijzigd
conform wensen Costcontrol gemeente Hoorn
/en.

'en.

ongewijzigd

ongewijzigd

ongewijzigd

ongewijzigd

ongewijzigd

ongewijzigd

gewijzigd
toetreden gescheiden van uittredend
en verduidelijkt

gewijzigd
toetreden gescheiden van uittredend
en verduidelijkt

ongewijzigd

ongewijzigd

gewijzigd
verwijzing naar sub-artikel 4 en 5

gewijzigd
verwijzing naar sub-artikel 4 en 5

gewijzigd, centrumgemeente in dienstverleenende

ongewijzigd

gewijzigd
verwijzing naar lid 8

ongewijzigd

gewijzigd

gewijzigd

ongewijzigd

id. nl

2017 is doorgevoerd
uit Erfgoedwet/VTH taken

ı de GR vervalt

:rekking tot de archeologische
elegd in de meeste recente versie van de Erfgoedwet

icht] taken zoals beschreven in art. 3 in het vooraf vastgelegde aantal uur per deelnemende gemeente

GR Archeologie West-Friesland

Gemeente	Vaste Uren 2025
Drechterland	404
Enkhuizen	352
Hollands Kroon	500
Koggenland	172
Medemblik	707
Opmeer	172
Schagen	760
Stede Broec	287
Texel	1258
Totaal	4612

Toelichting gemeenschappelijke regeling Archeologie West-Friesland 2025
V2, 19-11-2024

1. De rol van de gemeente in de zorg voor het erfgoed

Na de implementatie van het Verdrag van Valletta (1992) is de Monumentenwet 1988 in 2007 gewijzigd ten gevolge van de vaststelling van de Wet op de archeologische Monumentenzorg (Wamz 2007 Wijzigingswet). Op grond van de wetgeving mogen archeologische waarden in principe niet worden aangetast. Dat wil zeggen dat in het ruimtelijke ordeningsbeleid ook deze waarden onderdeel dienen uit te maken van de afwegingen in de besluitvorming. Ten gevolge van bouwen, aanleggen en in bepaalde gevallen ook slopen wordt de bodem echter onvermijdelijk verstoord.

De herziene Monumentenwet verplicht gemeenten om ‘rekening te houden met aanwezige of te verwachten archeologische en cultuurhistorische waarden’. Het bestemmingsplan stond hierbij centraal. In de bestemmingsplannen zijn dubbelbestemmingen archeologie met bouw- en aanlegvoorschriften opgenomen. Ter bescherming van de archeologische waarden kunnen burgemeester en wethouders voorwaarden verbinden aan een omgevingsvergunning.

Sinds de Modernisering Monumentenzorg van 2012 (wijziging artikel 3.1.6 lid 2 van Besluit ruimtelijke ordening) zijn gemeenten verplicht om, naast archeologische waarden, rekening te houden met cultuurhistorische waarden bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de cultuurhistorie in Nederland. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Onderdelen van de Erfgoedwet die de fysieke leefomgeving betreffen, zijn overgeheveld naar de Omgevingswet die op 1 januari 2024 in werking is getreden. Het betreft dan:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten;
- Verordeningen, wijzigingen van het omgevingsplan, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie; en
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

De aanwijzing van archeologische rijksmonumenten is in de Erfgoedwet gebleven.

Sinds in 2024 de Omgevingswet is ingegaan, moeten gemeenten rekening houden met cultureel erfgoed in het Omgevingsplan. Hieronder vallen ook cultuurlandschappen en bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische waarden. Voor het te behouden erfgoed moet de gemeente een toereikend beschermingsregime instellen.

Tenslotte dient te worden opgemerkt dat het team Erfgoed van de gemeente Hoorn advies geeft en bewuste gemeente zelf de benodigde vergunningen dient te verlenen. De archeologisch adviseur treedt gemandateerd namens de gemeente op als Bevoegd Gezag. Bij deze gemeenschappelijke regeling is geen sprake van een overheveling van de bestuursbevoegdheid, waar ook het verlenen van vergunningen onder valt.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3587036

Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten - zienswijze

Doelenboom

Programma

5	Samen beleven en bewegen
5.5	Cultureel erfgoed

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet Gemeenschappelijke Regelingen
- Omgevingswet
- Erfgoedwet
- Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese Gemeenten

Overwegende

- Instandhouding van Texels erfgoed een beleidsdoel is;
- Bescherming van Texels archeologisch erfgoed beter mogelijk is als er goede archeologische ondersteuning is;
- Een gedegen gemeenschappelijke regeling voor de Westfriese gemeenten hiervoor essentieel is.

Besluit

1. Uit te treden uit de Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten;
2. Een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Westfriese gemeenten waaronder de toetreding van Hollands Kroon.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-10-2025,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Concept GR AWF
2. Was-Wordt lijst
3. Toelichting op GR AWF

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3639488

Bindend advies aanvraag omgevingsvergunning Meyertebos 7 in Den Burg

Programma

3	Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt
3.1	Economische ontwikkeling

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten:
Een positief bindend advies af geven om bij de bierbrouwerij aan de Meyertebos 7 een buitenterras toe te staan van maximaal 50 m² overeenkomstig de daarvoor aangevraagde omgevingsvergunning.

Toelichting

Voor het realiseren van een buitenterras bij de proeverij van de bierbrouwerij aan de Meyertebos 7 in Den Burg is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Dit terras past niet in de regels van het Tijdelijke omgevingsplan. Meewerken aan het terras kan alleen met een omgevingsvergunning voor een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Hiervoor is in deze situatie ook een bindend advies van de gemeenteraad noodzakelijk.

Bijlagen

1. De aanvraag omgevingsvergunning
2. Situatietekening
3. Onderbouwing

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Bindend advies aanvraag omgevingsvergunning Meyertebos 7 in Den Burg

Samenvatting

Het college stelt de gemeenteraad voor om mee te werken aan het realiseren van een terras van maximaal 50 m^2 aan Meyertebos 7 in Den Burg en daarvoor een positief bindend advies af te geven.

De aanvraag gaat over het realiseren van een terras bij het proeflokaal bij de bierbrouwerij aan Meyertebos 7 in Den Burg. Omdat de aanvraag niet past in het tijdelijk omgevingsplan omdat daarin geen mogelijkheid voor terras is opgenomen moet de gemeenteraad hiermee wel instemmen. Dat kan door een positief bindend advies af te geven. Alleen dan kan de vergunning door het college worden verleend.

De aanvraag wordt behandeld met de reguliere procedure. De wettelijke beslistermijn hiervan is 8 weken. Verlenging van die termijn met 6 weken is mogelijk. Onder de Omgevingswet kan er geen vergunning van rechtswege ontstaan.

Meewerken aan het plan
Om mee te kunnen werken aan de aanvraag moet er sprake zijn van aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit wil zeggen dat het plan moet passen in de omgeving en moet bijdragen aan een goede leefomgeving. Daarvoor is bij de aanvraag een onderbouwing aangeleverd waaruit dit blijkt. De aanvraag voldoet verder aan de beoordelingsregels van het omgevingsplan.

Vervolgstappen
Als de gemeenteraad akkoord gaat met dit plan geeft zij een positief bindend advies. De omgevingsvergunning om af te kunnen wijken van het tijdelijk omgevingsplan kan dan verleend worden. Belanghebbenden kunnen dan bezwaar indienen tegen de omgevingsvergunning en daarna nog in beroep bij de bestuursrechter.

Bindend advies aanvraag omgevingsvergunning Meyertebos 7 in Den Burg

Argumenten tot advies

De eigenaren van Tesselaar familiebrouwerij Diks aan Meyertebos 7 hebben een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een terras bij het proeflokaal. De aanvraag betreft de activiteit*: afwijken regels van het omgevingsplan*. Deze aanvraag is ingediend nadat een principeverzoek hiervoor positief is beoordeeld in de collegevergadering van 13 mei 2025.
Er kan alleen meegewerkt worden met een omgevingsvergunning voor de Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Hiervoor is het nodig dat de aanvraag wordt voorzien van een goede onderbouwing waaruit blijkt dat er sprake is van een Evenwichtige toedeling van functies aan locaties ('Etfal') De vergunning kan door het college worden verleend als de gemeenteraad hiervoor een positief bindend advies afgeeft.

De vergunning voor de brouwerij
In 2023 is omgevingsvergunning aangevraagd om de brouwerij te verplaatsen van de Spinbaan naar Meyertebos 7. In mei 2024 is vergunning verleend voor de brouwerij met daarbij een proeflokaal en bezoekersruimte op basis van een uitgebreide afwijkingsprocedure. Een terras is daarbij niet vergund.

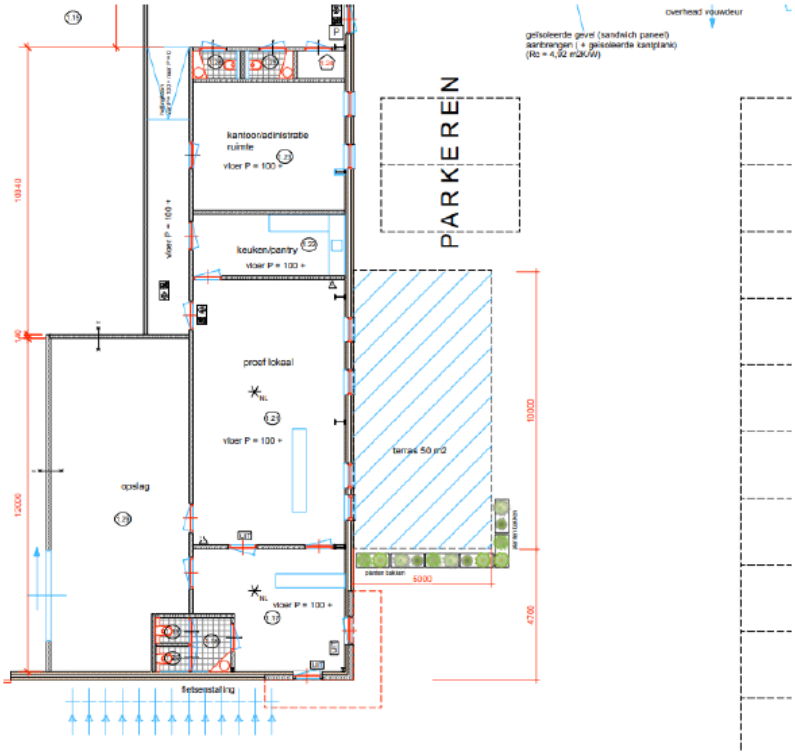
Mogelijkheden voor terras
In het Tijdelijke omgevingsplan heeft het perceel Meyertebos 7 de functie 'Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf'. Met behulp van de uitgebreide afwijkingsprocedure is de brouwerij mogelijk gemaakt, waarbij is geanticipeerd op de functie 'Bedrijf'. In de regels zijn geen directe mogelijkheden voor het realiseren van een terras opgenomen. Wel is met vergunning geregeld dat in het pand een proeverij en winkelruimte is gerealiseerd. Er is geen basis waarop bij de brouwerij aan het Meyertebos een terras toegestaan kan worden zonder dat daarbij wordt afgeweken van het Tijdelijke omgevingsplan. Daarvoor is een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit noodzakelijk (een Bopa).

Is medewerking met een Bopa wenselijk?
Deze situatie is vergelijkbaar met de Texelse bierbrouwerij op de locatie Schilderweg 214. Daar is van oudsher al een terras aanwezig bij het proeflokaal. In de lijn met deze situatie ligt het toestaan van een terras bij de brouwerij aan het Meyertebos voor de hand (gelijkheidsbeginsel). Met het terras komt er een mogelijkheid om bij mooi weer ook buiten het bier te proeven. De openingstijden zijn gelijk aan de openingstijden van de brouwerij: dagelijks van 10.00 uur tot 17.00 uur. Het terras komt volledig binnen het huidige perceel te liggen en leidt niet tot een uitbreiding van het terrein.

Vergelijk met ondergeschikte lichte horeca bij nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven:
In de recent vastgestelde beleidsregels voor ondergeschikte lichte horeca bij nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven is een mogelijkheid voor terras opgenomen van 50 m^2. Deze regels zijn hier niet toepasbaar omdat hier sprake is van een bedrijfsfunctie. Als gekeken wordt naar de mogelijkheden zijn er wel handvaten die ook voor dit verzoek kunnen gelden. Dan gaat het om de oppervlakte van 50 m^2 en goed landschappelijk ingepast. Het gebruik van het terras blijft in

relatie staan met de rondleidingen, winkelruimte en proeflokaal. Dus geen zelfstandige functie als horecagelegenheid. Dat is niet toegestaan.
Parkeren: Op de locatie van het terras zijn nu parkeerplaatsen ingepland. Deze vervallen maar worden elders op het terrein teruggebracht. Het terras gaat dus niet ten koste van parkeerplaatsen. Er zijn bij de brouwerij overigens ruim voldoende parkeerplaatsen aanwezig.
Bouwmogelijkheden: Het terras wordt niet overkapt en krijgt een oppervlakte van 50 m^2. Er komen geen bouwmogelijkheden voor het realiseren van overkapte terrassen en een terrasafscheiding is niet mogelijk.
Participatie: De naaste buren zijn op de hoogte van de wens voor een terras en hebben hiertegen geen bezwaren.
Ruimtelijke inpassing: Het terras komt op het perceel aansluitend aan de bebouwing waar het proeflokaal is gesitueerd. De brouwerij wordt deels afgeschermd door een boomsingel langs het Meyertebos. Ook het terras is dan grotendeels aan het zicht onttrokken. We hebben wel een voorwaarde gesteld voor een aanvullende inpassing. Dit in de vorm van verplaatsbare plantenbakken met groene beplanting met een hoogte van 1,20-1,50 meter, zodat het terras grotendeels niet zichtbaar is vanaf de openbare weg. Het terras sluit aan op de bestaande bebouwing en blijft beperkt in omvang (50 m^2).





Conclusie is dat het gevraagde terras bij de proeverij van maximaal 50 m² en zonder terrasoverkapping positief beoordeeld is. Er is hier met vergunning al een inpandig proeflokaal en winkelruimte toegestaan. Er is hier daarom geen sprake van een uitbreiding van de functies, maar gaat om het toestaan van een terras bij bestaand, toegestaan gebruik. Toestaan van het terras leidt niet tot een onevenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit blijkt ook uit de aangeleverde onderbouwing bij de aanvraag omgevingsvergunning.

Rol van de gemeenteraad
De gemeenteraad heeft op basis van de Omgevingswet een nieuwe rol gekregen in de procedure bij het verlenen van een omgevingsvergunning. Als een aanvraag niet past binnen het (tijdelijk) omgevingsplan en er hiervoor ook geen afwijkingsmogelijkheid in de beoordelingsregels van het plan zitten dan kan ‘buitenplans’ worden afgeweken. Het college beslist op de aanvraag.

De gemeenteraad kan aangegeven bij welke buitenplanse afwijkingen zij betrokken wil worden. Voor die (vooraf) aangewezen gevallen moet de raad dan een bindend advies afgeven. Nadat dit bindend advies positief is kan het college de vergunning verlenen. Het bindend advies is de opvolger van de ‘verklaring van geen bedenkingen’.
Op 13 juli 2022 heeft de raad vastgesteld voor welke afwijkingen zij advies wil geven. Kort gezegd gaat het dan om alle afwijkingen waarvoor geen beleid is vastgesteld en die niet zijn aan te merken zijn als gevallen waarop de oude ‘kruimelregeling’ (artikel 4, Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) van toepassing was. Dit komt overeen met de gevallen die voorheen voor een verklaring van geen bedenkingen aan de raad werden voorgelegd.

In dit geval gaat het om het terras bij een proeflokaal van de brouwerij. Hiervoor zijn geen regels of beleid vastgesteld. Deze ontwikkeling past ook niet binnen de criteria van de voormalige kruimelregeling. Dit betekent dat de raad het bindend adviesrecht heeft. Feitelijk wordt de raad

gevraagd of zij mee wil werken aan de gevraagde afwijking. Hierbij heeft de raad de mogelijkheid om desgewenst voorwaarden te stellen. Het college kan niet afwijken van het bindend advies.

Juridische consequenties
Het afgeven van een positief bindend advies leidt tot het verlenen van de omgevingsvergunning. Er wordt dan afgeweken van het tijdelijke omgevingsplan. Deze afwijking moet uiteindelijk weer verwerkt wordt in het definitieve omgevingsplan. De termijn die daarvoor geldt is 5 jaar na afgifte van de vergunning. Maar die termijn gaat pas in na 1 januari 2032. Dat is de uiterste datum dat de gemeente moet beschikken over een nieuw Omgevingsplan.
Het bindend advies maakt onderdeel uit van het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning. Tegen het verlenen van de omgevingsvergunning kunnen belanghebbenden bezwaar indienen bij het college. Hierna is er nog beroep mogelijk bij de bestuursrechter.

Alternatieven
Niet meewerken aan de aanvraag en geen positief advies afgeven. Dan is het nodig om het raadsvoorstel te amenderen en te motiveren waarom er geen positief advies kan worden afgegeven. Een negatief bindend advies leidt ertoe dat de omgevingsvergunning door het college dan moet worden geweigerd.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Tijdelijke omgevingsplan, deelgebied Buitengebied Texel
- Omgevingswet

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3639488

Terras bij bierbrouwerij

Doelenboom

Programma

3	Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt
3.1	Economische ontwikkeling

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- de aanvraag omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 juli 2025 met zaaknummer 3637411 om een terras bij een proeflokaal te realiseren op het perceel Meyertebos 7 in Den Burg;
- de Omgevingswet, waaronder de artikelen 16.15 en 16.15a, lid b, onder 1;
- het (tijdelijk) omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013, inclusief de reparatieplannen;
- het raadsbesluit “Vaststellen besluit binden adviesrecht onder de Omgevingswet” van 13 juli 2022;
- Tijdelijke omgevingsplan, deelgebied Buitengebied Texel.

Overwegende

- dat de aanvraag is voorzien van een goede onderbouwing waaruit geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties;
- dat er geen belemmeringen worden gezien om aan de aanvraag mee te werken en het terras bij het proeflokaal te realiseren.

Besluit

Een positief bindend advies af geven op de aanvraag omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 juli 2025, zaaknummer 3637411, om bij de bierbrouwerij aan de Meyertebos 7 een buitenterras toe te staan van maximaal 50 m^2.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-10-2025,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen Aanvraag en onderbouwing

Aanvraag Terras omgevingsvergunning BOPA publiceerbaar

Uw verzoek

Ingediend bij	**Gemeente Texel**
Soort	Aanvraag vergunning
Activiteit(en)	Afwijken van regels in het omgevingsplan
Doel	Definitief
Status	Ingediend
Verzoeknummer(s)	20250707 02003 000 (ingediend op 07-07-2025)

Project

Naam van dit project
Aanvraag Terras omgevingsvergunning BOPA

Projectomschrijving
Aanvraag Terras Tesselaar Familiebrouwerij Diks. Hierbij vragen we 50m2 terras aan. De ruimtelijke onderbouwing is als onderdeel van de vergunningsaanvraag bijgevoegd.

Locatie

Adres
Meyertebos 7, 1791MG Den Burg

Algemeen

U kunt een bijlage toevoegen over het contact met anderen (participatie).

Geen documenten.

Voeg als bijlage toe: gegevens over de grens van de locatie.

Geen documenten.

Participatie: anderen betrekken bij uw plannen

Heeft u contact gehad met anderen voor wie de omgeving anders wordt door uw plannen?
Ja

Hoe heeft u anderen betrokken bij uw plannen?
geen openbare informatie

Welke reacties heeft u gekregen?
geen openbare informatie

Verzoek

Geef uw verzoek een naam
Aanvraag Terras omgevingsvergunning BOPA

Toelichting op uw verzoek
geen openbare informatie

Uw referentienummer
geen openbare informatie

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.
Ja

Zijn er gegevens die u later opstuurt? Denk aan bouwtekeningen, foto's, plattegronden, etc. Geef hier aan welke gegevens dat zijn en waarom u die later opstuurt.
geen openbare informatie

Zijn er gegevens die u nu niet opstuurt? Geef aan welke gegevens dat zijn en waarom u die niet opstuurt. Bijvoorbeeld omdat u die eerder heeft opgestuurd.
geen openbare informatie

Uw gegevens

E-mailadres en telefoonnummer initiatiefnemer

E-mailadres
geen openbare informatie

Telefoonnummer
geen openbare informatie

Gegevens vestiging of bedrijf initiatiefnemer

KVK-nummer
69011745
Vooraf ingevuld antwoord.

Handelsnaam
Familiebrouwerij Diks B.V.
Vooraf ingevuld antwoord.

RSIN
857691648
Vooraf ingevuld antwoord.

Adresgegevens bedrijf initiatiefnemer

Straatnaam
Molenstraat
Vooraf ingevuld antwoord.

Huisnummer
84
Vooraf ingevuld antwoord.

Huisletter
-

Huisnummertoevoeging
-

Postcode
1791DM
Vooraf ingevuld antwoord.

Plaats
Den Burg
Vooraf ingevuld antwoord.

Is het postadres hetzelfde als het hoofdadres?
Ja
Vooraf ingevuld antwoord.

Contactpersoon

Wilt u een contactpersoon voor deze aanvraag of melding opgeven?
Ja

Functie contactpersoon
Mede eigenaar

Voorletters
geen openbare informatie

Voorvoegsel
geen openbare informatie

Achternaam
geen openbare informatie

E-mailadres
geen openbare informatie

Telefoonnummer
geen openbare informatie

Wat voor adres wilt u opgeven als postadres?
binnenlands adres

Straatnaam
geen openbare informatie

Huisnummer
geen openbare informatie

Huisletter
geen openbare informatie

Huisnummertoevoeging
geen openbare informatie

Postcode
geen openbare informatie

Plaats
geen openbare informatie

Vragen en antwoorden

Afwijken van regels in het omgevingsplan

Afwijken van regels in het omgevingsplan

Omschrijf wat u wilt gaan doen.
aanleggen van een Terras 50m2

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen activiteiten of het gebruik in strijd zijn met de regels uit het omgevingsplan.
Deze ontwikkeling is niet toegestaan volgens het omgevingsplan van de gemeente Texel. Op basis van het
omgevingsplan is het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013' van toepassing. Binnen dit
bestemmingsplan kent het projectgebied de bestemming ‘Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf’ waarbinnen een terras
als onderdeel van het proeflokaal niet is toegestaan. Hierdoor is sprake van strijdigheid op het gebied van het
gebruik met het geldende bestemmingsplan.

Geef aan waarom u van regels in het omgevingsplan wil afwijken.
De gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het voornemen met toepassing
van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: BOPA). Door middel van
een omgevingsvergunning voor een BOPA wordt afgeweken van de huidige planologische regeling. De aanvraag
omgevingsvergunning wordt gedaan voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit die bestaat uit het toestaan
van nieuwe gebruiksactiviteiten.

Het afwijken van de regels in het omgevingsplan kan gevolgen hebben voor de leefomgeving. Beschrijf deze gevolgen.
zie bijlage

Wilt u tijdelijk afwijken van de regels in het omgevingsplan?
Nee

Milieueffectrapportage

Wat geldt er voor de activiteiten van deze aanvraag?
Geen ‘project-mer-plicht’ en geen ‘project-mer-beoordelingsplicht’

Bijlagen

Afwijken van regels in het omgevingsplan

Overige gegevens noodzakelijk voor toetsing aan het omgevingsplan

Document	Vertrouwelijk
Final Den Burg - Meyertebos 7 - aanleg terras BOPA_20250753.pdf	Nee

Overzichtstekening nieuwe toestand

Document	Vertrouwelijk
Final Den Burg - Meyertebos 7 - aanleg terras BOPA_20250753.pdf	Nee

Rapport archeologische waarde

Document	Vertrouwelijk
Final Den Burg - Meyertebos 7 - aanleg terras BOPA_20250753.pdf	Nee

Situatietekening bestaande toestand

Document	Vertrouwelijk
Final Den Burg - Meyertebos 7 - aanleg terras BOPA_20250753.pdf	Nee

Situatietekening nieuwe toestand

Document	Vertrouwelijk
Final Den Burg - Meyertebos 7 - aanleg terras BOPA_20250753.pdf	Nee

PARKEREN

graan opslag

vloer mouterij

container compressor

opslagloods 3

1.13

1.14

groepen kast

demontabele wand

opslag grondstoffen

opslagloods 4

1.12

opslagloods 2

1.8

opslagloods 1

1.1

agrarische opslag

agrarische opslag

drs 1

gang

1.2

verdeelkast electra

deur met knopcilinder

kantine

1.3

douche

1.4

toilet

1.5

vergaderruimte

1.6

kantoor

3 werkplekken

1.7

kantoor

2 werkplekken

1.8

5 Kantoren

B 110 m2

bestaande geïsoleerde wandconstructie (90 min.brandwerend)

pui voorzien van isolerende beglazing U=2,8m2K/W (veiligheidsglas conform NEN 3569)

pui met isolerende beglazing U=2,8m2K/W (veiligheidsglas conform NEN 3569)

ogdouche

gasmeter

gasmeter

gasgroep kast

opslag

1.11

8750

4000

opslag

1.19

geïsoleerde voorzetwand Rc=2,5

TRAFO

gelsoleerde gevel (sandwich paneel) aanbrengen (+ geïsoleerde kantplank) (Rc = 4.92 m2K/W)

betonnen wand-elementen hoog 4000 mm

vloer 110 +

hellingbaan

vluchtt route vrij houden

hekwerk + kolommen entreesol/omloop

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

opslag flessen

betonnen wand-elementen hoog 4000 mm

1500 140 5500

VOOR PLG. VERD. ZIE TEKENING B4

1.16

1500

7520

4430

opslagloods 5

1.19

drs 1

1.28

NL

UIT

gang

1.27

1.29

kantoor/adinistratie ruimte

vloer P = 100 +

1.23

drs 2

keuken/pantry

vloer P = 100 +

1.22

hellingbaan naar PK 100 + naar P + 0

vloer P = 100 +

proef lokaal

1.21

vloer P = 100 +

opslag

1.20

10340

12000

140

4600

2200

4420

drs 3

1.18

1.17

1.24

fietsenstalling

aan te brengen st.kolommen + ligger ter koppeling aan bestaande staalkonstructie (ivm. koppeling luifel)

overhead vouwdeur

gelsoleerde gevel (sandwich paneel) aanbrengen (+ geïsoleerde kantplank) (Rc = 4.92 m2K/W)

PARKEREN

te verwijderen keerwanden (4 stuks 3000x4000mm hxb)

PARKEREN

PARKEREN

aan te leggen bomen singel

vloer in ruimten 1.17 tot en met ruimte 1.23 P = 100 + en voorzien van isolatie + vloerverwarming en gewapende afwerkvloer.
ruimte 1.27 deels verhoogd en voorzien van hellingbaan.

vloer verwarming middels leiding warmwatertank loods 6 en verdeling in tech. ruimte nr. 1.24

PARKEREN

gewijzigde plattegrond

RENVOOI BEDRIJFSGEBOUW

1. Betoninschaine
2. Mootopslag met schrootmolen.
3. Stoombeird
4. Filterbuip Brouwhuis
5. Voorverwarmer Brouwhuis met Dampcondensor/vaat.
6. Helderbiertank 200L
7. Helderbiertank 30 HL
8. Helderbiertank 30 HL
9. Helderbiertank 45 HL
10. Vergistingstank 45 HL
11. Vergistingstank 45 HL
12. Vergistingstank 75 HL
13. Vergistingstank 75 HL
14. Vergistingstank 75 HL
15. Crontrifugerunnine in gekoelschelter cel.
16. Warmwatertank Brouwhuis 1 HL
17. Watertank brouwhuis 200L
18. Warmwatertank Brouwhuis 1 200L Stoom verwarmd
19. Warmwatertank Brouwhuis 50 HL Stoom verwarmd
20. Koud watertank Geïsoleerd 50 HL
21. Koud watertank Geïsoleerd 50 HL
22. Watertank opslag 50 HL
23. Watertank opslag 50 HL

VOOR RENVOOI BRANDWEER SYMBOLEN ZIE TEKENING B1

PARKEREN

gewijzigde plattegrond

BC 1
ca. 2969m2

BC 2
ca. 849 m2

GEWIJZIGDE BRANDCOMPARTIMENTEN

RENVOOI MATERIALEN EN KLEUREN

gevels; gevelsteen = bestaand (ongewijzigd)
dakbedekking = bestaand golfplaten (grijs)
te vervangen dak middels geïsoleerde dakplaten in dezelfde kleuren en uitstralling (golfplaat)
panelen schuur 6; geïsoleerde panelen; kleur donker groen
kozijn bestaand; hout, creme - wit
kozijnen nieuw; hout, creme wit, ramen en deuren donker groen
overhaed deuren; aluminium
schotten = bestaand st. gevelbekleding staand (kleur groen)
boeidelen ; hout , creme - wit
goten; = bestaande zinken bakgoten
draaiende delen kozijnen te voorzien van inbraakwerendheid minimaal SKG **
alle vlucht en entree deuren in afm. van 930x2315mm, vluchtdeuren
te voorzien van paniek ontgrendeling d.m.v. draaiknopcilinders

overzicht gebruiksoppervlak, verblijfsruimtes en verblijfsgebieden

GEWIJZIGD

							gebruiksfunktie
	ruimte	ruimte nr	gebruiksopp.	verblijfsgebied	verblijfsruimte	aantal pers.	
begane grond	berging-opslagruimte	1.1	607,8m2				lichte industrie
	verkeersruimte	1.2	10,0m2				kantoor
	verblijfsruimte	1.3	12,0m2	12,0m2	12,0m2	6	kantoor
	douche ruimte	1.4	2,6m2				kantoor
	toiletruimte	1.5	2,6m2				kantoor
	verblijfsruimte	1.6	13,0m2	13,0m2	13,0m2	4	kantoor
	verblijfsruimte	1.7	32,8m2	32,8m2	32,8m2	3	kantoor
	verblijfsruimte	1.8	22,5m2	22,5m2	22,5m2	2	kantoor
	berging-opslagruimte	1.9	548,2m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.10	10,0m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.11	24,5m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.12	343,0m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.13	287,5m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.14	278,4m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.15	747,5m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.16	546,0m2				lichte industrie
	verkeersruimte	1.17	21,6m2				bijeenkomst
	sanitaire ruimte	1.18	2,7m2				bijeenkomst
	sanitaire ruimte	1.19	1,1m2				bijeenkomst
	sanitaire ruimte	1.20	1,1m2				bijeenkomst
	verblijfsruimte	1.21	52,4m2	52,4m2	52,4m2	20	bijeenkomst
	verblijfsruimte	1.22	12,1m2	9,5m2	9,5m2	1	bijeenkomst
	verblijfsruimte	1.23	25,3m2	25,3m2	25,3m2	2	kantoor
	onbenoemde ruimte	1.24	1,7m2				-
	sanitaire ruimte	1.25	1,7m2				bijeenkomst
	sanitaire ruimte	1.26	1,7m2				bijeenkomst
	verkeersruimte	1.27	70,7m2				bijeenkomst
	verblijfsruimte	1.28	39,8m2	39,8m2	39,8m2	20	bijeenkomst
	opslagruimte	1.29	57,6m2				lichte industrie
	totaal			3777,90m2	207,30m2	207,30m2	

Gemeente Texel .txl

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van Texel,
zaaknummer: 3349454
kenmerk document: bijlage 4/16
namens de burgemeester en wethouders van Texel,
de heer F. Galarce Morales,
teamleider Vergunningen, Toezicht & Handhaving

WARM- + KOUDWATER - aanmeld keuken - aanmeld - bad (h+v X.) - douche (h+x.x.) KOUDWATER - toiletten - keuken - diverse tappunten brouwerij - cv ketel / ww. boiler volgens NEN 806 NEN 1006 ELEKTRA volgens NEN 1010	CV INSTALLATIE volgens NEN 5028 VENTILATIE/VERBRANDINGSGASSEN volgens NEN 1078 NEN 2757 TOILETTEN - vloer geheel betegeld - wanden geheel betegeld GASAANSLUITING - brouwerij (stoomketel) - warm water boiler, volgens NEN 1078

VOOR PLG. VERD. ZIE TEKENING B4

verbouw deel schuren aan het meijertebos 7
te den Burg texel

opdrachtgever: Tesselaar Familiebrouwerij Diks molenstraat 84 1791 DM den burg

gewijzigde plattegrond schuren/opslag 1 : 100 brandcompartimenten

dd: 24-04-2023
gew: 01-05-2023, 04-05-2023, 21-06-2023, 21-07-2023, 26-07-2023, 02-10-2023, 09-10-2023, 15-11-2023, 31-01-2024, 23-02-2024

werknummer 23-428

tekeningnummer B3

bouwkundig: advies & tekenburo | paehwerk 33, 1791 WB, den burg | E-mail: adviesburo.dirkkoster@kpnmail.nl | tel: 0614628560

PARKEREN

graan opslag

vloer mouterij

container compressor

opslagloods 3

1.13

1.14

demontabele wand

groepen kast

drs 1

opslag grondstoffen

opslagloods 4

1.12

opslagloods 2

1.8

opslagloods 1

1.1

agrarische opslag

agrarische opslag

gang

verdeelkast electra

deur met knopcilinder

kantine

douche

1.4

1.5

vergaderruimte

1.6

kantoor

3 werkplekken

1.7

kantoor

2 werkplekken

1.8

5 Kantoren
B 110 m2

opslag

1.11

8765

4000

opslag

1.10

bestaande gebiseerde wandconstructie (30 min.brandwerend)

deur met knopcilinder

pui met isolerende beglazing U=2,8W/m2K/W (veiligheidsglas conform NEN 3569)

oogdouche

groepen kast

gesoleerde voorzetwand Rc=2,5

TRAFO

gelsoleerde gevel (sandwich paneel) aanbrengen (+ gelsoleerde kantplank) (Rc = 4.92 m2K/W)

betonnen wand-elementen hoog 4000 mm

vloer 110 +

hellingbaan

vluchtt route vrij houden

hekwerk + kolommen entree/uitloop

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

opslag flessen

1500 140 5500

VOOR PLG. VERD. ZIE TEKENING B4

1500

7520

4430

10340

1.18

1.28

1.27

gang

1.29

1.30

kantoor/administratie ruimte

vloer P = 100 +

1.23

keuken/pantry

1.22

vloer P = 100 +

proef lokaal

1.21

vloer P = 100 +

terras ca 50 m2

opslag

1.20

1.19

1.24

vloer P = 100 +

1.17

fietsenstalling

140

12000

± 10000

± 5000

± 4700

overhead vouwdeur

gelsoleerde gevel (sandwich paneel) aanbrengen (+ gelsoleerde kantplank) (Rc = 4.92 m2K/W)

opslagloods 5

1.19

PARKEREN

PARKEREN

aan te leggen bomen singel

PARKEREN

PARKEREN

VOOR RENVOOI BRANDWEER SYMBOLEN
ZIE TEKENING B1

voor bestaande toestand buiten terrein
indeling parkeren zie tekening 23-428-B3

aanvraag terras bij proeflokaal
bierbrouwerij aan het meijertebos 7
te den Burg texel

opdrachtgever: Tesselaar
Familiebrouwerij Diks
molenstraat 84
1791 DM den burg

gewijzigde plattegrond
buitenterrein parkeren en
terras 1 : 100

dd: 07-02-2025
gew:

werknummer
23-428

tekeningnummer
B9

DIRK KOSTER
bouwkundig advies & tekenburo | parkweek 33, 1791 WB , den burg | E-mail: adviesburo.dirkkoster@kpnmail.nl | tel: 0614628560

omgevingsvergunning

Den Burg - Meyertebos 7 BOPA

Texel

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM	05-08-2025
IMRO IDN	NL.IMRO.0448.20250753-0001
PROJECT	Den Burg - Meyertebos 7 BOPA
PROJECTLEIDER	S.P. Latuputty
OPDRACHTGEVER	Familiebrouwerij Diks
PROJECTNUMMER	20250753
AUTEUR	T.F. de Jongh
STATUS	ontwerp

DISCLAIMER

© Rho Adviseurs B.V.

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs B.V., behoudens voor zover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

AVG

Onze producten worden vrijgegeven conform het protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem van Rho Adviseurs B.V.. Daarbij wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. In het kader van de AVG worden, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, persoonsgegevens van derden in onze producten geanonimiseerd. In het belang van de advisering en herkenbaarheid worden bedrijfsgegevens van Rho Adviseurs B.V., namen, e-mailadres(sen) en telefoonnummer(s) van adviseur(s), zijnde auteur(s) van het rapport of de projectleider van het onderhavige project, niet geanonimiseerd.

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing **5**

Hoofdstuk 1 **Inleiding** **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging projectgebied 6
1.3 Vergunningprocedure 8
1.4 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 **Beschrijving van het project en zijn omgeving** **9**
2.1 Huidige situatie 9
2.2 Toekomstige situatie 13

Hoofdstuk 3 **Participatie** **15**
3.1 Algemeen aanvraagvereiste participatie 15
3.2 Gepleegde participatie 15
3.3 Vooroverleg en aanvraag 15

Hoofdstuk 4 **Beleidskader en toetsing daaraan** **16**
4.1 Rijk 16
4.2 Provincie 17
4.3 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 18
4.4 Gemeente Texel 19

Hoofdstuk 5 **Milieu- en omgevingsaspecten** **21**
5.1 M.e.r.-beoordeling 21
5.2 Ladder voor duurzame verstedelijking 21
5.3 Duurzaamheid 22
5.4 Gezondheid 23
5.5 Welstand 23
5.6 Mobiliteit en parkeren 24
5.7 Ecologie: gebiedsbescherming 24
5.8 Ecologie: soortenbescherming 26
5.9 Luchtkwaliteit 27
5.10 Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen 27
5.11 Geluid door activiteiten 28
5.12 Geur 29

5.13	Omgevingsveiligheid	29
5.14	Trilling	31
5.15	Slagschaduw en windhinder	32
5.16	Cultureel erfgoed	32
5.17	Bodem	33
5.18	Water	34
Hoofdstuk 6	**Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal**	**35**
6.1	Inleiding	35
6.2	Financiële uitvoerbaarheid	35
6.3	Kostenverhaal	35
Hoofdstuk 7	**Evenwichtige toedeling van functies aan locaties**	**36**
Bijlagen		**37**
Bijlage 1	**Tekening huidige situatie**	**39**
Bijlage 2	**Tekening toekomstige situatie**	**41**
Bijlage 3	**Digitale watertoets**	**43**

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie Meyertebos 7 in Den Burg is de Familiebrouwerij Diks (hierna initiatiefnemer) gevestigd. Het gaat om een kleinschalige bierbrouwerij waarvoor op 21 maart 2024 een vergunning is verleend. Onderdeel van de bierbrouwerij is een inpandig proeflokaal. Initiatiefnemer is voornemens om hierbij een (niet overkapt) terras op het perceel aan te leggen van maximaal 50 m^2 zodat het bier in de buitenlucht kan worden geproefd.

Deze ontwikkeling is niet toegestaan volgens het omgevingsplan van de gemeente Texel. Op basis van het omgevingsplan is het bestemmingsplan '*Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013*' van toepassing. Binnen dit bestemmingsplan kent het projectgebied de bestemming 'Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf' waarbinnen een terras als onderdeel van het proeflokaal niet is toegestaan. Hierdoor is sprake van strijdigheid op het gebied van het gebruik met het geldende bestemmingsplan.

De gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het voornemen met toepassing van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: BOPA). Door middel van een omgevingsvergunning voor een BOPA wordt afgeweken van de huidige planologische regeling. De aanvraag omgevingsvergunning wordt gedaan voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit die bestaat uit het toestaan van nieuwe gebruiksactiviteiten.

Deze aanvraag wordt getoetst aan de beoordelingsregels waaronder een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Deze afwijking van het omgevingsplan wordt gemotiveerd met een onderbouwing, waarin wordt aangetoond dat er sprake is van een Evenwichtige Toedeling Van Functies Aan Locaties (EFTAL). De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied ligt aan de gemeenteweg Meyertebos in het buitengebied ten noorden van het dorp Den Burg, de grootste kern van de gemeente en het gelijknamige eiland Texel. Het projectgebied wordt omgeven door percelen met agrarische of woonbestemmingen.

De Meyertebos gaat in noordelijke richting op in de weg Burgerdijk en in zuidelijke richting in de Waalderweg. Via de Waalderweg kan het centrum van Den Burg worden bereikt.

Het projectgebied omvat de kadastrale percelen die bekend staan als Texel, sectie S nummer 508 en nummer 451. Opgemerkt wordt dat het perceel 451 het transformatorhuisje omvat en eigendom is van Liander. Omdat de voorliggende ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van de trafo is de aanwezigheid van het perceel en bijbehorende trafo verder niet relevant voor de ontwikkeling. In figuur 1.1 is de globale ligging van het projectgebied weergegeven. Figuur 1.2 geeft de kadastrale percelen weer.



Figuur 1.1 - Ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving (projectgebied in rood kader)(bron: Basisviewer Rho 2025)



Figuur 1.2 - Fragment kadastrale kaart ter hoogte van projectgebied (projectgebied in rood kader)(bron: Basisviewer Rho 2025)

1.3 Vergunningprocedure

Een BOPA is een activiteit die niet voldoet aan de regels van het omgevingsplan en niet vergunningsvrij is. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor een BOPA verlenen als de activiteit voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en overeenstemming is met de instructieregels van het Rijk en de provincie. In het Omgevingsplan is ook de Bruidsschat opgenomen en een aantal gemeentelijke verordeningen waaraan zal moeten worden getoetst. Vanuit de Bruidsschat blijven de milieuregels gelden (die nu nog zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer).

Bij de gemeente is het college van burgemeester en wethouders (B&W) het bevoegd gezag bij een aanvraag omgevingsvergunning voor een BOPA. Er kan advies of instemming van een ander bestuursorgaan nodig zijn. De aanvraag voor de activiteit 'Afwijken van regels in het omgevingsplan' wordt gedaan voor de activiteit 'gebruik'.

Reguliere procedure

Voor het project is de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit betekent dat op een aanvraag omgevingsvergunning binnen 8 weken moet worden beslist door het college van burgemeester en wethouders. In het geval van advies met instemming van een ander bestuursorgaan wordt deze termijn met 4 of 6 weken verlengd.

Bindend advies gemeenteraad

Op 13 juli 2022 heeft gemeenteraad van Texel een lijst met aangewezen categorieën vastgesteld waarin een bindend advies nodig is voordat een omgevingsvergunning voor een BOPA wordt verleend. Voor niet-aangewezen gevallen heeft de gemeenteraad geen adviesrecht. Indien er sprake is van bindend adviesrecht van de raad wijzigt de beslistermijn niet.

De voorgenomen ontwikkeling valt binnen de lijst met aangewezen categorieën waarvoor de gemeenteraad advies afgeeft.

1.4 Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de ontwikkeling aan de Meyertebos 7 in Den Burg. De opbouw van deze onderbouwing is als volgt:

- Hoofdstuk 2: hier wordt ingegaan op de huidige en toekomstige situatie.
- Hoofdstuk 3: beschrijft hoe participatie heeft plaatsgevonden en hoe deze heeft bijgedragen aan het ontwerp.
- Hoofdstuk 4: in dit hoofdstuk wordt het project getoetst aan de relevante beleidskaders.
- Hoofdstuk 5: in dit hoofdstuk wordt het project getoetst aan relevante aspecten van de fysieke leefomgeving.
- Hoofdstuk 6: de haalbaarheid van het project wordt besproken.
- Hoofdstuk 7: in dit hoofdstuk wordt gemotiveerd dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het project en zijn omgeving

De voorgenomen ontwikkeling is de aanleiding voor deze ruimtelijke onderbouwing en wordt in dit hoofdstuk beschreven. De ontwikkeling moet op een goede manier worden ingepast in de omgeving. Daarnaast dienen de gewenste activiteiten in kaart te worden gebracht. Een beschrijving van de voormalige en huidige situatie is daarom ook in dit hoofdstuk opgenomen.

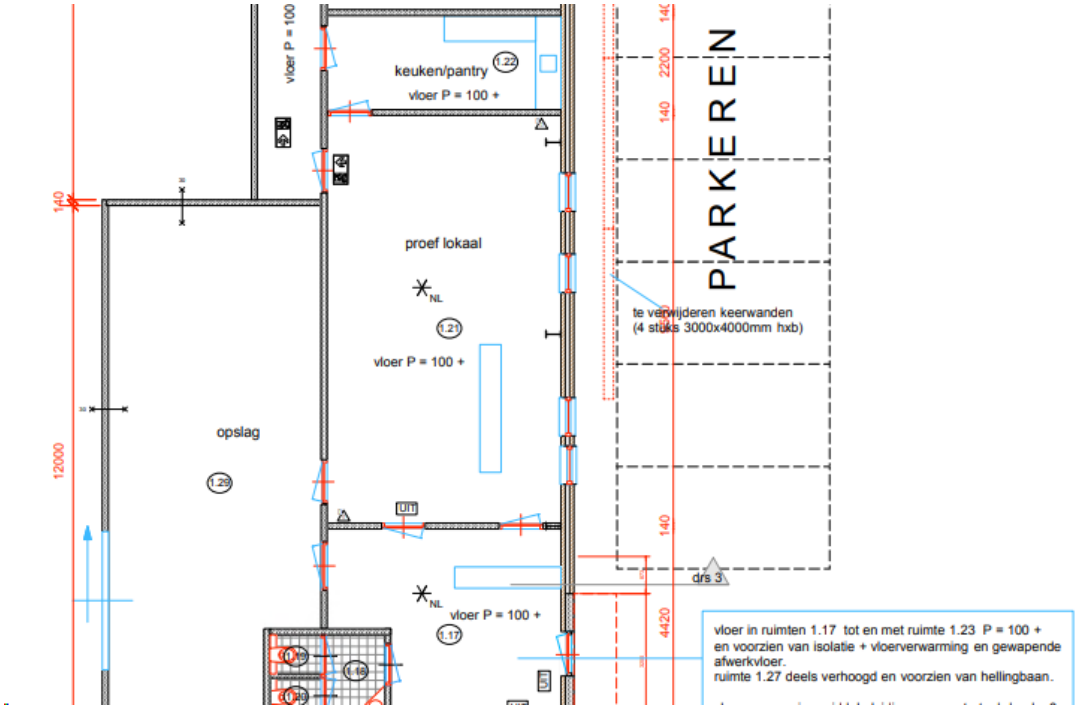
2.1 Huidige situatie

2.1.1 Feitelijk situatie

Het perceel behorende bij de locatie Meyertebos 7 heeft een oppervlakte van 6.439 m^2 en ligt buiten het bebouwd gebied/bestaand stedelijk gebied van het dorp Den Burg op het eiland Texel. Het perceel is deels bebouwd in de vorm van bedrijfsgebouwen ten behoeve van het agrarische loonbedrijf en de kleinschalige bierbrouwerij. Het gaat onder andere, maar niet uitsluitend, om de volgende activiteiten:

- Agrarische opslag;
- Graan opslag;
- Mouterij;
- Kantoren;
- Kleinschalige brouwerij;
- Proeflokaal.

Behalve de bebouwing is er op het perceel ruimte voor de benodigde parkeervoorzieningen. In figuur 2.1 is een uitsnede van een tekening van de huidige situatie weergegeven, welke al volledige tekening is opgenomen in bijlage 1. In figuur 2.2 is een luchtfoto van het projectgebied weergegeven. In figuur 2.3 is een aanzicht op de bebouwing weer



Figuur 2.1 - Tekening huidige situatie projectgebied (bron: Dirk Koster bouwkundig advies & tekenbureau)



Figuur 2.2 - Luchtfoto van het projectgebied (bron: Basisviewer Rho 2025)



Figuur 2.3 - Aanzicht op bebouwing van het projectgebied, gezien van de Meyertebos (bron: Google Streetview)

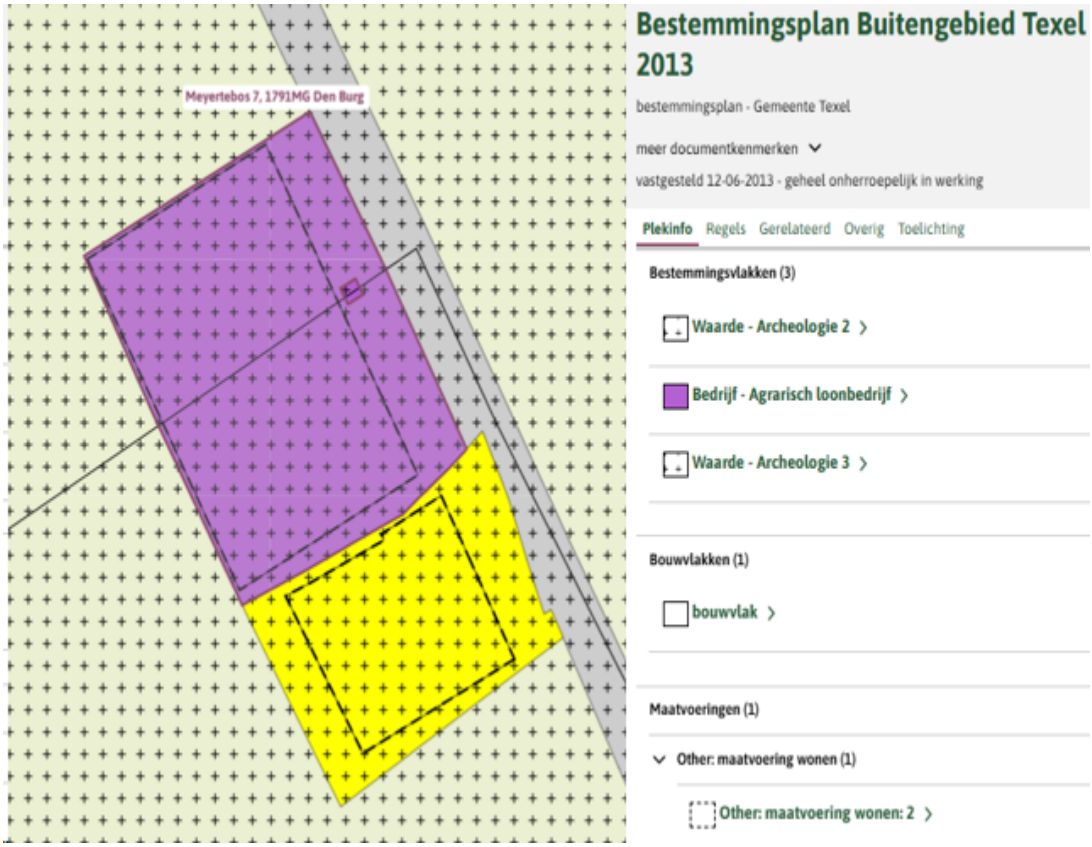
2.1.2 Relevante regels omgevingsplan

In het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Texel zijn voor de voorliggende locatie verschillende regelingen van belang. Op grond van artikel 22.1 van de Omgevingswet gaat het om de volgende onderdelen:

- de besluiten genoemd in artikel 4.6, eerste lid van de Invoeringswet Omgevingswet, waaronder:
  1. een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening
  2. de volgende verordeningen:
     a. een regel als bedoeld in artikel 38, eerste lid, van de Monumentenwet 1988, zoals die wet luidde voor de inwerkingtreding van de Erfgoedwet;
     b. een verordening als bedoeld in artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij;
     c. een verordening als bedoeld in artikel 10.32a van de Wet milieubeheer en een besluit tot aanwijzing van een gebied op grond van die verordening;
- de kaarten, bedoeld in artikel 3.5, tweede lid, van de Aanvullingswet bodem Omgevingswet, en de besluiten, bedoeld in artikel 3.5, derde lid, van die wet;
- de Bruidsschat.

Hierna wordt kort ingegaan op deze onderdelen uit het omgevingsplan die van belang zijn voor het voorliggende initiatief.

Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013



Figuur 2.4 - Uitsnede van het vigerende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013' (bron: Omgevingsloket: Regels op de kaart)

Het projectgebied valt binnen de regels van het voormalig bestemmingsplan *Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013*, vastgesteld op 12 juni 2013 door de gemeenteraad van Texel, dat van toepassing is verklaard in het omgevingsplan van de gemeente Texel. Het projectgebied heeft de bestemming 'Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf' en kent deels waarden 'Waarde - Archeologie 2' en deels de 'Waarde - Archeologie 3'.

Bruidsschat

Op grond van artikel 22.1 sub c van de Omgevingswet maken de regels als bedoeld in artikel 22.2 Omgevingswet ook onderdeel uit van het tijdelijke deel van het Omgevingsplan. Het gaat hier om de zogenoemde Bruidsschat. Daarbij gaat het om een set regels die voorheen op rijksniveau werden gesteld. Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet en gedurende de overgangsfase hebben gemeenten de tijd om deze regels op te nemen in het Omgevingsplan. Om te voorkomen dat bepaalde onderwerpen bij inwerkingtreding van de Omgevingswet nog ongeregeld zijn, zijn deze regels onderdeel van de Bruidsschat en dus onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan.

Erfgoedverordening

Regels uit de erfgoed- of monumentenverordening die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving, moeten in 2031 opgenomen zijn in het Omgevingsplan. Voor onroerend cultureel erfgoed mag de erfgoedverordening dan alleen nog andere regels omvatten, bijvoorbeeld een subsidieregeling. Op grond van de Erfgoedwet blijft de erfgoedverordening wel gelden voor de bescherming van roerend cultureel erfgoed (cultuurgoederen) en immaterieel cultureel erfgoed.

Een beperkt deel van de erfgoedverordening blijft op grond van het overgangsrecht van de Omgevingswet deel uit van het tijdelijk deel van het gemeentelijk Omgevingsplan. Het gaat om de regels over archeologie.

De gemeente Texel kent een erfgoedverordening. In deze verordening is opgenomen dat het verboden is de bodem te verstoren in een archeologisch monument of een gebied waar archeologische vondsten of waarden worden verwacht als in het daar vigerende omgevingsplan niet is voldaan aan artikel 5.130 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Hier wordt in paragraaf 5.16 verder op ingegaan.

Verordening afvoer regen- en grondwater
De verordening afvoer regen- en grondwater maakt automatisch onderdeel uit van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan. In dit geval kent de gemeente deze specifieke verordening niet. Wel kent de gemeente het Programma Stedelijk Water en Riolering 2023-2027. Bij de daadwerkelijk uitvoering van bouwplannen dient rekening gehouden te worden met dit plan.

Geurverordening
De geurverordening maakt automatisch onderdeel uit van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan. De gemeente Texel heeft geen geurverordening opgesteld. Dit houdt in dat de normen vanuit de Bruidsschat en het Bkl van toepassing zijn. Paragraaf 5.12 gaat hier nader op in.

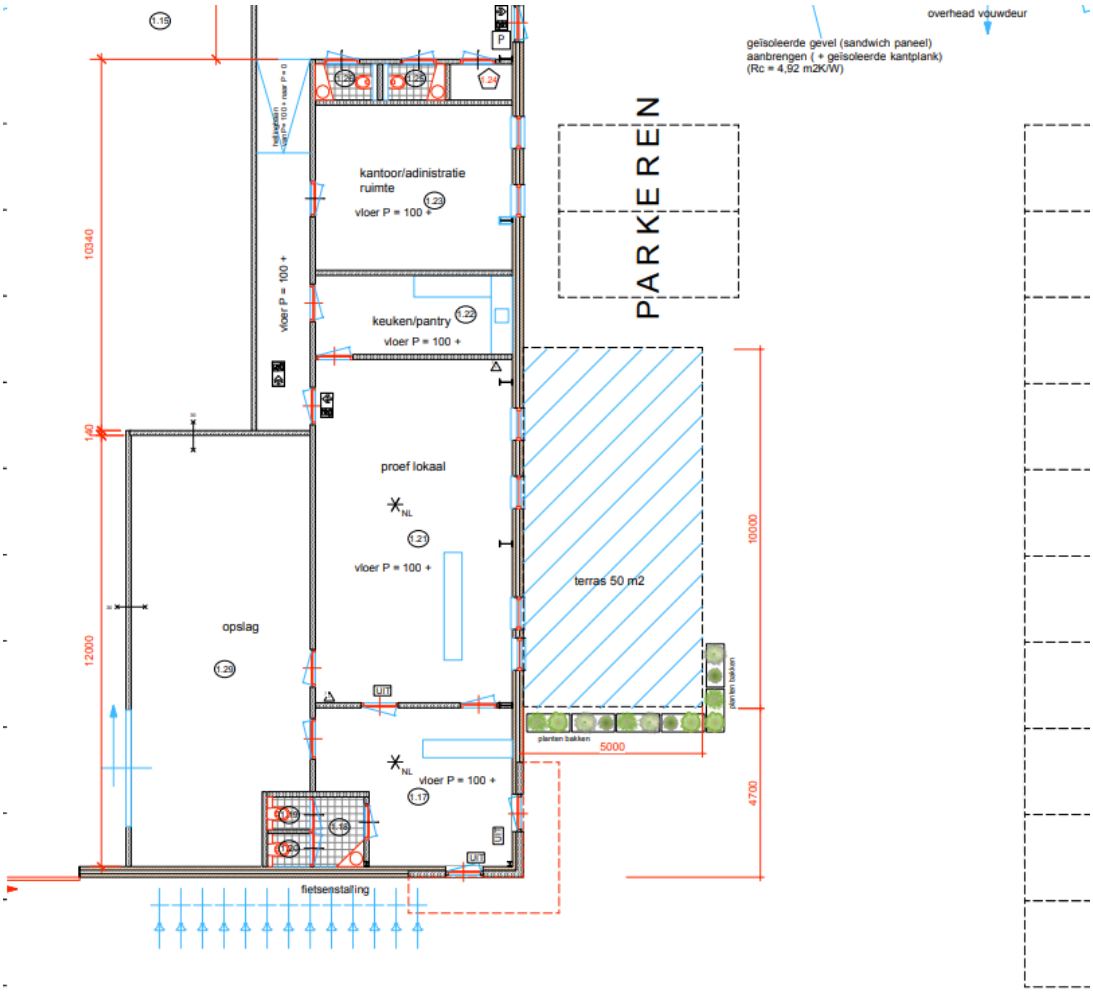
Bodemkwaliteitskaart
De bodemfunctieklassenkaart en gebiedspecifiek beleid maakt onderdeel uit van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan. De gemeente Texel heeft de Bodemkwalteitskaart en bodemfunctieklassenkaart vastgesteld. Deze kaart heeft alleen betrekking op de milieuhygiënische kwaliteit van grond. Het projectgebied heeft hierin de functieklasse 'landbouw/natuur'. Paragraaf 5.17 gaat hier nader op in.

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Ontwikkeling
De beoogde ontwikkeling voorziet in het toevoegen van een (niet overkapt) terras van maximaal 50 m^2 als onderdeel van het huidige proeflokaal. Dit terras kan worden gebruikt om het ter plaatse gebrouwen bier in de buitenlucht te kunnen proeven. Dit kan tijdens de reguliere openingstijden van het proeflokaal, te weten maandag tot en met zondag van 10.00 tot 17.00 uur.

Er wordt opgemerkt dat er geen sprake is van een uitbreiding of toevoeging van activiteiten van de bierbrouwerij of het proeflokaal zelf. Het terras staat in relatie met de rondleiding, winkelruimte en proeflokaal. Er is geen sprake van de exploitatie van een zelfstandige horecagelegenheid. Er wordt aangenomen dat gasten op geschikte dagen het terras gebruiken, waar dat op andere dagen binnen in het proeflokaal is. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat er twee keer zoveel bezoekers kunnen komen, maar dat er óf binnen, óf buiten geproefd kan worden. Het terras biedt daarmee voor dezelfde 35 bezoekers plek als binnen in het proeflokaal.

In figuur 2.5 is een uitsnede van de toekomstige situatie weergegeven. Deze tekening is in zijn volledigheid te zien in bijlage 2.



Figuur 2.5 - Tekening toekomstige situatie projectgebied (bron: Dirk Koster bouwkundig advies & tekenbureau)

2.2.2 Landschappelijke inpassing

Met de voorliggende ontwikkeling is geen sprake van ruimtelijke ingrepen. Het terras wordt gerealiseerd door middel van de plaatsing van tafels en stoelen/banken. Er wordt opgemerkt dat de huidige erfsingel in het noordoosten van het projectgebied al zorgt voor enige afscherming van het terras van de naastgelegen weg. Daarnaast kwam in de beantwoording van het principeverzoek naar voren dat de gemeente de voorwaarde stelt dat verplaatsbare plantenbakken met groene beplanting tot ongeveer 1,20-1,50 meter hoog worden geplaatst, zodat het terras nog minder zichtbaar is vanaf de openbare weg. Hieraan zal worden voldaan. Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een degelijke landschappelijke inrichting van het terras.

Hoofdstuk 3 Participatie

3.1 Algemeen aanvraagvereiste participatie

De Omgevingswet stimuleert participatie bij ruimtelijke ontwikkelingen. In de wet staat dat initiatiefnemers moeten aangeven of er geparticipeerd is en wat de resultaten hiervan zijn (artikel 7.4 van de Omgevingsregeling). Hoe zij dit vormgeven is door de wetgever bewust opengelaten. Dit om ruimte te laten voor vormen van participatie die aansluiten bij de aard van de opgave en bij de eigen visie van gemeenten op participatie.

Artikel 7.4 van de Omgevingsregeling omvat geen verplichting voor de initiatiefnemer om aan participatie te doen. Daar is 1 uitzondering op. De gemeenteraad van de gemeente Texel heeft op 13 juli 2022 een lijst met aangewezen gevallen waarbij participatie bij een buitenplanse afwijking verplicht is vastgesteld. Het projectvoornemen is niet te categoriseren een dergelijk geval. Participatie is dus geen verplichting.

3.2 Gepleegde participatie

Zoals in de voorgaande paragraaf is aangegeven is het plegen van participatie geen verplicht onderdeel van de vergunningsprocedure. Het gaat om een kleinschalige ontwikkeling in het buitengebied met weinig impact op de omgeving. Het advies is echter wel een participatietraject te doorlopen om onduidelijkheden te voorkomen. Middels een schrijven zijn de direct betrokken buren gevraagd te participeren in deze aanvraag. De hieruit voortvloeiende brieven zijn reeds met de gemeente Texel gedeeld en, vanwege privacyregelgeving, niet als bijlagen bij deze onderbouwing opgenomen. Samenvattend zijn de reacties van de buren duidelijk en positief. De participatie is naar wens van alle betrokkenen.

3.3 Vooroverleg en aanvraag

Gedeputeerde Staten

Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Noord-Holland hebben niet bij alle aanvragen voor een omgevingsvergunning voor een BOPA het recht van advies en instemming. GS moet daartoe gevallen aanwijzen voor welke buitenplanse omgevingsplanactiviteiten advies en instemming nodig is. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland hebben vooralsnog geen gevallen benoemd die hiervoor in aanmerking komen. Er geldt derhalve geen verplichting de voorliggende ontwikkeling ter advies en instemming worden te delen met de provincie.

Hoofdstuk 4 Beleidskader en toetsing daaraan

Deze paragraaf beschrijft beknopt het relevante Rijksbeleid (zoals de NOVI), provinciaal beleid (zoals de POVI), regionaal beleid en gemeentelijk beleid (zoals de GOVI). Ook relevante Rijks-, provinciale, waterschaps- en gemeentelijke programma's worden beschreven.

4.1 Rijk

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Opgave

Met de Nationale omgevingsvisie (NOVI) wordt richting gegeven aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende 30 jaar ingrijpend zullen veranderen. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Zo kunnen in gebieden betere, meer geïntegreerde keuzes worden gemaakt. Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie van het Rijk in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven.
De NOVI gaat uit van de volgende vijf prioritaire opgaven:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied;
- de bouw van 1 miljoen woningen.

In de visie worden de nationale belangen genoemd die gewaarborgd moeten worden in het beleid voor de fysieke leefomgeving.

Principes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. De volgende drie inrichtingsprincipes worden gehanteerd om een zorgvuldige weging tussen nationale belangen te maken in het geval van een specifieke casus of gebied bij botsende belangen:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: in het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Toetsing en conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is kleinschalig en beperkt van aard en raakt geen rijksbelangen als opgenomen in

de NOVI.

4.2 Provincie

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

Toetsingskader

De Omgevingsvisie Noord Holland 2050 is vastgesteld op 19 november 2018. De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid, is het centrale uitgangpunt van de Omgevingsvisie Noord Holland 2050. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. Er zijn randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuurinclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond.

In de visie zijn vijf bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving.

1. Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.
2. Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.
3. Sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.
4. Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie.
5. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

Toetsing

De voorliggende ontwikkeling is kleinschalig van aard van maar valt te beschouwen als een ontwikkeling die bijdraagt aan nieuwe energie en een natuurlijk en vitaal landelijke omgeving. Het terras behorende tot het proeflokaal is onderdeel van een duurzame kleinschalige bierbrouwerij die, door isolatie en zonnepanelen, op weg is volledig energieneutraal te zijn. Daarnaast zijn initiatiefnemer werkgevers die doen aan 'maatschappelijk verantwoord ondernemen' en bijdragen aan de economische diversificatie van het Noord-Hollandse buitengebied.

Conclusie

De ontwikkeling is in lijn met de omgevingsvisie Noord Holland 2050.

4.2.2 Omgevingsverordening NH2022

Toetsingskader

Het beleid voor de fysieke leefomgeving zoals opgenomen de Omgevingsvisie Noord Holland 2050 is vertaald in regels die in de Omgevingsverordening Noord-Holland zijn vastgelegd. Een aantal kan leiden tot een doorwerking in de maatwerkvoorschriften.

Het gaat in het voorliggend geval om een de volgende instructieregels:

- Artikel 6.42 Agrarische bedrijven

- Artikel 6.32b Datacenter uitgesloten
- Artikel 6.46 Grondbewerkingen voor permanente bollenteelt uitgesloten
- Artikel 4.3 Natura2000-bufferzone

Toetsing
De ontwikkeling ziet toe op de mogelijk maken van een terras bij een proeflokaal op een perceel waar een kleinschalige bierbrouwerij is gevestigd. Er is geen sprake van een uitbreiding van functies of ingrepen in de fysieke leefomgeving.

Conclusie
Voor de ontwikkeling geldt dat er geen sprake is van strijdigheid met instructieregels geldend ter hoogte van het projectgebied.

4.3 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Om ervoor te zorgen dat de waterbelangen een goede plek krijgen en evenwichtig worden afgewogen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt de watertoets uitgevoerd. Ook onder de omgevingswet is dit proces vastgelegd maar dan onder de noemer 'weging van het waterbelang'.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid voor de lange termijn (Deltavisie) en voor de middellange termijn (Waterplan 2022-2027) opgesteld. In het Waterplan 2022-2027 (eerst waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven met een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Op grond van de Waterwet is het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier als waterschap bevoegd via een eigen verordening, de waterschapsverordening, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden. Denk hierbij aan handelingen in of nabij:
- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen);
- de bodem van kwelgevoelige gebieden.
- het onttrekken en lozen van grondwater en het aanbrengen van verhard oppervlak.

Toetsing en conclusie
Het project is voor zover van toepassing met inachtneming hiervan opgesteld. Zie ook paragraaf 5.18 Water.

4.4 Gemeente Texel

4.4.1 Structuurvisie 'Texel op koers'

Toetsingskader

In de Structuurvisie worden op hoofdlijnen de gewenste ontwikkelingen voor het eiland aangegeven op het gebied van economie, ruimtelijke ordening, zorg en welzijn. Hieronder volgen de hoofdpunten uit de Structuurvisie die een ruimtelijke relatie hebben.

- Zelfstandige lokale ondernemers op het eiland zijn belangrijke dragers voor de economie van het eiland. De gemeente stimuleert deze lokale (ambachtelijke) bedrijvigheid dan ook.
- Bij nieuwe ontwikkelingen gaat de gemeente uit van de Texelse kernkwaliteiten. Het gaat hierbij om de rust en ruimte, de rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen, de grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen, de Texelse identiteit, het specifieke eilandkarakter, de nachtelijke duisternis en de maritieme monumenten.
- De gemeente staat op voor het opnieuw in gebruik nemen van vrijgekomen boerderijen.

Toetsing en conclusie

De ontwikkeling vindt plaats op een bestaande (agrarische) bedrijfslocatie. Het betreft het toevoegen van een terras bij een recent vergunde kleinschalige bierbrouwerij. De ontwikkeling sluit daarmee aan bij de structuurvisie 'Texel op koers'.

4.4.2 Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Texel 2013

Het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Texel 2013 heeft tot doel voor de dorpen en het buitengebied nieuwe plannen te realiseren die ruimte geven voor ontwikkeling en tegelijke de kernwaarden van het eiland behouden en versterken. Het is als inspiratiebron en concreet toetsingskader hét inhoudelijk instrument voor concrete sturing op ruimtelijke kwaliteit bij ontwikkeling. De 3 kernwaarden zijn;

- De rust en ruimte;
- De rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen;
- De grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen.

Toetsing en conclusie

Met de beoogde ontwikkeling dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke inpassing, overeenkomstig het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied en de Texelse kernwaarden. Daar er slechts sprake is van het toestaan van een terras met enkel ruimtelijke ingrepen in vorm van het groen inpassen van het (waarmee wordt voldaan aan een voorwaarde gesteld in het beeldkwaliteitsplan) terras wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het landschap en straatbeeld.

4.4.3 Nota Parkeernormen Texel 2015

De CROW normering vormt de basis van het gemeentelijk parkeerbeleid. Het parkeerbeleid van de gemeente Texel is op 17 februari 2016 vastgesteld. Uitgangspunt van het gemeentelijk parkeerbeleid is dat er wordt geparkeerd op eigen terrein.

Bij de uitwerking van het project wordt de gemeentelijke parkeernormering gehanteerd (zie paragraaf 5.6

Mobiliteit en parkeren). Hiermee wordt voldaan aan het parkeerbeleid van de gemeente Texel.

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

5.1 M.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

In Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob) is aangegeven welke projecten in het kader van een omgevingsvergunning voor een BOPA project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Projecten die zijn genoemd in kolom 1 zijn m.e.r-plichtig als wordt voldaan aan de drempelwaarden uit kolom 2 en m.e.r.-beoordelingsplichtig in gevallen als genoemd in kolom 3. In kolom 4 staat aangegeven bij welk besluit de m.e.r.(beoordelings)-plicht geldt. Als hier het Omgevingsplan wordt genoemd, wordt hieronder ook de omgevingsvergunning voor een BOPA verstaan.

Voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten moet worden onderzocht of deze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. De criteria om dit vast te stellen zijn genoemd in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU (richtlijn m.e.r.). Samengevat zijn dit de kenmerken van een project, de locatie van een project en soort en kenmerken van de verschillende milieueffecten.

De initiatiefnemer van een in Bijlage V aangewezen project moet daarvan mededeling doen bij het bevoegd gezag, doorgaans het college van B&W. In die mededeling (de aanmeldingsnotitie) is een beschrijving van het project, de locatie en de mogelijke milieueffecten opgenomen. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en neemt die beoordeling op in de omgevingsvergunning.

Toetsing

De beoogde ontwikkeling komt niet voor in Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob). Het project is niet project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig. De ontwikkeling heeft geen onaanvaardbaar effect op de onderliggende gronden of andere functies in de omgeving. De landschappelijke elementen rondom het projectgebied worden behouden. Overigens blijkt uit de beoordeling van de milieu- en omgevingsaspecten uit de rest van dit hoofdstuk dat er geen belangrijke milieugevolgen zullen optreden als gevolg van de beoogde ontwikkeling.

Conclusie

Deze ontwikkeling is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Volgens de toetsing van de omgevingsaspecten in hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van het verlenen van de omgevingsvergunning.

5.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Toetsingskader

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instructieregel voor zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand en is opgenomen in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving.

Artikel 5.129g lid 1 is van toepassing op een stedelijke ontwikkeling die bestaat uit de ontwikkeling of uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een

detailhandelvoorziening of een andere stedelijke voorziening en die voldoende substantieel is.
In het tweede lid (zorgvuldig ruimtegebruik en tegengaan van leegstand) is geregeld dat, met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand, met nieuwe ontwikkelingen rekening gehouden wordt met:

- de behoefte aan die stedelijke ontwikkeling; en
- als die stedelijke ontwikkeling is voorzien buiten het stedelijk gebied of buiten het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied: de mogelijkheden om binnen dat stedelijk gebied of binnen dat stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied in die behoefte te voorzien.

Toetsing
Er is pas sprake van verstedelijking meer dan 500 m^2 aan overige bebouwing. Met de beoogde ontwikkeling is geen sprake van ruimtelijke ingrepen of het toevoegen van nieuwe functies. Het gaat enkel om het mogelijk maken van een terras als onderdeel van het proeflokaal van een kleinschalige bierbrouwerij. Gezien de aard en schaal is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling zoals benoemd in het Bkl. Daarom is het niet noodzakelijk om deze ruimtelijke ontwikkeling aan de ladder te toetsen.

Provinciale verordeningsregels
De provinciale verordening heeft geen specifieke instructieregels voor bovenstaand aspect.

Conclusie
De Ladder voor duurzame verstedelijking vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er zijn geen aanvullende maatregelen nodig en het opstellen van vergunningvoorschriften is niet noodzakelijk om te voldoen aan ETFAL en de instructieregels.

5.3 Duurzaamheid

Toetsingskader
Er is geen specifiek toetsingskader voor het aspect duurzaamheid. Vanuit de doelen van de Omgevingswet is duurzaamheid een thema waarmee bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een BOPA rekening gehouden moet worden. Duurzaamheid is een veelomvattend begrip waar veel aspecten onder vallen zoals onder andere de energietransitie, mobiliteit en herbruikbaarheid.

Het is wettelijk geregeld dat nieuwbouw, dus ook nieuwbouw voor een bedrijfsgebouw, aardgasloos moet zijn. Ook het Besluit Bouwwerken Leefomgeving bevat duurzaamheidseisen waar initiatiefnemers rekening mee moeten houden, zoals de isolatiewaarde van het gebouw.

Toetsing
Zoals eerder aangegeven behelst de ontwikkeling het realiseren een terras behorende tot het proeflokaal als onderdeel van een duurzame kleinschalige bierbrouwerij die, door isolatie en zonnepanelen, op weg is volledig energieneutraal te zijn. Het vergunnen van een terras zelf is geen activiteit waarbij duurzaamheid een grote rol speelt.

Conclusie

Gesteld kan worden dat bij het projectvoornemen rekening wordt gehouden met het milieuaspect duurzaamheid.

5.4 Gezondheid

Toetsingskader

Een doel van de Omgevingswet is het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1, lid 3, onder b). In artikel 2.1 lid 4 van de Omgevingswet wordt benadrukt dat het bevoegd gezag bij de beoordeling van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in ieder geval rekening houdt met het belang van het beschermen van de gezondheid.

Toetsing

De voorliggende ontwikkeling is beperkt van aard. Echter, gesteld kan worden dat een terras als onderdeel van een proeflokaal positief uitpakt in het kader van sociale interactie en ontspanning. Aspecten die, wanneer het begrip gezondheid breed wordt gedefinieerd, positief gevolgen hebben voor de (mentale) gezondheid van de bezoekers.

Conclusie

Vanuit het omgevingsaspect gezondheid draagt de beoogde ontwikkeling bij aan het thema gezondheid.

5.5 Welstand

Toetsingskader

Welstand gaat over hoe de uiterlijke kenmerken van een bouwwerk in de omgeving passen, denk aan vorm, kleur of gebruikte materialen. De redelijke eisen van welstand zijn uitgewerkt in de welstandsnota van de gemeente. In de bruidsschat zijn regels opgenomen met betrekking tot (1) repressief welstand (art. 22.7), oftewel de excessenregeling en (2) beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning met betrekking tot een bouwactiviteit en het in stand houden en gebruiken van het te bouwen bouwwerk (art. 22.29).

<u>Beoordeling van een aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit</u>

Artikel 22.29 lid 1 onder b bepaalt dat een omgevingsvergunning met betrekking tot een bouwactiviteit en het in stand houden en gebruiken van het te bouwen bouwwerken alleen wordt verleend als het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk niet in strijd is met de redelijke eisen van welstand, beoordeeld volgens de criteria van de welstandsnota.

Toetsing

De gemeente Texel kent een welstandsnota en de Commissie Omgevingskwaliteit. Het uiterlijk van bouwwerken mag niet in ernstige mate in strijd zijn met de redelijke eisen van welstand. Omdat met de voorliggende ontwikkeling geen sprake is van ruimtelijke ingrepen of het bouwen van bouwwerken is dit aspect niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect welstand vormt geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling.

5.6 Mobiliteit en parkeren

Toetsingskader

Verkeer en parkeren moeten als omgevingsaspecten in het belang van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties worden beoordeeld. De Omgevingswet en het Bkl stellen geen regels op dit gebied. Aangetoond dient te worden dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig is voor het opvangen van de beoogde parkeerbehoefte en dat de eventuele verkeerstoename niet leidt tot knelpunten in de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling van het omliggende wegennet. De CROW-richtlijnen blijven net als in de huidige praktijk belangrijk bij de beoordeling van verkeer en parkeren.

Toetsing ontsluiting en verkeer

Het projectgebied wordt ontsloten door de gemeente weg Meyertebos waar een snelheidsregime geldt van 60km/u. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande inrit en verharding. De voorgenomen ontwikkeling betreft enkel de mogelijkheid om op geschikte dagen een terras van maximaal 50 m^2 in te richten op het perceel. Er vindt geen uitbreiding van de bedrijfsvoering plaats. De bereikbaarheid en verkeersafwikkeling van het projectgebied veranderd hierdoor niet.

Toetsing parkeren

De voorgenomen ontwikkeling betreft het mogelijk maken van een terras bij een kleinschalig proeflokaal. Vanwege de plaatsing van het terras zullen een aantal parkeerplekken vervallen. Echter, zoals in de bijlagen 1 en 2 is na te gaan worden deze 'verloren' plekken gecompenseerd elders op het perceel. Het aantal parkeerplekken in de toekomstige situatie blijft daarmee hetzelfde. De parkeerbehoefte blijft ook gelijk ten opzichte van de bestaande situatie. Derhalve kan worden gesteld dat er voldoende parkeerplekken zijn binnen het projectgebied. Er is geen sprake van het gebruik van openbare gronden voor parkeren.

Conclusie

De ontwikkeling draagt voor het aspect mobiliteit en parkeren bij aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties omdat de bereikbaarheid en verkeersafwikkeling gelijk blijven. Door het uitblijven van een uitbreiding van de bedrijfsvoering van het proeflokaal komt de parkeercapaciteit niet in het geding.

5.7 Ecologie: gebiedsbescherming

Bij het toelaten van een nieuwe ontwikkeling zal met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties aangetoond moeten worden wat het effect is op natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied.

Toetsingskader

Er zijn gebieden in Nederland die voor flora en fauna van groot belang zijn. Dit zijn de Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland-gebieden en andere bijzondere natuurgebieden en landschappen. Hiermee moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening worden gehouden. Bij de beoordeling kan blijken dat sprake is van Natura 2000-activiteiten: dit zijn activiteiten die significant nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Deze zijn meestal vergunningplichtig. Wanneer hiervan sprake is dienen deze direct te worden aangevraagd om vroegtijdig te kunnen beoordelen of er sprake is van een Evenwichtige Toedeling Van Functies Aan Locaties.

Natura 2000-gebieden

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) wijst de Natura 2000-gebieden aan. Hiervoor gelden instandhoudingsdoelstellingen die ook door De Minister zijn vastgelegd. De instandhouding moet zijn gericht op behoud. Het gaat ook om herstel dat moet worden nagestreefd om een habitattype of -soort weer in een gunstige staat te brengen. Nederland kent 162 Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland-gebieden (NNN-gebieden)

Het NNN is een samenhangend landelijk ecologisch netwerk. Het is gericht op de bescherming, de instandhouding en zo nodig het herstel van een gunstige staat van instandhouding van:

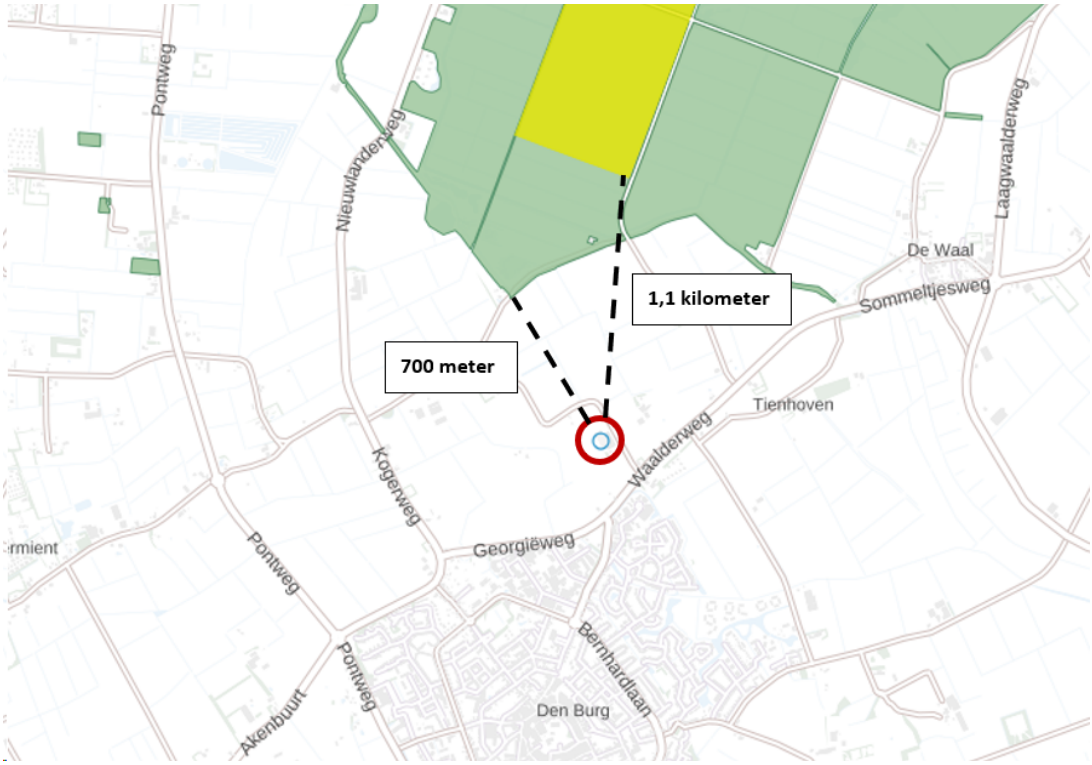
- aanwezige dier- en plantensoorten;
- typen natuurlijke habitats;
- leefgebieden van soorten die van nature in Nederland voorkomen.

Bijna alle aangewezen Natura 2000-gebieden zijn onderdeel van het NNN. De provincie heeft in de omgevingsverordening de NNN-gebieden opgenomen.

Toetsing

Het projectgebied ligt op ongeveer 1,1 meter afstand van een Natura2000-gebied, de Duinen en Lage Land Texel. Dit gebied heeft stikstofgevoelige habitats en is aangewezen als Vogelrichtlijngebied en Habitatrichtlijngebied. Omdat er geen sprake is van ruimtelijke ingrepen en er wordt gesteld dat het aantal verkeerbewegingen niet toeneemt kan een stikstofberekening achterwege blijven. Vooraf kan gesteld worden dat er geen significante negatieve effecten zullen zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van dit natuurgebied.

Verder wordt opgemerkt dat het projectgebied geen deel uitmaakt van een NNN-gebied en dat het meest nabijgelegen gebied zich op 700 meter afstand begint. De afstand tussen het projectgebied en het natuurgebied suggereert, in samenspraak met de uitgangspunten uit bovenstaande paragraaf, ook in dit geval dat er geen significante negatieve effecten zullen optreden.



Figuur 5.1 - Afstand van projectgebied tot dichtstbijzijnde Natura2000-gebied en NNN-gebied (bron: Atlas Leefomgeving)

Conclusie

Vanuit het aspect ecologie gebiedsbescherming worden er geen belemmeringen verwacht. De ontwikkeling is in overeenstemming met de instructieregels voor ecologie en draagt bij aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties omdat er geen relevante negatieve effecten worden verwacht.

5.8 Ecologie: soortenbescherming

Toetsingskader

De activiteit waarvoor een omgevingsvergunning voor een BOPA wordt aangevraagd en die mogelijke gevolgen heeft voor beschermde dieren of planten, is een flora- en fauna-activiteit. Het is in beginsel verboden om zonder vergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten. Door de brede definitie van een flora- en fauna-activiteit is het bij de BOPA-activiteit in de meeste gevallen nodig om te controleren of er soorten aanwezig zijn en welke soorten dat zijn.

Voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA is het nodig om te onderzoeken of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van beschermde soorten op de locatie waar de BOPA-activiteit zal worden verricht of in de directe nabijheid van die locatie.

Ook geldt in elk geval de specifieke zorgplicht voor het verrichten van een flora- en fauna-activiteit die er op neerkomt dat maatregelen moeten worden getroffen om nadelige gevolgen voor beschermde soorten te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 11.27 Bal).

Toetsing

De voorliggende ontwikkeling behelst geen sloop of bouw van bouwwerken. Zonder onderzoek kan gesteld worden dat het projectvoornemen niet zal leiden tot nadelige gevolgen voor beschermde soorten.

Conclusie
De ontwikkeling draagt voor het aspect ecologie soortenbescherming bij aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties omdat er geen verstoringen of overtredingen door het projectvoornemen worden verwacht.

5.9 Luchtkwaliteit

Toetsingskader
Als een BOPA betrekking heeft op een milieubelastende activiteit die leidt tot een verhoging van de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen, kan deze alleen worden verleend als de omgevingswaarden voor deze stoffen in acht worden genomen (artikel 8.17 Bkl). Dit wil zeggen dat deze omgevingswaarden niet mogen worden overschreden. De kans op overschrijding is met name aanwezig als een activiteit in of nabij een aandachtsgebied plaatsvindt. In deze gebieden (aangewezen in artikel 5.51, lid 2, van het Bkl) bestaat een reële kans op (een dreigende) overschrijding van een omgevingswaarde.

Onderzoek is niet nodig als de activiteit niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit is het geval als activiteiten leiden tot een verhoging van de kalenderjaargemiddelde concentratie in de buitenlucht van zowel stikstofdioxide als PM10 van 1,2 ìg/m^3 of minder. Daarnaast zijn in artikel 5.54 Bkl standaardactiviteiten genoemd die niet in betekenende mate bijdragen. Als een activiteit niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, dan is het omgevingsaspect luchtkwaliteit geen belemmering.

Toetsing
Het project ligt niet binnen een aangewezen aandachtsgebied zoals genoemd in artikel 5.51, lid 2, van het Bkl. Het project is van dusdanig kleine schaal dat het NIBM bijdraagt aan de luchtverontreiniging in het gebied. Dit betekent dat het omgevingsaspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2023) is er in de directe omgeving van het projectgebied sprake van een goede luchtkwaliteit.

Conclusie
De ontwikkeling draagt voor het aspect luchtkwaliteit bij aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties omdat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

5.10 Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen

Toetsingskader
Bij het toelaten van een geluidgevoelig gebouw in een geluidaandachtsgebied (een gebied waarbinnen het geluid door de geluidbron hoger kan zijn dat de standaardwaarde (bijlage I bij aritkel 1.1 BKl) van wegen, spoorwegen en/of industrieterreinen wordt het geluid beoordeeld. De instructieregels in het Bkl bevatten waarden en eisen voor het beoordelen van geluid.

Toetsing

De voorliggende ontwikkeling voorziet enkel in het mogelijk maken van een terras bij bestaand gebruik, wetende het onlangs vergunde proeflokaal. Het terras, niet zijnde een gevoelig object, ligt niet op kortere afstand van de rustige buitenweg Meyertebos dan het proeflokaal zelf. Er zal in de toekomstige situatie sprake zijn van een aanvaardbaar akoestisch klimaat ter hoogte van het terras.

Conclusie

Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van het toelaten van een geluidsgevoelig object. Voor het aspect 'geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen' is er geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.11 Geluid door activiteiten

Toetsingskader

In een omgevingsplan wordt rekening gehouden met het geluid door activiteiten op geluidgevoelige gebouwen en moet erin worden voorzien dat het geluid door een activiteit aanvaardbaar is. Dit is het geval als wordt voldaan aan de waarden als aangegeven in tabel 1 en 2 uit het Bkl. Bedrijven mogen niet worden belemmerd op basis van nieuwe geluidregels en/of overgangsrecht (Bruidsschat).

Tabel 1: Standaardwaarden toelaatbaar geluid op een geluidgevoelig gebouw

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	70 dB(A)	70 dB(A)
L_{Amax} door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)

Tabel 2: Standaardwaarden toelaatbaar geluid in geluidgevoelige ruimten binnen in- en aanpandige geluidgevoelige gebouwen

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	55 dB(A)	55 dB(A)
L_{Amax} door andere piekgeluiden	--	45 dB(A)	45 dB(A)

Toetsing

Met de beoogde ontwikkeling wordt geen nieuw geluidgevoelig object mogelijk gemaakt. Het terras wordt mogelijk gemaakt op een locatie direct naast het bestaande proeflokaal. Wat betreft de gevolgen van het terras op omliggende geluidgevoelige objecten wordt waargenomen dat de dichtstbijzijnde woning, te weten de woning op de locatie Meyertebos 5, op circa 70 meter afstand ligt. Geluiduitstraling in de vorm van stemgeluid vindt alleen plaats tijdens de openingstijden gedurende de dag (tussen 10 en 17 uur). Tussen het projectgebied en deze woning is bebouwing gesitueerd. Aangenomen wordt dat het terras geen akoestische hinder veroorzaakt.

Conclusie

Vanuit het milieuaspect 'geluid door activiteiten' worden er geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkeling. Er wordt voldaan aan de instructieregels voor geluid.

5.12 Geur

Toetsingskader

De gemeente moet in het Omgevingsplan rekening houden met de geur door activiteiten op geurgevoelige gebouwen. Dit volgt uit artikel 5.92 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Dit is een invulling van een plicht die al geldt vanuit de Omgevingswet. In de Omgevingswet staat dat de overheid bij een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in ieder geval rekening moet houden met het belang van het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1 lid 4 Omgevingswet). Hierbij moet de gemeente rekening houden met de lokale specifieke omstandigheden en de gevolgen van de activiteiten voor de gezondheid van haar burgers (artikel 2.1 en 2.4 Omgevingswet).

Rekening houden met geur werkt 2 kanten op:

- bij het mogelijk maken van het verrichten van activiteiten in de buurt van gevoelige gebouwen
- bij het toelaten van geurgevoelige gebouwen in de buurt van bestaande geurveroorzakende bedrijven

Het Rijk stelt voor een aantal gebouwen specifieke regels. Deze instructieregels van het Bkl voor geur zijn gericht op aangewezen geurgevoelige gebouwen. Het bevoegd gezag bepaalt zelf welke mate van geurhinder bij bedrijven nog aanvaardbaar is. In het Omgevingsplan wordt vastgelegd welke gebouwen en locaties beschermd zijn tegen onaanvaardbare geurhinder. De mate van geurbescherming wordt door de gemeente bepaald.

Een geurgevoelig gebouw is in ieder geval een gebouw of een gedeelte van een gebouw met een:

a. woonfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan;
b. onderwijsfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan;
c. gezondheidszorgfunctie met bedgebied en nevengebruiksfuncties daarvan; of
d. bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebied en nevengebruiksfuncties daarvan.

Toetsing

De ontwikkeling in het projectgebied betreft het mogen exploiteren van een terras bij een proeflokaal als onderdeel van een kleinschalige bierbrouwerij. In de eerder verleende omgevingsvergunning voor de bierbrouwerij komt naar voren dat de activiteiten geen geurhinder veroorzaken buiten het gebouw. Tevens kan worden aangenomen dat er ter hoogte van het terras geen geurproducerende activiteiten plaats zullen vinden. Hierom is het niet noodzakelijk om geurhinder te onderzoeken.

Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Het projectvoornemen voldoet in het kader van geur aan de instructieregels.

5.13 Omgevingsveiligheid

Toetsingskader

Omgevingsveiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag, productie, gebruik en vervoer van

gevaarlijke stoffen en windturbines. Voor omgevingsveiligheid zijn regels opgenomen in paragraaf 5.1.2 van het Bkl. De paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.6 Bkl gaan over het toelaten van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties in verband met het externe veiligheidsrisico van een activiteit die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Plaatsgebonden risico

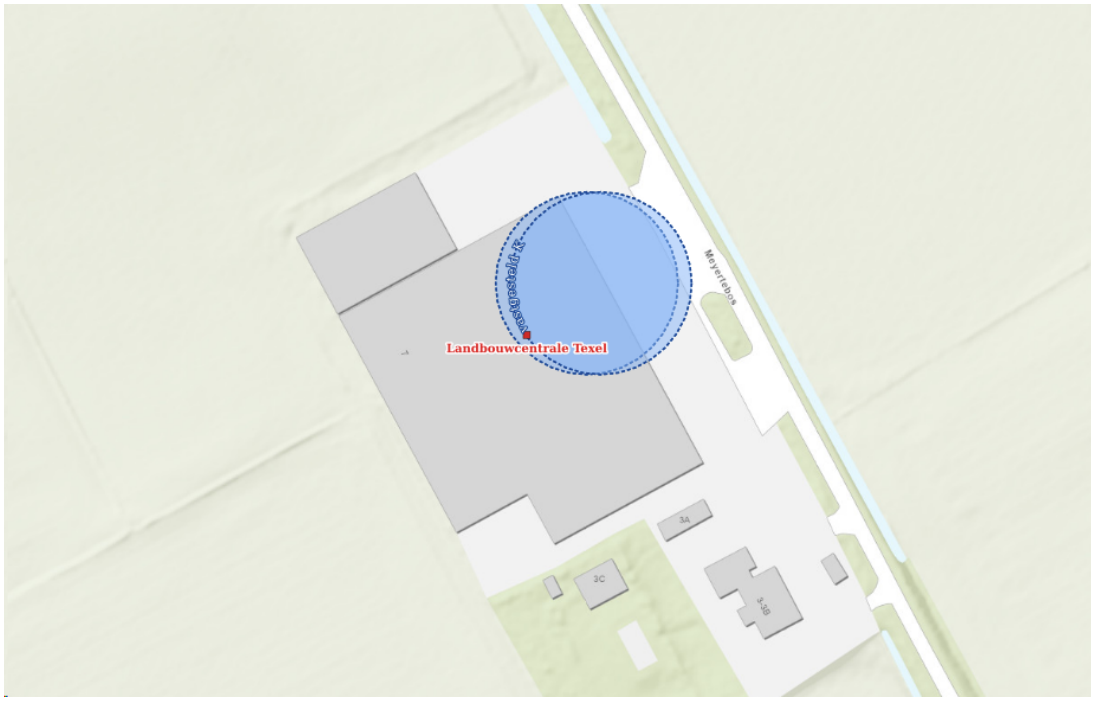
Het plaatsgebonden risico is het risico (uitgedrukt in kans per jaar) dat 1 persoon die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats bevindt, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit met een gevaarlijke stof. In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan instructieregels over het plaatsgebonden risico voor het omgevingsplan. Gemeenten moeten in hun omgevingsplan een grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht nemen. Dit is een grenswaarde van 1 op de 1.000.000 per jaar. Dit geldt voor zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare gebouwen en locaties. De waarden voor het plaatsgebonden risico worden ruimtelijk vertaald in afstanden tot gebouwen en locaties. De voorgenomen ontwikkeling betreft geen activiteit waarvoor een plaatsgebonden risico geldt.

Aandachtsgebieden

In artikel 5.12 Bkl zijn er brand-, explosie- en gifwolkaandachtsgebieden voor het groepsrisico bepaald. Deze zijn niet van toepassing als het gaat om een activiteit als bedoeld in bijlage VII, onder C, waarvoor een locatie bij ministeriële regeling als brandvoorschriftengebied is aangewezen. Risicovolle activiteiten hebben van rechtswege aandachtsgebieden (artikel 5.12 Bkl).
Aandachtsgebieden zijn gebieden rond activiteiten met gevaarlijke stoffen die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen onvoldoende beschermd zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen (RIVM). Aandachtsgebieden zijn er voor brand, explosie en gifwolk. Afhankelijk van het type activiteit met gevaarlijke stoffen, zijn er voor het aandachtsgebied in de regelgeving vaste afstanden vastgesteld of zijn deze afstanden rekenkundig te bepalen (bijlage VII Bkl).

Toetsing

Aan de hand van de Risicokaart in figuur 5.2 is een inventarisatie gedaan van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart is te zien dat het projectgebied zich in een gebied met externe veiligheidsrisico's bevindt. Het gaat om de risicogebieden behorende bij verschillende installaties ten behoeve van de voormalige landbouwcentrale. Echter, van een landbouwcentrale in het projectgebied is heden geen sprake meer en ook de bijbehorende risicobronnen zijn niet meer aanwezig. Gesteld kan worden dat ook ter hoogte van het terras sprake is van een veilige situatie voor de bezoekers.



Figuur 5.2 - Projectgebied (rood omlijnd) t.o.v. externe veiligheidsrisicogebieden (Bron: Atlas voor de leefomgeving)

Conclusie
Er bevinden zich geen veiligheidsrisico's in en rondom het projectgebied. Vanuit het aspect omgevingsveiligheid is er geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

5.14 Trilling

Toetsingskader
In § 5.1.4.4 van het Bkl zijn de instructieregels met betrekking tot trillingen opgenomen. Daarbij gaat het onder andere om het toelaten van een trillinggevoelig gebouw waarop trillingen in een frequentie van 1 tot 80 Hz worden veroorzaakt door een activiteit.

Volgens artikel 5.80, eerste lid, Bkl is een trillinggevoelig gebouw een gebouw of een gedeelte van een gebouw met een:
a. woonfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan;
b. onderwijsfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan;
c. gezondheidszorgfuncties met bedgebied en nevengebruiksfuncties daarvan; of
d. bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebied en nevengebruiksfuncties daarvan.

Langs wegen of in de directe omgeving van bedrijfsmatige activiteiten is alleen aandacht nodig voor trillingen in specifieke situaties (bijvoorbeeld bestaande trillinghinder in de directe omgeving, specifieke activiteiten waarvan bekend is dat deze trillinghinder kunnen veroorzaken).

Toetsing
De ontwikkeling ziet niet toe op het mogelijk maken van een trillinggevoelig gebouw. Het projectgebied bevindt zich niet op (korte) afstand van activiteiten die trillingen kunnen veroorzaken. Er hoeft geen rekening te worden

gehouden met de instructieregels van het Bkl wat betreft trillinghinder.

Conclusie
Het aspect trilling vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.15 Slagschaduw en windhinder

Toetsingskader
Met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties dient te worden aangetoond dat er geen sprake is van onaanvaardbare gevolgen voor het windklimaat in de directe omgeving en de bezonningssituatie ter plaatse van eventueel aanwezige bestaande woningen. Daarnaast is lichthinder ook een thema die onder de Omgevingswet door gemeenten en provincies wordt gereguleerd. Lichthinder veroorzaakt worden door kunstlicht. De lichthinder die kunstmatige verlichting veroorzaakt hangt af van de aard, intensiteit, duur en plaats van de verlichting. De rijksoverheid heeft voor dit aspect van de fysieke leefomgeving geen instructieregels opgesteld. Daarom heeft de gemeente de vrijheid om deze zelf in te vullen.

Toetsing
De gemeente Texel heeft geen beleid vastgesteld voor slagschaduw en windhinder. Dit milieuaspect speelt vooral bij hoogbouw. Met het mogen maken van een terras is dit omgevingsaspect niet aan de orde.

Lichthinder
Het terras is enkel overdag open waardoor er in beginsel geen sprake zal zijn van de uitstraling van licht ter hoogte van het terras. Indien er toch gebruik wordt gemaakt van lichtbronnen kan worden gesteld dat er, vanwege de kleinschaligheid en de landschappelijk inpassing van het terras, geen lichthinder zal optreden.

5.16 Cultureel erfgoed

Toetsingskader
Gemeenten moeten in hun omgevingsplan rekening houden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed. Dit volgt uit artikel 5.130 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Deze instructie geldt nadrukkelijk ook voor bekende en aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten. Aantoonbaar betekent dat de verwachting gebaseerd is op relevante bodemkundige, archeologische of historische informatie.

Onder cultureel erfgoed vallen onder meer archeologie, cultuurhistorie, monumenten, karakteristieke panden, beschermde gezichten, monumentale bomen en landschappen. Bij verlening van een omgevingsvergunning voor een BOPA dient rekening gehouden te worden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed en moet een toereikend beschermingsregime worden gewaarborgd.

Toetsing
Cultureel erfgoed
Binnen het projectgebied is geen sprake van specifieke cultuurhistorische waarden. Wel kunnen de structuren van het landschap als cultuurhistorisch waardevol worden aangemerkt. Daar de verkavelingsstructuur ongewijzigd blijft, worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.

Archeologie
De gemeente Texel heeft een archeologische beleidskaart. Door middel van dit beleidsstuk en de onderliggende kaart worden archeologische waarden op het eiland beschermd. Omdat er met de voorliggende ontwikkeling geen sprake is van ingrepen in de bodem kan worden gesteld dat archeologische waarden, voor zover deze er zijn ter hoogte van het projectgebied, niet zullen worden verstoord.

Conclusie
Er zijn vanuit het aspect cultureel erfgoed geen belemmeringen voor de ontwikkeling. Eerder in 2.2.2 is geconcludeerd dat ter plekke sprake is van een goede landschappelijk inrichting. Verder is er geen sprake van een archeologische verwachtingswaarden het ingrijpen in de karakteristieke elementen binnen het projectgebied aan de Meyertebos 7.

5.17 Bodem

Toetsingskader
Waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie worden opgenomen in het definitieve omgevingsplan (art. 5.89i Bkl). Deze waarden kunnen per gebied of per gebruiksfunctie verschillen. Bij een overschrijding van een vastgestelde waarde (zie art. 5.89i Bkl) is het bouwen van een bodemgevoelig gebouw alleen toegelaten als de in het omgevingsplan voorgeschreven sanerende of andere beschermende maatregelen worden getroffen (art. 5.89K Bkl, art. IIIa onder 2 Aanvullingsbesluit Bodem).

Een bodemgevoelig gebouw is:
a. een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt, voor zover aannemelijk is dat personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zullen zijn; of
b. een woonschip of woonwagen.

Daarnaast zijn er specifieke regels over bodem opgenomen in het Aanvullingsbesluit Bodem en de activiteiten opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving, waaronder regels over nazorg van de bodem na saneren, regels over graven in de bodem en regels over activiteiten op een locatie met historische bodemverontreiniging zonder onaanvaardbaar risico.

Toetsing
Bij bouwen geldt dat de bodem geschikt moet zijn voor het beoogde gebruik. Een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) om de bodemgeschiktheid aan te tonen is niet nodig indien sprake is van een onverdachte locatie en het te plaatsen bouwwerk geen bodemgevoelige functie heeft.

Het realiseren van een bouwwerk is niet aan de orde met de voorliggende ontwikkeling. Daarnaast is, als onderdeel van de vergunningverlening van de bierbrouwerij, een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd waaruit naar voren kwam dat er geen sprake is van bodemverontreining. Hierdoor is het aannemelijk dat de bodem voldoende kwaliteit heeft voor de gewenste activiteiten.

Conclusie
De ontwikkeling behelst het in gebruik nemen van een terras bij een proeflokaal. De ontwikkeling vormt geen belemmering voor het milieuaspect bodem, en draag bij aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.18 Water

Toetsingskader
Een ontwikkeling moet worden getoetst aan de instructies van de omgevingsverordening van het waterschap en de provincie. De waterbeheerder voor deze locatie is waterschap Noorderzijlvest. De gemeente of initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het opstellen van de uitwerking, mogelijke effecten en de te nemen maatregelen om aan te tonen dat wordt voldaan aan de normen. De gemeenten kunnen strengere normen opnemen in het omgevingsplan. Dit is altijd maatwerk en gebiedsafhankelijk.

Bij de vaststelling van de BOPA moet de gemeente voor het waterbelang de opvattingen van de waterbeheerder betrekken. Dit volgt uit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.3 Bkl. De weging van het waterbelang geldt bij het vaststellen van de BOPA. Dit volgt uit artikel 5.37 van het Bkl.

Voor een BOPA kunnen de volgende aspecten van belang zijn:
- watercompensatie in verband met toenemende verharding;
- waterkwaliteit, bebouwing niet wenselijk in verband met waterwinning;
- bebouwing in werkingsgebieden van keringen en andere waterstaatswerken;
- waterketen, relatie met de afvoer van afvalwater, (Industriële) lozingen en of lozing oppervlaktewater.

Voor een aantal specifieke rijksbelangen stelt het Bkl aanvullende instructieregels. Deze zijn:
- bescherming van primaire waterkeringen (artikel 5.38 Bkl);
- behoud waterveiligheid kust (artikel 5.40 Bkl);
- behoud waterveiligheid grote rivieren (artikel 5.46 Bkl);
- IJsselmeergebied (artikel 5.49 Bkl).

Verder is het zaak dat er een digitale watertoets gedaan wordt om te bepalen of er waterschapsbelangen geraakt worden. Het bevoegd gezag hierin is het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Toetsing
Om te bepalen of de beoogde ontwikkeling de waterbelangen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier Noorderzijlvest raakt, is er een watertoets uitgevoerd (bijlage 3). Er is, vanwege het uitblijven van ruimtelijke ingrepen, geen sprake van een procedurebelang.

Conclusie
Het mogelijk maken van een terras ligt in lijn met de waterschapsverordening van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Dit blijkt uit de (uitkomsten van) de digitale watertoets, als instrument voor de 'weging van het waterbelang'.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is getoetst of de betreffende ontwikkeling niet evident onuitvoerbaar is. Vastgesteld moet kunnen worden dat er geen financieel-economische redenen zijn waardoor het op voorhand aannemelijk is dat de ontwikkeling niet uitgevoerd kan worden.

6.2 Financiële uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer realiseert deze ruimtelijke ontwikkeling voor eigen rekening en risico. Het toevoegen van kostenverhaalvoorschriften in de vergunning is niet noodzakelijk.

De initiatiefnemer heeft aan de gemeente voldoende aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling evident economisch (financieel) uitvoerbaar is. Daarmee is aan de eerste vereiste voldaan.

6.3 Kostenverhaal

Indien de BOPA nieuwe kostenverhaalplichtige activiteiten mogelijk maakt is kostenverhaal aan de orde. Een plan is financieel onuitvoerbaar als het kostenverhaal van door het plan mogelijk gemaakte kostenverhaalplichtige bouwactiviteiten en gebruikswijzigingen als aangewezen in artikel 8.13 Omgevingsbesluit niet is geregeld.

De initiatiefnemer realiseert deze ruimtelijke ontwikkeling voor eigen rekening en risico. De gemeentelijke kosten worden gedekt via de gemeentelijke leges. Het afsluiten van een anterieure overeenkomst is niet noodzakelijk.

Hoofdstuk 7 Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Een evenwichtige toedeling van functies aan locaties betekent dat er balans bestaat tussen het beschermen en benutten ten gevolge van de verschillende functies die locaties binnen een gebied kunnen vervullen. Het bevoegd gezag moet beoordelen of bij realisering van de aangevraagde activiteit(en) sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Om dit te kunnen beoordelen moeten alle voor de fysieke leefomgeving relevante omgevingsaspecten en andere thema's (voor zover relevant voor het project en de omgeving daarvan) zorgvuldig worden onderzocht en afgewogen. Uit de integrale beoordeling hiervan volgt of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dat wordt hieronder samengevat beschreven.

Afweging

Het voornemen bestaat uit het mogelijk maken van een buitenterras bij een bestaand proeflokaal (onderdeel kleinschalige bierbrouwerij) op de locatie Meyertebos 7 in Den Burg.

In hoofdstuk 5 is getoetst aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Uit het hoofdstuk blijkt dat het plan voldoet aan de regels van het Bkl en de provinciale instructieregels. Het treffen van aanvullende maatregelen is niet noodzakelijk.

Bijlagen

Bijlage 1 Tekening huidige situatie

PARKEREN

graan opslag

vloer mouterij

container compressor

opslagloods 3

1.13

1.14

groepen kast

demontabele wand

opslag grondstoffen

opslagloods 4

1.12

opslagloods 2

1.8

opslagloods 1

1.1

agrarische opslag

agrarische opslag

drs 1

gang

1.2

verdeelkast electra

deur met knopcilinder

kantine

1.3

douche

1.4

toilet

1.5

vergaderruimte

1.6

kantoor

3 werkplekken

1.7

kantoor

2 werkplekken

1.8

5 Kantoren

B 110 m2

bestaande geïsoleerde wandconstructie (90 min.brandwerend)

pui voorzien van isolerende beglazing U=2,8m2K/W (veiligheidsglas conform NEN 3569)

pui met isolerende beglazing U=2,8m2K/W (veiligheidsglas conform NEN 3569)

ogdouche

gasmeter

gasmeter

gasgroep kast

opslag

1.11

8750

4000

opslag

1.19

geïsoleerde voorzetwand Rc=2,5

TRAFO

gelsoleerde gevel (sandwich paneel) aanbrengen (+ geïsoleerde kantplank) (Rc = 4.92 m2K/W)

betonnen wand-elementen hoog 4000 mm

vloer 110 +

hellingbaan

vluchtt route vrij houden

hekwerk + kolommen entreesol/omloop

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

opslag flessen

betonnen wand-elementen hoog 4000 mm

1500 140 5500

VOOR PLG. VERD. ZIE TEKENING B4

1.16

1500

7520

4430

opslagloods 5

1.19

drs 1

1.28

NL

UIT

gang

1.27

1.29

kantoor/adinistratie ruimte

vloer P = 100 +

1.23

drs 2

keuken/pantry

vloer P = 100 +

1.22

hellingbaan naar PK 100 + naar P + 0

vloer P = 100 +

proef lokaal

1.21

vloer P = 100 +

opslag

1.20

10340

12000

140

4600

2200

4420

drs 3

1.18

1.17

1.24

fietsenstalling

aan te brengen st.kolommen + ligger ter koppeling aan bestaande staalkonstructie (ivm. koppeling luifel)

overhead vouwdeur

gelsoleerde gevel (sandwich paneel) aanbrengen (+ geïsoleerde kantplank) (Rc = 4.92 m2K/W)

PARKEREN

te verwijderen keerwanden (4 stuks 3000x4000mm hxb)

PARKEREN

PARKEREN

aan te leggen bomen singel

vloer in ruimten 1.17 tot en met ruimte 1.23 P = 100 + en voorzien van isolatie + vloerverwarming en gewapende afwerkvloer.
ruimte 1.27 deels verhoogd en voorzien van hellingbaan.

vloer verwarming middels leiding warmwatertank loods 6 en verdeling in tech. ruimte nr. 1.24

PARKEREN

gewijzigde plattegrond

RENVOOI BEDRIJFSGEBOUW

1. Betoninschaine
2. Mootopslag met schrootmolen.
3. Stoombeird
4. Filterbuip Brouwhuis
5. Voorverwarmer Brouwhuis met Dampcondensor/vaat.
6. Helderbiertank 200L
7. Helderbiertank 30 HL
8. Helderbiertank 30 HL
9. Helderbiertank 45 HL
10. Vergistingstank 45 HL
11. Vergistingstank 45 HL
12. Vergistingstank 75 HL
13. Vergistingstank 75 HL
14. Vergistingstank 75 HL
15. Crontrifugerunnine in gekoelschelter cel.
16. Warmwatertank Brouwhuis 1 HL
17. Watertank brouwhuis 200L
18. Warmwatertank Brouwhuis 1 200L Stoom verwarmd
19. Warmwatertank Brouwhuis 50 HL Stoom verwarmd
20. Koud watertank Geïsoleerd 50 HL
21. Koud watertank Geïsoleerd 50 HL
22. Watertank opslag 50 HL
23. Watertank opslag 50 HL

VOOR RENVOOI BRANDWEER SYMBOLEN ZIE TEKENING B1

PARKEREN

gewijzigde plattegrond

BC 1
ca. 2969m2

BC 2
ca. 849 m2

GEWIJZIGDE BRANDCOMPARTIMENTEN

RENVOOI MATERIALEN EN KLEUREN

gevels; gevelsteen = bestaand (ongewijzigd)
dakbedekking = bestaand golfplaten (grijs)
te vervangen dak middels geïsoleerde dakplaten in dezelfde kleuren en uitstralling (golfplaat)
panelen schuur 6; geïsoleerde panelen; kleur donker groen
kozijn bestaand; hout, creme - wit
kozijnen nieuw; hout, creme wit, ramen en deuren donker groen
overhaed deuren; aluminium
schotten = bestaand st. gevelbekleding staand (kleur groen)
boeidelen ; hout , creme - wit
goten; = bestaande zinken bakgoten
draaiende delen kozijnen te voorzien van inbraakwerendheid minimaal SKG **
alle vlucht en entree deuren in afm. van 930x2315mm, vluchtdeuren
te voorzien van paniek ontgrendeling d.m.v. draaiknopcilinders

overzicht gebruiksoppervlak, verblijfsruimtes en verblijfsgebieden

GEWIJZIGD

							gebruiksfunktie
	ruimte	ruimte nr	gebruiksopp.	verblijfsgebied	verblijfsruimte	aantal pers.	
begane grond	berging-opslagruimte	1.1	607,8m2				lichte industrie
	verkeersruimte	1.2	10,0m2				kantoor
	verblijfsruimte	1.3	12,0m2	12,0m2	12,0m2	6	kantoor
	douche ruimte	1.4	2,6m2				kantoor
	toiletruimte	1.5	2,6m2				kantoor
	verblijfsruimte	1.6	13,0m2	13,0m2	13,0m2	4	kantoor
	verblijfsruimte	1.7	32,8m2	32,8m2	32,8m2	3	kantoor
	verblijfsruimte	1.8	22,5m2	22,5m2	22,5m2	2	kantoor
	berging-opslagruimte	1.9	548,2m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.10	10,0m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.11	24,5m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.12	343,0m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.13	287,5m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.14	278,4m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.15	747,5m2				lichte industrie
	berging-opslagruimte	1.16	546,0m2				lichte industrie
	verkeersruimte	1.17	21,6m2				bijeenkomst
	sanitaire ruimte	1.18	2,7m2				bijeenkomst
	sanitaire ruimte	1.19	1,1m2				bijeenkomst
	sanitaire ruimte	1.20	1,1m2				bijeenkomst
	verblijfsruimte	1.21	52,4m2	52,4m2	52,4m2	20	bijeenkomst
	verblijfsruimte	1.22	12,1m2	9,5m2	9,5m2	1	bijeenkomst
	verblijfsruimte	1.23	25,3m2	25,3m2	25,3m2	2	kantoor
	onbenoemde ruimte	1.24	1,7m2				-
	sanitaire ruimte	1.25	1,7m2				bijeenkomst
	sanitaire ruimte	1.26	1,7m2				bijeenkomst
	verkeersruimte	1.27	70,7m2				bijeenkomst
	verblijfsruimte	1.28	39,8m2	39,8m2	39,8m2	20	bijeenkomst
	opslagruimte	1.29	57,6m2				lichte industrie
	totaal			3777,90m2	207,30m2	207,30m2	

Gemeente Texel .txl

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van Texel,
zaaknummer: 3349454
kenmerk document: bijlage 4/16
namens de burgemeester en wethouders van Texel,
de heer F. Galarce Morales,
teamleider Vergunningen, Toezicht & Handhaving

WARM- + KOUDWATER - aanmeld keuken - aanmeld - bad (h+v X.) - douche (h+x.x.) KOUDWATER - toiletten - keuken - diverse tappunten brouwerij - cv ketel / ww. boiler volgens NEN 806 NEN 1006 ELEKTRA volgens NEN 1010	CV INSTALLATIE volgens NEN 5028 VENTILATIE/VERBRANDINGSGASSEN volgens NEN 1078 NEN 2757 TOILETTEN - vloer geheel betegeld - wanden geheel betegeld GASAANSLUITING - brouwerij (stoomketel) - warm water boiler, volgens NEN 1078

VOOR PLG. VERD. ZIE TEKENING B4

verbouw deel schuren aan het meijertebos 7
te den Burg texel

opdrachtgever: Tesselaar Familiebrouwerij Diks molenstraat 84 1791 DM den burg

gewijzigde plattegrond schuren/opslag 1 : 100 brandcompartimenten

dd: 24-04-2023
gew: 01-05-2023, 04-05-2023, 21-06-2023, 21-07-2023, 26-07-2023, 02-10-2023, 09-10-2023, 15-11-2023, 31-01-2024, 23-02-2024

werknummer 23-428

tekeningnummer B3

bouwkundig: advies & tekenburo | paehwerk 33, 1791 WB, den burg | E-mail: adviesburo.dirkkoster@kpnmail.nl | tel: 0614628560

Bijlage 2 Tekening toekomstige situatie

PARKEREN

graan opslag

vloer mouterij

container compressor

opslagloods 3

1.13

1.14

gelsoleerde gevel (sandwich paneel) aanbrengen (+ gelsoleerde kantplank) (Rc = 4.92 m2K/W)

betonnen wand-elementen hoog 4000 mm

vloer 110 +

hellingbaan

vluchtt route vrij houden

hekwerk + kolommen entree/uitloop

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

vloer 110 +

opslag flessen

betonnen wand-elementen hoog 4000 mm

VOOR PLG. VERD. ZIE TEKENING B4

1500 140 5500

1500

7920

4430

10340

drs 1

1.19

1.20

NL

1.27

gang

overhead vouwdeur

gelsoleerde gevel (sandwich paneel) aanbrengen (+ gelsoleerde kantplank) (Rc = 4.92 m2K/W)

opslagloods 5

1.19

1.28

1.29

1.25

hellingbaan van P= 100 + naar P = 0

kantoor/administratie ruimte

vloer P = 100 +

1.23

vloer P = 100 +

keuken/pantry

1.22

vloer P = 100 +

1.24

proef lokaal

NL

1.21

vloer P = 100 +

terras 50 m2

140

12000

10000

4700

5000

planten bakken

opslag

1.26

UIT

NL

vloer P = 100 +

1.17

1.18

1.19

1.25

UIT

fietsenstalling

PARKEREN

PARKEREN

aan te leggen bomen singel

opslag grondstoffen

opslagloods 4

1.12

opslagloods 2

1.9

opslagloods 1

1.1

agrarische opslag

agrarische opslag

demontabele wand

groepen kast

drs 1

S

UIT

gang

1.3

kantine

douche

1.4

1.5

vergaderruimte

1.6

1.2

verdeelkast electra

deur met knopcilinder

kantoor

3 werkplekken

1.7

kantoor

2 werkplekken

1.8

deur met knopcilinder

ogdouche

5 Kantoren

B 110 m2

horizontale gelaiseerde wandconstructie (30 min.brandwerend)

pui met isolerende beglazing U=2,8W/m2K/W (veiligheidsglas conform NEN 3569)

pui voorzien van isolerende beglazing U=2,8W/m2K/W (veiligheidsglas conform NEN 3569)

opslag

1.11

8700

4000

opslag

1.10

gas G10-meter aanvanger gas G25-meter

groepen kast

gelsoleerde voorzetwand R(c=2.5

PARKEREN

TRAFO

PARKEREN

PARKEREN

voor bestaande toestand buiten terrein indeling parkeren zie tekening 23-428-B3

aanvraag terras bij proeflokaal
bierbrouwerij aan het meijertebos 7
te den Burg texel

opdrachtgever: Tesselaar Familiebrouwerij Diks molenstraat 84 1791 DM den burg

gewijzigde plattegrond buitenterrein parkeren en terras 1 : 100

dd: 07-02-2025
gew: 24-07-2025

werknummer 23-428

tekeningnummer B9

DIRK KOSTER
bouwkundig advies & tekenburo | parkweerk 33, 1791 WB , den burg | E-mail: adviesburo.dirkkoster@kpnmail.nl | tel: 0614628560

Bijlage 3 Digitale watertoets

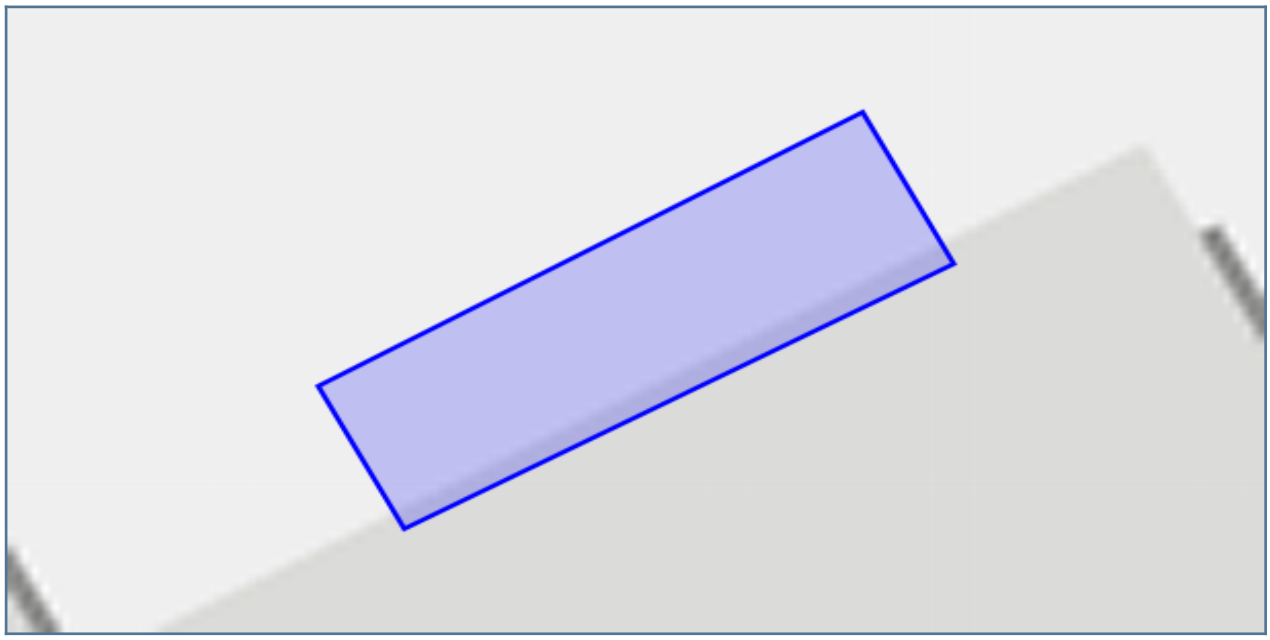
Het wateradvies

Het wateradvies helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Geen belang procedure

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging betreft van bestaande bebouwing zonder dat de bebouwing en/of omliggende verharding wordt uitgebreid?	ja

Details

1. Geen belang procedure

Op basis van uw locatie en gegeven antwoorden is er geen waterschapsbelang bij u ruimtelijke activiteit.

Wat moet ik doen?

U kunt de volgende tekst in uw ruimtelijke onderbouwing opnemen:

De initiatiefnemer heeft Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geïnformeerd over het onderhavige plan via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). Hiermee is bepaald dat het plan geen invloed heeft op het watersysteem en/of de afvalwaterketen. Verder overleg met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is niet nodig. Het hoogheemraadschap geeft een positief wateradvies.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3639488

Terras bij bierbrouwerij

Doelenboom

Programma

3	Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt
3.1	Economische ontwikkeling

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- de aanvraag omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 juli 2025 met zaaknummer 3637411 om een terras bij een proeflokaal te realiseren op het perceel Meyertebos 7 in Den Burg;
- de Omgevingswet, waaronder de artikelen 16.15 en 16.15a, lid b, onder 1;
- het (tijdelijk) omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013, inclusief de reparatieplannen;
- het raadsbesluit “Vaststellen besluit binden adviesrecht onder de Omgevingswet” van 13 juli 2022;
- Tijdelijke omgevingsplan, deelgebied Buitengebied Texel.

Overwegende

- dat de aanvraag is voorzien van een goede onderbouwing waaruit geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties;
- dat er geen belemmeringen worden gezien om aan de aanvraag mee te werken en het terras bij het proeflokaal te realiseren.

Besluit

Een positief bindend advies af geven op de aanvraag omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 juli 2025, zaaknummer 3637411, om bij de bierbrouwerij aan de Meyertebos 7 een buitenterras toe te staan van maximaal 50 m^2.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-10-2025,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen Aanvraag en onderbouwing

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3652870

Aanwijzing lokale publieke omroep Texel 2026-2030

Programma

5	Samen beleven en bewegen
5.6	Media

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten de gemeenteraad voor te stellen:

1. het Commissariaat voor de Media te adviseren dat zij Stichting Waddenomroep voor de periode 2026-2030 aanwijzen als lokale publieke omroep voor de gemeente Texel, omdat zij aan de eisen van artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008 voldoen.

Toelichting

Stichting Lokale Omroep Texel heeft de samenwerking opgezocht met Omroep Zilt en Streekomroep Noordoost-Friesland en samen de Stichting Waddenomroep opgericht. Stichting Waddenomroep heeft bij het Commissariaat voor de Media verzocht om aanwijzing als lokale publieke omroep voor de gemeenten Texel, Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog.

De aanwijzing door het Commissariaat voor de Media is nodig voor de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur om een vergunning voor het gebruik van de etherfrequentie te verlenen.

Bijlagen

1. Zie ingekomen brief aan de raad 1081 d.d. 20 augustus 2025

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☒
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Aanwijzing lokale publieke omroep Texel 2026-2030

Samenvatting

Het Rijk wil de positie van lokale publieke omroepen versterken en bereidt een stelselwijziging en aanpassing van de Mediawet voor. Hierbij wordt ingezet op samenwerking en de vorming van streekomroepen en een wijziging van de financiering. Het wetsvoorstel staat op de planning om 1 juli 2026 in werking te treden.

Om te mogen uitzenden via de etherfrequentie dient een omroeporganisatie een vergunning aan te vragen. Bij deze aanvraag is een aanwijzing door het Commissariaat voor de Media nodig. Dergelijke aanwijzingen hebben een looptijd van 5 jaar. Op dit moment is Stichting Lokale Omroep Texel (radio Texel) in bezit van deze aanwijzing en vergunning voor de gemeente Texel. Deze loopt in januari 2026 af.

In voorbereiding op de stelselwijziging per 1 juli 2026 heeft Stichting Lokale Omroep Texel (radio Texel) de samenwerking opgezocht met Omroep Zilt en Streekomroep Noordoost-Friesland en samen de Stichting Waddenomroep opgericht. Dit volgens de streekomroepindeling van de Stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroepen (NLPO) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). De Waddenomroep heeft nu een aanvraag bij het commissariaat ingediend om aangewezen te worden als lokale publieke (streek)omroep voor de streek ‘Waddeneilanden’.

Conform de Mediawet vraagt het commissariaat de gemeenteraad om advies uit te brengen over de aanvraag en of deze aan de eisen van de wet voldoet. Deze beoordeling is positief en het college van burgemeester en wethouders heeft daarom besloten om de gemeenteraad voor te stellen om het Commissariaat voor de Media te adviseren om de Stichting Waddenomroep voor de periode 2026-2030 aan te wijzen als lokale publieke (streek)omroep voor de gemeente Texel.

Ook de raden van de gemeenten Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog brengen in het vierde kwartaal van 2025 een advies aan het commissariaat uit over de aanvraag van Stichting Waddenomroep.

Aanwijzing lokale publieke omroep Texel 2026-2030

Argumenten tot advies

De overheid wil de positie van de lokale publieke omroepen versterken. Hierbij wordt ingezet op stelselwijziging door middel van streekomroepvorming en wijziging van de financiering van de lokale publieke omroepen. Hiervoor moet de Mediawet aangepast worden. Het wetsvoorstel wijzigt de financiering van de lokale publieke omroep van gemeenten naar het rijk en van 200 lokale publiek omroepen naar maximaal 80 streekomroepen. Het streven is dat het wetsvoorstel in de tweede helft van 2025 aan de Tweede Kamer wordt aangeboden en op 1 juli 2016 inwerking treedt met een overgangsperiode van anderhalf jaar, waarbij de feitelijke start van het nieuwe stelsel op 1 januari 2028 gepland staat.

De aanwijzingen van de lokale publieke (streek)omroepen worden verzorgd door het Commissariaat voor de Media (hierna commissariaat). De aanwijzingen gelden voor een periode van 5 jaar. De huidige aanwijzing van Stichting Lokale Omroep Texel loopt in januari 2026 af. Om voor te sorteren op het nieuwe stelsel is Stichting Lokale Omroep Texel de samenwerking aangegaan met Omroep Zilt en Streekomroep Noordoost-Friesland en samen de Stichting Waddenomroep opgericht.

Stichting Waddenomroep heeft nu een aanvraag ingediend bij het commissariaat voor aanwijzing als lokale publieke (streek)omroep voor de gemeenten Texel, Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog voor de periode 2026-2030. De aanvraag richt zich op de gemeenten in de streek ‘Waddeneilanden’ (6), conform de voorgestelde streekindeling (mei 2025) van de Stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroepen (NLPO) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG).

Gelet op de ontwikkelingen van het nieuwe lokale publieke mediastelsel heeft het commissariaat aangekondigd dat het waarschijnlijk is dat aanwijzingen die vóór de inwerkingtreding (1 juli 2026) van de nieuwe Mediawet zijn gedaan, per 1 januari 2028 komen te vervallen. Nadat de wetswijziging is goedgekeurd zal het commissariaat communiceren over de gevolgen daarvan voor de betreffende aanwijzingen van lokale publieke omroepen.

Op dit moment moet het commissariaat de regels toepassen zoals die nu gelden. Conform artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008, geschiedt aanwijzing door het commissariaat pas nadat de gemeenteraad heeft geadviseerd over de vraag of de instelling aan de eisen, bedoeld in het tweede lid van het artikel, voldoet. Hierna zijn deze eisen opgesomd. De beoordeling van de aanvraag is er direct onder geplaatst in *cursief blauw*.

Stichting Waddenomroep:

a) Is een rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid
De statutaire zetel van Stichting Waddenomroep is gevestigd in de gemeente Texel. De stichting is opgericht via een notariële akte en is daarmee een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid.

b) Stelt zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel het op regionaal respectievelijk lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die een provincie, een gemeente of een deel van de provincie waarop de instelling zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen;
In de statuten van Stichting Waddenomroep is vastgelegd dat de stichting tot doel heeft het op lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften voor de gemeente of gemeenten waarvoor zij door het Commissariaat voor de Media als publieke lokale media-instelling is aangewezen (het verzorgingsgebied) en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen. Ook is aangegeven dat haar zendtijd geheel voor een media-aanbod dat in het bijzonder betrekking heeft op het verzorgingsbied gebruikt wordt.

c) Heeft volgens de statuten een orgaan dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en dat representatief is voor de belangrijkste in de desbetreffende provincie of gemeente(n) voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.
Volgens artikel 11 van de statuten van Stichting Waddenomroep kent de stichting een programmabeleid-bepalend orgaan (PBO) met een minimum van vijf leden dat zodanig is samengesteld dat het representatief is voor de in het verzorgingsgebied voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. Het PBO bestaat volgens opgave bij de aanvraag uit 9 leden welke als volgt onderstaande stromingen vertegenwoordigen. Zo is er voor ieder eiland minimaal één PBO lid.
- *Voorzitter - Texel*
- *Sport en recreatie – Texel*
- *Sport en recreatie – Terschelling*
- *Sport en recreatie – Ameland*
- *Zorg en werknemer – Texel*
- *Zorg – Texel*
- *Zorg – Vlieland*
- *Ondernemers – Texel*
- *Jongeren - Schiermonnikoog*

Alternatieven

Het commissariaat heeft geen andere aanvragen ontvangen voor de gemeente Texel. Ook zijn er geen andere aanvragen ontvangen voor de gemeenten Vlieland, Terschelling, Ameland, Schiermonnikoog. Wanneer de gemeenteraad van mening is dat het programmabeleid-bepalend orgaan van Stichting Waddenomroep niet representatief is voor de belangrijkste in de gemeenten voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en/of geestelijke stromingen, dan kan de gemeenteraad een negatief advies uitbrengen. Deze dient dan met redenen omkleed te worden. Op dit moment zijn er geen argumenten of aanwijzingen die erop wijzen dat dit aan de orde is.

Consequenties van het advies

Belanghebbenden

Omdat de aanvraag van Stichting Waddenomroep ook betrekking heeft op de gemeenten Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog zijn ook deze gemeenteraden door het Commissariaat voor de Media verzocht een advies uit te brengen. Hierover heeft met de gemeenten van de andere Waddeneilanden afstemming plaatsgevonden. Ook zij zullen streven een advies aan het commissariaat uit te brengen voor uiterlijk 19 december 2025.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Mediawet 2008

Gemeente Texel

.txl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3652870

Aanwijzing lokale publieke omroep Texel 2026-2030

Doelenboom

Programma

5	Samen beleven en bewegen
5.4	Musea

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Mediawet 2008

Overwegende

- Dat de gemeenteraad op basis van artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 vooraf dient te adviseren over de aanwijzing bij het Commissariaat voor de Media.
- Dat de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur een vergunning kan verstrekken voor het gebruik van een etherfrequentie (analoog en/of digitaal) op grond van het besluit van het Commissariaat voor de Media tot aanwijzing als lokale publiek omroep voor de streek 'Waddeneilanden' (6), conform de voorgestelde streekindeling (mei 2025) van de Stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroepen (NLPO) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten.

Besluit

1. het Commissariaat voor de Media te adviseren dat zij Stichting Waddenomroep voor de periode 2026-2030 aanwijzen als lokale publieke omroep voor de gemeente Texel, omdat zij aan de eisen van artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008 voldoen.

Motivatie:
Stichting Waddenomroep is een stichting met als doel om op lokaal niveau een programma te verzorgen van media-aanbod in onder andere de gemeente Texel. De stichting heeft een programmabeleid-bepalend orgaan dat representatief is voor de belangrijkste in de gemeente(n) voorkomende stromingen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-10-2025,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Zie ingekomen brief aan de raad 1081 d.d. 20 augustus 2025

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3652870

Aanwijzing lokale publieke omroep Texel 2026-2030

Doelenboom

Programma

5	Samen beleven en bewegen
5.4	Musea

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Mediawet 2008

Overwegende

- Dat de gemeenteraad op basis van artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 vooraf dient te adviseren over de aanwijzing bij het Commissariaat voor de Media.
- Dat de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur een vergunning kan verstrekken voor het gebruik van een etherfrequentie (analoog en/of digitaal) op grond van het besluit van het Commissariaat voor de Media tot aanwijzing als lokale publiek omroep voor de streek 'Waddeneilanden' (6), conform de voorgestelde streekindeling (mei 2025) van de Stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroepen (NLPO) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten.

Besluit

1. het Commissariaat voor de Media te adviseren dat zij Stichting Waddenomroep voor de periode 2026-2030 aanwijzen als lokale publieke omroep voor de gemeente Texel, omdat zij aan de eisen van artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008 voldoen.

Motivatie:
Stichting Waddenomroep is een stichting met als doel om op lokaal niveau een programma te verzorgen van media-aanbod in onder andere de gemeente Texel. De stichting heeft een programmabeleid-bepalend orgaan dat representatief is voor de belangrijkste in de gemeente(n) voorkomende stromingen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-10-2025,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Zie ingekomen brief aan de raad 1081 d.d. 20 augustus 2025

Raadsbesluit van : Aanwijzing lokale publieke (streek)omroep De Wadden - Texel 2026-2030

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer

Beheerplan straatmeubilair 2026-2030

Programma

2 Goede bereikbaarheid
2.1 Verkeer en vervoer

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het beheerplan straatmeubilair 2026-2030 vast te stellen.

2. Op basis van de huidige structurele budgetten (voor 2025 in totaal € 171.000 voor onderhoud, beheer en vervanging) het onderhoud en de vervanging de komende twee jaar uit te voeren.

3. Op basis van een schouw in het voorjaar van 2027 eventuele aanvullende vervanging te bepalen en daarvoor in de begroting voor 2028 eventueel budget aan te vragen.

Toelichting

Voor alle kapitaalgoederen die de gemeente Texel in beheer heeft (verdeeld over verschillende arealen) wordt voor steeds een periode van vijf jaar een beheerplan opgesteld. Een beheerplan zorgt ervoor dat inzichtelijk is hoe het areaal er voor staat, en welke maatregelen er worden genomen om te zorgen dat de kwaliteit gewaarborgd blijft. Een beheerplan geeft daarmee vooral ook inzicht in de financiële consequenties.

Het vorige beheerplan straatmeubilair 2019-2023 is in 2018 door de Raad vastgesteld. In voorjaar/zomer 2025 heeft een extern bedrijf een inventarisatie en inspectie uitgevoerd voor het totale areaal straatmeubilair in onderhoud bij gemeente Texel. Het nieuwe beheerplan geeft de huidige situatie weer met omvang van het areaal, de kwaliteiten en financieel advies om achterstanden weg te werken en de reguliere exploitatie op adequate wijze uit te kunnen voeren.

Bijlagen

Beheerplan straatmeubilair 2026-2030

Consequenties

Financieel	☑	Inkoop/Aanbesteding	☑	Belanghebbenden	☑
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☑	Beheer	☑		

Beheerplan straatmeubilair 2026-2030

Samenvatting

De gemeente Texel stelt een nieuw beheerplan op voor straatmeubilair voor de periode 2026–2030. Het in 2018 vastgestelde beheerplan (2019–2023) is inmiddels verlopen. Een externe inspectie toont aan dat het areaal straatmeubilair is gegroeid (+10%) en dat de gemiddelde kwaliteit is verslechterd. Het aandeel met een lage kwaliteit (C en D) is verdubbeld sinds 2018.

We stellen voor om in te stemmen met het beheerplan 2026–2030. Dat betekent, dat we de komende twee jaar (2026–2027) het onderhoud en de vervanging uitvoeren binnen het bestaande budget van €110.000 per jaar. Hierbij kiest de gemeente voor een onderhoudsniveau waarbij alle gebieden gelijk behandeld worden (basisniveau). De focus ligt de komende jaren op vervanging van individuele elementen met te lage kwaliteit.

Alternatieven zijn onderzocht, zoals een hoger onderhoudsniveau in centra of juist soberder onderhoud in buitengebieden, maar deze kennen nadelen qua kosten, risico's en draagvlak.

In 2027 wordt een schouw uitgevoerd om de stand van zaken opnieuw te beoordelen en zo nodig aanvullend budget aan te vragen voor 2028. Dit plan sluit aan op eerdere beleidskeuzes en stelt de gemeente in staat om het straatmeubilair duurzaam en verantwoord op peil te houden. Aparte communicatie is hierbij niet nodig.

De vervanging kan deels worden uitbesteed. De reguliere exploitatie blijft bij de gemeentelijke dienst. Bij de uitvoering worden de wettelijke en beleidsmatige kaders (zoals de Wegenwet, RVV 1990 en CROW-richtlijnen) gevolgd.

De verwachting is, dat deze aanpak de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid zal verbeteren en dat het aantal meldingen en klachten zal afnemen.

Beheerplan straatmeubilair 2026-2030

Argumenten tot advies

In het volgende overzicht is een weergave van de omvang van het vergelijkbare areaal en gemeten kwaliteit in zowel 2018 als in 2025. Kwaliteit C en D betreft het te vervangen areaal en wordt in principe in 2 jaar weggewerkt.

Areaal en kwaliteiten:

Areaal stuks		**Kwaliteit**	**2018 (%)**	**2025 (%)**
2018	13792	A	70	58
2025	15443	B	20	22
		C	6	10
		D	4	9
Type areaal			**2018 (stuks)**	**2025 (stuks)**
Borden			6304	6521
Dragers			4017	3998
Meubels			3471	4924
		Totalen	**13792**	**15443**

Areaal:

Er is een toename van het totale areaal met ruim 10% t.o.v. 2018. Grootste verschil is aanwezig in areaaltype meubels (banken, tafels, verkeersvoorzieningen, geleide-elementen, kunst/groen, palen en overig). Vermoedelijk is niet zomaar te zeggen dat verschil een absolute toename is van het areaal, maar dat een deel van het areaal/areaaltypen in 2018 niet opgenomen was in de inventarisatie/inspectie. Anderzijds zijn de laatste jaren woonwijken ontwikkeld/aangelegd en met bijbehorende inrichting van straatmeubilair en heeft geleid tot een toename. Die directe verschillen kunnen we nog niet uit de beheersystemen destilleren omdat die nog niet volledig zijn bijgewerkt obv nieuwe areaal openbare ruimte. Wel hebben we afgelopen jaar een onderzoek gedaan naar de doelmatigheid van borden en palen (kan het soms minder, kan het anders/slimmer of juist extra op plekken waarbij veiligheid altijd voorop staat). Dat heeft inmiddels geleid tot een sanering van het aantal borden en palen. Ondanks de toename van het areaal openbare ruimte is het totale aantal borden en palen stabiel gebleven.

Kwaliteit:

De kwaliteit van het straatmeubilair wordt gemeten volgens de beeldkwaliteit-systematiek om onderhoudsniveaus te beschrijven volgens de CROW. Daarbij worden kwaliteitsniveaus A, B, C en D gehanteerd. Vaak leggen gemeenten waaronder Texel in hun beheerplannen vast welk kwaliteitsniveau ze nastreven per onderdeel van de openbare ruimte (bijv. verharding, groen, straatmeubilair). Gemeente Texel streeft naar onderhoud van de openbare ruimte op niveau B (basis), met als uitzondering de dorpscentra en begraafplaatsen waar niveau A wordt nagestreefd.

Kwaliteitsniveaus:

- A = zeer goed
- B = goed/voldoende (meest gekozen norm)
- C = matig
- D = slecht/onder de maat

In 2018 was sprake van 10% areaal met een te lage kwaliteit (C en D). Dat is anno 2025 min of meer verdubbeld. In het vorige beheerplan 2019-2023 gaf het beheerplan aan om jaarlijks totaal

ca. € 270.000 te investeren in exploitatie (€ 62.000) en achterstallig onderhoud € 200.000). Er is destijds een voorstel gedaan en door de Raad besloten om jaarlijks € 170.000 voor beiden uit te geven. Voor 2025 is het bedrag nog verder naar beneden bijgesteld (€ 110.000). Achteraf voor de periode 2019 tot nu is gebleken dat sprake was van te lage budgetten om de kwaliteit op orde te krijgen. Dat blijkt uit de verdubbeling van de omvang van het te vervangen areaal.

Advies:
Om te voorkomen dat de kwaliteit van het areaal verder achteruit gaat is het wenselijk om in de jaren 2026 en 2027 te werken aan vervanging van elementen met kwaliteit C en D. Met het jaarlijks beschikbare budget van € 110.000 is dat gezien de op pagina 21 van het rapport berekende vervangingsopgave redelijk te doen. Waar de afgelopen jaren in de uitvoering de nadruk lag op het vervangen van meubilair types (fietsbewegwijzering, ANWB bewegwijzering, tafels en banken) komt de komende twee jaar de nadruk te liggen op het wegwerken van de individuele elementen met een te lage kwaliteit.

Medio 2027 maken we met behulp van een schouw opnieuw de balans op voor de vervolgjaren tot en met 2030. Hieruit kan voor de begroting van 2028 en verder een voorstel voor extra vervanging van het areaal voortkomen.

Alternatieven

Er kunnen altijd andere keuzes worden gemaakt om het areaal te onderhouden. Dat betekent wel dat de hierbij behorende risico's t.a.v. verkeersveiligheid, bereikbaarheid/doorstroming, leefbaarheid, duurzaamheid, draagvlak en (levensduur)kosten in ogenschouw genomen moeten worden om weloverwogen keuzes te maken.
Dit beheerplan gaat uit van een basisniveau waarbij alle gebieden op zelfde niveau onderhouden worden met het streven zo weinig mogelijk achterstallig onderhoud te laten voorkomen.

Andere scenario's kunnen als volgt zijn:

1. Gedifferentieerde kwaliteitsniveaus: centrumgebieden, begraafplaatsen op een hoger kwaliteitsniveau onderhouden. Uiteraard zijn de benodigde budgetten dan hoger.
2. Sober niveau: sommige gebieden (bedrijventerreinen, buitengebied incl. strand) worden beneden basisniveau onderhouden. Alle overige gebieden op een basisniveau. De consequentie is dan dat er meer risico's ontstaan t.a.v. verkeersveiligheid, bereikbaarheid/doorstroming, leefbaarheid, duurzaamheid, draagvlak en kosten. We kunnen eigenlijk wel stellen dat de huidige werkwijze hiermee vergelijkbaar is (geworden) terwijl we willen werken volgens de principes die passen bij een basisniveau.

Consequenties van het advies

- **Beleidsmatige consequenties**
  We handelen in lijn van beleidsafspraken uit het verleden om Texel op een basisniveau te onderhouden.

- **Inkoop- en aanbestedingsbeleid**
  Overweging is om het wegwerken van vervanging aan te besteden en de exploitatie door de eigen dienst uit te (blijven) laten voeren.

- **Beheer**
  De beheerkosten worden bijgesteld op basis van de besluitvorming van dit voorstel.

- **Inrichting van de weg/openbare ruimte**
  De kwaliteit van het straatmeubilair zal zichtbaar verbeteren en komt imago van gemeente Texel ten goede. Meest van belang is dat de verkeersveiligheid en doorstroming/bereikbaarheid op orde is gezien de hiermee samenhangende risico's (ongevallen, slechte bereikbaarheid locaties).

Belanghebbenden

- **Dorpscommissie(s)**
  De onderhoudstoestand van straatmeubilair is regelmatig gespreksonderwerp en het aantal klachten/meldingen zal afnemen bij onderhoud op een basisniveau.

- **Externe belanghebbende(n)**
  Voor bewoners in de wijken komt het de veiligheid en leefbaarheid ten goede als straatmeubilair op adequaat niveau onderhouden wordt. Toeristen en inwoners zijn gebaat bij goed onderhouden faciliteiten zoals fietsparkeren.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

Bij het plaatsen, beheren en onderhouden van meubilair wordt rekening gehouden met wet-en regelgeving. Bij wetgeving is het duidelijk dat men zich hieraan dient te conformeren. Bij richtlijnen is dit vaak wat onduidelijker. Maar ook hier geldt dat alleen gemotiveerd van de richtlijnen mag worden afgeweken. Uit jurisprudentie is gebleken dat vooral de richtlijnen van het CROW een belangrijk toetsinstrument vormen, waar rechters bij geschillen aan zullen vasthouden.

De meest relevante wet- en regelgeving is opgenomen in de volgende documenten:

- Wegenverkeerswet;
  - Deze gemeente is verantwoordelijke om de veiligheid van de gebruiker en de functionaliteit van wegen met bijbehorend meubilair te waarborgen.
- Wegenwet (artikel 16);
  - De gemeente is verantwoordelijk om wegen in goede staat te laten verkeren.
- Burgerlijk wetboek (artikel 6:174);
  - De gemeente is aansprakelijk bij nalatig onderhoud.
- Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens (RVV 1990);
  - De norm van alle te plaatsen verkeersborden zoals vorm, afmetingen, hoogte enz.
- Besluit Administratieve Bepalingen voor het Wegverkeer (BABW);
  - Regels voor verkeersbesluiten en technische eigenschappen van borden.
- Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
  - De gemeente is verplicht, conform de gemeentewet, jaarlijks begrotings- en verantwoordingsstukken op te stellen. De BBV bevat hiervoor de regelgeving.
- Omgevingswet (vanaf 2021).

    - Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen.
- Europese RTTI- verordening.
    - De Real Time Traffic Information-verordening schrijft een aantal zaken voor over de beschikbaarheid van data over verkeer, zoals het openbaar beschikbaar zijn.
- De belangrijkste richtlijnen die van toepassing zijn op het beheer van meubilair zijn:
    - Nationale bewegwijzeringsdienst (NBD);
    - Nederlandse Norm (NEN);

Communicatie

- In principe hoeft geen aparte communicatie uitgevoerd te worden. De werkzaamheden kunnen ingepland worden.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Het huidige beheerplan straatmeubilair 2019-2023 dient te worden geactualiseerd en de gemeenteraad wil geïnformeerd worden over de stand van zaken en via besluitvorming de komende 5 jaar het areaal op orde te houden.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer

Beheerplan straatmeubilair 2026-2030

Doelenboom

Programma

2	Goede bereikbaarheid
2.1	Verkeer en vervoer

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De huidige stand van het areaal straatmeubilair.

Besluit

1. Het beheerplan straatmeubilair 2026-2030 vast te stellen.
2. Op basis van de huidige structurele budgetten (voor 2025 in totaal € 171.000 voor onderhoud, beheer en vervanging) het onderhoud en de vervanging de komende twee jaar uit te voeren.
3. Op basis van een schouw in het voorjaar van 2027 eventuele aanvullende vervanging te bepalen en daarvoor in de begroting voor 2028 eventueel budget aan te vragen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-10-2025,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

Beheerplan straatmeubilair 2026-2030

Rapport

Beheerplan Straatmeubilair 2025-2030

Opdrachtgever:
Gemeente Texel

Gemeente Texel .txl

Inspectrum
VEILIG EN COMFORTABEL LEVEN

Datum	:	18-08-2025
Ons kenmerk	:	IN/4.25038
Opgesteld door	:	Tristan van Maurik

Verantwoording

Projectnummer: 4.25038

Status: Concept
Versie: 1.0

Auteur(s): Tristan van Maurik
Datum auteur: 18-08-2025
Paraaf auteur(s):

Controleur::
Datum controle:
Paraaf controleur:

Contact: Inspectrum BV
Florijnweg 11 C
6883 JN Velp (Gld)
Postbus 11
6880 AA Velp (Gld)
026 - 38 40 560
info@inspectrum.nl

Inhoudsopgave

Verantwoording		**2**
Inhoudsopgave		**3**
1	**Samenvatting**	**5**
2	**Inleiding**	**8**
2.1	Aanleiding	8
2.2	Onderzoeksvraag	8
2.3	Doelstelling	8
2.4	Scope	9
2.5	Leeswijzer	9
3	**Kaders en uitgangspunten**	**11**
3.1	Wettelijke kaders	11
3.2	Beleidskader	12
3.2.1	Structuurvisie 2020 'Texel op koers'	12
3.2.2	Mobiliteitsvisie Texel 2015-2025	12
3.2.3	Actieplan Mobiliteit Texel 2016	**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
3.2.4	Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR-plan)	12
3.2.5	Algemene Plaatselijke Verordeningen (APV)	12
3.3	Financieel kader	13
3.3.1	Huidige budgetten	13
3.4	Beheer en onderhoudsmethodiek	13
4	**Areaalgegevens en kwaliteit**	**15**
4.1	Hoeveelheden	15
4.2	Kwaliteit	16
4.2.1	Geografische kwaliteitsoverzicht	17
4.2.2	Kwaliteit per type meubilair	18
5	**Planning en begroting**	**19**
5.1.1	Gemeentelijke ambitie	**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
5.1.2	Onderhoudsmaatregelen	19
5.1.3	Onderhoudsbegroting	20
6	**Onderhoudsscenario's**	**21**
6.1	Aangenaam verblijven	**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
6.2	Huidige situatie	21
6.3	Sober	**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
7	**Beheerproces**	**22**
7.1	Gegevensbeheer	22
7.2	Kwaliteitsbewaking	22
7.2.1	Organisatie	23

7.3 VAT-kosten 23
7.4 Bewegwijzeringsbeleid **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
7.4.1 Nationale Bewegwijzeringsdienst (NBd) 23

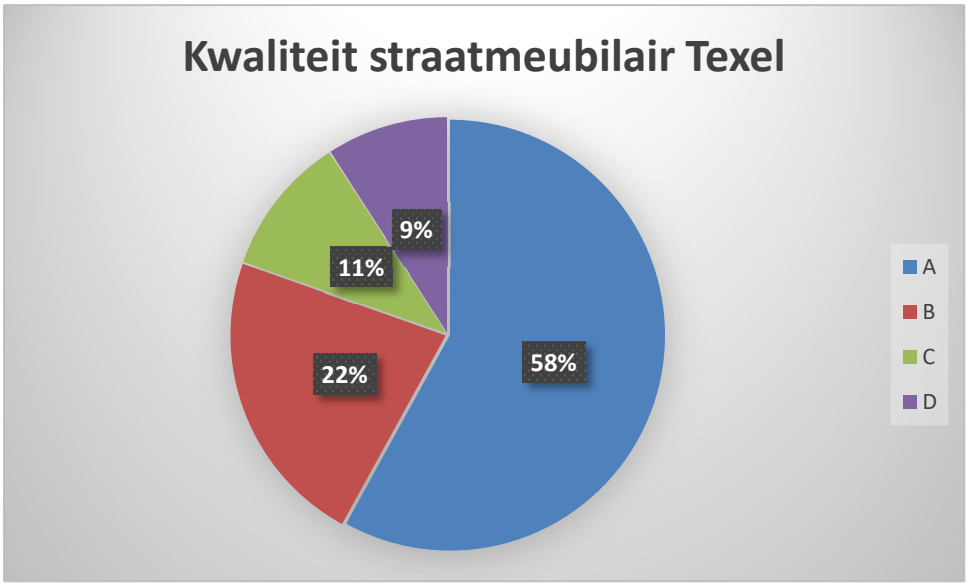
8 Slotbepaling en raadsbesluit Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
8.1 Besluit **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Bijlage 1 Kaders en richtlijnen **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**



1. Samenvatting

De gemeente Texel heeft in totaal 15.443 stuks straatmeubilair in beheer, verspreid over diverse kernen en gebiedstypes. Het straatmeubilair bestaat uit borden, dragers van borden en overig straatmeubilair, zoals banken en afvalbakken. De kwaliteit van het straatmeubilair is vastgelegd conform de landelijke beeldkwaliteitsmethodiek van het CROW. Het schadebeeld “besmeuring” is hierin niet meegenomen, aangezien het een schade is die met planmatig schoonmaken wordt opgelost.



In het beheerplan is een onderhoudsscenario opgesteld waarin het ambitieniveau “B-kwaliteit” wordt gehanteerd.

Met name het vervangen van borden en dragers in het eerste jaar vormt een aanzienlijk aandeel in de onderhoudsbehoefte. Deze verkeren momenteel in slechte staat.

De totale vervangingswaarde van het huidige meubilair bedraagt circa €6,8 miljoen. Een object wordt vervangen als deze niet meer functioneert of als de theoretische levensduur verstreken is. Het kan voorkomen dat de theoretische levensduur verstreken is, terwijl het object nog naar verwachting functioneert. De beheerder zal per object en locatie een eigen overweging maken om straatmeubilair te vervangen. In vergelijking met het landelijk gemiddelde geldt op Texel een kortere levensduur door invloed van zout op het meubilair.

Door middel van een driejaarlijkse schouw kunnen de gegevens actueel, betrouwbaar en compleet gehouden worden ten bate van de planning en begroting. Dit biedt tevens een mogelijkheid om de kwaliteit te toetsen aan de hand van gestelde ambities. De kosten voor het up-to-date houden van de kwantitatieve en kwalitatieve gegevens is geraamd op circa €40.000 per ronde.

Een aanvullende mogelijkheid is een integrale frequente beleidsschouw voor de gehele openbare ruimte. Deze landelijke methodiek geeft handvaten om het ambitieniveau te toetsen en het onderhoudsproces te optimaliseren. Het advies is om driemaal per jaar (voorseizoen, hoogseizoen, naseizoen) een beleidsschouw uit te voeren. De kosten voor drie beleidsschouwen is geraamd op €10.000 per jaar.

Om de levensduur van het meubilair te verlengen is het aan te bevelen om zoveel mogelijk materiaal te gebruiken die bestand zijn tegen de invloed van zee en zout.

Onderdeel	2026	2027	2028	2029	2030
Actualisatie & inspectie			€40.000		
Beleidsschouw	€10.000	€10.000	€10.000	€10.000	€10.000
VAT-kosten	€12.000	€12.000	€12.000	€12.000	€12.000
Actualiseren George	€2.500	€2.500	€2.500	€2.500	€2.500
Bijdrage aan NBd	€4.500	€4.500	€4.500	€4.500	€4.500
Onderhoud en vervanging	€149.599	€208.599	€118.712	€275.393	€56.890
Totaal	**€178.599**	**€237.599**	**€187.712**	**€304.393**	**€85.890**



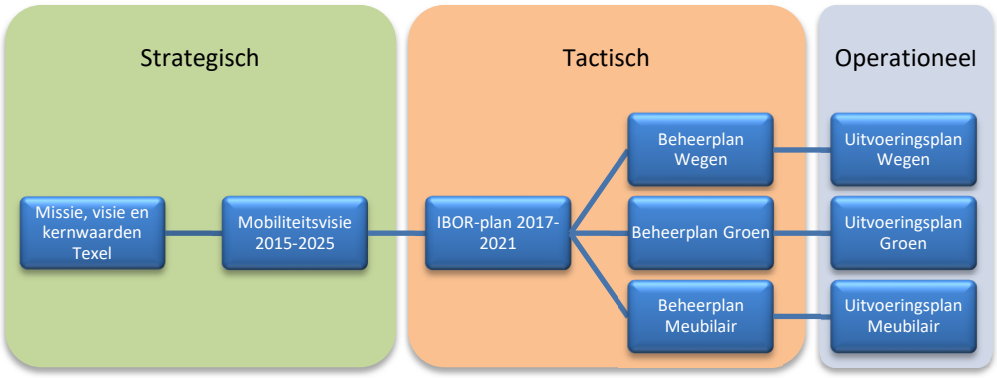
Ons kenmerk:

IN/425038

2. Inleiding

2.1 Aanleiding

De gemeente Texel is een aantrekkelijke en ondernemende gemeente. De bewoners, ondernemers en recreanten hebben baat bij een effectief en efficiënt beheer van de openbare ruimte. Dit sluit aan op de bestuurlijke ambitie voor een rustig, authentiek ruimtelijke beleving (Shared Space) van de openbare ruimte. In het beleidskader is de gewenste kwaliteit en ambitie voor de openbare ruimte vastgelegd. Op basis van het IBOR-plan is voor het straatmeubilair een beheerplan opgesteld om de openbare ruimte planmatig en toekomstgericht aan te pakken.



Afbeelding 2.1 Bouwstenen beheer openbare ruimte

2.2 Onderzoeksvraag

Een beheerplan is een tactisch document. Het is een vertaling van beleid naar uitvoering. Om sturing te geven aan het beheerplan is een onderzoeksvraag opgesteld:

- Wat is de financiële en technische onderhoudsbehoefte voor het dagelijks en planmatig onderhoud en vervangingen voor de komende planperiode 2026-2030 in relatie tot de gewenste kwaliteit en ambitie?

Een antwoord is ten eerste op een strategisch niveau gegeven in de samenvatting. De onderbouwing vindt u in de daaropvolgende hoofdstukken.

2.3 Doelstelling

Het doel van de gemeente Texel is om met het Beheerplan Straatmeubilair inzicht te krijgen op diverse beleidsdomeinen. De doelstelling is als volgt samen te vatten:

- Het verkrijgen van inzicht met betrekking tot de bestuurlijke ambitie om de openbare ruimte schoon, heel en veilig in te richten;
- Het vaststellen van de financiële behoefte voor het dagelijks en groot onderhoud en vervangingen om te kunnen (blijven) voldoen aan de gestelde ambitie;

2.4 Scope

Het straatmeubilair in de openbare ruimte is een breed begrip. In de onderstaande tabel 2.2 is de scope van het straatmeubilair aangegeven waar dit beheerplan op is gericht.

In de scope	Niet in de scope
RVV-verkeersborden *(inclusief drager)*	Openbare verlichting
Niet-RVV-verkeersborden *(inclusief drager)*	Verkeersregelinstallatie 's (VRI)
Bewegwijzeringsborden *(inclusief drager)*	Parkeerautomaten
Straatnaamborden *(inclusief drager)*	(Ondergrondse) afvalcontainers
Bebakening	Vlaggenmasten
Palen	Nuts-kasten
Banken	Afvalbakken
Boombeschermers	Hekwerken
Verkeersvoorzieningen	
Biggenruggen en schampblokken	
Abri's	
Poorten en slagbomen	
Plattegrondborden	

Tabel 2.2 Scope inventarisatie en inspectie meubilair

2.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 3 bevat de van toepassing zijnde kaders en uitgangspunten, alsook de systematiek die gehanteerd wordt voor het beheer van straatmeubilair. In hoofdstuk 4 zijn de kwantiteits- en kwaliteitsgegevens weergegeven van het bestaande straatmeubilair. In hoofdstuk 5 is een planning en begroting opgesteld die inzicht geeft in de huidige onderhoudsbehoefte. In hoofdstuk 6 is een drietal scenario's opgesteld om een beheerkeuze te maken. Tenslotte is in hoofdstuk 7 beschreven hoe het beheerproces in stand kan worden gehouden.



Ons kenmerk:

IN/425038

3. Kaders en uitgangspunten

In dit hoofdstuk vatten we de wettelijke kaders en beleidskaders samen die relevant zijn voor het beheerproces van het meubilair. Het financiële kader geeft het uitgangspunt aan voor de begroting.

3.1 Wettelijke kaders

Bij het plaatsen, beheren en onderhouden van meubilair wordt rekening gehouden met wet- en regelgeving. Bij wetgeving is het duidelijk dat men zich hieraan dient te conformeren. Bij richtlijnen is dit vaak wat onduidelijker. Maar ook hier geldt dat alleen gemotiveerd van de richtlijnen mag worden afgeweken. Uit jurisprudentie is gebleken dat vooral de richtlijnen van het CROW een belangrijk toetsinstrument vormen, waar rechters bij geschillen aan zullen vasthouden.

Relevante wettelijke kaders zijn:

- Grondwet (artikel 21);
  - De zorg van de (lokale) overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.
- Wegenverkeerswet;
  - Deze gemeente is verantwoordelijke om de veiligheid van de gebruiker en de functionaliteit van wegen met bijbehorend meubilair te waarborgen.
- Wegenwet (artikel 16);
  - De gemeente is verantwoordelijk om wegen in goede staat te laten verkeren.
- Burgerlijk wetboek (artikel 6:174);
  - De gemeente is aansprakelijk bij nalatig onderhoud.
- Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens (RVV 1990);
  - De norm van alle te plaatsen verkeersborden zoals vorm, afmetingen, hoogte enz.
- Besluit Administratieve Bepalingen voor het Wegverkeer (BABW);
  - Regels voor verkeersbesluiten en technische eigenschappen van borden.
- Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
  - De gemeente is verplicht, conform de gemeentewet, jaarlijks begrotings- en verantwoordingsstukken op te stellen. De BBV bevat hiervoor de regelgeving.
- Omgevingswet (vanaf 2021).
  - Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen.
- Europese RTTI- verordening.
  - De Real Time Traffic Information-verordening schrijft een aantal zaken voor over de beschikbaarheid van data over verkeer, zoals het openbaar beschikbaar zijn.

De belangrijkste richtlijnen die van toepassing zijn op het beheer van meubilair zijn:

- Nationale bewegwijzeringsdienst (NBD);
- Nederlandse Norm (NEN);

- Publicaties CROW.

In bijlage I zijn de wettelijke kaders en richtlijnen nader beschreven.

3.2 Beleidskader

De gemeente Texel heeft op diverse terreinen eigen beleid ontwikkeld en plannen gemaakt over hoe zij de nabije toekomst ziet. Binnen de wettelijke kaders streeft de gemeente naar zo min mogelijk bebording. Dit past binnen de ambitie en kernwaardes om in de openbare ruimte rust en ruimte uit te stralen. Dit geldt evenzeer voor al het straatmeubilair ter bevordering van een rustig landschap.

De beleidsstukken die betrekking hebben op het meubilair zijn:

3.2.1 Structuurvisie 2020 'Texel op koers'

In deze visie staan de gewenste ontwikkelingen voor de economie, de ruimtelijke ordening en zorg en welzijn. Deze structuurvisie vormt de toetssteen voor beleidsbeslissingen op deze terreinen en geeft richting aan de uitwerking daarvan. Daarbij streeft de gemeente naar behoud van wat de moeite waard is om te behouden, en naar vernieuwing waar dat kansen biedt op de positie van Texel te versterken.

3.2.2 Mobiliteitsvisie Texel 2015-2025

De mobiliteitsvisie is onderdeel van het mobiliteitsplan. De mobiliteitsvisie is een samenvattend beleidskader op basis van trends, ontwikkelingen, kernwaarden en principes. De mobiliteitsvisie beschrijft hoe de gemeente Texel wil omgaan met hun verkeersmobiliteit , passend in het Texelse landschap in de periode 2015-2025. Het is gericht op bereikbaarheid, duurzaamheid, leefbaarheid en beleving.

3.2.3 Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR-plan)

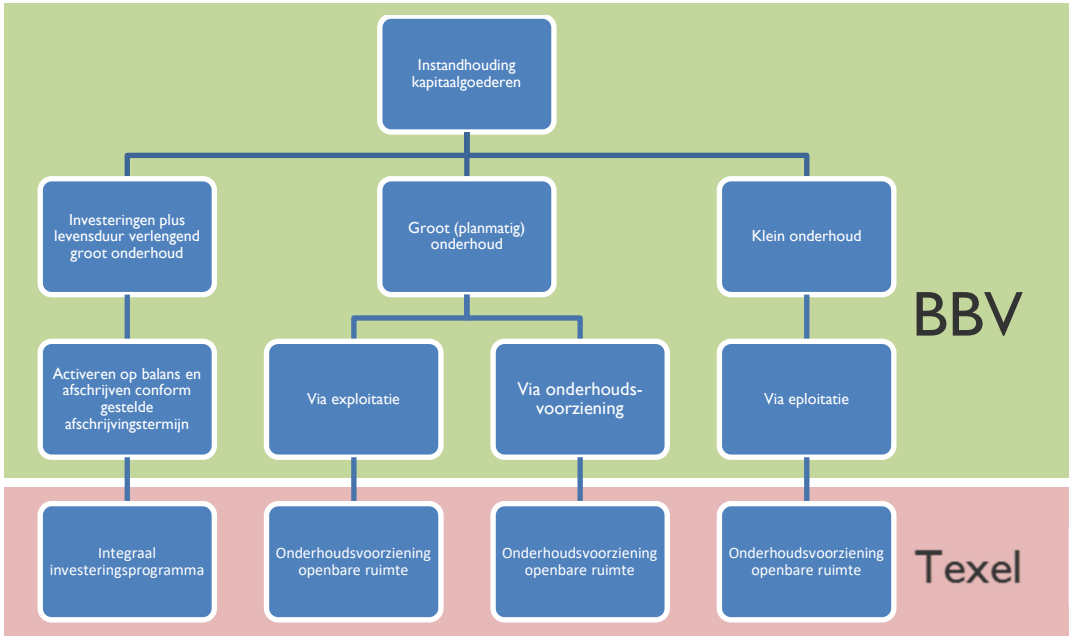
Het IBOR-plan geeft het kader aan voor beeldgericht werken in de openbare ruimte van de gemeente Texel. Het plan laat zien welke beheerkwaliteit mogelijk is binnen de beschikbare beheerbudgetten.

3.2.4 Algemene Plaatselijke Verordeningen (APV)

De algemene plaatselijke verordening geeft regels aan op gemeentelijk niveau. In deze verordening zijn verschillende zaken opgenomen die een relatie hebben tot verkeersvoorzieningen. Een van het belangrijkste artikel is 2.21 'Voorzieningen voor verkeer en verlichting'.

3.3 Financieel kader

De gemeente Texel beschikt over een jaarlijks beschikbaar budget voor de instandhouding van het meubilair. In het onderstaande model is weergegeven hoe de gemeente Texel invulling geeft aan de kaders zoals deze in het BBV zijn weergegeven.



Afbeelding 3.1 Financieel bekostigingsmodel openbare ruimte

De onderhoudsvoorziening bestaat uit een vastgesteld bedrag per jaar. De gemeente Texel hanteert onderscheid tussen bebording (inclusief bewegwijzering) en het overige meubilair.

3.3.1 Huidige budgetten

Voor de exploitatiekosten van bebording (inclusief drager) hanteert de gemeente Texel een structureel budget van €80.000 (excl. BTW en VAT-kosten) voor het jaar . Voor het onderhoud van het meubilair is een structureel budget aanwezig van €58.000 (excl. BTW en VAT-kosten).

3.4 Beheer en onderhoudsmethodiek

Beheer en onderhoud is een activiteit die continu en cyclisch van aard is. Het is van groot belang dat het uitvoeren van onderhoud aan meubilair systematisch plaatsvindt. Enerzijds om te voorkomen dat bepaalde locaties of gebreken worden gemist, anderzijds om de beschikbare middelen zo doelmatig mogelijk in te zetten.

Er worden vijf stappen in onderscheiden:

1. Actualisatie gegevens meubilair. Alleen bij een actueel gegevensbestand kan een betrouwbare begroting worden gemaakt.
2. Uitvoeren technische inspecties. De inspecties zijn nodig om de actuele onderhoudstoestand van het meubilair in beeld te hebben.
3. Meerjarenbegroting. De meerjarenbegroting wordt als basisbegroting gehanteerd. Uit deze meerjarenbegroting wordt na een maatregeltoets een jaarplan vastgesteld.
4. Budgetbegroting. Op basis van de in de gemeentebegroting aanwezige budgettaire ruimte moet een prioriteitstelling in het uitvoeren van onderhoud worden opgesteld. Tevens dienen de gevolgen van budgettaire restricties inzichtelijk te worden gemaakt.
5. Beheerplan. Hierin worden de kwaliteit van het meubilair en de benodigde budgetten aan het bestuur kenbaar gemaakt. Het aangeven van de consequenties van de afwijkende budgetten is hierbij mogelijk.

	Stap 1: Actualisatie data beheersysteem	Stap 2: Uitvoeren inspectie	Stap 3: Meerjarenbegroting - jaarplan	Stap 4: Budgetbegroting	Stap 5: Beheerplan
Activiteit	- Verwerken opmerkingen - Actualiseren areaal - Invoer uitgevoerd onderhoud - Actualiseren onderhoudsmaat-regelen	- Vaststellen te inspecteren meubilair - Uitvoeren technische inspecties	- Genereren meerjaren-begroting - Uitvoeren en verwerken maatregeltoets - Vaststellen jaarplan	- Bepalen budgetten - Bepalen prioriteiten - Genereren budget-begroting(en)	- Verzamelen benodigde informatie uit meubilair
Resultaten	- Geactualiseerd gegevensbestand meubilair	- Inspectiegegevens meubilair	- (Uitgevlakte) Werkbegroting	- Een of meer budget-begroting(en)	- Beheerplan

4. Areaalgegevens en kwaliteit

In dit hoofdstuk staan de kwantitatieve en kwalitatieve gegevens van het meubilair.

4.1 Hoeveelheden

In onderstaande tabel is per categorie aangegeven hoeveel objecten de gemeente Texel in beheer heeft. De objecten die in beheer zijn bij derden (Provincie, Staatsbosbeheer en HHNK) zijn niet opgenomen in dit overzicht. Deze objecten zijn losse onderdelen. Een verkeersbord bestaat uit zowel een bord als een drager die apart zijn benoemd.

In de scope	Aantal in stuks
RVV-verkeersborden	2.913
Niet-RVV-verkeersborden	853
ANWB-autobewegwijzeringsborden	98
ANWB-fietsbewegwijzeringsborden	34
Overige bewegwijzeringsborden	1.149
Straatnaamborden	893
Dragers bebording	3.998
Bebakening	581
Banken en tafels	331
Verkeersvoorzieningen	972
Geleide element	1.474
Kunst/groen	66
Palen	1.649
Overige	433
Totaal	**15.443**

Tabel 4.1 Omvang van het meubilair (stuks)

In het kader van ‘Shared Space’ is er in 2025 een advies optimalisatieplan gemaakt waarin per bord is bekeken of deze nuttig is en verkeersveilig.

De gemeente Texel is geografisch opgedeeld in kernen. De kernen bestaan uit de dorpen en het buitengebied. In de onderstaande tabel is de concentratie van het meubilair per kern aangegeven.

Gebied	Aantal bebording	Aantal dragers	Aantal meubilair	Totaal
De Cocksdorp	807	514	819	**2.140**
De Koog	1222	771	717	**2.710**
De Waal	354	197	155	**706**
Den Burg	2.340	1.448	1.904	**5.692**
Den Hoorn	624	361	309	**1.294**
Oosterend	436	271	296	**1.003**
Oudeschild	738	436	724	**1.898**
Totaal	6.521	3.998	4.924	**15.443**

Tabel 4.2 Geografische concentratie meubilair

4.2 Kwaliteit

Het gehele areaal is in juli 2025 geïnspecteerd conform de CROW-publicatie 380 'Beeldkwaliteit Openbare Ruimte'. Per object is er geïnspecteerd op een aantal schadebeelden. Per schadebeeld is een classificatie aangegeven, variërend van A (goed) tot D (zeer slecht).

Verrekenen op beeld via RAW-werkcategorie 50.31.03				
Meubilair	**bord-beplakking en graffiti**			
A+	A	B	C	D
				
Het bord is aan de voorzijde niet beplakt of beklad.	Het bord is aan de voorzijde beplakt met een enkele kleine sticker en is niet beklad.	Het bord is aan de voorzijde beplakt door grotere stickers of affiches of is beklad met een kleine tekening.	Een groot deel van het bord is aan de voorzijde beplakt door één of meerdere affiches of is beklad met een tekening.	Een zeer groot deel van het bord is aan de voorzijde beplakt door één of meerdere affiches en/of is beklad met een forse tekening.
mate van beplakking/graffiti 0% per bord	**mate van beplakking/graffiti** ≤ 2% per bord	**mate van beplakking/graffiti** ≤ 5% per bord	**mate van beplakking/graffiti** ≤ 10% per bord	**mate van beplakking/graffiti** > 10% per bord
racisme/aanstootgevend nee	**racisme/aanstootgevend** nee	**racisme/aanstootgevend** nee	**racisme/aanstootgevend** nee	**racisme/aanstootgevend** ja

Afbeelding 4.3 Voorbeeld kwaliteitsbeoordeling CROW-publicatie 380

Voor de inspectie zijn de beschreven normen het uitgangspunt. De afbeeldingen zijn ter ondersteuning van de beschreven normen. Elk meubilair heeft een aantal schadebeelden waarop geïnspecteerd is. Om een algemeen niveau per meubilair aan te duiden is het zwaarstwegende schadebeeld gehanteerd. Hierbij is een uitzondering gemaakt voor het schadebeeld 'besmeuring' aangezien dit met planmatige maatregelen wordt opgelost.

In de onderstaande diagram is in percentages aangegeven hoe de kwaliteit van het meubilair van de gemeente Texel is.

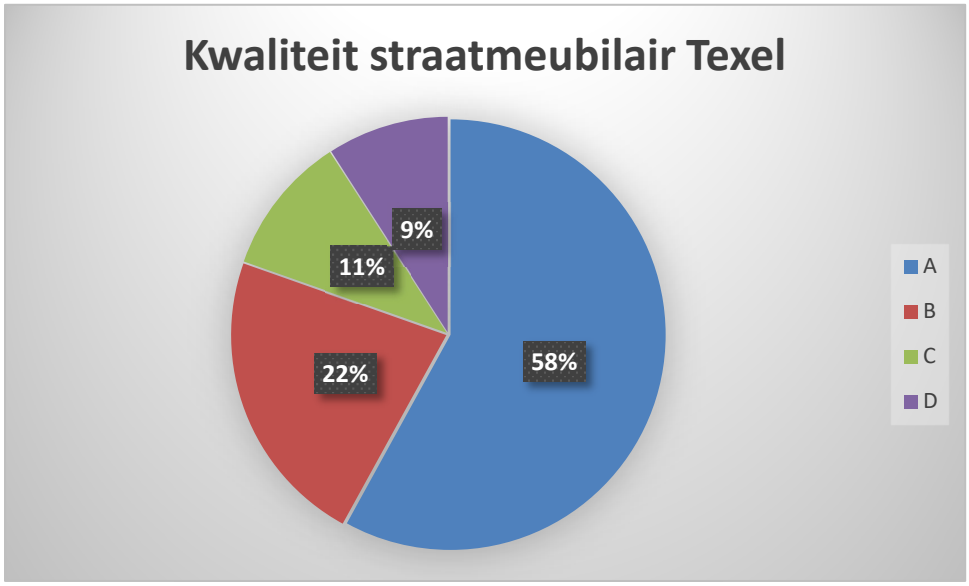


Diagram 4.4 Algemeen kwaliteitsoverzicht meubilair

Uit het algemene kwaliteitsoverzicht is op te maken dat het overgrote deel van het meubilair in goede staat is. Het meubilair op kwaliteitsniveau B heeft nog geen onderhoudsbehoefte op korte termijn (1-2 jaar). De onderhoudsbehoefte richt zich op alles met kwaliteit C en D. Met name niveau D heeft aandacht nodig, hier kan sprake zijn van onveilige verkeerssituaties en een verhoogd risico op aansprakelijkheid.

4.2.1 Geografische kwaliteitsoverzicht

De kwaliteitsgegevens zijn uitgesplitst per kern in de onderstaande tabel

Type meubilair	Niveau A		Niveau B		Niveau C		Niveau D		Totaal
De Cocksdorp	1.387	*65%*	375	*18%*	193	*9%*	181	*8%*	2.136
De Koog	1.516	*56%*	631	*23%*	297	*11%*	261	*10%*	2.705
De Waal	316	*45%*	202	*29%*	94	*13%*	94	*13%*	706
Den Burg	3.324	*59%*	1.318	*23%*	581	*10%*	433	*8%*	5.656
Den Hoorn	659	*51%*	308	*24%*	169	*13%*	157	*12%*	1.293
Oosterend	543	*54%*	227	*23%*	116	*12%*	117	*12%*	1.003
Oudeschild	1.185	*62%*	388	*20%*	164	*9%*	162	*9%*	1.899
Totaal	**8.930**	***58%***	**3.449**	***22%***	**1.614**	***10%***	**1.405**	***9%***	**14.848**

Tabel 4.5 Kwaliteitsniveau per wijk

De onderhoudsachterstand is gevormd door het totaal van niveau C en D. Uit de bovenstaande tabel is te constateren dat de onderhoudsachterstand in De Waal het grootst is (26%).

4.2.2 Kwaliteit per type meubilair

In de onderstaande tabel zijn de kwaliteitsgegevens per type meubilair weergegeven.

Type meubilair	Niveau A		Niveau B		Niveau C		Niveau D		Totaal
ANWB-autobewegwijzering	90	*92%*	2	*2%*	4	*4%*	2	*2%*	98
ANWB-fietsbewegwijzering	23	*68%*	7	*21%*	2	*6%*	2	*6%*	34
Bewegwijzeringsborden	828	*72%*	191	*17%*	64	*6%*	66	*6%*	1.149
Niet-RVV-verkeersborden	450	*53%*	195	*23%*	97	*11%*	111	*13%*	853
RVV-verkeersborden	1.392	*48%*	858	*29%*	383	*13%*	280	*10%*	2.913
Straatnaamborden	428	*48%*	253	*28%*	127	*14%*	85	*10%*	893
Dragers bebording	1.947	*49%*	1.164	*29%*	527	*13%*	360	*9%*	3.998
Bebakening	195	*34%*	193	*33%*	97	*17%*	96	*17%*	581
Banken en tafels	293	*89%*	10	*3%*	13	*4%*	13	*4%*	329
Verkeersvoorziening	801	*83%*	53	*5%*	34	*4%*	77	*8%*	893
Geleide element	1264	*87%*	70	*5%*	43	*3%*	82	*6%*	1.459
Kunst/groen	62	*97%*	2	*3%*	0	*0%*	0	*0%*	64
Palen	891	*54%*	391	*24%*	183	*11%*	170	*10%*	1635
Overige	266	*62%*	60	*14%*	40	*9%*	61	*14%*	427
Totaal	**8.930**	***70%***	**3.449**	***22%***	**1.614**	***10%***	**1.405**	***9%***	**15.398**

Tabel 4.6 Kwaliteit per type meubilair

Vooral de bebording en dragers hebben een onderhoudsachterstand met gemiddeld 28 % van de objecten dat een maatregel behoeft in de komende 1-2 jaar. De ANWB bewegwijzering is in 2022 compleet vervangen. Hierop is dan ook weinig schade is waargenomen.



Afbeelding 4.7 Voorbeelden van graffiti en beplakking en graffiti

5. Planning en begroting

Naar aanleiding van de kwaliteitsgegevens zijn in dit hoofdstuk de kosten geraamd die benodigd zijn om de kwaliteit te laten voldoen aan het gestelde ambitieniveau. Het heeft betrekking op de korte termijn. In hoofdstuk 7 zijn scenario's opgesteld voor het onderhoud op de lange termijn.

Voor het bepalen van de huidige onderhoudsbehoefte op basis van de geconstateerde kwaliteit is uitgegaan van het vastgestelde onderhoudsscenario 'Huidige situatie'.

5.1.1 Onderhoudsmaatregelen

Het moment van onderhoud wordt bepaald aan de hand van twee factoren:

- Het ambitieniveau;
- De kwaliteit.

Zodra de kwaliteit lager is dan het ambitieniveau (B) komt het meubilair in aanmerking voor een onderhoudsmaatregel. De daadwerkelijke maatregel is afhankelijk van het schadebeeld en de ernst.

Het tijdstip van onderhoud is zeer afhankelijk van de invloed op (verkeers)veiligheid, bereikbaarheid en functionaliteit. Zodra de veiligheid in het geding is dient direct onderhoud uitgevoerd te worden. Minder urgent maar wel belangrijk is als een meubilair niet (meer) functioneert wat ten koste kan gaan van de toegankelijkheid en bereikbaarheid.

Voor het meubilair zijn de volgende maatregelen van toepassing, afhankelijk van het schadebeeld en kwaliteitsniveau. Maatregelen zijn het reinigen, herstellen of vervangen van straatmeubilair.

In de praktijk kan besloten worden om de aanwezige schade te handhaven indien de schade geen invloed heeft op de (verkeers)veiligheid en de functionaliteit. Dit dient per straatmeubilair bepaald te worden.



Afbeelding 5.3 Voorbeeld maatregel 'rechtzetten'

5.1.2 Onderhoudsbegroting

Per type meubilair en maatregel is een landelijk gangbare eenheidsprijs gekoppeld. Om aan het gestelde onderhoudsscenario te voldoen is de totale onderhoudsbehoefte circa €491.000.

Naast de onderhoudsbehoefte is ook budget benodigd voor de exploitatie. Onder exploitatie valt het reinigen, herstellen en calamiteitenvervangingen van straatmeubilair. Het benodigde exploitatiebedrag bedraagt €40.000 in de jaren waarop geen schoonmaak wordt uitgevoerd en €99.000 in de jaren waarin gereinigd wordt.

Met name het vervangen van dragers en bebording is een aanzienlijke kostenpost. Dragers staan vaak scheef in het buitengebied door de losse zandgrond. Een drager kan na het rechtzetten weer relatief snel scheef staan, maar vanuit het oogpunt voor verkeersveiligheid blijft dit een maatregel krijgen.



Afbelding 5.4 Voorbeeld maatregel ‘vervangen’

6. Onderhoudsplanning

In dit hoofdstuk is een onderhoudsscenario geschetst voor het beheer gedurende de planperiode 2026-2030. Het opstellen van het scenario is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- Kwaliteit C en D is achterstallig onderhoud
- Kwaliteit B heeft een onderhoudsmaatregel > na 2 jaar
- Het achterstallig onderhoud is verdeeld in de eerste twee planjaren (2026-2027)
- Om het jaar vindt er minimaal eenmaal een schoonmaakronde plaats

6.1 Huidige situatie

In de onderstaande tabel 6.2 zijn de kosten weergegeven voor het dagelijks en groot onderhoud en vervangingen. In 2027 en 2029 is rekening gehouden met de schoonmaak van al het meubilair.

	2026	2027	2028	2029	2030
Dagelijks en groot onderhoud (exploitatie)	€40.000	€99.000	€40.000	€99.000	€40.000
Vervangingen	€109.599	€109.599	€78.712	€176.393	€16.890
Totaal	**€149.599**	**€208.599**	**€118.712**	**€275.393**	**€56.890**

Tabel 6.2 Beheerkosten onderhoudsscenario

De kosten van vervangen zijn niet gelijkmatig verdeeld. In de praktijk zal er meer differentiatie en fluctuatie zijn doordat er gestuurd wordt op functioneel beheer. Dat betekent dat een object vervangen wordt als deze in de omstandigheden niet (meer) naar verwachting functioneert of de theoretische levensduur is gepasseerd.

6.2 Advies op onderhoud

Wanneer het achterstallig onderhoud in de eerste twee planjaren is weggewerkt, wordt geadviseerd om een her-inspectie uit te voeren. Uit de huidige planning blijkt dat een aantal objecten in 2028, 2029 en 2030 vervangen zou moeten worden. In de praktijk is dit echter niet altijd noodzakelijk: Sommige objecten zijn nog in voldoende staat, terwijl andere juist eerder aandacht vragen.

Een her-inspectie maakt inzichtelijk welke objecten daadwerkelijk aan vervanging toe zijn. Op basis daarvan kan de onderhoudsplanning worden geactualiseerd. Dit advies is belangrijk omdat straatmeubilair niet gelijkmatig in kwaliteit achteruitgaat en daarnaast gevoelig kan zijn voor externe factoren, zoals vandalisme of aanrijdschade.

Wel is het raadzaam de kosten voor toekomstige vervangingen alvast te reserveren in de begroting, zodat men financieel niet voor verrassingen komt te staan.

7. Beheerproces

7.1 Gegevensbeheer

Databeheer is noodzakelijk om actuele en betrouwbare informatie te hebben over de omvang van het areaal, zowel kwantitatief als kwalitatief. Dit is nodig voor een goede planning en begroting per beheerjaar. Binnen de beheerperiode 2026-2030 is het aanbevolen om minimaal één inventarisatie- en inspectieronde uit te laten voeren om de gegevens up-to-date te houden. De kosten hiervan bedragen circa €40.000 per ronde.

Naast het beheer van de data in een beheerprogramma is het ook van belang dat veranderingen van de verkeersborden worden bijgewerkt in George. Het muteren van de verkeersborden zorgt dat de landelijke voorziening in George up-to-date blijft en providers kan voorzien van data. De verplichting om de mutaties door te voeren komt voort uit de Europese RTTI-verordening. De kosten om dit ieder jaar bij te werken zijn geschat op € 2.500 euro.

7.2 Kwaliteitsbewaking

Op beleidsniveau is per gebiedstype een ambitieniveau vastgelegd. Met een beleidsschouw kan getoetst worden of aan de gemeentelijke ambities wordt voldaan. Door een integrale aanpak krijgt men een beeld van de gehele openbare ruimte. De methode die het CROW heeft ontwikkeld in publicatie 380 ‘Beeldkwaliteitscatalogus openbare ruimte’ is hier zeer geschikt voor.

Het monitoren van de kwaliteit biedt tegelijkertijd inzicht in het onderhoudsproces. Er ontstaan naar aanleiding van de schouwrondes mogelijkheden om het onderhoudsproces bij te sturen in relatie tot de gestelde ambitie en te communiceren over het onderhoud van de openbare ruimte. Naast een beleidsschouw kan hiervoor een toezichtmeting op beeldbestekken worden ingezet.

De kosten voor een beleidsschouw op het onderdeel straatmeubilair bedragen circa €10.000 per jaar. De kosten zijn zeer afhankelijk van de uitgangspunten voor de schouw. Het advies is om driemaal per jaar een beleidsschouw uit te voeren. Voor Texel is het zinvol om dat in het voorseizoen, hoogseizoen en naseizoen uit te voeren.

Naast objectieve metingen van beeldkwaliteit is het zinvol om verbanden te leggen met andere monitors, zoals:

- Subjectieve beleving (waardering) van de openbare ruimte d.m.v. een leefbaarheidsenquête;
- Meldingen en klachten over de openbare ruimte;
- Maatsschappelijke effecten die verband kunnen houden met de openbare ruimte, zoals leegstand en vandalisme.

Inzicht in de relatie tussen de objectief meetbare beeldkwaliteit van de buitenruimte en de subjectieve en maatschappelijke indicatoren helpen om de optimale kwaliteit van de openbare ruimte te bepalen binnen de beschikbare budgetten. Uiteindelijk kan monitoring ertoe leiden dat:

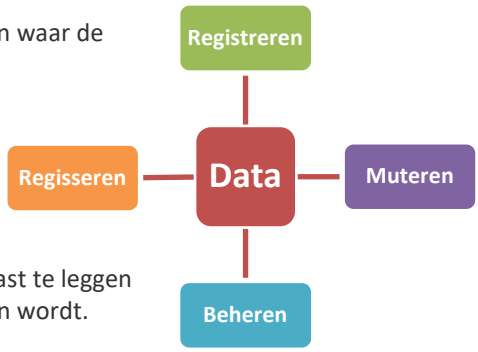
- Beheerders meer inzicht krijgen in het algehele functioneren van de openbare ruimte;

- Bestuurders/beleidsmakers de ambitieniveaus beter afstemmen op de behoefte van gebruikers;
- Opdrachtgevers de ambitieniveaus beter vertalen naar opdrachten;
- Uitvoerders hun werkzaamheden beter kunnen afstemmen op probleemlocaties;
- Toezichthouders hun opdrachtnemers beter aanspreken op hun prestaties en hen tijdig aansturen;
- Ontwerpers beter worden betrokken bij de inrichting van de openbare ruimte.

7.2.1 Organisatie

Voor een optimaal beheerproces zijn er een aantal aandachtsgebieden waar de organisatie aandacht voor moet hebben:

- Registreren (vastleggen van data);
- Muteren (bijhouden van data);
- Beheren (plannen en begroten met data);
- Regisseren (gebruik van data).



Het is aanbevolen om de verantwoordelijkheden en werkprocessen vast te leggen in een werkstructuur. Dit zorgt ervoor dat er grip op de data gehouden wordt. Daarnaast draag het bij aan een efficiënt en effectief beheerproces.

7.3 VAT-kosten

De kosten voor voorbereiding, administratie en toezicht (VAT) zijn indirecte kosten en vormen een belangrijk deel in de investering van projecten. Jaarlijks wordt voor het onderhoud van straatmeubilair verschillende bestekken opgesteld, aanbesteed en uitgevoerd. Deels vindt dit intern plaats, maar voor een deel ook extern. De externe jaarlijkse kosten bedragen circa €10.000.

Om hier grip op te krijgen is het aanbevolen om vast te leggen welke activiteiten vallen onder de voorbereiding, administratie en toezicht. Om meer zicht te krijgen op VAT-kosten van een project is het advies om bij de start van een project altijd een afzonderlijke raming van de VAT-kosten op te nemen en bij afronding van een project altijd een nacalculatie te maken en hierover verantwoording af te leggen.

Voor het activeren en afschrijven van VAT-kosten dient men de voorwaarden te raadplegen die zijn opgenomen in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).

7.3.1 Nationale Bewegwijzeringsdienst (NBd)

De Nationale Bewegwijzeringsdienst (NBd) heeft een wettelijke taak in het kader van de utilitaire bewegwijzering voor gemotoriseerd verkeer (blauw-witte borden) en fietsverkeer (rood-witte borden). Conform de wegenverkeerswet dient de gemeente de NBd te betrekken bij de planvorming om bewegwijzeringsborden te (ver)plaatsen of te verwijderen.

De NBd doorloopt een aantal stappen totdat over wordt gegaan op de uitvoering van een nieuw of aangepast bewegwijzeringsbeleid:

- Routeringsplan;
- Doelenplan;

- Bewegwijzeringsplan.

De NBd beheert de data van de bewegwijzering. De wegbeheerder betaalt jaarlijks een vast tarief van €28 per bewegwijzeringsobject. De gemeente Texel heeft momenteel 132 bewegwijzeringsobjecten in beheer bij de NBd, wat neerkomt op circa €4.000 per jaar.



Afbeelding 7.1 Voorbeeld utilitaire bewegwijzering

WETTELIJKE KADERS

GRONDWET

Volgens Artikel 21 van de Grondwet is de zorg van de overheid gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu. Het beheer van wegen past in dit grondwetsartikel en van oudsher wordt de zorg voor een goede infrastructuur dan ook als een taak van de overheid gezien.

WEGENVERKEERSWET

De Wegenwet van 31 juli 1930 vereist van de beheerder adequaat beheer en onderhoud. De beheerder van de openbare ruimte moet zorgen dat het kapitaal dat in de wegen is geïnvesteerd in stand blijft door het tijdig plegen van onderhoud. De Wegenverkeerswet verwacht dat de beheerder maatregelen treft die de veiligheid van de weggebruiker en het functionele gebruik van de wegen waarborgen. De wet doet een beroep op de publiekrechtelijke zorg van de beheerder voor de veiligheid van de weggebruiker, maar schrijft geen maatregelen voor. Het gaat hierbij om functioneel beheer. Daarnaast is de beheerder op basis van het Nieuw Burgerlijk Wetboek aansprakelijk voor schade die weggebruikers oplopen door onveilige situaties. Dit betekent dat een preventief onderhoudsbeleid, regelmatige inspecties (volgens de landelijke uniforme methode) en een goed werkend systeem van beheer onmisbaar zijn.

WEGENWET, ARTIKEL 16

De gemeente heeft te zorgen dat de binnen haar gebied liggende wegen, met uitzondering van de wegen, welke door het Rijk of een provincie worden onderhouden, van die bedoeld in artikel 17 en van die, waarop door een ander tol wordt geheven, in goeden staat verkeren.

BURGERLIJK WETBOEK, ARTIKEL 6:174

De bezitter van een opstal die niet voldoet aan de eisen die men daaraan in de gegeven omstandigheden mag stellen, en daardoor gevaar voor personen of zaken oplevert, is, wanneer dit gevaar zich verwezenlijkt, aansprakelijk, tenzij aansprakelijkheid op grond van de vorige afdeling zou hebben ontbroken indien hij dit gevaar op het tijdstip van het ontstaan ervan zou hebben gekend. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder openbare weg mede begrepen het weglichaam, alsmede de weguitrusting.

RISICOAANSPRAKELIJKHEID

Er is sprake van risicoaansprakelijkheid indien er een gebrek aan de openbare weg optreedt (in de zin van de Wegenwet) en een weggebruiker als gevolg van dit gebrek schade heeft geleden. Bij risicoaansprakelijkheid gaat de aansprakelijkheid meestal over schade die wordt geleden als gevolg van slecht onderhoud aan de wegen (verharding, bebakening, bebording).

SCHULDAANSPRAKELIJKHEID

Er is sprake van schuldaansprakelijkheid indien schade wordt geleden als gevolg van een onrechtmatige daad. Onder onrechtmatige daad wordt ook verstaan het te lang laten voortbestaan van een gevaarlijke situatie (een verzakking, foutieve of afwezige bebakening en bebording, losliggend split op de weg). Ook vervolgschade kan leiden tot schuldaansprakelijkheid, bijvoorbeeld indien een weg wordt afgesloten zonder vooroverleg met de aanwonenden.

AANSPRAKELIJKHEIDSRISICO

De laatste jaren is een tendens waar te nemen, dat gemeenten steeds vaker aansprakelijk worden gesteld, onder andere als gevolg van slecht wegonderhoud. Bovendien is er sprake

van toenemende mondigheid van de burger en wordt in de media de nodige aandacht geschonken aan de consequenties van het Nieuw Burgerlijk Wetboek.
De verzekeringsmaatschappijen hebben daarom de afgelopen jaren een verhoging van het eigen risico en een scherpere afbakening van de verzekerbare risico's doorgevoerd. Dit betekent een toename van de kosten voor de verzekerde gemeente. Om deze kosten zo veel mogelijk te beperken is het van belang om het beheer van de openbare ruimte goed te organiseren.

REGLEMENT VERKEERSREGELS EN VERKEERSTEKENS (RVV 1990)
Het reglement is ten eerste bedoeld om het gedrag van de weggebruiker te sturen. In het reglement staan de verkeersregels die iedereen moet kennen: plaats op de weg, maximum snelheid, voorrangsregel, etc. Ten tweede is de norm beschreven van alle te plaatsen verkeersborden zoals vorm, afmetingen, hoogte enz. Omdat niet voor elke verkeerssituatie een regel bestaat of kan bestaan, wordt het nodige aan het gezonde verstand van de verkeersdeelnemer overgelaten.

BESLUIT ADMINISTRATIEVE BEPALINGEN VOOR HET WEGVERKEER (BABW)
In het BABW wordt onder meer geregeld voor welke verkeerstekens een officieel verkeersbesluit is vereist en welke onderborden bijvoorbeeld mogen worden geplaatst. Verder zijn de technische eigenschappen van de borden benoemd zoals aan welke reflectieklasse een bord moet voldoen en hoe een bord geplaatst moet worden. De nadere uitwerking hiervan is weer gespecificeerd in de Uitvoeringsvoorschriften BABW.

BESLUIT BEGROTING EN VERANTWOORDING PROVINCIES EN GEMEENTEN (BBV)
De Gemeentewet schrijft voor dat gemeenten een begroting, meerjarenraming, jaarrekening en jaarverslag maken en geven enkele vereisten waaraan de genoemde documenten dienen te voldoen. Artikel 186 van de Gemeentewet bepaalt dat de begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, het jaarverslag en de jaarrekening van gemeenten voldoen aan bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te geven regels. Vanaf 2004 geldt hiervoor het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

ACTIVEREN EN REGULEREN KAPITAALGOEDEREN
De richtlijnen in de BBV zijn in 2017 aangescherpt. De gemeente is verplicht tot het activeren van maatschappelijk nut investeringen (wegen en groen) en het reguleren van een rentepercentage als onderdeel van de kapitaallasten.

OMGEVINGSWET
De Omgevingswet is vanaf 2021 in werking. Deze wet bundelt de wetgeving en de regels voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. Daarmee vormt de wet de basis voor het integraal beheer van en voor de ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving. Gemeentes zijn verplicht om een strategische omgevingsvisie voor de lange termijn vast te stellen. Deze wordt vervolgens uitgewerkt in een omgevingsplan. Het Beheerplan Meubilair is onderdeel van het omgevingsplan.

Europese RTTI- verordening.
- Europese normen rond realtime verkeersinformatie,
- én de praktische realisatie daarvan in Nederland via de portal George.

RICHTLIJNEN

NATIONALE BEWEGWIJZERINGSDIENST (NBD)

Sinds 1 april 2013 is de Nationale bewegwijzeringsdienst (NBD) van start gegaan. Het NBD is inmiddels onderdeel van Rijkswaterstaat (RWS) en heeft de taken van de ANWB overgenomen op het gebied van:

- De borging van kwaliteit, uniformiteit en continuïteit van de bewegwijzering op alle openbare wegen in ons land;
- De samenhang in bewegwijzering van alle wegbeheerders en eigenaren van openbare wegen;
- De afstemming en coördinatie tussen wegbeheerders onderling en met eigenaren van openbare wegen.

NEDERLANDSE NORM (NEN)

- De Nederlandse Norm (NEN) is in Nederland hét kennisnetwerk voor normontwikkeling en normtoepassing op nationaal een internationaal niveau. De NEN is geen wet, echter veel instanties en gemeenten conformeren zich aan deze norm. Voor de verschillende aspecten binnen de verkeersvoorzieningen is ook de NEN-norm opgesteld. Hieronder de meest belangrijke:
- NEN 1772: straatnaam- en huisnummerborden. Deze norm geeft de functionele eisen ten aanzien van straatnaam- en huisnummerborden zoals afmetingen, uitvoering, constructie, enz.
- NEN-EN 12899-1: vast opgestelde , verticale verkeerstekens. Deze norm geeft eisen ten aanzien van afmetingen, materalen, kleuren en lichttechnische eigenschappen.
- NEN 3381: wegmeubilair. Aanvullende eisen voor permanente verkeersborden. Deze norm geeft de eisen, classificatie en beproevingsmethoden voor verkeersborden.

PUBLICATIE CROW

De CROW is een onafhankelijke kennisorganisatie die investeert in kennis op het gebied van infrastructuur, openbare ruimte, verkeer & vervoer en werk & veiligheid. De CROW heeft verschillende publicaties uitgegeven waarin richtlijnen staan voor het onderhouden en plaatsen van verkeersvoorzieningen. Deze richtlijnen worden door de gemeente inmiddels als norm gehanteerd. De meest belangrijke zijn:

- CROW publicatie 49 ‘leidraad sanering verkeerstekens’;
- CROW publicatie 134 ‘richtlijnen parkeerbebording’;
- CROW publicatie 185 ‘handboek aansprakelijkheid beheer openbare ruimte’;
- CROW publicatie 322 ‘richtlijnen bewegwijzering 2014’;
- CROW publicatie 323 ‘richtlijnen beheer en onderhoud verkeerstekens’.

DUURZAAM VEILIG

Wegbeheerders moeten onverminderd doorgaan met de (her)inrichting van straten en wegen volgens dit principe. Duurzaam Veilig of Duurzaam Veilig Verkeer is een overheidsinitiatief om de verkeersveiligheid te vergroten. Het initiatief richt zich op het voorkomen van ongevallen en waar dit niet mogelijk is, op het beperken van letsel.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3238676

Beheerplan straatmeubilair 2026-2030

Doelenboom

Programma

2	Goede bereikbaarheid
2.1	Verkeer en vervoer

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De huidige stand van het areaal straatmeubilair.

Besluit

1. Het beheerplan straatmeubilair 2026-2030 vast te stellen.
2. Op basis van de huidige structurele budgetten (voor 2025 in totaal € 171.000 voor onderhoud, beheer en vervanging) het onderhoud en de vervanging de komende twee jaar uit te voeren.
3. Op basis van een schouw in het voorjaar van 2027 eventuele aanvullende vervanging te bepalen en daarvoor in de begroting voor 2028 eventueel budget aan te vragen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-10-2025,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

Beheerplan straatmeubilair 2026-2030

Regionaal Collegevoorstel
Regionale Raadcommissie Noordkop (RRN)
Advies over GR'en

Portefeuillehouder(s):	Dhr. R. van de Belt (Texel) Mw. M. van Gent (Hollands Kroon) Dhr. P. de vrij (Den Helder) Mw. P. de Nijs – Visser (Schagen)
Ambtelijke accounthouder(s):	Sakina Belhaj (Hollands Kroon & Texel), Katinka John (Schagen) en Priscilla Kuijpers (Den Helder)
Dossiernummer:	400093
Datum:	09-09-2025
Onderwerp:	Zienswijze 7de wijziging van de GR GGD HN

(Publieks)samenvatting
Op 12 maart 2025 heeft het algemeen bestuur (AB) van de GGD Hollands Noorden (GGD HN) ingestemd met de gewijzigde tekst van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) en besloten deze ter besluitvorming aan te bieden aan de deelnemende gemeenten. Er wordt voorgesteld om de Wvggz (Wet verplichte GGZ) in de GR op te nemen als taak met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2025. Het gaat om de onderdelen 'aannemen van meldingen' en 'verkennend onderzoek'. In eerste instantie was het onderbrengen van de taak 'hoorplicht' ook onderdeel van het voorstel. Het blijkt echter juridisch niet mogelijk om deze taak in de GR GGD HN op te nemen, omdat het een bevoegdheid van de burgemeester betreft. Om die reden heeft het algemeen bestuur in de vergadering van 28 mei 2025 besloten om het aangeboden voorstel aan te passen door de hoorplicht uit het voorstel te halen en gemeenten een gewijzigd voorstel ter behandeling toe te zenden.

Geadviseerd besluit(en) / Genomen besluit(en)
De colleges van burgemeester en wethouders van Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel besluiten de gemeenteraden via de Regionale Raadscommissie Noordkop, voor te stellen: Geen zienswijze af te geven op de voorliggende wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden.

Inleiding/Aanleiding en context
Het algemeen bestuur (AB) van de GGD Hollands Noorden (GGD HN) heeft in de bestuursvergadering van 12 maart 2025 besloten de deelnemende gemeenten een voorstel tot doen om de taken, die GGD HN uitvoert op het gebied van de Wet verplichte GGZ (Wvggz) onder de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden (GR GGD HN) te brengen,

waarbij de uitvoering van taken op het gebied van de Wvggz per 1 januari 2025 worden toegevoegd.

Op 3 april 2025 zijn deze wijzigingen aangeboden aan de gemeenten. Echter het onderbrengen van de taak 'hoorplicht' in de GR GGD HN blijkt juridisch niet mogelijk, omdat het een bevoegdheid van de burgemeester betreft. Om die reden heeft het algemeen bestuur in de vergadering van 28 mei 2025 besloten om het aangeboden voorstel aan te passen door de hoorplicht uit het voorstel te halen en gemeenten een gewijzigd voorstel ter behandeling toe te zenden. Dit schrijven en de bijlagen voorzien hierin. De eerder op 3 april 2025 toegezonden stukken komen hiermee te vervallen.

De taken in het kader van de Wvggz bestaan uit:

- Uitvoering geven aan het meldpunt-Wvggz. Hier is de combinatie met het meldpunt niet-acuut relevant: bij elke melding wordt de afweging gemaakt of er sprake zou kunnen zijn van een situatie waar verplichte zorg mogelijk nodig is (wel of niet Wvggz). Deze afweging kan in eerste instantie tot een "gewone" OGGZ melding leiden maar op een later moment kan de situatie zich toch tot een Wvggz melding ontwikkelen.
- Het uitvoeren van het verkennend onderzoek in het kader van de Wvggz en het versturen van een verzoek voorbereiding aanvraag Zorgmachtiging richting het OM. Soms vindt ook nog vooroverleg met de GGZ plaats.
- Contact met essentiële naasten over uitkomsten van de procedure.
- Monitoren van de situatie tijdens de aanvraagprocedure en vervolg hierop.
- Bijwonen van landelijke en regionale bijeenkomsten gerelateerd aan de taken WVGGZ
- Voorlichting richting potentiële melders en partners
- Deelname aan het Wvggz regio-overleg namens GGD en Gemeenten.

Per 1 januari 2020 voert het meldpunt Vangnet & Advies van GGD HN een aantal taken voor de gemeenten uit in het kader van de Wvggz. Het gaat bij de Wvggz om de taken aannemen van meldingen en het uitvoeren van het verkennend onderzoek. Deze taken zijn inhoudelijk sterk verbonden met de werkzaamheden van het Meldpunt Vangnet & Advies, dat de expertise heeft om te onderzoeken of er inderdaad verplichte zorg nodig is. Hierbij werkt de GGD samen met de 16 gemeenten in Noord-Holland Noord en met regionale netwerkpartners.

De gemeenten hebben er destijds voor gekozen de taken (aannemen van meldingen en verkennend onderzoek) op basis van een DVO Wvggz uit te laten voeren door GGD HN voor de toen nog 17 gemeenten (nu 16 gemeenten).

Voortzetting van de Wvggz-taken door de GGD is geen discussiepunt. Ook blijkt uit de eerder gehouden evaluaties dat het efficiënt is om aan te sluiten op het al bestaande gemeentelijk meldpunt, gekoppeld aan het landelijk dekkend netwerk van meldpunten, waar inwoners hun zorgen kunnen uiten (meldpunt niet-acuut, zoals uitgevoerd door GGD HN). Door hierop aan te sluiten, hoeven er niet meerdere meldpunten voor burgers in het leven te worden geroepen.

Het AB heeft zich op 9 maart 2022 al uitgesproken deze Wvggz taken op te willen nemen in de GR GGD HN en daarmee de DVO Wvggz voor de taken (aannemen van meldingen en verkennend onderzoek) te beëindigen. De DVO is destijds afgesloten voor een termijn van 3 jaar en al een aantal malen verlengd. De DVO liep af op 31 december 2024, maar is wederom voor één of twee (regio West-Friesland) jaar verlengd.

Om de taken (aannemen van meldingen en verkennend onderzoek) uit de Wvggz onder de GR GGD HN te brengen, moet de huidige Gemeenschappelijke regeling tekstueel worden gewijzigd.

Voorgestelde tekstuele wijzigingen en toelichting op de wijzigingen

Wijziging artikel 4: aan artikel wordt onder lid 1 een sub k toegevoegd, luidende:

k. uitvoering van de taken als bedoeld in de artikelen 5:1 en 5:2 lid 1 t/m 5 van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (aannemen van meldingen en uitvoeren van verkennend onderzoek);

De taken (aannemen van meldingen en verkennend onderzoek) uit de Wet verplichte GGZ (Wvggz) worden langdurig en met een solide juridische basis geborgd door deze onder te brengen in de GR GGD HN en de Dienstverleningsovereenkomst (DVO) Wvggz voor deze taken te beëindigen.

Lokaal maatwerk

N.v.t.

Financiële consequenties

De diensten Wvggz worden tot nu toe uitgevoerd op basis van een DVO. Het bedrag voor de Wvggz taken (aannemen van meldingen en verkennend onderzoek) voor 2025 is € 196.569 voor het gehele werkgebied. De kosten van de Wvggz bestaan uit personele inzet, beperkte toegerekende huisvestingslasten en kosten van gebruik van de applicatie.

Het onderbrengen van de Wvggz taken in de GR is voor de gemeenten budgettair neutraal. De taken en de huidige dienstverlening worden overgeheveld van nu de DVO (Wvggz) naar GGD HN. De uitvoerende partij blijft echter de GGD HN. Er zijn geen gevolgen voor meer/minder personeel of hogere/lagere kosten. Wel is er sprake van efficiency, in de vorm van een administratieve lastenverlichting. Dit komt per saldo ten goede aan de uitvoering van het primaire proces.

De verdeelsleutel voor de Wvggz is bij start van de DVO op 1 januari 2020 gebaseerd op de afspraken uit de septembercirculaire 2019. Voorgesteld wordt om de huidige verdeelsleutel te continueren. Dat betekent dat de huidige verschillen tussen de regio's in stand blijven. In de tabel in bijlage 1 staat de uitwerking van deze verdeelsleutel in de begroting 2025.

Het AB heeft besloten om de bijdrage Wvggz te baseren op de begroting Wvggz 2025 en deze daarna jaarlijks te indexeren met de loon- en prijscompensatie conform de afspraken bij de uitgangspunten van de begroting GGD HN. Na wijziging van de GR wordt de deelnemersbijdrage aangepast door toevoeging van de bijdrage Wvggz.

Communicatie

Na besluitvorming in de raad, conform voorstel, informeert het college de GGD HN. Na behandeling van eventuele zienswijzen in het AB, zal door het college aan de raad worden gevraagd toestemming te verlenen om in te stemmen met de voorliggende wijziging van de GR GGD HN volgens bijgaand (of naar aanleiding van zienswijzen aangepast) ontwerp. De colleges gaan namelijk niet over tot wijziging van de regeling dan na verkregen toestemming van de gemeenteraden. De toestemming van de raad kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. De voorliggende wijziging van de GR GGD HN is niet in strijd met het recht of het algemeen belang. Na deze besluitvorming in de raad, besluit het college om in te stemmen met de voorliggend wijziging van de GR GGD HN. Het college informeert de GGD HN.
De wijziging treedt in werking op de dag na publicatie in het Gemeenteblad, dan wel op de datum in het voorstel genoemd. De gemeente Alkmaar draagt daarvoor als centrumgemeente

zorg. Na publicatie worden de gemeenten op de hoogte gesteld van datum inwerkingtreding en vindplaats van de regeling. De beoogde datum inwerkingtreding is 1 januari 2025 (met terugwerkende kracht).

Bijlagen

1. 20250623_aanbiedingsbrief wijziging GR GGD HN ivm Wvggz getekend
2. Bijlage 1 Financiën, taken en verdeelsleutel
3. Bijlage 2 Overzicht gewijzigde artikelen na (7e) wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (was-wordt lijst)
4. Bijlage 3 Huidige geldende tekst Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl)
5. Bijlage 4 Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden na 7e wijziging (integrale tekst)

Regio Kop van NH

Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN)
Advies aan de gemeenteraden

Portefeuillehouder(s):	Dhr. R. van de Belt (Texel) Mw. M. van Gent (Hollands Kroon) Dhr. P. de vrij (Den Helder) Mw. P. de Nijs – Visser (Schagen)
Steller/penvoerder:	Sakina Belhaj , email: sbelhaj@texel.nl
Datum overleg RRN:	25 september 2025
Datum B&W-besluit:	8 september 2025
Onderwerp:	Zienswijze 7de wijziging van de GR GGD HN
Openbaarheid documenten:	Ja

Kern van het voorstel

Op 12 maart 2025 heeft het algemeen bestuur (AB) van de GGD Hollands Noorden (GGD HN) ingestemd met de gewijzigde tekst van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) en besloten deze ter besluitvorming aan te bieden aan de deelnemende gemeenten. Er wordt voorgesteld om de Wvggz (Wet verplichte GGZ) in de GR op te nemen als taak met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2025. Het gaat om de onderdelen 'aannemen van meldingen' en 'verkennend onderzoek'. In eerste instantie was het onderbrengen van de taak 'hoorplicht' ook onderdeel van het voorstel. Het blijkt echter juridisch niet mogelijk om deze taak in de GR GGD HN op te nemen, omdat het een bevoegdheid van de burgemeester betreft. Om die reden heeft het AB in de vergadering van 28 mei 2025 besloten om het aangeboden voorstel aan te passen door de hoorplicht uit het voorstel te halen en gemeenten een gewijzigd voorstel ter behandeling toe te zenden.

Om de taken Wvggz onder de GR GGD HN te brengen, moet de huidige Gemeenschappelijke regeling tekstueel worden gewijzigd.

Voorgestelde tekstuele wijzigingen en toelichting op de wijzigingen

Wijziging artikel 4: aan artikel wordt onder lid 1 een sub k toegevoegd, luidende:

k. uitvoering van de taken als bedoeld in de artikelen 5:1 en 5.2 lid 1 t/m 5 van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (aannemen van meldingen en uitvoeren van verkennend onderzoek);

Voorgesteld advies

De RRN wordt voorgesteld om de gemeenteraden te adviseren om:

Geen zienswijze af te geven op de voorliggende wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden.

De RRN adviseert

Geen zienswijze af te geven op de voorliggende wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden;

Vastgesteld in de vergadering van 25 september 2025

Griffier Voorzitter

Wettelijke grondslag

Het wettelijk kader & eerdere besluitvorming door de raad vormen de basis voor de voorliggende zienswijze. Dit betreft:

- Notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen' 2018
- Artikel 4 van Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019)
- De Gemeenschappelijke regeling GGD HN
- De Financiële verordening GGD Hollands Noorden 2023
- De Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b en artikel 35, derde lid

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

De taken 'aannemen van meldingen' en 'verkennend onderzoek' op het gebied van de Wet verplichte GGZ (Wvggz) worden langdurig en met een solide juridische basis geborgd door deze onder te brengen in de GR GGD HN en de Dienstverleningsovereenkomst (DVO) voor deze taken uit de Wvggz te beëindigen.

Motivering

Argumenten

1.1 De wijziging zorgt voor efficiëntie.

De ambtelijke (en bestuurlijke) capaciteit bij de GGD en gemeenten die wordt gevraagd voor de uitvoering van de jaarlijkse afrekening en de verantwoording op basis van de DVO vermindert. Dit proces is arbeidsintensief, voor zowel de gemeenten als de GGD. Deze belasting is nu elk jaar opnieuw, ondanks het feit dat deze taken structureel worden uitgevoerd. De administratieve lastenverlichting komt per saldo ten goede aan de uitvoering van het primaire proces en vermindert ook de administratieve lasten aan de zijde van de gemeenten.

1.2 De governance komt meer in verhouding te staan tot de taken.

De huidige governance staat niet in verhouding tot de beperkte omvang van de taak (voor 2025 gaat het om € 196.569 voor heel Noord-Holland Noord). Nu gebeurt het regelmatig dat gemeenten niet op tijd de DVO verlengen en er daardoor geen solide (juridische) basis is voor de uitvoering van de taken. Door het onder de GR GGD HN brengen van deze taken ontstaat een solide juridische basis voor de uitvoering.

1.3 De huidige werkwijze voldoet aan de wettelijke eisen en aan de aanbevelingen die uit de eerste wetsevaluatie zijn voortgekomen.

Het gaat bij de Wvggz om de taken aannemen van meldingen en het uitvoeren van het verkennend onderzoek. Deze taken zijn inhoudelijk sterk verbonden met de werkzaamheden van het Meldpunt Vangnet & Advies, dat de expertise heeft om te onderzoeken of er inderdaad verplichte zorg nodig is. Het meldpunt Vangnet & Advies voert ook de taken voor de gemeenten uit in het kader van de Wvggz. Uit de wetsevaluatie blijkt dat aansluiting van het meldpunt Wvggz bij het 'meldpunt niet-acuut' de voorkeur heeft voor gemeenten.

1.4 De GGD heeft de benodigde expertise.
De GGD heeft de benodigde expertise vanuit het uitvoeren van de taken van de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ); hiermee hoeven de individuele gemeenten deze expertise niet in huis te halen voor enkele meldingen per jaar.

1.5 Het opnemen van de taken in de GR zorgt voor een duurzame financieringsbasis.
Door de taak onder de GR GGD HN te brengen is de taak geborgd en wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van het door de Regietafel NHN gestelde loon- en indexatiecijfer. Het onderbrengen van de eerdergenoemde taken in de GR is voor de gemeenten budgettair neutraal. De taken en de huidige dienstverlening worden overgeheveld van nu de DVO (Wvggz) naar GGD HN. Er zijn geen gevolgen voor meer/minder personeel of hogere/lagere kosten. Wel is er sprake van efficiency zoals hiervoor aangegeven.

Kanttekening
1.1 De taak 'hoorplicht' moet wel worden voortgezet middels een DVO.
In eerste instantie was het onderbrengen van de taak 'hoorplicht' ook onderdeel van het voorstel. Het blijkt echter juridisch niet mogelijk om deze taak in de GR GGD HN op te nemen, omdat het een bevoegdheid van de burgemeester betreft. Een bevoegdheid van de burgemeester kan niet worden overgedragen aan een collegeregeling zoals GGD HN is. De hoorplicht zal dus nog steeds middels een DVO geregeld worden. Het Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport heeft in 2023 echter aangegeven voornemens te zijn om de hoorplicht uit de wet te schrappen. Het voorzetten van de DVO is dus slechts van toepassing tot het moment dat de hoorplicht komt te vervallen.

Alternatieven (inclusief argumenten)

1.1 Een zienswijze afgeven en daarmee niet akkoord gaan met de voorgestelde wijziging volgens bijgaand ontwerp.
Dat betekent dat de werkzaamheden van de Wvggz worden voortgezet op basis van een DVO. Het jaarlijks afsluiten van de DVO is echter een arbeidsintensief proces, voor zowel de gemeenten als de GGD. Daarnaast brengt dit het risico met zich mee dat de overeenkomst niet tijdig wordt verlengd, wat zich in het verleden meerdere malen heeft voorgedaan, waardoor er geen solide (juridische) basis is voor het uitvoeren van de taken. Dit is onwenselijk.

Lokaal maatwerk

N.v.t.

Gevolgen algemene middelen en begroting

De diensten Wvggz worden tot nu toe uitgevoerd op basis van een DVO. Het bedrag voor de Wvggz taken (aannemen van meldingen en verkennend onderzoek) voor 2025 is € 196.569 voor het gehele werkgebied. De kosten van de Wvggz bestaan uit personele inzet, beperkte toegerekende huisvestingslasten en kosten van gebruik van de applicatie.

Het onderbrengen van de Wvggz taken (aannemen van meldingen en verkennend onderzoek) in de GR is voor de gemeenten budgettair neutraal. De taken en de huidige dienstverlening worden overgeheveld van nu de DVO (Wvggz) naar GGD HN. De uitvoerende partij blijft echter de GGD HN. Er zijn geen gevolgen voor meer/minder personeel of hogere/lagere kosten. Wel is er sprake van efficiency, in de vorm van een administratieve lastenverlichting. Dit komt per saldo ten goede aan de uitvoering van het primaire proces.

De verdeelsleutel voor de Wvggz is bij start van de DVO op 1 januari 2020 gebaseerd op de afspraken uit de septembercirculaire 2019. Voorgesteld wordt om de huidige verdeelsleutel te continueren. Dat betekent dat de huidige verschillen tussen de regio's in stand blijven. In de tabel in bijlage 1 staat de uitwerking van deze verdeelsleutel in de begroting 2025. Het AB heeft besloten om de bijdrage Wvggz te baseren op de begroting Wvggz 2025 en deze daarna jaarlijks te indexeren met de loon- en prijscompensatie conform de afspraken bij de uitgangspunten van de begroting GGD HN. Na wijziging van de GR wordt de deelnemersbijdrage aangepast door toevoeging van de bijdrage Wvggz.
Dekking: n.v.t.
Toelichting: De wijziging is budgettair neutraal.

Communicatie

Na besluitvorming in de raad, conform voorstel, informeert het college de GGD HN. Na behandeling van eventuele zienswijzen in het AB, zal door het college aan de raad worden gevraagd toestemming te verlenen om in te stemmen met de voorliggende wijziging van de GR GGD HN volgens bijgaand (of naar aanleiding van zienswijzen aangepast) ontwerp. De colleges gaan namelijk niet over tot wijziging van de regeling dan na verkregen toestemming van de gemeenteraden. De toestemming van de raad kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. De voorliggende wijziging van de GR GGD HN is niet in strijd met het recht of het algemeen belang. Na deze besluitvorming in de raad, besluit het college om in te stemmen met de voorliggend wijziging van de GR GGD HN. Het college informeert de GGD HN.
De wijziging treedt in werking op de dag na publicatie in het Gemeenteblad, dan wel op de datum in het voorstel genoemd. De gemeente Alkmaar draagt daarvoor als centrumgemeente zorg. Na publicatie worden de gemeenten op de hoogte gesteld van datum inwerkingtreding en vindplaats van de regeling. De beoogde datum inwerkingtreding is 1 januari 2025 (met terugwerkende kracht).

Achtergrondcontext

De taken in het kader van de Wvggz bestaan uit:

- Uitvoering geven aan het meldpunt-Wvggz. Hier is de combinatie met het meldpunt niet-acuut relevant: bij elke melding wordt de afweging gemaakt of er sprake zou kunnen zijn van een situatie waar verplichte zorg mogelijk nodig is (wel of niet Wvggz). Deze afweging kan in eerste instantie tot een "gewone" OGGZ melding leiden maar op een later moment kan de situatie zich toch tot een Wvggz melding ontwikkelen.
- Het uitvoeren van het verkennend onderzoek in het kader van de Wvggz en het versturen van een verzoek voorbereiding aanvraag Zorgmachtiging richting het OM. Soms vindt ook nog vooroverleg met de GGZ plaats.
- Contact met essentiële naasten over uitkomsten van de procedure.
- Monitoren van de situatie tijdens de aanvraagprocedure en vervolg hierop.
- Bijwonen van landelijke en regionale bijeenkomsten gerelateerd aan de taken WVGGZ
- Voorlichting richting potentiële melders en partners
- Deelname aan het Wvggz regio-overleg namens GGD en Gemeenten.

Per 1 januari 2020 voert het meldpunt Vangnet & Advies van GGD HN een aantal taken voor de gemeenten uit in het kader van de Wvggz. Het gaat bij de Wvggz om de taken aannemen van meldingen en het uitvoeren van het verkennend onderzoek. Deze taken zijn inhoudelijk sterk verbonden met de werkzaamheden van het Meldpunt Vangnet & Advies, dat de expertise heeft om te onderzoeken of er inderdaad verplichte zorg nodig is. Hierbij werkt de GGD samen met de 16 gemeenten in Noord-Holland Noord en met regionale netwerkpartners.

De gemeenten hebben er destijds voor gekozen de taken (aannemen van meldingen en verkennend onderzoek) op basis van een DVO Wvggz uit te laten voeren door GGD HN voor de toen nog 17 gemeenten (nu 16 gemeenten).

Voortzetting van de Wvggz-taken door de GGD is geen discussiepunt. Ook blijkt uit de eerder gehouden evaluaties dat het efficiënt is om aan te sluiten op het al bestaande gemeentelijk meldpunt, gekoppeld aan het landelijk dekkend netwerk van meldpunten, waar inwoners hun zorgen kunnen uiten (meldpunt niet-acuut, zoals uitgevoerd door GGD HN). Door hierop aan te sluiten, hoeven er niet meerdere meldpunten voor burgers in het leven te worden geroepen.

Het AB heeft zich op 9 maart 2022 al uitgesproken deze Wvggz taken op te willen nemen in de GR GGD HN en daarmee de DVO voor deze taken uit de Wvggz te beëindigen. De DVO is destijds afgesloten voor een termijn van 3 jaar en al een aantal malen verlengd. De DVO liep af op 31 december 2024, maar is wederom voor één of twee (regio West-Friesland) jaar verlengd.

Bijlagen

1. 20250623_aanbiedingsbrief wijziging GR GGD HN
2. Bijlage 1 Financiën, taken en verdeelsleutel (zie aanbiedingsbrief)
3. Bijlage 2 Overzicht gewijzigde artikelen na (7e) wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (was-wordt lijst, zie aanbiedingsbrief)
4. Bijlage 3 Huidige geldende tekst Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl)
5. Bijlage 4 Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden na 7e wijziging (integrale tekst)

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

Aan de raden en de colleges van
burgemeester en wethouders van aan GGD
Hollands Noorden deelnemende
gemeenten

Uw kenmerk	:		E-mail	:	ykoopen@ggdhn.nl
Ons kenmerk	:	20250612_best	Datum	:	23 juni 2025
Contactpersoon	:	Y.C. Koopen	Bijlage(n)	:	6
Telefoonnummer	:	06-51955857	Onderwerp	:	Wijziging GR

Geacht college, geachte raad,

Het algemeen bestuur heeft in de bestuursvergadering van 12 maart 2025 besloten de deelnemende gemeenten een voorstel tot doen om taken, die GGD Hollands Noorden uitvoert op het gebied van de Wet verplichte GGZ (Wvggz) onder de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden te brengen. Op 3 april 2025 hebben wij deze wijzigingen aangeboden aan de gemeenten. Echter het onderbrengen van de taak 'hoorplicht' in de GR GGDHN blijkt juridisch niet mogelijk, omdat het een bevoegdheid van de burgemeester betreft. Om die reden heeft het algemeen bestuur in de vergadering van 28 mei 2025 besloten om het aangeboden voorstel aan te passen door de hoorplicht uit het voorstel te halen en gemeenten een aangepast voorstel ter behandeling toe te zenden. Dit schrijven en de bijlagen voorzien hierin. De eerder op 3 april 2025 toegezonden stukken komen hiermee te vervallen.

Voorgestelde besluit

Aan de deelnemers wordt voorgesteld om in te stemmen met wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden waarbij de uitvoering van taken op het gebied van de Wvggz per 1 januari 2025 worden toegevoegd (verkennend onderzoek en aannemen van meldingen).
Hieronder wordt meer uitleg gegeven over de overwegingen, het proces en financiële gevolgen. Ook wordt ingegaan op hoe de hoorplicht juridisch geregeld kan worden.

Onderbrengen taken uitvoering Wvggz

Per 1 januari 2020 voert het meldpunt Vangnet & Advies van GGD Hollands Noorden een aantal taken voor de gemeenten uit in het kader van de Wvggz. De gemeenten hebben er destijds voor gekozen de taken (aannemen van meldingen en verkennend onderzoek) op basis van een Dienstverleningsovereenkomst Wvggz (DVO Wvggz) uit te laten voeren door GGD HN voor de toen nog 17 gemeenten (nu 16 gemeenten).

Voortzetting van de Wvggz-taken door de GGD is geen discussiepunt. Ook blijkt uit de eerder gehouden evaluaties dat het efficiënt is om aan te sluiten op het al bestaande gemeentelijk meldpunt, gekoppeld aan het landelijk dekkend netwerk van meldpunten, waar inwoners hun zorgen kunnen uiten (meldpunt niet-acuut, zoals uitgevoerd door GGD Hollands Noorden). Door hierop aan sluiten, hoeven er niet meerdere meldpunten voor burgers in het leven te worden geroepen.

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

Het gaat bij de Wvggz om de taken aannemen van meldingen en het uitvoeren van het verkennend onderzoek en het versturen van een verzoek voorbereiding aanvraag Zorgmachtiging richting het OM. (zie ook bijlage 1). Deze taken zijn inhoudelijk sterk verbonden met de werkzaamheden van het Meldpunt Vangnet & Advies, dat de expertise heeft om te onderzoeken of er inderdaad verplichte zorg nodig is. Hierbij werkt de GGD samen met de 16 gemeenten in Noord-Holland Noord en met regionale netwerkpartners.

Overwegingen om Wvggz onder de GR GGD HN te brengen

Het algemeen bestuur heeft zich op 9 maart 2022 al uitgesproken deze taak op te nemen in de GR GGD HN en daarmee de DVO Wvggz te beëindigen. De DVO is destijds afgesloten voor een termijn van 3 jaar en al een aantal malen verlengd. De DVO liep af op 31 december 2024, maar is wederom voor één of twee (regio West-Friesland) jaar verlengd.

De belangrijkste redenen om de Wvggz taken onder de GR GGD HN te brengen zijn:

- *Efficiëntie*
  De ambtelijke (en bestuurlijke) capaciteit bij de GGD en gemeenten die wordt gevraagd voor de uitvoering van de jaarlijkse afrekening en de verantwoording op basis van de DVO vermindert. Dit proces is arbeidsintensief, voor zowel de gemeenten als de GGD. Deze belasting is nu elk jaar opnieuw, ondanks het feit dat deze taken structureel worden uitgevoerd. De administratieve lastenverlichting komt per saldo ten goede aan de uitvoering van het primaire proces en vermindert ook de administratieve lasten aan de zijde van de gemeenten.
- *Governance*
  De huidige governance staat niet in verhouding tot de beperkte omvang van de taak (voor 2025 gaat het om € 196.569 voor de gehele regio). Nu gebeurt het regelmatig dat gemeenten niet op tijd de DVO verlengen en er daardoor geen solide (juridische) basis is voor de uitvoering van de taken. Door het onder de GR GGD HN brengen van deze taken ontstaat een solide juridische basis voor de uitvoering.
- *Wetsevaluatie*
  Uit de wetsevaluatie blijkt dat aansluiting van het meldpunt Wvggz bij het 'meldpunt niet-acuut' de voorkeur heeft voor gemeenten. De huidige werkwijze voldoet aan de wettelijke eisen en aan de aanbevelingen die uit de eerste wetsevaluatie zijn voortgekomen.
- *Expertise*
  De GGD heeft de benodigde expertise vanuit het uitvoeren van de taken van de OGGZ; hiermee hoeven de individuele gemeenten deze expertise niet in huis te halen voor enkele meldingen per jaar. De uitvoering is in handen van de Teams Vangnet & Advies van GGD Hollands Noorden.
- *Duurzame financieringsbasis*
  Door de taak onder de Gemeenschappelijke regeling GGD HN te brengen is de taak geborgd en wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van het door de Regietafel NHN gestelde loon- en indexatiecijfer.

Wijziging van de tekst GR GGD Hollands Noorden

Om de taken Wvggz onder de Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden te brengen, moet de huidige Gemeenschappelijke regeling[1] tekstueel worden gewijzigd.

Voorgestelde tekstuele wijzigingen en toelichting op de wijzigingen

Wijziging artikel 4: aan artikel wordt onder lid 1 een sub k toegevoegd, luidende:

[1] Dit is de versie na 6e wijziging gepubliceerd op 24 juli 2024

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

k. uitvoering van de taken als bedoeld in de artikelen 5:1 en 5:2 lid 1 t/m 5 van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (aannemen van meldingen en uitvoeren van verkennend onderzoek).

Het bovenstaande tekstvoorstel is opgenomen in de zogenaamde was-wordt lijst (bijlage 2) met de wijziging van de huidige tekst (opgenomen in bijlage 3) ten opzichte van de nieuwe tekst (volledige tekst zoals die komt te luiden na wijziging is opgenomen in bijlage 4).

Procedure

De GR GGD HN is een collegeregeling, dat wil zeggen dat de colleges (deelnemers) de regeling kunnen wijzigen. Op grond van artikel 40 lid 1 Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden kunnen de deelnemers, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur voorstellen doen tot wijziging van de regeling. Het voorstel tot wijziging wordt vervolgens aangeboden aan de deelnemers (colleges) voor verdere behandeling. Op grond Wet gemeenschappelijke regelingen[2] betekent dit dat het ontwerp van de gewijzigde regeling door het college aan de raad wordt gezonden. De raad kan bij het college binnen 8 weken na ontvangst van het ontwerp een zienswijze over het ontwerp van de gewijzigde regeling naar voren brengen (of laten weten geen zienswijze te hebben). De eventuele zienswijzen kunnen voor het algemeen bestuur aanleiding zijn, het ontwerp aan te passen. Vervolgens wordt de voorgestelde wijziging door de deelnemers (colleges) voor besluitvorming voorgelegd. De colleges gaan niet over tot wijziging van de regeling dan na verkregen toestemming van de gemeenteraden. De toestemming van de raad kan slecht worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
De regeling kan worden gewijzigd indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers tenminste vertegenwoordigende twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied hiertoe besluiten (artikel 34 lid 4 GR GGD HN).
De wijziging treedt in werking op de dag na publicatie in het Gemeenteblad, dan wel op de datum in het voorstel genoemd. De gemeente Alkmaar draagt daarvoor als centrumgemeente zorg. Na publicatie worden de gemeenten op de hoogte gesteld van datum inwerkingtreding en vindplaats van de regeling. De beoogde datum inwerkingtreding is 1 januari 2025 (met terugwerkende kracht).

Financiële gevolgen van de wijzigingen

Het onderbrengen van de eerdergenoemde taken in de GR is voor de gemeenten budgettair neutraal. De taken en de huidige dienstverlening worden overgeheveld van nu de DVO (Wvggz) naar GGD HN. Er zijn geen gevolgen voor meer/minder personeel of hogere/lagere kosten. Wel is er sprake van efficiency zoals hiervoor aangegeven.

Bekostiging van	Bedrag 2025 (totaal)
Wvggz Noord-Holland Noord	€ 196.569

In bijlage 1 is dit verder toegelicht, is de verdeelsleutel opgenomen en zijn de taken gespecificeerd.

Uitvoeren van de hoorplicht

De hoorplicht is geregeld in artikel 7:1 lid 3. De burgemeester neemt niet eerder en crisismaatregel dan nadat hij betrokkene, zo mogelijk, in de gelegenheid heeft gesteld om te worden gehoord. Onder de (huidige) DVO wordt de hoorplicht uitgevoerd door GGD Hollands Noorden en is door GGD HN belegd bij Kohnrad.

[2] Gewijzigde Wet gemeenschappelijke regeling geldend vanaf 1 juli 2022

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

Dus naast het daadwerkelijk nemen van de crisismaatregel is ook het horen een bevoegdheid van de burgemeester. Een bevoegdheid van de burgemeester kan niet worden overgedragen aan een collegeregeling zoals GGD HN is. Dat kan alleen als de burgemeesters zouden toetreden tot de GR GGD HN, hetgeen niet gewenst en niet mogelijk is voor een zo kleine taak als het horen in het kader van een crisismaatregel. Daarbij komt ook dat het Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport in 2023 heeft aangegeven voornemens te zijn om de hoorplicht uit de wet te schrappen.
Zoals hiervoor aangegeven kan de hoorplicht zoals opgenomen in het eerdere voorstel niet worden overgedragen aan GGD Hollands Noorden en niet worden opgenomen in de Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden. Voorstel is dan ook om de hoorplicht – wil deze uitgevoerd blijven door GGD Hollands Noorden – te regelen via een dienstverleningsovereenkomst voor de duur van de wettelijke verplichting tussen GGD Hollands Noorden en de burgemeesters en dit aan de burgemeesters voor te stellen. Dit traject richting burgemeesters wordt separaat ingezet.

Tot slot

Aan de deelnemers wordt voorgesteld om in te stemmen met wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden waarbij de uitvoering van taken op het gebied van de Wvggz (aannemen van meldingen en uitvoeren van verkennend onderzoek) per 1 januari 2025 worden toegevoegd.

De besluitvorming over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling kunt u digitaal toezenden aan info@ggdhn.nl dan wel rechtstreeks aan de directiesecretaris: ykoopen@ggdhn.nl.

Vragen over het voorstel?

Bij vragen over het voorstel kunt u contact opnemen met de directiesecretaris Yvonne Koopen via het hiervoor genoemde mailadres of telefonisch: 06-51955857. Zij is bereikbaar van maandag t/m vrijdag.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur,

Mary van Gent
26-06-2025

M. van Gent,
voorzitter,

E.J. Paulina,
secretaris-directeur.

Bijgevoegde documenten:

1. Financiën, taken en verdeelsleutel
2. Was-wordt lijst
3. Huidige Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl)
4. Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden na 7e wijziging (integrale tekst)
5. Concept raadsvoorstel
6. Concept collegevoorstel
7. De bijlagen 1 t/m 3 zijn onderdeel van deze brief, bijlage 4 t/m 6 zijn als losse bijlage bijgevoegd.

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

Bijlage 1: Financiën, taken en verdeelsleutel

Het onderbrengen van de taken Wvggz in de GR is voor de gemeenten budgettair neutraal. De taken en de huidige dienstverlening worden overgeheveld van DVO Wvggz naar GGD HN. Er zijn geen gevolgen voor meer/minder personeel of hogere/lagere kosten. Dat betekent dat de huidige verschillen gebaseerd op eerdere afspraken tussen de regio's in stand blijven.
Het algemeen bestuur heeft besloten om de bijdrage Wvggz te baseren op de begroting Wvggz 2025 en deze daarna jaarlijks te indexeren met de loon- en prijscompensatie conform de afspraken bij de uitgangspunten van de begroting GGD HN. Na wijziging van de Gemeenschappelijke regeling wordt de deelnemersbijdrage aangepast door toevoeging van de bijdrage Wvggz.

Aanvullend besluit in het algemeen bestuur

Het algemeen bestuur heeft in de vergadering van 12 maart 2025 via een amendement een beslispunt toegevoegd. Wanneer de wettelijke verplichtingen wijzigen (zoals bijvoorbeeld het mogelijk vervallen van de hoorplicht, maar deze wordt via een dienstverleningsovereenkomst geregeld) of als het aantal meldingen meerjarig substantieel wijzigt, dan zal de begroting worden bijgesteld op de nieuwe omvang van de taak en de daarvoor benodigde financiering via een begrotingswijziging.

Taken in het kader van Wvggz (aannemen van meldingen en verkennend onderzoek)

De taken in het kader van de Wvggz bestaan uit:

- Uitvoering geven aan het meldpunt-Wvggz (aannemen van meldingen). Hier is de combinatie met het meldpunt niet-acuut relevant: bij elke melding wordt de afweging gemaakt of er sprake zou kunnen zijn van een situatie waar verplichte zorg mogelijk nodig is (wel of niet Wvggz). Deze afweging kan in eerste instantie tot een "gewone" OGGZ melding leiden maar op een later moment kan de situatie zich toch tot een Wvggz melding ontwikkelen.
- Het uitvoeren van het verkennend onderzoek in het kader van de Wvggz en het versturen van een verzoek voorbereiding aanvraag Zorgmachtiging richting het OM. Soms vindt ook nog vooroverleg met de GGZ plaats.
- Contact met essentiële naasten over uitkomsten van de procedure.
- Monitoren van de situatie tijdens de aanvraagprocedure en vervolg hierop.
- Bijwonen van landelijke en regionale bijeenkomsten gerelateerd aan de taken WVGGZ
- Voorlichting richting potentiële melders en partners
- Deelname aan het Wvggz regio-overleg namens GGD en gemeenten.

Bekostiging Wvggz

De diensten Wvggz worden tot nu toe uitgevoerd op basis van een DVO. Het bedrag voor de Wvggz voor 2025 is € 196.569 voor het gehele werkgebied voor het aannemen van meldingen en verkennend onderzoek.
Deze kosten bestaan uit personele inzet, beperkte toegerekende huisvestingslasten en kosten van gebruik van de applicatie.

De verdeelsleutel voor de Wvggz is bij start van de DVO op 1 januari 2020 gebaseerd op de afspraken uit de septembercirculaire 2019. Voorgesteld wordt om de huidige verdeelsleutel te continueren. In onderstaande tabel de uitwerking van deze verdeelsleutel in de begroting 2025.

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

Overzicht kosten per gemeente
De bovenstaande begroting leidt tot onderstaande bedragen per gemeente.

Totaal Middelen WvGGZ Meldpunt Verkennend Onderzoek en Verplichte GGZ Hoorplicht 2025

gemeente-code	gemeente	Meldpunt	Hoorplicht	Totaal
361	Alkmaar	40.738	12.122	52.860
373	Bergen	7.160	2.130	9.290
383	Castricum	8.472	2.521	10.993
400	Den Helder	20.234	6.021	26.255
1980	Dijk en Waard	25.563	7.607	33.170
498	Drechterland	4.426	1.317	5.743
388	Enkhuizen	5.915	1.760	7.675
399	Heiloo	5.779	1.720	7.499
1911	Hollands Kroon	11.333	3.372	14.705
405	Hoorn	27.247	8.108	35.355
1598	Koggenland	5.026	1.496	6.522
420	Medemblik	11.281	3.357	14.638
432	Opmeer	2.714	808	3.522
441	Schagen	11.452	3.408	14.860
532	Stede broec	5.945	1.769	7.713
448	Texel	3.285	977	4.262
		196.569	**58.493**	**255.062**

Noot: de kosten voor de hoorplicht worden niet onder de Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden gebracht, maar via een Dienstverleningsovereenkomst in rekening gebracht bij gemeenten.

GGD Hollands Noorden
Samen werken aan gezond leven

Hoofdkantoor Hertog Aalbrechtweg 22, Alkmaar
Postadres Postbus 9276, 1800 GG ALKMAAR
Website www.ggdhollandsnoorden.nl
IBAN NL48 BNGH 0285 1311 84
KvK 371 59 559

Bijlage 2 Overzicht gewijzigde artikelen na (7e) wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (was-wordt lijst)

Huidige tekst (na 6e wijziging)	Nieuwe Tekst na (7e) wijziging
Artikel 4 Taken De colleges dragen aan GGD HN op: a. de uitvoering van de taken genoemd in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid; b. de uitvoering van de jeugdgezondheidzorg genoemd in artikel 5 van de Wet publieke gezondheid; c. de uitvoering van het vaccinatieprogramma genoemd in artikel 6b lid 3 t/m 6 van de Wet publieke gezondheid; d. de uitvoering van de ouderengezondheidszorg genoemd in artikel 5a, van de Wet publieke gezondheid; e. de uitvoering van de infectieziektebestrijding genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wet publieke gezondheid; f. het houden van toezicht op de naleving als bedoeld in artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang; g. de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wet op de lijkbezorging voor wat betreft de gemeentelijke lijkschouwingen; h. het instellen en in stand houden van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. i. de uitvoering van een crisisfunctie die 24/7 beschikbaar en inzetbaar is bij crisissituaties waarbij handelen op grond van de Jeugdwet noodzakelijk is. j. Ondersteuning (advisering, coördinatie en uitvoering) over de inzet van het budget voor preventie op het gebied van alcohol- en drugsgebruik in de leeftijdscategorie 12 tot 23 jaar (In Control Of Alcohol & Drugs) en uitvoering daarvan. 2. Het algemeen bestuur is bevoegd tot het op verzoek van één of meerdere deelnemers, dan wel derden, uitvoeren van taken en verrichten van diensten.	**Artikel 4 Taken** De colleges dragen aan GGD HN op: a. de uitvoering van de taken genoemd in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid; b. de uitvoering van de jeugdgezondheidzorg genoemd in artikel 5 van de Wet publieke gezondheid; c. de uitvoering van het vaccinatieprogramma genoemd in artikel 6b lid 3 t/m 6 van de Wet publieke gezondheid; d. de uitvoering van de ouderengezondheidszorg genoemd in artikel 5a, van de Wet publieke gezondheid; e. de uitvoering van de infectieziektebestrijding genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wet publieke gezondheid; f. het houden van toezicht op de naleving als bedoeld in artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang; g. de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wet op de lijkbezorging voor wat betreft de gemeentelijke lijkschouwingen; h. het instellen en in stand houden van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling; i. de uitvoering van een crisisfunctie die 24/7 beschikbaar en inzetbaar is bij crisissituaties waarbij handelen op grond van de Jeugdwet noodzakelijk is; j. ondersteuning (advisering, coördinatie en uitvoering) over de inzet van het budget voor preventie op het gebied van alcohol- en drugsgebruik in de leeftijdscategorie 12 tot 23 jaar (In Control Of Alcohol en Drugs) en uitvoering daarvan; k. uitvoering van de taken als bedoeld in de artikelen 5:1 en 5:2 lid 1 t/m 5 van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (aannemen van meldingen en uitvoeren van verkennend onderzoek). 2. Het algemeen bestuur is bevoegd tot het op verzoek van één of meerdere deelnemers, dan wel derden, uitvoeren van taken en verrichten van diensten.

Bijlage 3: huidige geldende tekst: Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden
Bijlage 4: Gemeenschappelijke regeling GGD HN na 7e wijziging (integrale tekst) bijgevoegd als aparte bijlage
Bijlage 5: concept raadsvoorstel (aparte bijlage)
Bijlage 6: concept collegevoorstel (aparte bijlage)

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 26-06-2025 10:22 CEST
Document ID:
db74dcdd-0ea5-4972-8328-86a7fed4cd85

Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden

Integrale tekst na (7e) wijziging
Betreft wijziging in verband toevoeging taak Wvggz (aannemen meldingen en verkennend onderzoek)

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Dijk en Waard, Enkhuizen, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec, en Texel,

Gelet op de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Wet publieke gezondheid;

Besluiten

de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden met ingang van 1 januari 2025 te wijzigen door vaststelling van de navolgende integrale tekst waardoor deze komt te luiden als volgt:

Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden

Hoofstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

a.	regeling:	de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden
b.	samenwerkingsgebied:	het gezamenlijke grondgebied van de aan deze regeling deelnemende gemeenten
c.	lichaam:	het rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2
d.	deelnemer:	het college van een aan deze regeling deelnemende gemeente
e.	directeur Publieke Gezondheid:	directeur Publieke Gezondheid zoals bedoeld in artikel 14 lid 3 Wet publieke gezondheid;
f.	gedeputeerde staten:	het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
g.	wet:	de Wet gemeenschappelijke regelingen;
h.	derden:	de colleges van niet aan de regeling deelnemende gemeenten
i.	raad	de gemeenteraad van de aan deze regeling deelnemende gemeente;
j.	college:	het college van burgemeester en wethouders

Artikel 2 Rechtsvorm

Er is een openbaar lichaam genaamd 'Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden (GGD HN)', gevestigd te Alkmaar.

HOOFDSTUK 2 BELANGEN, DOELSTELLING EN TAKEN

Artikel 3 Algemene doelstelling

GGD HN is ingesteld met het doel de belangen van de gemeenten betreffende de publieke gezondheid, alsmede aanverwante wetgeving en belangen in het verlengde van de publieke gezondheid, in gezamenlijkheid te behartigen.

Artikel 4 Taken

1. De colleges dragen aan GGD HN op:
   a. de uitvoering van de taken genoemd in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid;
   b. de uitvoering van de jeugdgezondheidzorg genoemd in artikel 5 van de Wet publieke gezondheid
   c. de uitvoering van het vaccinatieprogramma genoemd in artikel 6b lid 3 t/m 6 van de Wet publieke gezondheid;
   d. de uitvoering van de ouderengezondheidszorg genoemd in artikel 5a, van de Wet publieke gezondheid;
   e. de uitvoering van de infectieziektebestrijding genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wet publieke gezondheid;
   f. het houden van toezicht op de naleving als bedoeld in artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang;
   g. de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van de Wet op de lijkbezorging voor wat betreft de gemeentelijke lijkschouwingen;
   h. het instellen en in stand houden van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling.
   i. de uitvoering van een crisisfunctie die 24/7 beschikbaar en inzetbaar is bij crisissituaties waarbij handelen op grond van de Jeugdwet noodzakelijk is.
   j. Ondersteuning (advisering, coördinatie en uitvoering) over de inzet van het budget voor preventie op het gebied van alcohol- en drugsgebruik in de leeftijdscategorie 12 tot 23 jaar (In Control Of Alcohol & Drugs) en uitvoering daarvan.
   k. uitvoering van de taken als bedoeld in de artikelen 5:1 en 5:2 lid 1 t/m 5 van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (aannemen van meldingen en uitvoeren van verkennend onderzoek).

2. Het algemeen bestuur is bevoegd tot het op verzoek voor één of meer deelnemers, dan wel derden uitvoeren van taken en verrichten van diensten.

3. Bij het verlenen van diensten aan derden wordt in acht genomen dat te allen tijde het merendeel van de diensten wordt verleend aan de deelnemers.

Artikel 5 Bevoegdheden

1. Ter uitvoering van de taken, bedoeld in artikel 4, eerste lid, dragen de colleges hun bevoegdheden genoemd in de wetten genoemd in artikel 4, eerste lid, over aan het bestuur van GGD HN.

2. Ten behoeve van de taken bedoeld in artikel 4, tweede lid, kan overdracht van bevoegdheden plaatsvinden op het voorstel van het betreffende college, zonder dat hiervoor de regeling hoeft te worden gewijzigd.

3. De directeur is toezichthouder in de zin van artikel 1.61, eerste lid van de Wet kinderopvang.

4. Het algemeen bestuur is bevoegd tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, met inachtneming van artikel 31a van de wet.

5. Het algemeen bestuur neemt het besluit, bedoeld in het vierde lid, met een meerderheid van ten minste twee derde van de leden van het algemeen bestuur die samen ten minste twee derde van het aantal uit te brengen stemmen vertegenwoordigen.

HOOFSTUK 3 DE BESTUURSORGANEN - SAMENSTELLING

Artikel 6 Samenstelling bestuur

1. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter.

2. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van GGD HN.

3. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

Artikel 7 Samenstelling, benoeming en ontslag van het leden algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit evenveel leden als het aantal deelnemers aan de regeling.

2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden één lid van het algemeen bestuur aan, evenals één of meer plaatsvervangende leden.

3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop het lidmaatschap eindigt van het college uit wiens midden men is aangewezen. De desbetreffende deelnemer voorziet zo spoedig mogelijk in de ontstane vacature.

4. Het lidmaatschap van ambtsopvolgers van de in het derde lid bedoelde aftredende lid vangt aan op het moment dat zij overeenkomstig het derde lid zijn aangewezen.

5. De deelnemer kan een door hem aangewezen lid ontslaan als dit zijn vertrouwen niet meer heeft, nadat dit lid zich heeft kunnen verantwoorden.

Artikel 8 Samenstelling, benoeming en ontslag leden dagelijks bestuur

1. Het algemeen bestuur wijst in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in de nieuwe samenstelling na gehouden gemeenteraadsverkiezingen uit zijn midden de leden van het dagelijks bestuur aan.

2. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en maximaal vijf overige leden.

3. De leden van het algemeen bestuur uit de gemeenten in de regio Alkmaar, West-Friesland en de Kop van Noord-Holland stellen gezamenlijk per regio maximaal twee leden kandidaat.

4. De leden van het dagelijks bestuur mogen in stemverhouding nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken.

5. Een lid van het dagelijks bestuur verliest zijn functie wanneer hij ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn.

6. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet hiervan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.

7. Als tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt, kiest het algemeen bestuur met inachtneming van het derde lid van dit artikel zo spoedig mogelijk een nieuw lid.

8. Het algemeen bestuur kan één of meer leden van het dagelijks bestuur, de voorzitter inbegrepen, ontslag verlenen, indien deze niet meer het vertrouwen van het algemeen bestuur bezitten.

Artikel 9 Aanwijzing voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

1. Het algemeen bestuur wijst de voorzitter uit zijn midden aan.

2. Het dagelijks bestuur wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan.

3. Bij afwezigheid van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter.

4. De (plaatsvervangend) voorzitter is zowel (plaatsvervangend) voorzitter van het algemeen bestuur als van het dagelijks bestuur.

HOOFDSTUK 4 DE BESTUURSORGANEN - BEVOEGDHEDEN

Artikel 10 Bevoegdheden algemeen bestuur

Naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het algemeen bestuur in elk geval belast met en bevoegd tot:

1. het vaststellen van de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen;
2. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
3. het vaststellen van de jaarrekening;
4. het doen van voorstellen tot wijzigingen van de regeling en opheffing;
5. het deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen en (mede) oprichten van privaatrechtelijke rechtspersonen;
6. het vaststellen van een regeling onkostenvergoeding leden dagelijks bestuur.

Artikel 11 Bevoegdheden dagelijks bestuur

1. Met betrekking tot de uitoefening van de in artikel 4 en 5 van deze regeling genoemde taken en bevoegdheden berusten bij het dagelijks bestuur alle bevoegdheden die niet bij of krachtens de wet of deze regeling aan het algemeen bestuur of aan de voorzitter zijn opgedragen.

2. Naast de uitoefening van de taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het dagelijks bestuur belast met en bevoegd tot:
    a. het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren, voorzover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;
    b. het voorbereiden van al hetgeen in de vergadering van het algemeen bestuur ter beraadslaging en beslissing moet worden gebracht;
    c. het uitvoeren van de beslissingen van het algemeen bestuur;
    d. het vaststellen van regels over de personele organisatie van het openbaar lichaam;
    e. personeel te benoemen, te schorsen en te ontslaan dan wel arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht aan te gaan (met uitzondering van de directeur);
    f. privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de wet, en indien van toepassing voor zover de financiële lasten door de begroting worden gedekt;
    g. het beheer van de activa en passiva;
    h. de zorg, voor zover deze niet aan anderen is opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
    i. het voorstaan van de belangen van het lichaam bij andere overheden, instellingen, diensten en personen;
    j. te besluiten namens het openbaar lichaam of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders heeft beslist;

3. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Artikel 12 Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte. Indien hij behoort tot een deelnemer die partij is in een geding waarbij het lichaam betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid deze bevoegdheid uit.

2. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

3. De voorzitter en ambtelijk secretaris zoals genoemd in artikel 20 lid 5 van deze regeling, ondertekenen de stukken die namens het algemeen bestuur van het openbaar lichaam uitgaan.

HOOFDSTUK 5 BESTUURSORGANEN - WERKWIJZE

Artikel 13 Vergaderingen algemeen bestuur

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur is artikel 22 lid 1 van de wet van toepassing.

2. Het algemeen bestuur vergadert minimaal tweemaal per jaar.

3. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 14 Openbaarheid

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter dit nodig oordeelt.

2. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.

3. Artikel 23 van de wet is van toepassing op alles wat in een vergadering met gesloten deuren aan de orde komt.

4. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over:
   a. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
   b. het toetreden tot en uittreden uit de regeling;
   c. het wijzigen of opheffen van de regeling.

Artikel 15 Stemverhouding en besluitvorming

1. Het algemeen bestuur beslist bij volstrekte meerderheid van stemmen van hen die een stem hebben uitgebracht, tenzij in deze regeling anders is bepaald.

2. Het aantal stemmen dat door een lid van het algemeen bestuur wordt uitgebracht, is afhankelijk van het aantal inwoners van de gemeente, waarvan het lid op dat moment vertegenwoordiger is. Het aantal stemmen is voor de gemeenten in navolgende inwonersklassen als volgt:
   gemeenten tot 10.000 inwoners: 1 stem,
   gemeenten met 10.000 tot 20.000 inwoners: 2 stemmen,
   gemeenten met 20.000 tot 30.000 inwoners: 3 stemmen,
   gemeenten met 30.000 tot 40.000 inwoners: 4 stemmen,
   etc.

3. Als inwonertal geldt de meest recente, door het Centraal Bureau voor de Statistiek bekend gemaakte aantallen inwoners per 1 januari van een jaar.

Artikel 16 Vergaderingen van het dagelijks bestuur

1. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.

2. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of wanneer een lid hem dit schriftelijk verzoekt onder opgave van de te behandelen onderwerpen. Indien een vergadering is gevraagd, wordt zij binnen twee weken gehouden.

3. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.

4. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergadering en andere werkzaamheden vast, dat aan het algemeen bestuur wordt toegezonden.

artikel 17 Instellen van commissies

1. Het algemeen bestuur kan bestuurscommissies en commissies van advies instellen.

2. De regeling van hun bevoegdheden en samenstelling alsmede de vaststelling van andere nadere regels met betrekking tot het functioneren, geschieden overeenkomstig het gestelde in artikel 24 en 25 van de wet.

HOOFDSTUK 6 VERANTWOORDING EN INLICHTINGEN

Artikel 18 Verantwoordings- en informatieplicht

1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad alle inlichtingen die door het college, de raad, of één of meer leden daarvan worden verlangd.

2. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

3. De raden en colleges bepalen de wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het eerste lid en het ter verantwoording roepen als bedoeld in het tweede lid plaatsvindt.

4. Een lid van het algemeen bestuur geeft geen inlichtingen en legt geen verantwoording af over zaken waaromtrent krachtens artikel 23 van de wet geheimhouding is opgelegd, behoudens na opheffing van de geheimhouding door het algemeen bestuur.

5. Het algemeen bestuur verstrekt aan de raden en de colleges van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van de raden of colleges worden verlangd.

6. Als onderdeel van de informatieplicht van het algemeen bestuur, als bedoeld in het vijfde lid, stuurt het bestuur twee maal per jaar een bestuursrapportage aan de raden van de deelnemende gemeenten. De bestuursrapportage is gebaseerd op de begroting en geeft een toelichting op de voortgang van de realisatie van de doelstellingen en een toelichting op de afwijkingen op de daarvoor beschikbaar gestelde budgetten. De rapportage gaat in op nieuwe ontwikkelingen, het financieel perspectief, de ontwikkeling van het weerstandsvermogen en de bedrijfsvoering.

7. Het bestuur van het openbaar lichaam, verstrekt de raden van de deelnemers de inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.
   Bij de informatieverstrekking geldt dat
   - Relevante informatie in een zo vroeg mogelijk stadium wordt verschaft;
   - Informatie op hoofdlijnen wordt verstrekt, behalve als een detail (politiek) relevant is of als er specifiek om is gevraagd;
   - Schriftelijke inlichtingen zendt het bestuur (dagelijks bestuur, algemeen bestuur en/of voorzitter) rechtstreeks naar en gelijktijdig aan de raden en in cc aan de colleges van de

deelnemers. Indien de informatie wordt verstrekt door dagelijks bestuur of voorzitter dan wordt het algemeen bestuur vooraf geïnformeerd.

Artikel 19 Verstrekken van inlichtingen aan algemeen bestuur

1. Het dagelijks bestuur verstrekt aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden leggen op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.

3. Het reglement van orde van het algemeen bestuur houdt bepalingen in over de wijze waarop het dagelijks bestuur en elk van zijn leden de hier bedoelde inlichtingen verstrekken en verantwoording afleggen.

4. Een verzoek om inlichtingen te verschaffen en/of verantwoording af te leggen kan uitsluitend worden geweigerd indien het openbaar belang zich er tegen verzet.

HOOFDSTUK 7 PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 20 Directeur Publieke Gezondheid (dPG)

1. De directeur Publieke Gezondheid wordt door het algemeen bestuur benoemd in overeenstemming met het bestuur van de Veiligheidsregio op grond van artikel 14 lid 3 Wet publieke gezondheid.

2. De directeur Publieke Gezondheid wordt door het algemeen bestuur geschorst en ontslagen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature.

3. Het dagelijks bestuur regelt de taken en bevoegdheden alsmede de vervanging van de directeur Publieke Gezondheid.

4. De directeur Publieke Gezondheid is bestuurder in de zin van de Wet op de ondernemingsraden.

5. De directeur Publieke Gezondheid is tevens secretaris van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur en staat het algemeen bestuur, dagelijks bestuur, voorzitter, bestuurscommissies en adviescommissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.

6. Het dagelijks bestuur stelt voor de secretaris een instructie vast.

7. De secretaris woont de vergaderingen bij van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur en heeft daarin een adviserende stem.

8. Alle stukken die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur gaan worden door de secretaris mede ondertekend.

9. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van de verslagen van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

Artikel 21 Personeel

1. Het dagelijks bestuur regelt de rechtspositie en de bezoldiging van het personeel.

2. Het dagelijks bestuur is bevoegd om ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan alsmede arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht aan te gaan met uitzondering van de directeur Publieke Gezondheid.

3. In afwijking van het bepaalde in artikel 20, tweede lid kan het dagelijks bestuur in spoedeisende gevallen tot schorsing van de directeur Publieke Gezondheid overgaan. Het doet daarvan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt, wanneer het algemeen bestuur haar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigd.

Artikel 22 Organisatieverordening

1. Het dagelijks bestuur stelt een organisatieverordening vast over de inrichting van de personele organisatie alsmede over de te verlenen bevoegdheden binnen de organisatie.
2. In de door het dagelijks bestuur vast te stellen organisatieverordening, zoals bedoeld het eerste lid worden de taken beschreven van de directeur en de wijze waarop het dagelijks bestuur toeziet op de uitvoering daarvan.

HOOFDSTUK 8 FINANCIËLE EN BELEIDSMATIGE BEPALINGEN

Artikel 23 Financieel beheer

1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening vast:
    a. de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie;
    b. regels voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie.
2. De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet, alsmede het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en Wet financiering decentrale overheden (Wet fido) zijn van overeenkomstige toepassing voor zover daarvan bij of krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen niet is afgeweken.

Artikel 24 Boekjaar

Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 25 Kadernota

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaand aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur voor 1 maart van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient hun zienswijze over de algemene financiële en beleidsmatige kaders naar voren brengen.

3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de kadernota schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

4. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vóór 15 maart vast.

5. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.

6. Het dagelijks bestuur zendt het besluit en de kadernota aan de raden, binnen twee weken na de vaststelling als bedoeld in het vierde lid.

Artikel 26 De meerjarenbeleidsplannen

1. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling biedt een concept meerjarenbeleidsplan aan de gemeenteraden aan voor zienswijze.

2. De gemeenteraden geven binnen 10 weken na ontvangst van het concept meerjarenbeleidsplan hun zienswijze hierover aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling.

3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van het meerjarenbeleidsplan schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 27 Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt jaarlijks uiterlijk 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de raden een ontwerpbegroting met toelichting en een meerjarenraming met toelichting voor tenminste drie op het begrotingsjaar volgende jaren.

2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Bij het voorstel van het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur voegt het dagelijks bestuur een reactienota, waarin gemotiveerd wordt aangegeven op welke wijze de zienswijze wel of niet is verwerkt in dit voorstel.

3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting voor 15 juli schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

4. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.

5. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 september, aan gedeputeerde staten en de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.

6. De bepalingen met betrekking tot de ontwerpbegroting in de leden 4 en 5 van dit artikel zijn mede van toepassing op wijziging van de begroting met uitzondering van wijzigingen van de begroting die voor de deelnemers administratief budgettair neutraal zijn.

Artikel 28 Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een ontwerp-jaarrekening en accountantsverklaring aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de concept bestemming van het rekeningresultaat naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-jaarrekening zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de jaarrekening schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

4. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.

5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling maar in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedupeerde staten en aan de raden.

6. Uiterlijk 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast van de door het bestuur van de dienst verrichte werkzaamheden. Dit jaarverslag wordt ter kennis toegezonden aan de raden van de deelnemers.

Artikel 29 Batig saldo

Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit het algemeen bestuur met inachtneming van artikel 28 of dit saldo:

a. geheel of gedeeltelijk zal worden gereserveerd conform een door het algemeen bestuur vast te stellen reserveringsbeleid;
b. geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, dan wel,
c. geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding waarin zij overeenkomstig de in artikel 30 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatietekort.

Artikel 30 Financiering

1. Voor het betalen van rente en aflossing van geldleningen en in rekening-courant opgenomen gelden staan de deelnemers garant voor zover ter zake door ander overheidsorganen geen garantie is verstrekt.

2. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van het aantal inwoners op 1 januari van het jaar voorafgaande aan dat waarin de garantie is verleend. Het bepaalde in artikel 31 lid 3 inzake

de vaststelling van het aantal inwoners in hierbij van overeenkomstige toepassing. Indien uit deze bepaling in enig jaar voor de deelnemers betalingsverplichtingen voortvloeien, worden deze aan de met de deelnemers te verrekenen bijdrage toegevoegd.

Artikel 31 Verdeling van de baten en lasten

1. De lasten van het lichaam worden gedekt door:
   a. algemene bijdragen van de deelnemers op basis van het aantal inwoners;
   b. gemeentelijke bijdrage jeugdgezondheidszorg en adolescenten op basis van het aantal 0-4 jarigen en 12-18 jarigen van de deelnemer alsmede de gemeentelijke bijdrage Rijksvaccinatieprogramma;
   c. bijdragen van de deelnemers voor huisvesting Jeugdgezondheidszorg op basis van de werkelijke kosten in hun gemeente;
   d. gemeentelijke bijdrage OGGZ Kop van Noord-Holland door de deelnemers uit de Kop van Noord-Holland op basis van het aantal inwoners van deze deelnemers;
   e. subsidies, andere bijdragen dan de onder a van dit lid bedoelde bijdragen en schenkingen;
   f. overige inkomsten.

2. De in het vorige lid onder a bedoelde bijdragen omvatten de jaarlijkse lasten, voor zover deze niet door de opbrengsten uit andere vergoedingen worden bestreden.

3. Voor de vaststelling van de bijdragen als bedoeld in lid 1 onder a, b en d geldt het volgende uitgangspunt: de bijdragen van de deelnemers worden bepaald naar rato van het aantal inwoners of specifieke leeftijdsgroep van inwoners van de deelnemers op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is. Voor de vaststelling van het aantal inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek bekend gemaakte bevolkingscijfers aangehouden.

4. De deelnemers betalen een vierde gedeelte van de volgens de begroting over enig jaar boekjaar geraamde bijdrage bij wijze van voorschot in de eerste maand van elk kalenderkwartaal.

5. Het vaststellen van de door elke deelnemer verschuldigde bijdrage gebeurt tegelijkertijd met de vaststelling van de begroting door het algemeen bestuur.

6. Het dagelijks bestuur doet van het vaststellen van de bijdragen mededeling aan de raden van de deelnemers.

7. Binnen vier weken na ontvangst van de in het vijfde lid bedoelde mededeling worden de door de deelnemers verschuldigde bijdragen verrekend met de ingevolge het derde lid betaalde voorschotten.

HOOFDSTUK 9 ARCHIEF

Artikel 32 Archiefzorg

Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.

Artikel 33 Archiefbeheer

1. De directeur Publieke Gezondheid is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
2. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

Artikel 34 Archiefbewaarplaats

Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Artikel 35 Toezicht

Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Artikel 36 Verantwoording

1. De archivaris van Regionaal Historisch Centrum Alkmaar brengt minimaal tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
2. Het dagelijks bestuur brengt minimaal tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.

Artikel 37 Terbeschikkingstelling

1. De deelnemers aan de regeling stellen aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken.
2. De zorgdragers van partijen, genoemd in lid 1, stellen een verklaring van terbeschikkingstelling op waarin de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de terbeschikkingstelling gestelde archiefbescheiden worden geregeld.

HOOFDSTUK 10 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING, OPHEFFING, GESCHILLEN EN EVALUATIE

Artikel 38

1. Toetreding tot de regeling kan plaats vinden bij besluit van het college van burgemeester en wethouders van de toetredende gemeente, nadat het algemeen bestuur met deze toetreding heeft ingestemd.

2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan aan de toetreding voorwaarden verbinden.

Artikel 39 Voorwaarden uittreding

1. Gedurende een termijn van 4 jaar, te rekenen vanaf de datum van deelname aan/toetreding tot de regeling, is uittreding niet mogelijk.

2. Een deelnemer kan (geheel of gedeeltelijk) uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van de daartoe strekkende besluiten van de raad en het college van burgemeester en wethouders. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het algemeen bestuur de betreffende besluiten heeft ontvangen.
   Van gedeeltelijke uittreding is sprake indien de deelnemer slechts een deel van de door het samenwerkingsverband ten behoeve van alle deelnemers uitgevoerde taken, als bedoeld in artikel 4 van deze regeling, wenst terug te nemen.

3. Het dagelijks bestuur zendt de besluiten tot (gedeeltelijke) uittreding van een deelnemer aan de raden en colleges van de overige deelnemende gemeenten.

4. Uittreding, geheel of gedeeltelijk, geschiedt per 1 januari van enig jaar, waarbij een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht wordt genomen.

5. Na ontvangst van de in het eerste lid bedoelde besluiten, komen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur, uiterlijk 6 maanden voor de datum van uittreding, een concept-uittredingsregeling overeen, welke door de deelnemers wordt vastgesteld, waarbij de belangen van de uittredende deelnemer en die van de achterblijvende deelnemers op reële en evenwichtige wijze worden afgewogen. In de concept-uittredingsregeling worden de personele, juridische, organisatorische en financiële gevolgen, waaronder de gevolgen voor het vermogen, van de uittreding geïnventariseerd, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan, de voorwaarden voor uittreding, de hoogte van de uittreedsom en de overname van personeel en/of overige verplichtingen door de uittredende deelnemer. Indien blijkt dat, als gevolg van een mogelijk verlies aan arbeidsplaatsen, een overleg met de bij de sector betrokken vakbonden noodzakelijk is ten behoeve van het opstellen van een sociaal plan, wordt de conclusie van dit overleg opgenomen in de concept-uittredingsregeling.

6. Het algemeen bestuur van GGD Hollands Noorden en de uittredende deelnemer zullen zich inspannen om de nadelige gevolgen van de uittreding voor het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer zo veel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door personeel of andere verplichtingen over te nemen of anderszins in stand te doen houden.

7. Bij het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom is het uitgangspunt dat de uittredende deelnemer de reële schade van het openbaar lichaam én de overblijvende deelnemers dient te vergoeden, die rechtstreeks gevolg is van het (gedeeltelijk) uittreden uit de gemeenschappelijke regeling, waarbij bij het bepalen van de hoogte van de schade in beginsel een afbouwperiode van 5 jaar wordt gehanteerd, te rekenen vanaf de datum van uittreding.

8. De hoogte van de uittreedsom als bedoeld in lid 7 wordt slechts verhoogd indien er sprake is van substantiële langlopende en niet te mitigeren financiële verplichtingen, indien vast staat dat deze zich zullen voor doen én in die becijferde omvang, waarbij de bijdrage in de kosten door de uittredende deelnemer naar rato wordt vastgesteld.

9. De uittreedsom bestaat uit de zakelijke gerechtvaardigde kosten, te weten de kosten die rechtstreeks ontstaan uit de uittreding (frictiekosten) en de bijdragen aan de overtollige kosten (desintegratiekosten) in de in lid 7 genoemde afbouwperiode, waarbij geen verrekening van het vermogen plaats vindt.

10. Op de uittreedsom wordt het aandeel van de uittredende deelnemer in de algemene reserve van het openbaar lichaam op de datum van uittreding in mindering gebracht, voor zover deze algemene reserve het benodigde weerstandsvermogen overschrijdt. Het aandeel in de algemene reserve wordt berekend naar rato van het inwoneraantal van de uittredende deelnemer. Indien er sprake is van een tekort in de algemene reserve ten opzichte van het benodigde weerstandsvermogen wordt de uittreedsom met dit tekort verhoogd overeenkomstig de hiervoor benoemde berekeningswijze.

11. Onder frictiekosten wordt verstaan alle incidentele kosten in verband met de uittreding van de deelnemer, zoals de kosten van inhuur externe dienstverlening, kosten onderzoek accountant, kosten boventallig primair personeel, kosten opstellen sociaal plan, kosten boventallig decentrale personele overhead, kosten afwaardering activa.
    De frictiekosten komen volledig ten laste van de uittredende deelnemer.

12. Onder desintegratiekosten wordt verstaan alle doorbelaste kosten als gevolg van overcapaciteit in personele en materiele sfeer en andere verplichtingen, die ontstaan als direct gevolg van de uittreding gedurende de in lid 8 genoemde afbouwperiode.

    De desintegratiekosten die direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, komen integraal voor rekening van de uittredende deelnemer voor de duur van maximaal 5 jaar. Desintegratiekosten die niet direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, zoals investeringskosten, afschrijvingskosten, kantoorhuur, salariskosten en inhuur van personeel etc. komen naar rato van de kostenverdeelsleutel als bedoeld in artikel 31 van de regeling, voor rekening van de uittredende deelnemer bij algehele uittreding. Bij gedeeltelijke uittreding komen de desintegratiekosten voor rekening van de uittredende gemeente naar rato van uittreding.

13. De kosten als bedoeld in lid 11 en lid 12 worden door de accountant van het openbaar lichaam bepaald aan de hand van de jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de datum van uittreding. De beoordeling van de kosten van uittreden wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend zijn op het moment van de daadwerkelijke uittreding.

14. Met het oog op het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom, als bedoeld in het zevende t/m negende lid, vragen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur gezamenlijk om een bindend advies aan een onafhankelijke externe deskundige. De kosten voor het inschakelen van de externe deskundige zijn, als onderdeel van de frictiekosten, voor rekening van de uittredende deelnemer.

15. Het algemeen bestuur stelt de concept-uittredingsregeling vast en stuurt deze aan de deelnemende bestuursorganen ter besluitvorming. De uittredingsregeling is vastgesteld indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten.

16. Gedurende de periode tussen het besluit tot uittreding en effectuering daarvan is de uittredende deelnemer gehouden al haar verplichtingen na te komen.

17. De uittreedsom dient binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling als bedoeld in het zestiende lid door de uittredende deelnemer te zijn voldaan, tenzij in de uittredingsregeling een andere afspraak is gemaakt.

Artikel 40 Wijziging

1. Elke deelnemer, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijzigingen van de regeling.

2. Een voorstel tot wijziging van een of meer deelnemers of het dagelijks bestuur wordt aan het algemeen bestuur gezonden.

3. Het algemeen bestuur behandelt het verzoek tot wijziging als bedoeld in het tweede lid binnen drie maanden na ontvangst. Met de beschouwing en opmerkingen van het algemeen bestuur wordt het voorstel aan de deelnemers gezonden.

4. De regeling kan worden gewijzigd indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers tenminste vertegenwoordigende twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, hiertoe besluiten.

Artikel 41 Opheffing

1. De regeling wordt opgeheven wanneer tenminste twee derde van het aantal deelnemers, tenminste vertegenwoordigende twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, daartoe besluiten.

2. In geval van opheffing besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor de nodige regels. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.

3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de colleges van de deelnemers gehoord, vastgesteld.

4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichtingen van de deelnemers:
   a. tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing;
   b. in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.

Artikel 42 Geschillen

1. Als er tussen het algemeen bestuur en/of dagelijks bestuur van deze regeling en een of meer deelnemers onderling een geschil ontstaat over de uitvoering van deze regeling, treden dagelijks bestuur en de deelnemer(s) direct met elkaar in overleg om het geschil verder te verkennen en op te lossen.

2. Als onderling het geschil niet opgelost kan worden, wijst iedere partij een deskundige aan. Deze deskundigen brengen gezamenlijk een (niet bindend) advies uit.

3. Op geschillen tussen de deelnemers onderling of tussen deelnemer(s) en GGD HN is artikel 28 van de wet van toepassing.

Artikel 43 Evaluatiebepaling

1. Een evaluatie vindt minimaal 1 keer per 4 jaar plaats en heeft pas doorgang als de evaluatie en het betreffende onderwerp met een meerderheid van stemmen, uitgebracht door de deelnemers, wordt aangenomen.

2. Het dagelijks bestuur van de regeling zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de onderwerpen en, wanneer een stemverhouding ontbreekt, het stemmen daarover.

3. Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt het dagelijks bestuur zorg voor de uitvoering van de evaluatie.

4. De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd en binnen welke termijn.
   De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie extra kosten voor de deelnemers tot gevolg heeft.

5. Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt het dagelijks bestuur deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven.

6. De gevolgen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daarop volgende evaluatieperiode.

HOOFDSTUK 11 SLOTBEPALING

Artikel 44 Slotbepaling

1. Deze regeling treedt in werking op 1 april 2007.

2. Een wijziging van de regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking.

3. De regeling kan worden aangehaald als Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden.

4. Het gemeentebestuur van Alkmaar is het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 26 van de wet en maakt deze tijdig in alle gemeenten bekend door kennisgeving hiervan in het Gemeenteblad.

5. In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur.

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente < gemeentenaam >

Toelichting op de regeling

Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden – toelichting

Deze regeling sluit zoveel mogelijk aan bij de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet. Hieronder volgt waar nodig een toelichting op de artikelen. Overal waar 'hij' of 'zijn' staat, zou ook 'zij' of 'haar' kunnen staan.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 4 Taken

Artikel 4 van deze regeling beschrijft het takenpakket van GGD Hollands Noorden. De Wpg beschrijft de basistaken van gemeenten. Niet alle gemeenten of derden zullen evenveel gebruik maken van het uniforme aanbod. Dit is soms afhankelijk van incidenten (bijvoorbeeld een infectieziekte of crisis op een school), soms van de bevolking (bijvoorbeeld gezondheidsverschillen) of van het beroep dat men doet op GGD Hollands Noorden (bijvoorbeeld specifieke expertise) en de vrije keuze van klanten om gebruik te maken van het aanbod van GGD Hollands Noorden.

Op basis van de Wet op de lijkbezorging is de functie van Gemeentelijk Lijkschouwer belegd bij GGD Hollands Noorden. De Gemeentelijk Lijkschouwers worden daarmee benoemd en ontslagen door de directeur Publieke Gezondheid op basis van mandaat van het dagelijks bestuur.

Hieronder volgen de relevante bepalingen uit de Wet publieke gezondheid, Wet kinderopvang en Wet op de lijkbezorging

Artikel 2 Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders bevordert de totstandkoming en de continuïteit van en de samenhang binnen de publieke gezondheidszorg en de afstemming ervan met de curatieve gezondheidszorg en de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen.
2. Ter uitvoering van de in het eerste lid bedoelde taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor:
   a. het verwerven van, op epidemiologische analyse gebaseerd, inzicht in de gezondheidssituatie van de bevolking,
   b. het elke vier jaar, voorafgaand aan de opstelling van de nota gemeentelijke gezondheidsbeleid, bedoeld in artikel 13, tweede lid, op landelijk gelijkvormige wijze verzamelen en analyseren van gegevens over deze gezondheidssituatie,
   c. het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen,
   d. het bijdragen aan opzet, uitvoering en afstemming van preventieprogramma's, met inbegrip van programma's voor de gezondheidsbevordering,
   e. het bevorderen van medisch milieukundige zorg,
   f. het bevorderen van technische hygiënezorg,
   g. het bevorderen van psychosociale hulp bij rampen,
   h. het geven van prenatale voorlichting aan aanstaande ouders.

   (…….)

Artikel 5 Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg.

2. Ter uitvoering van de in het eerste lid bedoelde taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor:
    a. het op systematische wijze volgen en signaleren van ontwikkelingen in de gezondheidstoestand van jeugdigen en van gezondheidsbevorderende en -bedreigende factoren,
    b. het ramen van de behoeften aan zorg,
    c. e vroegtijdige opsporing en preventie van specifieke stoornissen, met uitzondering van het perinatale onderzoek op phenylketonurie (PKU), congenitale hypothyroïdie (CHT) en adrenogenitaal syndroom (AGS),
    d. het geven van voorlichting, advies, instructie en begeleiding,
    e. het formuleren van maatregelen ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen.

(……)

Artikel 5a Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de uitvoering van de ouderengezondheidszorg.
2. Ter uitvoering van de in het eerste lid bedoelde taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor:
    a. het op systematische wijze volgen en signaleren van ontwikkelingen in de gezondheidstoestand van ouderen en van gezondheidsbevorderende en -bedreigende factoren;
    b. het ramen van de behoeften aan zorg;
    c. de vroegtijdige opsporing en preventie van specifieke stoornissen als comorbiditeit;
    d. het geven van voorlichting, advies, instructie en begeleiding;
    e. het formuleren van maatregelen ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen.

(……..)

Artikel 6 lid 1 Wpg

1. Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de uitvoering van de algemene infectieziektebestrijding, waaronder in ieder geval behoort:
    a. het nemen van algemene preventieve maatregelen op dit gebied,
    b. het bestrijden van tuberculose en seksueel overdraagbare aandoeningen, inclusief bron- en contactopsporing,
    c. bron- en contactopsporing bij meldingen als bedoeld in de artikelen 21, 22, 25 en 26.

(…….)

Artikel 6b leden 3 t/m 5 Wpg

(……)

3. Het college van burgemeester en wethouders draagt mede zorg voor het deel van het vaccinatieprogramma dat daartoe bij algemene maatregel van bestuur is aangewezen. Het college draagt ervoor zorg dat deze wordt uitgevoerd door de organisatie, of onder verantwoordelijkheid van die organisatie, die voor het college de jeugdgezondheidszorg, bedoeld in artikel 5, uitvoert.
4. Het college van burgemeester en wethouders past bij de uitvoering van het vaccinatieprogramma de vaccins toe die door of vanwege het RIVM worden verstrekt. De vaccins blijven eigendom van het RIVM tot het moment van toediening.
5. Het college van burgemeester en wethouders draagt ervoor zorg dat aan het RIVM ten behoeve van de taken van het RIVM, bedoeld in het tweede lid, wordt gemeld welke organisatie voor de gemeente uitvoering geeft aan de vaccinaties.

(……)

Artikel 1.61 Wet kinderopvang

1. Het college ziet toe op de naleving van:

a. de bij of krachtens de artikelen 1.45, derde lid, 1.47, eerste lid, 1.48d, tweede en derde lid, en de artikelen 1.49 tot en met 1.59 gestelde regels;
b. de krachtens artikel 1.65 gegeven aanwijzingen en bevelen; en
c. de krachtens artikel 1.66, eerste lid, gegeven bevelen tot sluiting dan wel de krachtens artikel 1.66, tweede lid, uitgevaardigde verboden.

2. Het college wijst de directeur publieke gezondheid van de GGD, bedoeld in artikel 14, derde lid, van de Wet publieke gezondheid, aan als toezichthouder.
3. Voor zover een kindercentrum een voorziening voor gastouderopvang of een gastouderbureau in een woning is gevestigd, zijn de toezichthouders ter uitvoering van de taken, bedoeld in het eerste lid, bevoegd zonder toestemming van de bewoners in die woning binnen te treden.

Artikel 4 Wet op de lijkbezorging
Burgemeester en wethouders verschaffen gelegenheid tot het doen schouwen van lijken. Zij benoemen een of meer gemeentelijke lijkschouwers.

Artikel 5 Wet op de lijkbezorging
Uitsluitend artsen die als forensisch arts zijn ingeschreven in een daartoe gehouden register, worden benoemd als gemeentelijke lijkschouwer.

Artikelen 10 t/m 12 (Hoofdstuk 4)
In de artikelen 10 t/m 12 zijn de bevoegdheden geregeld. Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van GGD Hollands Noorden. Het dagelijks bestuur mandateert een deel van zijn bevoegdheden binnen nadere voorwaarden aan de Directeur Publieke Gezondheid en houdt daarop toezicht. Accountancy en controlling verzekeren de bestuurlijke positie.
Op de mandaatverlening is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, die onder andere bepaalt dat de gemandateerde bevoegdheid wordt uitgeoefend namens het bestuursorgaan. De verantwoordelijkheid voor het in mandaat genomen besluit blijft dus bij het mandaterende orgaan.

Artikel 13 Vergaderingen van het algemeen bestuur
De vergaderfrequentie van het algemeen bestuur volgt de planning- en controlcyclus van GGD Hollands Noorden. Deze cyclus sluit aan bij de beleidscyclus van gemeenten en de spelregels die gemeenten daarvoor opgesteld hebben. Hierdoor kunnen gemeenten tijdig invloed uitoefenen op het beleid en de financiële kaders van GGD Hollands Noorden.

Artikel 21 Personeel
Het algemeen en dagelijks bestuur volgen het VNG-model van de Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling en de Uitwerkingsovereenkomst (CarUwo) en voor de Stichting Jeugdgezondheidszorg de CAO VVT (Verpleeg-, Verzorgingshuizen en Thuiszorg).

Hoofdstuk 8 Financiële bepalingen (artikelen 23 t/m 31)
Op de financiële bepalingen zijn de artikel 186 t/m 213 van de Gemeentewet van toepasing. Van belang zijn vooral artikel 186 en de artikelen 212 en 213 van de Gemeentewet.
Artikel 186 van de Gemeentewet stelt dat ‘de begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, het jaarverslag en de jaarrekening ……. Voldoen aan bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te geven regels’. Voor GGD Hollands Noorden betreft dit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).
Artikel 212 van de Gemeentewet bespreekt de noodzakelijke verordeningen van het algemeen bestuur voor met name waardering en afschrijving van activa en voor de financieringsfunctie.
Artikel 213 van de Gemeentewet bespreekt vooral de controle op de jaarrekening en de rol van de door het algemeen bestuur benoemde accountant daarbij.

Het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) is leidend voor wat betreft de verplichte boekhoudkundige vereisten aan de begroting, meerjarenraming en jaarrekening.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3655670

7e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden

Doelenboom

Programma

7	Volksgezondheid, duurzaam en schoon
7.1	Volksgezondheid

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- Op 12 maart 2025 heeft het algemeen bestuur (AB) van de GGD Hollands Noorden (GGD HN) ingestemd met de gewijzigde tekst van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) en besloten deze ter besluitvorming aan te bieden aan de deelnemende gemeenten.
- Er wordt voorgesteld om de Wvggz (Wet verplichte GGZ) in de GR op te nemen als taak met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2025. Het gaat om de onderdelen ‘aannemen van meldingen’ en ‘verkennend onderzoek’.

Besluit

1. geen zienswijze af te geven op de voorliggende wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-10-2025,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. RRN-voorstel Zienswijze 7de wijziging van de GR GGD HN
2. 20250623_aanbiedingsbrief wijziging GR GGD HN ivm Wvggz getekend
3. Bijlage 1 Financiën, taken en verdeelsleutel
4. Bijlage 2 Overzicht gewijzigde artikelen na (7e) wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (was-wordt lijst)
5. Bijlage 3 Huidige geldende tekst Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl)
6. Bijlage 4 Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden na 7e wijziging (integrale tekst)

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3655589

Instructie griffier Texel 2026

Programma

0	Voor en door bewoners
0.1	Bestuur

Advies

Voorgesteld besluit:

1. De Instructie raadsgriffier Texel 2026 vast te stellen.

Toelichting

De Gemeentewet verplicht gemeenteraden in artikel 107a, lid 2 om voor de griffier een Instructie vast te stellen. En hoewel niet geregeld is dat deze periodiek moet worden geactualiseerd, is dat wel nodig: de laatste Instructie is door de gemeenteraad op 23 maart **2004** vastgesteld. Vandaar dat de Werkgevercommissie, via het Afstemmingsoverleg, de gemeenteraad voorstelt de oude Instructie in te trekken en de Instructie griffier Texel 2026 – aangepast aan de bestuurlijke werkelijkheid van nu – vast te stellen en per 1 januari 2026 in te laten gaan.

Bijlagen

1. Griffiersinstructie 2026
2. Model-griffiersinstructie
3. Instructie griffier uit 2004

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Instructie griffier Texel 2026

Samenvatting

De griffier – met de griffie - ondersteunt de gemeenteraad en in de *slipstream* daarvan de commissies van de gemeenteraad, de raadsleden, de commissieleden en de fracties. Die ondersteuning beslaat alle belangrijke terreinen waar elke gemeenteraad mee te maken heeft: volksvertegenwoordiging, kaderstelling en de controle.

De Gemeentewet vraagt van de gemeenteraad om voor het werk van de griffier een *instructie* op te stellen, die nadere regels stelt over:

- Taken en bevoegdheden van de griffier als eerste adviseur van de gemeenteraad;
- Taken van de griffier in (adviezen over) de bestuurlijke besluitvorming en de processen die daarop zien, en:
- Taken die zien op de rol van de griffier in relatie tot de verhoudingen tussen gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie alsmede tussen griffier en griffie.

De **Instructie griffier Texel 2026** komt in de plaats van de Instructie die de gemeenteraad in 2004 vaststelde, omdat dat deze niet meer aansloot bij de bestuurlijke werkelijkheid waarin een griffier nu functioneert.

Instructie griffier Texel 2026

Argumenten tot advies

Op 7 maart 2002 is de functie van 'griffier' ontstaan en dus ook de verplichting voor gemeenteraden om voor de griffier een *instructie* vast te stellen. Dat is op 23 maart 2004 ook gebeurd, o.b.v. de zogeheten Model-instructie die de Vereniging voor Gemeenten (VNG) altijd opstelt.

De functie van de griffier heeft zich sinds het eerste 'ontstaan' ervan ontwikkeld. De model-instructie van de VNG is meegegroeid met de veranderingen in het bestuurlijk landschap, en de taken van de griffier daarin, en in februari 2025 is het meest recente model ontstaan.
Dat model is gebruikt bij de opstelling van de Instructie griffier Texel 2026. Op twee onderdelen is gekozen voor een aanpassing/aanvulling:

Regionale samenwerking en de rol van de griffier daarin
Vanuit het Afstemmingsoverleg is het verzoek gekomen om een extra artikel op te nemen, waarin de rol van de griffier bij regionale samenwerking beschreven staat. Dat heeft geleid tot invoeging van een extra artikel:

Artikel 7a. Taken Regionale samenwerking
De griffier spant zich in om de plaats en grip van de gemeenteraad op het gebied van regionale samenwerking te optimaliseren.

Functie griffier bij beoordeling besluitrijpheid raadsvoorstellen
Vanuit het Afstemmingoverleg is ook verzocht om expliciet een zogeheten KAN-constructie op te nemen t.a.v. de rol van de griffier bij de beoordeling van de besluitrijpheid van raadsvoorstellen. Dat heeft tot de volgende redactie geleid van het tweede lid van artikel 3:

De griffier adviseert de gemeenteraad, de voorzitter van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en denkgroepen over de wijze van behandeling en **kan adviseren over de vraag of de aangeleverde voorstellen en besluiten rijp zijn voor besluitvorming**.

Verder is het model aangepast aan de Texelse situatie (wij kennen bijvoorbeeld geen Presidium maar noemen dat: Afstemmingsoverleg en hebben wat extra definities toegevoegd.)

Alternatieven

Een Instructie voor de griffier is verplicht en de versie uit 2004 is dusdanig verouderd dat aanpassing echt noodzakelijk is. Keuzes zijn er wel t.a.v. de *inhoud*.
De gemeenteraad kan ervoor kiezen de door het Afstemmingsoverleg ingevoegde/gewijzigde artikelen niet overnemen.
Daarnaast is het ook mogelijk om bepaalde artikelen of leden weg te laten of aan te passen, bijvoorbeeld daar waar ze de kwalificatie 'optioneel' hebben gekregen in de model-Instructie. Voorbeelden daarvan:

- De eerste twee leden van **Artikel 5 Taken t.a.v. raadsleden**
- Lid c en d van **artikel 7. Taken lokale democratie en integriteit**
- Lid 5 en 6 van **artikel 9. Management griffie**

Consequenties van het advies

Na vaststelling van een nieuwe instructie voor de Griffier is sprake van een goede juridische basis voor het werk dat de griffie(r) doet en in de ogen van de gemeenteraad ook moet doen voor de gemeenteraad.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

Artikel 107, 107a en 107b Gemeentewet.

Gemeente Texel

.txl

(Concept/ Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3655589

Instructie griffier Texel 2026

Doelenboom

Programma

1	Voor en door bewoners
0.1	Bestuur

De raad van de gemeente Texel:

Gelezen het advies van de Werkgevercommissie en het Afstemmingsoverleg;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Gemeentewet, artikel 107a en verder

Overwegende

- Dat de instructie uit 2004 dusdanig verouderd is dat hij niet meer past bij de huidige taken en bevoegdheden van de griffier en griffier;

Besluit

De **instructie griffier Texel 2026** vast te stellen en per 1 januari 2026 in te laten gaan, onder gelijktijdige *intrekking* van de Instructie van 23 maart 2004.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-10-2025,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Instructie griffier Texel 2026
2. Model-griffiersinstructie
3. Instructie griffier uit 2004

Instructie voor de griffier

De gemeenteraad van de gemeente Texel;
gelezen het voorstel van de Werkgevercommissie van 23 april 2025;
gelet op artikel 107a, tweede lid van de Gemeentewet; gezien het advies van het Afstemmingsoverleg van 10 september 2025;
besluit vast te stellen de volgende instructie:

Instructie voor de griffier gemeente Texel 2026

Artikel 1. Definities
Deze instructie verstaat onder:

- college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Texel;
- griffier: de functionaris bedoeld in artikel 107 of 107d Gemeentewet;
- griffie: het gedeelte van de gemeentelijke organisatie dat valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad, bestaande uit de griffier en de onder verantwoordelijkheid van de griffier functionerende medewerkers;
- Afstemmingsoverleg: orgaan ingesteld ingevolge artikel 2.1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;
- Werkgeverscommissie: een door de gemeenteraad op grond van artikel 83, eerste lid, van de Gemeentewet ingestelde commissie waaraan de werkgeversfunctie voor de griffier is gedelegeerd;
- Denkgroep: het Afstemmingsoverleg kan overgaan tot instelling van een Denkgroep over een bepaald thema, die bestaat uit o.a. een aantal raads- en commissieleden en advies geeft aan het Afstemmingsoverleg.

Artikel 2. Algemene taken en verantwoordelijkheden

1. De griffier draagt zorg voor een goede en doelmatige ondersteuning van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen.
2. De griffier geeft gevraagd en ongevraagd advies aan de gemeenteraad, de voorzitter van de gemeenteraad, de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen en de individuele leden.

Artikel 3. Taken besluitvorming

1. De griffier adviseert de voorzitter van de gemeenteraad en de voorzitters van de door de gemeenteraad ingestelde commissies en denkgroepen over een goede voorbereiding en een goed verloop van de vergaderingen.
2. De griffier adviseert de gemeenteraad, de voorzitter van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en denkgroepen over de wijze van behandeling en kan adviseren over de vraag of de aangeleverde voorstellen en besluiten rijp zijn voor besluitvorming.
3. De griffier draagt zorg voor de voorbereiding van de vergaderingen van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en denkgroepen, het goede verloop van de procedures die voor het proces van besluitvorming noodzakelijk zijn en de afhandeling van de vergaderingen.

4. De griffier is er verantwoordelijk voor dat de griffiers van de door de gemeenteraad ingestelde commissies en denkgroepen de taken uit dit artikel voor de commissies en denkgroepen uitvoeren.

Artikel 4. Aanwezigheid

1. De griffier is aanwezig bij de vergaderingen van het Afstemmingsoverleg, Fractievoorzittersoverleg, Raadsoverleg, Auditcommissie en Vertrouwenscommissie en is verantwoordelijk voor een goede en tijdige verslaglegging daarvan.
2. De griffier is ook aanwezig is bij DenkGroepen die door de raad zijn ingesteld.
3. Als aanvullende ondersteuning of advisering nodig is, zorgt de griffier ervoor dat deze gegeven wordt.

Artikel 5. Taken t.a.v. raadsleden

1. De griffier stimuleert de ontwikkeling van vaardigheden van de leden van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen.
2. De griffier treedt vanuit een vertrouwensfunctie op als klankbord voor de leden van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen.
3. De griffier adviseert de leden van de gemeenteraad over de geschikte vorm van inhoudelijke ondersteuning.

Artikel 6. Taken financiën en contractbeheer

1. De griffier bewaakt de budgetten van de gemeenteraad, signaleert budgetoverschrijdingen en verzorgt rapportages hierover.
2. De griffier is namens de gemeenteraad verantwoordelijk voor het contractbeheer met in- en externe partijen.

Artikel 7. Taken lokale democratie en integriteit

De griffier ondersteunt de gemeenteraad en de voorzitter van de gemeenteraad in het bevorderen van:

a. het samenspel tussen alle actoren in het bestuurlijke besluitvormingsproces;
b. integer politiek bestuur en de integriteit en veiligheid van de leden van de gemeenteraad en de medewerkers van de griffie;
c. het borgen van de democratische waarden, en
d. de scheiding van rollen en verantwoordelijkheden van alle betrokkenen bij het besluitvormingsproces en het aanspreken van betrokkenen hierop.

Artikel 7a. Taken Regionale samenwerking

De griffier spant zich in om de plaats en grip van de gemeenteraad op het gebied van regionale samenwerking te optimaliseren.

Artikel 8. Periodieke overleggen

1. De griffier overlegt in verband met diens taken periodiek met de burgemeester en gemeentesecretaris (Driehoeksoverleg).
2. In aanvulling op het eerste lid overlegt de griffier in elk geval ook periodiek met de burgemeester en de gemeentesecretaris afzonderlijk, de gemeentelijke accountant en de rekenkamer.

Artikel 9. Management griffie

1. De griffier geeft hiërarchisch leiding aan de medewerkers van de griffie en functioneel leiding aan degenen van de ambtelijke organisatie die verantwoordelijk zijn voor ondersteuning van de gemeenteraad of de uitvoering van verzoeken om ambtelijke bijstand.
2. De griffier voert het personeelsbeleid ten aanzien van de medewerkers van de griffie uit en stemt hierover regelmatig af met de werkgeverscommissie.
3. De griffier is verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering binnen de griffie en de gemeenteraad en overlegt hierover regelmatig met de gemeentesecretaris.
4. De griffier is verantwoordelijk voor de planning van werkzaamheden op de griffie en de periodieke rapportage van de activiteiten.
5. De griffier bewaakt de eenheid in de uitoefening van de taken van de griffie en zorgt voor innovatie van de dienstverlening door de griffie.
6. De griffiers van de door de gemeenteraad ingestelde commissies handelen overeenkomstig de aanwijzingen van de griffier.]

Artikel 10. Raadscommunicatie en voorlichting

1. De griffier adviseert de gemeenteraad over de invulling en uitvoering van de communicatie door gemeenteraad.
2. De griffier is verantwoordelijk voor de publicatie en ter inzagelegging van de agenda's, de voorstellen en de verslagen van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen.
3. De griffier geeft voorlichting aan inwoners over de lokale politiek in algemene zin, het spreekrecht en participatieprocessen en kan daarover ook namens de gemeenteraad het woord voeren.

Artikel 11. Verhindering en vervanging

1. Als de griffier meer dan 4 weken verhinderd is diens ambt te vervullen, doet de griffier daarvan tijdig mededeling aan de Werkgeverscommissie.
2. Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier in de raadsvergadering vervangen door een of meer daartoe door de gemeenteraad aangewezen plaatsvervangers.

Artikel 12. Slotbepalingen

1. In gevallen waarin deze instructie niet voorziet, voorziet de griffier, voor zover nodig in overleg met de voorzitter van de gemeenteraad, voorzitter van de werkgeverscommissie of de vicevoorzitter van de gemeenteraad.
2. De instructie griffie van 23 maart 2004 vervalt.
3. Deze instructie treedt in werking op 1 november 2025.
4. Deze instructie wordt aangehaald als: Instructie voor de griffier gemeente Texel 2026.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Texel op 15 oktober 2025.

De voorzitter, De griffier,

Toelichting

Hieronder vindt u de toelichting die behoort bij het model-Reglement. Teksten in paars zijn toegevoegd om – waar nodig – informatie toe te voegen die specifiek de Texelse situatie betreft. Daarnaast zijn de optionele teksten die overgenomen zijn ook paars.

Algemeen
Deze instructie geeft uitvoering aan artikel 107a, tweede lid, van de Gemeentewet. Hierin is bepaald dat de gemeenteraad in een instructie nadere regels stelt over de taak en de bevoegdheden van de griffier. In deze instructie staat de rol van de griffier als eerste adviseur van de gemeenteraad, de voorzitter van de gemeenteraad en de individuele leden van de gemeenteraad, voorop. De instructie bevat dus voorschriften over de wijze waarop de griffier de gemeenteraad in de uitoefening van diens taak ondersteunt en met name adviseert. In aanvulling daarop voorziet deze instructie, gezien de ontwikkeling die de functie van griffier de afgelopen jaren heeft doorgemaakt, ook in een duidelijke taak voor de griffier als het aankomt op de bestuurlijke besluitvorming en de processen die daarop zien. Ook daarin kan de griffier advies geven. Tot slot zijn in de instructie bepalingen opgenomen die zien op de rol van de griffier in relatie tot de verhoudingen tussen de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie alsmede die tussen de griffier en de griffie. De instructie sluit aan op het functieprofiel dat er voor de griffier is.

Artikelsgewijs

Artikel 1
Hierin staan de gebruikte definities. Voor Texel zijn toegevoegd: Afstemmingsoverleg en Denkgroep.

Artikel 2
Dit artikel bevat de belangrijkste taken van de griffier. De hoofdverantwoordelijkheid van de griffier is de ondersteuning en advisering van de gemeenteraad, de voorzitter van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen. De griffier is voor de gemeenteraad en de individuele leden het eerste aanspreekpunt. Tegen deze achtergrond wordt de griffier in dit artikel aangewezen als degene die zorgdraagt voor die ondersteuning (eerste lid). Daarnaast wordt de griffier als eerste adviseur van de gemeenteraad, de voorzitter van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen gepositioneerd (tweede lid). In dat kader doet de griffier bijvoorbeeld voorstellen voor het verbeteren en vernieuwen van de vergaderwijze, de procedures, de invoering van werkprocessen en de beleids- en beheersinstrumenten. Als de gemeenteraad met die voorstellen instemt, is de griffier bovendien verantwoordelijk voor de implementatie daarvan.

Artikel 3
Dit artikel bevat de taken van de griffier als het op de besluitvorming in de gemeenteraad aankomt. In het eerste lid is geregeld dat de burgemeester in diens functie van voorzitter van de gemeenteraad wordt bijgestaan door de griffier. In diens functie van voorzitter van het college en van zelfstandig bestuursorgaan van de gemeente wordt de burgemeester bijgestaan door de gemeentesecretaris.

Daarnaast adviseert de griffier over de vraag of de voorstellen en besluiten die zijn aangeleverd rijp zijn voor besluitvorming en hoe de behandeling in de gemeenteraad het beste plaats kan vinden (tweede lid).
Dit betekent dat de griffier bijvoorbeeld nagaat of deze stukken voldoen aan de wet- en regelgeving en de door de gemeenteraad vastgestelde spelregels en dat de griffier een voorstel doet voor de behandeling van samenhangende stukken. Op grond van het derde lid is de griffier bij de vergaderingen van de gemeenteraad aanwezig en zorgt de griffier voor de verslaglegging daarvan. Het vierde lid voegt daar in meer algemene zin aan toe dat de griffier zorgdraagt voor de voorbereiding van de vergaderingen, het goede verloop van de procedures die voor de besluitvorming nodig zijn en de afhandeling van de vergaderingen. Dit betekent onder andere dat de griffier ervoor zorgt dat de leden van de gemeenteraad tijdig over de informatie beschikken die zij nodig hebben om hun taak te kunnen vervullen, dat de griffier zorgt voor een strategische raadsplanning, dat de griffier advies geeft over de wijze waarop en de volgorde waarin voorstellen behandeld worden en dat de griffier nagaat of moties en toezeggingen tijdig worden afgedaan of nagekomen.
[De griffier heeft dezelfde taken ten aanzien van de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen OF De griffier zorgt ervoor dat de griffiers van de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen ten aanzien van deze commissies en werkgroepen dezelfde taken uitvoeren zodat ook deze commissies en werkgroepen adequaat worden ondersteund.]

Dit artikel is aangepast aan de Texelse situatie (denkgroep i.p.v. werkgroep o.a.). Er wordt verder gekozen voor een ‘kan-constructie’ waar het advisering betreft over de besluitrijpheid van aangeleverde voorstellen.

Artikel 4
De griffier heeft ook taken ten aanzien van de vergaderingen van het [presidium OF fractievoorzittersoverleg OF seniorenconvent]. Deze zijn ook in de instructie vastgelegd.

Dit artikel is aangepast aan de Texelse situatie (wij hebben bijvoorbeeld geen Presidium maar een Afstemmingsoverleg).

Artikel 5
De griffier kan de leden van de gemeenteraad advies geven over de vorm als er inhoudelijke ondersteuning nodig is.
[Verder stimuleert de griffier dat de leden van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen de vaardigheden ontwikkelen die nodig zijn om op een goede manier hun functie uit te oefenen.]
[Daarnaast kan de griffier desgewenst vanuit een vertrouwensfunctie een klankbordrol voor de leden van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen vervullen.]

Artikel 6
De griffier biedt ook ondersteuning aan de gemeenteraad door overzicht en inzicht te houden over de budgetten van de gemeenteraad
[en het contractbeheer te verzorgen met externen zoals leveranciers].
Ook hier kan de griffier de gemeenteraad over adviseren als dat nodig is.

Artikel 7
De griffier ondersteunt de gemeenteraad en de voorzitter van de gemeenteraad in het bevorderen van het functioneren van de lokale democratie en de integriteit.

Dit gaat onder andere om het leveren van een bijdrage aan het verbeteren van het samenspel tussen de gemeenteraad en de inwoners. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan het vergroten van de inclusiviteit binnen de gemeenteraad en de toegankelijkheid van de gemeenteraad voor inwoners.
[Daarnaast ondersteunt de griffier bij het borgen van de democratische waarden en de rolzuiverheid van alle betrokkenen in het besluitvormingsproces. Het gaat dan niet alleen om de leden van de gemeenteraad en het college, maar ook bijvoorbeeld inwoners en ambtenaren.]
De griffier kan de gemeenteraad en de voorzitter van de gemeenteraad hierin desgewenst ook van advies dienen.

Artikel 7a. Taken Regionale samenwerking
Op verzoek van het Afstemmingsoverleg is het volgende artikel toegevoegd:
De griffier spant zich in om de plaats en grip van de gemeenteraad op het gebied van regionale samenwerking te optimaliseren.

Artikel 8
Om de bestuurlijke besluitvorming soepel te laten verlopen is het van belang dat de griffier, de gemeentesecretaris en de burgemeester onderling afspraken maken over de bestuurlijke besluitvorming en de voorbereiding daarvan. De instructie voorziet er daarom in elk geval in dat zij periodiek overleggen in de zogenaamde driehoek. In het verlengde daarvan bevat de instructie ook bepalingen over het periodiek overleg tussen de griffier en de burgemeester en de gemeentesecretaris afzonderlijk. Tot slot is geregeld dat ook periodiek overleg plaatsvindt tussen de griffier en de gemeentelijke accountant en tussen de griffier en de rekenkamer.
[Met de gemeentelijke accountant vindt overleg plaats over de controle op de jaarrekening en met de rekenkamer over de lopende en geplande onderzoeken en de wensen van de gemeenteraad ten aanzien van de te onderzoeken onderwerpen.]
In de bepaling is opgenomen dat de griffier ‘in elk geval’ met deze betrokkenen overlegt omdat vanzelfsprekend ook periodiek overleg met andere betrokkenen mogelijk, en wellicht ook noodzakelijk, is.

Artikel 9
De griffier draagt zorg voor de griffieorganisatie. Dit artikel voorziet in voorschriften die daar betrekking op hebben. Zo is de griffier verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering binnen de griffie en de gemeenteraad, stelt de griffier een planning voor de werkzaamheden van de griffie op en rapporteert de griffier hier periodiek over. In het artikel is overigens geregeld dat de griffier niet alleen hiërarchisch leidinggeeft aan de medewerkers van de griffie, maar ook functioneel leiding geeft aan de ambtenaren die de gemeenteraad of leden daarvan ondersteunen of verzoeken om ambtelijke bijstand uitvoeren. Het doel van deze bepaling is dat de betreffende ambtenaren onafhankelijk van het college kunnen opereren en dat dus recht wordt gedaan aan de dualistische verhoudingen tussen gemeenteraad en college.

Artikel 10

De gemeenteraad vertegenwoordigt alle inwoners van de gemeente. Het is dan ook van belang dat inwoners worden geïnformeerd over alles wat zich in en rondom de gemeenteraad afspeelt. Daarover adviseert de griffier. De griffier zorgt daarnaast voor de raadscommunicatie, bijvoorbeeld door het publiceren van raadsagenda's, raadsvoorstellen en verslagen.
[Inwoners kunnen op hun beurt ook interesse tonen in de raad. De griffier verstrekt in dat kader onder andere informatie over de werkwijze van de gemeenteraad en de mogelijkheden tot burgerparticipatie en kan daarover ook in voorkomende gevallen namens de gemeenteraad het woord voeren. Bijvoorbeeld door in die gevallen de pers te woord te staan.]

Artikel 11

Als de griffier langdurig ziek of afwezig is, kan de gemeenteraad een plaatsvervanger aanwijzen. Om de gemeenteraad de mogelijkheid te bieden voor de uitvoering van de bestuursrechtelijke taken van de griffier een andere plaatsvervanger aan te wijzen dan bij de privaatrechtelijke of arbeidsrechtelijke taken, voorziet het artikel in de mogelijkheid ook meer dan één plaatsvervanger te benoemen

Model Instructie voor de griffier (nieuw model, februari 2025)

Leeswijzer modelbepalingen
- [**iets**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld de aanhef en de definitie van college in artikel 1. - [**iets OF iets**] = door gemeente te kiezen, zie bijvoorbeeld de keuze tussen presidium, fractievoorzittersoverleg en seniorenconvent in artikel 4. - [**(iets)**] = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld het aantal weken verzuim in artikel 11, eerste lid

De gemeenteraad van de gemeente [**naam gemeente**];
gelezen het voorstel van het [**presidium OF fractievoorzittersoverleg OF seniorenconvent**] van [**datum en nummer**];
gelet op artikel 107a, tweede lid van de Gemeentewet;
gezien het advies van de [**naam commissie**];
besluit vast te stellen de volgende instructie:

Instructie voor de griffier [naam gemeente en jaartal]

Artikel 1. Definities

Deze instructie verstaat onder:
- college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [**naam gemeente**];
- griffier: de functionaris bedoeld in artikel 107 of 107d Gemeentewet;
- griffie: het gedeelte van de gemeentelijke organisatie dat valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad, bestaande uit de griffier en de onder verantwoordelijkheid van de griffier functionerende medewerkers;

- [**presidium OF fractievoorzittersoverleg OF seniorenconvent**]: orgaan ingesteld ingevolge artikel [**artikelnummer Reglement van Orde van de gemeente**];
- werkgeverscommissie: een door de gemeenteraad op grond van artikel 83, eerste lid, van de Gemeentewet ingestelde commissie waaraan de werkgeversfunctie voor de griffier [*en de op de griffie werkzame medewerkers*] is gedelegeerd.

Artikel 2. Algemene taken en verantwoordelijkheden

1. De griffier draagt zorg voor een goede en doelmatige ondersteuning van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen.
2. De griffier geeft gevraagd en ongevraagd advies aan de gemeenteraad, de voorzitter van de gemeenteraad, de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen en de individuele leden.

Artikel 3. Taken besluitvorming

1. De griffier adviseert de voorzitter van de gemeenteraad [*en de voorzitters van de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen*] over een goede voorbereiding en een goed verloop van de vergaderingen.
2. De griffier adviseert de gemeenteraad, de voorzitter van de gemeenteraad [*en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen*] over de vraag of de aangeleverde voorstellen en besluiten rijp zijn voor besluitvorming en over de wijze van behandeling.
3. De griffier is aanwezig bij de vergaderingen van de gemeenteraad [*en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen*] en is verantwoordelijk voor een goede en tijdige verslaglegging daarvan.
4. De griffier draagt zorg voor de voorbereiding van de vergaderingen van de gemeenteraad [*en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen*], het goede verloop van de procedures die voor het proces van besluitvorming noodzakelijk zijn en de afhandeling van de vergaderingen.
[5*. De griffier is er verantwoordelijk voor dat de griffiers van de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen de taken uit dit artikel voor de commissies en werkgroepen uitvoeren*.]

Artikel 4. Taken [**presidium OF fractievoorzittersoverleg OF seniorenconvent**]

1. De griffier is aanwezig bij de vergaderingen van het [**presidium OF fractievoorzittersoverleg OF seniorenconvent**] en is verantwoordelijk voor een goede en tijdige verslaglegging daarvan.
2. Indien het [**presidium OF fractievoorzittersoverleg OF seniorenconvent**] aanvullende ondersteuning of advisering behoeft, zorgt de griffier ervoor dat deze gegeven wordt.

Artikel 5. Taken raadsleden

[*1. De griffier stimuleert de ontwikkeling van vaardigheden van de leden van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen.*]
[*2. De griffier treedt vanuit een vertrouwensfunctie op als klankbord voor de leden van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen.*]
[*3.*] De griffier adviseert de leden van de gemeenteraad over de geschikte vorm van inhoudelijke ondersteuning.

Artikel 6. Taken financiën en contractbeheer

[*1.*] De griffier bewaakt de budgetten van de gemeenteraad, signaleert budgetoverschrijdingen en verzorgt rapportages hierover.
[*2. De griffier is namens de gemeenteraad verantwoordelijk voor het contractbeheer met in- en externe partijen.*]

Artikel 7. Taken lokale democratie en integriteit

De griffier ondersteunt de gemeenteraad en de voorzitter van de gemeenteraad in het bevorderen van:
a. het samenspel tussen alle actoren in het bestuurlijke besluitvormingsproces; [*en*]
b. integer politiek bestuur en de integriteit en veiligheid van de leden van de gemeenteraad en de medewerkers van de griffie; [*en*]
[*c. het borgen van de democratische waarden;*] [*en*]
[*d. de scheiding van rollen en verantwoordelijkheden van alle betrokkenen bij het besluitvormingsproces en het aanspreken van betrokkenen hierop*].

Artikel 8. Periodieke overleggen

1. De griffier overlegt in verband met diens taken periodiek met de burgemeester en gemeentesecretaris.
2. In aanvulling op het eerste lid overlegt de griffier in elk geval ook periodiek met de burgemeester en de gemeentesecretaris afzonderlijk, de gemeentelijke accountant en de rekenkamer.

Artikel 9. Management griffie

1. De griffier geeft hiërarchisch leiding aan de medewerkers van de griffie en functioneel leiding aan degenen van de ambtelijke organisatie die verantwoordelijk zijn voor ondersteuning van de gemeenteraad of de uitvoering van verzoeken om ambtelijke bijstand.
2. De griffier voert het personeelsbeleid ten aanzien van de medewerkers van de griffie uit en stemt hierover regelmatig af met de werkgeverscommissie.
3. De griffier is verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering binnen de griffie en de gemeenteraad en overlegt hierover regelmatig met de gemeentesecretaris.
4. De griffier is verantwoordelijk voor de planning van werkzaamheden op de griffie en de periodieke rapportage van de activiteiten.
[*5. De griffier bewaakt de eenheid in de uitoefening van de taken van de griffie en zorgt voor innovatie van de dienstverlening door de griffie.*]
[*6. De griffiers van de door de gemeenteraad ingestelde commissies handelen overeenkomstig de aanwijzingen van de griffier.*]

Artikel 10. Raadscommunicatie en voorlichting

1. De griffier adviseert de gemeenteraad over de invulling en uitvoering van de communicatie door gemeenteraad.
2. De griffier is verantwoordelijk voor de publicatie en ter inzagelegging van de agenda's, de voorstellen en de verslagen van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen.
[*3. De griffier geeft voorlichting aan inwoners over de lokale politiek in algemene zin, het spreekrecht en participatieprocessen en kan daarover ook namens de gemeenteraad het woord voeren.*]

Artikel 11. Verhindering en vervanging

1. Indien de griffier [*meer dan [**aantal (bijvoorbeeld vier of acht)**] weken*] verhinderd is diens ambt te vervullen, doet de griffier daarvan tijdig mededeling aan de [**gemeenteraad OF werkgeverscommissie**].
2. Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier in de raadsvergadering vervangen door een of meer daartoe door de gemeenteraad aangewezen plaatsvervangers.

Artikel 12. Slotbepalingen

1. In gevallen waarin deze instructie niet voorziet, voorziet de griffier, voor zover nodig in overleg met [**de voorzitter van de gemeenteraad, voorzitter van de werkgeverscommissie OF de vicevoorzitter van de gemeenteraad**].
2. De [**citeertitel oude instructie**] vervalt.
3. Deze instructie treedt in werking op [**datum**].
4. Deze instructie wordt aangehaald als: Instructie voor de griffier [**naam gemeente en eventueel jaartal**].

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van [**naam gemeente**] op [**datum**].

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting

Algemeen

Deze instructie geeft uitvoering aan artikel 107a, tweede lid, van de Gemeentewet. Hierin is bepaald dat de gemeenteraad in een instructie nadere regels stelt over de taak en de bevoegdheden van de griffier. In deze instructie staat de rol van de griffier als eerste adviseur van de gemeenteraad, de voorzitter van de gemeenteraad en de individuele leden van de gemeenteraad, voorop. De instructie bevat dus voorschriften over de wijze waarop de griffier de gemeenteraad in de uitoefening van diens taak ondersteunt en met name adviseert.

In aanvulling daarop voorziet deze instructie, gezien de ontwikkeling die de functie van griffier de afgelopen jaren heeft doorgemaakt, ook in een duidelijke taak voor de griffier als het aankomt op de bestuurlijke besluitvorming en de processen die daarop zien. Ook daarin kan de griffier advies geven. Tot slot zijn in de instructie bepalingen opgenomen die zien op de rol van de griffier in relatie tot de verhoudingen tussen de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie alsmede die tussen de griffier en de griffie. De instructie sluit aan op het functieprofiel dat er voor de griffier is.

Artikelsgewijs

Artikel 2

Dit artikel bevat de belangrijkste taken van de griffier. De hoofdverantwoordelijkheid van de griffier is de ondersteuning en advisering van de gemeenteraad, de voorzitter van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen. De griffier is voor de gemeenteraad en de individuele leden het eerste aanspreekpunt. Tegen deze achtergrond wordt de griffier in dit artikel aangewezen als degene die zorg draagt voor die ondersteuning (eerste lid). Daarnaast wordt de griffier als eerste adviseur van de gemeenteraad, de voorzitter van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen gepositioneerd (tweede lid). In dat kader doet de griffier bijvoorbeeld voorstellen voor het verbeteren en vernieuwen van de vergaderwijze, de procedures, de invoering van werkprocessen en de beleids- en

beheersinstrumenten. Als de gemeenteraad met die voorstellen instemt, is de griffier bovendien verantwoordelijk voor de implementatie daarvan.

Artikel 3

Dit artikel bevat de taken van de griffier als het op de besluitvorming in de gemeenteraad aankomt. In het eerste lid is geregeld dat de burgemeester in diens functie van voorzitter van de gemeenteraad wordt bijgestaan door de griffier. In diens functie van voorzitter van het college en van zelfstandig bestuursorgaan van de gemeente wordt de burgemeester bijgestaan door de gemeentesecretaris.

Daarnaast adviseert de griffier over de vraag of de voorstellen en besluiten die zijn aangeleverd rijp zijn voor besluitvorming en hoe de behandeling in de gemeenteraad het beste plaats kan vinden (tweede lid). Dit betekent dat de griffier bijvoorbeeld nagaat of deze stukken voldoen aan de wet- en regelgeving en de door de gemeenteraad vastgestelde spelregels en dat de griffier een voorstel doet voor de behandeling van samenhangende stukken.

Op grond van het derde lid is de griffier bij de vergaderingen van de gemeenteraad aanwezig en zorgt de griffier voor de verslaglegging daarvan. Het vierde lid voegt daar in meer algemene zin aan toe dat de griffier zorg draagt voor de voorbereiding van de vergaderingen, het goede verloop van de procedures die voor de besluitvorming nodig zijn en de afhandeling van de vergaderingen. Dit betekent onder andere dat de griffier ervoor zorgt dat de leden van de gemeenteraad tijdig over de informatie beschikken die zij nodig hebben om hun taak te kunnen vervullen, dat de griffier zorgt voor een strategische raadsplanning, dat de griffier advies geeft over de wijze waarop en de volgorde waarin voorstellen behandeld worden en dat de griffier nagaat of moties en toezeggingen tijdig worden afgedaan of nagekomen.

[*De griffier heeft dezelfde taken ten aanzien van de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen OF De griffier zorgt ervoor dat de griffiers van de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen ten aanzien*

van deze commissies en werkgroepen dezelfde taken uitvoeren zodat ook deze commissies en werkgroepen adequaat worden ondersteund.]

Artikel 4

De griffier heeft ook taken ten aanzien van de vergaderingen van het [p**residium OF fractievoorzittersoverleg OF seniorenconvent**]. Deze zijn ook in de instructie vastgelegd.

Artikel 5

De griffier kan de leden van de gemeenteraad advies geven over de vorm als er inhoudelijke ondersteuning nodig is. [*Verder stimuleert de griffier dat de leden van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen de vaardigheden ontwikkelen die nodig zijn om op een goede manier hun functie uit te oefenen.*] [*Daarnaast kan de griffier desgewenst vanuit een vertrouwensfunctie een klankbordrol voor de leden van de gemeenteraad en de door de gemeenteraad ingestelde commissies en werkgroepen vervullen.*]

Artikel 6

De griffier biedt ook ondersteuning aan de gemeenteraad door overzicht en inzicht te houden over de budgetten van de gemeenteraad [*en het contractbeheer te verzorgen met externen zoals leveranciers*]. Ook hier kan de griffier de gemeenteraad over adviseren als dat nodig is.

Artikel 7

De griffier ondersteunt de gemeenteraad en de voorzitter van de gemeenteraad in het bevorderen van het functioneren van de lokale democratie en de integriteit. Dit gaat onder andere om het leveren van een bijdrage aan het verbeteren van het samenspel tussen de gemeenteraad en de inwoners. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan het vergroten van de inclusiviteit binnen de gemeenteraad en de toegankelijkheid van de gemeenteraad voor inwoners. [*Daarnaast ondersteunt de griffier bij het borgen van de democratische waarden en de rolzuiverheid van alle betrokkenen in het besluitvormingsproces. Het gaat dan niet alleen om de leden van de gemeenteraad en het college, maar ook bijvoorbeeld inwoners en ambtenaren.*]

De griffier kan de gemeenteraad en de voorzitter van de gemeenteraad hierin desgewenst ook van advies dienen.

Artikel 8

Om de bestuurlijke besluitvorming soepel te laten verlopen is het van belang dat de griffier, de gemeentesecretaris en de burgemeester onderling afspraken maken over de bestuurlijke besluitvorming en de voorbereiding daarvan. De instructie voorziet er daarom in elk geval in dat zij periodiek overleggen in de zogenaamde driehoek. In het verlengde daarvan bevat de instructie ook bepalingen over het periodiek overleg tussen de griffier en de burgemeester en de gemeentesecretaris afzonderlijk. Tot slot is geregeld dat ook periodiek overleg plaatsvindt tussen de griffier en de gemeentelijke accountant en tussen de griffier en de rekenkamer. [*Met de gemeentelijke accountant vindt overleg plaats over de controle op de jaarrekening en met de rekenkamer over de lopende en geplande onderzoeken en de wensen van de gemeenteraad ten aanzien van de te onderzoeken onderwerpen.*] In de bepaling is opgenomen dat de griffier 'in elk geval' met deze betrokkenen overlegt omdat vanzelfsprekend ook periodiek overleg met andere betrokkenen mogelijk, en wellicht ook noodzakelijk, is.

Artikel 9

De griffier draagt zorg voor de griffieorganisatie. Dit artikel voorziet in voorschriften die daar betrekking op hebben. Zo is de griffier verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering binnen de griffie en de gemeenteraad, stelt de griffier een planning voor de werkzaamheden van de griffie op en rapporteert de griffier hier periodiek over.

In het artikel is overigens geregeld dat de griffier niet alleen hiërarchisch leiding geeft aan de medewerkers van de griffie, maar ook functioneel leiding geeft aan de ambtenaren die de gemeenteraad of leden daarvan ondersteunen of verzoeken om ambtelijke bijstand uitvoeren. Het doel van deze bepaling is dat de betreffende ambtenaren onafhankelijk van het college kunnen opereren en dat dus recht wordt gedaan aan de dualistische verhoudingen tussen gemeenteraad en college.

Artikel 10

De gemeenteraad vertegenwoordigt alle inwoners van de gemeente. Het is dan ook van belang dat inwoners worden geïnformeerd over alles wat zich in en rondom de gemeenteraad afspeelt. Daarover adviseert de griffier. De griffier zorgt daarnaast voor de raadscommunicatie, bijvoorbeeld door het publiceren van raadsagenda's, raadsvoorstellen en verslagen. [*Inwoners kunnen op hun beurt ook interesse tonen in de raad. De griffier verstrekt in dat kader onder andere informatie over de werkwijze van de gemeenteraad en de mogelijkheden tot burgerparticipatie en kan daarover ook in voorkomende gevallen namens de gemeenteraad het woord voeren. Bijvoorbeeld door in die gevallen de pers te woord te staan.*]

Artikel 11

Als de griffier langdurig ziek of afwezig is, kan de gemeenteraad een plaatsvervanger aanwijzen. Om de gemeenteraad de mogelijkheid te bieden voor de uitvoering van de bestuursrechtelijke taken van de griffier een andere plaatsvervanger aan te wijzen dan bij de privaatrechtelijke of arbeidsrechtelijke taken, voorziet het artikel in de mogelijkheid ook meer dan één plaatsvervanger te benoemen.

Gemeente Texel

Raadsbesluit genomen door de gemeenteraad op 23 maart 2004	**RAADSBESLUIT**
	7
Instructie griffier dd 23 maart 2004.doc	27 februari 2004

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van Burgemeester en Wethouders van 9 maart 2004, nummer 7

gelet op artikel 107a, tweede lid, van de Gemeentewet;

gehoord de commissie Werkwijze van de Raad de dato 24 februari 2004;

B E S L U I T :

Vast te stellen de navolgende instructie voor de griffier van de gemeente Texel.

Artikel 1 : Algemene ondersteuning

De griffier draagt zorg voor een goede en doelmatige ondersteuning van de leden van de raad.

Artikel 2 : Agendering

De griffier ondersteunt de raad en zijn commissies bij het vaststellen van de agenda van de raads- en commissievergaderingen.

Artikel 3 : Bijstand raadsvoorzitter

1. De griffier staat de voorzitter van de raad ter zijde bij zijn zorg voor een goede voorbereiding en een goed verloop van de vergaderingen van de raad.
2. De griffier kan de voorzitters van de raadscommissies ter zijde staan bij zijn zorg voor een goede voorbereiding en een goed verloop van de vergaderingen van de raadscommissies.

Artikel 4 : Vergaderingen van de raad en raadscommissies

1. De griffier is aanwezig bij de raadsvergaderingen en draagt zorg voor een goede en tijdige verslaglegging van de vergaderingen.
2. De griffier kan aanwezig zijn bij de vergaderingen van de raadscommissies.
3. De griffier draagt zorg voor de verzending van de voorlopige agenda, notulen en overige stukken aan raadsleden.

Artikel 5 : Ondersteuning seniorenconvent

1. De griffier is aanwezig bij de vergaderingen van het seniorenconvent en draagt zorg voor een goede orde van de vergaderingen.
2. Indien het seniorenconvent aanvullende ondersteuning behoeft draagt de griffier er zorg voor dat deze gegeven wordt.

Artikel 6 : Ondersteuning onderzoekscommissie

Indien de raad een onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a van de Gemeentewet instelt, ondersteunt de griffier deze commissie.

Artikel 7 : Ambtelijke bijstand

De griffier draagt er, zo nodig in samenwerking met de secretaris, zorg voor dat de leden van de raad desgevraagd ambtelijke bijstand verkrijgen. Voorschriften hierover worden gesteld bij de verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning.

Artikel 8 : Organisatie griffie

1. De griffier geeft leiding aan de griffie.
2. De griffier bewaakt de eenheid in de uitoefening van de taken van de griffie.
3. De commissiesecretarissen handelen overeenkomstig de aanwijzingen van de griffier.

Artikel 9 : Verhindering en vervanging

Indien de griffier verhinderd is zijn ambt te vervullen, doet hij daarvan tijdig mededeling aan de raad.

Artikel 10 : Slotbepaling

1. In alle gevallen waarin deze instructie niet voorziet, pleegt de griffier voor zover nodig overleg met de voorzitter van de raad.
2. Deze instructie treedt in werking op de dag na de vaststelling.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van 23 maart 2004,

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Texel

.txl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3655589

Instructie griffier 2026

Doelenboom

Programma

0	Voor en door bewoners
0.1	Bestuur

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Gemeentewet, artikel 107a en verder

Overwegende

- Dat de instructie uit 2004 dusdanig verouderd is dat hij niet meer past bij de huidige taken en bevoegdheden van de griffier en griffier;

Besluit

De **instructie griffier Texel 2026** vast te stellen en per 1 januari 2026 in te laten gaan, onder gelijktijdige *intrekking* van de Instructie van 23 maart 2004.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15-10-2025,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Griffiersinstructie 2026
2. Model-griffiersinstructie
3. Instrucite griffier uit 2004

Motie

Gelijke kansen voor sportinitiatieven

Raad	15 oktober 2025
Portefeuillehouder	R. van de Belt
Programma	5 Samen beleven en bewegen

Toelichting
De raad vindt het belangrijk dat inwoners de kans krijgen om in beweging te blijven en een gezonde leefstijl te ontwikkelen. Kleinschalige sportvoorzieningen kunnen daar een waardevolle bijdrage aan leveren. Toch zijn de afgelopen tijd meerdere initiatieven gestrand, simpelweg omdat het huidige omgevingsplan geen ruimte biedt. Er ontbreekt een duidelijk beleidskader waarmee zulke plannen wel kunnen worden ingepast.

De gemeente werkt al lange tijd aan de omgevingsvisie. Zolang die niet is vastgesteld, ontbreekt een actueel kader dat richting geeft aan initiatieven die passen bij gezondheid en preventie. Daardoor stokken projecten met maatschappelijke meerwaarde.

Daar komt bij dat er op bedrijventerreinen al verschillende sportscholen gevestigd zijn. Het is dan niet uit te leggen dat andere sportinitiatieven elders op Texel worden tegengehouden. Bovendien heeft het college recent voor de Voedselbank wél meegewerkt aan een wijziging van de bestemming van bedrijf naar maatschappelijk. Het laat zien dat een wijziging van bestemming kennelijk geen probleem hoeft te zijn, en dat roept de vraag op waarom dit voor sportvoorzieningen anders wordt beoordeeld.

Andere gemeenten, zoals Urk, hebben hier al beleid voor gemaakt (zie hier). Daar is vastgelegd onder welke voorwaarden sportscholen en fitnesscentra mogelijk zijn. Zo'n duidelijk toetsingskader zou ook op Texel helpen om meer transparantie en voorspelbaarheid te bieden voor initiatiefnemers én voor de gemeentelijke organisatie.

Vandaar deze motie.

Roept het college op om

1. vooruitlopend op de vaststelling van de Omgevingsvisie beleidsregels vast te stellen voor kleinschalige sportvoorzieningen, naar voorbeeld van Urk, en deze regels daarna op te nemen in het Omgevingsplan bij de eerstvolgende actualisatie.
2. uiterlijk in het eerste kwartaal van 2026 een voorstel voor deze beleidsregels of een beleidskader aan de raad voor te leggen, zodat de raad zijn wensen en bedenkingen kan meegeven.
3. in het handhavingsbeleid te waarborgen dat niet handhavend wordt opgetreden tegen kleinschalige sportvoorzieningen waar concreet zicht is op legalisatie binnen de nieuwe beleidsregels, zolang er geen sprake is van onveilige of onaanvaardbare situaties.

Gemeente Texel .txl

Overzicht brieven aan de raad

Klik hier voor het overzicht.