

Inhoudelijk kader verdieping

Hieronder volgt het inhoudelijk kader voor het verdiepende onderzoek naar de bestuurlijke opschaling van Doesburg. Dit kader is gebaseerd op het bestuurskrachtonderzoek, de oplegger bij het bestuurskrachtonderzoek, een collegesessie en de werkconferentie met raad en college op 21 januari.

De onderwerpen waarbij in onderstaande tabel *beschrijving* staat, zijn onderdeel van de uitvraag *per gemeente*; de opgehaalde informatie wordt bij de terugkoppeling per gemeente weergegeven. De *duiding*, die daarop een vervolgstap is, vindt plaats *per variant van toekomstige samenwerking* (dus van het samengaan van Doesburg met één of meer van de genoemde gemeenten).

#	Onderwerp
1.	Opgaven en visie
	a. <i>Beschrijving</i> van stand van zaken (ambities en uitdagingen op korte en lange termijn; kracht van aanpak) op de volgende opgaven: • Kern van de toekomstvisie van de betreffende gemeente en de korte beschrijving van de totstandkoming ervan • Ruimtelijke ontwikkeling/eigen grond ('pijler 1' Toekomstvisie): woningbouwprogramma, verduurzaming en diversificatie woningvoorraad, realisatie RES en warmtetransitie • Ontwikkeling sociaal domein, wmo, jeugd/bevolkingssamenstelling ('pijler 2' Toekomstvisie): bevolkingssamenstelling, toegang, maatwerk, ook in relatie tot algemene (voorliggende) voorzieningen • Economische ontwikkeling ('pijler 3' Toekomstvisie): economie en toerisme-aanpak, inclusief recreatie en evenementen
	b. <i>Duiding per variant</i> van kwaliteit op deze opgaven, waarmee kwetsbaarheid van Doesburg wordt gecompenseerd of kracht wordt versterkt
2.	Voorzieningenniveau
	a. <i>Beschrijving</i> van voorzieningen van mogelijke partnergemeenten, op basis van) items uit de inwonersconsultatie: • Gezondheidscentra • Speeltuinen en parken • Buiten- en binnensportaccommodaties • Zwembaden • Culturele voorzieningen • Scholen • Jongerencentra • Buurthuizen • Bibliotheken
	b. <i>Duiding</i> gezien de 'parels' van Doesburg: • Historische binnenstad en toerisme • Inzet voor de stad van bestuur en organisatie • Uitvoeringskracht sociaal domein/maatwerk • Betrokkenheid en kracht vrijwilligers en verenigingen • Publieke dienstverlening
	c. <i>Duiding</i> op de voorzieningen die Doesburg wil behouden (ondergrens)

#	Onderwerp
3.	Nabijheid
	a. <i>Beschrijving</i> van stand van zaken (ambities en uitdagingen op korte en lange termijn; kracht van aanpak) op: • Visie op en ervaring met kernenbeleid en dorps- en wijkraden • Nabijheid gemeentelijke organisatie: afstand tot gemeentelijke locatie, openingstijden publieksbalie, aanwezigheid ambtenaren op locatie
	b. <i>Beschrijving</i> van de fysieke nabijheid (afstand in kilometers) en bereikbaarheid (reistijd per fiets, OV en auto) van het stadhuis in Doesburg tot de vier voorzieningen die Doesburgers volgens inwonersconsultatie willen behouden (bibliotheken, zorglocaties, binnen- en buitensportaccommodaties, zwembaden).
	c. <i>Duiding</i> van kwaliteit, waarmee kwetsbaarheid van Doesburg wordt gecompenseerd of kracht versterkt
4.	Regionale samenwerking
	a. <i>Beschrijving</i> van samenwerkingsverbanden en stand van zaken (ambities en uitdagingen op korte en lange termijn; kracht van aanpak) van regionale samenwerking
	b. <i>Duiding</i> van de (eenduidige) richting van samenwerking die gerealiseerd kan worden in de genoemde toekomstvariant
	c. <i>Duiding</i> van gevolgen van ontvlechten en invlechten (financieel, organisatorisch, opgaven)
5.	Financieel perspectief
	a. <i>Beschrijving</i> van financieel perspectief: • Meerjarige exploitatiebegroting • Investeringsruimte en verhouding schuldenlast • Woonlasten • Voorziene uitgaven en investeringen voor onderhoud openbare ruimte en verhouding daarvan tot begroting
	b. Indicatie extra Rijksmiddelen opschaling, op basis van landelijk beleidskader.
	c. <i>Duiding</i> van financieel perspectief verschillende varianten
6.	Urgentie
	a. <i>Beschrijving</i> bestuurlijke positie t.a.v.: • Bereidheid en wens tot fusie: in welke mate is de gemeente (college en gemeenteraad) bereid en gereed om op korte termijn principebesluit tot fusie te nemen, en waarom zou de gemeente met Doesburg willen fuseren? • Aandachtspunten bij tijdpad/urgentie: welke eventuele aandachtspunten heeft de gemeente bij tijdpad/urgentie en wat is daarvoor in de betreffende gemeente nodig? • Tussentijdse samenwerking: welke bereidheid en mogelijkheden heeft de gemeente om in de tussentijd ambtelijk samen te werken? Welke vorm is daarbij opportuun en organiseerbaar?
	b. <i>Duiding</i> van snelheid waarmee variant oplossing biedt voor kwetsbaarheid organisatie
7.	Organisatie
	a. <i>Beschrijving</i> van de gemeentelijke organisatie (omvang en opbouw, organisatievisie/besturingsfilosofie)
	b. <i>Duiding</i> van kwaliteit, waarmee kwetsbaarheid van Doesburg wordt gecompenseerd of kracht versterkt

