Technische vragen

Datum indienen: 8 oktober 2024

Datum politieke avond: 15 oktober 2024

Agendapunt: Voorbereidende vergadering Verklaring van Geen Bedenkingen ‘Logiesvoorziening voor de tijdelijke huisvesting van 120 internationale medewerkers op locatie De Merm-Oost’

Onderwerp:
De vragen gaan over net- en watercongestie, de maximale looptijd en asbestsanering.

Vraag/vragen:
1. *In praktijk betekent dat dat er niet te tegelijkertijd gedoucht en gekookt kan worden.* Hoe kan dit worden gecoördineerd?
2. Is het mogelijk dat de maximale 15 jaar welke nu wordt gevraagd voor het einde wordt verlengd?
3. Is voor de genoemde zonnepanelen voldoende dakoppervlakte aanwezig?
4. Is de op de tekening genoemde wadi de in het raadsvoorstel genoemde waterbuffer? Waar wordt dit water voor gebruikt? Is er daarmee voldoende drinkwater? (gezien de genoemde congestie)
5. In de ruimtelijke onderbouwing staat dat asbestplaten reeds zijn verwijderd. In de rapportage in de bijlage staat dat dat nog dient te gebeuren. Wat is het nu? Is er nog verder asbestonderzoek nodig? Zo ja, wat zijn de (financiële) risico’s wanneer meer asbest wordt aangetroffen?

Indiener/fractie: Ronnie Koster VVD Overbetuwe

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:
Vraag 1: In praktijk betekent dat dat er niet te tegelijkertijd gedoucht en gekookt kan worden. Hoe kan dit worden gecoördineerd?
Antwoord: Door netcongestie kan Liander maximaal de zwaarste huisaansluiting leveren van 3x80 ampère. Om het project zonder aanvullende technische voorzieningen te laten functioneren is 3x250 ampère nodig. Door de zwaarste huisaansluiting te combineren met een accu en zonnepanelen, is het mogelijk om toch volledig functioneel te zijn. Het gebruik bestaat voornamelijk uit piekbelasting in de ochtend en eind van de dag. Met de 3x80 ampère aansluiting kan ’s nachts het accupakket worden gevoed, zodat er tijdens de piekmomenten voldoende capaciteit is. In de zomerperiode kan overdag de accu met zonnepanelen worden gevoed.
Het coördineren van het niet tegelijkertijd douchen en koken wordt opgelost door een zogenaamde load balancer. Deze zorgt ervoor dat het systeem niet wordt overbelast door het vermogen zover terug te brengen dat alles blijft functioneren, maar dan met minder vermogen.

Vraag 2: *Is het mogelijk dat de maximale 15 jaar welke nu wordt gevraagd voor het einde wordt verlengd?*
Antwoord: nee dat is niet mogelijk. Hiervoor dient een nieuwe vergunning aangevraagd te worden.

Vraag 3: *Is voor de genoemde zonnepanelen voldoende dakoppervlakte aanwezig?*
Antwoord: De daken worden maximaal gevuld met zonnepanelen. Echter de winter is de maatgevende periode voor het elektriciteitssysteem. Dan is de vraag het grootst. Hiervoor wordt het bijbehorende accupakket gedurende dag en nacht gevuld met de basisaansluiting. De zonnepanelen zijn dus geen noodzaak voor het werken van het systeem.

NB: de genoemde systemen voor water en elektra komen voor rekening van de initiatiefnemer en zijn er (mede) oorzaak van dat een exploitatieperiode van 15 jaar noodzakelijk is.

Vraag 4: *Is de op de tekening genoemde wadi de in het raadsvoorstel genoemde waterbuffer? Waar wordt dit water voor gebruikt? Is er daarmee voldoende drinkwater?* (gezien de genoemde congestie)
Antwoord: De wadi dient voor afkoppelen van het hemelwater. Het hemelwater zal niet worden afgevoerd via de riolering, maar zal worden geïnfiltreerd in de bodem zoals is getoetst door het Waterschap. De wadi is dus niet bedoeld als buffer voor drinkwater.
Ook voor de waterbehoefte speelt de netcongestie. In plaats van de gevraagde 6 m3/uur is slechts 2,5 m3/uur beschikbaar. Voor de waterbehoefte over de gehele dag is dit afdoende, maar niet voor de piekmomenten. Op voordracht van Vitens zal een gesloten waterbuffer worden aangelegd inclusief opvoerpomp om voldoende capaciteit en druk te genereren.

Vraag 5: *In de ruimtelijke onderbouwing staat dat asbestplaten reeds zijn verwijderd. In de rapportage in de bijlage staat dat dat nog dient te gebeuren. Wat is het nu? Is er nog verder asbestonderzoek nodig? Zo ja, wat zijn de (financiële) risico's wanneer meer asbest wordt aangetroffen?*
Antwoord: Dat is correct. Asbestplaten zijn reeds verwijderd. Bij het verwijderen van deze platen bleek dat aanvullende onderzoek nodig was, om te beoordelen of het asbest ook in de grond werd aangetroffen. Dit aanvullend onderzoek is uitgevoerd door ingenieursbureau Land. Het blijkt dat er nog asbest in de grond is aangetroffen. Dit bevindt zich precies in het reeds bestaande bosje op de rand van het terrein. Deze dienen nog door de gemeente verwijderd te worden voor aanvang van de werkzaamheden. De verwijderingskosten bedragen € 10.530 en kunnen in 1 dag uitgevoerd worden. Deze kosten zijn in de grondexploitatie opgenomen.