Gemeente Midden-Delfland
Anna van Raesfeltstraat 37, Postbus 1, 2636 ZG Schipluiden
T (015) 380 41 11, F (015) 380 99 92
E gemeente@middendelfland.nl, I www.middendelfland.nl
cittaslow

Registratienummer : 2021-09110 / 20Z.004319
Onderwerp : Nota van beantwoording zienswijzen "Besluit onttrekking aan de openbare ruimte, vrachtwagenparkeerplaats Dorppolderweg Schipluiden"

NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN "Besluit onttrekking aan de openbare ruimte, vrachtwagenparkeerplaats Dorppolderweg Schipluiden"

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota beantwoording zienswijze met betrekking tot het besluit "onttrekking aan de openbare ruimte, vrachtwagenparkeerplaats Dorppolderweg Schipluiden" (2020-24583 / 20Z.004319). Dit besluit heeft van 4 februari 2021 tot 19 maart 2021, gedurende zes weken, ter visie gelegen.
Het besluit onttrekt een gedeelte van het vrachtwagenparkeerterrein aan de Dorppolderweg in Schipluiden aan de openbare ruimte.
Iedereen kon gedurende de termijn van ter visie ligging hun zienswijze geven. Dit kon schriftelijk of mondeling worden ingediend. Op het besluit zijn 2 zienswijzen ingediend. Beide zienswijzen zijn tijdig ingediend en zijn daarmee ontvankelijk.

2. Zienswijze

De zienswijzen worden kort samengevat weergegeven en puntsgewijs voorzien van een conclusie. De samenvatting van de zienswijzen heeft niet tot doel de oorspronkelijke inhoud hiervan te vervangen.

2.1. Digitale zienswijze ontvangen op 4 maart 2021 (2021-06891)

Inhoud van de zienswijze

De indiener geeft aan een zienswijze te willen geven op het onttrekkingsbesluit. De indiener is van mening dat er problemen op het vrachtwagenparkeerterrein zijn, maar meent dat het onttrekken aan de openbare ruimte niet de juiste oplossing biedt.
Daarnaast wil de indiener een zienswijze geven op het plaatsen van een hekwerk op het vrachtwagenparkeerterrein.

1. Als er een hekwerk wordt geplaatst, dan moet dit bij de ingang van het vrachtwagenparkeerterrein worden geplaatst.
2. Indiener vraagt waaruit blijkt dat de vrachtwagenparkeerplaats steeds vaker wordt gebruikt door niet-lokale chauffeurs.
3. Indiener vraagt wat wordt verstaan onder lokale chauffeurs.
4. Indiener vraagt op welke momenten van de dag er een tekort is aan parkeerplekken.
5. Indiener vraagt welke partijen betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het besluit en wat hun mening is over het plaatsen van een hekwerk.
6. Indiener geeft aan dat slechts een deel van het vrachtwagenparkeerterrein na afsluiting niet meer openbaar toegankelijk is.
7. Indiener vraagt welke derde partij de verantwoordelijkheid krijgt voor het beheer van het terrein.
8. Indiener vraagt waarom een derde partij de verantwoordelijkheid krijgt voor het beheer van het terrein.
9. Indiener vraagt waar er parkeerplekken in de omgeving zijn.
10. Indiener vraagt wat de totale kosten zijn van een te plaatsen hekwerk.
11. Indiener stelt dat het plaatsen van een hekwerk een aanzuigende werking kan hebben, waardoor bedrijfswagens niet meer op eigen terrein worden gestald.
12. Indiener stelt dat de gebruikers van het vrachtwagenparkeerterrein de kosten voor het plaatsen van een hekwerk moeten dragen.
13. Indiener stelt dat het vrachtwagenparkeerterrein overbodig is, omdat er na het uitvoeren van het onttrekkingsbesluit nog steeds voldoende openbaar toegankelijke parkeerplekken zijn voor vrachtwagens.
14. Indiener stelt dat het vrachtwagenparkeerterrein een goede locatie zou zijn om woningen te bouwen.

Reactie gemeente op zienswijze 2.1

1. De gemeente kiest ervoor om de afsluiting niet bij de ingang van het terrein te plaatsen, omdat parkerende vrachtwagens dan tijdens het bedienen van het hekwerk stil moeten staan op de Dorppolderweg. Door ruimte te bieden op het terrein zelf, is de verkeerssituatie veiliger.
2. Dit blijkt uit eigen waarnemingen van gemeentewerkers, meldingen van bewoners en de buurtpreventie.
3. Met lokale chauffeurs bedoelen wij chauffeurs die werkzaam of woonachtig zijn in Schipluiden of de nabije omgeving.
4. Er is geen structureel tekort aan parkeerplekken.
5. Bij de ontwikkeling van dit besluit zijn vertegenwoordigers van lokale chauffeurs betrokken en de buurtpreventie.
6. Dit is juist. Op de bijbehorende tekening is te zien dat slechts een gedeelte van de huidige vrachtwagenparkeerplaats wordt onttrokken aan de openbare ruimte. De tekst in het besluit maakt dit niet voldoende duidelijk.
7. Het afgesloten gedeelte wordt in de toekomst gedeeltelijk beheerd door de gebruikers van het terrein.
8. De precieze voorwaarden voor het beheer van het terrein maken geen onderdeel uit van dit besluit. Echter, de gemeente doelt hiermee op het dagelijks onderhoud van het terrein. Met name het schoonhouden. Groot onderhoud, zoals onderhoud van het wegdek, blijft in beheer van de gemeente. Dit wordt in latere besluitvorming nader uitgewerkt.
9. Er blijven openbare parkeerplekken beschikbaar op het huidige terrein, aangezien slechts een gedeelte van het terrein wordt afgesloten.
10. Het plaatsen van een hekwerk en de kosten hiervoor maken geen onderdeel uit van dit besluit.
11. Door het plaatsen van een hekwerk, kan toegang tot het afgesloten gedeelte worden gereguleerd en sluiten we oneigenlijk gebruik van het terrein uit.
12. De kosten voor het plaatsen van een hekwerk maken geen onderdeel uit van dit besluit. De gemeente neemt de aanbeveling wel mee in toekomstige besluiten over de financiering.
13. De gemeente biedt op het afgesloten gebied ruimte voor lokale chauffeurs om te parkeren. Daarnaast gaat de totale parkeercapaciteit niet of nauwelijks achteruit. Dankzij deze twee redenen blijven er voldoende openbaar toegankelijke parkeerplekken beschikbaar.
14. Een planologische afweging is nu niet aan de orde, de bestemming blijft ongewijzigd.

Conclusie

In de tekst van het besluit is niet altijd voldoende duidelijk dat het gaat om een afsluiting van een gedeelte van het parkeerterrein. Het besluit wordt hierop aangepast.

2.2. Digitale zienswijze ontvangen op 16 maart 2021 (2021-08488)

Inhoud van de zienswijze

1. Indiener stelt dat het huidige vrachtwagenparkeerterrein vooral oneigenlijk wordt gebruikt.
2. Indiener vraagt om meer handhavend toezicht op het vrachtwagenparkeerterrein zodat de herinrichting niet nodig is.
3. Indiener maakt zich zorgen over de benodigde financiering voor het herinrichten van het vrachtwagenparkeerterrein.
4. Indiener stelt voor om een afgesloten parkeerplaats te realiseren voor personenauto’s.
5. Indiener vraagt welke partijen zijn betrokken bij het opstellen van het besluit.
6. Indiener vraagt welke partij het afgesloten terrein gaat beheren.
7. Indiener stelt voor om een afgesloten vrachtwagenparkeerterrein in Den Hoorn te realiseren, in plaats van het voorgestelde terrein in Schipluiden.

Reactie gemeente op zienswijze 2.2

1. De gemeente is van mening dat het terrein in te grote mate oneigenlijk wordt gebruikt. Door een gedeelte van het terrein af te sluiten, kan het gebruik worden gereguleerd en oneigenlijk gebruik worden geweerd.

2. Door het terrein gedeeltelijk af te sluiten, kan het gebruik beter worden gereguleerd. Dit voorkomt overtredingen en maakt het makkelijker om te handhaven.
3. De financiering voor het herinrichten van het vrachtwagenparkeerterrein maakt geen onderdeel uit van dit besluit. De gemeente neemt de zorgen van de indiener wel mee in verdere besluitvorming.
4. De gemeente ziet geen noodzaak om een afgesloten parkeerplaats voor personenauto's te realiseren.
5. Bij de ontwikkeling van dit besluit zijn vertegenwoordigers van lokale chauffeurs en de buurtpreventie betrokken.
6. Het afgesloten gedeelte wordt in de toekomst gedeeltelijk beheert door de gebruikers van het terrein. De precieze voorwaarden voor het beheer van het terrein maken geen onderdeel uit van dit besluit en wordt in de verdere besluitvorming verder uitgewerkt.
7. Het huidige vrachtwagenparkeerterrein voldoet aan een lokale vraag om parkeergelegenheid voor vrachtwagens. Een vrachtwagenparkeerterrein op een locatie in Den Hoorn kan hier niet aan voldoen.

Conclusie
De ingediende zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het besluit.

3. Ambtelijke wijzigingen
De aangebrachte ambtshave wijzigingen worden puntsgewijs weergegeven en per punt wordt de aangebrachte wijziging gemotiveerd.

1. Overwegingen, regel 7: "dat dit hekwerk de mogelijkheid biedt om *een gedeelte van* de vrachtwagenparkeerplaats af te sluiten,(…)"
   Tekst maakte onvoldoende duidelijk dat het gaat om het afsluiten van een gedeelte van het huidige terrein.

2. Overwegingen, regel 8: "dat *een gedeelte van* de vrachtwagenparkeerplaats na afsluiting niet meer voor het openbaar verkeer toegankelijk is;"
   Tekst maakte onvoldoende duidelijk dat het gaat om het afsluiten van een gedeelte van het huidige terrein.

3. Overwegingen, regel 9: "dat *het afgesloten gedeelte van* de vrachtwagenparkeerplaats wel in gebruik blijft als ~~afgesloten~~ parkeergelegenheid voor vrachtwagens;"
   Tekst maakte onvoldoende duidelijk dat het gaat om het afsluiten van een gedeelte van het huidige terrein.

4. Overwegingen, regel 10: "dat de verantwoordelijkheid voor het beheer van het *afgesloten gedeelte van het* terrein (…)"
   Verduidelijking dat dit alleen het af te sluiten deel van het terrein betreft.