

Bestemmingsplan
Elft 15 Hippolytushoef
Gemeente Hollands Kroon



Concept ontwerp 6 oktober 2020
NL.IMRO.1911.BPHippohz0003-on01

Opgesteld door:



HzA stedenbouw & landschap

Achterstraat 26A
1621 GH Hoorn
tel 0229 -216757
info@hzabv.nl
www.hzabv.nl

In opdracht van:



Toelichting

Bestemmingsplan Elft 15 Hippolytushoef

Concept ontwerp 6 oktober 2020

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Plangebied	7
1.3	Geldende juridische regeling	8
1.4	Leeswijzer	10
2.	RUIMTELIJKE PLANBESCHRIJVING	11
2.2	Bestaande situatie	11
2.3	Beoogde ontwikkeling	13
3.	BELEIDSKADER	16
3.1	Algemeen	16
3.2	Beleid hogere overheden	16
3.3	Beleid provincie Noord-Holland	18
3.4	Regionaal beleid Kop van Noord-Holland	22
3.5	Beleid gemeente Hollands Kroon	23
3.6	Conclusie beleidskader	25
4.	RUIMTELIJKE KADER	26
4.1	Algemeen	26
4.2	Landschappelijke inpassing	26
4.3	Beeldkwaliteit	31
4.4	Conclusie ruimtelijke ontwikkeling	31
5.	OMGEVINGSASPECTEN	32
5.1	Algemeen	32
5.2	Duurzaam ruimtegebruik	32
5.3	Watertoets	34
5.4	Bodemsituatie	36
5.5	Erfgoed	36
5.6	Natuurtoets	39
5.7	Geluidhinder	41
5.8	Verkeer en parkeren	42
5.9	Bedrijven en milieuzonering	44
5.10	Luchtkwaliteit	45
5.11	Externe veiligheid	45
5.12	Kabels en Leidingen	48
5.13	Bezonning, privacy en uitzicht	48
5.14	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	49
5.15	Conclusie toets van de omgevingsaspecten	50
6.	JURIDISCHE PLANOPZET	51
6.1	Algemeen	51
6.2	Juridische vormgeving	51
6.3	Verantwoording keuze van de bestemmingen	52
6.4	Handhaving	53
7.	HAALBAARHEID	54
7.1	Algemeen	54
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	54
7.3	Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie	54

Bijlagen

Bijlage 1.	Definitief indiendingsontwerp Elft 15, GeO architecten, 29 augustus 2019
Bijlage 2.	Welstandsadvies, MOOI Noord-Holland, P.M.
Bijlage 3.	Digitale watertoets, 26 april 2020
Bijlage 4.	Verkennd bodemonderzoek, Bodem Belang, 10 oktober 2017
Bijlage 5.	Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek, Hollandia archeologen, februari 2017
Bijlage 6.	Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming, Van der Goes en Groot, 27 februari 2017
Bijlage 7.	Ecologisch vervolgonderzoek, Groot Eco Advies, 11 juli 2017
Bijlage 8.	Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming 2020, Groot Eco Advies, 6 september 2020,
Bijlage 9.	Stikstofdepositie-onderzoek, Prommenz, 11 juni 2020
Bijlage 10.	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai, BuroDB, 16 maart 2020
Bijlage 11.	Onderzoek externe veiligheid, AMB, 23 maart 2020
Bijlage 12.	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling, HzA stedenbouw & landschap, 22 september 2020

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De planlocatie betreft het voormalige gemeentehuis van de gemeente Wieringen. Het voormalige gemeentehuis is ondertussen gesloopt, en de locatie is voor herontwikkeling in beeld gekomen. De gemeente Hollands Kroon is akkoord met een herontwikkeling naar woningen. Dozy projectontwikkeling wil op de locatie 19 woningen realiseren. In een aanbestedingsprocedure is het plan van GeO architecten voor 19 woningen, waarvan 3 langs de Elft, en 16 in een hof hierachter, als 'winnaar' uit de bus gekomen.

De beoogde ontwikkeling is binnen de regels van het geldende bestemmingsplan Hippolytushoef (onherroepelijk in werking 10 november 2011) niet realiseerbaar. De beoogde planlocatie heeft op dit moment een bestemming dienstverlening, met een bouwvlak. Ter plaatse zijn geen woningen toegestaan. Het initiatief is in strijd met de vigerende planologische regeling.

De gemeente staat positief tegenover de beoogde ontwikkeling en wil met een bestemmingsplan-procedure een passend juridisch planologisch kader creëren waarbinnen de ontwikkeling kan plaatsvinden. Hierbij kan mogelijk gebruik worden gemaakt van de coördinatieregeling.

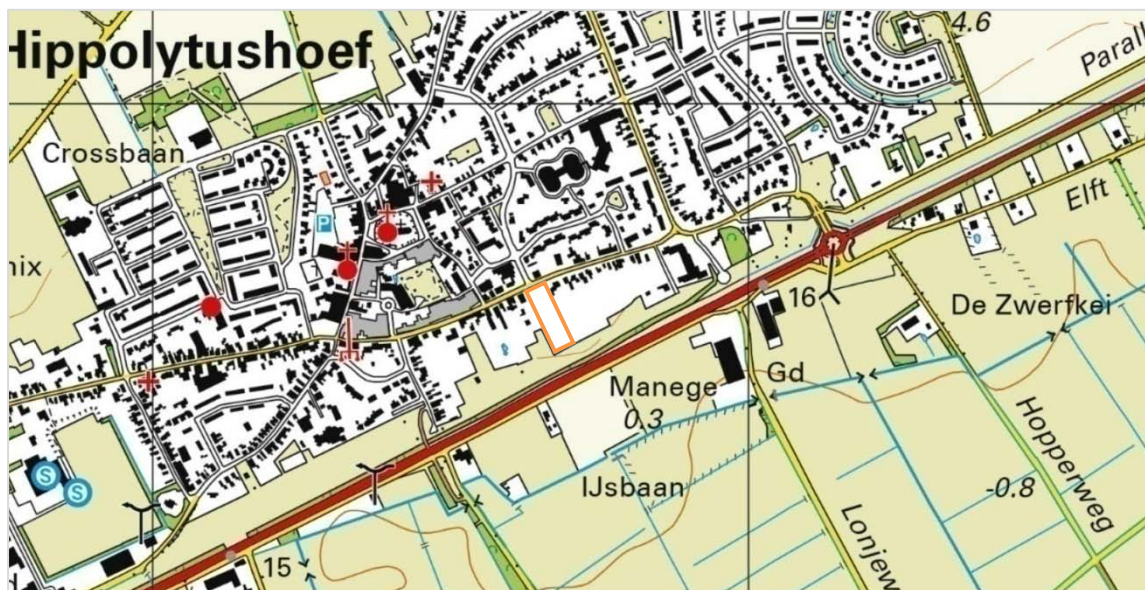
Het bestemmingsplan 'Elf 15 Hippolytushoef' maakt de beoogde woningbouwontwikkeling mogelijk. De opzet van het bestemmingsplan is afgestemd op de actuele wet- en regelgeving en op de systematiek van recent opgestelde bestemmingsplannen in de gemeente Hollands Kroon.

De voorliggende toelichting bij het bestemmingsplan motiveert, dat op het gebied van beleid, ruimtelijke kwaliteit, milieutechnisch onderzoek, economische haalbaarheid en afweging van maatschappelijke belangen medewerking kan worden verleend aan de ontwikkeling van dit initiatiefplan.

1.2 Plangebied

De planlocatie ligt aan de Elft, binnen de bebouwde kom van Hippolytushoef. De locatie wordt omringd door woningen in lintbebouwing langs de Elft. Ten zuiden grenst de locatie aan het groen langs de provinciale weg N99 (zie *afb.1,2*).

Het perceel is kadestraal bekend als Wieringen sectie C perceel 4679 en heeft een omvang van ca. 4465 m² (zie *afb.3*).



afb.1 Ligging in de kern Hippolytushoef (kaart ca. 2019, bron: topotijdreis.nl)



afb.2 Ligging planlocatie aan de Elft (plangrens indicatief, bron: googlemaps)



afb.3 Kadastrale situatie

1.3 Geldende juridische regeling

De planologische ruimte voor ontwikkelingen op de locatie is vastgelegd in het bestemmingsplan Hippolytushoef, vastgesteld op 10 november 2011. In dit plan heeft de planlocatie de bestemming 'Dienstverlening', met een bouwvlak ten behoeve van de realisatie van een hoofdgebouw. Op de locatie is op basis van het geldende bestemmingsplan het wonen niet toegestaan. (zie afb.4).

Tevens is het bestemmingsplan Parkeren en Wonen van toepassing. Dit is een facetplan dat als het ware over alle geldende bestemmingsplannen heen wordt gelegd. In dit bestemmingsplan is een koppeling gemaakt naar de beleidsregels voor parkeren in de gemeente Hollands Kroon. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke verplichting dat bestemmingsplannen voor 1 juli 2018 moeten zijn voorzien van een parkeerregeling. De algemene is dat een omgevingsvergunning voor het bouwen en gebruiken van een bouwwerk slechts wordt verleend als er in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien en in stand gehouden. Of daarvan sprake is, wordt bepaald aan de hand van de gemeentelijke parkeerregels.



afb.4 Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Hippolytushoef 2011

Bestemmingswijziging

Het bestemmingsplan Hippolytushoef is een conserverend plan. Nieuwe ontwikkelingen zijn hierin niet meegenomen. Het gewenste initiatief is in strijd met het toegestane gebruik en bouwregels uit de voorschriften 'Dienstverlening'. De beoogde woningen, inclusief bijbehorende gebouwen, kunnen niet binnen de huidige bestemming worden gerealiseerd.

De bestemmingswijziging op de locatie Elft 15 betreft de het verkleinen van het bestaande bouwvlak het toevoegen van nieuwe bouwvlakken, en het wijzigen van het gebruik van het perceel ten behoeve van woningen, inclusief tuin, ontsluitingsweg en parkeervoorzieningen.



afb.5 Situatietekening beoogde ontwikkeling (bron: GeO Architecten 190819)

Coördinatieregeling

Het voorliggende bestemmingsplan is bedoeld om de huidige bestemmingen aan te passen ten behoeve van de beoogde woningbouwontwikkeling. Initiatiefnemer heeft aan de gemeente Hollands Kroon verzocht om de coördinatieregeling als beschreven in artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op dit project. Zodra het ontwerp van het bestemmingsplan wordt vrijgegeven zal het college van burgemeester en wethouders een besluit nemen over het toepassen van de coördinatieregeling.

Via de "coördinatieregeling" lopen de procedure voor het bestemmingsplan en de voorbereiding van een omgevingsvergunning samen op.

De stukken behorende bij het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Herbestemming locatie voormalig gemeentehuis Elft 15 Hippolytushoef naar wonen' zijn in te zien via de Omgevingsvergunning.

1.4 Leeswijzer

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding met bijbehorende regels en een toelichting. De regels en de verbeelding vormen de juridisch bindende elementen van het bestemmingsplan.

Het wijzigen van een bestemming op een planlocatie dient samen te gaan met een goede ruimtelijke onderbouwing. In deze toelichting wordt uiteengezet of er vanwege de voorgenomen ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In voorliggende toelichting van het bestemmingsplan is de uitvoerbaarheid van het planvoornemen in het kader van de goede ruimtelijke ordening aangetoond.

De toelichting van dit bestemmingsplan is opgebouwd uit zeven hoofdstukken:

1. Inleiding
2. Planbeschrijving aan de hand van de bestaande situatie en de beoogde ontwikkeling.
3. De hoofdlijnen van de voor de planlocatie relevante beleidskaders van hogere overheden, de provincie Noord-Holland, de regio Kop van Noord-Holland en de gemeente Hollands Kroon.
4. Het ruimtelijk kader 'landschap en cultuurhistorie' waarbinnen ontwikkelingen in dit gebied plaats kunnen vinden. Het beeldkwaliteitsplan 'Wieringen' vormt hiervoor een belangrijke basis.
5. Afweging van de verschillende omgevingsaspecten en toets aan de wet- en regelgeving op het gebied van o.a. duurzaamheid, water, bodem, archeologie, flora en fauna, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Een belangrijke invalshoek in dit hoofdstuk is de motivering in relatie tot het provinciaal beleid van de nut en noodzaak (aan de hand van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking), de ruimtelijke kwaliteit (afweging kwalitatieve aspecten, aardkundig monument).
6. Juridische vormgeving van het plan.
7. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Bij de maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt de bestemmingsplanprocedure omschreven.

2. RUIMTELIJKE PLANBESCHRIJVING

2.2 Bestaande situatie

De planlocatie betreft de locatie van het voormalige gemeentehuis, met omliggende terrein, van de voormalige gemeente Wieringen in Hippolytushoef. Het gemeentehuis aan de Elft is in het begin van 2018 gesloopt. Sindsdien ligt het terrein braak, gereed voor ontwikkeling.

2.1.1 Ruimtelijke structuur

Huidige situatie Elft 15

De locatie ligt braak en is ingericht als grasveld, met nog enkele bomen aan de achterzijde van het terrein en aan de zijdelingse perceelsgrenzen. De bebouwing en verharding is van het terrein verwijderd, met uitzondering van enkele haakse parkeerplaatsen aan de zijde van de Elft. De locatie manifesteert zich als 'gat' in de dichte lintbebouwing langs de Elft.



afb. 6 Zicht op het braakliggende terrein vanaf de Elft (bron: googlemaps)



afb. 7 Voormalige gemeentehuis Wieringen (bron: googlemaps)

Ligging in de omgeving

Wieringen laat een zwak golvend landschap zien: een keileemlandschap dat is ontstaan door eerst de vorming van de stuwwallen en later de afzetting van landijs, met een pakket van vermalen grind, keien en zand (grondmorene).

De verschillen in hoogteligging zijn van grote invloed geweest op de ontwikkeling van landschap en bewoning op Wieringen. Opvallend in het gebied is het contrast tussen het tamelijk vlak, laaggelegen, open graslandgebied (koog) en het glooiend hoger gelegen, tamelijk besloten gebied van de bovenwal met bebouwing en beplanting.

De planlocatie ligt op het hoge land op de keileembult. Rond de planlocatie is het karakteristieke hoogteverschil zeer goed in het landschap herkenbaar.



afb.8 Ligging van de planlocatie in Westerland op het bovenwalland



afb.9 Elft: historische route over het eiland Wieringen (bron: Googlemaps)

2.1.2 Functionele structuur

Na het samenvoegen van de gemeenten Anna-Paulowna, Wieringen en Wieringermeer is het gemeentehuis van Wieringen in Hippolytushoef in onbruik geraakt. Een alternatief gebruik van het gebouw bleek niet mogelijk, het gebouw is daarom gesloopt.

De planlocatie vormt een rand van het dorp Hippolytushoef, tegen de provinciale weg N99 aan. Het omliggende open gebied kent voornamelijk een agrarische functie. De bebouwing Elft bestaat voornamelijk met omliggende (diepe) tuinen. De woningen liggen dicht tegen elkaar aan.

De planlocatie ligt in de nabijheid van voorzieningen: winkels in het centrum van Hippolytushoef op ca. 350 m van de planlocatie, de school op ca. 200 m en een huisartsenpraktijk op ca. 65 m.

De Elft, overgaand in Koningsweg/ Beltstraat/ Belt/ Koningsstraat vormt een belangrijke ontsluitingsroute voor Hippolytushoef. De weg heeft aan weerszijden van Hippolytushoef een directe ontsluiting op de N99. De weg is ingericht als 30 km/u weg en heeft een eenvoudig profiel. De planlocatie heeft een inrit aan de zuidzijde van de kavel, ter hoogte van de Beatrixstraat.

De dichtstbijzijnde bushalte ligt langs de N99 ter hoogte van Restaurant Mieke's. Hier is een tunnel voor langzaamverkeer onder de rijksweg aanwezig. Deze sluit met een pad aan op de Koogenweg en Koningsstraat (ca. 400 m).



afb. 10 Locatie vanuit zuidzijde gezien, links aansluiting op Beatrixstraat (bron: googlemaps)

2.3 Beoogde ontwikkeling

2.2.1 Beoogde ruimtelijke ontwikkeling

Met de herontwikkeling van de locatie Elft 15 wil initiatiefnemer een woningbouwplan met veel ruimtelijke kwaliteit realiseren dat aansluit op de actuele woningvraag in Hippolytushoef (zie bijlage 1).



afb.11 Sfeerimpressies van de beoogde ontwikkeling Elft 15 (bron: GeO architecten)

Bebouwing

Het plan beoogt de realisatie van 3 grondgebonden woningen aan het lint van de Elft en een (autovrij) woonhof met 16 levensloopbestendige woningen op het achterliggende erf. Deze woningen krijgen allemaal een eigen achtertuin. Er komt een gezamenlijk 'laanplantsoentje' aan de voorkant (zie afb.11).

Aan de Elft is een 3-kapper voorgesteld als een samenhangende villatype. De 3-kapper is uitgerust met een doorgezet schilddak waarmee ook de bijhorende bouwwerken op de flank van de woningen onder de kap vallen. Op de zichtlijn vanaf de Beatrixstraat is de hoekwoning uitgerust met een markante topgevel, waarmee tevens de entreestraat naar het achterliggende woonhof wordt gemarkeerd.

Deze entreestraat functioneert tevens als gemeenschappelijk parkeerterrein waar zowel bewoners als bezoekers hun voertuig kunnen stallen.

Het woonhof betreft een cluster van levensloopbestendige woningen (geschikt voor senioren en mindervaliden maar ook voor starters) rondom een gemeenschappelijk "laanplantsoentje".

In de uitwerking verschillen de woningen onderling afhankelijk van de dakopbouw, waarvoor op aanvraag ook een ander kaptype en/of (top)gevel kan worden aangeboden als optie. Hiermee kan het beeld van het woonhof nog verder worden verlevendigd.

Groen

Voor de terreininrichting wordt gebruik gemaakt van veel opgaand groen (zie afb.12):

- bomen 3e soort in het woonhof (boom 6-8 m hoog, boomkroon 5 m doorsnede, bijvoorbeeld een pontische eik);
- een gedenkboom 2e soort aan het einde van het plantsoen met omliggende boombank;
- een bomen palissade op de scheiding van het woonhof met het voorerf van bomen 2e grootte, 12-15m hoog, boomkroon 3-5m doorsnede, bijvoorbeeld iep of haagbeuk;
- liguster of beukenhaag op alle overgangen van privé naar openbaar terrein.

Overigens is zoveel mogelijk gazon voorgesteld, zodat waterinfiltratie kan plaatsvinden, maar tevens de gevraagde vrije corridor voor hulp- en dienstvoertuigen is gewaarborgd.



afb.12 Inrichtingsplan (brond: GeO architecten)

2.2.2 Beoogde functionele ontwikkeling

Ontsluiting en parkeren

De planlocatie wordt ontsloten vanaf de Elft.

Het perceel is ingericht in 2 zones: de eerste zone aan de Elft betreft

3 grondgebonden woningen, die zijn gericht op de openbare weg. Langs deze kavels is een inrit gemaakt naar een voorerf van een woonhof. Dit voorerf is tevens de parkeer- en manoeuvreerruimte voor auto's, dienst- en hulpvoertuigen.

De tweede zone betreft een woonhof met 16 levensloopwoningen. Dit woonhof is autovrij. De wegverharding in het woonhof is 3m breed, maar er is een vrije doorgang gewaarborgd van 4,5 m, zodat de woningen wel bereikbaar zijn voor hulpdiensten. De "doodlopende weg" is langer van 40 m. Aan het einde is rondom de gedenkboom een minimale ruimte van 3 m voor een keermogelijkheid gerealiseerd.

In het plan worden 30 parkeerplaatsen gerealiseerd, waarvan er 28 in de openbare ruimte liggen. Hierbij zijn nog een extra 7 zoeklocaties gemarkeerd voor eventueel extra plaatsen, waarvan 6 in de openbare ruimte. *De parkeerbalans is nader uitgewerkt in paragraaf 5.8.*

Brandweer

In de huidige situatie is de brandkraan gelegen op ca. 75 meter vanaf de kruising. Er vindt nader overleg met de adviseur brandveiligheid van de Veiligheidsregio plaats over extra brandkranen of andere risicogerichte oplossingen.

Afval

Het afvalophaalvoorziening sluit aan op het bestaande ophaalsysteem met rolcontainers in Hippolytushoef. Op het achtererf van de woningen is ruimte gereserveerd voor 3 rolcontainers in de vorm van een kleine containerberging.

Voor de 3 woningen aan de Elft en de woningen in het woonhof is een opstelplaats voor in totaal 19 rolcontainers gecreëerd op het trottoir aan de Elft, zoals dit ook voor de bestaande woningen aan de Elft is gerealiseerd. In de vervolgfases zal de wijze van inzamelen en de locatie van de afvalinzameling in overleg met HVC worden bepaald. De inzamellocatie ligt op maximaal 110 m van een woning (op slecht met voertuigen bereikbare locaties is op basis van de gemeentelijke HIOR een afstand tot 125 m aanvaardbaar).

Fasering

Uitvoering vindt plaats in 1 fase.



afb.13 Sfeerimpressies van de beoogde ontwikkeling Elft 15 (bron: GeO architecten)

3. BELEIDSKADER

3.1 Algemeen

Op diverse bestuurlijke niveaus zijn beleidsuitspraken geformuleerd die relevant zijn voor de planlocatie. In dit hoofdstuk volgt een korte samenvatting van de betreffende nota's. Hierbij wordt ingegaan op het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Vervolgens wordt aangetoond dat het initiatief past binnen de beleidskaders van de verschillende overheden.

3.2 Beleid hogere overheden

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 in werking getreden. Deze structuurvisie vormt het integrale kader voor de ruimtelijke en mobiliteitsontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten.

Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports Amsterdam en Rotterdam maakt het Rijk afspraken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking. Overige sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk los. Er is enkel nog sprake van een 'ladder' voor duurzame verstedelijking (gebaseerd op de 'SER-ladder'), die is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit bouwplan raakt geen rijksbelangen uit het Barro.

3.2.3 Toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking (art.3.1.6. lid 2 Besluit ruimtelijke ordening) is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Het wordt gebruikt om ervoor te zorgen dat de ruimte in het stedelijk gebied zo goed mogelijk benut wordt. Hiermee wordt voorkomen dat het buitengebied in Nederland wordt volgebouwd.

Per 1 juli 2017 geldt de volgende, nieuwe, Laddersystematiek:

"De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied."

In paragraaf 5.2.1 wordt nader ingegaan op de toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2.4 Nationaal Waterplan en waterbeleid 21^e eeuw

In 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld, waarin het waterbeleid voor de periode 2009-2015 is opgenomen (opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding). Duurzaam waterbeheer is het algemene beleidsuitgangspunt in dit plan. In het landelijke beleidsdocument worden maatregelen beschreven die tot doel hebben de veiligheid en leefbaarheid in Nederland te waarborgen (waaronder bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water). Ook is een uitgangspunt het benutten van de kansen die het water biedt, onder meer met betrekking tot het gebruik.

Het rapport Waterbeleid 21e eeuw bevat een advies betreffende de wenselijke aanpassingen in de waterhuishouding van Nederland. Het beleidsdocument is ontwikkeld met het oog op het voorkomen van toekomstige wateroverlast.

Het hoofduitgangspunt van dit beleid is het bieden van meer ruimte voor water; water als ordenend principe. Hierbij wordt de trits 'vasthouden–bergen–afvoeren' als leidraad gehanteerd.

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

Het voorliggend plan houdt rekening met de wateraspecten (zie paragraaf 5.3).

3.2.5 Erfgoedwet

Het Verdrag van Malta (1992), beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. In de Monumentenwet (1988) worden de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'. Voor de ruimtelijke ordening is het van belang dat de wetgeving uitgaat van de koppeling van archeologische waarden aan de ruimtelijke ordening.

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze op 1 januari 2021 in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

De kern van de wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie.

Betekenis nationaal beleid voor dit project:

In het plangebied spelen geen nationale belangen. De ontwikkeling van de hospice past binnen het nationaal beleid. Met de ontwikkeling van de planlocatie wordt op basis van de SVIR geen nationaal belang geschaad.

Uit de toets van de omgevingsaspecten (zie hoofdstuk 5) komt naar voren dat het voorliggend plan de situatie van de milieukwaliteit niet verslechtert. Het voorliggend plan houdt o.a. rekening met de status van Wieringen als aardkundig monument (Erfgoedwet) en de wateraspecten uit het nationale waterbeleid. Er is een watertoets uitgevoerd. Het plan voldoet aan de ladder voor duurzame verstedelijking omdat er sprake van een maatschappelijke behoefte.

3.3 Beleid provincie Noord-Holland

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

Op 19 november 2018 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 vastgesteld. Hierin staat de visie op de fysieke leefomgeving beschreven. De Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen.

De leidende hoofddambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is een voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Tegelijkertijd is duurzame economische ontwikkeling een voorwaarde voor het kunnen investeren in een prettige leefomgeving.

Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. Er zijn randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuurinclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond.

Afweging

De woningbouw wordt vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends. Duurzaamheid van de totale voorraad is uitgangspunt. De beoogde ontwikkeling sluit hier op aan.

3.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening en Omgevingsverordening

De belangrijkste onderwerpen uit de Omgevingsvisie worden verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland. Deze vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de leefomgeving zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening, de Provinciale Milieuverordening, de Waterverordeningen en de Wegenverordening.

Met de omgevingsverordening heeft de provincie een eenvoudiger, duidelijker en meer integraal systeem van regels vast willen stellen. Met meer ruimte voor lokaal en regionaal maatwerk en bestuurlijke afwegingsruimte. De nieuwe regels richten zich op het 'hoe': hoe kom je tot een goede fysieke leefomgeving? De fysieke leefomgeving staat voor alles wat mensen zien, voelen en ruiken zoals gebouwen, wegen, parken, bossen, rivieren en een schone lucht. Voorheen richtten de regels zich vooral op het 'wat': wat mag niet en welke uitzonderingen gelden? Het gaat dus meer om het doel en minder om het middel. In de Omgevingsverordening NH2020 zijn daarvoor de eerste stappen gezet.

In de nieuwe verordening zijn de kernkwaliteiten van de landschappen vastgelegd en worden ze beschermd. De verordening kent drie regimes gericht op behoud en ontwikkeling van natuur, landschap en werelderfgoed:

1. Natuurnetwerk Nederland (NNN)
2. Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)
3. Unesco-werelderfgoed (Stelling van Amsterdam, Beemster en Nieuwe Hollandse Waterlinie).

De provinciale belangen in en rond de planlocatie zijn vervat in richtlijnen voor het hele grondgebied van de provincie, en in de volgende werkingsgebieden:

- Natura2000 bufferzone
- Noord-Holland-Noord.

Het landelijk gebied van Wieringen is Bijzonder Provinciaal Landschap. Gemeente hebben binnen bestaand stedelijk gebied veel beleidsvrijheid. De planlocatie Elft 15 ligt binnen bestaand stedelijk gebied, in Noord-Holland Noord. Op basis van de OVNH2020 kan een ruimtelijk plan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.

De verwachting is dat Provinciale Staten de Omgevingsverordening NH2020 op 5 oktober 2020 vaststellen. Tot die tijd zijn de afzonderlijke verordeningen toetsingskader.

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) zijn de provinciale belangen uit de Omgevingsvisie NH2050 uitgewerkt in algemene regels. In de PRV is aangesloten bij de Ladder voor duurzame verstedelijking. Verschillende regels zijn opgenomen over onderwerpen, in zowel het landelijk als het bestaand stedelijk gebied van Noord-Holland, waar een provinciaal belang mee gemoeid is. Afhankelijk van de ligging van een plangebied zijn de regels uit de verordening al dan niet van toepassing. Het bestaand stedelijk gebied is in het provinciale overheidsbeleid beleidsmatig aangewezen voor verdere verstedelijking.

De planlocatie ligt binnen het bestaand stedelijk gebied. **Artikel 5a (nieuwe stedelijke ontwikkeling)** uit de PRV is van toepassing: 'Een bestemmingsplan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.' Regionale afstemming vindt plaats in aanvulling op de regels die de Barro stelt over 1) aantonen nut en noodzaak en 2) onderzoeken van binnenstedelijke mogelijkheden.

Voor het borgen van het provinciale hoofdbelang van duurzaam ruimtegebruik worden aan de regionale afspraken via nadere regels inhoudelijke en procedurele voorwaarden gesteld. Dit betreft alle nieuwe stedelijke ontwikkelingen met gemeentegrensoverschrijdende consequenties. Voor woningbouw gaat het bijvoorbeeld om de regels voor het opstellen van een Regionaal Actie Programma (RAP) Woningbouw.

Voor het voormalige eiland Wieringen geldt tevens **artikel 8 (aardkundig waardevolle gebieden)**: in de toelichting van een bestemmingsplan wordt aangegeven in hoeverre rekening is gehouden met de in het gebied voorkomende bijzondere aardkundige waarden. Ook in de provinciale milieuverordening zijn hierover bepalingen opgenomen.

In **artikel 33 (energie en duurzaam bouwen)** van de PRV staat dat in een bestemmingplan beschreven moet worden op welke wijze invulling wordt gegeven aan (inzet van duurzame) energie (-besparing), en op welke wijze aan de eisen van duurzaam bouwen wordt voldaan.

Aan de overkant van de N99 ligt weidevogelleefgebied. De ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (PRV- en Natura 2000-gebieden) vormen geen belemmering voor dit plan (*zie paragraaf 5.6*).

Afweging

Het plangebied is binnen het provinciale beleid aangeduid als Bestaand stedelijk gebied (BSG). De provincie zet in op het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en in het bijzonder binnen de stedelijke gebieden. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen geen afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit.

Door de provincie worden geen voorwaarden gesteld aan een functiewijziging zoals met voorliggende ontwikkeling wordt beoogd. Wel stimuleert de provincie het benutten van de binnenstedelijke ruimte, dit onder meer ter bescherming van het landelijk gebied.

Het provinciaal beleid gaat er van uit dat de woningbouw vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden wordt gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends.

Duurzaamheid van de totale voorraad is uitgangspunt. De beoogde ontwikkeling sluit hier op aan.

Met de bouw van 19 nieuwe woningen is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

In paragraaf 5.1 wordt nader ingegaan op het regionale afsprakenkader woningbouw en op welke wijze er sprake is van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling. De essentie van het aardkundig monument en de landschappelijke inpassing van dit plan zijn nader uitgewerkt in hoofdstuk 4 (Ruimtelijk kader) en in paragraaf 5.5 (Cultureel erfgoed).

3.3.3 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De provincie Noord-Holland wil de kwaliteit en de diversiteit van het Noord-Hollands landschap graag behouden en verder ontwikkelen en de dorpen behouden en ontwikkelen. Daarom heeft het begrip ruimtelijke kwaliteit een belangrijke plek gekregen in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 (vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 10 april 2018) is een provinciale handreiking voor het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap, zoals bebouwing, agrarische bedrijven, infrastructuur of vormen van energieopwekking.

Het ruimtelijke kwaliteitsbeleid in het landelijk gebied is in Omgevingsvisie en Omgevingsverordening geconsolideerd. De Ruimtelijke kwaliteitseis landelijk gebied/Leidraad landschap en cultuurhistorie is op een beleidsneutrale wijze omgezet en verduidelijkt in de nieuwe Omgevingsverordening NH2020.

De aardkundige waarde van Wieringen is beschreven in de Leidraad LC.

Op basis van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zijn voor de planlocatie de volgende aspecten van belang:

- de planlocatie ligt in het ensemble Wieringen-Wieringermeer;
- Wieringen bestaat uit een historische, reliëfrijke keileem-landschap met keileembulten en lagere open kogen. Het reliëf is vrijwel overal goed zichtbaar;
- identiteitsbepalende elementen zijn de hagen langs de wegen, de wallen, de singels, de stulpboerderijen van het Wieringer type, de Wierschuur en de bosjes met eendenkooien in de kogen;
- Wieringen heeft een vrij gesloten en kleinschalig karakter. Vanaf de hogere delen zijn de zichtlijnen vaak wel lang en verrassend;
- op Wieringen zijn de dragers de kronkelige kleinschalige linten over het glooiend reliëf, vaak met lintbebouwing of haagbeplanting.

Afweging

Het initiatief ondersteunt de genoemde kernkwaliteiten (zie hoofdstuk 4 en 5.5).

3.3.4 Provinciale woonvisie

De Provincie Noord-Holland draagt bij aan het realiseren van voldoende en passende huisvesting (woningtype) op de best mogelijke plek (woonmilieu) voor huidige en toekomstige bewoners van Noord-Holland. De Provincie Noord-Holland heeft hiervoor een provinciale woonvisie opgesteld die het kader biedt voor de door de regio's op te stellen regionale actieprogramma's. In de regionale actieprogramma's wordt het woningbouwprogramma zowel kwalitatief als kwantitatief uitgewerkt. Uitgangspunt is om deze woningvraag zoveel mogelijk te realiseren binnen het Bestaand Bebouwd Gebied (*tegenwoordig: Bestaand Stedelijk Gebied*).

Woonagenda 2020-2025

De huidige regionale woningbouwontwikkeling blijft achter bij de eerdere doelstellingen. De provincie Noord-Holland wil dat er de komende jaren veel betaalbare en duurzame woningen beschikbaar komen. Zij gaat gemeenten met raad en daad helpen om de flinke ambitie op het gebied van wonen waar te maken. Dat staat in de definitieve Woonagenda die is vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten.

Versnellen woningbouw

De provincie Noord-Holland wil dat er de komende jaren veel betaalbare en duurzame woningen beschikbaar komen. Er bestaat momenteel een grote vraag naar woningen, maar de bouw wordt vertraagd doordat bestaande plannen niet worden gerealiseerd. De provincie richt zich in eerste instantie op het stimuleren van de plannen die zijn vastgelegd in een bestemmingsplan met een relatief grote bouwopgave. In tweede instantie kijkt de provincie naar plannen die nog moeten worden vastgelegd in een bestemmingsplan en, wat betreft productie, ook van betekenis zijn en die passen binnen landelijke en provinciale wet – en regelgeving. Samen met afzonderlijke gemeenten, Metropoolregio Amsterdam en Bouwend Nederland zet de provincie zich in om

knelpunten weg te nemen en tot productie te komen via het uitvoeringsprogramma binnenstedelijk bouwen en versnellen woningbouw.

Regionale afspraken wonen

De provincie richt zich op bouwprojecten waar behoefte aan is. Vooral op de steden omdat daar de meeste mensen nu eenmaal graag wonen. Echter, de stad moet wel leefbaar en aantrekkelijk blijven, zodanig dat de 'lucht niet uit de stad gehaald wordt'. Gemeenten maken regionale afspraken over woningbouw, die passen binnen de woningbehoefte en mogelijkheden.

De provincie volgt de ontwikkelingen rondom woningbouw nauwgezet. Jaarlijks voert zij de Monitor Woningbouw uit. Op de provinciale kaart Plancapaciteit 2020 (bron: Rigo, www.plancapaciteit.nl, april 2020) is de locatie Elft 15 als plan in voorbereiding meegenomen met een capaciteit van 19 woningen.

In paragraaf 5.2.1 van voorliggend bestemmingsplan is verantwoord op welke wijze het plan past binnen de regionale afspraken.

Afweging

De planlocatie is een binnenstedelijk gebied en valt volgens de Provinciale Ruimtelijke Verordening binnen het 'Bestaand Stedelijk Gebied' (BSG). In het plan worden betaalbare en duurzame woningen gerealiseerd. Met het oog hierop is de voorgenomen ontwikkeling niet in strijd met het provinciaal beleid.

3.3.5 Provinciale milieuverordening

De Provinciale Milieuverordening (PMV) is gebaseerd op de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet bodembescherming. De eerste tranche trad in 1994 in werking. Daarna is de verordening via een aantal "tranches" (wijzigingen) verder aangevuld, gewijzigd en geactualiseerd. Op 19 mei 2015 is tranche 9 vastgesteld. Daarin zijn inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd voor extra bescherming tegen geluidsbelasting van windmolens in relatief stille gebieden. Tevens is de hele verordening en toelichting technisch gecorrigeerd (geen beleidsinhoudelijke wijzigingen) ten aanzien van de onderwerpen aardkundige monumenten, de adviescommissie ruimtelijke ontwikkeling, afvalzorg en industrieterreinen van regionaal belang.

Het voormalige eiland Wieringen is een aardkundig monument. Specifiek beleid voor dit monument: 'De Provincie Noord-Holland zet zich in voor behoud van het reliëf en de kenmerkende landschapsvormen. Daarnaast moet het beeldbepalende reliëf behouden blijven. Daarom worden sommige gebieden niet voor het publiek opengesteld en wordt de afwisseling van open en begroeide plekken gestimuleerd. Afgraven, ontgronden en egaliseren zijn daarom ook niet toegestaan.'

De ontwikkeling van voorliggend plan in relatie tot het aardkundig monument is nader uitgewerkt in hoofdstuk 4.4.

Afweging

Voor ontwikkelingen binnen een aardkundig monument dieper dan 1 m onder maaiveld is op basis van de PMV ontheffing noodzakelijk. Beoogde ontwikkeling heeft geen nadelig effect op het aardkundig monument.

Betekenis provinciaal beleid voor dit project:

De planlocatie ligt volledig binnen bestaand stedelijk gebied. Uit de voorliggende toelichting blijkt dat voorliggend plan past binnen het provinciaal ruimtelijk beleid.

Hoofdstuk 4 gaat in op de ruimtelijke aspecten die samenhangen met dit plan.

Hoofdstuk 5 gaat nader in op de sectorale milieuaspecten die samenhangen met dit plan..

3.4 Regionaal beleid Kop van Noord-Holland

3.4.1 Regionaal woningbouwbeleid

Kwalitatief woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland

In de woonvisie van de provincie 'Goed wonen in Noord-Holland' is de ambitie geformuleerd dat er in 2020 voldoende woningen zijn voor de inwoners van Noord-Holland. Om deze doelstelling te realiseren maakt de provincie bestuurlijke afspraken met de regio's in de vorm van het Regionaal Actieprogramma Wonen (RAP). Tot aan 2020 zijn twee RAP's gemaakt.

Het Kwalitatief woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland (KwK) bevat de afspraken over de woningbouwprogrammering in de regio. Het KwK wordt als instrument voor woningbouwplanning periodiek geactualiseerd, waarbij wordt aangesloten op de harde plancapaciteit en op de ontwikkelingen uit de bevolkingsprognoses. Er wordt met het KwK gestuurd en gemonitord op realisatie van de kwalitatief beste plannen.

Het RAP 2.0 omvat procesafspraken die lopen tot en met 2020. In het RAP 2.0 worden bestaande regionale afspraken bestendigd. Het gaat hier om de afspraken volgens het KwK, het hieraan verbonden Regionaal convenant Woningbouw regio Kop van Noord-Holland, en de afspraken over het levensloopbestendig maken en verduurzamen van de bestaande woningvoorraad. In het RAP 2.0 worden de diverse onderwerpen samengebracht en integraal op elkaar afgestemd.

De regio zet vooral in op kwaliteit boven kwantiteit. Woningbouwlocaties en transformatie mogelijkheden liggen vooral binnenstedelijk. Er is daarnaast voldoende stimulans en ruimte voor nieuwe initiatieven en woonexperimenten. Vitaliteit van de kernen is belangrijk.

Bidbook en Regionaal woonakkoord

De Regio Noord-Holland Noord heeft de ambitie om met spoed woningen te bouwen. De ruimte die er voor woningbouw is gegeven is lange tijd beperkt geweest. Voor NHN ligt er een bid bij het ministerie voor 40.000 extra woningen in de regio (BIDBOOK Holland boven Amsterdam, wonen in Noord-Holland Noord)

Het Woonakkoord dat de gemeenten in de Kop gaat sluiten met de provincie moet minimaal 5000 nieuwbouwwoningen opleveren. Dit staat in Regioakkoord De Kop Werkt!

Voor de bouwplannen is als eerste nodig het opstellen van duidelijke randvoorwaarden. Deze moeten gaan over mobiliteit, kwaliteit van de woningen, goede locaties en over de snelheid van bouwen en een goede monitoring.

Daarnaast wil de Kop ook ruimte bieden voor kleinschalige woningbouw in het landelijk gebied, aan de randen van de kernen onder het motto van 'lokaal maatwerk, voor de lokale behoefte.'

Het woonakkoord maakt deel uit van het op te stellen Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van NH 2020-2030. Dit betreft een voorzetting van een lopend programma en gaat gedetailleerd en dynamisch in op woningbouwprogrammering t.b.v. van ladderonderbouwingen en kwaliteitstoetsen. De regio Noordkop gaat het KWK zo snel mogelijk en eenvoudig mogelijk opstellen tegelijkertijd met het starten van het uitwerken van het woonakkoord. Het KWK en het Woonakkoord zijn een integraal geheel en verwijzen naar elkaar.

De aansluiting van het voorliggend plan op de regionale woningbouwambities (toets aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking) is nader uitgewerkt in paragraaf 5.2.1.

Betekenis voor dit project:

De gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel hebben een gezamenlijk belang in de ontwikkeling van de regio. De huisvestingsopgave is daar een onderdeel van.

Voorliggend plan past binnen het regionale afsprakenkader.

3.5 Beleid gemeente Hollands Kroon

3.5.1 Omgevingsvisie Hollands Kroon

De omgevingsvisie Hollands Kroon (2016) is een integrale visie en een helder fundament voor het beleid van Hollands Kroon en de uitvoering ervan voor de periode tot 2030. Het betreft naast ruimtelijke ordening ook onderwerpen als veiligheid, economische en technologische ontwikkelingen, natuur, milieu en bereikbaarheid. Dit moet meer samenhang brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving om flexibeler in te kunnen spelen op de veranderingen in de maatschappij. Vooral op strategisch niveau is deze samenhang van belang. Daarom worden in deze omgevingsvisie zoveel mogelijk onderwerpen binnen verschillende thema's zoals *Algemeen, Leven, Ondernemen, Groen, Toerisme & Recreatie* en *Water* inhoudelijk met elkaar verbonden. De omgevingsvisie vervangt daarmee een belangrijk deel van de geldende sectorale beleidsdocumenten.

Kenmerkend in de visie is het 'ja, tenzij' principe. Dit betekent dat de gemeente altijd positief tegenover nieuwe initiatieven staan en samen wil kijken hoe deze initiatieven gerealiseerd kunnen worden.

Voor de ontwikkeling van de planlocatie zijn de thema's ruimtelijke kwaliteit, leegstand en wonen van belang.

Ruimtelijke kwaliteit

De gemeente Hollands Kroon wil de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van haar landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren.

Elk initiatief moet een bijdrage leveren aan de identiteit en kwaliteit van de specifieke plek. In de welstandsnota geeft de gemeente Hollands Kroon aan welke welstandsregels gelden.

Door de transformatie van een vrijgekomen locatie tot een woonfunctie, dat ruimtelijk gezien aansluit bij de identiteit van de bestaande omgeving, wordt een kwaliteit toegevoegd aan Hippolytushoef.

Leegstand

In de Omgevingsvisie wordt duidelijk gesteld dat langdurige leegstand voorkomen moet worden, gezien de mogelijke negatieve neveneffecten. Door het slopen van het voormalige gemeentehuis en het realiseren van nieuwe woongebouwen, wordt dit op de locatie Elft 15 voorkomen.

Wonen

In de Omgevingsvisie staat over dit thema o.a. "Wij staan voor een gezonde woningvoorraad!", waarbij de focus ligt op kwaliteit en niet op kwantiteit. Door toevoeging van 19 woningen aan de bestaande woningvoorraad van Hippolytushoef wordt hier aan bijgedragen.

De gemeente is bij woningbouw geen uitvoerende partij, maar voert, in goed overleg met de ontwikkelaars, de regie.

3.5.2 Beeldkwaliteitsplan Wieringen

In 2011 is het Beeldkwaliteitsplan Wieringen vastgesteld. Het doel van dit beeldkwaliteitsplan is om bij nieuwe ontwikkelingen vanuit de identiteit van de gemeente of samenhangend gebied de belangrijke cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten te behouden en te versterken. Het beeldkwaliteitsplan is een belangrijk instrument om verantwoording af te leggen voor instandhouding van het aardkundig monument (en daarmee voor de ruimtelijke kwaliteit zoals bedoeld in artikel 15 P)RV.

Voor de gemeente Wieringen is het beeldkwaliteitsplan de vertaling van een jarenlang beleid op het gebied van de ontwikkeling en behoud van de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het voormalige eiland, en een bruidsschat voor de nieuwe gemeente Hollands Kroon.

Het beeldkwaliteitsplan kent algemene regels voor ontwikkelingen, waarbij aansluiting dient te worden gezocht bij de landschappelijke karakteristiek (in dit geval het bovenwalland).

Daarnaast zijn in het beeldkwaliteitsplan specifieke spelregels opgenomen. Spelregel 8 in het beeldkwaliteitsplan gaat over verdichting van de bestaande lintbebouwing. Structuurverbetering van het lint is mogelijk, aansluitend op de karakteristiek van het lint.

Ontwikkelingsmogelijkheden voor achtererfgebieden zijn:

- verdichting in achtergebieden in de vorm van tweedelijsbebouwing moet worden voorkomen;.
situering van hoofdgebouwen kan langs een (nieuwe) openbare steeg;
- vormgeving van het gebied als 'erf', met een hoofdgebouw langs de weg en hierachter in uistraling ondergeschikte gebouwen;
- het plan wordt vergezeld van een inrichtingsplan voor de locatie.

Het initiatief voldoet hiermee aan de ambities van het beeldkwaliteitsplan.

3.5.3 Welstandsnota

De gemeente Hollands Kroon heeft welstandsbeleid. Grote delen van de gemeente zijn aangegeven als welstandsvrije en welstandsluwe gebieden. Hippolytushoef is een welstandsintensief gebied. Voor het omgevingsvergunningplichtig bouw- of verbouwplan, is een speciaal preventief welstandstoezicht aan de orde. Met andere woorden: de omgevingsvergunning voor het bouw- of verbouwplan moet voldoen aan bepaalde regels. Hier zijn verschillende regels voor, die enerzijds afhankelijk zijn van het openbaar zicht en anderzijds afhankelijk van het type bouw- en verbouwplan.

De kern van de welstandsregels waar het bouwplan aan moet voldoen is:

Welstandsregels in relatie met de omgeving

- bouwinitiatieven voegen zich in de bestaande structuur of verbeteren de afleesbaarheid daarvan;
- rooilijnen aanhouden/herstellen;
- aan- en uitbouwen en bijgebouwen achter de voorgevelrooilijn.

Welstandsregels voor het bouw- of verbouwplan zelf

- de nieuwe bebouwing heeft een individuele hoofdvorm die past binnen de kern / het lint als geheel;
- de bebouwing heeft een eenvoudige, heldere massa en een herkenbare kapvorm die kan afwijken van belendende panden maar bij voorkeur de nokrichting is haaks of evenwijdig aan de weg;
- de voorgevel is het meest uitgesproken vormgegeven en op de historische hoofdweg gericht. Op hoeklocaties heeft de bebouwing een dubbele oriëntatie;
- de opbouw van de gevel is consequent en goed van verhoudingen;
- divers materiaal- en kleurgebruik en detaillering zijn mogelijk, mits aansluitend op het straatbeeld als geheel.

Het initiatiefplan betreft de realisatie van nieuwe woningen met bijgebouwen. Welstandstoetsing is aan de orde. De Elft, als onderdeel van de historische lintbebouwing in Hippolytushoef, is welstandsintensief gebied.

3.5.4 Gemeentelijk parkeerbeleid

De 'Parkeerregeling Hollands Kroon 2018' is van toepassing op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Hollands Kroon, daar waar het betreft nieuwbouw, verbouw, uitbreiding of wijziging van een functie. De regeling is niet van toepassing op bestaande situaties. Daarnaast kan de regeling niet gebruikt worden om de grootte van een bestaand parkeertekort aan te tonen.

De gemeente hanteert voor het bepalen van de parkeerbehoefte de richtlijnen van het CROW (CROW-kencijfers, publicatie 317 - kencijfers parkeren en verkeersgeneratie). De richtlijnen van het CROW gaan uit van een bandbreedte van minimale en maximale parkeerkerencijfers, waarbij Hollands Kroon in het algemeen er voor kiest om uit te gaan van het gemiddelde van de minimale en maximale parkeerkerencijfers (afgerond naar boven).

Voor dit plan is gekozen voor een locatiespecifieke berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen (zie paragraaf 5.8).

Betekenis van het gemeentelijk beleid voor dit project:

De ontwikkeling van het beoogde plan is binnen de omgevingsvisie Hollands Kroon mogelijk. Het plan sluit aan op de gemeentelijke woonvisie en het gemeentelijke ruimtelijke kwaliteitsbeleid voor het voormalige eiland Wieringen.

Welstandstoetsing en toetsing aan het gemeentelijk parkeerbeleid van concrete bouwplannen zijn aan de orde.

3.6 Conclusie beleidskader

Op basis van het nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleidskader is de voorgestelde bestemmingswijziging van de locatie niet bezwaarlijk:

- Op basis van het nationaal beleid (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte) zijn er geen bezwaren tegen het ontwikkelen van de locatie. De sloop van het leegstaande gemeentehuis en de herontwikkeling van de locatie ten behoeve van past binnen het nationaal beleid.
- De planlocatie ligt op basis van de regels uit de PVR binnen het bestaand stedelijk gebied.
- Een nadere verantwoording van de nut en noodzaak (aan de hand van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking), de beoogde ruimtelijke kwaliteit (afweging kwalitatieve aspecten) en de afweging gevolgen voor het aardkundige monument is noodzakelijk. *Uit hoofdstuk 5 blijkt dat op dit gebied geen belemmeringen zijn).*
- Voor de gemeente Hollands Kroon gaat het om functiewijziging van dienstverlening naar wonen. Dit past binnen de ambities op het gebied van ruimtelijke kwaliteit, leegstand en wonen uit de Omgevingsvisie Hollands Kroon.
- Het voorliggende plan sluit aan op de ambities en randvoorwaarden uit het Beeldkwaliteitsplan Wieringen (*zie hoofdstuk 4*).

4. RUIMTELIJKE KADER

4.1 Algemeen

Het beeldkwaliteitsplan Wieringen 2011, vastgesteld door raad van de voormalige gemeente Wieringen in november 2011, is opgesteld als instrument om de ruimtelijke kwaliteit bij functieveranderingen in het landelijk gebied te waarborgen.

Voor ontwikkelingen binnen aardkundige monumenten is een provinciale verantwoording noodzakelijk. Ruimtelijke kwaliteit, landschappelijke structuren en cultuurhistorie zijn sleutelwoorden voor een goede onderbouwing van deze verantwoording (zie ook paragraaf 5.5).

Wieringen ontleent haar identiteit aan het karakteristieke grondgebruik in combinatie met het hoogteverschil, en aan de vele dorpen en buurtschappen. Ontwikkelingen in de dorpen zijn van invloed op de identiteit van het Wieringer landschap.

Een uitgebreide beschrijving van de ontwikkelingsgeschiedenis, de kernkwaliteiten en de spelregels voor de ontwikkeling van het landschap is te vinden in het Beeldkwaliteitsplan Wieringen (2011).

In voorliggend hoofdstuk wordt onderbouwd op welke wijze het plan Elft 15, Hippolytushoef, zich voegt in het beeldkwaliteitsplan Wieringen.

4.2 Landschappelijke inpassing

4.2.1 Historische ontwikkeling van het landschap

Het voormalige eiland Wieringen is ontstaan als een keileemopduiking in de Zuiderzee. De hogere ligging van Wieringen is te danken aan de voorlaatste ijstijd. Het ijs kwam tot halverwege Nederland en zorgde, door de grote druk voor opstuwing van het land. Onder het ijs ontstond keileem, een mengsel van klei, zand en keien. De vele grote keien die nu nog op Wieringen worden gevonden zijn meegebracht door dit ijs. Door de aanwezigheid van het Amstelmeer is de keileemopduiking vanuit het westen nog als eiland herkenbaar.

Op Wieringen is het stuwwallenlandschap zichtbaar door het kenmerkende glooiende en reliëfrijke karakter. De verschillen in hoogte zijn van grote invloed geweest op de ontwikkeling van landschap en bewoning op Wieringen. Op de luchtfoto en aan de hand van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is het kenmerkende glooiende reliëfrijke karakter van het stuwwallenlandschap en de relatieve kleinschaligheid op Wieringen te zien. De hoogteligging van de planlocatie is ca. 3,5m +NAP.



afb.14 AHN laat reliëf en kleinschaligheid van het landschap zien.

Het landschap van Wieringen is relatief oud en kent een grote tijdsdiepte. De belangrijkste landschappelijke ontwikkelingslaag is de ontwikkeling van de stuwwal en de afzetting van keileem aan het oppervlak.

De grote diversiteit en samenhang van de verschillende landschapseenheden in de stuwwalzone uit zowel Pleistoceen als Holoceen geven een compleet beeld van de belangrijkste vormingsprocessen van Noord-Holland. Op basis van de kernkwaliteiten van de ondergrond is het voormalige eiland Wieringen (met uitzondering van de polder Waard-Nieuwland) aangewezen tot aardkundig monument. Het aardkundig monument geeft specifieke spelregels gericht op de bescherming van de geologische en geomorfologische basis voor de ontwikkeling van de planlocatie.

Bij geen of minimale verstoring van het aardkundig monument kan een ontheffing van het verbod op aantasting van het aardkundig monument worden gegeven (zie paragraaf 5.5.).

4.2.2 Landschappelijke context

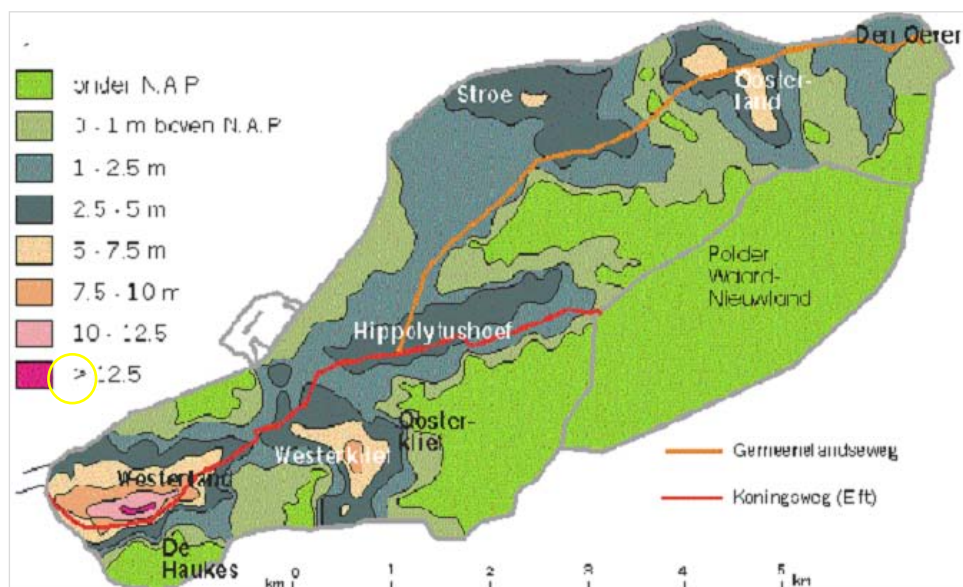
Op Wieringen is het contrast tussen het tamelijk vlak, laaggelegen, open graslandgebied (koog) en het glooiend hoger gelegen, tamelijk besloten gebied van de bovenwal met bebouwing en beplanting opvallend. De walsloot volgt de O-lijn en vormt duidelijk de grens tussen bovenwalland en koog. De ligging (aan de achterkant) maakt de overgang kwetsbaar.

De belangrijkste (historische) routes over het eiland liggen op de hogere delen. Langs deze 'dragers' komt de meeste bebouwing en beplanting voor. Bebouwing en bomen accentueren op deze wijze het hoogteverschil. Rond Hippolytushoef zijn deze belangrijke waarden uit de landschapstructuur van Wieringen duidelijk beleefbaar/aanwezig. De Koningsweg (Elft) is een historische drager (zie afb.15).

De N99 is als onderdeel van de Zuiderzeewerken aangelegd. Deze weg doorkruist oorspronkelijke landschappelijke structuren. Door de N99 is het vml. eiland beter bereikbaar geworden. In ruimtelijk opzicht vormt de weg een barrière.

Tot ver in de 20e eeuw was de bewoning beperkt tot de hogere delen. Wegen liepen dood of gingen over in karrensporen zodra de rand van de koog was bereikt. De ruilverkaveling heeft een op landbouwkundig gebruik aangepaste patroonsverandering in het landschap veroorzaakt.

Voor de waardering van het landschap zijn o.a. de glooiing belangrijk, de zonering van besloten, kleinschalige kernen met open, lager gelegen kogenland (met natuurwaarden), herkenbare historische routes, zichtlijnen en de 'menselijke' schaal belangrijk. In het beeldkwaliteitsplan Wieringen 2011 is voor deze kwaliteiten een schatkaart getekend (zie afb.16).



afb.15 Historische routes en bebouwing op de hogere delen



afb.16 Schatkaart Wieringen (bron: Beeldkwaliteitsplan Wieringen 2011)

Het plan sluit als volgt aan op de karakteristieke landschappelijke patronen:

1. *Geheugen van het landschap: bovenwalland en koog*

Ontstaan en ontwikkeling van het voormalige eiland Wieringen contrasteren met het aangrenzende (grootschalige) polderlandschap. Elk gebied heeft een eigen vormtaal en is door dit contrast herkenbaar.

Het natuurlijke reliëf is één van de belangrijkste ruimtebepalende elementen op de planlocatie. De positie van de locatie binnen de lintbebouwing aan de Elft sluit aan op het karakteristieke grondgebruik in de hogere delen.

2. *Historische drager*

De Koningsweg (Elft) vormt een historische drager in het landschap. De wegen volgen de lengterichting van de heuvel (oost-west). Het dorp Hippolytushoef heeft zich langs de route verdicht. De bebouwing oriënteert zich op deze wegen. Het "centrum" van Hippolytushoef ligt iets ten noorden van de planlocatie, rond het Hoekje (kruispunt met de Westerlanderweg/Gemeenelandsweg). Op het grotere schaalniveau voegt het erf zich in de beslotenheid van het bovenwalland en de beleving hiervan.

4.2.3 Karakteristieke bebouwingsstructuur Hippolytushoef

Parallel aan de ontwikkeling van het landschap is het gebied door mensen in gebruik genomen en zijn karakteristieke bebouwingsstructuren ontstaan, die de cultuurhistorische waarde en eigenheid van het landschap benadrukken. Hippolytushoef is centraal op het eiland ontstaan, op de kruising van de twee belangrijkste doorgaande wegen op de keileembul.

Hippolytushoef is ontstaan op het kruispunt van de twee oude doorgaande wegen van Wieringen: de Koningsweg-Elft en de Westerklijf-Gemeenelandsweg (die binnen de bebouwde kom van het dorp zijn aange-duit als Hoofdstraat-Nieuwstraat). Rond dit kruispunt en de noordelijker gelegen NH-kerk, die gewijd is aan de Griekse heilige St. Hippolytus, ontstaat in de loop van de eeuwen een verdichting van het bebouwingspatroon. Mede als gevolg van de centrale ligging op het eiland ontwikkeld het dorp zich in de 19de eeuw tot de hoofdkern van de gemeente. Langs de doorgaande wegen ontstond lintbebouwing die direct aan de straat werd gebouwd en over de hele lengte een diverse korrelmaat heeft. Historische boerderijen en grote en kleine woonhuizen wisselen elkaar af en staan overwegend in dezelfde rooilijn dicht naast elkaar tegen de weg aan. Het lint werd langs de weg steeds verder verdicht. De achtergebieden bestaan met name uit

tuinen. In de kern van het dorp zijn tussen de linten stegen ontstaan, waarlangs ook bebouwing is gesitueerd. Hierdoor ligt het „centrumgebied en de kerk niet op het belangrijke kruispunt van wegen (bij 't Hoekje), maar daar net achter. In het centrumgebied vindt verdichting door herstructurering plaats, bijv. het wooncomplex op het Cinemaplein. Ook verschijnen dergelijke kleinschalige wooncomplexen hier en daar langs het lint.

Vanaf de jaren 60 word in Hippolytushoef projectmatige nieuwbouw ge-pleegd. Achter de linten ontstaan hele nieuwe wijken, maar de linten zelf hebben hun oude karakter behouden. Hippolytushoef kent drie grote uitbreidingsgebieden: een gebied direct noordelijk van de Beltstraat en Nieuwstraat (jaren '60), een gebied centraal in Hippolytushoef tussen de Nieuwstraat, Koningsstraat en Slingerweg (jaren '60-'70) en een oostelijk gebied (vanaf de jaren '80).



afb.17 Historische bebouwing ca. 1935



afb.18 Overzicht situatie met gemeentehuis (ca. 2010))

De locatie aan de Elft is sinds de 20^e eeuw bebouwd. In de jaren '80 van de vorige eeuw is het gemeentehuis van Wieringen hier gebouwd als een voor die tijd typisch kantoor- en gemeenschapsgebouw. Door het karakter en schaal van de omliggende lintbebouwing springt het gebouw erg in het oog. Deze beeldbepalende functie werd versterkt door het gebruik van het gebouw.



afb.19 situatie begin jaren '80 raadhuis Wieringen



afb.20 Smidsteeg, historisch stegenpatroon Hippolytushoef

Het plan sluit als volgt aan op de karakteristieke bebouwingsstructuur:

1. Lintbebouwing langs de Elft

De lintbebouwing langs de Elft zich door een afwisseling van grotere en kleinere gebouwen dicht op elkaar en dicht tegen de weg aan, met een duidelijke rooilijn. De achtergebieden zijn overwegend groen. Het plan voegt zich in de rooilijn langs de Elft.

2. Oriëntatie van de bebouwing, Hippolytushoeveer maat

De bebouwing richt zich op de Elft, de ruimtelijke drager. Aan de route wordt een nieuwe 'steeg' met bebouwing gekoppeld. Het ensemble versterkt de ruimtelijke kwaliteit op deze plek en de stegenstructuur past historische situaties in Hippolytushoef.

3. Kwaliteit rand locatie (landschappelijke inpassing)

De achterste perceelsgrens vormt de (groene) rand van de planlocatie. De groene omlijsting benadrukt het besloten karakter. Samen met de wegbeplanting langs de N99 duidt dit duidelijk de ligging van het dorp hoog op het bovenwalland. Het contract met de koog aan de overzijde van de N99 is hoog.



afb.21 Scherpe rand tussen dorp en koog blijft gehandhaafd

4.3 Beeldkwaliteit

Het voormalige gemeentehuis vormde een verbijzondering in de lintbebouwing van Hippolytushoef. De nieuwe bebouwing sluit aan op de locale bebouwingskarakteristiek. Wieringer boerderijen zijn identiteitsbepalende onderdelen van de nederzettingen en het hoge land op Wieringen. Kenmerkend voor een Wieringerboerderij is het grote dak waaronder woning en schuren verenigd worden. In voorliggend plan is een vergelijkbaar markant gebouw voorgesteld. Aan de Elft is een 3-kapper voorgesteld als een samenhangende villatype. De 3-kapper is uitgerust met een doorgezet schilddak waarmee ook de bijhorende bouwwerken op de flank van de woningen onder de kap vallen. De woningen aan de steeg krijgen een ingetogen architectuur en materiaalgebruik, maar wel eigentijds. Zo ontstaat, in combinatie met het centrale parkeerplein achter het lint, een samenhangend ensemble.

De welstandscommissie Hollands Kroon toetst concrete plannen op ruimtelijke kwaliteit en beeldkwaliteit (zie bijlage 2 P.M.).

4.4 Conclusie ruimtelijke ontwikkeling

Het initiatief past binnen de landschappelijke context van de locatie:

- er is sprake van een invulling van een bestaande bouwlocatie, dat geen invloed heeft op de openheid van het omliggende landschap;
- de woningen aan de Elft en de achterliggende steeg voegen zich binnen de bebouwingsstructuur van Hippolytushoef en vormen samen een ensemble;
- de beslotenheid van de planlocatie blijft intact, er wordt gestreefd naar een zo veel mogelijk groene uitstraling;
- er vindt een kwaliteitsverbetering (functioneel en ruimtelijk) plaats.

In de opzet van het plan wordt de aanwezige landschappelijke structuur, kenmerkend voor de Wieringen, gerespecteerd en versterkt. Er vindt geen aantasting van het open landschap plaats omdat de gebouwen worden gerealiseerd binnen het bestaand stedelijk gebied van Hippolytushoef. opzet van het plan sluit aan bij de cultuurhistorische context en geeft aan de locatie een passende invulling.

5. OMGEVINGSASPECTEN

5.1 Algemeen

Op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Besluit ruimtelijke ordening dient inzicht te worden gegeven of het bestemmingsplan daadwerkelijk uitvoerbaar is. Hierbij dient aandacht besteed te worden aan milieuaspecten zoals geluid, bodem en externe veiligheid, de gevolgen voor de waterhuishouding en archeologie en de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid. In dit hoofdstuk komen de milieu-, water en archeologieaspecten aan bod.

Een belangrijke invalshoek in dit hoofdstuk is de motivering in relatie tot provinciaal beleid van de nut en noodzaak (aan de hand van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking), de beoogde ruimtelijke kwaliteit (afweging kwalitatieve aspecten) en de mogelijke aantasting van het aardkundige monument.

5.2 Duurzaam ruimtegebruik

5.2.1 Toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

Daarnaast volgt uit jurisprudentie¹ dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarbij moet ook het ruimtebeslag betrokken worden.

Voor wonen is daarmee de lijn dat er vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Het initiatief betreft de realisatie van 19 nieuwe woningen, een laddertoets is derhalve aan de orde.

Het voorgenomen plan sluit als volgt aan bij de uitgangspunten van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' en artikel 5a van de PRV (ontwikkeling in overeenstemming met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken):

Het voorgenomen plan sluit als volgt aan bij de uitgangspunten van de **'ladder voor duurzame verstedelijking'**:

Uitgangssituatie:

- de planlocatie ligt in bestaand stedelijk gebied, er is sprake van een herstructureringslocatie;
- het initiatief betreft de realisatie van 19 nieuwe woningen, waardoor er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Afweging behoefte:

- de locatie oude gemeentehuis is opgenomen onder de categorie 'plannen in programma tot 2020' in het Regionaal convenant woningbouw regio kop van Noord-Holland' (KWK);
- de locatie scoort gemiddeld en het KWK biedt ruimte voor nieuwe initiatieven (voor Hollands Kroon zijn er concreet 609 woningen in het programma tot 2020, met een ambitie voor de realisatie van 800 woningen). Van de 800 woningen wil de gemeente 88% in de kernen realiseren (704 woningen);
- tot en met 2019 is er ruimte voor maximaal 800 woningen. Daarvan zijn er inmiddels 383 gerealiseerd. Er is dus nog ruimte voor 417 woningen. Op dit moment vallen 394 woningen binnen de 'harde' plancapaciteit. Met harde plancapaciteit worden alle vastgestelde plannen bedoeld, op die locaties kan dus vrijwel direct worden gebouwd;

¹ Overzichtsuitspraak de hoofdlijnen van de rechtspraak over de Ladder (ABRvS 28 juni 2017; ECLI:NL:RVS:2017:1724)

- op basis van de kwantitatieve en kwalitatieve behoefteramingen uit het KWK is er voor Hippolytushoef ruimte voor de realisatie van 40 woningen tot 2020. Deze zijn tot nu toe niet gerealiseerd;
- voor de Noordkop is een nieuw KWK in voorbereiding voor de periode 2020 en verder. Bovenstaande woningaantallen worden ook in het nieuwe KWK opgenomen. Het plan Elft 15 wordt als bestaand plan in het KWK meegenomen.
- de product-markt combinatie van de beoogde planontwikkeling sluit aan op de kwalitatieve behoefte in de regio zoals geschetst in het KWK, namelijk, naast duurdere koopwoningen, ook kleinere levensloopbestendige woningen gericht op starters en senioren;
- hiermee is de behoefte aan het plan aangetoond.

Afweging bestaand stedelijk gebied:

- het gebied waarop het bestemmingsplan toepassing is, ligt binnen het bestaand stedelijk gebied van Hippolytushoef;
- het is een herstructureringslocatie. Hiermee wordt voldaan aan het uitgangspunt om eerst bestaande stedelijke locaties te benutten voor stedelijke ontwikkeling;
- de locatie kent omgevingskwaliteit en ligt dicht bij regionale ontsluitingswegen;
- een motivering voor een alternatieve locatie is niet noodzakelijk.

Het voorgenomen plan sluit als volgt aan bij de **regionale afspraken**:

Het plan wordt gerealiseerd in een van de kernen van de gemeente Hollands Kroon.

De regionale afspraken zijn vastgelegd in het KWK. De planlocatie staat op de lijst met plannen vóór 2020, en zal ook in het nieuwe KWK als bestaand plan worden meegenomen. Het initiatief past binnen de regionaal benoemde (kwalitatieve) behoefte aan (duurdere) vrijstaande woningen en kleinere, levensloopbestendige woningen op Wieringen.

5.2.2 Duurzaamheid en energiebesparing

Duurzaam bouwen vertaalt zich in de zorg voor het milieu, zoals het energiezuinig bouwen, het bevorderen van zonne-energie, duurzaam materiaal gebruik en gescheiden afvalverwerking. De eisen aan de particuliere woningbouw staan beschreven in het Bouwbesluit. Het is van belang om al in een vroeg stadium duurzaamheid te zien als integraal onderdeel van de nieuwbouw en de duurzaamheidsambities vanuit het gemeentelijk beleid over te brengen aan de initiatiefnemer.

Voor vragen op het gebied van duurzaam (verbouwen, energiebesparing of energie opwekken) kunnen inwoners en ondernemers tegenwoordig bij het Duurzaam Bouwloket terecht. De gemeente Hollands Kroon participeert hierin.

Van de zijde van de opdrachtgever is aangegeven dat op de volgende wijze energiezuinig en duurzaam wordt gebouwd:

- er wordt gebouwd met gebruikmaking van duurzame bouwmaterialen;
- in 2020 mogen alleen nog energieneutrale of energieopwekkende woningen worden gebouwd (EPC 0). Sinds 2015 moeten woningen al bijna energieneutraal (maximaal EPC 0,4) worden gebouwd;
- aardgasloos bouwen is vereist. De gebouwen worden voorzien een warmtepomp systeem- en fotovoltaïsche zonnepanelen.

Betekenis voor dit project:

Op basis van de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking betreft het een verantwoorde ontwikkeling. Het project is in regionaal opzicht kortgesloten.

Duurzaamheid vormt een belangrijk onderwerp in het sociaal-maatschappelijke debat en is daarmee een belangrijk aandachtspunt in het beleid van de gemeente Hollands Kroon. Het bestemmingsplan staat duurzaamheid niet in de weg, en andersom ook niet.

Geconcludeerd wordt dat in onderhavige situatie sprake is van een duurzame stedelijke ontwikkeling.

5.3 Watertoets

De planlocatie valt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

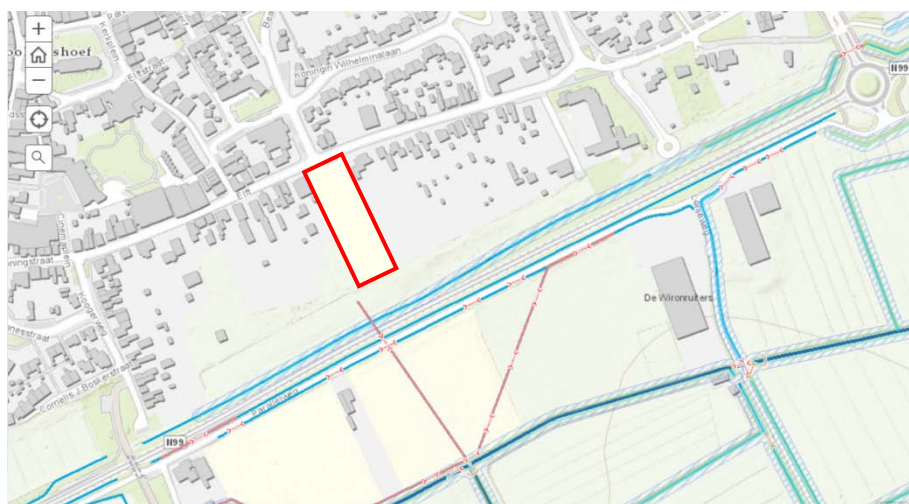
Keur en Uitvoeringsregels

Op grond van de Waterwet is het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier als waterschap bevoegd via een eigen verordening, de Keur, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden. De Keur geeft vorm aan de inhoud van de Waterwet met concrete doelstellingen, te weten: voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met (a) bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen, en (b) vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

In de Keur 2016 van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die op de website van het hoogheemraadschap te vinden zijn (<https://www.hhnk.nl/keur>).

Huidige situatie

Het is een relatief hoog gebied (ca. 3 meter +NAP). Op de locatie komt geen open water voor als gevolg van de hoge ligging van dit deel van Wieringen/ Hippolytushoef. De locatie loopt af richting rijksweg N99, die begeleidt wordt door secundaire waterlopen. Daar waar het hoge land overgaat in de koog loopt een primaire waterloop. Het plangebied ligt op het hoge droge deel en voorziet niet in een aanpassing van waterlopen. Het terrein ligt braak. Tot 2018 was de locatie bebouwd en verhard door het voormalige gemeentehuis van Wieringen.



afb.22 Waterlopen en kunstwerken in omgeving Westerlanderweg 11 (bron: legger HHNK)

Watertoets

Via de Digitale Watertoets is aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) op 25 april 2020 gevraagd een reactie te geven op het plan (zie *bijlage 3*).

Er kan een 'korte procedure' worden gevolgd. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen zijn in voorliggend hoofdstuk verwerkt. Er worden in het plan géén waterschapsbelangen geraakt.

Waterkwantiteit

Op het perceel Elft 15 heeft het voormalige gemeentehuis van Wieringen gestaan. Deze is twee jaar geleden volledig gesloopt. Op het perceel worden woningen gerealiseerd waardoor een verhardingstoename optreedt, maar dit blijft onder een oppervlakte van 800 m² waardoor geen compenserende waterberging/ maatregelen moeten worden getroffen. De situatie is vergeleken met de oppervlakte aan verharding ten tijde van het bestemmingsplan 2011.

De parkeerplaatsen worden aangelegd met een open verharding, zodat infiltratie van neerslag kan plaatsvinden. Bovendien stroomt de neerslag vanaf de verharding richting het omliggende maaiveld en het is dan ook niet nodig om alternatieve compenserende waterberging te realiseren.



afb.23 Historische situatie gemeentehuis met parkeerplaats



afb.24 Beoogde ontwikkeling: 19 woningen met erf

	Voormalige gemeentehuis tot 2018	Huidige situatie	Woningbouwplan Elft 15
Bebouwing	1458		1577
Verharding openbaar	1804		1272
Verharding tuin			596
Totaal verhard	3713		3539
Onverhard openbaar	1203		424
Onverhard tuin			596
Totaal onderhard	1203	4465	1052

Afb.24 Bebouwing en verharding vroeger, nu en straks, Elft 15 (bron: bestemmingsplan en GeO architecten)

Waterkwaliteit en riolering

De gemeente streeft bij nieuwe ontwikkelingen naar het zo veel mogelijk afkoppelen van de hemelwaterafvoer van de rioolwaterafvoer.

Het regenwater wordt afgekoppeld en op gebufferd op het terrein en op natuurlijke wijze verder afgevoerd, natuurlijke infiltratie en oppervlakkige afvoer via het terrein.

Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd.

Afvalwater zal worden afgevoerd via het bestaande rioolstelsel. De capaciteit van dit stelsel is afgestemd op de voormalige functie in dit gebied en is daarmee voldoende.

De waterkwaliteit wordt voor een belangrijk deel bepaald door de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater in de omgeving. De ontwikkeling heeft geen verslechtering van

de waterkwaliteit tot gevolg. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem geldt bij alle bouwplannen een verbod op het toepassen van zink, lood, koper en PAK's-houdende bouwmaterialen.

Betekenis voor dit project

Ten aanzien van het aspect water zijn er geen belemmeringen voor deze ontwikkeling.

5.4 Bodemsituatie

In het kader van de onderzoeksplicht dient onder andere de bodemgesteldheid in het plangebied in kaart gebracht te worden. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen als is aangetoond dat de bodem geschikt is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Daarbij is wettelijk bepaald dat een omgevingsvergunningsplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers en het milieu.

Voor een bestemmingsplanwijziging is het dan ook noodzakelijk dat de kwaliteit van de bodem wordt vastgelegd.

In augustus/september 2018 heeft Bodem Belang BV een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd op de locatie Elft 15 te Hippolytushoef in verband met de sloop van het voormalige gemeentehuis en de functiewijziging ter plaatse (*zie bijlage 4*).

Onderzoeksresultaten

In de bovengrond is plaatselijk een lichte verhoging aan lood gemeten ten opzichte van de achtergrondwaarde. In de ondergrond zijn geen van de geanalyseerde parameters aangetoond in gehalten die de achtergrondwaarden overschrijden. In het grondwater zijn geen van de geanalyseerde parameters gemeten in een verhoogde concentraties ten opzichte van de streefwaarden. De oorzaak van de lichte verhoging aan lood in de bovengrond is niet eenduidig aan te geven.

Ondanks een lichte verhoging aan lood plaatselijk in de bovengrond wordt de gestelde hypothese bevestigd. Het aangetoonde gehalte aan lood in de bovengrond overschrijdt de betreffende achtergrondwaarde, maar blijft beneden de betreffende toetsingswaarde voor nader onderzoek. Voor een nader onderzoek bestaat geen aanleiding.

Er is vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaar voor de verkoop van de locatie.

Betekenis voor dit project

Ten aanzien van het aspect bodemverontreiniging zijn er vooralsnog geen belemmeringen voor deze ontwikkeling.

5.5 Erfgoed

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) verplicht gemeenten om rekening te houden met cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologische monumenten. Archeologie is sinds 1 juli 2016 geregeld in de Erfgoedwet. De uitgangspunten uit het Verdrag van Valletta (Malta) blijven in de Erfgoedwet de basis van de Nederlandse omgang met archeologie. Onderdelen van de Monumentenwet 1988 die op termijn naar de Omgevingswet over gaan, blijven van kracht tot die wet in werking treedt. Ze zijn opgenomen in het overgangsrecht van de Erfgoedwet.

5.5.1 Landschap en cultuurhistorie

De locatie ligt in het karakteristieke Wieringer landschap op het bovenwalland binnen de stedelijke context van Hippolytushoef.

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (herziening vastgesteld 2018) is geraadpleegd om inzicht te krijgen in de cultuurhistorische waarden van de planlocatie. De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie verdeelt en beschrijft 20 ensembles en 10 provinciale structuren die zich

onderscheiden in de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van landschap en cultuurhistorie. Ambities en ontwikkelprincipes in de Leidraad geven richting bij het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De aardkundige waarde van Wieringen is beschreven in de Leidraad. Op basis van de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie zijn voor de planlocatie Elft 15 Hippolytushoef cultuurhistorische aspecten die via het ruimtelijke traject worden beschermd van belang, zoals het karakteristieke landschapspatroon en de ruimtelijke context van de planlocatie (zie hiervoor ook hoofdstuk 4).

Verantwoording landschap en cultuurhistorie

De algemene ambitie volgens de Leidraad is om ruimtelijke ontwikkelingen:

- bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek,
- bij te laten dragen aan het versterken van (de beleving van) openheid en
- helder te positioneren ten opzichte van de ruimtelijke dragers.

De beoogde planontwikkeling sluit op de volgende wijze aan op bovenstaande ambities:

1. Het kleinschalige en gevarieerde (keileem)landschap van Wieringen wordt verder versterkt

De beoogde ontwikkeling voegt zich in het cultuurhistorische en kleinschalige landschap van Wieringen. De planlocatie is een bestaande bouwlocatie centraal in Hippolytushoef. De ontwikkeling sluit aan op de karakteristiek van Wieringer, waarbij dorpen met bebouwing en beplanting zijn geconcentreerd op de hogere delen in het landschap.

2. Het plan stoort de (beleving van de) openheid van de koog niet

Het plan heeft geen effect op de beleving van de openheid van de koog, noch tast het deze aan. Het perceel wordt aan de achterzijde begrensd door landschappelijke beplanting langs de Rijksstraatweg. De stevige groene rand belemmert het zicht op de open koog. Vanaf de Rijksstraatweg is de openheid van de koog goed beleefbaar. Deze situatie blijft met de beoogde planontwikkeling in stand.

3. Het plan versterkt de historische ruimtelijke dragers

De kavel oriënteert zich op de Elft. De Elft is een historische ruimtelijke drager en maakt onderdeel uit van een netwerk van historische routes op de hogere delen in het landschap. De locatie is van oudsher bebouwd. Het beoogde plan, met lintbebouwing langs de Elft en een 'erf' hierachter, voegt zich binnen de karakteristiek van de gevarieerde historische lintbebouwing met erven en versterkt daarmee ook de historische ruimtelijke dragers.

Betekenis voor dit project:

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen op het gebied van cultureel erfgoed te verwachten. Met dit plan wordt de karakteristieke kleinschalige landschappelijke karakteristiek van Wieringen, het 'verhaal' van het eiland, versterkt.

5.5.2 Archeologie

Het Verdrag van Malta (1992), beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Hiermee worden de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'. Voor de ruimtelijke ordening is het van belang dat de Wamz uitgaat van de koppeling van archeologische waarden aan de ruimtelijke ordening. Voor bestemmingswijzigingen betekent dit dat de verplichting is neergelegd om bij de vaststelling van de wijziging rekening te houden met in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Zo nodig dient door de initiatiefnemer, voorafgaand aan bodemingrepen, archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

De gemeente Hollands Kroon heeft gebieden van archeologische waarde vastgelegd middels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. In deze dubbelbestemming worden nadere eisen gesteld aan het verrichten van bodemingrepen. Voor de overige gebieden geldt dat er, vanwege de lage archeologische verwachtingswaarde, geen sprake is van een onderzoeksplicht. Het plangebied is in het geldende bestemmingsplan Hippolytushoef niet voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', waardoor er geen onderzoeksplicht geldt.

HOLLANDIA archeologen heeft in februari 2016 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd naar het plangebied aan de Elft 15 (zie *bijlage 5*). De aanleiding van het onderzoek vormt de voorgenomen herontwikkeling van de locatie, waarvoor in eerste instantie een bestemmingsplanwijziging moet worden doorgevoerd.

Vanuit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bestaat de verplichting om bij bestemmingsplanwijzigingen ook rekening te houden met archeologie. Met deze rapportage wordt aan die verplichting voldaan.

Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend booronderzoek

Op basis van het archeologisch vooronderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Tijdens het bureauonderzoek werd geconstateerd dat bij de voorgenomen sloop en herinrichting van het terrein het pleistoceen dekzand bereikt kan worden dat op het voormalig eiland Wieringen op diverse locaties bovenop een pakket keileem ligt. Hierop zijn archeologische sporen te verwachten uit alle archeologische periodes. Uitgebreide veldkarteringen hebben uitgewezen dat er in de late prehistorie en Romeinse tijd weinig activiteit in het gebied was waardoor de verwachting voor het vinden van sporen uit deze periodes laag ligt. Binnen het onderzoeksgebied geldt voor alle andere archeologische periodes een middelhoge tot hoge verwachting.
- Het inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen heeft uitgewezen dat er binnen het onderzoeksgebied een oude bouwvoor aanwezig is tot op een diepte van ca. 0,80 meter onder het maaiveld. Deze bevat sporen van houtskool en baksteen. Onder de oude bouwvoor is een pakket dekzand aangetroffen waarin bij de meeste boringen nog kenmerken van een podzol aanwezig waren. In vrijwel alle boringen is de top van de podzol, met name de A- en E-horizont, opgenomen in de bouwvoor. In sommige gevallen is dit ook gebeurd met de top van de B-horizont. Onder het dekzand werd op grote diepte en in slechts drie boringen het niveau van het keileem aangeboord. De ondergrond ter hoogte van boringen 2 en 3 lijkt tot op grote diepte verstoord, waarschijnlijk door de bouw en/ of sloop van bebouwing die uit het eind van de 19de of begin van de 20ste eeuw stamde.
- Gezien de aanwezigheid van een dekzandpakket met een deels intacte podzol wordt bij grondonderzoek dieper dan 0,70 meter onder het huidige maaiveld een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven geadviseerd. Hierdoor kan snel een inzicht verkregen worden in de aanwezigheid van archeologische sporen die zich mogelijk in het dekzand aftekenen.

Afweging

In het plan zal, met uitzondering van de vorstranden ten behoeve van de plaatfundering, geen verstoring plaatsvinden dieper dan 70 cm -Mv. De vorstranden onder het complex betreffen een verstoring die niet groter is dan 100 m². Dit is verantwoord op basis van de 'Handreiking Archeologievriendelijk bouwen' van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Betekenis voor dit project:

Het aspect archeologie staat de ontwikkeling niet in de weg. Indien bij bodemingrepen archeologische resten worden aangetroffen, geldt op grond van artikel 53 van de Monumentenwet een meldingsplicht.

5.5.3 Aardkundige waarden

De provincie beschermt aardkundig interessante gebieden, 'aardkundige waarden', die iets vertellen over manier waarop het landschap is ontstaan. Ze vormen ons aardkundig erfgoed. Aardkundige waarden, waaronder 'aardkundige monumenten', hebben te maken met de geologische opbouw, de geomorfologie (landvormen) en de bodem van een gebied.

Het voormalige eiland Wieringen is een aardkundig monument. Wieringen is ontstaan rond twee centraal gelegen erosie-resistente keileembulten (gestuwde grondmorenen uit de voorlaatste ijstijd, het saalien) met aan het oppervlak lokaal dekzanden uit de laatste ijstijd (weichselien). Daaromheen liggen mariene klei- en zandafzettingen binnen de ingepolderde getijdenvlakten. Op Wieringen is er een directe relatie tussen grondgebruik en ondergrond.

Het provinciale beleid voor aardkundige waarden is deels in het milieu- en deels in het ruimtelijke ordeningsrecht verankerd. De aardkundige monumenten worden beschermd via hoofdstuk 6 van de Provinciale Milieuverordening (PMV); aardkundig waardevol gebieden via artikel 8 in de PRV. Daarnaast worden de aardkundig waardevolle gebieden en monumenten beschreven in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, hetgeen ook bijdraagt aan meer aandacht voor het in stand houden van deze gebieden bij nieuwe ontwikkelingen.

Afweging

De nieuwe bebouwing wordt op een doorgaande betonnen plaat gefundeerd met een vorstrand. De roering van de grond vindt niet dieper plaats dan 1 m. Hiervoor is een ontheffing van de Provinciale Milieu Verordening mogelijk. Het betreft een minimale aantasting van het aardkundig monument, waardoor het een verantwoorde ontwikkeling is. Het oorspronkelijke reliëf en bodemopbouw (zie: Leidraad LC) blijven met de beoogde ontwikkeling in stand.

Betekenis voor dit project:

Voor de ontwikkeling van het plan 'Elft 15, Hippolytushoef' dient een ontheffing voor werken aan het aardkundig monument te worden aangevraagd bij de bevoegde instantie, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) voor een vergraving/aantasting tot 1 meter diepte.

5.6 Natuurtoets

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze zijn de oude Boswet, Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet samengevoegd tot één Natuurwet. Uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan. In de praktijk betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit bekeken moet worden of er sprake is van effecten of beschermde dieren en planten (soortenbescherming) en in bepaalde gevallen op natuurgebieden (gebiedsbescherming).

5.6.1 Toetsing in het kader van de Wet Natuurbescherming

Ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot Groot Eco Advies heeft in opdracht van de gemeente Hollands Kroon in februari 2017, ten behoeve van de sloop van het voormalige gemeentehuis, een quickscan opgemaakt van de aanwezige natuurwaarden op de planlocatie. De op de planlocatie aanwezige natuurwaarden zijn in eerste instantie als volgt beoordeeld (zie *bijlage 6*):

Soortenbescherming

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat de gebouwen potenties herbergen voor jaarrond beschermde broedvogels (Huismus, Gierzwaluw) en vleermuizen. In de aanwezige naaldboom is een Sperwernest aangetroffen. Voor andere beschermde soorten zijn geen potenties aanwezig. Door middel van gericht veldonderzoek kan worden vastgesteld of de genoemde soorten al dan niet aanwezig zijn.

Gebiedsbescherming

De locatie ligt op afstand van Natura 2000-gebied(en) en NatuurNetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). Externe effecten op de Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten gezien de aard van de werkzaamheden en de bufferende werking van de N99 en de dijk. Het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking. Gebiedsbescherming is met betrekking tot de voorgenomen ruimtelijke ingreep m.b.t. bovengenoemde aspecten niet aan de orde.

5.6.2 Aanvullend onderzoek beschermde soorten

Op basis van advies van de Omgevingsdienst Noord/Holland Noord (OD NHN) heeft de gemeente Hollands Kroon voorafgaand aan de sloop van het voormalige gemeentehuis nader onderzoek laten doen naar de Huismus en vleermuizen. Dit laatste ondanks de zeer beperkte potenties.

Het aanvullend onderzoek is in het voorjaar en zomer 2017 uitgevoerd door Groot Eco Advies (zie bijlage 7).

Huisumus

In het gebouw zijn 5 nesten van Huismus aangetroffen. Door de sloop van het gebouw zijn deze nesten verloren gegaan. Voorafgaand aan de sloop is een ontheffing aangevraagd, voorzien van mitigatie en compensatie. Deze ontheffing is door het bevoegd gezag verleend.

Vleermuis

Er heeft in 2017 een beperkt onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen plaatsgevonden. Tijdens de eerste ronden zijn geen vleermuizen in het gebouw aangetroffen. Geconstateerd is dat het gebied rond het te slopen gebouw deel uit maakt van een groter foerageergebied. De locatie zelf heeft weinig tot geen waarde als foerageergebied. Er zijn enkele laagvliegende vleermuizen gesignaleerd, er is echter geen vliegroute.

In verband met de urgentie van sloop (toenemend vandalisme en nieuwe bestemming) is op basis de resultaten van de eerste drie rondes onderzoek, in overleg met de omgevingsdienst, en gezien de gerealiseerde mitigatie en compensatie voor vleermuizen in de vorm van de opgehangen vleermuiskasten, het onderzoek beëindigt.

Sperwer

Op de locatie is een klein bosje aanwezig met enkele naaldbomen aanwezig, waarin in 2017 een Sperwer met nest aanwezig was. Het bosje is ongeveer 15 bij 35 m groot.

Om de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken moet mogelijk (een deel van) het bosje worden gekapt. De Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord (OD NHN) heeft initiatiefnemer verzocht om herhaling van de quickscan uit 2017 op het onderdeel soortenbescherming om eventuele effecten van de kap te toetsen aan de natuurwetgeving (zie bijlage 8). Tijdens het onderzoek is tevens de omgeving van het bosje (opnieuw) beoordeeld, waardoor er een actueel beeld is van de aanwezige (beschermde) soorten in het gebied.

De resultaten van het onderzoek zijn als volgt:

- op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat het zandige terrein geen potenties heeft voor beschermde soorten.
- in het bosje kunnen enkele algemene struweelvogels in het broedseizoen tot broeden komen. Kap van het bosje dient daarom buiten het broedseizoen plaats te vinden.
- roofvogels zijn niet aanwezig. Het nest van de Sperwer uit 2017 is waarschijnlijk de afgelopen jaren uitgewaaid.
- het bosje maakt mogelijk deel uit van een groter foerageerbiotoop van mogelijk aanwezige kleine marters als Wezel, hermelijn en Bunzing.
- nader onderzoek naar beschermde soorten is niet nodig.

Afweging

Op basis van de actualiserende quickscan uit 2020 heeft er afdoend ecologisch onderzoek plaatsgevonden. In het verleden aangetroffen soorten zijn afdoende gemitigeerd en gecompenseerd. Op deze wijze is voldoende rekening gehouden met aanwezige natuurwaarden in het plangebied.

5.6.3 Aanvullend onderzoek stikstofdepositie

Gezien de omvang van de ontwikkeling, de afstand tot het Natura 2000-gebied en de ligging in stedelijk gebied, worden effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het beschermde natuurgebied op voorhand uitgesloten (zie *bijlage 8*). Sinds april 2019 is de problematiek van stikstofdepositie o Natura 2000-gebieden door ontwikkelingen actueel. Op basis van het door de rijksoverheid beschikbaar gestelde model AERIUS 2019A kan de invloed van het project op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied berekend worden. Op basis van verkeersaantrekkende werking en activiteiten, bouwphase en gebruiksfase van het initiatief is de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura2000-gebieden beoordeeld (zie *bijlage 9*).

De ontwikkeling is verantwoord. Uit de berekeningen blijkt dat de beoogde ontwikkeling zowel in de realisatiefase als in de ontwikkelingsfase niet leidt tot een stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Een ontheffing is niet nodig.

Hieruit volgend kan geconcludeerd worden dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen zijn geconstateerd voor de realisatie van het plan.

Betekenis voor dit project

- Gebiedsbescherming in het kader Natura 2000, weidevogelleefgebied en NNN is niet aan de orde. De ontwikkeling is verantwoord. Uit de berekeningen blijkt dat de beoogde ontwikkeling zowel in de realisatiefase als in de ontwikkelingsfase niet leidt tot een stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Een ontheffing is niet nodig.
- Het beoogde bouwplan veroorzaakt geen conflict met de Wet natuurbescherming. Er is ecologisch onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van beschermde soorten, en ten behoeve van de sloop van het gebouw en de bestemmingswijziging naar wonen hebben er mitigerende en compenserende maatregelen plaatsgevonden ten behoeve van de Huismus en voor vleermuizen. Op deze wijze is voldoende rekening gehouden met aanwezige natuurwaarden in het plangebied.
- Daarnaast is een belangrijk aspect van de flora- en faunawet het voorzorgsbeginsel. Van grond-eigenaren en gebruikers mag worden verwacht dat ingrepen en handelingen die negatieve effecten kunnen hebben op planten- of diersoorten, zodanig worden uitgevoerd dat schade tot een minimum beperkt blijft.

5.7 Geluidhinder

Ten aanzien van de geluidhinder is de Wet geluidhinder van kracht. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. De Wet geluidhinder kent drie geluidsbronnen: wegverkeer, spoorweg- en industrielawaai. Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het realiseren van geluidsgevoelige objecten onderzocht worden of aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan.

Wegverkeerslawaa

Het akoestisch onderzoek uitgevoerd door BurodB omvat het inzichtelijk maken van de geluidsbelasting op de diverse gebouwen op het perceel ten gevolge van de relevante wegen in de omgeving (zie *bijlage 10*). De rijksweg N99 is een voor de Wet geluidhinder gezoneerde weg en de geluidsbelasting van deze weg moet daarom worden getoetst. De Elft is een 30 km/uur-weg. De geluidsbelasting van deze weg is bepaald en beoordeeld aan de voorwaarden voor een acceptabel woon- en leefklimaat.

De resultaten van het onderzoek zijn als volgt:

- Uit de resultaten van het onderzoek naar het geluid van het wegverkeer op de gevels van de nieuwe woningen van het plan Elft 15 in Hippolytushoef volgt dat de geluidsbelasting ten gevolge van de rijksweg N99 de norm bij 16 woningen overschrijdt. De maximale geluidsbelasting is 53 dB. Daarnaast is de geluidsbelasting van de 30 km/uurweg de Elft, aan de noordzijde van de planlocatie, hoger dan de grenswaarde van 55 dB voor een acceptabel woon- en leefklimaat.
- Omdat het toepassen van bron- en overdrachtsmaatregelen niet realistisch of doelmatig is, dient, om het plan te kunnen realiseren, ontheffing voor een hogere grenswaarde te worden

aangevraagd voor het geluid vanaf de rijksweg N99. Dit is mogelijk omdat de geldende maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden. De ontheffing is nodig voor alle 16 levensloopbestendige woningen voor een waarde tussen de 50 en 53 dB.

- Daarnaast dient, ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning, voor alle woningen van het plan nader akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Daarbij moet de minimaal benodigde geluidwering van de gevels van de woningen worden vastgesteld. Voldaan moet worden aan de eisen van het Bouwbesluit 2012 ten aanzien van de maximaal toelaatbare binnenwaarde. Met het toepassen van voldoende geluidwering kan tevens een acceptabel verblijfsklimaat binnen de verblijfsruimten van de woningen worden geborgd.
- Met ontheffing van hogere grenswaarden ten gevolge van het geluid van de rijksweg N99 (voor 16 woningen) en de toepassing van voldoende geluidwerende gevels voor een acceptabel woon- en leefklimaat, kunnen de nieuwe woningen van het plan Elft 15, vanuit het oogpunt van geluid, worden gerealiseerd.

Spoorweglawaaai

Er is geen sprake van nieuwbouw in de nabijheid van spoorwegen. Een onderzoek in het kader van de Wet Geluid is dan ook niet noodzakelijk.

Industrielawaai

Het plangebied is niet in een geluidszone van een industrieterrein gelegen. Een onderzoek in het kader van de Wet Geluid is dan ook niet noodzakelijk.

Betekenis voor dit project

- De uitvoering van het plan wordt niet belemmerd door het wegverkeerslawaaai.
- Op basis van het akoestisch onderzoek van BuroDB dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hollands-Kroon, voor de 16 levensloopbestendige woningen in het plan, een besluit hogere waarden Wet geluidhinder (ten behoeve van de Omgevingsvergunning Elft 15 Hippolytushoef) te nemen vanwege het wegverkeer op de rijksweg N99.
- Bij het indienen van de Omgevingsvergunning dient voor alle woningen, op basis van de berekende gecumuleerde geluidbelasting, de geluidwering van de gevel te worden bepaald en getoetst aan de gestelde geluidwering eisen van het Bouwbesluit 2012.

Ten aanzien van het aspect geluid zijn er geen belemmeringen voor deze ontwikkeling.

5.8 Verkeer en parkeren

Verkeer

De ontsluiting in het gebied blijft dezelfde. Ontsluiting van het terrein vindt plaats vanaf de Elft. Deze heeft een direct aansluiting op de N99. Het woonhof functioneert als een collectief voorerf en is in beginsel autovrij.

Op basis van de 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' van het CROW is er een verwacht aantal van ca. 119 voertuigbewegingen per dag, alleen licht verkeer (*zie tabel 1*). De kencijfers houden rekening met de ligging in rest bebouwde kom van niet stedelijk gebied.

De richtlijnen van het CROW gaan uit van een bandbreedte van minimale en maximale parkeerkencijfers en verkeersgeneratie. Hollands Kroon kiest er daarom voor (*zie: Parkeerregels Hollands Kroon 2018*) uit te gaan van het gemiddelde van de minimale en maximale parkeerkencijfers (afgerond naar boven). De levensloop (senioren)woningen dienen volgens de parkeernota te worden beschouwd als 2¹ kap met een parkeervraag van 2,2 voertuigen per woning incl. bezoekers aandeel. De beoogde doelgroep zal deze gevraagde parkeercapaciteit echter niet consumeren. Volgens cijfers van het CBS (2017) is echter het gemiddelde eigendom van auto's onder senioren beduidend lager dan bij andere leeftijdscategorieën van auto eigenaren (*zie tabel 2*). Aangezien het relatief kleine woningen zijn met de beoogde doelgroep senioren, mindervaliden en starters, hanteert de gemeente voor deze woningen de parkeerkencijfers voor een koop appartement midden (midden segment qua prijs).

Binnen beide parkeerkencijfers geldt een aandeel bezoekers van 0,3 parkeerplaats per woning.

De Elft is ingericht als 30 kilometerweg en het verkeer van en naar de locatie kan op een goede manier worden afgewikkeld. Het aantal voertuigbewegingen is in relatie tot de historische functie (gemeentehuis) beperkt.

Woningtype	Aantal woningen	Kengetal	Verkeersgeneratie
Koopwoning, tussen/hoek	3	7,4 (7,0 – 7,8) per woning	23
Koopwoning, appartement, midden	16	6 (5,6 – 6,4) per woning	96

Tabel 1. Aannames voor de verkeersbewegingen per dag

Leeftijd	Gemiddeld aantal auto's per 1000 personen
18-30 jaar	284
30-50 jaar	584
50-65 jaar	648
65+ jaar	521,1

Tabel 2. Autoregistratie naar leeftijd eigenaar (bron: CBS 2017)

Parkeren

De uitgangspositie voor het parkeerplan is parkeren haaks in de entreestraat op het voorerf in combinatie met een kleine parkeerkoffer.

Achter de lintbebouwing wordt, op eigen terrein, een parkeerplaats voorzien van 28 plaatsen. Daarnaast is er in het plan ruimte voor de realisatie van 7 extra plaatsen.

Op basis van de gemeentelijke Parkeerregels Hollands Kroon 2018 geldt een parkeernorm van minimaal 2 parkeerplaats per woning langs de Elft en 1,9 parkeerplaats per levensloopbestendige (senioren) woning (zie tabel 3).

Woningtype	Aantal woningen	Kengetal	Parkeerbehoefte
Koopwoning, tussen/hoek	3	2 (1,6 – 2,4) per woning	6
Koopwoning, Appartement, midden	16	1,9 (1,5 – 2,3) per woning	30,4

Tabel 3. Benodigd aantal parkeerplaatsen

Het maatgevende moment in de parkeerbehoefte is de 'zaterdagavond'. Het aantal benodigde parkeerplaatsen voor de woonfunctie staat dan op 100% aanwezigheid. Er is een berekende behoefte aan ca. 37 plaatsen, waarvan 11 plaatsen openbaar toegankelijk dienen te zijn.

In het plan worden 37 parkeerplaatsen gerealiseerd, waarvan 2 plaatsen op eigen erf, en 2 plaatsen aan de zuidzijde van het woonhof (zie afb.25). Het parkeerplan voldoet aan de uitgangspunten van de Parkeerregels Hollands Kroon 2018. Het woonerf is daarmee grotendeels autovrij.

Betekenis voor het project:

- De extra verkeersaantrekkende werking zal beperkt zijn, dit verzorgt geen overlast op de omgeving. Nader onderzoek kan om die reden achterwege blijven.
- Het parkeren wordt op eigen erf opgelost, er is sprake van een positieve parkeerbalans.



afb.25 Parkeerplan (bron: GeO architecten)

5.9 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en bevorderen. Ten aanzien van bedrijven die onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen, geldt deze Wet en de verschillende Algemene Maatregelen van Bestuur als toetsingskader voor de toegestane bedrijfshinder ten gevolge van deze bedrijven. In bestemmingsplannen wordt gebruik gemaakt van milieuzonering: het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven/inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals geluid, geur, gevaar en stof. Richtlijnen voor afstanden zijn opgenomen in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

De afstanden in de tabel van de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" geven slechts indicatieve informatie en zijn niet als standaard-norm bedoeld.

In de omgeving van de planlocatie bevinden zich geen bedrijven (100m) die hinder veroorzaken. De woningen veroorzaken zelf ook geen milieuhinder voor de omliggende woningen.

Betekenis voor dit project:

- Bestaande bedrijven in de ruime omgeving van de planlocatie worden niet belemmerd in het functioneren. Er is voor de hospice sprake van een aantoonbaar aanvaardbaar woon- en leefklimaat en er bestaat vanuit milieuhygiënische overwegingen geen bezwaar tegen het plan.
- De beoogde woningbouwontwikkeling veroorzaakt ook geen milieuhinder voor de omliggende woningen.

5.10 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Hiermee wordt de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (hoofdstuk 5 titel 2) bedoeld. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit uit 2005 en is een implementatie van de Europese kaderrichtlijn luchtkwaliteit en de vier dochterrichtlijnen waarin onder andere grenswaarden voor de luchtkwaliteit ter bescherming van mens en milieu zijn vastgesteld.

De wetgever noemt 'gevoelige bestemmingen' (zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die "in betekende mate" (IBM) en "niet in betekende mate" (NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten "niet in betekende mate" van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip "niet in betekende mate" gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide.

Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met 1 ontsluitingsweg en minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de ontwikkeling van 19 nieuwe woningen waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

De huidige luchtkwaliteit ter plaatse / in de omgeving van het plangebied is op basis van de meeste recente lokale gegevens zoals te vinden op de site www.nsl-monitoring.nl goed. De toetspunten in de omgeving (bij de N99) blijven onder de 35 µg/m³. Dit ligt ruim onder de grenswaarde van 40 µg/m³. Samengevat kan worden gesteld dat de huidige lokale luchtkwaliteit (ruim) voldoet aan de wettelijke normen.

Met het voorgenomen plan is nauwelijks sprake extra van personenverkeer ten opzichte van de oorspronkelijke functie als gemeentehuis. Het personenverkeer heeft gezien de beperkte omvang geen significante werking op de luchtkwaliteit. Er vinden enkel verkeersbewegingen ten behoeve van zwaarder verkeer plaats in de aanlegfase. In de gebruiksfase vinden alleen verkeersbewegingen plaats die samenhangen met de woonfunctie. Het voorgenomen plan draagt dan ook niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging.

Betekenis voor dit project:

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het wijzigen van het bestemmingsplan.
--

5.11 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de veiligheid van mensen in een plangebied in relatie tot de opslag, het gebruik, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen in of nabij het plangebied, voor zover die activiteiten risico's voor de bevolking kunnen geven.

Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen geldt de Handreiking Risicoanalyse Transport (HART) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Elk nieuw ruimtelijk plan moet volgens de Wet ruimtelijke ordening getoetst worden aan de normen voor plaatsgebonden risico en groepsrisico.

De locaties van risicobronnen en risicocontouren zijn terug te vinden op www.risicokaart.nl. De planlocatie ligt in de nabijheid van een transportroute voor gevaarlijke stoffen (de N99). De afstand tot de chlooropslag bij het overdekte zwembad is voldoende en heeft geen betekenis voor het veiligheidsrisico van de geprojecteerde woningen.

Beperkte verantwoording

De woningbouwlocatie ligt binnen het invloedsgebied van de Rijksweg N99.

Bestrijdbaarheid

Bestrijdbaarheid is de mate waarin een calamiteit door de brandweer te bestrijden is. Dit hangt af van de opkomsttijd, beschikbare blusmiddelen en de bereikbaarheid van het plangebied.

Bij de inrichting van het parkeerterrein op de planlocatie is rekening gehouden met de hulpdiensten en het is mogelijk om bij de woningen te komen en desgewenst door te rijden tot de voordeur.

De brandweerkazerne van Hippolytushoef is dicht bij de planlocatie gelegen, waardoor het mogelijk is om in korte tijd de planlocatie te bereiken.

In de nabije omgeving van de planlocatie is geen open water aanwezig, waardoor er blusvoorzieningen moeten worden gerealiseerd om in geval van een calamiteit voldoende bluswater voorradig te hebben.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is de mate waarin mensen zichzelf in geval van een calamiteit in veiligheid kunnen brengen.

Belangrijk bij een calamiteit is gerichte communicatie met de bewoners. Door de bewoners te wijzen op het mogelijkheden van NL-Alert kan dit bijdragen aan een versnelde alarmering van het plangebied. Het betreft hier bewoners in een kwetsbare groep en het is van groot belang dat zij snel worden geïnformeerd. Op het terrein is een WAS-sirene (waarschuwings- en alarmeringssysteem, luchtalarm) aanwezig.

De positie van de woningen is dusdanig dat het voor bewoners (kwetsbare groep) mogelijk is om zonder obstakels richting de omringende percelen te vluchten via het brede plantsoen aan de voorzijde van de woningen.

Door de grote afstand zal de invloed van hittestraling vanaf de N99 zeer beperkt zijn. In de woningen zijn geen grote glasoppervlakken aanwezig aan de risicozijden van de weg, waardoor de kans op breuk en verwondingen wordt verkleind.

Daarnaast kan een giftige wolk vanaf de N99 mensen op de woningbouwlocatie bedreigen. Bij langdurige rookverspreiding of een giftige stof kan er gevaar optreden. Dit is op te lossen door de ventilatie afschakel- en afsluitbaar te maken.

Het groepsrisico levert geen belemmeringen op voor de wijziging van het bestemmingsplan.

Advies Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio heeft in het kader van vooroverleg over de ontwikkeling Elft 15 op 17 oktober 2019 gereageerd op 4 ontwerpen voor de herontwikkeling van de planlocatie, waaronder de met dit bestemmingsplan beoogde ontwikkeling.

Uit het advies met betrekking tot de N99 blijkt het volgende:

- de N99 is een 'lijnbron'. Ongevallen kunnen op elke plaats op de lijnbron plaatsvinden. Dat leidt tot andere effect richtingen en daardoor ontstaan andere gevolgen. Een risicoloos plan bestaat daardoor niet voor deze locatie;
- risico-communicatie is belangrijk. Het is gewenst dat alle burgers nabij de N99 bekend zijn met het gevaar van een transportongeval met een gevaarlijke stof en de vlucht/schuil opties;
- bij detaillering van de woningen dient rekening gehouden te worden met het gebruik van brandwerende materialen/ afwezigheid van brandgevaarlijke materialen, en het 'compartimenteren' van de woningen;
- voor de basis (brandweer)zorg en het optreden bij ramp- en/of crisis is bereikbaarheid en bluswatervoorziening essentieel. Afspraken hierover maken is noodzakelijk.

Met de adviezen van de Veiligheidsregio is rekening gehouden bij de uitwerking van het plan:

- de wegverharding in het woonhof is 3 m breed, maar er is een vrije doorgang gewaarborgd van 4,5 m. Aan het einde van het woonhof is een keerlus gerealiseerd. Op basis van deze uitgangspunten voldoet het plan aan de eisen van de Veiligheidsregio;
- in de huidige situatie is de brandkraan gelegen op ca. 75 meter vanaf de kruising. Met de adviseur brandveiligheid is nader overleg over extra brandkranen of risicogericht andere oplossingen in het plan. Extra brandkranen zijn nodig, tenzij risicogericht andere oplossingen gevonden worden in overleg met onze adviseur brandveiligheid;
- in de woningen worden gekoppelde rookmelders geplaatst.

Betekenis voor dit project

Als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N99 vormen de risico's geen belemmering voor de ontwikkeling. Ook ligt de planlocatie buiten het invloedsgebied van transport over water, spoor of door buisleidingen of andere inrichtingen.

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de wijziging van het bestemmingsplan.

5.12 Kabels en Leidingen

Ten behoeve van het plan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse kabels en planologisch relevante leidingen. In de bodem van het plangebied liggen voor zover bekend geen primaire hoofdleidingen die beperkingen kunnen opleggen aan het gebruik in de omgeving.

Op de planlocatie is een WAS sirene (luchtalarm) aanwezig. De paal zal worden geïntegreerd in het inrichtingsplan van de parkeerplaats, waardoor deze verder naar de Elft zal komen te staan. Daarbij wordt gebruikt gemaakt van de aanwezige kabel.²

Betekenis voor dit project:

In en rondom de planlocatie zijn geen kabels en leidingen bekend die de ontwikkeling belemmeren.

5.13 Bezoning, privacy en uitzicht

De woningen aan weerszijden van de Elft 15 hebben een lange achtertuin die grenst aan de planlocatie. Tot voor kort stond er een gemeentehuis met hierachter een grote parkeerplaats, tegenwoordig ligt het terrein braak (*zie afb.10*).

Bezoning

Op basis van het geldende bestemmingsplan is op de planlocatie een gebouw van 30 x 75 m toegestaan met een maximale goothoogte van 3 m en een maximale bouwhoogte van 10 m.

De woningen liggen op een ruime kavel. Voor wat betreft lichtinval zullen gezien de locatie van de woningen en de weg die de zon aflegt, geen van de woningen aan de Elft beperkingen ervaren in de lichtinval in de woningen.

Privacy

De plattegronden en gevels van de woningen zijn zodanig vormgegeven dat geen hinderlijke 'inkijk' in omliggende woningen ontstaat.

Uitzicht

Het uitzicht vanuit de bestaande woningen aan de Elft verandert niet. De lange tuinen worden begrensd door de achterzijde van de tuinen van de woningen in het nieuwe woonerf. Ten opzichte van de planologische situatie, met een groot gemeentehuis omringd door parkeerplaats, verbetert zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit in het woongebied.

Betekenis voor dit project:

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor de bezoning, privacy en uitzicht van omliggende woningen. De geringe schaduwwerking van de woningen aan de Elft is binnen de lintbebouwing aanvaardbaar.

² De Rijksoverheid wil af van dit waarschuwings- en alarmeringssysteem en helemaal overstappen op NL-Alert. Tot die tijd blijven de sirenes functioneel.

5.14 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor activiteiten die zijn genoemd in lijst C en D in de bijlage bij het Besluit m.e.r. moet worden nagegaan of er sprake is van een geval waarin een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden genomen (D-lijst) of een MER moet worden opgesteld en een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (C-lijst). Voor elke activiteit zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

Onderdeel D.11.2 bijlage bij het Besluit m.e.r. noemt de activiteit “*aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject*”. De ontwikkeling van de locatie van het voormalige gemeentehuis in Hippolytushoef tot een woningbouwlocatie blijft ruim binnen deze drempelwaarden, maar een ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’ is wel verplicht. Hiervoor is een aanmeldnotitie opgesteld (zie *bijlage 12*).

In de sectorale toelichting bij de diverse milieuaspecten in hoofdstuk 5 is geanticipeerd op de vormvrije m.e.r.-beoordeling door zowel de milieueffecten van de referentiesituatie als de plansituatie te beschrijven. De referentiesituatie beschrijft de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen. Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die ook zullen plaatsvinden indien de uitvoering van dit plan geen doorgang vindt. Nader onderzoek heeft plaatsgevonden naar de bodemkwaliteit, archeologie, wegverkeerslawaaï, flora en fauna, externe veiligheid.

Uit de onderzoeken die zijn uitgevoerd voor de sectorale aspecten en waarvan de resultaten zijn weergegeven in hoofdstuk 5 wordt het volgende geconcludeerd:

- zoals blijkt uit paragraaf 5.2 is ten behoeve van de planontwikkeling geen watercompensatie noodzakelijk;
- er is een ontheffing voor het bouwen in het aardkundig monument noodzakelijk;
- uit de toets aan de West natuurbescherming en het daarbij behorende aanvullende onderzoek blijkt dat, door de mitigerende maatregelen die genomen zijn, er geen bezwaren zijn voor de ontwikkeling van het plan vanuit het oogpunt van gebiedsbescherming en soortenbescherming
- uit de berekeningen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied blijkt dat de beoogde ontwikkeling zowel in de realisatiefase als in de ontwikkelingsfase niet leidt tot een stikstofdepositie boven de 0,00 mol/ha/j. Een ontheffing is dan niet nodig;
- op basis van akoestisch onderzoek dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hollands Kroon, voor de 16 levensloopbestendige woningen in het plan, een besluit hogere waarden Wet geluidhinder (ten behoeve van de Omgevingsvergunning Elft 15 Hippolytushoef) te nemen vanwege het wegverkeer op de rijksweg N99.
- voor de andere milieuthema's zijn geen relevante negatieve milieueffecten te verwachten.

Op basis van de toets op Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn, op basis van de milieu-beoordelingen en op basis van de aanmeldnotitie mag worden verwacht dat aanzienlijke potentiële milieugevolgen als gevolg van de ontwikkeling van de woningbouwlocatie Elft 15, op basis van de aard van de activiteiten en gebiedskenmerken zich naar alle waarschijnlijkheid niet zullen voordoen.

De aanmeldnotitie is bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd (zie *bijlage 12*), zodat deze procedureel wordt verankerd.

Betekenis voor dit project:

Gelet op de criteria zoals genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn en de effecten van de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan, in samenhang met de autonome ontwikkelingen, is het opstellen van een m.e.r. niet noodzakelijk.

5.15 Conclusie toets van de omgevingsaspecten

Het in de voorgaande paragrafen beschreven onderzoek naar milieuaspecten geeft aan dat belangrijke nadelige milieugevolgen, als gevolg van de in dit bestemmingsplan voorgenomen ontwikkeling, zijn uitgesloten.

Aandachtspunten zijn:

- er is een ontheffing voor het bouwen in het aardkundig monument noodzakelijk;
- voor de 16 levensloopbestendige woningen in het plan dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hollands-Kroon een besluit hogere waarden Wet geluidhinder te nemen vanwege het wegverkeer op de rijksweg N99.

Geconcludeerd wordt dat, met inachtneming van bovengenoemde randvoorwaarden, in onderhavige situatie sprake is van een duurzame stedelijke ontwikkeling.

6. JURIDISCHE PLANOPZET

6.1 Algemeen

Voorliggend bestemmingsplan is gericht op functiewijziging van dienstverlening naar wonen en hieruit voortvloeiend de realisatie van 19 woningen met tuin en ontsluiting, parkeergelegenheid en groenvoorziening. De Wet ruimtelijke ordening geeft het bestemmingsplan als instrument aan de gemeente voor het mogelijk maken van deze ontwikkeling. In het bestemmingsplan moet aan ieder stuk grond een bepaalde bestemming (en omschrijving van het toegestane gebruik) worden gegeven. Uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is het op een zodanige manier inpassen van de nieuwe ontwikkelingen dat recht wordt gedaan aan de aanwezige kwaliteiten van de nabijgelegen gebieden.

Het bestemmingsplan zoekt zoveel mogelijk aansluiting bij de voorschriften van het bestemmingsplan Hippolytushoef en recente bestemmingsplannen in de gemeente Hollands Kroon. Dit bestemmingsplan biedt een direct bouwtitel voor de beoogde ontwikkeling.

6.2 Juridische vormgeving

6.2.1 Wettelijke vereisten

De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

6.2.2 Opzet planregels

De planregels van het bestemmingsplan kennen de volgende hoofdstuk indeling:

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Dit hoofdstuk begint met de begripsbepalingen, waarin - om misverstanden bij de toepassing van het bestemmingsplan te voorkomen - een aantal in het bestemmingsplan gehanteerde begrippen wordt toegelicht. In het daarop volgende artikel, de wijze van meten, wordt aangegeven op welke wijze de in het bestemmingsplan opgenomen maatvoering moet worden berekend. Ook dit artikel dient om interpretatieproblemen te vermijden.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de voorschriften opgenomen die behoren bij de verschillende op de plankaart opgenomen bestemmingen die aan de gronden zijn toegekend. Ieder artikel begint met een bestemmingsomschrijving, waarin duidelijk de bestemmingen zijn weergegeven, waarvoor de gronden met de betreffende bestemming gebruikt mogen worden. Vervolgens wordt door middel van de bouwregels aangegeven wat en in welke mate op de gronden met deze bestemming mag worden bebouwd. In de ontheffing van de bouwregels staat onder welke voorwaarde van welk bouwvoorschrift mag worden afgeweken. De gebruiksregels geven aan wat verboden gebruik is en tenslotte wordt in de strafbepaling beschreven wat strafbaar is in dit kader. Onder voorwaarden mag soms ook van de gebruiksregels worden afgeweken.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

In dit hoofdstuk zijn de anti-dubbeltelbepaling, algemene aanduidingsregels, de uitsluiting aanvullende werking bouwverordening, de algemene afwijkingsbevoegdheid, de overgangsbepalingen, de procedureregels en de slotbepaling opgenomen. Dit zijn regels die in hun algemeenheid voor het gehele bestemmingsplan gelden en min of meer losstaan van de bestemmingsbepalingen.

In de Algemene Afwijkingsregels zijn mogelijkheden opgenomen om af te wijken van de verschillende maatvoeringen in het plan. Deze afwijkingen zijn uitdrukkelijk bedoeld om op onvoorziene ontwikkelingen te kunnen inspelen. Op basis van de afwijkingsregels is het verplaatsen van de WAS sirene mogelijk.

Het bestemmingsplan wordt afgesloten met de Overgangs- en slotregels, hoofdstuk 4.

6.2.3 Verbeelding

Met de digitalisering van ruimtelijke plannen is het lezen en interpreteren van de verbeelding (voorheen plankaart) veranderd. Via de website www.ruimtelijkeplannen.nl kunnen bestemmingsplannen (ook in voorbereiding zijnde plannen voor zover deze ter inzage zijn gelegd) worden ingezien. Alhoewel de digitale verbeelding het uitgangspunt vormt, blijft het mogelijk het bestemmingsplan analoog in te zien. Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes.

Bestemmingsvlak en bouwvlak

De in het plan voorkomende bestemming bestaat uit twee vlakken: een bestemmingsvlak én een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik is toegestaan. Het bouwvlak is een gebied dat op de verbeelding is aangeduid waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. Het bestemmingsvlak is op de verbeelding voorzien van aanduidingen.

6.3 Verantwoording keuze van de bestemmingen

De regels bij het bestemmingsplan sluiten aan op de regels in het bestemmingsplan Hippolytushoef, en recente bestemmingsplannen van de gemeente Hollands Kroon. Het plan kent drie enkelbestemmingen en een dubbelbestemming:

Tuin

Ten behoeve van een aantrekkelijk dorpsbeeld acht de gemeente het wenselijk om op delen van de erven geen gebouwen toe te staan, met uitzondering van erkers en gebouwtjes voor nutsvoorzieningen. Die delen van de erven hebben de bestemming 'Tuin' gekregen. De voorerven dienen in algemene zin vrij te blijven van bebouwing, omdat dat ten koste gaat van de historische bebouwingsstructuur en/of de stedenbouwkundige kwaliteit.

Verkeer – Verblijfsgebied

De bestemming 'Verkeer -Verblijfsgebied' geldt voor alle wegen binnen de bebouwde kom. De wegen hebben een gemengde verkeers- en verblijfsfunctie. Zowel verhardingen als groenvoorzieningen zijn toegestaan. Ter plaatse mogen geen gebouwen worden opgericht, behoudens voor openbare nutsvoorzieningen.

Wonen

De bestemming Wonen sluit aan bij het geldende bestemmingsplan Hippolytushoef. In de bestemming is de gemeentelijke regeling voor bijbehorende bouwwerken, aan-huis-verbonden beroepen en bed & breakfast verwerkt. De gronden met de bestemming Wonen zijn bestemd voor woningen, als dan niet in combinatie met een aan-huis-verbonden-beroep of hobbymatig gebruik voor bed & breakfast.

Woningen moeten binnen het bouwvlak worden gebouwd. Er zijn 19 woningen toegestaan (binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken). Bijgebouwen mogen ook buiten het bouwvlak worden gebouwd, op het achtererfgebied. In de regels staan aanvullende maatvoeringseisen, waarbij voor dit bouwplan maatwerk geldt. Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is de maximale bouwhoogte geregeld. Voor het uitoefenen van een aan huis gebonden beroep of bedrijf gelden gebruiksregels. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de gebruiksregels voor het bieden van recreatieve nachtverblijven.

In de planregels is de realisatie van voldoende parkeergelegenheid per woning vastgelegd.

6.4 Handhaving

De Wet ruimtelijke ordening bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Een belangrijk juridisch aspect in de uitvoering van het plan is de handhaving en het toezicht op de naleving van het bestemmingsplan. Deze handhaving is van cruciaal belang om de in het plan opgenomen ruimtelijke kwaliteiten ook op langere termijn daadwerkelijk te kunnen 'vasthouden'. Daarnaast is de handhaving van belang uit een oogpunt van rechtszekerheid: de grondeigenaren en gebruikers dienen door de gemeente op een zelfde wijze daadwerkelijk aan het plan te worden gehouden. In het bestemmingsplan is in dit verband gestreefd naar een zo groot mogelijke eenvoud van, in het bijzonder, de planregels van het plan.

7. HAALBAARHEID

7.1 Algemeen

Wettelijk gezien bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheidsaspecten van een bestemmingsplan. In dat verband wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.2.1 Overleg direct omwonenden

De locatie van het voormalige gemeentehuis van Wieringen in Hippolytushoef is gemeenteeigendom. De locatie, gelegen aan de Elft 15 in Hippolytushoef, is in mei 2019 in de verkoop gezet voor woningbouw. Deze locatie is in mei 2019 worden in de markt gezet als woningbouwlocatie. Verkoop vindt plaats via een openbare inschrijving. Alle geïnteresseerden konden tot 1 oktober 2019 een woningbouwplan indienen.

De omwonenden zijn door de gemeente geïnformeerd over het proces in een inwonersbijeenkomst, voorafgaand aan de openbare inschrijving, om te peilen wat men belangrijk vindt voor die locatie. Het is aan de initiatiefnemers om eventueel omwonenden verder te betrekken bij de plannen. Een plan scoort extra punten wanneer dat is gebeurd.

De omwonenden hebben ook een beoordeling kunnen geven wat is meegenomen in de eind score.

Vooraf zijn er minimale kaders gesteld worden en is veel vrijheid aan de markt gelaten; geen woningbouwaantallen, bouwhoogte of woningtype. De ontwikkeling van het plan vindt plaats binnen de door de raad in het accommodatiebeleid vastgestelde kaders.

De binnengekomen plannen waren daarom heel verschillend. Om tot een eerlijke beoordeling te komen zijn alle plannen in september beoordeeld op een vijftal aspecten: communicatie, duurzaamheid, financiën, ruimtelijke kwaliteit en wensen van de omgeving. Op drie van de vijf aspecten scoorde Dozy het hoogst en op de andere twee aspecten kregen zij de op één na hoogste score. Met een 7,3 behaalden zij het hoogste cijfer van alle inschrijvingen en is daarmee de winnaar.

De vaststelling van een noodzakelijke wijziging in een bestemmingsplan behoort vervolgens tot de bevoegdheid van de raad.

7.2.2 Bestemmingsplanprocedure

Op het ontwerp van dit bestemmingsplan zal, in overeenstemming met de gemeentelijke inspraak-verordening, gelegenheid tot het indienen van zienswijzen worden geboden. De resultaten worden te zijner tijd in het bestemmingsplan verwoord.

Daarnaast wordt het plan ook voorgelegd aan de betrokken diensten en instanties als bedoeld in het overleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. De opmerkingen van de vooroverlegpartners zullen in het bestemmingsplan worden verwerkt.

7.3 Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie

Op 1 juli 2008 is de Wro in werking getreden. In deze wet is de Grondexploitatiewet opgenomen. Doelstelling van de wet is een goede regeling voor het kostenverhaal, binnenplanse verevening en enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie. Een van de belangrijkste items in de wet is het verplichtende karakter van kostenverhaal. Een gemeente moet de kosten verhalen en mag er niet meer van afzien. Het verhalen van kosten kan op basis van de publiekrechtelijke als de privaatrechtelijke weg. De privaatrechtelijke weg heeft de voorkeur.

Het voorliggende plan is een initiatief van Dozy projectontwikkeling, die op de planlocatie 19 woningen wil realiseren, 3 grondgebonden woningen als een 3-kapperlangs de Elft, en 16 levensloopbestendige woningen in een hof hierachter. Het betreft hier een private ontwikkeling waarbij het risico geheel gedragen wordt door de initiatiefnemer. Door de gemeente Hollands Kroon is met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst afgesloten. Hiermee wordt ook gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Hollands Kroon komt, maar voor rekening van de initiatiefnemer.

Op grond van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project voldoende is gegarandeerd.
--



Gemeente: Hollands Kroon
Sectie: G
Nr.: 4679

status	DEFINITIEF
tekeningnummer	S-101
tekening	Situatie nieuw
fase	Definitief Ontwerp
schaal	1 : 200
formaat	A1
datum	16-10-2020
revisie	
projectnaam	ELFT HIPPOLYTUSHOF
projectnummer	2019022
adres	Elft 15 Hippolytushoef
opdrachtgever	Aannemingsbedrijf Dozy by Energieweg 4A 1785 AD Den Helder
projectarchitect	Maarten Overtoom
projectleider	Bas Groen
engineer	Rob Schouten



datum 26-4-2020
dossiercode 20200426-12-23132

Project: Elft 15, Hippolytushoef
Gemeente: Hollands Kroon
Aanvrager: Anita Wijnholds
Organisatie: HzA stedenbouw & landschap

Geachte heer/mevrouw Anita Wijnholds,

Voor het plan *Elft 15, Hippolytushoef* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de **korte procedure** worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen met betrekking tot de watertoets. Mochten er desondanks vragen zijn dan kunt u op onze watertoetspagina een link vinden naar de gebiedsindeling van onze regioadviseurs en rechtstreeks contact opnemen met één van hen. (https://www.hhnk.nl/portaal/schoon-en-gezond-water_3556/item/watertoets_3017.html.) U kunt ook met ons algemene nummer bellen (072-582 8282) en vragen naar de regioadviseur voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt.

Wij hebben uw aanvraag als een melding ontvangen en zullen deze archiveren. Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw plan zal het waterschap een controle doen of de conclusies ten aanzien van de wateraspecten kloppen. Indien u tijdens de ter inzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij contact met u opnemen.

LET OP: Dit formulier en het watertoetsproces is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

T 072 582 8282
F 072 582 7010
E post@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

Wateradvies korte procedure

Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) is aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Elft 15, Hippolytushoef* in het kader van de watertoets. In dit advies staan de maatregelen die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Op basis van de door de aanvrager/initiatiefnemer ingevoerde gegevens heeft het hoogheemraadschap een aantal opmerkingen. Daarnaast is er een aantal aspecten die

wij graag in de uitwerking van het plan verwerkt willen zien.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Verharding en compenserende maatregelen

Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot

De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

www.dewatertoets.nl



datum 26-4-2020
dossiercode 20200426-12-23132

Gegevens aanvrager:

Anita Wijnholds
HzA stedenbouw & landschap
Achterstraat 26A
1621 GH
Hoorn
0229 216757
a.wijnholds@hzabv.nl

Gegevens project:

Woningbouwontwikkeling Elft 15 Hippolytushoef De planlocatie betreft het voormalige gemeentehuis van de gemeente Wieringen. Het voormalige gemeentehuis is ondertussen gesloopt, en de locatie is voor herontwikkeling in beeld gekomen. De gemeente Hollands Kroon is akkoord met een herontwikkeling naar woningen. Dozy projectontwikkeling wil op de locatie 19 woningen realiseren. In een aanbestedingsprocedure is het plan van GeO architecten voor 19 woningen, waarvan 3 langs de Elft, en 16 in een hof hierachter, als winnaar uit de bus gekomen.

Elft 15
1777 AC
Hippolytushoef

Gegevens plangebied:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Hollands Kroon

Basisvragen:

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
nee

Vervolg vragen:

Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 2000 m²?
nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?
nee

Heeft het plan een tijdelijke of permanente waterpeilverandering tot gevolg?
nee

Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast? (Vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)
nee

Betreft het plan een algehele herziening van een bestemmingsplan, een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, tracébesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegconstructie?
nee

Aanvullende vragen (korte procedure):

Neemt door het plan de verharding toe met een hoeveelheid tussen 800 m2 en 2000 m2?

nee

Hieronder kunt u in m2 aangeven met welke hoeveelheid de verharding toeneemt. Indien er geen toename is, vult u 0 in.
0 m2

Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?

Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd

Vinden er activiteiten plaats op het verharde oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?

nee

Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig?

nee

Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen 5 meter van een waterloop?

nee

Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?

nee



Afbeelding plangebied en eventueel geraakte kaartlagen

www.dewatertoets.nl

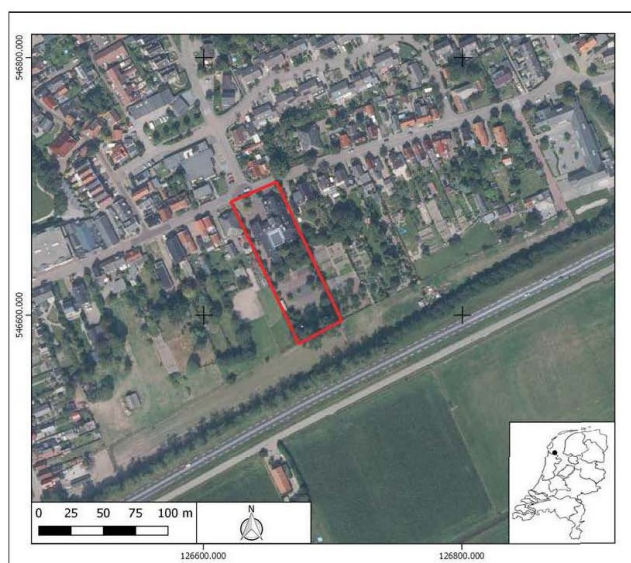
Herontwikkeling voormalige gemeentehuis Wieringen, Elft 15

	Voormalige gemeentehuis tot 2018	Huidige situatie	Woningbouwplan Elft 15
Bebouwing	1458		1577
Verharding openbaar	1804		1272
Verharding tuin			596
Totaal verhard	3713		3539
Onverhard openbaar	1203		424
Onverhard tuin			596
Totaal onderhard	1203	4465	1052

Tabel Bebouwing en verharding vroeger, nu en straks, Elft 15 (bron: bestemmingsplan en GeO architecten)



Huidige situatie: gebouw in 2018 gesloopt vanwege vandalisme en onveilige situatie



Afbeelding 2: Op een luchtfoto van het onderzoeksgebied (rood kader) is de huidige situatie van het terrein goed te zien. Op het noordelijk deel staat het gemeentehuis, op het zuidelijke deel is het parkeerterrein te herkennen.

Historische situatie (tot 2018) met gemeentehuis



Beoogde ontwikkeling: 19 woningen met parkeerplaats en groen binnenerf (plan van GeO architecten)

Verkennd bodemonderzoek conform NEN 5740

Locatie: Elft 15 te Hippolytushoef

Projectnummer: 05 1003253



Opdrachtgever: Gemeente Hollands Kroon
Postbus 8
1760 AA Anna Paulowna

Opdrachtnemer/ Rapporteur: Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten

Auteur: A. Elema

Datum: 10 oktober 2017

Controle: R. Pronk

Voorwoord

Bodem Belang B.V. is een onafhankelijk bedrijf in milieu-geotechnisch onderzoek en is gevestigd in Petten. Daarnaast zijn wij actief op het gebied van sonderingen en saneringen.

Wanneer Bodem Belang B.V. vanaf het begin bij uw bodem als partner betrokken is garanderen wij een duurzaam resultaat op het gebied van milieu, funderingen en veiligheid.

Inhoudsopgave	Pagina
1. Inleiding en doel	1
1.1 Indeling van de rapportage	1
2. Vooronderzoek	2
2.1 Ligging onderzoekslocatie	2
2.2 Gebruik onderzoekslocatie	2
2.3 Eerder uitgevoerd milieukundig bodemonderzoek	3
2.4 Onderzoekshypothese	3
3. Beschrijving veldwerk	4
3.1 Uitvoering	4
3.2 Waarnemingen bij uitvoering	4
3.2.1 Bodemopbouw	4
3.2.2 Grondwater	4
3.2.3 Zintuiglijke waarnemingen	5
3.2.4 Asbest	5
3.2.5 Afwijkingen van beoordelingsrichtlijn (BRL)	5
3.3 Analysestrategie	6
4. Chemische analyses	7
4.1 Analyseresultaten	7
4.2 Toetsingskader	7
4.3 Interpretatie analyseresultaten	7
4.3.1 Analyseresultaten grond en grondwater	7
5. Conclusies en aanbevelingen	8
Bijlagen	
1. Tekeningen	
1.1 Topografische situatie	
1.2 Luchtfoto onderzoekslocatie	
1.3 Foto's locatie	
1.4 Situatieschets bodemonderzoek	
2. Analysecertificaten	
3. Toetsing analyseresultaten	
4. Toetsingskader	
5. Boorstaten en onafhankelijkheidsverklaring veldwerker	

1. Inleiding en doel

In opdracht van Gemeente Hollands Kroon heeft Bodem Belang BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform NEN 5740 op de locatie Elft 15 te Hippolytushoef.

De aanleiding van het bodemonderzoek is de verkoop van het perceel en sloop van het bestaande pand.

Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse.

Tussen Bodem Belang en de opdrachtgever is er geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit van Bodem Belang zou beïnvloeden en/of de werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

Bodem Belang is geen eigenaar van de te keuren grond. Tevens is de eigenaar van de grond geen zusterbedrijf of het moederbedrijf.

1.1 Indeling van de rapportage

De rapportage bestaat uit vijf hoofdstukken.

Hoofdstuk 2:

Beschrijft het uitgevoerde vooronderzoek.

Hoofdstuk 3:

Hierin worden de veldwerkzaamheden besproken.

Hoofdstuk 4:

Behandelt de resultaten van de analyse.

Hoofdstuk 5:

Maakt een samenvatting met conclusie en geeft aanbevelingen.

2 Vooronderzoek.

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725.

2.1 Ligging onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bevindt zich aan de Elft 15 te Hippolytushoef en is kadastraal bekend onder de gemeente Wieringen, sectie C, nummer 4679.

De coördinaten van de onderzoekslocatie zijn: X = 126.654 en Y = 546.666.

De topografische ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.1.

Het oppervlak van het perceel en het onderzoeksgebied is 4579 m².

2.2 Gebruik onderzoekslocatie

De locatie ligt in de historische kern van Hippolytushoef. Op de locatie is het voormalige gemeentehuis van Wieringen aanwezig, dat is gebouwd in 1985. Gemeente Wieringen is in 2012 samengevoegd met andere gemeenten en Hollands Kroon geworden. Op de historische kaarten is te zien dat voor de bouw van het gemeentehuis ook bebouwing op de locatie aanwezig was. Begin vorige eeuw was het waarschijnlijk onbebouwd en agrarisch gebied.

Ten tijde van het veldonderzoek is op de locatie het niet meer in gebruik zijnde gemeentehuis aanwezig. De klinkerverharding rondom het gebouw is reeds verwijderd.

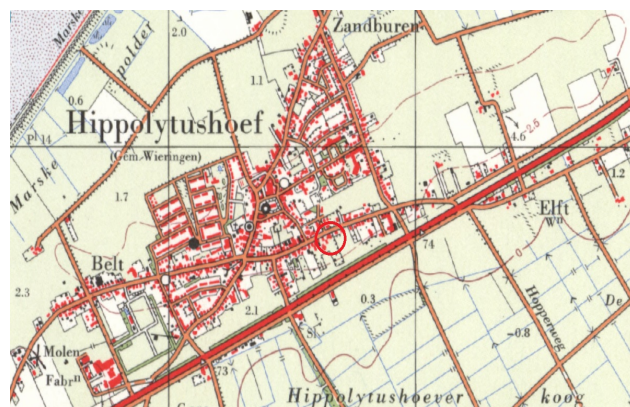
Dit bodemonderzoek maakt deel uit van de sloop van het pand en de verkoop van het perceel.



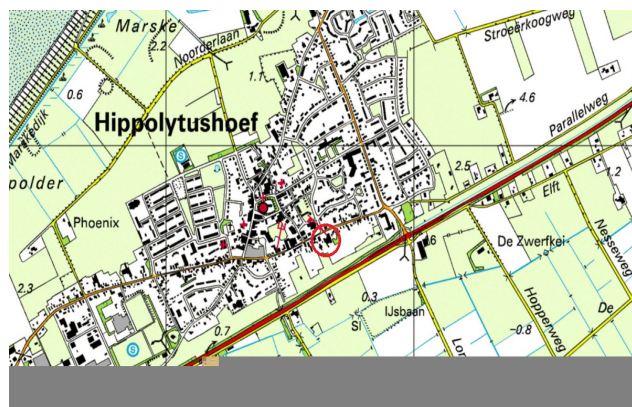
r 1 kaart 1930



figuur 2: kaart 1960



r 3 kaart 1980



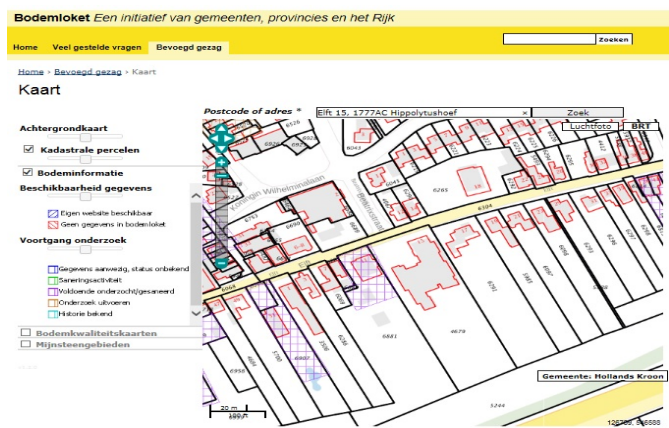
r 4 kaart 1996

2.3 Eerder uitgevoerd milieukundig bodemonderzoek

Bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord en Bodemloket zijn van de onderzoekslocatie geen gegevens bekend van eerder uitgevoerd bodemonderzoek, de (voormalige) aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks en/of bodembedreigende activiteiten. Ten westen van de onderzoekslocatie, Elft 11, is in 1999 in verband met de aanvraag van een bouwvergunning een bodemonderzoek uitgevoerd (BWM, projectnummer 777-155, januari 1999). De locatie is hierbij voldoende onderzocht.

Het op de locatie aanwezige gebouw is geïnterpreteerd op de aanwezigheid van asbest (Schutte Asbestinventarisatie, d.d. 12 december 2014). Hierbij is vastgesteld dat de pakkingen in de cv-ruimte asbest bevatten. Er heeft geen uitgebreid destructief onderzoek plaatsgevonden, aangezien ten tijde van de inventarisatie nog geen sprake was van sloop. Aanvullende inventarisatie bij sloop wordt derhalve noodzakelijk geacht.

De onderzoekslocatie ligt op de Bodemkwaliteitskaart voor de bovengrond in zone B1 (historische bebouwing) en voor de ondergrond in zone O2 (kern Hippolytushoef).



r 5 bodemloket

2.4 Onderzoekshypothese

Voor de opzet van het onderzoek wordt uitgegaan van een strategie van een onverdachte locatie. Het bodemonderzoek is opgezet conform tabel 3 van NEN 5740 aantallen te verrichten boringen en te analyseren (meng)monsters op een onverdachte locatie.

tabel 3—Aantallen te verrichten boringen op een onverdacht locatie als functie van de oppervlakte van de te onderzoeken locatie.

Oppervlakte locatie(ha)	boring(en) tot 0,5 m	boring(en) tot grondwater	boring(en) met peilbuis
0,40 - 0,50	11	3	1

Er zijn geen additionele boringen of peilbuizen geplaatst.

3 Beschrijving veldwerk

3.1 Uitvoering

Op 14 september 2017 heeft werknemer R. Pronk (geregistreerd veldwerker) van Bodem Belang BV het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform tabel 3 van NEN 5740. Op 21 september 2017 heeft D.J. Schermer (geregistreerd veldwerker) de peilbuis bemonsterd.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd op basis van BRL SIKB 2000, protocol 2001 en 2002.

Bodem Belang is voor deze werkzaamheden gecertificeerd door Eerland Certification BV onder certificaatnr. EC-SIK-20271 (VKB protocol 2001, 2002, 2003, & 2018).

3.2 Waarnemingen bij uitvoering

3.2.1 Bodemopbouw

Voor alle boringen is gebruik gemaakt van een Edelmanboor.

De bodem tot 2,3 meter min maaiveld (m-mv) bestaat uit overwegend zwak tot matig siltig, matig fijn zand, donkergrijs van kleur. Vanaf 2,3 m-mv is de samenstelling zwak zandig, zwak grindhoudende beigebruine leem.

De boorbeschrijvingen zijn weergegeven in bijlage 5.

3.2.2 Grondwater

De grondwaterstand is aangetroffen op 2,4 m-mv. De boring voor de peilbuis is 1,5 meter dieper doorgezet naar 3,9 m-mv.

Ter plaatse van het filter is een filterkous toegepast.

Tabel 1 Peilbuis en grondwatergegevens

Peilbuis	Filterstelling in cm-mv	Grondwaterstand in cm-mv	pH	EC in uS/cm	Troebelheid in FTU	Meetdatum
01	290-390	96	7,8	760	36	2017-09-21

De pH en EC (elektrisch geleidingsvermogen) zijn in het veld gemeten. De troebelheid geeft aan dat het grondwater licht troebel is.

De zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen zijn als normaal te beschouwen in deze omgeving.

3.2.3 Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de veldwerkzaamheden is in de bovengrond plaatselijk zwak wortelhoudend materiaal geconstateerd. De ondergrond is over het algemeen zintuiglijk schoon.

3.2.4 Asbest

Op het maaiveld en in het opgeboorde materiaal zijn geen asbestverdachte materialen geconstateerd.

3.2.5 Afwijkingen van de beoordelingsrichtlijn (BRL)

De werkzaamheden zijn geheel conform het protocol 2001 en 2002 uitgevoerd.

3.3 Analysestrategie

Op basis van de onderzoekshypothese en de in het veld waargenomen milieuhygiënische verontreinigingskenmerken zijn onderstaande monsters geselecteerd voor chemisch onderzoek:

tabel 2 Overzicht monsterselectie en analyses grondmengmonsters

Deellocatie	Mengmonster	Diepte(cm.-mv)	Grondsoort	Bijzonderheden	Analyse
Gehele locatie	MM1 bovengrond	01(0-50), 02(0-40), 11(0-50), 13(0-50), 14(0-50), 15(0-50)	Zwak siltig, matig fijn zand	Zwak wortelhoudend	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
Gehele locatie	MM2 bovengrond	03(0-40), 04(0-50), 05(0-50), 06(0-50), 08(0-50), 10(0-50)	Zwak tot matig siltig, matig fijn zand	Geen bijzonderheden	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
Gehele locatie	MM3 ondergrond	01(50-100), 01(100-140), 02(40-90), 03(90-140), 03(140-190), 04(50-90)	Matig siltig, matig fijn zand	Geen bijzonderheden	NEN-5740-grond, lutum en organische stof

tabel 3 Overzicht peilbuizen en analyses grondwatermonsters

Deellocatie	Peilbuis	Filter in cm.-mv	Waarneming	Analyse
Gehele locatie	01	290-390	geen bijzonderheden	NEN-5740-grondwater

Alle monsters zijn voorbehandeld volgens AS3000.

4 Chemische analyses

4.1 Analyseresultaten

De chemische analyses en bepalingen zijn uitgevoerd door Analytico Milieu BV welke door de Raad Van Accreditatie (RVA) is erkend.

De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 2.

4.2 Toetsingskader

Om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu, zijn de analyseresultaten getoetst aan de eisen zoals deze zijn neergelegd in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering (gewijzigd per 27 juni 2013).

4.3 Interpretatie analyseresultaten

4.3.1 Analyseresultaten grond en grondwater

Mengmonsters grond

In mengmonster 1 van de bovengrond overschrijdt het gehalte aan lood de betreffende achtergrondwaarde. Mengmonster 2 van de bovengrond en mengmonster 3 van de ondergrond zijn voor wat betreft de geanalyseerde parameters analytisch schoon.

Grondwatermonsters

Het grondwater is voor wat betreft de geanalyseerde parameters analytisch schoon.

5 Conclusies en aanbevelingen

In de bovengrond is plaatselijk een lichte verhoging aan lood gemeten ten opzichte van de achtergrondwaarde. In de ondergrond zijn geen van de geanalyseerde parameters aangetoond in gehalten die de achtergrondwaarden overschrijden. In het grondwater zijn geen van de geanalyseerde parameters gemeten in een verhoogde concentraties ten opzichte van de streefwaarden.

De oorzaak van de lichte verhoging aan lood in de bovengrond is niet eenduidig aan te geven.

Ondanks een lichte verhoging aan lood plaatselijk in de bovengrond wordt de gestelde hypothese bevestigd.

Het aangetoonde gehalte aan lood in de bovengrond overschrijdt de betreffende achtergrondwaarde, maar blijft beneden de betreffende toetsingswaarde voor nader onderzoek. Voor een nader onderzoek bestaat geen aanleiding.

Er is vanuit milieuhygienisch oogpunt geen bezwaar voor de verkoop van de locatie.

Opmerkingen

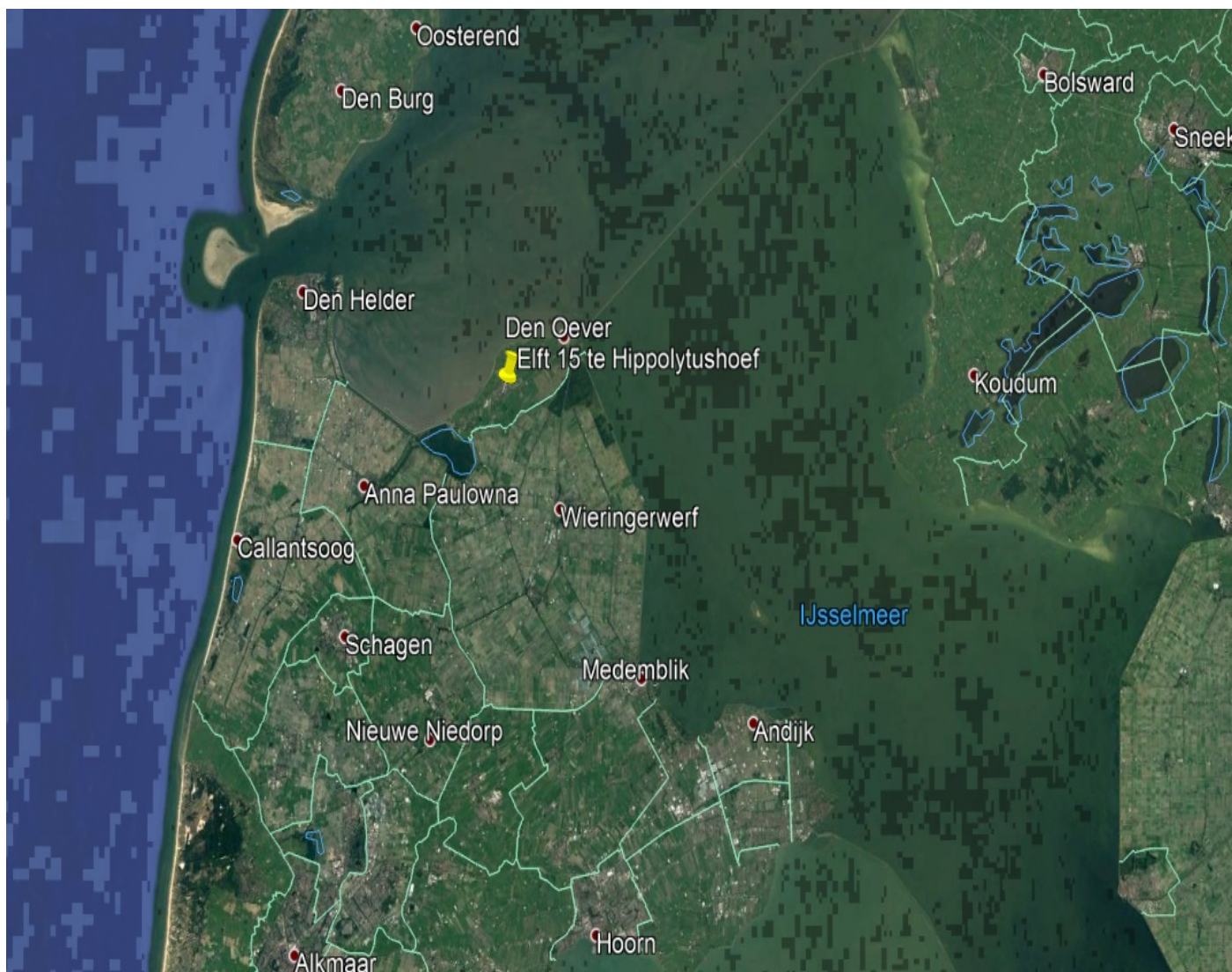
Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokale verontreinigingen niet zijn ontdekt.

Mogelijk dient er bij de nieuwbouwactiviteiten grond van de locatie te worden afgevoerd. Dit rapport is niet geschikt om een uitspraak te doen over de hergebruiksmogelijkheden van deze grond. Hiervoor dient een onderzoek te worden uitgevoerd zoals omschreven in het Besluit Bodemkwaliteit. Hergebruik van de vrijkomende grond (zonder bijmengingen) op de onderzoekslocatie is wel mogelijk zonder verder bodemonderzoek uit te voeren.

Bijlage 1 - Tekeningen

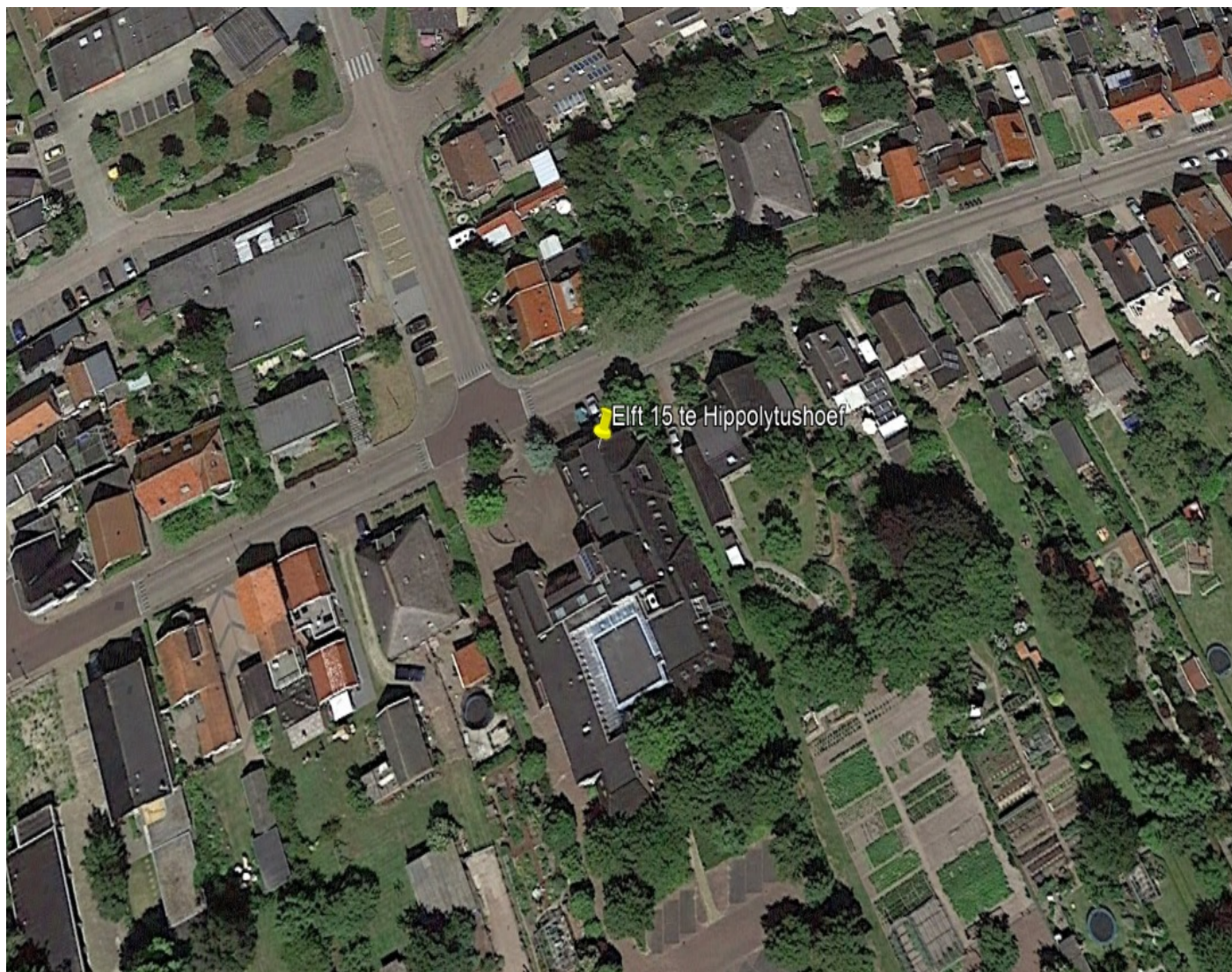
- 1.1 Topografische situatie
- 1.2 Luchtfoto onderzoekslocatie
- 1.3 Foto's locatie
- 1.4 Situatieschets

1.1 Topografische situatie



Locatie: Elft 15 te Hippolytushoef
Rapport nr.: 05 1003253
Opdrachtgever: Gemeente Hollands Kroon

1.2 Luchtfoto onderzoekslocatie



Locatie: Elft 15 te Hippolytushoef
Rapport nr.: 05 1003253
Opdrachtgever: Gemeente Hollands Kroon

1.3 Foto's locatie

Bodemloket Een initiatief van gemeenten, provincies en het Rijk

Home Veel gestelde vragen Bevoegd gezag

Zoeken

Home > Bevoegd gezag > Kaart

Kaart

Achtergrondkaart

☒ Kadastrale percelen

☒ Bodeminformatie

Beschikbaarheid gegevens

- ☒ Eigen website beschikbaar
☒ Geen gegevens in bodemloket

Voortgang onderzoek

- ☒ Gegevens aanwezig, status onbekend
☒ Saneringsactiviteit
☒ Voldoende onderzocht/gesaneerd
☒ Onderzoek uitvoeren
☒ Historie bekend

☐ Bodemkwaliteitskaarten
☐ Mijnsitegebieden

1:10,000



bodemloket



foto 01



foto 02



foto 03



foto 04



foto 05



foto 06



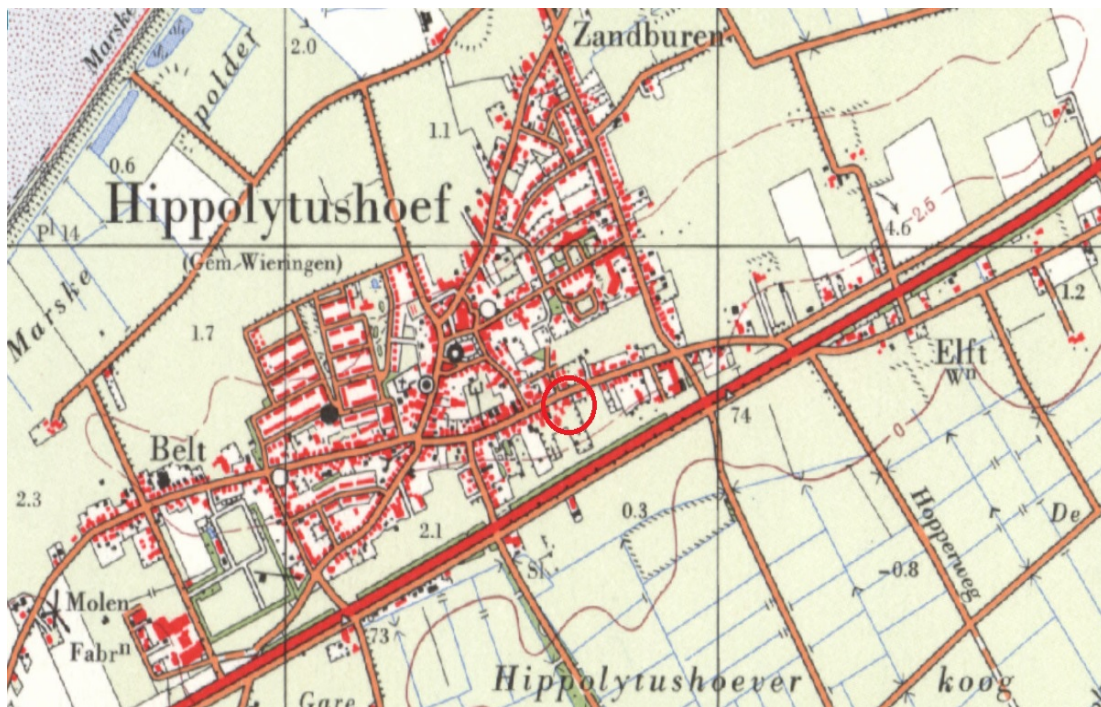
foto 07



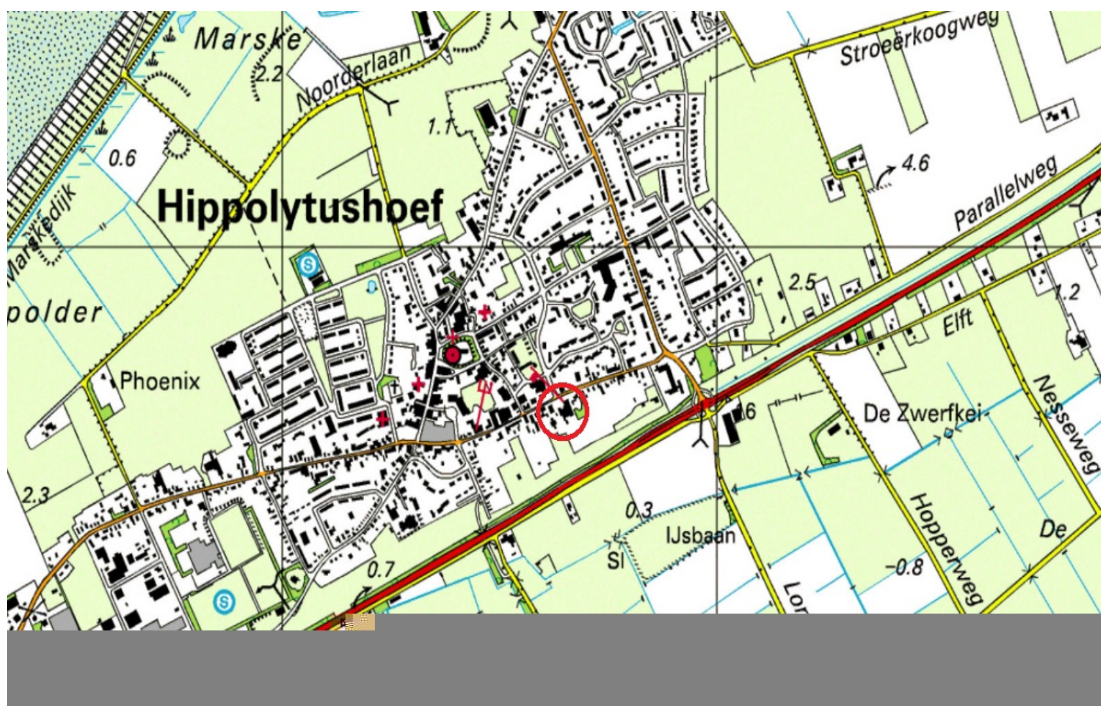
kaart 1930



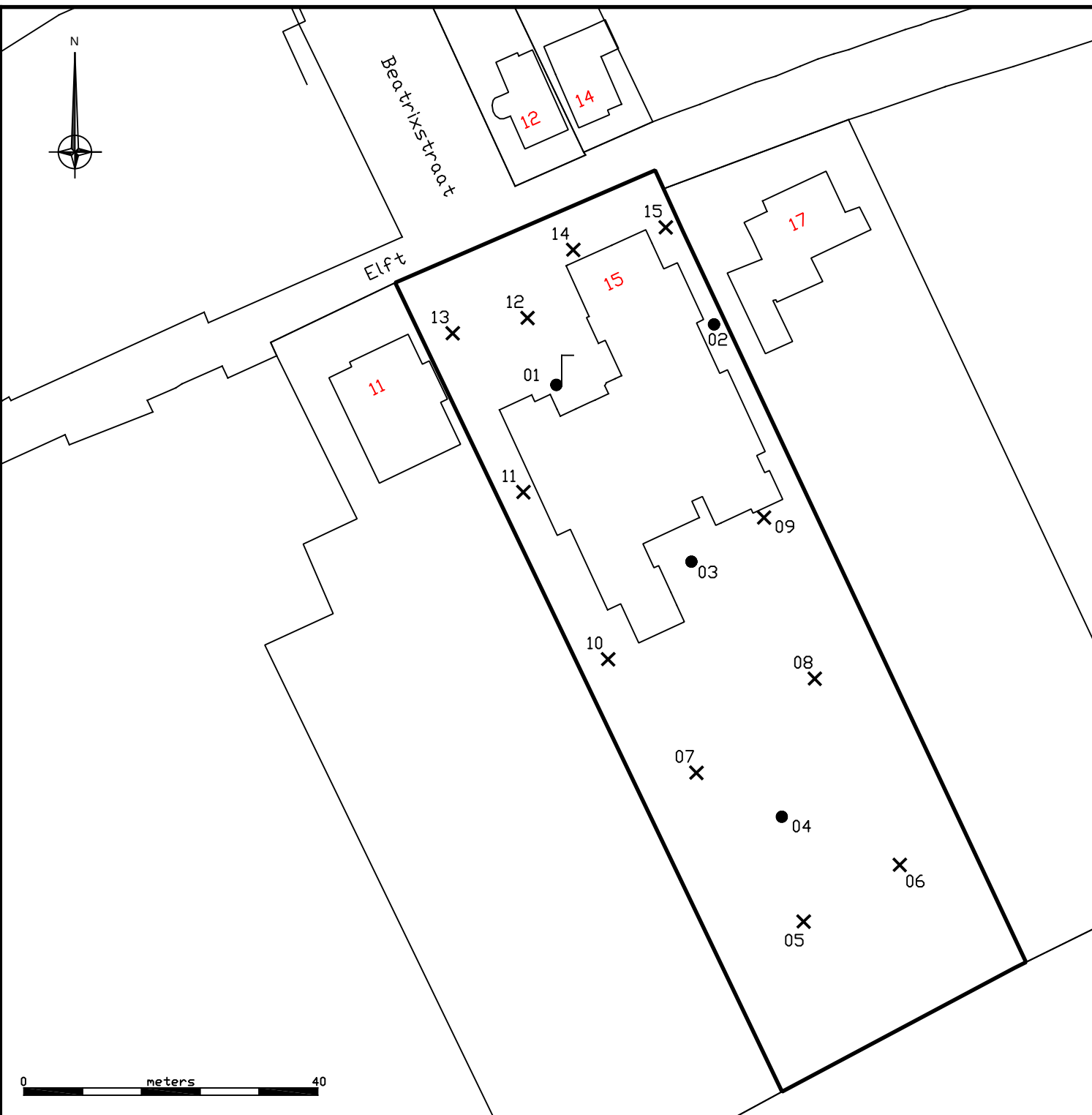
kaart 1960



kaart 1980



kaart 1996



Locatie: Elft 15
Te: Hippolytushoef
Projectnummer: 051003253
Opdrachtgever: Gemeente Hollands Kroon

Legenda

- = Peilbuis
- = Boring tot grondwaterstand
- X = Boring tot 0,5 m-mv

Bijlage 2 - Analysecertificaten

Bodembelang BV
T.a.v. R. Pronk
Westerduinweg 10
1755 LE PETTEN

Analyscertificaat

Datum: 22-Sep-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017120867/1
Uw project/verslagnummer	051003253
Uw projectnaam	Elf 15 te Hippolytushoef
Uw ordernummer	051003253
Monster(s) ontvangen	15-Sep-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 051003253
Uw projectnaam Elf 15 te Hippolytushoef
Uw ordernummer 051003253

Monsternemer R. Pronk
Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017120867/1
Startdatum 15-Sep-2017
Rapportagedatum 22-Sep-2017/14:53
Bijlage A, B, C
Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
Voorbehandeling				
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
S Droge stof	% (m/m)	86.4	85.6	83.4
S Organische stof	% (m/m) ds	1.1	1.6	0.7
Gloeirest	% (m/m) ds	41.5	98.3	77.3
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	7.9	1.7	4.5
Metalen				
S Barium (Ba)	mg/kg ds	23	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	15	<5.0	6.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.055	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5.4	<4.0	5.5
S Lood (Pb)	mg/kg ds	45	20	14
S Zink (Zn)	mg/kg ds	30	24	24
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	10	<5.0	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	6.6	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
Polychloorbifenylen, PCB				
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 bovengrond	14-Sep-2017	9715088
2	MM2 bovengrond	14-Sep-2017	9715089
3	MM3 ondergrond	14-Sep-2017	9715090

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 051003253
Uw projectnaam Elf 15 te Hippolytushoef
Uw ordernummer 051003253

Monsternemer R. Pronk
Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017120867/1
Startdatum 15-Sep-2017
Rapportagedatum 22-Sep-2017/14:53
Bijlage A, B, C
Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.077	<0.050	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.15	<0.050	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.087	<0.050	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.087	<0.050	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.067	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.067	<0.050	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.68	0.35 ¹⁾	0.35 ¹⁾

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 bovengrond	14-Sep-2017	9715088
2	MM2 bovengrond	14-Sep-2017	9715089
3	MM3 ondergrond	14-Sep-2017	9715090

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017120867/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9715088	01	01a	0	50	0534170001	MM1 bovengrond
9715088	02	02a	0	40	0534171012	
9715088	11	11a	0	50	0534170889	
9715088	13	13a	0	50	0534170891	
9715088	14	14a	0	50	0533737358	
9715088	15	15a	0	50	0533737363	MM2 bovengrond
9715089	03	03a	0	40	0534170232	
9715089	10	10a	0	50	0534170228	
9715089	08	08a	0	50	0534170225	
9715089	04	04a	0	50	0534170222	
9715089	05	05a	0	50	0534170224	
9715089	06	06a	0	50	0534170223	MM3 ondergrond
9715090	01	01b	50	100	0534170000	
9715090	01	01c	100	140	0534169999	
9715090	02	02b	40	90	0534171194	
9715090	03	03b	90	140	0534170231	
9715090	03	03c	140	190	0534170230	
9715090	04	04b	50	90	0534170221	

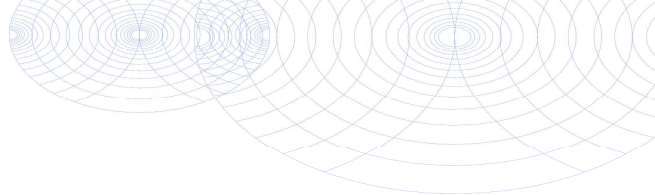
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017120867/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPARL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017120867/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Bodembelang BV
T.a.v. R. Pronk
Westerduinweg 10
1755 LE PETTEN

Analyscertificaat

Datum: 27-Sep-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017124344/1
Uw project/verslagnummer	051003253
Uw projectnaam	Elf 15 te Hippolytushoef
Uw ordernummer	051003253
Monster(s) ontvangen	21-Sep-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 051003253
 Uw projectnaam Elf 15 te Hippolytushoef
 Uw ordernummer 051003253

Monsternemer D.J.Schermer
 Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017124344/1
 Startdatum 22-Sep-2017
 Rapportagedatum 27-Sep-2017/11:57
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	<20
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	3.3
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	3.7
S Nikkel (Ni)	µg/L	3.6
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	39
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Monsteromschrijving

1 Peilbuis 1

Datum monstername

21-Sep-2017

Monster nr.

9725531

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPNL22A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS SIKB erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 051003253
 Uw projectnaam Elf 15 te Hippolytushoef
 Uw ordernummer 051003253

Monsternemer D.J.Schermer
 Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017124344/1
 Startdatum 22-Sep-2017
 Rapportagedatum 27-Sep-2017/11:57
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Monsteromschrijving

1 Peilbuis 1

Datum monstername

21-Sep-2017

Monster nr.

9725531

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPNL22A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

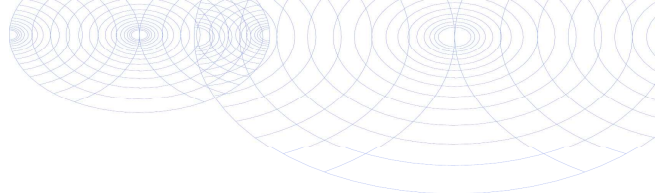


Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS SIKB erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.





Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017124344/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9725531	01	01a	290	390	0680293987	Peilbuis 1
9725531	01	01c	290	390	0800616866	
9725531					0680293948	



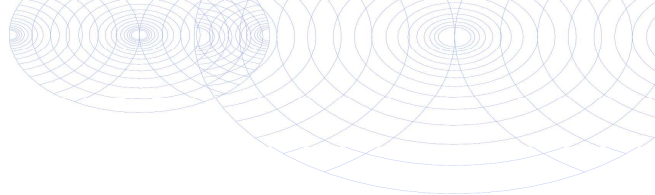
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017124344/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017124344/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Bijlage 3 Toetsing Eurofins certificaten

Toetsing analyseresultaten grond								
Certificaatnummer	2017120867							
Uw projectnummer	051003253							
Uw projectnaam	Elf 15 te Hippolytushoef							
Datum monstername	14-09-2017							
Parameter	Eenheid	MM1 bovengrond	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000	Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,4	86,4					
Organische stof	% (m/m) ds	1,1	1,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	41,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	7,9	7,9					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	23	51,29		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,221	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	4,487	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	15	25,79	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0459	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,4	10,56	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	45	63,86	+	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	30	54,76	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	10	50,0					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	6,6	33,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,077	0,077					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,15	0,15					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,087	0,087					
Chryseen	mg/kg ds	0,087	0,087					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,067	0,067					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,067	0,067					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,68	0,675	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda	
-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	09-10-2017
GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:	
Lutum: 7,9 % van droge stof en organische stof: 1,1 % van droge stof.	
Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.	

Toetsing analyseresultaten grond								
Certificaatnummer	2017120867							
Uw projectnummer	051003253							
Uw projectnaam	Elf 15 te Hippolytushoef							
Datum monstername	14-09-2017							
Parameter	Eenheid	MM2 bovengrond	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000	Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	85,6	85,6					
Organische stof	% (m/m) ds	1,6	1,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	1,7	1,7					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,055	0,079	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	20	31,48	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	24	56,95	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda	
-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	09-10-2017
GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:	
Lutum: 1,7 % van droge stof en organische stof: 1,6 % van droge stof.	
Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.	

Toetsing analyseresultaten grond								
Certificaatnummer	2017120867							
Uw projectnummer	051003253							
Uw projectnaam	Elf 15 te Hippolytushoef							
Datum monstername	14-09-2017							
Parameter	Eenheid	MM3 ondergrond	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000	Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	83,4	83,4					
Organische stof	% (m/m) ds	0,7	0,7					
Gloeirest	% (m/m) ds	77,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,5	4,5					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	41,33		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2321	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	5,798	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	6,0	11,43	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0483	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,5	13,28	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	14	21,06	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	24	50,53	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda	
-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	09-10-2017
GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:	
Lutum: 4,5 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.	
Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.	

Toetsing analyseresultaten grondwater								
Certificaatnummer		2017124344						
Uw projectnummer		051003253						
Uw projectnaam		Elf 15 te Hippolytushoef						
Datum monstername		21-09-2017						
Parameter	Eenheid	Peilbuis 1	GSSD	+/-	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14,0	-	20,0	50,0	338,0	625,0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6,0
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	20,0	60,0	100,0
Koper (Cu)	µg/L	3,3	3,3	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	3,7	3,7	-	2,0	5,0	153,0	300,0
Nikkel (Ni)	µg/L	3,6	3,6	-	3,0	15,0	45,0	75,0
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Zink (Zn)	µg/L	39	39,0	-	10,0	65,0	433,0	800,0
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	153,0	300,0
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500,0	1000,0
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	203,0	400,0
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24,0	262,0	500,0
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20,0	40,0
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	454,0	900,0
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	204,0	400,0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150,0	300,0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65,0	130,0
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630,0
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5,0
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35,0	-	50,0	50,0	325,0	600,0

Legenda	
-	< streefwaarde/aw2000 of RG
+	> Streefwaarde (S)
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Bijlage 4 - Toetsingskader

Normeringskader

Wet bodembescherming

Om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu, zijn de analyseresultaten getoetst aan de eisen zoals deze zijn neergelegd in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering (gewijzigd per 27 juni 2013).

Hierbij worden per element de volgende waarden onderscheiden:

- achtergrondwaarde (AW) voor grond: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van de grond; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;
- streefwaarde (S) voor grondwater: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van het grondwater; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;
- interventiewaarde bodem (I): het niveau waarbij de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier ernstig verminderd zijn of ernstig bedreigd worden; bij overschrijding wordt gesproken van een ernstige verontreiniging.

De achtergrondwaarden zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Staatsblad, 22 november 2012). De interventiewaarden voor grond en grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters.

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden.

Barium

In de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 is aangegeven dat de norm voor barium tijdelijk is ingetrokken. Gebleken is namelijk dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien sprake is van verhoogd bariumgehalte ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte beoordeeld worden basis van de voormalige interventiewaarde van 920 mg/kg d.s. (voor standaard bodem). Analyses op barium dienen nog wel te worden uitgevoerd, maar resultaten hoeven dus niet meer getoetst te worden, tenzij een duidelijke antropogene bron aanwezig is.

Bijlage 5 - Boorstaten

Onafhankelijkheidsverklaring

Bodem Belang bv en opdrachtgever

Tussen Bodem Belang en de opdrachtgever is er geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit van Bodem Belang zou beïnvloeden en/of de werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

Bodem Belang is geen eigenaar van de te keuren grond.



Dhr. D.J. Schermer (directeur)

Veldwerker(s) en opdrachtgever

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL en de daarbij behorende protocollen.

Ik verklaar dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarde die het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer hieraan stelt.



Robin Pronk
(Geregistreerd veldwerker)

Onafhankelijkheidsverklaring

Bodem Belang bv en opdrachtgever

Tussen Bodem Belang en de opdrachtgever is er geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit van Bodem Belang zou beïnvloeden en/of de werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

Bodem Belang is geen eigenaar van de te keuren grond.



Dhr. D.J. Schermer (directeur)

Veldwerker(s) en opdrachtgever

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL en de daarbij behorende protocollen.

Ik verklaar dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarde die het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer hieraan stelt.



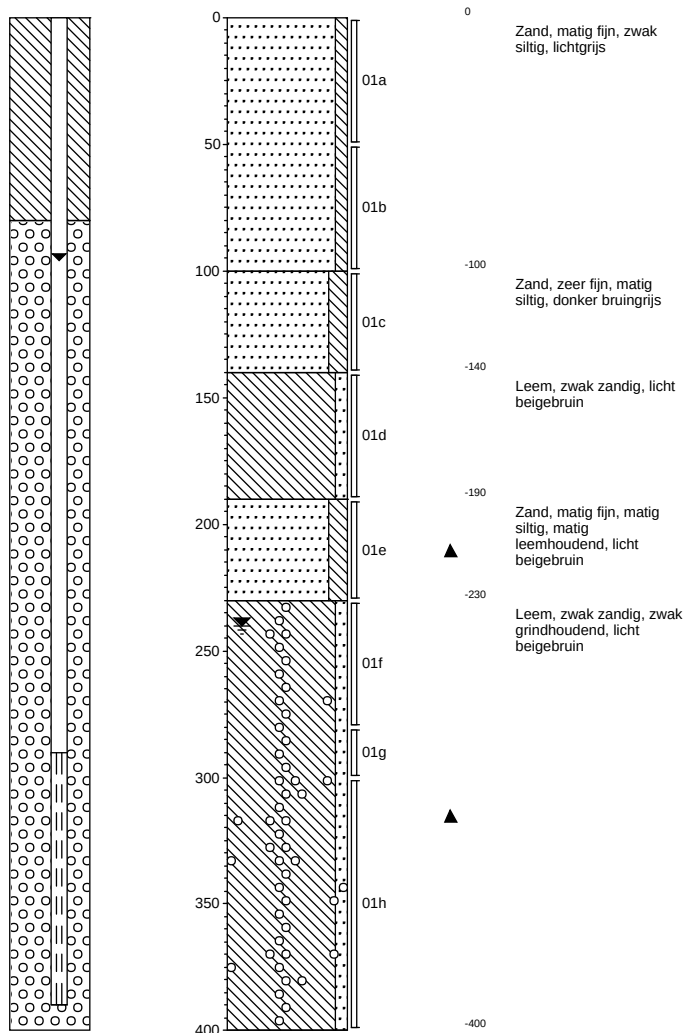
Dhr. D.J. Schermer
(Geregistreerd veldwerker)

Projectnr: 051003253
 Projectnaam: Elft 15
 Locatie: Hippolytushoef

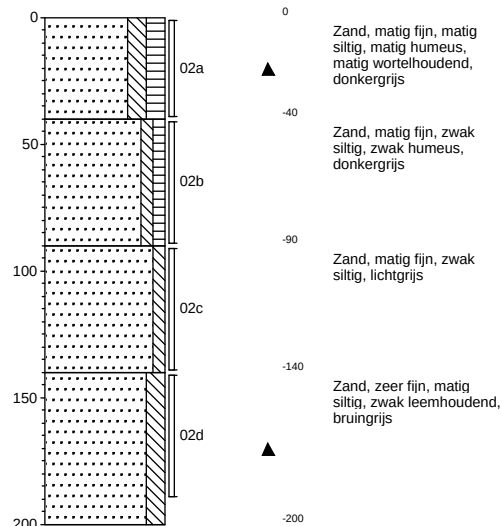
X: 126642,93
 Y: 546673,94

X: 126664,19
 Y: 546681,83

Boring: 01



Boring: 02



getekend volgens NEN 5104

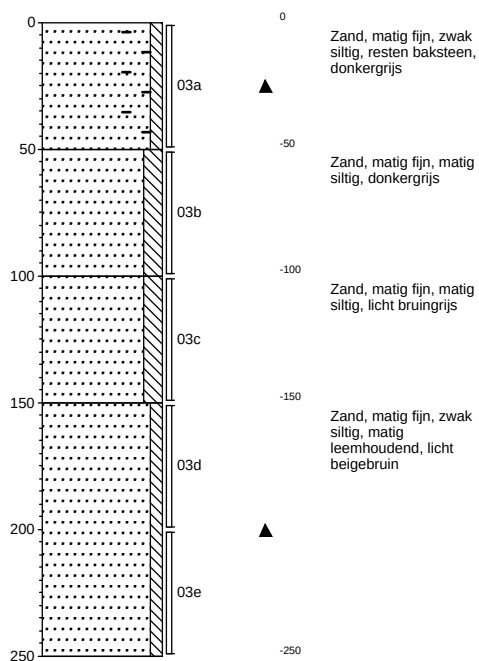
Datum: 14-09-2017

Projectnr: 051003253
Projectnaam: Elft 15
Locatie: Hippolytushoef

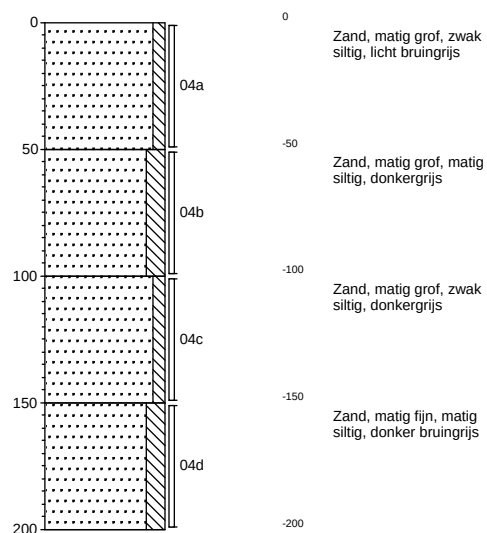
X: 126660,75
Y: 546649,69

X: 126673,81
Y: 546615,38

Boring: 03



Boring: 04



getekend volgens NEN 5104

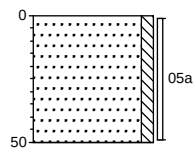
Datum: 14-09-2017

Projectnr: 051003253
Projectnaam: Elft 15
Locatie: Hippolytushoef

X: 126676,07
Y: 546602,42

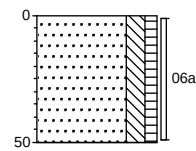
X: 126688,24
Y: 546608,94

Boring: 05



0
Zand, matig grof, zwak
siltig, donkergrijs
-50

Boring: 06

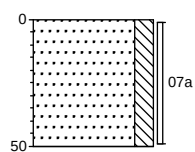


0
Zand, matig fijn, matig
siltig, zwak humeus,
donker bruin grijs
-50

X: 126661,98
Y: 546621,58

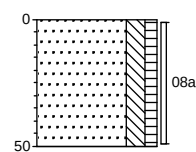
X: 126676,47
Y: 546632,81

Boring: 07



0
Zand, matig fijn, matig
siltig, donkergrijs
-50

Boring: 08



0
Zand, zeer fijn, matig
siltig, zwak humeus,
donker bruin grijs
-50

getekend volgens NEN 5104

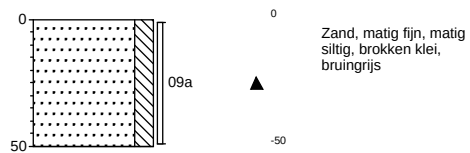
Datum: 14-09-2017

Projectnr: 051003253
Projectnaam: Elft 15
Locatie: Hippolytushoef

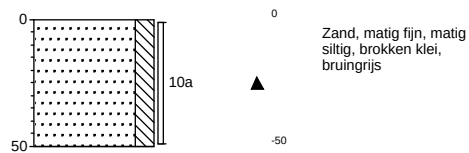
X: 126671,11
Y: 546656,28

X: 126650,07
Y: 546636,83

Boring: 09



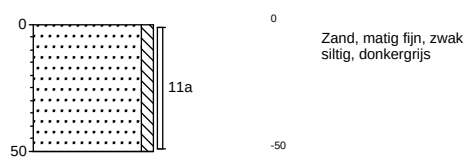
Boring: 10



X: 126638,64
Y: 546659,52

X: 126638,97
Y: 546683,18

Boring: 11



Boring: 12



getekend volgens NEN 5104

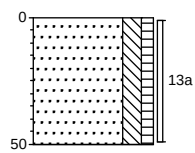
Datum: 14-09-2017

Projectnr: 051003253
Projectnaam: Elft 15
Locatie: Hippolytushoef

X: 126628,74
Y: 546681,01

X: 126671,41
Y: 546701,51

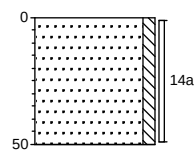
Boring: 13



0
Zand, matig fijn, matig
siltig, zwak humeus,
donkergrijs

-50

Boring: 14

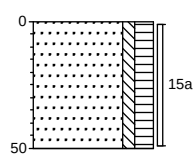


0
Zand, matig fijn, zwak
siltig, licht grijsbruin

-50

X: 126682,06
Y: 546703,96

Boring: 15



0
▲
Zand, zeer fijn, zwak
siltig, matig humeus,
zwak wortelhoudend,
donker bruin

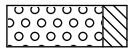
-50

getekend volgens NEN 5104

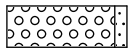
Datum: 14-09-2017

Legenda (conform NEN 5104)

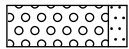
grind



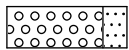
Grind, siltig



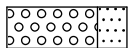
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

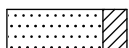


Grind, sterk zandig

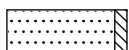


Grind, uiterst zandig

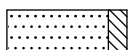
zand



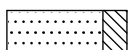
Zand, kleiïg



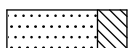
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig

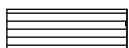


Zand, sterk siltig

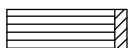


Zand, uiterst siltig

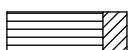
veen



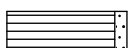
Veen, mineraalarm



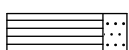
Veen, zwak kleiïg



Veen, sterk kleiïg



Veen, zwak zandig



Veen, sterk zandig

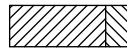
klei



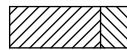
Klei, zwak siltig



Klei, matig siltig



Klei, sterk siltig



Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig

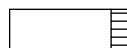


Leem, sterk zandig

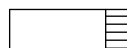
overige toevoegingen



zwak humeus



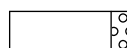
matig humeus



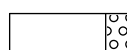
sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur

- geen geur
- ◐ zwakke geur
- ◑ matige geur
- ◒ sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- ◻ zwakke olie-water reactie
- ◼ matige olie-water reactie
- ◽ sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- ◻ >0
- ◻ >1
- ◻ >10
- ◻ >100
- ◻ >1000
- ◻ >10000

monsters

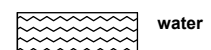
- ◻ geroerd monster
- ◻ ongeroerd monster

overig

- ▲ bijzonder bestanddeel
- ◀ Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- ≡ grondwaterstand
- ◆ Gemiddeld laagste grondwaterstand

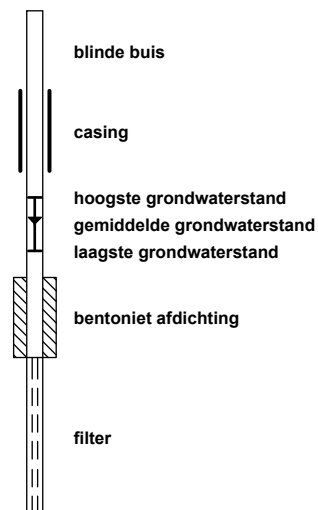


slib



water

peilbuis



Archeologisch bureauonderzoek en
verkennend booronderzoek aan de
Elft 15 te Hippolytushoef, gemeente
Hollands Kroon.

HOLLANDIA reeks 621



COLOFON

Hollandia reeks nr.	621
Titel:	Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek aan de Elft 15 te Hippolytushoef, gemeente Hollands Kroon.
Toponiem:	Hippolytushoef - Elft 15
Gemeente:	Hollands Kroon
Onderzoeksmeldingnr. Archis:	4033568100
Hoekcoördinaten:	126.656/546.703 (N) 126.706/546.595 (O) 126.673/546.577 (Z) 126.621/546.687 (W)
Auteurs:	J.J. Brattinga en N.C. Tuinman
Veldwerk:	J.J. Brattinga, N.C. Tuinman
In opdracht van:	Gemeente Hollands Kroon
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr E. Struik
Wetenschappelijke leiding:	P.M. Floore
Illustraties:	J.J. Brattinga, tenzij anders vermeld
Definitieve versie:	Februari 2017
Oplage:	6
ISSN:	1572-3151

© **HOLLANDIA** archeologen, Zaandijk 2017

HOLLANDIA archeologen

Tuinstraat 27a

1544 RS Zaandijk

☎ 075 - 622 49 57

✉ info@archeologen.com

Inhoudsopgave

Samenvatting	7
1. Inleiding	9
2. Onderzoeksgebied	11
3. Archeologisch Bureauonderzoek	13
3.1 Doel & Methode	13
3.2 Aardwetenschappelijke gegevens	15
3.3 Historische en archeologische gegevens	17
3.4 Archeologische verwachting	21
4. Inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen	23
4.1 Doel en methode	23
4.2 Onderzoeksresultaten	25
5. Conclusie en aanbevelingen	29
Literatuur	31
Bijlagen	
Bijlage 1: Archeologische perioden	
Bijlage 2: Archeologisch stappenplan	
Bijlage 3: Boorstaten	

Samenvatting

In februari 2017 heeft Hollandia Archeologen in opdracht van de gemeente Hollands Kroon een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen uitgevoerd naar een plangebied aan de Elft 15 te Hippolytushoef, gemeente Hollands Kroon. Reden hiervoor is de herinrichting van het terrein waarbij de huidige bebouwing, het oude gemeentehuis, zal worden gesloopt en plaats zal maken voor nieuwbouw. Door de hierbij gepaard gaande graafwerkzaamheden en grondroering is er kans op verstoring van het bodemarchief.

Tijdens het bureauonderzoek werd geconstateerd dat bij de voorgenomen sloopen herinrichting van het terrein het pleistoceen dekzand bereikt kan worden dat op het voormalig eiland Wieringen op diverse locaties bovenop een pakket keileem ligt. Hierop zijn archeologische sporen te verwachten uit alle archeologische periodes. Uitgebreide veldkarteringen hebben uitgewezen dat er in de late prehistorie en Romeinse tijd weinig activiteit in het gebied was waardoor de verwachting voor het vinden van sporen uit deze periodes laag ligt. Binnen het onderzoeksgebied geldt voor alle andere archeologische periodes een middelhoge tot hoge verwachting.

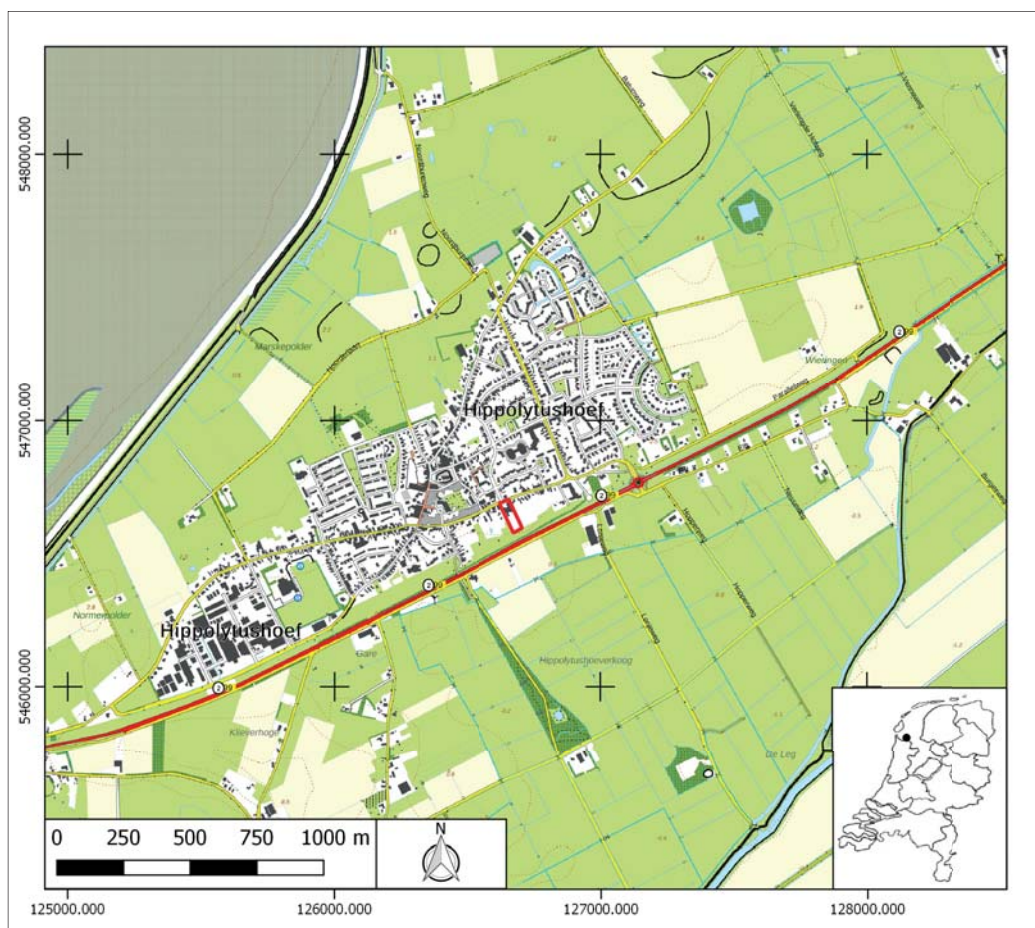
Het inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen heeft uitgewezen dat er binnen het onderzoeksgebied een oude bouwvoor aanwezig is tot op een diepte van ca. 0,80 meter onder het maaiveld. Deze bevat sporen van houtskool en baksteen. Onder de oude bouwvoor is een pakket dekzand aangetroffen waarin bij de meeste boringen nog kenmerken van een podzol aanwezig waren. In vrijwel alle boringen is de top van de podzol, met name de A- en E-horizont, opgenomen in de bouwvoor. In sommige gevallen is dit ook gebeurd met de top van de B-horizont. Onder het dekzand werd op grote diepte en in slechts drie boringen het niveau van het keileem aangeboord. De ondergrond ter hoogte van boringen 2 en 3 lijkt tot op grote diepte verstoord, waarschijnlijk door de bouw en/ of sloop van bebouwing die uit het eind van de 19de of begin van de 20ste eeuw stamde.

Advies

Gezien de aanwezigheid van een dekzandpakket met een deels intacte podzol wordt bij grondonderzoek dieper dan 0,70 meter onder het huidige maaiveld een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven geadviseerd. Hierdoor kan snel een inzicht verkregen worden in de aanwezigheid van archeologische sporen die zich mogelijk in het dekzand aftekenen.

1. Inleiding

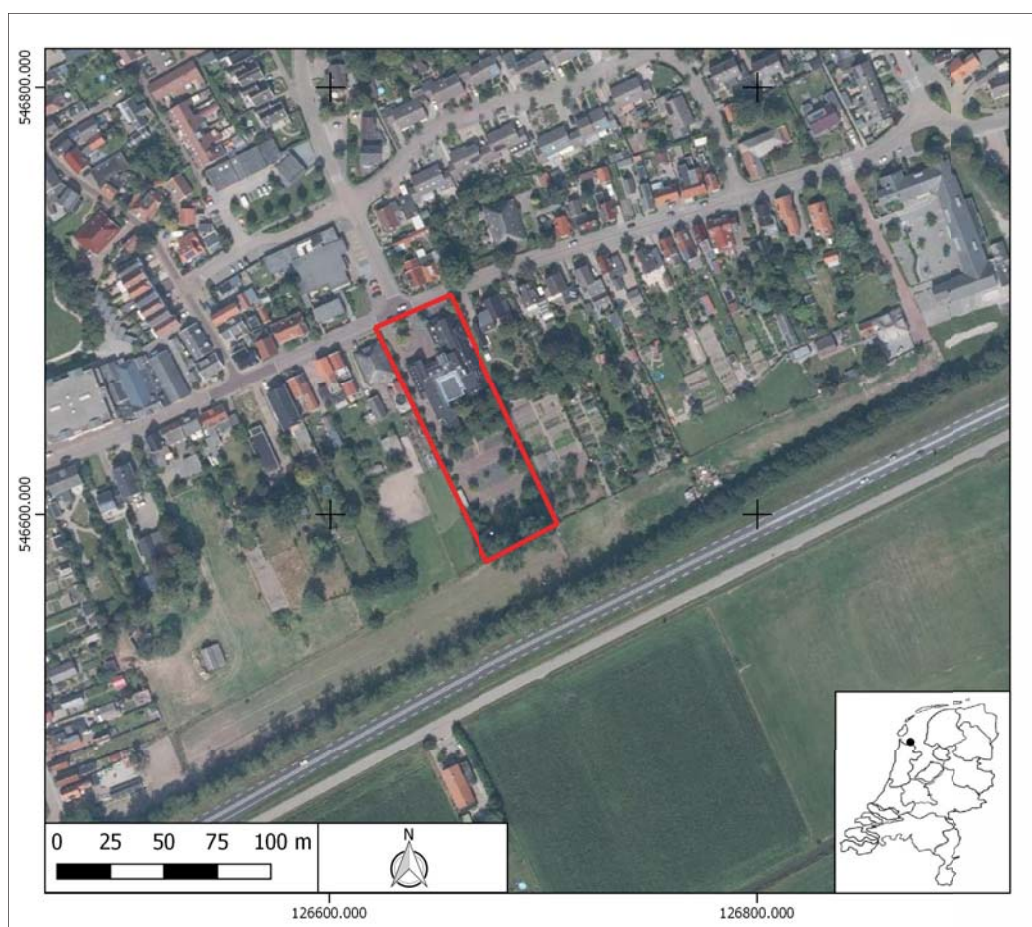
In februari 2017 heeft Hollandia Archeologen in opdracht van de gemeente Hollands Kroon een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd naar een plangebied aan de Elft 15 te Hippolytushoef, gemeente Hollands Kroon (afbeelding 1). Aansluitend op dit bureauonderzoek heeft er op 8 februari op locatie een veldonderzoek plaatsgevonden in de vorm van verkennende boringen. Reden hiervoor is een herinrichting van het terrein waarbij de huidige bebouwing, het oude gemeentehuis, zal worden gesloopt en plaats zal maken voor nieuwbouw. Door de hierbij gepaard gaande graafwerkzaamheden en grondroering is er kans op verstoring van het bodemarchief. Het onderhavig bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek hebben als doel om mogelijke archeologische resten in het plangebied in een vroeg stadium voorafgaand aan de werkzaamheden te herkennen. Hierdoor kan een indicatie gegeven worden van eventuele behoudenswaardige archeologische resten in de ondergrond van het gebied.



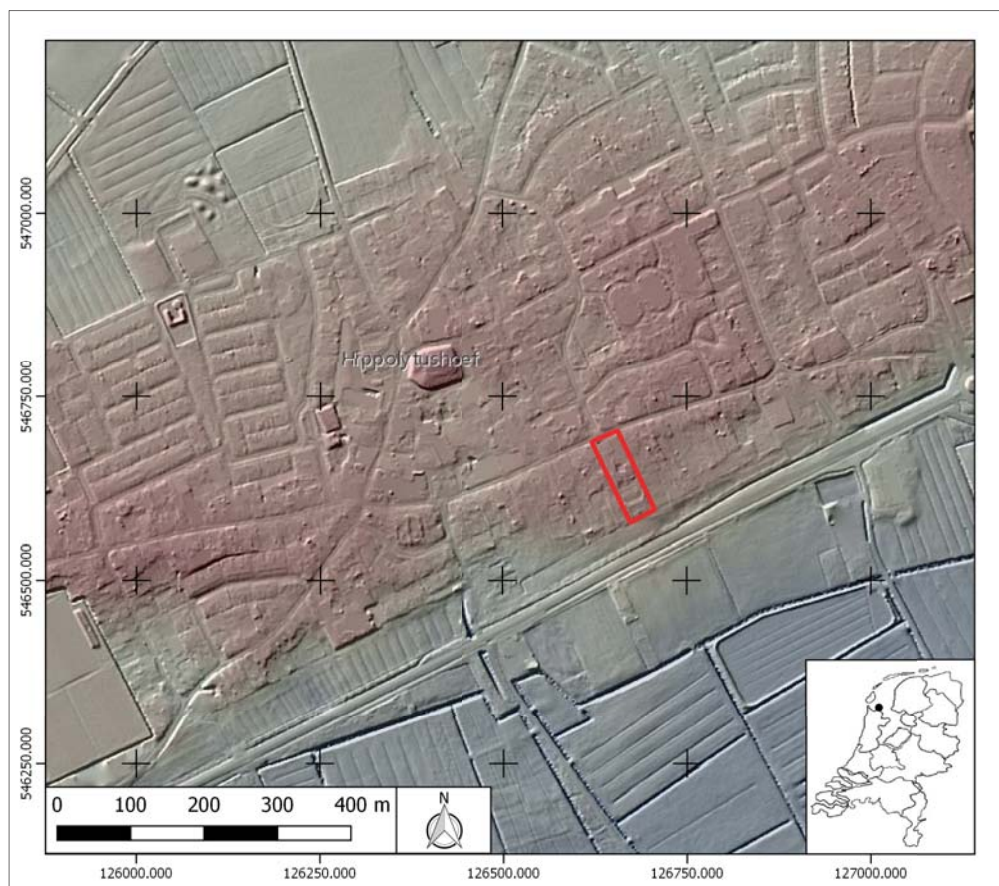
Afbeelding 1: Topografische kaart (1:10.000) van Hippolytushoef. Het onderzoeksgebied is aangegeven met een rood kader.

2. Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied betreft een perceel aan de Elft in de bebouwde kom van het dorp Hippolytushoef. In het gebied staat een oud gemeentehuis en politiebureau met daarachter een onbebouwd terrein dat voornamelijk bestaat uit parkeerterrein en bossages (afbeelding 2). De RD-coördinaten van het onderzoeksgebied zijn: 126.656/546.703 (N), 126.706/546.595 (O), 126.673/546.577 (Z) en 126.621/546.687 (W). In totaal heeft het onderzoeksgebied een oppervlakte van ca. 4600 m². Op de hoogtekarta van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is duidelijk te zien dat het onderzoeksgebied aan de rand ligt van de hoge rug waarop het dorp Hippolytushoef is gesitueerd (afbeelding 3).



Afbeelding 2: Op een luchtfoto van het onderzoeksgebied (rood kader) is de huidige situatie van het terrein goed te zien. Op het noordelijk deel staat het gemeentehuis, op het zuidelijke deel is het parkeerterrein te herkennen.



Afbeelding 3: Hippolytushoef op het Actueel Hoogtebestand Nederland. Het onderzoeksgebied is rood omkaderd. Duidelijk te zien is de hogere ligging van het gebied (rood/ geel) ten opzichte van het lagere gebied er omheen (blauw). Bron: www.ahn.nl

3. Archeologisch bureauonderzoek

3.1 Doel en methode

Het doel van een bureauonderzoek is om aan de hand van bestaande bronnen informatie te verzamelen over bekende of te verwachten archeologische waarden binnen een bepaald gebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, het karakter en de omvang, de datering, gaafheid en conservering en de relatieve kwaliteit van de archeologische waarden. Afhankelijk van de omvang van de werkzaamheden, de aard van de aanleiding tot het onderzoek en de vraagstelling (Welke archeologische waarden kunnen binnen het plangebied verwacht worden? En in hoeverre zullen de graafwerkzaamheden deze archeologische resten bedreigen?) zullen aanvullende gegevens verzameld dienen te worden.

Het bureauonderzoek resulteert in een rapport met een gespecificeerd verwachtingsmodel. Op basis van dit verwachtingsmodel wordt een (selectie)advies gegeven. Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Hollands kroon kan hierop een (selectie)besluit maken ten aanzien van (eventueel) vervolgonderzoek. Tevens kan door middel van het bureauonderzoek in een vroeg stadium in de planvorming rekening gehouden worden met aanwezige archeologische waarden in de bodem.

Bij een bureauonderzoek worden, indien voorhanden, bronnen geraadpleegd die informatie verschaffen over de geologie en archeologie van het betreffende gebied. Onder andere wordt gebruik gemaakt van:

1. Kaartmateriaal, zoals bodemkundige, geomorfologische, geologische en historische kaartgegevens evenals beleidskaarten zoals gemeentelijke en provinciale verwachtingskaarten.
2. Gegevens omtrent eerder verricht onderzoek en vondstmeldingen in het gebied uit de database van het Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS3) van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE).
3. Lokale contactpersonen van o.a. de Archeologische Werkgemeenschap Nederland (AWN).
4. Relevante geologische, historische en archeologische literatuur.

3.2 Aardwetenschappelijke gegevens

Genese van het landschap

In het Saalien, die voorlaatste ijstijd (ca. 180.000 - 140.000 jaar geleden), werd te noorden van de lijn Haarlem-Nijmegen een dik pakket keileem afgezet. Dit pakket is door gletsjerijs op diverse plekken opgestuwd tot stuwwallen. Deze zijn in een later stadium weer door het landijs bedekt, waardoor zich op diverse plekken over de stuwwallen een nieuwe keileemlaag heeft afgezet (formatie van Drenthe). Hierdoor is het stuwwallenlandschap van Wieringen ontstaan. De keileemresten op Wieringen reiken tot ca. 7 meter +NAP (Berendsen 1997, 143). Tijdens de laatste ijstijd, het Wechselien (115.000 - 10.000 jaar geleden), bereikte het landijs Nederland niet. Wel is er op diverse plaatsen in Nederland een dik pakket dekzand afgezet door het koude, droge klimaat en harde wind. Op veel plaatsen op Wieringen dekt dit dekzand het keileem af.

In het Holoceen, de periode na de laatste ijstijd waarin het klimaat warmer werd en er in Nederland een sterke zeespiegelstijging optreedt, blijft Wieringen door de relatief hoge ligging een droge gelegen plek in het landschap terwijl de omringende lagere delen sterk onder invloed van de zee komen te staan. In het neolithicum sluit de kustlijn en is het achterland niet meer onderhevig aan overstromingen vanuit zee. De voormalige getijdegebieden verzoeten en door de zeespiegelstijging stijgt ook het grondwaterniveau in Noord-Holland waardoor er op grote schaal veenvorming ontstaat in het relatief laag gelegen landschap. Hierdoor vormt er zich rondom Wieringen vanaf het laat-neolithicum een uitgestrekt veenmoeras waar bewoning niet of nauwelijks mogelijk was. Op Wieringen zelf is dit echter wel mogelijk. Hier zijn ook aanwijzingen voor aangetroffen (zie hoofdstuk 3.3). Vanaf de 8e eeuw vinden er ontginningen plaats in de veengebieden. Door de ontginningen treedt inklinking op, dat gepaard gaat met een daling van het maaiveld. Tijdens stormvloed in de 12e eeuw en doorbraken van de Zijpe, het Heersdiep en het Marsdiep vinden grote overstromingen plaats en worden grote delen van het veen weggeslagen. Hierdoor krijgt het water weer vrij spel en word het hooggelegen Wieringen een eiland (Bremer 1979, 11).

Geomorfologie en bodem

Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied deels in bebouwd gebied (code beb) en op een lage stuwwal (gestuwde grondmorene) met dekzand (code 4K9). Op de bodemkaart van Nederland staat het noordelijk deel van het onderzoeksgebied ook te boek als bebouwd gebied terwijl het zuidelijk deel bestaat uit laarpodzolgronden bestaande uit lemig, fijn zand (code cHn 23).

3.3 Historische en archeologische gegevens

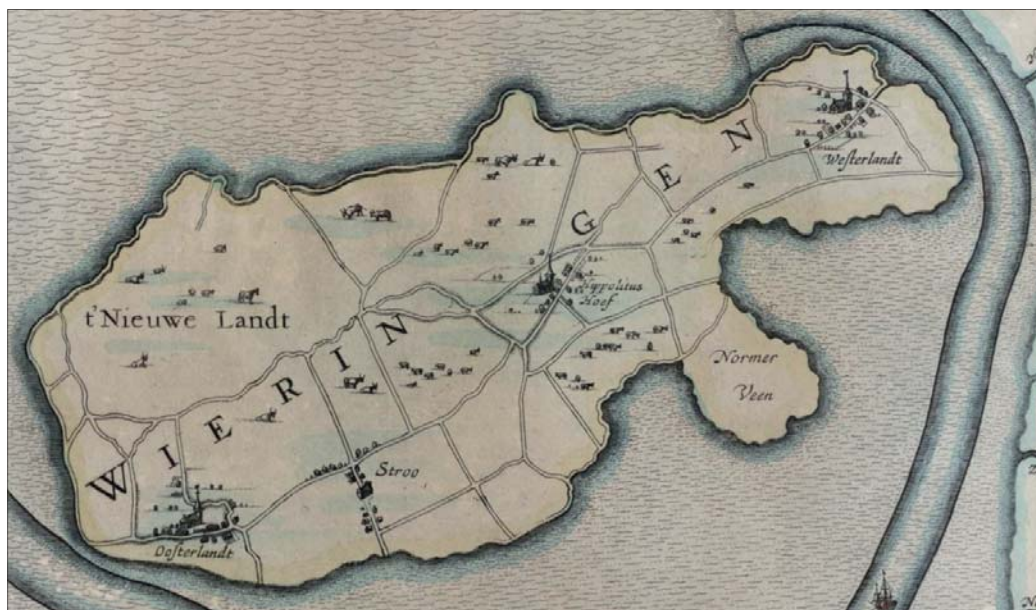
Historische gegevens

Het eiland Wieringen is volgens historische bronnen al sinds de 8e eeuw bewoond. De naam Wieringen wordt verondersteld afkomstig te zijn van het Oudfries woord voor hoogte: *wir* (Bremer 1979, 29). Langs het eiland liep een belangrijke vaar- en handelsroute die van Dorestad naar Friesland liep en verder. Talrijke vondsten van Merovingisch en Karolingisch aardewerk tonen aan de de lokale bevolking op Wieringen en Texel betrokken was bij het uitgebreide handelsnetwerk dat het Rijnland met de Britse eilanden, Noord-Duitsland en Scandinavië via het Nederlandse rivierengebied verbondt (Woltering 2000, 355). Het eiland was een van de zogeheten koningsgoederen, gronden die ten faveure van de koning geëxploiteerd werden. Deze koningsgoederen stammen uit de tijd van de Frankische koningen. Rond de 8e eeuw was het eiland koningsgoed van het bisdom Utrecht. In de lager gelegen delen, in het veen, bleken ook nederzettingen aanwezig. De weg Elft is vanouds een stuk van de Koningsweg. Volgens de overleveringen zou deze weg gebruikt zijn door de legendarische Friese koning Radbout wanneer hij van Medemblik, waar hij een residentie zou hebben gehad, naar zijn jachtgebied op Wieringen zou rijden. Hier is echter geen hard bewijs voor (Bremer 1979, 30). Het veen is ontgonnen in de loop van de middeleeuwen, de dijken van Wieringen zijn in de late middeleeuwen aangelegd. Aan de zuidzijde van het eiland ligt een wierdijk waarvan bekend is dat deze in de 16e eeuw is aangelegd.

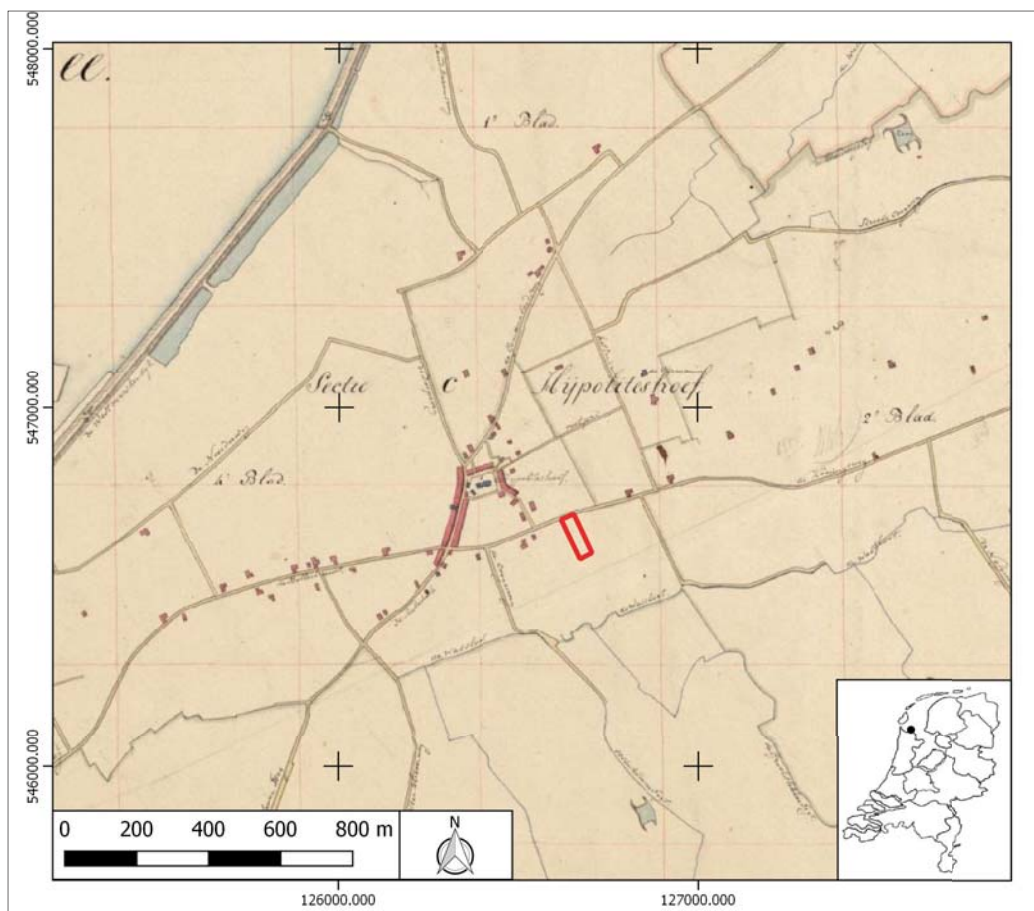
Op de oudst geraadpleegde kaart van Wieringen is Hippolytushoef nog schematisch aangegeven (afbeelding 3). Op deze kaart, uit 1552, is wel goed te zien dat er verschillende nederzettingen op het eiland aanwezig zijn. Het eiland wordt in zijn geheel omgeven door water. De kaart van Koegras & Huisduinen uit 1641 geeft naast de bebouwing ook enigszins de details van de infrastructuur weer (afbeelding 4).



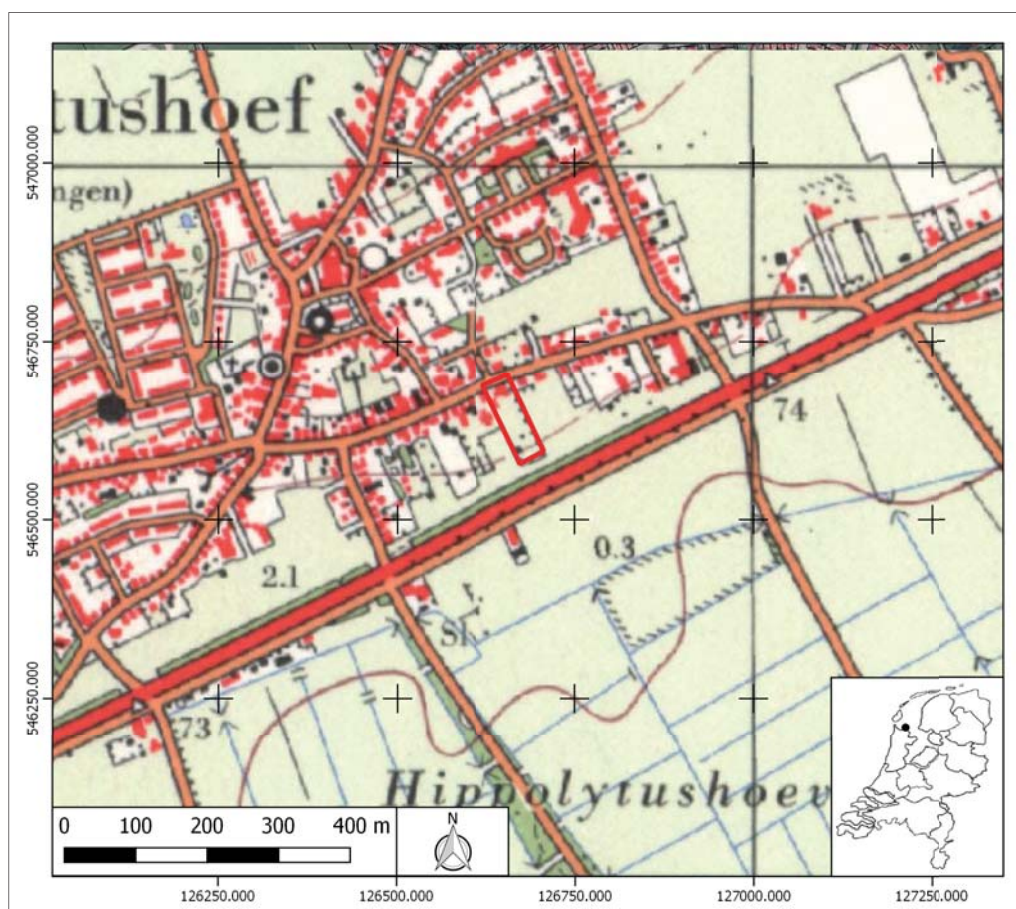
Afbeelding 3: Uitsnede van een kaart van Jan van Scorel uit 1552 met daarop het eiland Wieringen. Hippolytushoef is hierop aangegeven als de nederzetting met de 'kale' kerktoeren. Het noorden is links.



Afbeelding 4: Uitsnede van een kaart van Koegras en Huisduinen uit 1641. Centraal op het eiland is Hippolytushoef gelegen.



Afbeelding 5: Uitsnede van het kadastrale verzamelplan uit 1811-1832. Centraal is Hippolytushoef te zien met daarbij het onderzoeksgebied in het rode kader. Te zien is dat het terrein nog onbebouwd is.



Afbeelding 6: Uitsnede van een topografische kaart uit 1971. het onderzoeksgebied is rood omkaderd. daarbinnen valt aan de straatkant bebouwing te zien.

De eerste kaarten die een betrouwbare weergave zijn van de geografische situatie rondom het onderzoeksgebied stammen uit de eerste helft van de 19e eeuw. Op de kadastrale minuutkaart van 1811-1832 is te zien dat het onderzoeksgebied nog onbebouwd is en ten zuidoosten van de historische dorpskern ligt (afbeelding 5). Uiteindelijk wordt het gebied waar het onderzoeksgebied deel van uitmaakt in de loop van de 20ste eeuw bebouwd. Op een topografische kaart van het gebied uit 1971 is aan de straatkant bebouwing te zien die ten tijde van de bouw van het gemeentehuis in 1988 gesloopt moet zijn.

Archeologische gegevens

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) staat aangegeven dat het onderzoeksgebied in een terrein ligt met een hoge trefkans op het vinden van archeologische waarden. Het onderzoeksgebied ligt niet binnen een archeologisch monument. Het dichtstbijzijnde archeologisch monument betreft de historische kern van het dorp Hippolytushoef (AMK nummer 1796).

In het centrale registratiesysteem Archis3 staan alle reeds bekende archeologische waarden en uitgevoerde onderzoeken aangegeven. In totaal zijn er 7 vondst- en onderzoeksmeldingen binnen een straal van 500 meter rondom het huidig onderzoeksgebied bekend. Het gaat hierbij om twee vondstmeldingen uit 1974 (meldingsnummer 30133) en 1990 (meldingsnummer 228085) van respectievelijk bouw materiaal van de kerk van Hippolytushoef en vier scherven Iberisch aardewerk. Er is een bureauonderzoek uitgevoerd naar een plangebied aan de Vermaningsteeg 6. De conclusie van dit onderzoek luidde dat er een aanvullend

verkenndend booronderzoek uitgevoerd diende te worden (De Roller 2011, 15). Een tweede bureauonderzoek is in 2009 uitgevoerd voor verschillende locaties in Hippolytushoef. In het rapport van dit bureauonderzoek werd een vervolgonderzoek door middel van verkennende boringen geadviseerd (Postma 2009, 17).

Er zijn drie archeologische booronderzoeken uitgevoerd in nabijheid van het huidige onderzoeksgebied. MUG Ingenieursbureau heeft in 2011 een booronderzoek uitgevoerd naar het hierboven genoemde onderzoeksgebied aan de Vermaningsteeg 6. Het resultaat van dit onderzoek was dat de ondergrond ter plaatse tot op een diepte van minstens 0,95 meter onder maaiveld was verstoord. Hierdoor is geen vervolgonderzoek aanbevolen (Spoelstra & Rem 2011, 7). In 2009 heeft De Steekproef op diverse locaties boringen gezet, in navolging van het eveneens hierboven beschreven bureauonderzoek uit dat jaar. Het onderzoek wees uit dat op alle locaties podzolbodems aanwezig waren maar dat deze op drie van de zes locaties dusdanig waren verstoord dat vervolgonderzoek niet werd aanbevolen. Dat was wel het geval voor de andere drie locaties, welke niet in de nabijheid van het huidige onderzoeksgebied liggen (Exaltus 2009a, 22).

Tot slot heeft De Steekproef ter hoogte van de Nieuwstraat 19 een booronderzoek uitgevoerd in 2009. Tijdens dit onderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen waardoor geadviseerd is geen vervolgonderzoek uit te voeren (Exaltus 2009b, 10).

3.4 Archeologische verwachting

Periode	Verwachting	Diepte t.o.v. maaiveld	Te verwachte archeologische resten
Paleolithicum - Laat neolithicum	middenhoog	direct onder maaiveld	Nederzettingssporen, ploegsporen, cultuurlagen, greppels, kuilen, begravingen, grafheuvels, waterputten, aardewerk, natuursteen, gewei en benen voorwerpen, archeobotanische resten.
Bronstijd - ijzertijd	laag	direct onder maaiveld	Nederzettingssporen, ploegsporen, cultuurlagen, greppels, kuilen, begravingen, grafheuvels, waterputten, aardewerk, natuursteen, gewei en benen voorwerpen, archeobotanische resten.
Romeinse tijd	laag	direct onder maaiveld	Nederzettingssporen, greppels, kuilen, paalkuilen, waterputten, begravingen, aardewerk, glas, leer, dierlijk bot en bouwmaterialen, archeobotanische resten.
Middeleeuwen	hoog	direct onder maaiveld	Nederzettingssporen, greppels, kuilen, paalkuilen, waterputten, wegdekken, karrensporen, terplagen, aardewerk, baksteen, glas, leer, dierlijk bot, bouwmaterialen, archeobotanische resten.
Nieuwe tijd	hoog	direct onder maaiveld	Nederzettingssporen, greppels, kuilen, paalkuilen, waterputten, wegdekken, terplagen, sluisjes, aardewerk, glas, leer, baksteen, dierlijk bot en bouwmaterialen, archeobotanische resten.

Voor het onderzoeksgebied kan de volgende gespecificeerde archeologische verwachting worden uitgesproken (zie tabel 1 hier boven):

Bij de voorgenomen sloop en herinrichting van het terrein kan het pleistoceen dekzand bereikt worden dat op Wieringen op diverse locaties bovenop het keileem ligt. Hierop zijn archeologische sporen te verwachten, met name uit de vroege prehistorie, de middeleeuwen

en de nieuwe tijd. Het is een relatief hoog gebied (ca. 3 meter +NAP) waardoor het in de late prehistorie ook een bewoonbare plek kan zijn geweest. Echter, doordat het omringende land erg nat was, lag het wel erg geïsoleerd. Uitgebreide veldkarteringen laten ook zien dat er beduidend minder vondsten uit de late prehistorie en de Romeinse tijd op Wieringen zijn gevonden (Woltering 2000). In de latere periodes zijn er juist meer activiteiten op het eiland waargenomen. Dit had als oorzaak dat Wieringen via het Vlie langs de drukke handelsroute richting Medemblik kwam te liggen vanaf de vroege middeleeuwen.

De vondst van meerdere zilverschatten uit de Karolingische periode aan dat het gebied in de vroege middeleeuwen al bezocht en mogelijk ook bewoond was (Besteman 1997). Dat is zeker het geval voor de volle middeleeuwen en de daaropvolgende periodes. Hierdoor geldt voor alle periodes een middelhoge tot hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten.

4. Inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen

4.1 Doel en methode

Doelstelling

Het primaire doel van een inventariserend veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van het gespecificeerde verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek (zie hoofdstuk 4). Daarnaast dienen de mate van verstoring van het terrein en de diepteligging van eventueel aanwezige archeologische waarden te worden vastgesteld. Hiertoe zijn de volgende vraagstellingen verwoord:

1. *Hoe ziet de bodemopbouw eruit?*
2. *In hoeverre is de ondergrond in de 20e eeuw verstoord?*
3. *Is er sprake van een podzol op de plekken dat het pleistocene dekzand is aangeboord?*
4. *Wat is de aard en de fysieke kwaliteit van de archeologische overblijfselen, mits aangetroffen?*
5. *In hoeverre vormt de realisatie van de geplande ontwikkeling een bedreiging voor de archeologische waarden?*

Werkwijze

Conform het plan van aanpak zouden binnen het plangebied 10 boringen worden gezet, verspreid over het onderzoeksgebied. Hier is een boring bij gekomen (boring 6-B) vanwege de stuik van boring 6-A (afbeelding 7). De boringen zijn gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn tot in de natuurlijke ondergrond gezet of tot maximaal 2 meter onder maaiveld. De opgeboorde grond is geanalyseerd en onderzocht op archeologische indicatoren. Hiervoor is de grond met een boormes afgezet en bekeken. De bodemopbouw is beschreven conform de Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB). De boorpunten zijn door middel van een GPS-instrument ingemeten in het RD-coördinatensysteem.



Afbeelding 7: Locaties van de geplaatste boringen binnen het onderzoeksgebied.

4.2 Onderzoekresultaten

Bodemopbouw

In totaal zijn er 11 boringen gezet binnen het onderzoeksgebied (afbeelding 7). De maaiveldhoogte op het perceel loopt van 3,6 meter boven NAP in het noorden tot 3,13 meter boven NAP. Het grootste deel van de boorlocaties was geplot op plekken waar bestrating aanwezig was. Onder de bestrating was een dikke laag bouwzand aangebracht tot een diepte van 0,40 tot 0,60 meter onder het maaiveld. Hieronder bevond zich een grijs/bruine tot bruin/grijze zandlaag met houtskoolspikkels en baksteenfragmenten en -spikkels. Deze laag lag op een diepte van 0,40 tot 0,75 meter. In de drie boringen die op plekken zonder bestrating zijn geplaatst (boringen 6, 7 en 10) bleek deze laag direct vanaf het maaiveld aanwezig en ontbrak hier het schone bouwzand. In nagenoeg alle boringen werd onder deze laag een pakket dekzand aangetroffen. De top van dit pakket bevindt zich op 0,75 tot 0,95 meter onder maaiveld. In de top van dit pakket was in veel boringen nog een deel van een podzol te herkennen. Naar de basis toe kwam er minder roest en humeus materiaal in deze laag en kleurde het zand geel (C-horizont). In drie lagen is onder dit dekzand keileem aangeboord: in boring 1 op 1,55 meter onder het maaiveld en in boring 4 en 6-B op 2,00 meter onder het maaiveld (respectievelijk op 2,00, 1,49 en 1,20 meter +NAP).

Archeologische indicatoren en recentelijke ingrepen

Over het algemeen is de bodem redelijk intact. In boring 2 bleek de bodem tot minimaal 1,60 meter diepte vergraven. Op deze diepte stuitte de boring op baksteen. Ook in boring 3 was de grond verstoord tot aan 95 centimeter. Bij boring 6-A bleek de bodem tot tenminste 75 centimeter vergraven en werd op deze diepte gestuikt. Vermoedelijk heeft deze vergraving te maken met de aanwezigheid van een grote alarminstallatie op slechts enkele meters van de boorlocatie.

Vermoedelijk is door grondbewerking (ploegen) op het perceel vóór de aanleg van het gemeentehuis en de parkeerplaatsen de top van de oude bodem verploegd en vervolgens opgenomen in de bouwvoor. In de grijs/bruine tot bruin/grijze zandlaag zijn archeologische indicatoren in de vorm van houtskoolspikkels en baksteenfragmenten aangetroffen. In de overige lagen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Interpretatie

De oorspronkelijke bouwvoor ligt in het hele onderzoeksgebied tot op een diepte van ca. 80 centimeter onder het maaiveld. Onder de aanwezige bestrating is een deel van deze bouwvoor verwijderd en is de bovenste 40 tot 60 centimeter vervangen door schoon (bouw)zand. Met name de oude bouwvoor bevat veel sporen van houtskool en baksteen.

Onder de oude bouwvoor is een pakket dekzand aangetroffen waarin bij de meeste boringen nog kenmerken van een podzol aanwezig waren. In vrijwel alle boringen is de top van de podzol, met name de A- en E-horizont, opgenomen in de bouwvoor. In sommige gevallen is dit ook gebeurd met de top van de B-horizont. Het dekzandpakket is binnen het onderzoeksgebied dusdanig dik dat slechts bij drie boringen het daaronder liggende keileem werd bereikt.

De verstoringen die werden aangetroffen in boringen 2 en 3 kunnen te maken hebben met de bouw en/ of sloop van de bebouwing die te zien is op de topografische kaart van afbeelding 6, voordat deze plaats maakte voor de huidige bebouwing.



Afbeelding 8: De alarminstallatie waarvan de aanleg mogelijk de ondergrond van boring 6A heeft verstoord is op deze foto duidelijk te zien, rechts naast de kruiwagen.



Afbeelding 9: In boring 3 werd nog een deel van de E-horizont aangetroffen, op de foto herkenbaar aan de lichtgrijze laag.

Beantwoording onderzoeksvragen:

1. Hoe ziet de bodemopbouw eruit?

In totaal zijn er 11 boringen gezet binnen het onderzoeksgebied (afbeelding 7). De maaiveldhoogte op het perceel loopt van 3,6 meter boven NAP in het noorden tot 3,13 meter boven NAP. Het grootste deel van de boorlocaties was geplot op plekken waar bestrating aanwezig was. Onder de bestrating was een dikke laag bouwzand aangebracht tot een diepte van 0,40 tot 0,60 meter onder het maaiveld. Hieronder bevond zich een grijs/bruine tot bruin/grijze zandlaag met houtskoolspikkels en baksteenfragmenten en -spikkels. Deze laag lag op een diepte van 0,40 tot 0,75 meter. In de drie boringen die op plekken zonder bestrating zijn geplaatst (boringen 6, 7 en 10) bleek deze laag direct vanaf het maaiveld aanwezig en ontbrak hier het schone bouwzand. In nagenoeg alle boringen werd onder deze laag een pakket dekzand aangetroffen. De top van dit pakket bevindt zich op 0,75 tot 0,95 meter onder maaiveld. In de top van dit pakket was in veel boringen nog een deel van een podzol te herkennen. Naar de basis toe kwam er minder roest in deze laag en kleurde het zand geel. In drie lagen is onder dit dekzand keileem aangeboord: in boring 1 op 1,55 meter onder het maaiveld en in boring 4 en 6-B op 2,00 meter onder het maaiveld (respectievelijk op 2,00, 1,49 en 1,20 meter +NAP).

In hoeverre is de ondergrond in de 20e eeuw verstoord?

In boring 2 bleek de bodem tot minimaal 105 centimeter diepte vergraven. Ook in boring 3 was de grond verstoord tot aan 95 centimeter. De verstoring in deze boringen kan te maken hebben met de sloop van voorgaande bebouwing, die nog niet op de kadastrale minuut uit 1811-18312 te zien is (afbeelding 5) maar wel op de topografische kaart uit 1971 (afbeelding 6). Boring 6-A stuikte op 0,75 meter diepte. De grond leek op deze locatie ook tot die diepte vergraven te zijn. Vermoedelijk heeft deze vergraving te maken met de aanwezigheid van een grote alarminstallatie op slechts enkele meters afstand van de boorlocatie (afbeelding 8).

Is er sprake van een podzol op de plekken dat het pleistocene dekzand is aangeboord?

Ja, met het booronderzoek is in de meeste boringen de onderzijde van de B-horizont van een podzol aangetroffen. De A- en E-horizont van de podzol bleken in vrijwel alle boringen verploegd en opgenomen in de bouwvoor. Enkel in boring 3 is een afgetopte E-horizont aangetroffen (afbeelding 9).

Wat is de aard en de fysieke kwaliteit van de archeologische overblijfselen, mits aangetroffen?

Tijdens het booronderzoek zijn geen archeologische overblijfselen aangetroffen.

In hoeverre vormt de realisatie van de geplande ontwikkeling een bedreiging voor de archeologische waarden?

Binnen het onderzoeksgebied is de opdrachtgever van plan om het terrein te herinrichten waarbij de huidige bebouwing, het oude gemeentehuis, zal worden gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw. Wanneer de hierbij gepaard gaande graafwerkzaamheden en grondroering dieper gaan dan 0,70 meter onder het huidige maaiveld is er kans op verstoring van het bodemarchief. Op dit niveau is binnen het onderzoeksgebied een deels intacte podzol aanwezig waarin zich archeologische sporen kunnen bevinden.

5. Conclusie en aanbeveling

Conclusies

Tijdens het onderhavig bureauonderzoek werd geconstateerd dat bij de voorgenomen sloop en herinrichting van het terrein aan de Elft 15 te Hippolytushoef het pleistoceen dekzand bereikt kan worden dat op het voormalig eiland Wieringen op diverse locaties bovenop een pakket keileem ligt. Hierop zijn archeologische sporen te verwachten uit alle archeologische periodes. Uitgebreide veldkarteringen hebben uitgewezen dat er in de late prehistorie en Romeinse tijd weinig activiteit in het gebied was waardoor de verwachting voor het vinden van sporen uit deze periodes laag ligt. Binnen het onderzoeksgebied geldt voor alle andere archeologische periodes een middelhoge tot hoge verwachting.

Tijdens het booronderzoek is gebleken dat er binnen het onderzoeksgebied een oude bouwvoor aanwezig is tot op een diepte van ca. 0,80 meter onder het maaiveld. Deze bevat veel sporen van houtskool en baksteen. Onder de oude bouwvoor is een pakket dekzand aangetroffen waarin bij de meeste boringen nog kenmerken van een podzol aanwezig waren. In vrijwel alle boringen is de top van de podzol, met name de A- en E-horizont, opgenomen in de bouwvoor. In sommige gevallen is dit ook gebeurd met de top van de B-horizont. Onder het dekzand werd op grote diepte en in slechts drie boringen keileem aangetroffen. De ondergrond ter hoogte van boringen 2 en 3 lijkt tot op grote diepte verstoord, waarschijnlijk door de bouw en/ of sloop van bebouwing die uit het eind van de 19de of begin van de 20ste eeuw stamt.

Advies

Gezien de aanwezigheid van een dekzandpakket met een deels intacte podzol wordt bij grondonderzoek dieper dan 0,70 meter onder het huidige maaiveld een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven geadviseerd. Hierdoor kan snel een inzicht verkregen worden in de aanwezigheid van archeologische sporen die zich mogelijk in het dekzand aftekenen.

Literatuur

- Berendsen, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland*. Van Gorcum, Assen.
- Besteman, J.C., 1997: Vikingen in Noord-Holland? De zilverschat van Wieringen in het licht van de Noormanneninvallen. (*Archeologische publicatie Provincie Noord-Holland, 1*), Amsterdam.
- Bremer, J.T., 1979: *Wirhingerlant deel 1. Hoofdstukken uit de geschiedenis van het land en volk van Wieringen*. Uitgeverij Pirola, Schoorl.
- Exaltus, R.P., 2009a: Hippolytushoef, gemeente Wieringen (N-H). Een verkennend archeologisch booronderzoek. (*Steekproefrapport 2009-08/07*), Zuidhorn.
- Exaltus, R.P., 2009b: Hippolytushoef, Nieuwstraat 19. Gemeente Wieringen (N-H). (*Steekproef-rapport 2011-03/01*), Zuidhorn.
- Postma, F.B., 2009: Hippolytushoef, gemeente Wieringen (N-H). Een archeologisch bureauonderzoek. (*Steekproefrapport 2009-06/10*), Zuidhorn.
- Roller, G.J. de, 2011: Archeologisch bureauonderzoek Vermaningsteeg 6 te Hippolytushoef, gemeente Wieringen (N-H). (*MUG-publicatie 2011-86*), Leek.
- Spoelstra, A en H. Rem, 2011: Archeologisch inventariserend veldonderzoek Vermannngsteeg 6 te Hippolytushoef, gemeente Hollands Kroon (N-H). (*MUG-publicatie 2011-106*), Leek.
- Woltering, P.J., 2000: *The Archaeology of Texel. Four studies on settlement and landscape (1350 BC - AD 1500)*. PlantijnCasparie, Heerhugowaard.

Bijlagen

Bijlage 2: Archeologisch stappenplan

In het “stappenplan archeologie” wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied.

Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijke-orderingsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek

Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

- * aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat. Dit in verband met het bepalen van het onderzoekskader;
- * beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens;
- * beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch geografische gegevens
 - o een korte impressie over de onstaansgeschiedenis van het landschap
 - o een impressie van de bewoningsgeschiedenis;
- * beschrijven bekende archeologische waarden
 - o archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RCE. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische bescherming te krijgen binnen het bestemmingsplan;
 - o archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewonings-sporen uit het verleden;
- * beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden:
 - o aan de hand van de door de RCE ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge

- archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch onderzoek in aanmerking;
- o aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart;
- * rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgtraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA).

Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

- * non-destructieve methoden: geofysische methoden ;
- * weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
- * destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

Nadere toelichting onderzoeksmethoden: 1 en 2: Bij non-destructieve methoden moet men denken aan elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden, eventueel in combinatie met remote sensing technieken.

Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het “belopen” van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek . Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven. Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

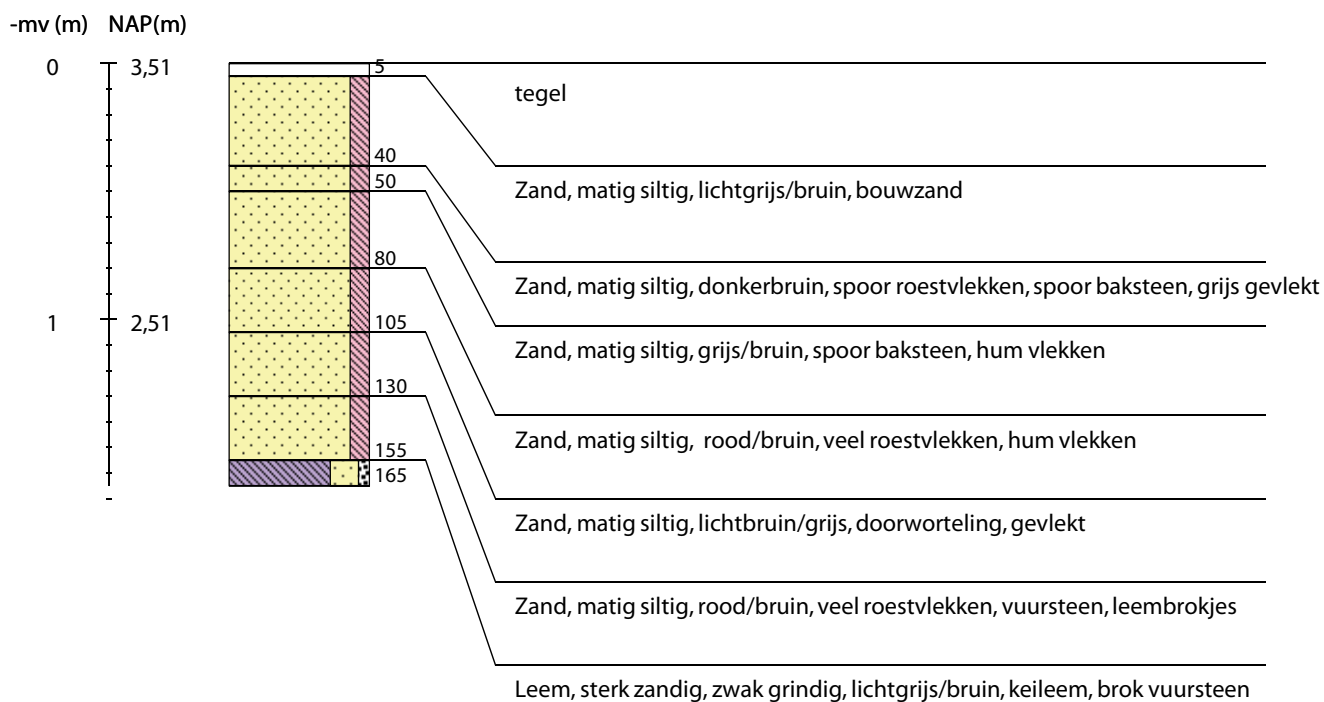
Eventueel: III. Opgraven ofwel archeologisch vervolgonderzoek

Indien het niet mogelijk is een 'behoudenswaardige of beschermenswaardige' vindplaats in situ te bewaren, zal het hier aanwezige bodemarchief voor het nageslacht bewaard dienen te worden door middel van een vlakdekkend onderzoek. Alleen dan is deze stap (stap III) noodzakelijk.

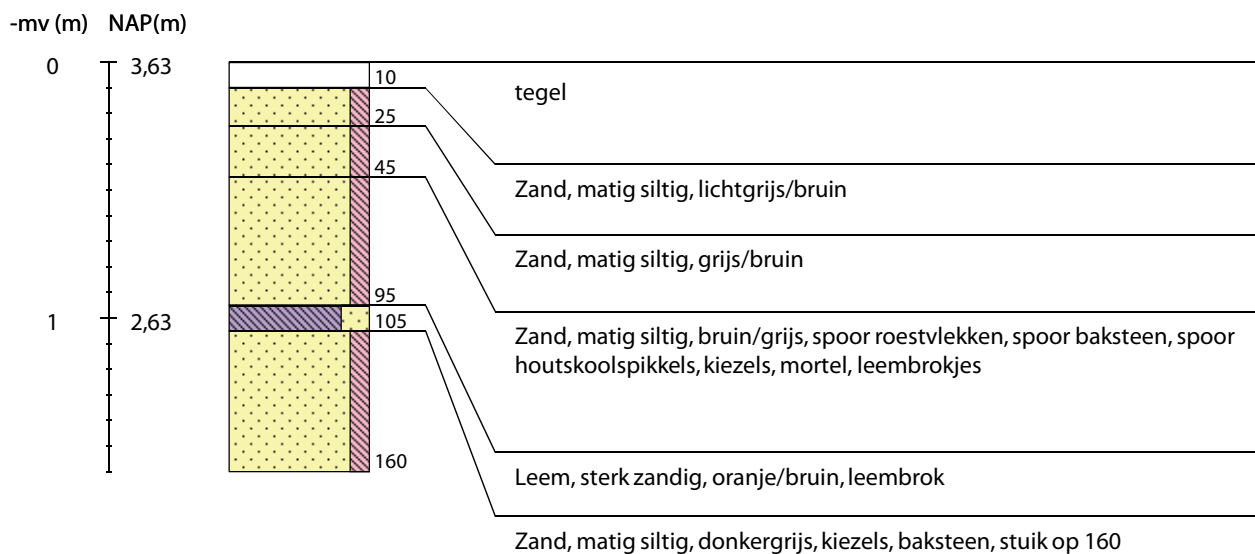
Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)

Bijlage 3: Boorstaten

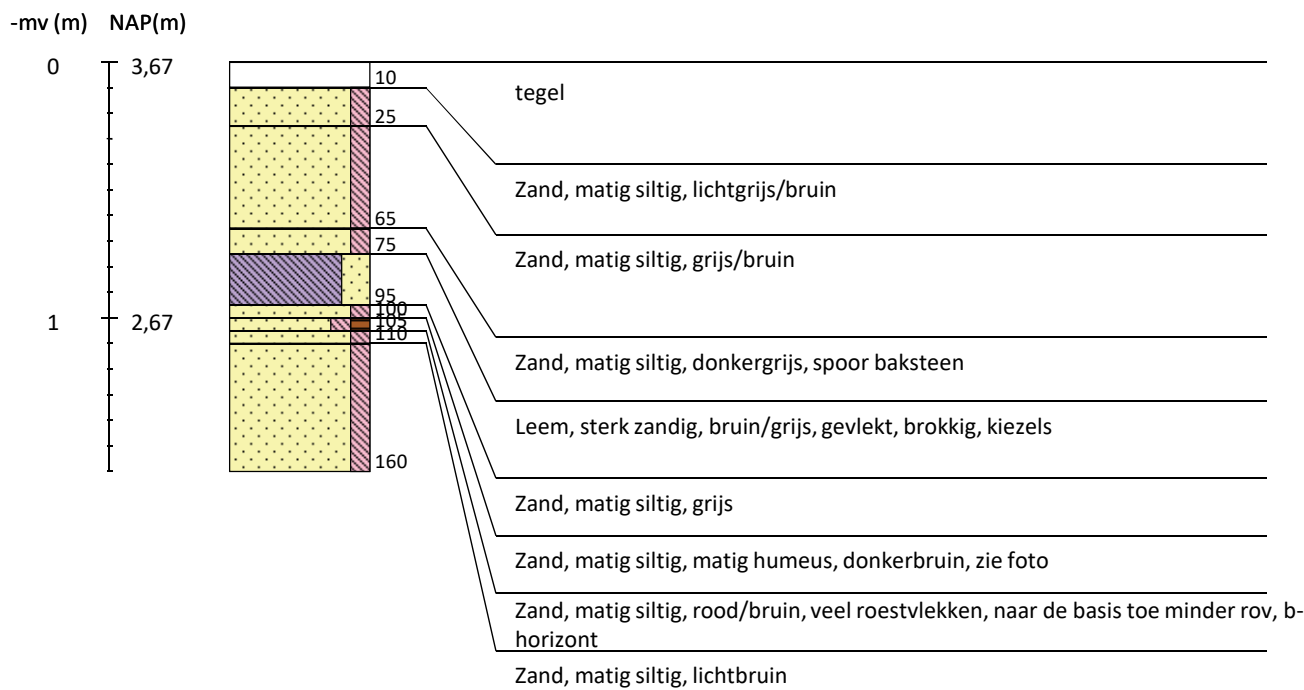
Boring 1 RD-coördinaten: 126648/546695



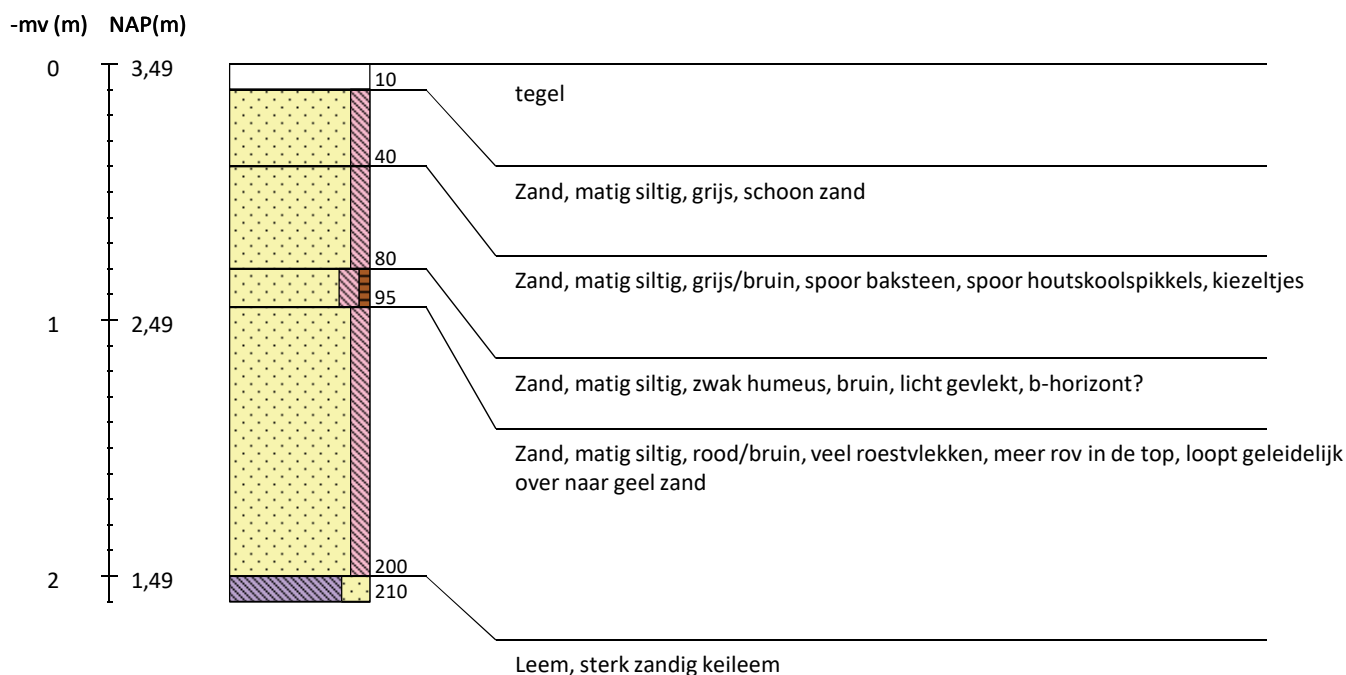
Boring 2 RD-coördinaten: 126637/546681



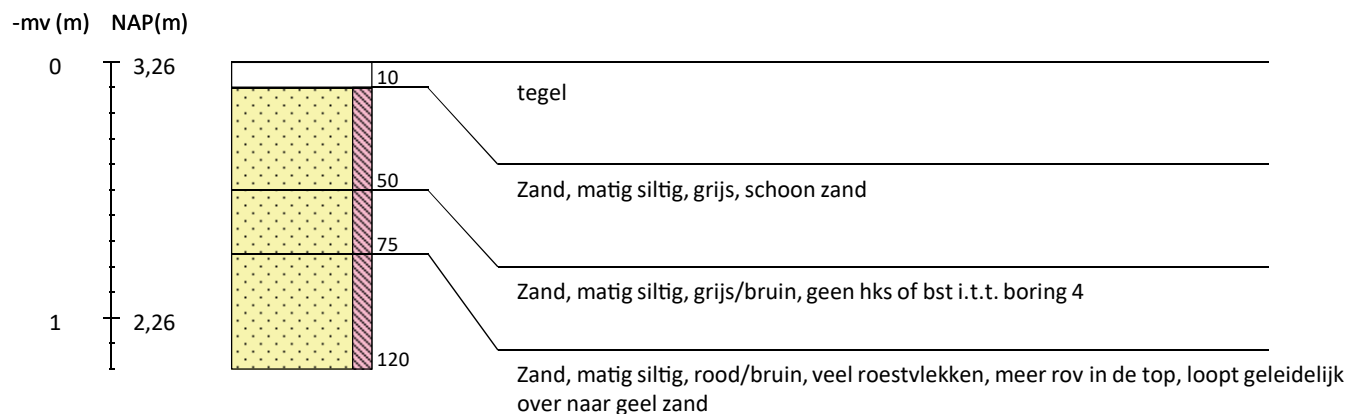
Boring 3 RD-coördinaten: 126641/546654



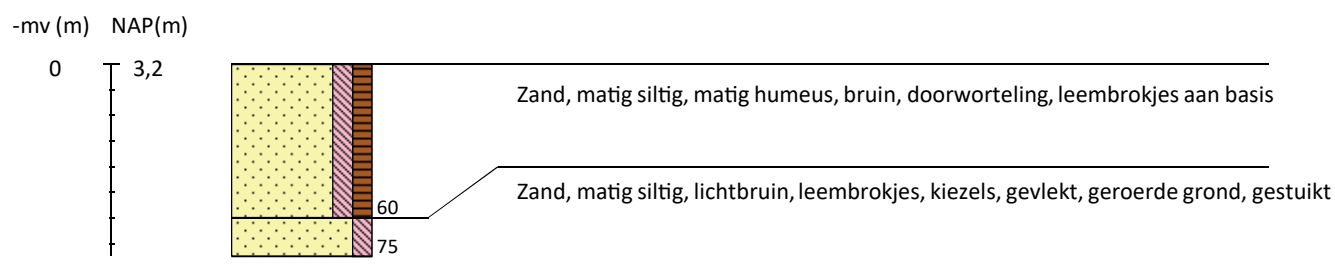
Boring 4 RD-coördinaten: 126654/546632



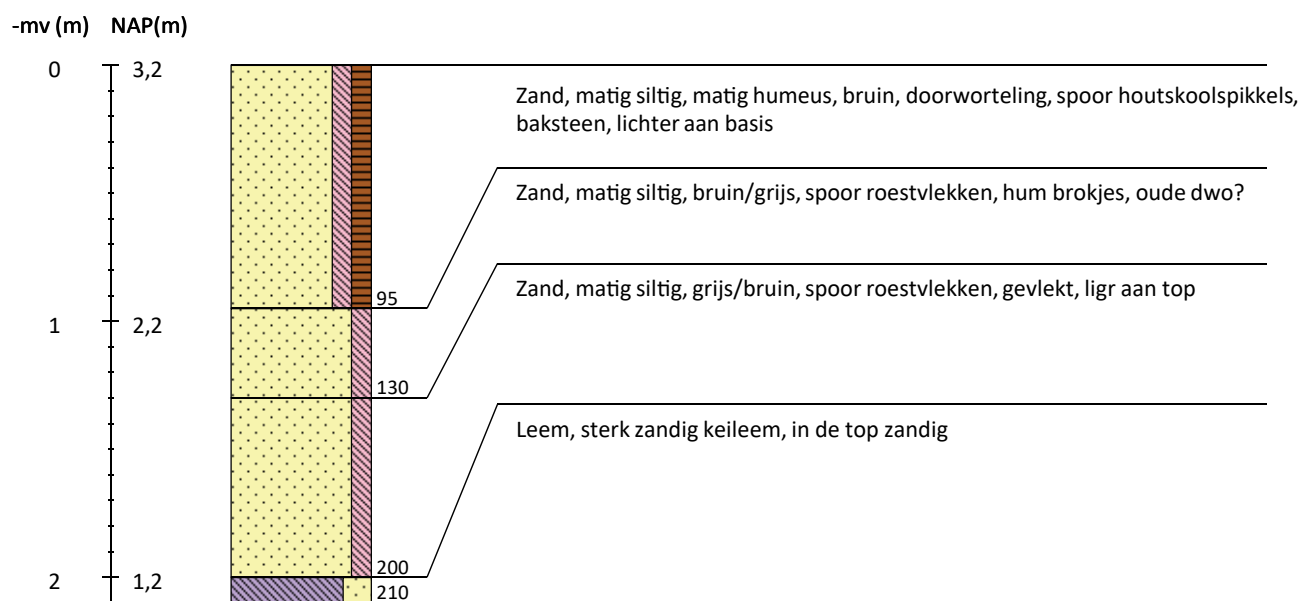
Boring 5 RD-coördinaten: 126665/546608



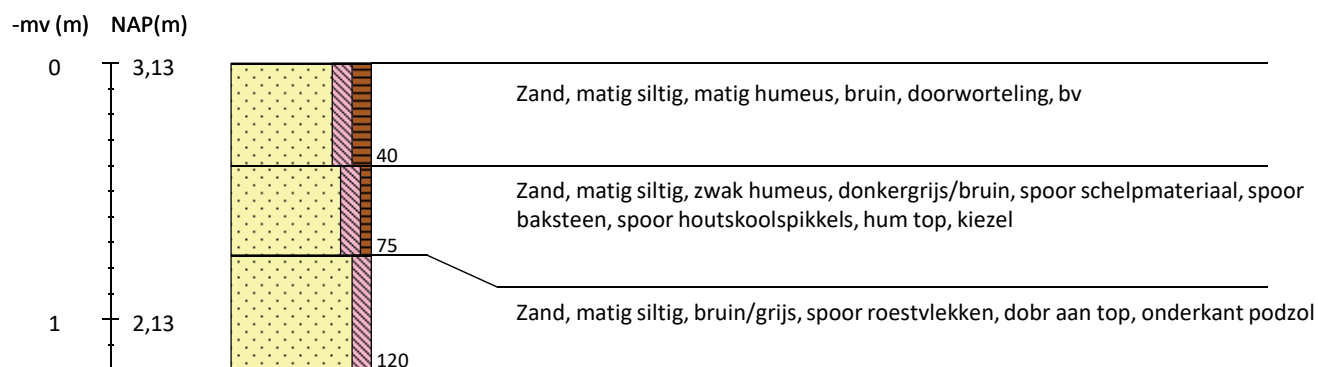
Boring 6a RD-coördinaten: 546586/126677



Boring 6b RD-coördinaten: 546589/126684



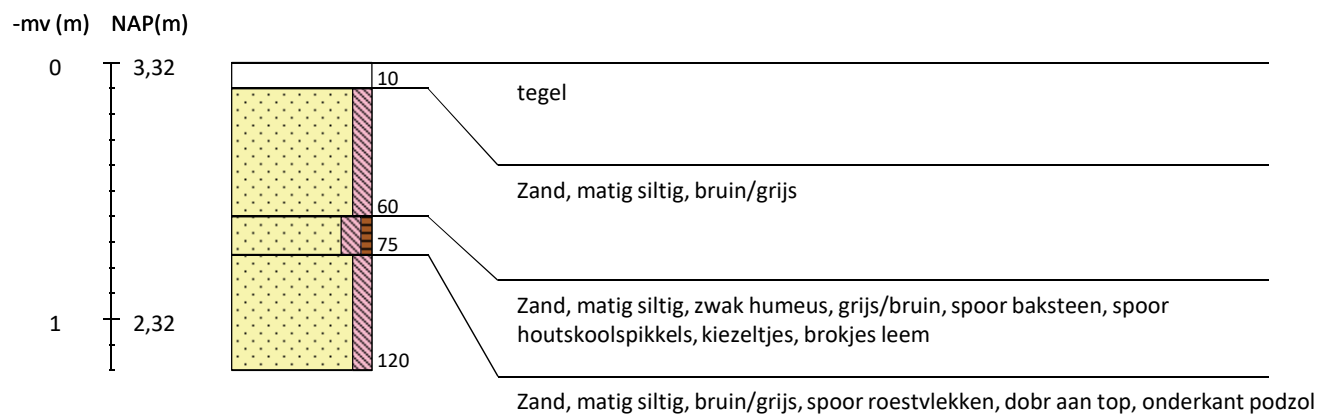
Boring 7 RD-coördinaten: 126692/546599



Boring 8 RD-coördinaten: 126690/546616



Boring 9 RD-coördinaten: 126671/546626



Boring 10 RD-coördinaten: 126680/546647

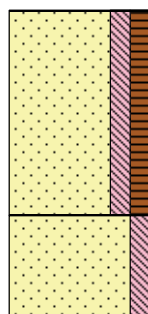
-mv (m) NAP(m)

0

3,6

1

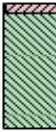
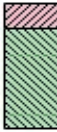
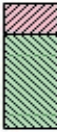
2,6



Zand, matig siltig, matig humeus, bruin, doorworteling, spoor baksteen, spoor
houtschoolspikkels, lichter aan basis

Zand, matig siltig, bruin/grijs, spoor roestvlekken, dobr aan top, onderkant podzol

Legenda (conform NEN 5104, boorbeschrijvingsnorm van NITG-TNO en ASB)

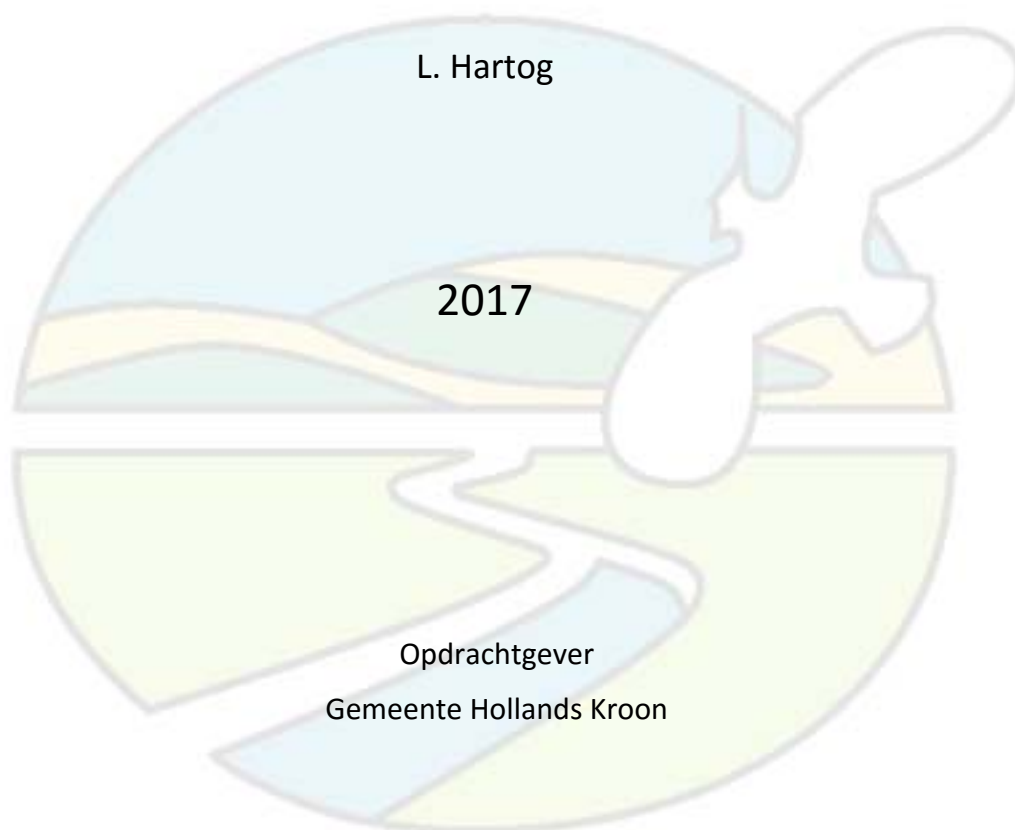
<p>Zand</p>  <p>Zand, zwak siltig</p>  <p>Zand, matig siltig</p>  <p>Zand, sterk siltig</p>  <p>Zand, uiterst siltig</p>  <p>Zand, kleilig</p>	<p>Veen</p>  <p>Veen, mineraalarm</p>  <p>Veen, zwak kleilig</p>  <p>Veen, sterk kleilig</p>  <p>Veen, zwak zandig</p>  <p>Veen, sterk zandig</p>	<p>Diversen</p>  <p>Verharding</p>  <p>Water</p>	<p>Zandmediaan</p> <p>uiterst fijn < 105 µm</p> <p>zeer fijn 105 - < 150 µm</p> <p>matig fijn 150 - < 210 µm</p> <p>matig grof 210 - < 300 µm</p> <p>zeer grof 300 - < 420 µm</p> <p>uiterst grof 420 - < 2000 µm</p>	<p>Klei</p>  <p>Klei, zwak siltig</p>  <p>Klei, matig siltig</p>  <p>Klei, sterk siltig</p>  <p>Klei, uiterst siltig</p>  <p>Klei, zwak zandig</p>  <p>Klei, matig zandig</p>  <p>Klei, sterk zandig</p>	<p>Grind</p>  <p>Grind, zwak zandig</p>  <p>Grind, matig zandig</p>  <p>Grind, sterk zandig</p>  <p>Grind, uiterst zandig</p>  <p>Grind, siltig</p>	<p>Zandsortering</p> <p>goed gesorteerd D50/D10 < 1,8</p> <p>matig gesorteerd D50/D10 1,8 < 3</p> <p>slecht gesorteerd D50/D10 > 3</p>	<p>Kalkgehalte</p> <p>kalkloos geen opbruising</p> <p>kalkarm minder dan 0,5% CaCO₃</p> <p>kalkrijk hoorbare opbruising, circa 0,5 - 1 à 2 % CaCO₃</p> <p>kalkrijk zichtbare opbruising, 1 à 2% CaCO₃</p>	<p>Begrenzing onderliggende laag</p> <p>scherp overgangsgebied < 0,3 cm</p> <p>onscherp overgangsgebied 0,3 - < 3 cm</p> <p>diffuus overgangsgebied 3 cm - < 10 cm</p>	<p>Inclusies/archeologische indicatoren</p> <p>weinig < 1%</p> <p>matig 1-10%</p> <p>veel > 10%</p>	<p>Leem</p>  <p>Leem, zwak zandig</p>  <p>Leem, sterk zandig</p>
--	---	---	--	---	--	--	---	--	--	---

Elft 15 te Hippolytushoef



Elft 15 te Hippolytushoef

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies QS2017-13

Versie	Datum
Concept	15 februari 2017
Eindrapport	27 februari 2017

Gecontroleerd door: R. de Beer

De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperiodes, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding voor het onderzoek	5
1.2	Doel van het onderzoek.....	5
1.3	Het plangebied.....	6
1.4	Werkzaamheden.....	6
1.5	Leeswijzer	6
2	Methode	7
2.1	Soorten	7
2.2	Gebieden.....	8
3	Beschermde soorten WNB	9
3.1	Beschrijving aanwezige biotopen	9
3.2	Beschermde soorten.....	10
3.2.1	Planten	10
3.2.2	Vissen	10
3.2.3	Amfibieën	10
3.2.4	Vogels	11
3.2.5	Grondgebonden zoogdieren	12
3.2.6	Vleermuizen	13
3.2.7	Overige fauna	14
3.3	Conclusie beschermde soorten	14
4	Effectbeoordeling en maatregelen	15
4.1	Vogels.....	15
4.2	Grondgebonden zoogdieren.....	17
4.3	Vleermuizen.....	17
4.4	Conclusie effectbeoordeling.....	17
5	Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving	19
5.1	Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving	20
6	Conclusies	21
6.1	Beschermde soorten WNB	21
6.2	Overige natuurwetgeving.....	22
6.3	Zorgplicht.....	22

7	Aanbevolen en geraadpleegde literatuur	23
8	Bijlagen	24



1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen een perceel aan de Elft 15 te Hippolytushoef herin te richten. Dit plan valt juridisch onder 'ruimtelijke inrichting en ontwikkeling'.

Het is mogelijk dat binnen het plangebied soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Wet Natuurbescherming (WNB) of dat het plan gevolgen heeft voor nabij gelegen beschermde gebieden.

In opdracht van Gemeente Hollands Kroon heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een *quick scan* uitgevoerd om dit nader te onderzoeken.

Het onderzoek heeft bestaan uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten in het kader van de WNB. Tevens wordt onderzocht of de plannen negatieve effecten op dergelijke soorten en/of op beschermde gebieden kunnen veroorzaken.

Figuur 1.
Ligging van het
plangebied.



Op grond van het onderzoek wordt geadviseerd omtrent te nemen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten. en omtrent de noodzaak ontheffing of vergunning aan te vragen.

Een uitgebreide beschrijving van de getoetste wetgeving is te vinden in Bijlage 1.

1.3 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. Het plangebied is gelegen in het zuiden van de woonkern Hippolytushoef. Aan de noordkant is stedelijk gebied, Hippolytushoef en ten zuiden van het plangebied is de provincialeweg N99 met aangrenzend landelijk, agrarisch gebied.

1.4 Werkzaamheden

Het perceel zal heringericht worden.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de biotopen, die aanwezig zijn in het plangebied, beschreven en wordt aangegeven welke soorten aanwezig (kunnen) zijn binnen en nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 5 beschrijft of- en welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Ten slotte bevat hoofdstuk 6 de conclusies. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan. Hoofdstuk 7 geeft een overzicht van de gebruikte en aanbevolen literatuur. In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag.

2**Methode**

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoort.

2.1 Soorten**Bronnenstudie**

Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF), is bekeken in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in- en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF is het kilometerhok onderzocht waarbinnen het plangebied is gelegen en de acht daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gezocht naar gegevens van beschermde of jaarrond beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar. Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld overvliegend of verblijvend, de onderzoeksinspanning en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is).

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

Potentiebeoordeling

Het plangebied is op 15 februari 2017 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar).

Verwerking

Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied.

Op grond van de plannen is (voor zover mogelijk) een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten.

Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

2.2 Gebieden

Op de gebieden database van het Ministerie van Economische Zaken is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen de begrenzing van beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)), zie:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld:

<http://noordholland.planoview.nl> of <http://ruimtelijkeplannen.zuid-holland.nl/VRM>

Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

3**Beschermde soorten WNB**

In dit hoofdstuk worden eerst de biotopen beschreven die aanwezig zijn binnen het plangebied. Vervolgens worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten in het verleden of tijdens het veldbezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

Er zijn verschillende biotopen aanwezig. Op het terrein staat een gebouw, het voormalig gemeentehuis. De muren bestaan uit steen en er zijn rondom veel ramen aanwezig. Het dak is niet overal even hoog, delen hebben een puntdak met dakpannen en andere delen zijn plat. Er zijn gaten en spleten tussen dakpannen aanwezig. Daarnaast zijn ook ruimtes te zien onder de aanwezige loodslabben. In de stenen muur aan de noordwest kant is één spouwgat aangetroffen.

Achter het gebouw is een verhard parkeerterrein aanwezig en aan de westkant staat een klein fietsenhok, dat bestaat uit stenen muren en een golfplaten dak.

Tussen dit parkeerterrein en het gebouw is een brede strook groen aanwezig. Hier staan diverse bomen en struiken, zoals kastanjes, Gewone esdoorn en Liguster. In enkele bomen zijn ondiepe takgaten waargenomen en aan één van de bomen hangt een vogelhuisje. In de tuin, tegen de bebouwing aan, is een groot hol aangetroffen.



De noordwest kant van het aanwezige gebouw in het plangebied.

Ten zuiden van het parkeerterrein is nog een groenstrook aanwezig, een deel betreft gazon en een deel betreft hogere opgaande struiken en bomen, zoals meidoorn en populier. Eén populier heeft een afgebroken tak waar mogelijk spleten inzitten (niet goed zichtbaar). De bodem van deze groenzone is veelal bedekt met Klimop, dat ook omhoog kruipt tegen de bomen en struiken.

Aan de wegkant ten noordwesten van het gebouw is verharding aanwezig met verspreid enkele lage haagjes en een naaldboom.

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Planten

Aangetroffen soorten

In- en rond het plangebied is in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde flora waargenomen.

Potentie plangebied

In het plangebied wordt geen beschermde flora verwacht.

Diverse soorten planten, (korst)mossen en wolfsklauwen die onder de Natuurwet beschermd zijn, worden niet in het plangebied verwacht, de soorten komen nagenoeg alleen voor in natuurgebieden.

3.2.2 Vissen

Omdat geen water in het in het plangebied aanwezig is, kunnen geen (beschermde) vissoorten voorkomen.

3.2.3 Amfibieën

Aangetroffen soorten

In- en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde amfibieën waargenomen.

De Rugstreeppad is bekend van de omgeving van het plangebied, de soort werd op 800 m van het plangebied vastgesteld. De Rugstreeppad is een beschermde soort die wordt genoemd als soort beschermd onder de Habitatrictlijn (zie Bijlage 1.2).

Potentie plangebied

In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig voor amfibieën. In het plangebied is wél geschikt landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad, Kleine watersalamander en Bruine kikker. Al deze soorten zijn beschermd onder de WNB maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Rugstreeppad, ondanks dat de soort in het verleden in de omgeving werd aangetroffen. In het plangebied ligt geen geïsoleerd, ondiep water dat door de dieren kan worden gebruikt voor voortplanting. Tevens is geen geschikt zanderig landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door deze soort.

3.2.4 Vogels

De wet maakt onderscheid tussen niet-jaarrond beschermde soorten, jaarrond beschermde soorten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde 'categorie 5-soorten' (zie verder Bijlage 1.2.5).

Aangetroffen niet jaarrond beschermde soorten

Tijdens het veldbezoek werden diverse vogelsoorten waargenomen: Merel, Koolmees (cat. 5), Spreeuw (cat 5) en Turkse tortel. In een boom en in het fietsenhok zijn tevens nesten van de Merel aangetroffen.

Potentie plangebied niet jaarrond beschermde soorten

In het plangebied kunnen, naast waargenomen soorten ook andere algemene bos- en struweelvogels tot broeden komen zoals bijvoorbeeld Zanglijster, Winterkoning en Heggemus.

Het is mogelijk dat in de bebouwing niet jaarrond beschermde soorten broeden zoals de Spreeuw (cat. 5).



Merelnest in fietsenhok.

Aangetroffen jaarrond beschermde soorten

Tijdens het veldbezoek werd een Sperwer waargenomen. In een naaldboom in het zuidwesten van het plangebied is een groot nest aanwezig. Het is waarschijnlijk dat dit nest gebruikt wordt door de Sperwer.

In het plangebied zijn een aantal Huismussen (cat 2) waargenomen. Ook zijn duidelijk uitwerpselen en strootjes (nestmateriaal) te zien tussen en op dakpannen van het gebouw.

In het verleden zijn in de omgeving van het plangebied Huismussen vastgesteld (NDFF). De overige waarnemingen van jaarrond beschermde soorten betreffen overvliegende vogels zonder binding met het plangebied of de omgeving daarvan.

Potentie jaarrond beschermde soorten

Naast besproken soorten is het mogelijk dat in de bebouwing de Gierzwaluw broedt. Deze soort kan toegang verkrijgen tot geschikte holtes vanwege de waargenomen gaten en spleten tussen de dakpannen.

3.2.5 Grondgebonden zoogdieren**Aangetroffen soorten**

In- en rond het plangebied zijn en tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde zoogdieren waargenomen.



Aangetroffen paartje Huismus en mogelijk nestmateriaal onder dakpan rechts.

Het grote hol is waarschijnlijk een konijnenhol. Vanwege de aanwezige bladeren voor het hol en het ontbreken van recente sporen, is dit waarschijnlijk niet meer in gebruik.

In- en rond het plangebied is in het verleden een Bunzing waargenomen. Dit is een beschermde soort die wordt genoemd als 'andere soort' (zie Bijlage 1.2).

Potentie plangebied

Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals Egel, Haas, en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Al deze soorten zijn beschermd onder de WNB maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.

Het plangebied biedt mogelijk foerageergebied voor Kleine marterachtigen, zoals de eerder genoemde Bunzing. Dit is een beschermde soort die wordt genoemd als 'andere soort' (zie Bijlage 1.2).

3.2.6 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

Aangetroffen vleermuizen

Er zijn in het verleden in de omgeving van het plangebied alleen losse waarnemingen van langsvliegende vleermuizen verricht. Precieze locaties van verblijfplaatsen en andere belangrijke gebruiksfuncties zijn echter alleen vast te stellen met gericht nachtelijk onderzoek en zijn op grond van de incidentele waarnemingen niet op voorhand uit te sluiten.

Potentie verblijfplaatsen.

De waargenomen spleten en ruimtes onder dakpannen en dakpanranden en in de muren van het gebouw geven mogelijk toegang tot voor vleermuizen geschikte holtes. Te denken valt aan gebouwbewonende soorten zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger.

De gaten in de bomen en de mogelijke spleten in de hoge populier zouden geschikt kunnen zijn als (tijdelijke) verblijfplaats voor boom bewonende soorten zoals Ruige dwergvleermuis.

Potentie foerageergebied

Het plangebied is geschikt voor foeragerende vleermuizen. De (schaarse) aanwezige luwe plekken kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

Potentie vliegroute

Gezien de ligging, de vorm en de grootte van het plangebied kan geen sprake zijn van een belangrijke functie als vliegroute voor vleermuizen.

3.2.7 Overige fauna

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten, in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

3.3 Conclusie beschermde soorten

Op grond van §3.2.1 t/m §3.2.7 zijn beschermde, niet vrijgestelde soortgroepen te verwachten die staan weergegeven in Tabel 1. In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de aangetroffen soortgroepen in- en nabij het plangebied en de potenties daarvoor binnen het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt onderzocht welke gevolgen voor deze soortgroepen worden verwacht door het uitvoeren van de plannen.

Tabel 1.
*Vastgestelde of
verwachte soortgroepen
met beschermde, niet
vrijgestelde soorten in
of nabij het plangebied.*

Beschermde, niet vrijgestelde soorten	Aangetroffen in- of nabij plangebied	Potentieel aanwezig binnen het plangebied
Planten	nee	nee
Vissen	nee	nee
Amfibieën	nee	nee
Niet-jaarrond beschermde vogelsoorten	ja	ja
Jaarrond beschermde vogelsoorten	ja	ja
Grondgebonden zoogdieren	ja	ja
Vleermuizen		
verblijfplaats	nee	ja
foerageergebied	nee	ja
vliegroute	nee	nee
Overige beschermde fauna	nee	nee

4

Effectbeoordeling en maatregelen

Door het plan kunnen verschillende negatieve effecten optreden in het plangebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de aanleg en effecten als gevolg van de aanwezigheid van de nieuwe situatie.

De te verwachten soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten worden in dit hoofdstuk besproken. Ze zijn samengevat in de derde kolom van Tabel 1. De aanwezigheid van deze soortgroepen kan van invloed zijn op de verdere procedure. De (negatieve) effecten die kunnen optreden bij de werkzaamheden worden onderzocht. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

Voor andere soortgroepen met niet beschermde of vrijgestelde soorten geldt altijd de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

4.1 Vogels

Bij het kappen en rooien van struiken en bomen en het slopen of renoveren van bebouwing kunnen vogels worden verstoord of hun nesten worden vernield.

Niet-jaarrond beschermde soorten

Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer of de betrokken soorten. Als onverhoopt buiten deze periode vogels broedend aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld.

Wanneer in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het in dit geval mogelijk, voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels, het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn.

'Categorie 5' soorten

Gezien de aanwezige biotopen in de nabijheid van het plangebied zullen de (mogelijk) aanwezige vogelsoorten die genoemd worden als 'categorie 5' soort, kunnen uitwijken naar alternatief leefgebied. Ook voor deze soorten geldt overigens dat werkzaamheden buiten het broedseizoen dienen plaats te vinden.

Jaarrond beschermde soorten

Bij de sloop of de renovatie van het gebouw zouden vaste rust- of verblijfplaatsen van de jaarrond beschermde Huismus en Gierzwaluw beschadigd of vernield kunnen worden. Het is derhalve noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar het precieze gebruik en de

aantallen van deze soort(en). Hierbij dient ook de naaste omgeving van het plangebied betrokken te worden.

Als jaarrond beschermde vogelsoorten aanwezig zijn dient alternatieve nestgelegenheid of vervangend leefgebied te worden aangeboden. Er dient mogelijk een ontheffing te worden aangevraagd waarbij in een op te stellen 'Projectplan' deze maatregelen worden uitgewerkt.

Het aangetroffen nest in de naadboom kan in gebruik zijn door de jaarrond beschermde Sperwer. Als aan de aanwezige boom wordt gewerkt of als deze wordt gekapt is schade mogelijk en is het noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar het gebruik van dit nest door deze soort.

Als jaarrond beschermde vogelsoorten aanwezig zijn dient alternatieve nestgelegenheid of vervangend leefgebied te worden aangeboden. Er dient een ontheffing te worden aangevraagd waarbij in een op te stellen 'Projectplan' deze maatregelen worden uitgewerkt.



Het aangetroffen grote nest, waarschijnlijk gebruikt door de eveneens aanwezige Sperwer.

4.2 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied biedt mogelijk foerageermogelijkheden voor kleine marterachtigen. Te denken valt aan bijvoorbeeld Bunzing, Wezel of Hermelijn. In de omgeving van het plangebied is echter veel vergelijkbaar foerageergebied aanwezig en de besloten tuin in bebouwd gebied kan niet beschouwd worden als voorkeurshabitat voor deze soorten. Gezien het kleine oppervlakte van het plangebied en het grotere, geschiktere leefgebied in de omringende omgeving om (tijdelijk) uit te wijken, wordt geen belangrijk effect voorzien op de soorten.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Bij de sloop of de renovatie van het gebouw zouden vaste rust- of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen beschadigd of vernield kunnen worden. Het is dat geval noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van deze soort(en). Hierbij dient ook de naaste omgeving van het plangebied betrokken te worden.

Als bomen met diepe holtes of spleten moeten worden gekapt kunnen tijdelijke verblijfplaatsen worden beschadigd of vernield van Ruige dwergvleermuis. Het is dan noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van deze soort.

Als verblijvende vleermuizen aanwezig zijn dienen vervangende en geschikte verblijfplaatsen te worden aangeboden. Er is tijdelijke compensatie en permanente compensatie noodzakelijk. Er dient mogelijk een ontheffing te worden aangevraagd waarbij in een op te stellen 'Projectplan' deze maatregelen worden uitgewerkt.

Foerageergebied

Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

4.4 Conclusie effectbeoordeling

Negatieve effecten van de plannen op beschermde soort(en) (indien aanwezig) zijn niet uit te sluiten. Het gaat om Gierzwaluw, Huismus, Sperwer en vleermuizen.

Er is in het geval van ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals sloop, renovatie van gebouwen of het kappen en rooien van begroeiing, vervolgonderzoek noodzakelijk naar deze beschermde soorten. In Tabel 2 staan de periodes aangegeven wanneer dit

onderzoek kan worden uitgevoerd. Tevens wordt het aantal bezoeken vermeld.

Tabel 2.

Optimale periode voor uit te voeren vervolgonderzoek naar beschermde soorten of soortgroepen die zijn aangetroffen of worden verwacht in het plangebied.

**=één bezoek kan gecombineerd worden met terreinbezoek.*

Soort/Soortgroep	Optimale periode		Aantal bezoeken
Vogels			
Sperwer	half maart-juni		3
Huismus	april – half mei		2
Gierzwaluw	juni - half juli		3
Vleermuizen	Aantal bezoeken		
Alle soorten	winterverblijf	december - februari	1
Alle soorten	vliegroutes, foerageergebied*	april - november	2
Alle soorten	verkennend terreinbezoek*	april	1
Gebiedsfunctie	kraam/zomerverblijf	balts/paarverblijven en zwermen	beide 2
Gewone dwergvleermuis	half mei - half juli	augustus - oktober	
Ruige dwergvleermuis	(juni - half juli-nvt)	augustus - oktober	
Laatvlieger	juni - half juli	nvt	
Gewone grootoorvleermuis	juni - half juli	april - half mei & half augustus - oktober	

5

Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

In hoofdstuk 3 en 4 is beschreven welke beschermde soorten kunnen voorkomen en welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben. De Wet Natuurbescherming kent naast soortbescherming ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie Bijlage 1.3).

Naast bepalingen uit de WNB kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Natura 2000

Het plangebied ligt op meer dan één kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000- gebied, de Waddenzee. Gezien de grote afstand worden op voorhand geen negatieve gevolgen verwacht van werkzaamheden in het plangebied zolang deze renovatie en herinrichting betreffen. Er hoeft geen aanvullende toetsing uitgevoerd te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN. Aangezien dit netwerk geen bepalingen kent ten aanzien van 'externe' werking, kunnen geen negatieve gevolgen optreden op dit netwerk.

Weidevogelgebieden

Het gebied is niet begrensd als een bijzonder te beschermen weidevogelleefgebied of belangrijk weidevogelgebied. Er wordt tevens geen belangrijke 'externe werking' verwacht op dergelijke gebieden.

Houtopstanden

Er worden geen buiten de bebouwde kom gelegen beplantingen gekapt, groter dan 1000 m². Daarnaast voorziet het plan niet in het kappen van meer dan 20 bomen in een rijbeplanting. Op grond hiervan wordt het plangebied niet beschermd als bijzondere houtopstand.

Overige relevante wetgeving

Er is geen overige natuurwetgeving bekend die van invloed kan zijn op de plannen.

5.1 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen (herinrichting perceel), de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving dan die beschreven in hoofdstuk 3 en 4 aan de orde is bij uitvoer van de plannen.

6 Conclusies

6.1 Beschermde soorten WNB

- ♣ Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- ♣ Gezien het aanwezige biotoop, het oppervlak, de geografische ligging en informatie uit de vakliteratuur over waarnemingen en populaties in de omgeving, zullen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren (behalve kleine marterachtigen) alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten gelden geen verbodsbepalingen als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan. Een ontheffing is dan niet nodig.
- ♣ In het plangebied kunnen niet-jaarrond beschermde broedvogels voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- ♣ Bij de sloop of renovatie van het gebouw zouden vaste rust- of verblijfplaatsen van de jaarrond beschermde Huismus en Gierzwaluw beschadigd of vernield kunnen worden. Het is derhalve noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van deze soorten (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Worden tijdens vervolgonderzoek dergelijke verblijfplaatsen gevonden, dan dient mogelijk een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- ♣ Als aan de aanwezige naaldboom met aangetroffen groot nest wordt gewerkt of als deze wordt gekapt is schade mogelijk aan de jaarrond beschermde Sperwer en is het noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van deze soort (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Als deze jaarrond beschermde vogelsoort het nest daadwerkelijk gebruikt dient alternatieve nestgelegenheid of vervangend leefgebied te worden aangeboden. Er dient een ontheffing te worden aangevraagd waarbij in een op te stellen 'Projectplan' deze maatregelen worden uitgewerkt.
- ♣ Voor incidenteel aanwezige kleine marterachtigen wordt geen belangrijk negatief effect verwacht vanwege de grootte van het plangebied en de ruime aanwezigheid vergelijkbaar en beter biotoop in de naaste omgeving. De dieren kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

- ♣ In het plangebied kunnen verblijvende vleermuizen voorkomen. Wanneer er renovatie werkzaamheden aan het gebouw plaats gaan vinden of bomen met holtes gekapt gaan worden is onderzoek naar in gebruik zijnde verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Worden tijdens de veldinventarisatie één of meer soorten vleermuizen met verblijfplaatsen aangetroffen, dan dient mogelijk een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- ♣ Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

6.2 Overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen (perceelinrichting), de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving aan de orde is dan die hierboven beschreven in §6.1.

6.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht (zie Bijlage 1) Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ Alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.

7

Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

- BIJLSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels*. Schuyt & Co., Haarlem.
- BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- DIETZ, C., O. VON HELVERSEN & D. NILL, 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika*. Tirion Natuur.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- HERDER, J.E. J. KRANENBARG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER (RED.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.
- HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J. WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zooddier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000*. – *Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.



8 Bijlagen

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving



Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1.1 Wet Natuurbescherming (WNB)

De Wet Natuurbescherming (WNB) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de WNB is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL).

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 1.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de WNB is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Bijlage 1.2 Soortbescherming

Bijlage 1.2.1 Categorieën

Onder de WNB wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de HRL en soorten genoemd in de VRL.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 3.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 3.

Vrijgestelde soorten per provincie.

Rood=niet vrijgesteld.

Zoogdieren	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH
Aardmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Dwergmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+						
Egel	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Huisspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+						
Tweekleurige bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Veldmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Wild zwijn							+					
Woelrat	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bruine kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+						
Meerkikker	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Bijlage 1.2.2 Verbodsbepalingen

De WNB bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen¹
2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Bijlage 1.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de WNB verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

¹Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn

- ♣ Ontheffing is nodig in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van (groot) openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ Ontheffing is nodig in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.

Bijlage 1.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën 'jaarrond beschermd broedvogels', categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats betrokken als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	1 = soorten die ook buiten het
Havik	4	broedseizoen het nest gebruiken als vaste
Huismus	2	rust- of verblijfplaats,
Kerkuil	3	2 = koloniebroeders die elk broedseizoen
Oehoe	3	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ooievaar	3	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ransuil	4	bebouwing of biotoop,
Roek	2	3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Slechtvalk	3	broeden en die daarin zeer honkvast zijn of
Sperwer	4	afhankelijk van bebouwing,
Stenuil	1	4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Wespendief	4	staat zijn een nest te maken.
Zwarte wouw	4	

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevings-check' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook jaarrond beschermde soorten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 1.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De

bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming

De WNB regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de WNB (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschapelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 1.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0>

Habitattoets

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een

vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

Externe werking

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000- gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Om de mate van stikstofvervuiling te volgen en te reguleren is de zogenaamde 'Programmatische Aanpak Stikstof' (PAS) in werking getreden. Boven bepaalde 'drempelwaardes' kan een project vanwege neergeslagen stikstof meldings- of vergunning plichtig zijn.

Bijlage 1.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 1.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

Bijlage 1.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Bijlage 1.4.3 Houtopstanden

Houtopstanden groter dan 10 are of bomenrijen bestaand uit meer dan 20 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom, zijn beschermd. Men dient vergunning of ontheffing te verkrijgen indien dergelijke houtopstanden moeten worden gekapt of gerooid. In sommige gevallen is een herplantplicht aan de orde.

Figuur 2.
Stappenplan
procedure
ecologisch
onderzoek en
ontheyffing



Bijlage 1.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 2 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 1.5.1 Ontheffingsaanvraag WNB

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de WNB bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

Inventarisatie vleermuizen en Huismus Elft 15 in Hippolythushoef

Opdrachtgever: Roy van Berkel b.v.



Groot Eco Advies 2017-038

Concept	11-07-2017
Definitief	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Methode en veldbezoeken	5
2.1	Huismus	5
2.2	Vleermuizen	5
3	Resultaten	7
3.1	Huismus	7
3.2	Vleermuizen	9
4	Conclusies	11
5	Literatuur	12

1 Inleiding

In Hippolythushoef wordt aan de Elft een voormalig gemeentehuis gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw. In een quick scan (Groot Eco Advies, 2017) zijn de mogelijk aanwezige natuurwaarden gepresenteerd en de eventuele effecten van de sloop getoetst aan de natuurwetgeving. Uit de quick scan bleek dat het gebouw potenties te hebben voor verblijfplaatsen van Huismus. Potenties voor vleermuizen werden als zeer laag tot niet aanwezig beoordeeld. Naar aanleiding van overleg van de gemeente Hollands Kroon met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) is besloten nader onderzoek te doen naar de Huismus en vleermuizen. Dit laatste ondanks de zeer beperkte potenties.

In het kader van de voorgenomen sloop heeft Roy van Berkel b.v. aan Groot Eco Advies opdracht verleend om nader onderzoek in de vorm van een inventarisatie naar vleermuizen en de Huismus uit te voeren.

In het kader van eventuele noodzakelijke mitigatie en compensatie zijn in het groen achter het gebouw zes vleermuiskasten opgehangen.



Luchtfoto met daarop de ligging van het te slopen gebouw

2 Methode en veldbezoeken

2.1 Huismus

Het doel van het onderzoek was het inzicht verkrijgen in de aan- of afwezigheid van de Huismus, eventuele aantallen en verspreiding. Het is uitgevoerd conform het Soortenstandaard Huismus.

In totaal zijn in de periode april-juli vier ochtendbezoeken uitgevoerd. De weersomstandigheden waren tijdens de bezoeken goed tot uitstekend.

ronde	Datum	bezoektijden	bewolking	wind	temp
1	16-03	13.30-15.30	licht	2	9
2	06-04	08.15-10.15	Zwaar	2	8
3	06-05	08.10-10.20	Half	3	11
4	16-05	06.30-08.00	Half	3	15
5	17-06	06.00-07.15	Licht	2	15

Tabel met bezoekgegevens

2.2 Vleermuizen

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is gedeeltelijk uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, 2017). Voorafgaand aan het veldwerk is nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied. Bekende verspreidingsgegevens en de aanwezigheid van voorkeurs habitat binnen het plangebied en de directe omgeving zijn hierbij betrokken.

Veldbezoeken

Door te zoeken naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden zijn de gebiedsfuncties voor de aanwezige vleermuissoorten in kaart gebracht. Het feitelijke terreingebruik door vleermuizen is 's nachts onderzocht door middel van surveilleren en posten met gebruik van batdetector om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen. Tijdens alle veldbezoeken is daarnaast gekeken naar het terreingebruik van vleermuizen in en rond het plangebied. Men moet dan denken aan het in kaart brengen van eventuele vliegroutes en foerageergebieden.

De drie bezoeken aan het begin van de zomer in 2017 zijn gericht geweest op het in kaart brengen van zwermactiviteit bij kraamkolonies en zomerverblijven. Een van de rondes was specifiek gericht op de Laatvlieger.

In onderstaande tabel zijn de bezoekdata, -tijden en weersomstandigheden weergegeven.

ronde	datum	bezoektijden	bewolking	wind	temp
1	16-05-2017	02.00-05.45	Half	3	14
2	18-05-2017	21.30-23.30	Bewolkt	3	17
3	17-06-2017	03.20-05.20	Licht	2	14

Tabel met bezoekgegevens

Afbreken onderzoek op basis van maatschappelijke en ecologische overwegingen

In verband met de urgentie van sloop (toenemend vandalisme en nieuwe bestemming) heeft de gemeente Hollands Kroon de keuze gemaakt om de RUD de huidige stand van zaken voor te leggen en de RUD en deze om een uitspraak te vragen om basis van de resultaten van de eerste drie rondes onderzoek het onderzoek te kunnen beëindigen en over te gaan tot sloop van het gebouw met inachtneming van de te nemen mitigatie en compensatie ten behoeve van de Huismus en gezien de gerealiseerde mitigatie en compensatie voor vleermuizen in de vorm van de opgehangen vleermuiskasten.

3 Resultaten

2.1 Huismus

Ronde 1 1 (16 maart 2017)

Tijdens het eerste bezoek werden op drie plekken aan de voorkant van het gebouw paartjes Huismus aangetroffen. Enkele mannetjes waren aan het zingen.



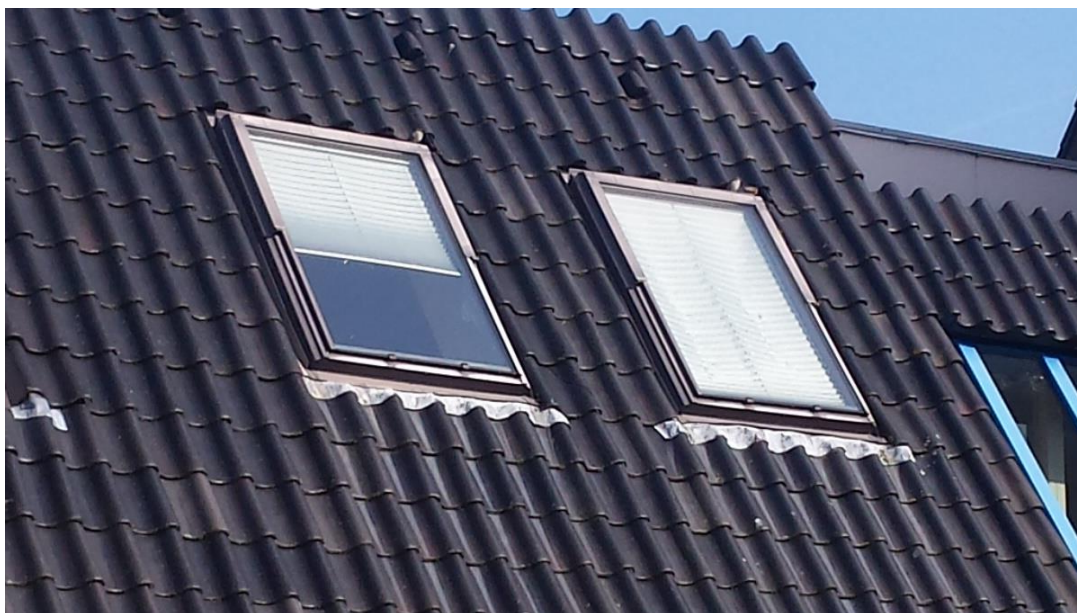
Ronde 2 (6 april 2017)

Tijdens deze ronde werd op twee plekken aan de voorzijde van het gebouw vastgesteld dat er nesten van Huismus aanwezig waren. De derde plek (zie foto 16 maart) bleek niet in gebruik genomen. Het betrof vijf in gebruik zijnde nesten. Aan de andere zijden van het gebouw werd geen activiteit vastgesteld.

Tijdens dit bezoek werd ook duidelijk dat de vijf nesten onderdeel uitmaken van een grotere groep mussen, waarvan het merendeel zich onder de dakpannen van aangrenzende woningen bevindt. Deze woningen zijn uiterst geschikt en beschikken daarnaast over tuinen waar het voor de Huismus goed toeven is. De in het gemeentehuis aangetroffen pendelden met regelmaat tussen het gemeentehuis en de woningen/tuinen in de directe omgeving.



Locatie met 3 nesten



Locatie met twee nesten

Ronde 3 (6 mei 2017)

Deze ronde gaf een onveranderd beeld te zien. Wel waren nu geluiden van bedelende jongen te horen. Een teken van geslaagde voortplanting.



Ronde 4 (16 mei 2017) en ronde 5 (17 juni 2017)

Aansluitend op de uitgevoerde vleermuisrondes werd het gebouw nogmaals bekeken op de aanwezigheid van Huismus. Er werden geen aanvullende waarnemingen meer gedaan.

3.2 Vleermuizen

Ronde 1 (15 mei 2017)

Tijdens de eerste ronde werd tussen 02.00 uur en 03.45 uur verkennend onderzoek uitgevoerd in de omgeving van Elft 15. Tijdens deze verkenning werden slechts drie waarnemingen van overvliegende Gewone dwergvleermuizen gedaan. Om 03.45 uur verplaatste het onderzoek zich naar de locatie Elft 15 en richtte het onderzoek zich op het vast stellen van verblijfplaatsen. Tijdens dit onderzoek werd slechts éénmaal achter het gebouw (waar zich een voormalige parkeerplaats met wat groen bevindt) een overvliegende Gewone dwergvleermuis waargenomen. Aan de voorzijde van het gebouw werden geen vleermuizen waargenomen. Geen invliegen.

Ronde 2 (18 mei 2017)

Tijdens dit avondbezoek speciaal in het teken van het waarnemen van Laatvlieger werd tweemaal een overvliegende Gewone dwergvleermuis waargenomen. Wederom achter het gebouw. De Laatvlieger werd niet waargenomen. Rond het gebouw werd niet gevlogen. Geen invliegen.

Ronde 3 (17 juni 2017)

Tijdens deze ochtendronde werd tweemaal een overvliegende Gewone dwergvleermuizen achter het gebouw waargenomen. Rond het gebouw werd in het geheel niet gevlogen. Er werd niet ingevlogen. Boven de Elft werd éénmaal een overvliegende en foeragerende Gewone dwergvleermuis waargenomen.

Onderzoek naar paarplaatsen

Heeft niet plaatsgevonden.

4 Conclusies

Huismus

- In het gebouw zijn vijf nesten van Huismus aangetroffen.
- Door de sloop zullen deze nesten verloren gaan.
- Hiervoor dient een ontheffing te aangevraagd, voorzien van mitigatie en compensatie.

Vleermuizen

- In het te slopen gebouw bevinden zich geen verblijfplaatsen van vleermuizen.
- Boven de beplanting achter het gebouw werden slechts enkele waarnemingen van overvliegende Gewone dwergvleermuis verricht. Andere soorten werden niet aangetroffen.
- De aantallen waargenomen vleermuizen waren elke bezoekerstijd laag.
- Het gebied rond het te slopen gebouw maakt deel uit van een groter foerageergebied. De locatie zelf heeft weinig tot geen waarde als foerageergebied.
- Vliegroutes zijn niet aanwezig.
- In verband met de urgentie van sloop (toenemend vandalisme en nieuwe bestemming) heeft de gemeente Hollands Kroon de keuze gemaakt om de RUD de huidige stand van zaken voor te leggen en de RUD en deze om een uitspraak te vragen om basis van de resultaten van de eerste drie rondes onderzoek het onderzoek te kunnen beëindigen en over te gaan tot sloop van het gebouw met inachtneming van de te nemen mitigatie en compensatie ten behoeve van de Huismus en gezien de gerealiseerde mitigatie en compensatie voor vleermuizen in de vorm van de opgehangen vleermuiskasten.

5 Literatuur

Groot Eco Advies, 2017. Sloop voormalig gemeentehuis aan de Elft 15 in Hippolythushoef. Toetsing in het kader van de wet natuurbescherming. Broek op Langedijk.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017) Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl

Elft 15 in Hippolytushoef in 2020

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming,

Opdrachtgever: HzA stedenbouw & landschap b.v.



Groot Eco Advies 2020-067

Concept	25-08-2020
Definitief	06-09-2020

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Natuurwetgeving en -beleid	5
3	Werkwijze	9
4	Beschermde soorten en effectbeoordeling	10
4.1	Flora	10
4.2	Vogels	10
4.3	Amfibieën, reptielen en vissen	13
4.4	Zoogdieren	13
4.5	Ongewervelden	13
5	Conclusies	14
Literatuurlijst		15

1 Inleiding

Aan de Elft 15 in Hippolytushoef is het voormalige gemeentehuis gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw. Op de locatie is een klein bosje aanwezig met enkele naaldbomen aanwezig, waarin in 2017 een Sperwer met nest aanwezig was. Het bosje is ongeveer 15 bij 35 m groot.

Om de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken moet mogelijk (een deel van) het bosje worden gekapt. De Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord (ODNHN) heeft initiatiefnemer verzocht om herhaling van de quickscan uit 2017 op het onderdeel soortenbescherming om eventuele effecten van de kap te toetsen aan de natuurwetgeving.



Luchtfoto met daarop de ligging van de locatie met in het zuiden het bosje

Groot Eco Advies heeft in opdracht van HzA stedenbouw & landschap b.v. op 29 juli en 12 augustus 2020 een veldbezoek afgelegd om de situatie ter plaatse te beoordelen. In deze rapportage worden de resultaten van het veldbezoek weergegeven en de eventuele effecten van de ruimtelijke ontwikkeling getoetst aan de natuurwetgeving.

Toetsing Wet natuurbescherming

De toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming heeft concreet de volgende twee oogmerken:

- Aannemelijk maken dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Het begrip 'natuurlijke kenmerken' moet worden gerelateerd aan de instandhoudings-doelstellingen voor het gebied: ze hebben te maken met de ecologische functies.

- Aannemelijk maken dat een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten, niet optreedt.

De Wet natuurbescherming beschermt ook een aantal aangewezen dier- en plantensoorten. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden beoordeeld of er sprake is van negatieve effecten op beschermde dier- en plantensoorten.

Toetsing NNN en weidevogelleefgebied

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van (inter-) nationaal belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen. Voormalig staatssecretaris Dijkema introduceerde in 2014 de term NatuurNetwerk Nederland (NNN) om de term 'Ecologische Hoofdstructuur' (EHS) te vervangen.

De NNN-toetsing dient om vast te stellen of de plannen het 'behoud, herstel en ontwikkeling van de 'wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS' in de weg staan. De toetsing heeft als oogmerk:

- Aannemelijk te maken dat geen significant negatief effect optreedt op deze kenmerken. Belangrijke criteria waar deze toetsing op toespitst zijn 'kwaliteit', 'areaal' en 'samenhang' van het NNN-gebied.

2 Natuurwetgeving en -beleid

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet zijn de oude Boswet, Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet samengevoegd tot één Natuurwet.

Uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan. In de praktijk betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit bekeken moet worden of er sprake is van effecten of beschermde dieren en planten (soortenbescherming) en in bepaalde gevallen op natuurgebieden (gebiedsbescherming).

Gebiedsbescherming

Ligt een locatie waar een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit plaats vindt in of in de buurt van een Natura 2000 gebied dan is een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Afhankelijk van de aard van de activiteit en de te beschermen waarden van (het) betreffende Natura 2000-gebied(en) dient beoordeeld te worden of en welke effecten er (mogelijk) aanwezig zijn.

Soortbescherming

Om te bepalen of een ontheffing nodig is of dat er gebruik kan worden gemaakt van een vrijstelling wordt het stappenschema op pagina 7 doorlopen.

Met de Wet natuurbescherming is de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen in principe bij de provincie komen te liggen. Ook gemeenten hebben een belangrijke rol bij de uitvoering van de Wet natuurbescherming. Is er sprake van een locatie gebonden activiteit met gevolgen voor wettelijk beschermde dier- en plantensoorten, moet ofwel een natuurtoets deel uitmaken van de procedure bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning, ofwel er wordt voorafgaand aan de activiteit apart een ontheffing aangevraagd. Het is aan de gemeente om te beoordelen of de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is, of dat de aanvrager apart ontheffing heeft aangevraagd. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

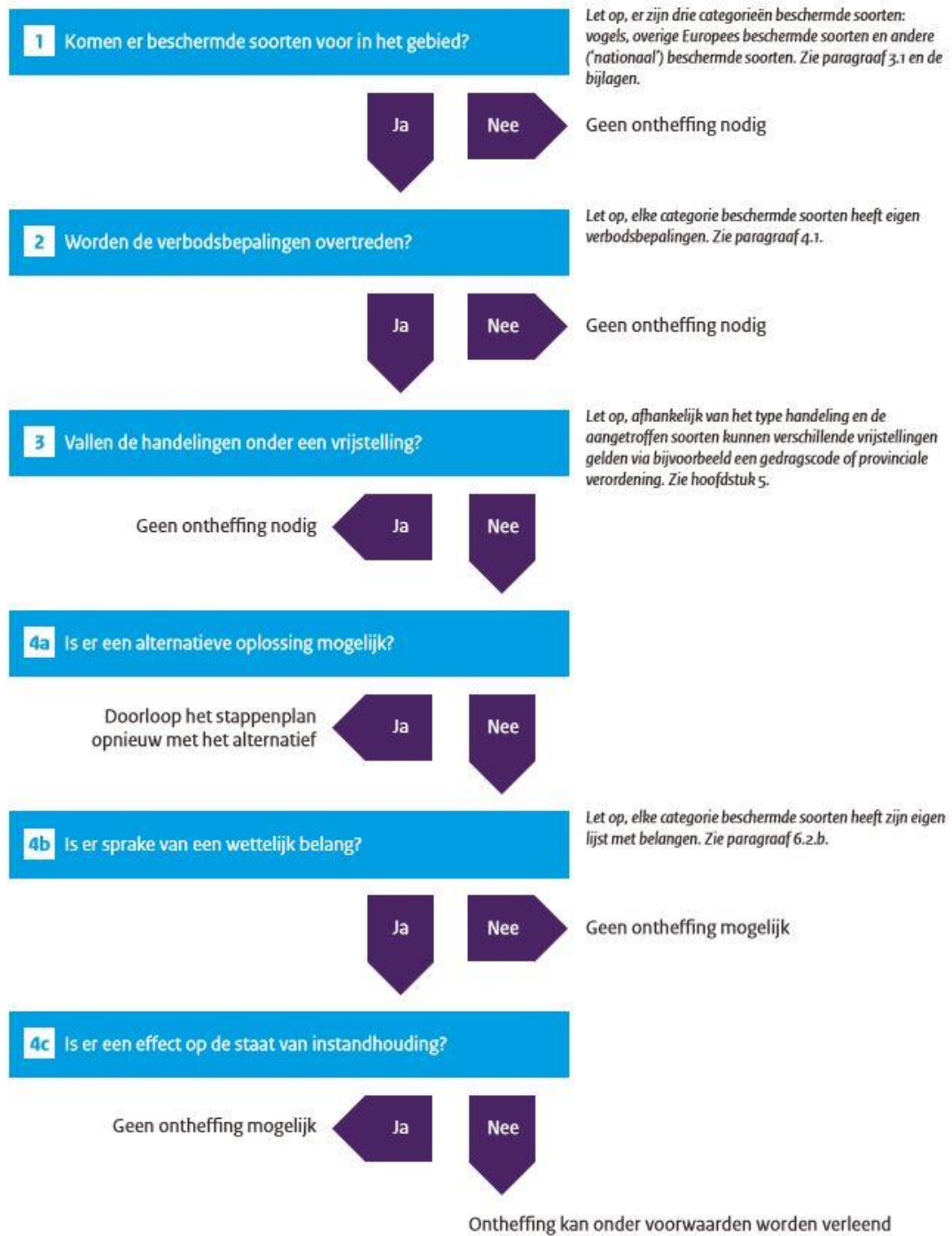
Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

1. Soorten van de Vogelrichtlijn;
2. Soorten van de Habitatrichtlijn, het verdrag van Bern en het verdrag van Bonn;
3. Andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels zijn beschermd. Daarnaast zijn ongeveer 230 andere soorten beschermd.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stroomschema soortenbescherming

Om af te wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria te worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling;
2. Tegenover de afwijking van het verbod moet een in de wet genoemd belang staan;
3. De ingreep doet geen afbreuk aan de instandhouding van de soort.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten. In de wet zijn vormen van vrijstelling opgenomen, zoals de gedragscode, een programmatische aanpak of via de provinciale verordening.

Verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3 Werkwijze

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht door middel van een bronnenstudie en een veldbezoek.

Bureaustudie

Voor de bureaustudie is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en (waar mogelijk) regionale bronnen met betrekking tot de verspreiding van beschermde planten en diersoorten.

Veldonderzoek

Het veldbezoek is op 29 juli 2020 en 12 augustus 2020 door J. Groot uitgevoerd.

De weersomstandigheden tijdens beide bezoeken waren redelijk: zonnig, droog en boven de 20 graden boven nul.

Het veldbezoek was verkennend van aard, waarbij op basis van de summier resultaten van de bureaustudie en de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten en diersoorten is vastgesteld, of op basis van jarenlange velddeskundigheid is ingeschat.

4 Beschermde soorten en effectbeoordeling

Voorgenomen werkzaamheden op de locatie

- Kap van (een deel van) de beplanting
- Bebouwen van het braakliggende terrein



Deel van het braakliggende terrein en het bosje

4.1 Flora

Op de locatie zijn geen beschermde plantensoorten of muurplanten waargenomen. Het betreft momenteel een braakliggend droog zandig terrein met een ruderaal begroeiing. Voor beschermde plantensoorten en muurplanten zijn geen geschikte groeiplaatsen aangetroffen.

Op de perceelgrens met nr. 17 is Japanse duizendknoop aanwezig. Dit is een invasieve soort, die tegenwoordig wordt bestreden.

4.2 Vogels

Het braakliggende terrein is niet geschikt voor broedvogels om te broeden. Het bosje is tijdens twee bezoeken gedurende 2x een uur op de aanwezigheid van roofvogels. De in 2017 aangetroffen Sperwer werd niet waargenomen. Ook het nest uit 2017 in een van de naaldbomen is niet meer aanwezig. Waarschijnlijk is dit in de afgelopen jaren uitgewaaid. Ook in de andere bomen werden geen nesten waargenomen. Wel kunnen in het broedseizoen enkele zeer algemene struweelvogels als Merel, Roodborst en Winterkoning aanwezig zijn.





4.3 Amfibieën, reptielen en vissen

Wateren ontbreken in het plangebied. Effecten op amfibieën, reptielen en vissen zijn uitgesloten.

4.4 Zoogdieren

Het zandige terrein heeft voor beschermde zoogdieren als Bunzing, Wezel en Hermelijn en beschermde muizensoorten geen potenties. Ook het bosje is te klein om een verblijfplaats te herbergen. Het bosje kan wel deel uitmaken van een groter foerageerbiotoop, zoals al in de vorige quickscan is geconstateerd. Effecten op deze soorten (mits al aanwezig) zijn dan ook verwaarloosbaar.

In het kader van de sloop van het voormalige gemeentehuis zijn preventief een aantal vleermuiskasten aan bomen op het braakliggende terrein opgehangen. Verblijfplaatsen werden bij veldonderzoek destijds niet aangetroffen. Van het gebruik van de kasten door vleermuizen zijn geen gegevens beschikbaar.

Het zandige terrein en het bosje maken deel uit van een groter foerageergebied van vleermuizen, maar hebben geen essentiële functie. In het bosje zijn geen verblijfplaatsen aanwezig, geschikte holtes en dergelijke ontbreken in de bomen. Tijdens het veldonderzoek in 2017 werden ook geen boombewonende soorten waargenomen.

4.5 Ongewervelden

Voor ongewervelden als beschermde vlinders en libellen ontbreekt geschikt leefgebied.

5 Conclusies

Beschermde soorten

- Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat het zandige terrein geen potenties heeft voor beschermde soorten.
- In het bosje kunnen enkele algemene struweelvogels in het broedseizoen tot broeden komen. Kap van het bosje dient daarom buiten het broedseizoen plaats te vinden.
- Roofvogels zijn niet aanwezig. Het nest van de Sperwer uit 2017 is waarschijnlijk de afgelopen jaren uitgewaaid.
- Het bosje maakt mogelijk deel uit van een groter foerageerbiotoop van mogelijk aanwezige kleine marsters als Wezel, hermelijn en Bunzing.
- Nader onderzoek naar beschermde soorten is niet nodig.

Aanbeveling

Aanbevolen wordt om de Japanse duizendknoop actief te bestrijden.

Literatuurlijst

- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- HOOGENBOOM, D., W. RUITENBEEK, F. VISBEEN & JAN WONDERGEM, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren 1989-2014*. Landschap Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdier Studiegroep.
- HERDER, J., J. KRANENBARG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER, 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*. Landschap Noord-Holland, Stichting RAVON.
- JANSSEN, J.A.M., J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese Natuur in Nederland, Soorten van de habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAAG, K., K. VELING, F. VISBEEN EN K. SCHARRINGA, 2012. *Vlinders van Duin tot Dijk : De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009*. Landschap Noord-Holland, De Vlinderstichting.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noord-hollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata)*. – *Nederlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- NIE, H.W. DE, 1997. *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*. 2^e herziene druk. Media Publishing Int. bv, Doetinchem.
- RIET, B. VAN DE, H. VAN DER GOES, T. BAAS, C. VAN DEN TEMPEL, W. MENKVELD & F. VISBEEN, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse flora*. Landschap Noord-Holland.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.

- STUMPEL, TON, STRIJBOSCH, HENK. 2006. *Veldgids Amfibieën en reptielen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING (2017). Vleermuisprotocol 2017, maart 2017.
www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl

Stikstofdepositie- onderzoek

De Elft te Hippolytushoef



PROMMENZ

Stikstofdepositie- onderzoek

De Elft te Hippolytushoef



Colofon

opdrachtgever	GeO architecten
document	20057_AERIUS_1.0
versie	1.0
datum	11 juni 2020
auteur	Drs. N.G. Bruijnooge
controle	ing. L. Heinis

Inhoudsopgave

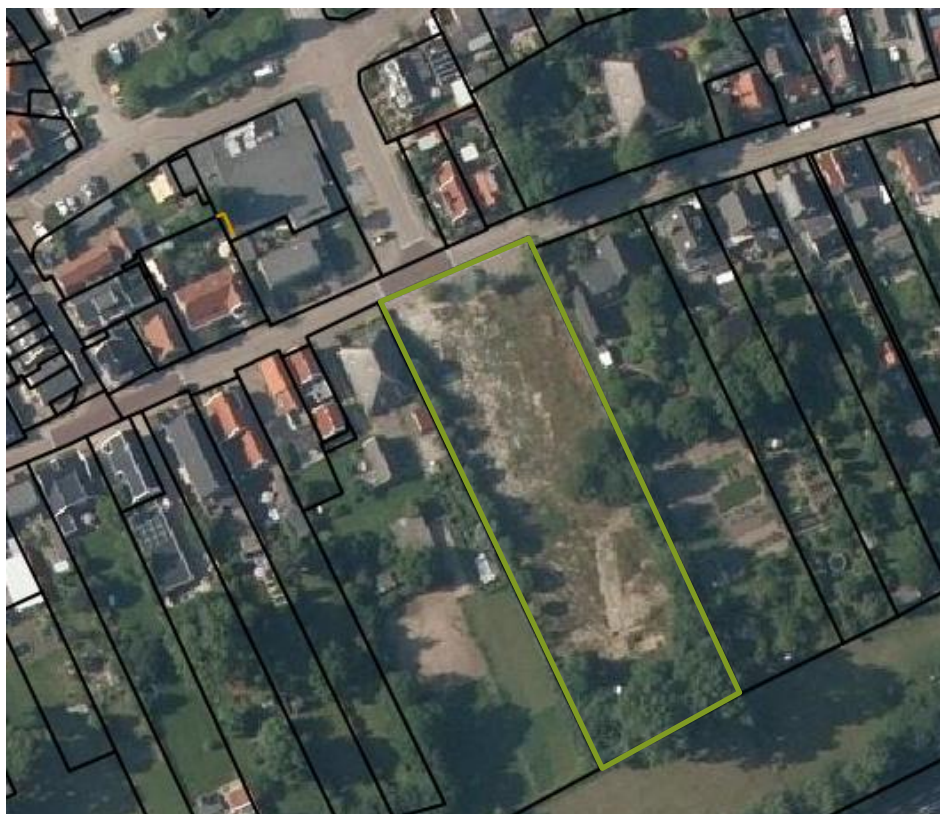
1 Inleiding.....	1
1.1 Aanleiding en doel	1
1.2 Wettelijk kader.....	2
2 Uitgangspunten.....	3
2.1 Aanlegfase.....	3
2.2 Gebruiksfase.....	6
3 Resultaten en conclusie.....	7
3.1 Resultaten.....	7
3.1.1 <i>Aanlegfase</i>	7
3.1.2 <i>Gebruiksfase</i>	7
3.2 Conclusie.....	7
Bijlage I	
Bijlage II	

1

Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In het kader van de omgevingsvergunning voor het aanleggen van 19 nieuwbouwwoningen gelegen aan de Elft te Hippolytushoef is een stikstofonderzoek uitgevoerd. Vanuit de Wet natuurbescherming 2017 (Wnb) is het noodzakelijk om uit te sluiten dat er sprake is van significant negatieve effecten van het project op Natura 2000-gebieden. AERIUS is het voorgeschreven rekeninstrument dat wordt gebruikt om stikstofdepositie op lokaal niveau te berekenen. Allereerst zal het wettelijk kader verder toegelicht worden. In de daaropvolgende hoofdstukken vindt u de uitgangspunten van door Prommenz uitgevoerde stikstofdepositieberekeningen, de resultaten en de conclusie.



Figuur 1 | Projectlocatie (bron: PDOK 2020)

1.2 Wettelijk kader

Volgens de Wet natuurbescherming is een vergunning nodig voor activiteiten die kunnen leiden tot schade aan Natura 2000-gebieden. Dit geldt ook voor schade die ontstaat als gevolg van stikstofdepositie (uitstoot en neerslag van stikstof). Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. In sommige delen van de Natura 2000-gebieden is de hoeveelheid stikstof te hoog.

Het Programma Aanpak Stikstof moest zorgen voor minder stikstof in deze gebieden. In een poging de stikstofdepositie terug te dringen werd in 2015 het Programma Aanpak Stikstof (PAS) geïntroduceerd. Dit programma was ook gericht op het versterken van de natuur en het maakte tegelijkertijd economische ontwikkeling mogelijk.

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State vergunningen het Programma Aanpak Stikstof ongeldig verklaard. Volgens de Raad van State is 'de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS in strijd met Europese Habitatrichtlijn'. Het PAS maakte het kort gezegd mogelijk om stikstof uitstotende activiteiten toe te laten, vooruitlopend op de positieve effecten van PAS-maatregelen. Zo'n toestemming 'vooraf' werd niet juist geacht.

Daarom dient nu bij ruimtelijke ontwikkelingen een beoordeling te worden gemaakt betreffende de te verwachten stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door middel van de AERIUS-berekening.

Op 1 januari 2020 is de Spoedwet aanpak stikstof aangenomen. De spoedwet bevat instrumenten om vergunningverlening voor (specifieke) projecten makkelijker te maken. Momenteel geldt het volgende kader:

- op basis van de Wet natuurbescherming 1 is een vergunning vereist voor projecten die mogelijk een significant negatief effect kunnen hebben op een Natura 2000-gebied. Uitzondering hierop zijn projecten waarbij kan worden uitgesloten dat significante negatieve effecten optreden: hiervoor vervalt als gevolg van de Spoedwet de vergunningsplicht;
- indien een vergunning is vereist omdat niet kan worden uitgesloten dat mogelijke significante effecten optreden, dient tevens een passende beoordeling te worden opgesteld om in beeld te brengen of er daadwerkelijk significante negatieve effecten aan de orde zijn. In een passende beoordeling mogen tevens mitigerende maatregelen betrokken worden. Indien geen significante effecten aanwezig zijn, dan kan een vergunning verkregen worden;
- indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante effecten niet zijn uit te sluiten, dan is een vergunning enkel mogelijk met het doorlopen van een ADC-toets. Hier moet worden aangetoond dat er geen (A)lternatieven zijn, het project in het kader van een (D)wingende reden van groot openbaar belang is en dient (C)ompensatie plaats te vinden.

2

Uitgangspunten

Het project betreft de realisatie van 19 nieuwbouwwoningen 'De Elft' te Hippolytushoef. Er wordt een 3-onder-één-kap gebouwd aan de Elft met daarachter een hofje met 16 levensloopbestendige woningen.

De toename in stikstofemissie wordt veroorzaakt door:

- Aanleg van de woningen;
- Gebruik van de woningen.

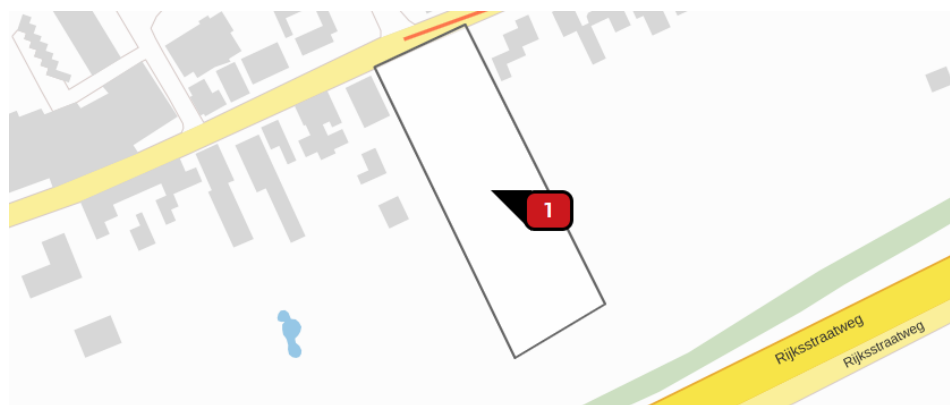
De aanleg van de woningen en de verkeerstoename welke ontstaat gedurende de aanleg wordt gezien als de aanlegfase. De emissies van de verkeersbewegingen na de oplevering van de woningen worden gezien als de gebruiksfase.

Omdat er in de woningen geen gebruik wordt gemaakt van een cv-ketel maar van een Lucht-Water Warmtepomp is deze niet meegenomen in de gebruiksfase omdat deze geen uitstoot zal genereren.

De uitgangspunten uit dit hoofdstuk zijn in overleg met de opdrachtgever vastgesteld. In samenwerking met de opdrachtgever zijn de ontwikkelingen zo exact mogelijk in beeld gebracht.

2.1 Aanlegfase

De aanlegfase wordt berekend met behulp van de AERIUS-Calculator. Voor het eerste deel van de berekening is uitgegaan van de oppervlaktebron mobiele werktuigen zoals aangegeven in Figuur 2.



Figuur 2 | oppervlaktebron mobiele werktuigen (zwarte omlijning)

Voor de werktuigen zijn de emissies berekend conform het 'Emissiemodel Mobiele Machines'¹.

De emissie van NO_x voor de werktuigen is berekend aan de hand van de volgende formule:

Emissie (g/jaar) = inzet (uur) x belasting (%) x vermogen (kW) x emissiefactor (g/kWh) x TAF-factor.

Het vermogen is gebaseerd op de specificaties van het voertuig. De belasting en de emissiefactor van de werktuigen zijn gebaseerd op het "Addendum default brongegevens Mobiele werktuigen - afwijkende categorieën 2015" van het RIVM.

mobiele werktuigen	aantal machines	uren per jaar	belasting (%)	vermogen (kW)	emissiefactor (g/kWh)	TAF-factor	emissie NO _x (kg/j)
asfalt afwerkinstallaties	vanaf	2002	0	0	0,55	20	7,2
graafmachines	vanaf	2007	1	40	0,6	28	5,4
	vanaf	2015	1	40	0,6	60	0,3
laadschoppen	vanaf	2007	1	16	0,6	30	6,5
trilplaten/stampers	vanaf	2008	1	24	0,4	10	3,35
Totale emissie							5,85

Tabel 1 | Emissie mobiele werktuigen

De totale emissie NO_x in kilogram wordt door middel van een oppervlaktebron in de AERIUS-Calculator gemodelleerd. In de calculator wordt gebruik gemaakt van de default waarden voor hoogte, spreiding en warmte-output welke overeen komen met de default waarden die RIVM hanteert bij opstellen van GCN/GDN kaarten :

- Hoogte: 4 meter;
- Spreiding: 4 meter;
- Warmte-output: 0 MW.

De opdrachtgever maakt gebruik van een lichtgewicht bouwsysteem (EPS), wat zorgt voor een significante inzetvermindering van (hij)s kranen en ander zwaar materieel. Daarnaast wordt een groot gedeelte van de werkzaamheden in een fabriek uitgevoerd. Dit scheelt zeer veel verplaatsingen van en naar de bouwplaats t.o.v. traditionele bouwsystemen. Verder beschikt de opdrachtgever over een aantal elektrische en hybride voertuigen en is hun eigen vrachtwagen is milieuklasse Euro 5.

Voor de verkeersstroom als gevolg van de aanlegfase zijn de verkeersbewegingen van de bouwvakkers/constructeurs meegenomen evenals de vrachtauto's welke de bouwplaats bevoorraden. Het verkeer is gemodelleerd tot de dichtstbijzijnde N-weg, waar het verkeer op gaat in het dagelijks verkeer. In dit geval is dat de aansluiting op de N99.

¹ TNO, Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkoop in combinatie met brandstof Afzet (EMMA), d.d. november 2009, met referentie TNO-034-UT-2009-01782_RPT-ML.



Figuur 3 | Lijnbron verkeer (rode lijn)

Een groot aantal medewerkers woont binnen een straal van 2 kilometer van de bouwplaats. In de berekening is ervan uitgegaan dat de verkeersbewegingen heen en terug plaatsvinden. Het gaat hierbij om 4 maal licht verkeer per etmaal, 0,5 maal middelzwaar (2 tot 3 lichte transporten per week), en 0,5 maal zwaar verkeer per etmaal (2 tot 3 transporten per week). Onder licht verkeer worden de auto's en busjes van de bouwvakkers/constructeurs verstaan. Onder middelzwaar verkeer worden kleine vrachtauto's verstaan. Onder zwaar verkeer de vrachtauto's welke de bouwplaats bevoorraden. Aangezien AERIUS alleen uitgaat van een 'heengaande beweging' moeten de cijfers keer twee vermenigvuldigd worden. Op deze manier wordt de heen- en teruggaande beweging gemodelleerd.

	totaal aantal verkeersbewegingen (heen en terug) per etmaal	emissie NOx (kg/j)
licht verkeer	8	<1
middelzwaar verkeer	1	<1
zwaar verkeer	1	<1
	TOTAAL	1,95

Tabel 2 | Emissie lijnbron verkeer aanlegfase

Het totaal aantal verkeersbewegingen per etmaal uit tabel 2 is door middel van een lijnbron 'wegverkeer, binnen bebouwde kom' in de AERIUS-Calculator gemodelleerd. Het percentage voertuigen in file is default 0%. Hier komt een NO_x emissie uit van 1,95 kilo per jaar. De totale emissie voor de aanlegfase is daarmee 7,80 kilo per jaar.

2.2 Gebruiksfase

In de woonhuizen wordt een Lucht-Water Warmtepomp toegepast, daardoor is er geen stikstofdepositie te verwachten vanuit de woningen tijdens de gebruiksfase. De gebruiksfase zorgt wel voor een verkeerstoename.

Voor het berekenen van de stikstofdepositie ten gevolge van de verkeerstoename zijn als uitgangspunt de verkeersgeneratiecijfers de CROW-publicatie ASVV 2012 genomen. Hierbij wordt rekening gehouden met het type woonmilieu, omdat dit bepalend is voor met name het autobezit en de concurrentieverhoudingen tussen vervoerswijzen. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (exclusief openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan weggrijdt.

Voor Hippolytushoef, gelegen in de gemeente Hollands Kroon geldt de stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk'. Het project is gelegen aan de schil van het centrum. Voor de drie-onder-een kap woningen zijn de cijfers van 'koop, twee-onder-een-kap' aangehouden van 8,1 maximaal (per woning). Voor de 16 levensloopbestendige woningen zijn de cijfers van 'koop, tussen/hoek' aangehouden van 7,7 maximaal (per woning). Dit zijn afgerond (8*19 woningen) 152 lichte verkeersbewegingen.

Het verkeer is gemodelleerd tot de dichtstbijzijnde N-weg, waar het verkeer op gaat in het dagelijks verkeer. In dit geval is dat de aansluiting op de N99.



Figuur 4 | Lijnbron verkeer (rode lijn)

Het totaal aantal verkeersbewegingen per etmaal is ingevoerd bij de sector wegverkeer, binnen bebouwde kom. Het percentage voertuigen in file is default 0%. Hieruit komt een totale NO_x depositie van 12,27 kilo per jaar.

3

Resultaten en conclusie

3.1 Resultaten

Ten behoeve van de omgevingsvergunning is de depositie ten gevolge van de aanleg en het gebruik van het nieuwbouwplan 'De Elft' te Hippolytushoef berekend. De berekeningen zijn uitgevoerd met de AERIUS-Calculator.

3.1.1 Aanlegfase

De totale emissie NO_x in de aanlegfase bedraagt 7,80 kg/j. De berekening heeft geen depositie opgeleverd op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

In Bijlage I is de uitdraai van de AERIUS-berekening opgenomen voor de aanlegfase.

3.1.2 Gebruiksfase

De totale emissie NO_x in de gebruiksfase bedraagt 12,27 kg/j. De berekening heeft geen depositie opgeleverd op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

In Bijlage II is de uitdraai van de AERIUS-berekening opgenomen voor de gebruiksfase.

3.2 Conclusie

De AERIUS-Calculator berekent de stikstofeffecten op omliggende Natura 2000-gebieden. De berekening in de AERIUS-Calculator heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven de 0,00 mol/ha/jr. De voorgenomen nieuwe ontwikkeling is daarmee niet vergunningsplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming, aangezien op voorhand mogelijke significante negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.

Voor onderhavig rapport zijn uitgangspunten zoals afgesproken met de opdrachtgever gehanteerd. Ondanks dat er uitgegaan is van een worstcase scenario is er sprake van een indicatieve berekening met indicatieve resultaten. Aanbevolen wordt, wanneer er wijzigingen plaats vinden in het huidige ontwerp of in het machine gebruik, de stikstofdepositieberekeningen voor zowel de gebruiks- als de aanlegfase opnieuw uit te voeren.

Bijlage I

Resultaten AERIUS aanleg

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Prommenz	De Elft, 1777AC Hippolytushoef

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Elft te Hippolytushoef	S6N5sXkQEWZf

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
02 juni 2020, 09:49	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	7,80 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

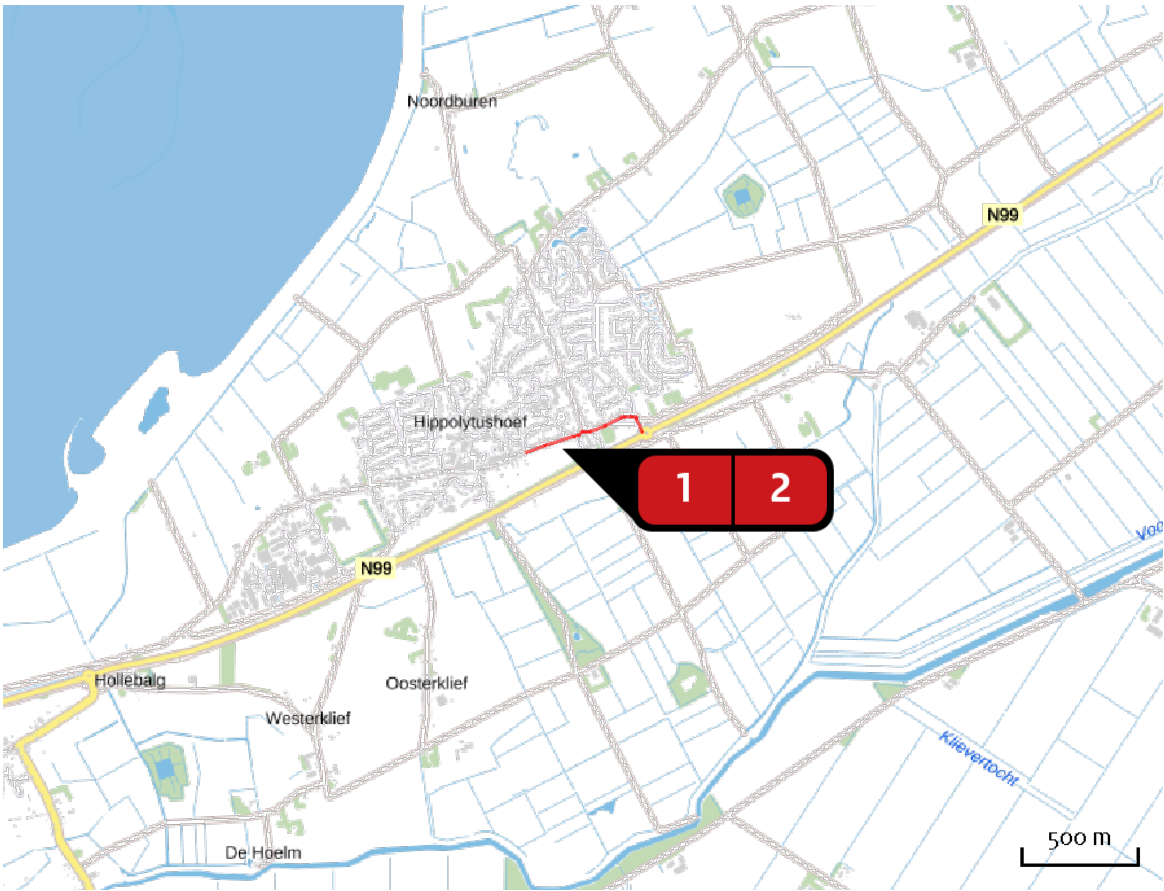
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Nieuwbouw voor de Elft

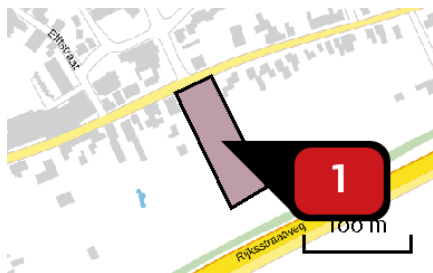
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
<div>1</div>	 Werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	5,85 kg/j
	<div>2</div>  Verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,95 kg/j

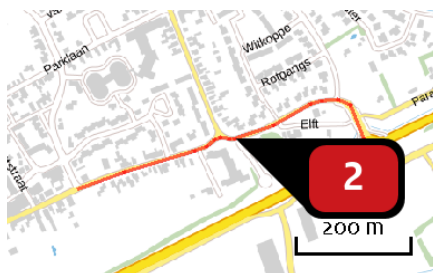
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Werktuigen
126665, 546640
5,85 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Werktuigen aanleg		4,0	4,0	0,0	NOx	5,85 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Verkeer
126906, 546782
1,95 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200403_6c571f9654

Database [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

Bijlage II

Resultaten AERIUS gebruik

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruik

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Prommenz	De Elft, 1777 Hippolytushoef

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Elft te Hippolytushoef	RxSNfJd1NNJR

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
02 juni 2020, 10:32	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	12,27 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

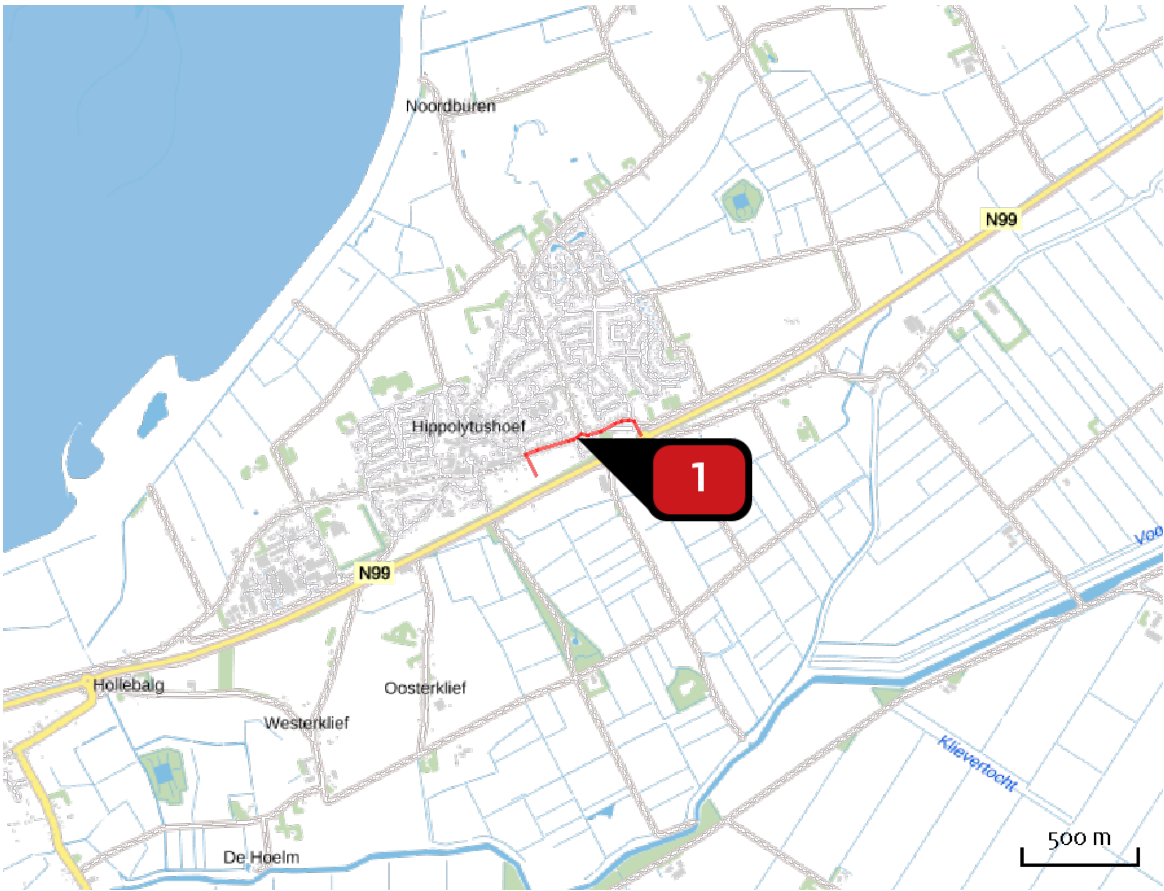
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruik de Elft te Hippolytushoef

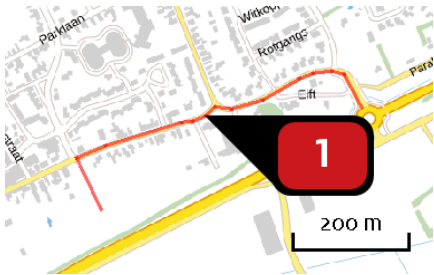
Locatie
Gebruik



Emissie
Gebruik

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
<div>1</div>	<div><div></div><div>Gebruik</div><div>Wegverkeer Binnen bebouwde kom</div></div>	< 1 kg/j	12,27 kg/j

Emissie
(per bron)
Gebruik



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Gebruik
126858, 546770
12,27 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	152,0 / etmaal	NOx NH3	12,27 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200403_6c571f9654

Database [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



PROMMENZ

Harmenkaag 11
1741 LA SCHAGEN
0224-299346

info@prommenz.nl
www.prommenz.nl

Aannemingsbedrijf Dozy B.V.

Herontwikkeling Elft 15 in Hippolytushoef

Akoestisch onderzoek



Aannemingsbedrijf Dozy B.V.

Herontwikkeling Elft 15 in Hippolytushoef

Akoestisch onderzoek

Datum 16 maart 2020
Kenmerk RPT20240701-01

Verklaring en documentatie

Opdrachtgever(s)	Aannemingsbedrijf Dozy B.V.
Titel rapport	Herontwikkeling Elft 15 in Hippolytushoef Akoestisch onderzoek
Kenmerk	RPT20240701-01
Datum publicatie	16 maart 2020
Projectteam opdrachtgever(s)	de heer A. Lont
Projectteam BuroDB	de heer T.S. de Boer
Projectomschrijving	Akoestisch onderzoek voor de nieuwbouw 3 grondgebonden en 16 levensloopbestendige woningen aan de Elft 15 in Hippolytushoef. Het onderzoek heeft betrekking op de te verwachten geluidsbelasting van het wegverkeer. De te verwachten geluidssituatie is bepaald en getoetst aan de wettelijke normen en richtlijnen.
Advies en rapport	BuroDB
Adres	Eise Eisingastraat 20
Postcode	8801 KG
Plaats	FRANEKER
Telefoon	+31 (0)6 209 57 903
Website	www.burodb.nl
E-mail	info@burodb.nl

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar gebruikt worden voor het doel waarvoor het is opgesteld, met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij BuroDB.

	Inhoud	Pagina
1	Inleiding	1
2	Het plan en het wettelijk kader	3
2.1	Zonering wegverkeer	3
2.2	Geluidscriteria wegverkeer	4
3	Uitgangspunten	7
3.1	Rekenmethodiek wegverkeer	7
3.2	Verkeersgegevens	8
3.2.1	Bron van de gegevens	8
3.2.2	Gehanteerde verkeersgegevens	8
3.3	Omgevingskenmerken	9
4	Resultaten onderzoek wegverkeer	12
4.1	Rijksstraatweg N99	12
4.2	Elft (30 km/uur)	13
4.3	Geluidsbeperkende maatregelen	14
4.4	Conclusie	17
5	Samenvatting, conclusies en aanbevelingen	18
Bijlagen		
1	Items geluidsmodel	
2	Verkeersgegevens	
3	Resultaten geluidsmodel	

1 Inleiding

Aannemingsbedrijf Dozy B.V. uit Den Helder werkt aan de ontwikkeling en realisatie van een plan voor de nieuwbouw van 19 nieuwe woningen op het terrein aan de Elft 15 in Hippolytushoef. Het plan omvat de bouw van 3 grondgebonden woningen en 16 levensloopbestendige woningen.

De planlocatie is gelegen aan de Elft in Hippolytushoef, ten noorden van de rijksweg N99 (Rijksstraatweg). De ligging van de planlocatie is aangegeven op de luchtfoto van figuur 1.1.



Figuur 1.1: Situering planlocatie plan Elft 15 in Hippolytushoef

Voor de realisatie van het (bouw)plan dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. Onderdeel hiervan is een beoordeling van de geluidssituatie middels akoestisch onderzoek. Dozy heeft aan BuroDB opdracht verleend voor het uitvoeren van het benodigde akoestisch onderzoek.

De nieuwe woningen van het plan zijn volgens de Wet geluidhinder (Wgh) geluidsgevoelige bestemmingen. Voor de benodigde omgevingsvergunning en de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing moet akoestisch onderzoek naar het wegverkeer worden uitgevoerd. De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de aanwezige, wettelijk gezoneerde wegen moet worden vastgesteld en getoetst aan de geldende regelgeving (Wet geluidhinder). Ook het geluid van eventueel aanwezige 30 km/uur-wegen moet hierbij worden onderzocht en beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Bij normoverschrijding moet onderzoek worden verricht naar mogelijke geluidsbeperkende maatregelen en een eventuele aanvraag ontheffing voor een hogere grenswaarde. Mogelijk is het resultaat van het akoestisch onderzoek wegverkeer aanleiding en basis voor nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels van de nieuwbouw.

Het onderzoek naar de te verwachten geluidsbelasting van het wegverkeer op de nieuwbouw van het plan Elft 15 is in deze rapportage beschreven.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van dit rapport zijn de voor het plan geldende geluidscriteria beschreven. De relatie tussen het plan, de Wet geluidhinder en de randvoorwaarden voor een goede ruimtelijke ordening zijn hierbij aangegeven. In hoofdstuk 3 zijn de bij het onderzoek gehanteerde uitgangspunten beschreven. De resultaten van het onderzoek wegverkeer en de beoordeling daarvan zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Tot slot zijn in hoofdstuk 5 de bevindingen van het onderzoek samengevat en zijn de conclusies en aanbevelingen beschreven.

2 Het plan en het wettelijk kader

Het plan omvat de realisatie van 19 nieuwe woningen op de locatie van het voormalige gemeentehuis van Wieringen. Het herinrichtingsplan is opgesteld door Dozy uit Den Helder en dateert van 29 augustus 2019. In figuur 2.1 is een impressie van het gebouw weergegeven.



Figuur 2.1: Impressie nieuwbouw plan Elft 15 in Hippolytushoef (bron: Dozy)

Aan de zuidkant van de planlocatie ligt de rijksweg N99. Op deze weg geldt ter plaatse een wettelijke maximum snelheid van 80 km/uur. Aan de noordzijde van de planlocatie ligt de Elft. Dit is een 30 km/uur-weg binnen de bebouwde kom van Hippolytushoef.

Welke wegen voor de akoestische situatie van het plan relevant zijn houdt verband met de wettelijke zonering van wegen volgens de Wet geluidhinder. Dit is beschreven in paragraaf 2.1. In paragraaf 2.2 wordt ingegaan op de voor het plan geldende geluidscriteria (normering) wij wegverkeerslawaaai.

2.1 Zonering wegverkeer

De wet- en regelgeving omtrent het geluid in Nederland is vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). In artikel 74 van de Wgh is bepaald dat zich langs alle wegen een geluidszone bevindt. Uitzonderingen hierop zijn woonerven en wegen waarvoor een wettelijke maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

De breedte van de geluidszone hangt af van het aantal rijstroken waaruit de weg bestaat en van de ligging van de weg in stedelijk dan wel buitenstedelijk gebied. Doel van de geluidszone is het vaststellen

van de geluidsgevoelige bestemmingen die deel (moeten) uitmaken van het akoestisch onderzoek. In tabel 2.1 is een overzicht gegeven van de geldende breedtes van de geluidszone per type weg.

Aantal rijstroken	Wegligging binnen stedelijk gebied	Wegligging buiten stedelijk gebied
2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	n.v.t.	600 m

Tabel 2.1: Overzicht breedte wettelijke geluidszones per wegtype

De aanwezige rijksweg N99 bestaat ter plaatse van de planlocatie uit twee rijstroken. De weg ligt buiten de bebouwde kom. De breedte van de wettelijke geluidszone van de weg is daarmee 250 meter aan weerszijden van de weg.

In de nabije omgeving zijn geen andere wettelijk gezoneerde wegen aanwezig. De Elft is een 30 km/uur-weg en daarmee niet gezoneerd voor de Wgh.

2.2 Geluidscriteria wegverkeer

De Wgh hanteert verschillende grens- en ontheffingswaarden. Binnen het onderhavige plan gaat het formeel gezien om de situatie: 'nieuwe geluidsgevoelige bestemming binnen de geluidszone van een bestaande (of geprojecteerde) weg'.

De voorkeursgrenswaarde voor de nieuw te realiseren woningen is 48 dB (artikel 82 lid 1 Wgh). Wanneer uit onderzoek blijkt dat deze norm zal worden overschreden, dan dient eerst nader onderzoek plaats te vinden naar de mogelijkheden voor het toepassen van geluidsbeperkende maatregelen. Als het treffen van maatregelen aan de bron en/of in de overdracht niet goed mogelijk is of niet (volledig) leidt tot het kunnen voldoen aan de norm, dan is ontheffing voor een hogere grenswaarde een vereiste. Mogelijk dienen dan ook (extra) randvoorwaarden aan de geluidwering van de gevels te worden gesteld.

De maximaal mogelijke ontheffingswaarde voor de bouw van een nieuwe geluidsgevoelige bestemming langs een bestaande weg is afhankelijk van de situering van de planlocatie en het wegtype. Onderscheid wordt gemaakt in buitenstedelijk en stedelijk gebied:

- Buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom (bepaald door borden komgrens) en het gebied (zowel binnen als buiten de bebouwde kom) binnen de geluidszone van een autoweg of autosnelweg.
- Stedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van de gebieden binnen de geluidszone van een autoweg of autosnelweg.

Is er sprake van een binnenstedelijk gebied dan is de maximaal mogelijke ontheffingswaarde 63 dB (artikel 83.2 van de Wgh). Is er sprake van een buitenstedelijk gebied dan geldt als maximale ontheffingswaarde 53 dB (artikel 83.1 van de Wgh).

De planlocatie ligt binnen de bebouwde kom en binnen de wettelijke geluidszone van de Rijksstraatweg N99. De Rijksstraatweg N99 ligt buiten de bebouwde kom. Het deel van de N99 tussen de Rijksweg A7 en

de N249, waar de planlocatie aan is gelegen, is echter geen autoweg¹. Voor de toetsing van de geluidsbelasting van deze weg is daarom sprake van een binnenstedelijke situatie. Daarbij is een maximale ontheffingswaarde van 63 dB van toepassing.

De voor het plan geldende geluidscriteria zijn weergegeven in tabel 2.2.

Weg	Voorkeursgrenswaarde in dB	Maximale ontheffingswaarde in dB
Rijksweg N99	48	63

Tabel 2.2: Overzicht geluidscriteria wegverkeer plan Elft 15 in Hippolytushoef

Bij het verlenen van ontheffing voor een hogere grenswaarde door de gemeente Hollands Kroon wordt de systematiek van de Wgh gevolgd.

Goede ruimtelijke ordening

Voor de 30 km/uur-wegen, waarbij de geluidsbelasting niet wordt getoetst aan wettelijke normen, wordt onderzocht en beoordeeld of de te verwachten geluidsbelasting zal voldoen aan de voorwaarden voor een goede ruimtelijke ordening. Bij de beoordeling daarvan is in dit onderzoek aangesloten op de geluidsclassificatie volgens de methode Miedema. Hierin is een beoordeling van het leefklimaat opgenomen waarbij wordt gewerkt met een Milieu Kwaliteits Maat (MKM). Deze MKM is gebaseerd op de classificatie van de berekende gecumuleerde geluidsbelasting.

De beoordeling van het verkregen gecumuleerde geluidsniveau gaat volgens de in tabel 2.3 opgenomen classificatie.

Gecumuleerde geluidsbelasting (L _{den})	Classificering milieukwaliteit
< 51 dB	Goed
51 - 55 dB	Redelijk
56 - 60 dB	Matig
61 - 65 dB	Tamelijk slecht
66 - 70 dB	Slecht
> 70 dB	Zeer slecht

Tabel 2.3: Kwaliteitsniveau geluidsclassificatie (methode Miedema)

De beoordeling vindt plaats op basis van de gecumuleerde geluidsbelasting, zonder toepassing van correctie(s) op de berekende waarde. Bij een geluidsbelasting tot en met 55 dB is er sprake van een redelijke tot goede milieukwaliteit. Gesteld kan worden dat bij het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (woningen, scholen, etc.) binnen deze geluidsklasse sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat en van goede ruimtelijke ordening.

¹ Dit wegdeel van de N99 wordt niet aangemerkt met het RVV-bord model G3

Geluidsbeperkende maatregelen

Bij geconstateerde overschrijding van de geluidsnormen (of de streefwaarden) dient het akoestisch onderzoek tevens in te gaan op de mogelijkheden en effecten van geluidsbeperkende maatregelen. Hierbij geldt de volgende prioriteitsvolgorde:

- bronmaatregelen, zoals verkeers- en wegdekmaatregelen;
- overdrachtsmaatregelen, zoals het vergroten van de afstand tussen de woningen en de weg, schermen en wallen;
- ontvangermaatregelen, zoals toepassing van 'dove gevels'. Dit zijn gevels zonder te openen delen die grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;
- het aanvragen van ontheffing (in combinatie met geluidwering gevels).

Zoals eerder al beschreven is de laatste optie niet aan de orde langs 30 km/uur-wegen. Omdat 30 km/uur-wegen niet gezoneerd zijn is er geen juridische basis voor het verlenen van ontheffing.

Dove gevel(s)

Onder een dove gevel wordt verstaan:

- *een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede*
- *een bouwkundig constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn of waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.*

De geluidsbelasting op een dove gevel hoeft niet te worden getoetst aan de wettelijke normen. Wel moet een dove gevel voorzien in voldoende geluidwering om te kunnen voldoen aan het in het Bouwbesluit 2012 gestelde maximale binnenniveau.

Het toepassen van één (of meerdere) dove gevels of geveldelen in een geluidsgevoelig gebouw kan in sommige gevallen oplossing bieden om het gebouw op de beoogde locatie te kunnen realiseren. Bij de afweging om al dan niet een dove gevel toe te passen dient rekening te worden gehouden met de verminderde gebruiksmogelijkheden en de invloed daarvan op het woon- en leefgenot.

Maximale geluidsbelasting binnen de bestemming

In het Bouwbesluit zijn eisen gesteld ten aanzien van de maximaal toegestane geluidsniveaus binnen woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. De (geluidsbelaste) gevels moeten voldoende geluidsisolerend werken om hieraan te kunnen voldoen. In het Bouwbesluit 2012 is gesteld dat de karakteristieke gevelwering van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen minimaal 20 dB moet bedragen. Voor de maximale binnenwaarde van verblijfsgebieden in gebouwen geldt de norm van 33 dB. De gevelbelasting (geluidsbelasting buiten op de gevel) en de karakteristieke gevelwering (geluidsisolatie van de gevel) bepalen samen de binnenwaarde.

Om de binnenwaarde te kunnen bepalen moet de geluidsbelasting op de gevel(s) dus altijd bekend zijn. Bij wegverkeerslawaai dient daarbij te worden uitgegaan van de totale geluidsbelasting (de belasting ten gevolge van alle aanwezige wegen samen), *zonder* toepassing van de correctie volgens artikel 110g van de Wgh; de zogenaamde gecumuleerde geluidsbelasting van het wegverkeer.

Gesteld kan worden dat bij een totale geluidsbelasting hoger dan 53 dB (grenswaarde is 20+33) er nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels nodig is.

3 Uitgangspunten

De bij het akoestisch onderzoek gehanteerde uitgangspunten zijn in dit hoofdstuk beschreven.

3.1 Rekenmethodiek wegverkeer

Het akoestisch onderzoek heeft betrekking op wegverkeer. Het onderzoek is gebaseerd op Standaardrekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (RMG2012). De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma GeoMilieu versie 5.21. Een overzicht van de in het rekenmodel (uitsnede) opgenomen (relevante) items is gepresenteerd in bijlage 1 van dit rapport.

Artikel 3.4 van het RMG2012 (wegverkeer)

In artikel 110g van de Wgh is bepaald dat er voor toetsing aan de normen een correctie op de berekende geluidbelasting mag worden toegepast voor het in de toekomst stiller worden van het wagenpark. De hoogte van de correctie is vastgelegd in artikel 3.4 van het RMG2012.

Op de geluidsbelasting is een correctie toegepast van -5 dB voor wegen met een representatieve snelheid van minder dan 70 km/uur en -2 dB voor de overige wegen. Op rijksweg N99 geldt ter plaatse van de planlocatie een wettelijke maximum snelheid van 80 km/uur. Daarmee is voor deze weg een correctie van -2 dB van toepassing.

Op 20 mei 2014 is het RMG2012 gewijzigd (Staatscourant jaargang 2014, nr. 10330). De belangrijkste wijziging betreft de aanpassing van artikel 3.4 waarbij er een tijdelijke verruiming van de aftrek bij geluidberekeningen voor wegen met een maximum snelheid van 70 km/u of meer is ingevoerd. Voor deze wegen wijzigt de aftrek op basis van artikel 110g Wgh in:

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is.
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is.
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

De tijdelijke verruiming geldt tot de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet.

Binnen dit onderzoek is deze verruiming alleen van toepassing op het berekende geluid van de Rijksweg N99.

Artikel 3.5 van het RMG2012 (wegverkeer)

Conform artikel 3.5 van het RMG2012 is er een aanpassing van de wegdekcorrectie van toepassing, vooruitlopend op de effecten van invoering van stillere banden en strengere geluidseisen aan wegvoertuigen. De correctie is van toepassing op wegen met een representatieve snelheid van 70 km/uur of hoger. Binnen dit onderzoek is dat alleen de Rijksweg N99.

3.2 Verkeersgegevens

3.2.1 Bron van de gegevens

De verkeersgegevens van de voor het onderzoek relevante wegen zijn ontleend aan informatie uit het Geluidregister Weg (van de Rijkswaterstaat N99) en aan verkeerstellingen afkomstig van de gemeente Hollands Kroon.

3.2.2 Gehanteerde verkeersgegevens

Voor de bepaling van de verkeersintensiteit op de N99 is één op één uitgegaan van de gegevens uit het Geluidregister Weg van Rijkswaterstaat. De verkeersgegevens van de Elft zijn gebaseerd op verkeerstellingen van de gemeente. Het betreft tellingen die op vier locaties nabij de planlocatie zijn uitgevoerd in juli 2019. De resultaten van de verkeerstellingen zijn bij dit rapport opgenomen in bijlage 2.

Het onderzoek is gericht op planjaar 2030. Dit is de situatie van ongeveer tien jaar na realisatie van het plan. De telgegevens van de gemeentelijke wegen van 2019 zijn hiervoor met 1 procent per jaar opgehoogd in verband met de verwachte autonome groei van het verkeer. De verkeersintensiteiten uit het Geluidregister zijn, conform de regelgeving, zonder aanpassingen overgenomen.

In tabel 3.1 zijn de bij het onderzoek gehanteerde verkeersintensiteiten weergegeven.

Weg(vak)	Etmaalintensiteit [mvt/etm]
Rijkswaterstaatweg N99	12.916
Elft	1.987

Tabel 3.1: Overzicht verkeersintensiteiten in motorvoertuigen per etmaal, plansituatie 2030, gemiddelde weekdag

Naast de verkeersintensiteit is de verdeling en van het verkeer over de etmaalperioden (dag, avond en nacht) en de samenstelling van het verkeer (aandeel vrachtverkeer) van belang. De gegevens over de verkeersverdeling van de Elft en de Slingerweg zijn gebaseerd op de beschikbare telcijfers. De gegevens van de N99 zijn ontleend aan het Geluidregister Weg.

De bij het onderzoek gehanteerde gegevens zijn weergegeven in de tabellen van figuur 3.1.

N99				Elft			
Categorie	Dag	Avond	Nacht	Categorie	Dag	Avond	Nacht
Uurintensiteit [%]	6,76	2,89	0,91	Uurintensiteit [%]	6,64	3,37	0,85
Motorfietsen [%]	--	--	--	Motorfietsen [%]	--	--	--
Lichte mvtg [%]	90,09	94,84	87,37	Lichte mvtg [%]	90,00	90,00	90,00
Middelzware mvtg [%]	7,08	3,95	7,96	Middelzware mvtg [%]	7,00	7,00	7,00
Zware mvtg [%]	2,83	1,21	4,67	Zware mvtg [%]	3,00	3,00	3,00

Figuur 3.1: Overzicht met de verkeersverdeling en -samenstelling op de relevante wegen, planjaar 2030

Snelheid

Bij de geluidsberekeningen is voor het verkeer op de beschouwde wegen uitgegaan van de geldende wettelijke maximum snelheid. Voor de Rijksweg N99 uitgegaan van 80 km/uur voor lichte en middelzware voertuigen en van 75 km/uur voor zware voertuigen. Voor de gemeentelijke wegen is uitgegaan van een rijsnelheid van 30 km/uur voor alle typen voertuigen.

3.3 Omgevingskenmerken

Verkaveling

Ten aanzien de situering van de nieuwbouw is uitgegaan van het door Dozy opgestelde herontwikkelingsvoorstel van 29 augustus 2019. De situatietekening van het plan is weergegeven in figuur 3.2.



Figuur 3.2: Situatietekening plan Elft 15 in Hippolytushoef

Hoogteligging

Binnen het onderzoeksgebied zijn er relatief kleine hoogteverschillen aanwezig. Deze hebben voor het onderzoek geen relevante consequenties. De bebouwing en de omliggende wegen hebben allemaal nagenoeg dezelfde hoogteligging van het maaiveld. De hoogtes van de bestaande bebouwing rondom de planlocatie is ontleend aan het BAG². De hoogte van de nieuwbouw is ontleend aan de ontwerptekeningen.

² Basisregistraties Adressen en Gebouwen

Afscherming, reflectie en overdrachtdemping

De gevels van de binnen het onderzoeksgebied aanwezige en nieuwe bebouwing en andere objecten hebben een geluidsreflecterende werking. Reflecties, lucht- en bodemdemping zijn volgens de in het Reken- en Meetvoorschrift aangegeven wijze doorgerekend.

Kruispunten en rotondes

In de omgeving van het plangebied zijn geen met een verkeersregelininstallatie geregelde kruispunten en/of rotondes aanwezig. De rotonde in de N99 ligt op te grote afstand voor een significante invloed op de geluidsbelasting. Een toeslag voor het optrekken en afremmen van verkeer is bij de berekeningen van dit onderzoek dan ook niet aan de orde.

Wegdekverharding wegen

Ten aanzien van de wegdekverharding is op de Rijksweg N99 uitgegaan van een wegdek van Dicht Asfaltbeton (DAB 0/16). Bij akoestisch onderzoek geldt dit wegdektype als referentiewegdek (wegdek type W0).

De in het onderzoek betrokken gemeentelijke weg Elft ligt innen de bebouwde kom en is uitgevoerd met een klinkerverharding bestraat in keperverband. Bij akoestisch onderzoek is dit wegdektype W9a. Ten opzichte van het referentiewegdek heeft dit een circa 2 dB hogere geluidsemissie.

Toetspunten

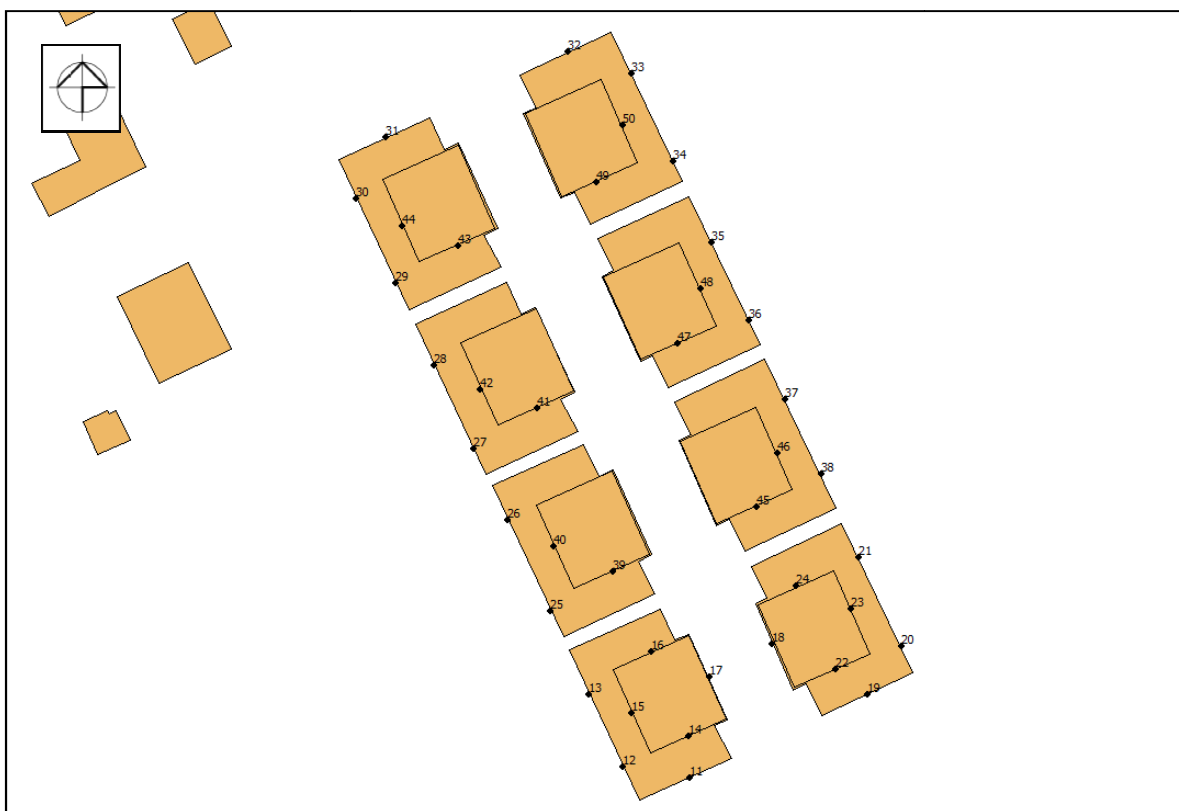
De geluidsberekeningen zijn uitgevoerd aan de hand van vijftig toetspunten op de gevels van de nieuwe woningen. In de figuren 3.3 en 3.4 is de situering van de toetspunten weergegeven.

Per toetspunt is rekening gehouden met de relevante toetshoogte(s) op de gevels. Alle woningen van het plan worden uitgevoerd met twee bouwlagen met geluidsgevoelige binnenruimten. De tweede verdieping van de grondgebonden direct aan de Elft is een zolderverdieping zonder geluidsgevoelige vertrekken (onbenoemde ruimte).

Bij de geluidsberekeningen is uitgegaan van de toetshoogtes van 1,5 en 4,5 meter boven maaiveldniveau. Deze hoogtes zijn representatief voor respectievelijk de begane grond en eerste verdieping van de nieuwbouw.



Figuur 3.3: Situering toetspunten grondgebonden woningen



Figuur 3.4: Situering toetspunten levensloopbestendige woningen

4 Resultaten onderzoek wegverkeer

Op basis van de in hoofdstuk 3 beschreven uitgangspunten zijn de geluidsberekeningen voor het wegverkeer uitgevoerd. De berekeningen zijn in alle gevallen gericht op het planjaar 2030.

In dit hoofdstuk zijn de resultaten per geluidsbron beschreven. In bijlage 4 van dit rapport zijn in tabellen de berekeningsresultaten uit het geluidsmodel opgenomen voor alle beschouwde situaties.

4.1 Rijksstraatweg N99

De ten gevolge van het verkeer op de N99 te verwachten geluidsbelasting op de gevels van de nieuwe woningen van het plan zijn weergegeven in de eerste tabel van bijlage 3. In tabel 4.1

Een eventuele overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is oranje gearceerd. Een eventuele overschrijding van de maximale (ontheffings)waarde van 63 dB is rood gearceerd.

Toetspunt	Toetshoogte [m]	Geluidsbelasting L_{den} [dB]
01_A	1,5	34
01_B	4,5	39
02_A	1,5	33
02_B	4,5	39
03_A	1,5	44
03_B	4,5	47
04_A	1,5	44
04_B	4,5	47
11_A	1,5	53*
12_A	1,5	50
13_A	1,5	49
14_A	4,5	53*
15_A	4,5	53*
16_A	4,5	53
17_A	1,5	49
17_B	4,5	52
18_A	1,5	49
18_B	4,5	51
19_A	1,5	53*
20_A	1,5	51
21_A	1,5	50
22_A	4,5	53*
23_A	4,5	53*
24_A	4,5	53*
25_A	1,5	48
26_A	1,5	48
27_A	1,5	47
28_A	1,5	47
29_A	1,5	46
30_A	1,5	45

Toetspunt	Toetshoogte [m]	Geluidsbelasting L _{den} [dB]
31_A	1,5	38
32_A	1,5	40
33_A	1,5	46
34_A	1,5	47
35_A	1,5	47
36_A	1,5	48
37_A	1,5	48
38_A	1,5	49
39_A	4,5	52
40_A	4,5	52
41_A	4,5	51
42_A	4,5	51
43_A	4,5	50
44_A	4,5	50
45_A	4,5	52
46_A	4,5	52
47_A	4,5	51
48_A	4,5	51
49_A	4,5	50
50_A	4,5	50

* met verruimde aftrek artikel 3.4 RMG2012

Tabel 4.1: Geluidsbelasting dagperiode ten gevolge van de N99, inclusief correctie artikel 110g Wgh, planjaar 2030

Uit de resultaten volgt dat op groot aantal van de gevels van de woningen van het plan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De maximale geluidsbelasting treedt op bij de naar de weg gerichte gevels (zuidzijde) en bedraagt 53 dB. Deze geluidsbelasting is na toepassing van de tijdelijk verruimde aftrek conform artikel 3.4 van het RMG2012. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt daarmee niet overschreden.

Omdat niet wordt voldaan aan de norm is een nadere beschouwing van mogelijke geluidsbeperkende maatregelen uitgevoerd. Deze beschouwing is beschreven in paragraaf 4.3.

4.2 Elft (30 km/uur)

De ten gevolge van het verkeer op de Elft te verwachten geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen van het plan zijn weergegeven in de tweede tabel van bijlage 3. De weergegeven waarden zijn zonder toegepaste correctie(s). In tabel 4.2 is deze situatie samengevat voor de relevante toetspunten. Alleen de toetspunten met een geluidsbelasting hoger dan 40 dB zijn in de tabel opgenomen.

Toetspunt	Toetshoogte [m]	Geluidsbelasting L_{den} [dB]
01_A	1,5	59
01_B	4,5	59
02_A	1,5	59
02_B	4,5	59
31_A	1,5	41
32_A	1,5	40
43_A	4,5	41
44_A	4,5	42
49_A	4,5	41
50_A	4,5	41

Tabel 4.2: Geluidsbelasting ten gevolge van de Elft (30km/uur), exclusief correctie(s), planjaar 2030

Uit de resultaten van tabel 4.2 volgt dat op enkele van de gevels de 'grenswaarde' van 55 dB wordt overschreden. Het gaat daarbij om de toetspunten 01 en 02. De maximale geluidsbelasting op beide punten is 59 dB.

De verwachte geluidsbelasting op de noordzijde van de drie grondgebonden woningen direct aan de Elft ligt daarmee in de MKM-klasse 'matig'. Voor alle overige toetspunten geldt dat wordt voldaan aan de de MKM-klasse 'goed'.

De waarde van 59 dB is te hoog om te voldoen aan de gestelde voorwaarden voor een acceptabel woon- en leefklimaat. De mogelijkheden voor toepassing van geluidsbeperkende maatregelen is daarom nader onderzocht. In paragraaf 4.3 wordt hier nader op ingegaan.

4.3 Geluidsbeperkende maatregelen

In verband met de geconstateerde normoverschrijding ten gevolge van het geluid vanaf de Rijksstraatweg N99 en overschrijding van de grenswaarde van 55 dB ten gevolge van de Elft zijn de mogelijkheden voor toepassing van geluidsbeperkende maatregelen beschouwd. Het gaat in eerste instantie om maatregelen die de geluidsbelasting buiten op de gevel kunnen verlagen. Daarbij is de in paragraaf 2.2 van dit rapport beschreven prioriteitsvolgorde aangehouden.

Bronmaatregelen

Ten aanzien van bronmaatregelen kan worden gedacht aan het verminderen van verkeer op de weg of het toepassen van een stillere wegdeksoort. Het treffen van bronmaatregelen op of aan de Rijksstraatweg N99 is een zaak van de wegbeheerder; het rijk. Voor de 30 km/uur-wegen is dat de gemeente.

Verlaging van de verwachte hoeveelheid verkeer op de N99 en de Elft is niet aan de orde. De N99 vormt een belangrijke regionale ontsluitingsfunctie en de Elft vervult een belangrijke verbindende en ontsluitende functie voor Hippolytushoef. Het toepassen van een geluidsreducerend wegdek op de N99 ten behoeve van het plan is niet realistisch. Daarnaast kan de normoverschrijding daarmee niet worden weggenomen. Ook het aanpassen van de wegdekverharding op de Elft ten behoeve van dit plan ligt niet voor de hand. Met vervanging van de klinkerverharding door een asfaltverharding kan de

geluidsbelasting met 2 à 3 dB worden verlaagd. Dit is niet voldoende om te kunnen voldoen aan de 'grenswaarde' van 55 dB.

Overdrachtsmaatregelen

Ten aanzien van maatregelen in het overdrachtsgebied (tussen geluidsbron en de woningen van het plan) kan worden gedacht aan het creëren van meer afstand tot de bron of het aanbrengen van een geluidswal of geluidsscherm.

In verband met de grootte van het perceel, de benodigde planomvang (minimaal aantal woningen) en de verdeling van de bebouwing op het perceel is het niet wenselijk c.q. mogelijk om de afstand tussen de weg(en) en de nieuwe woningen te vergroten.

Het aanbrengen van een geluidsafschermdende voorziening, bijvoorbeeld in de vorm van een geluidswal of -scherm, langs de 30 km/uur-wegen is op stedenbouwkundige en veiligheidsredenen niet mogelijk/wenselijk. Het aanbrengen van geluidsafscherming aan de zijde van de N99, op een effectieve plaats dichtbij de weg, is wel een mogelijkheid.

Voor de situatie met een geluidsscherm langs de N99 zijn aanvullende geluidsberekeningen uitgevoerd. Uit deze berekeningen volgt dat een scherm langs de rijbaan van de rijksweg, met een lengte van ten minste 200 meter en een hoogte van ten minste 4,5 meter nodig is om op de gevels van alle woningen te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Het realiseren van een scherm met een dergelijke omvang is niet realistisch en vanuit financieel oogpunt (kostenefficiëntie) niet doelmatig.

Ontvangermaatregelen

Bij maatregelen aan de ontvanger, in dit geval het de levensloopbestendige woningen, is het toepassen van dove gevels een mogelijkheid. Omdat de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden ligt dit echter niet voor de hand en is het niet strikt noodzakelijk. Omdat de aanwezigheid van dove gevel het woongenot van een woning aanzienlijk kan beperken, wordt aanbevolen om geen specifieke dove gevels in het plan toe te passen.

Ontheffing hogere grenswaarde(n)

Aanbevolen wordt om voor de realisatie van de woningen van het plan, voor de relevante maximale geluidsbelasting ten gevolge van de N99, ontheffing voor een hogere grenswaarde aan te vragen. Het gaat daarbij om ontheffing voor een maximale waarde van 53 dB. In tabel 4.3 is een overzicht van de benodigde ontheffingen weergegeven.

Maatgevende toetspunten	Aantal woningen	Geluidsbelasting Hogere waarde [dB]
14, 15, 22, 23	4	53
39, 45	4	52
41, 47	4	51
43, 49	4	50

Tabel 4.3: Overzicht benodigde ontheffing hogere waarde t.g.v. de N99

Voor de geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Elft, op de voorgevels van de grondgebonden woningen, is geen ontheffing mogelijk. Aanbevolen wordt om voor deze woningen rekening te houden

met voldoende geluidwering van de gevels om daarmee een acceptabel woon- en leefklimaat te bewerkstelligen.

Maximale binnenwaarde

Voor alle woningen van het plan (de woningen waarvoor ontheffing wordt aangevraagd (alle 16 levensloopbestendige woningen) en de grondgebonden woningen direct aan de Elft) dient aandacht te worden besteed aan de (karakteristieke) geluidwering van de gevels. Middels aanvullend onderzoek dient te worden bepaald of en zo ja, welke geluidwerende voorzieningen aan de gevel(s) nodig zijn om te kunnen voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit 2012. Voldaan moet worden aan de maximaal toelaatbare binnenwaarde (van 33 dB) in de verblijfsgebieden van de woningen. Dit geldt dus zowel voor het geluid vanaf de rijksweg N99 als voor het geluid vanaf de 30 km/uur-weg (Elft) aan de noordzijde van het plan.

Bij de uitvoering van het onderzoek naar de benodigde geluidwering van de gevels moet worden uitgegaan van de totale, gecumuleerde geluidsbelasting (zonder correctie(s)) van het wegverkeer. Deze geluidsbelasting is voor alle in dit onderzoek gehanteerde toetspunten weergegeven in de derde tabel van bijlage 3. Deze waarden zijn tevens opgenomen in tabel 4.4.

Toetspunt	Toetshoogte [m]	Geluidsbelasting L_{den} [dB]
01_A	1,5	59
01_B	4,5	60
02_A	1,5	59
02_B	4,5	59
03_A	1,5	46
03_B	4,5	49
04_A	1,5	46
04_B	4,5	50
11_A	1,5	56
12_A	1,5	52
13_A	1,5	51
14_A	4,5	57
15_A	4,5	57
16_A	4,5	56
17_A	1,5	51
17_B	4,5	54
18_A	1,5	51
18_B	4,5	53
19_A	1,5	56
20_A	1,5	53
21_A	1,5	52
22_A	4,5	58
23_A	4,5	57
24_A	4,5	56
25_A	1,5	50
26_A	1,5	50
27_A	1,5	49
28_A	1,5	49
29_A	1,5	48
30_A	1,5	47

Toetspunt	Toetshoogte [m]	Geluidsbelasting L_{den} [dB]
31_A	1,5	43
32_A	1,5	44
33_A	1,5	49
34_A	1,5	49
35_A	1,5	50
36_A	1,5	50
37_A	1,5	50
38_A	1,5	51
39_A	4,5	54
40_A	4,5	54
41_A	4,5	53
42_A	4,5	53
43_A	4,5	52
44_A	4,5	52
45_A	4,5	54
46_A	4,5	54
47_A	4,5	53
48_A	4,5	53
49_A	4,5	52
50_A	4,5	52

Tabel 4.4: Totale gecumuleerde geluidsbelasting van het wegverkeer, exclusief correctie(s)

4.4 Conclusie

Uit de resultaten van het onderzoek naar het geluid van het wegverkeer op de gevels van de nieuwe woningen van het plan Elft 15 in Hippolytushoef volgt dat de geluidsbelasting ten gevolge van de rijksweg N99 de norm bij 16 woningen overschrijdt. Daarnaast is de geluidsbelasting van de 30 km/uur-weg de Elft, aan de noordzijde van de planlocatie, hoger dan de grenswaarde van 55 dB voor een acceptabel woon- en leefklimaat.

Omdat het toepassen van bron- en overdrachtsmaatregelen niet realistisch of doelmatig is, dient, om het plan te kunnen realiseren, ontheffing voor een hogere grenswaarde te worden aangevraagd voor het geluid vanaf de rijksweg N99. Dit is mogelijk omdat de geldende maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden. De maximale geluidsbelasting (toetswaarde) is 53 dB.

Voor de aanvraag omgevingsvergunning dient nader akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd voor alle woningen van het plan, voor de bepaling van de minimaal benodigde geluidwering van de gevels. Hiermee moet een acceptabel verblijfsklimaat binnen de verblijfsruimten van de woningen te worden geborgd.

Met ontheffing hogere grenswaarden en voldoende geluidwerende gevels kunnen de nieuwe woningen, vanuit het oogpunt van geluid, worden gerealiseerd.

5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

Aannemingsbedrijf Dozy B.V. uit Den Helder werkt aan de ontwikkeling en realisatie van een plan voor de nieuwbouw van 19 woningen op het perceel aan de Elft 15 in Hippolytushoef. De bouw van de 3 nieuwe grondgebonden woningen en 16 levensloopbestendige woningen is gepland op de locatie van de het voormalige gemeentehuis van de gemeente Wieringen.

Voor de realisatie van het (bouw)plan dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing van het plan is akoestisch onderzoek naar het te verwachten geluid van wegverkeer uitgevoerd.

De planlocatie is gelegen aan de Elft in Hippolytushoef, ten noorden van de rijksweg N99 (Rijksstraatweg). De woningen zijn volgens de Wet geluidhinder geluidsgevoelige bestemmingen. De rijksweg N99 is een voor de Wet geluidhinder gezoneerde weg en de geluidsbelasting van deze weg moet daarom worden getoetst. De Elft is een 30 km/uur-weg. De geluidsbelasting van deze weg is bepaald en beoordeeld aan de voorwaarden voor een acceptabel woon- en leefklimaat.

Dozy heeft aan BuroDB opdracht verleend voor het uitvoeren van het voor het plan benodigde akoestisch onderzoek.

Uit het onderzoek naar de te verwachten geluidsbelasting van het wegverkeer op de nieuwbouw van de nieuwe woningen volgt dat de geluidsbelasting ten gevolge van de rijksweg N99 de norm overschrijdt. De maximale geluidsbelasting is 53 dB. Daarnaast is de geluidsbelasting van het verkeer op de Elft, aan de noordzijde van de planlocatie, gebouw hoger dan de 'grenswaarde' van 55 dB voor een acceptabel woon- en leefklimaat.

Omdat het toepassen van bron- en overdrachtsmaatregelen niet realistisch of doelmatig is, dient, om het plan te kunnen realiseren, ontheffing voor een hogere grenswaarde te worden aangevraagd voor het geluid vanaf de rijksweg N99. Dit is mogelijk omdat de geldende maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden. De ontheffing is nodig voor alle 16 levensloopbestendige woningen voor een waarde tussen de 50 en 53 dB.

Daarnaast dient, ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning, voor alle woningen van het plan nader akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Daarbij moet de minimaal benodigde geluidwering van de gevels van de woningen worden vastgesteld. Voldaan moet worden aan de eisen van het Bouwbesluit 2012 ten aanzien van de maximaal toelaatbare binnenwaarde. Met het toepassen van voldoende geluidwering kan tevens een acceptabel verblijfsklimaat binnen de verblijfsruimten van de woningen worden geborgd.

Met ontheffing van hogere grenswaarden ten gevolge van het geluid van de rijksweg N99 (voor 16 woningen) en de toepassing van voldoende geluidwerende gevels voor een acceptabel woon- en leefklimaat, kunnen de nieuwe woningen van het plan Elft 15, vanuit het oogpunt van geluid, worden gerealiseerd.

Bijlage 1:

Items geluidsmodel







Model: Items
Elft 15 Hippolytushoef - Hippolytushoef

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))
weg N99	99 / 15,753 / 15,947	--	3,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--	80
weg N99	99 / 15,753 / 15,947	--	3,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--	80
weg N99	99 / 15,753 / 15,946	--	3,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--	80
weg N99	99 / 15,376 / 15,753	--	3,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--	80
weg N99	99 / 15,753 / 15,946	--	3,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--	80
weg N99	99 / 15,376 / 15,753	--	3,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--	80
weg N99	99 / 15,753 / 15,946	--	3,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--	80
weg N99	99 / 15,753 / 15,947	--	3,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--	80
weg N99	99 / 15,753 / 15,947	--	3,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--	80
weg N99	99 / 15,753 / 15,946	--	3,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--	80
	Elft	0,00	3,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30	30	30	--	30	30	30	--	30

Model: Items
Elft 15 Hippolytushoef - Hippolytushoef

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)
weg N99	80	80	--	75	75	75	--	6530,04	6,68	2,73	1,11	--	--	--	--	--	90,30	94,25
weg N99	80	80	--	75	75	75	--	6530,04	6,68	2,73	1,11	--	--	--	--	--	90,30	94,25
weg N99	80	80	--	75	75	75	--	6385,88	6,84	3,05	0,71	--	--	--	--	--	89,87	95,38
weg N99	80	80	--	75	75	75	--	12915,84	6,76	2,89	0,91	--	--	--	--	--	90,09	94,84
weg N99	80	80	--	75	75	75	--	6385,88	6,84	3,05	0,71	--	--	--	--	--	89,87	95,38
weg N99	80	80	--	75	75	75	--	12915,84	6,76	2,89	0,91	--	--	--	--	--	90,09	94,84
weg N99	80	80	--	75	75	75	--	6385,88	6,84	3,05	0,71	--	--	--	--	--	89,87	95,38
weg N99	80	80	--	75	75	75	--	6530,04	6,68	2,73	1,11	--	--	--	--	--	90,30	94,25
weg N99	80	80	--	75	75	75	--	6530,04	6,68	2,73	1,11	--	--	--	--	--	90,30	94,25
weg N99	80	80	--	75	75	75	--	6385,88	6,84	3,05	0,71	--	--	--	--	--	89,87	95,38
	30	30	--	30	30	30	--	1987,00	6,64	3,37	0,85	--	--	--	--	--	90,00	90,00

Model: Items
Elft 15 Hippolytushoef - Hippolytushoef

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)
weg N99	87,04	--	6,95	4,35	7,78	--	2,75	1,40	5,18	--	--	--	--	--	394,16	168,00	63,00	--	30,34	7,75
weg N99	87,04	--	6,95	4,35	7,78	--	2,75	1,40	5,18	--	--	--	--	--	394,16	168,00	63,00	--	30,34	7,75
weg N99	87,88	--	7,21	3,59	8,27	--	2,92	1,03	3,86	--	--	--	--	--	392,66	186,00	39,87	--	31,50	7,00
weg N99	87,37	--	7,08	3,95	7,96	--	2,83	1,21	4,67	--	--	--	--	--	786,83	354,00	102,87	--	61,83	14,75
weg N99	87,88	--	7,21	3,59	8,27	--	2,92	1,03	3,86	--	--	--	--	--	392,66	186,00	39,87	--	31,50	7,00
weg N99	87,04	--	6,95	4,35	7,78	--	2,75	1,40	5,18	--	--	--	--	--	394,16	168,00	63,00	--	30,34	7,75
weg N99	87,04	--	6,95	4,35	7,78	--	2,75	1,40	5,18	--	--	--	--	--	394,16	168,00	63,00	--	30,34	7,75
weg N99	87,88	--	7,21	3,59	8,27	--	2,92	1,03	3,86	--	--	--	--	--	392,66	186,00	39,87	--	31,50	7,00
	90,00	--	7,00	7,00	7,00	--	3,00	3,00	3,00	--	--	--	--	--	118,74	60,27	15,20	--	9,24	4,69

Model: Items
Elft 15 Hippolytushoef - Hippolytushoef
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500
weg N99	5,63	--	12,00	2,50	3,75	--	81,56	91,48	96,77	103,59	110,20	106,42	99,57	88,63	76,72	86,63	91,85	98,87
weg N99	5,63	--	12,00	2,50	3,75	--	83,28	94,87	99,85	106,49	109,46	103,76	97,90	89,71	78,36	90,27	95,02	102,22
weg N99	3,75	--	12,75	2,00	1,75	--	83,38	94,94	99,94	106,54	109,46	103,77	97,92	89,74	78,41	90,43	95,09	102,50
weg N99	9,37	--	24,75	4,50	5,50	--	86,34	97,91	102,91	109,53	112,47	106,78	100,92	92,74	81,40	93,36	98,07	105,37
weg N99	3,75	--	12,75	2,00	1,75	--	81,67	91,58	96,87	103,68	110,22	106,45	99,59	88,67	76,79	86,70	91,90	98,99
weg N99	9,37	--	24,75	4,50	5,50	--	86,34	97,91	102,91	109,53	112,47	106,78	100,92	92,74	81,40	93,36	98,07	105,37
weg N99	3,75	--	12,75	2,00	1,75	--	81,67	91,58	96,87	103,68	110,22	106,45	99,59	88,67	76,79	86,70	91,90	98,99
weg N99	5,63	--	12,00	2,50	3,75	--	81,56	91,48	96,77	103,59	110,20	106,42	99,57	88,63	76,72	86,63	91,85	98,87
weg N99	5,63	--	12,00	2,50	3,75	--	81,56	91,48	96,77	103,59	110,20	106,42	99,57	88,63	76,72	86,63	91,85	98,87
weg N99	3,75	--	12,75	2,00	1,75	--	81,67	91,58	96,87	103,68	110,22	106,45	99,59	88,67	76,79	86,70	91,90	98,99
	1,18	--	3,96	2,01	0,51	--	85,75	91,06	99,94	96,90	99,63	93,43	88,49	84,88	82,80	88,12	96,99	93,96

Model: Items
Elft 15 Hippolytushoef - Hippolytushoef
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500
weg N99	106,17	102,39	95,51	84,40	74,74	84,33	89,71	96,59	102,58	98,78	91,93	81,15	--	--	--	--
weg N99	105,61	99,79	93,87	85,64	76,49	87,57	92,74	99,12	101,65	96,06	90,24	82,10	--	--	--	--
weg N99	106,01	100,15	94,22	85,98	74,04	85,41	90,52	96,91	99,61	93,98	88,16	80,00	--	--	--	--
weg N99	108,82	102,98	97,06	88,82	78,45	89,63	94,78	101,17	103,76	98,15	92,33	84,19	--	--	--	--
weg N99	106,51	102,73	95,86	84,69	72,30	82,15	87,47	94,24	100,47	96,69	89,84	79,01	--	--	--	--
weg N99	108,82	102,98	97,06	88,82	78,45	89,63	94,78	101,17	103,76	98,15	92,33	84,19	--	--	--	--
weg N99	106,51	102,73	95,86	84,69	72,30	82,15	87,47	94,24	100,47	96,69	89,84	79,01	--	--	--	--
weg N99	106,17	102,39	95,51	84,40	74,74	84,33	89,71	96,59	102,58	98,78	91,93	81,15	--	--	--	--
weg N99	106,17	102,39	95,51	84,40	74,74	84,33	89,71	96,59	102,58	98,78	91,93	81,15	--	--	--	--
weg N99	106,51	102,73	95,86	84,69	72,30	82,15	87,47	94,24	100,47	96,69	89,84	79,01	--	--	--	--
	96,69	90,49	85,55	81,93	76,82	82,13	91,01	87,98	90,71	84,50	79,56	75,95	--	--	--	--

Model: Items
Elft 15 Hippolytushoef - Hippolytushoef
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
weg N99	--	--	--	--
weg N99	--	--	--	--
weg N99	--	--	--	--
weg N99	--	--	--	--
weg N99	--	--	--	--
weg N99	--	--	--	--
weg N99	--	--	--	--
weg N99	--	--	--	--
weg N99	--	--	--	--
weg N99	--	--	--	--
	--	--	--	--

Model: Items
 Elft 15 Hippolytushoef - Hippolytushoef
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
11	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
12	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
13	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
14	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
15	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
16	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
17	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
18	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
19	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
20	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
21	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
22	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
23	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
24	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
25	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
26	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
27	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
28	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
29	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
30	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
31	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
32	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
33	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
34	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
35	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
36	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
37	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
38	toetspunt	3,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
39	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
40	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
41	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
42	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
43	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
44	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: Items
Elft 15 Hippolytushoef - Hippolytushoef
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
45	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
46	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
47	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
48	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
49	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
50	toetspunt	3,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: Items
Elft 15 Hippolytushoef - Hippolytushoef
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

[illegible]

Model: Items
 Elft 15 Hippolytushoef - Hippolytushoef
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
1	Lonjeweg	5,33	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Elft	5,03	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	Elft	4,48	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Elft	4,48	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	Elft	4,35	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	Elft	3,95	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	Elft	4,51	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	Elft	4,97	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Elft	5,10	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	Elft	4,67	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41	Elft	4,67	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41	Elft	4,67	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	Elft	4,99	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Elft	6,32	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Elft	4,99	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	Elft	5,30	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	Elft	4,87	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	Elft	4,99	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	Elft	4,87	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	Elft	4,99	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	Elft	4,87	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	Elft	4,87	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38	Elft	4,87	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40	Elft	4,87	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Koningin Wilhelminalaan	4,50	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Rijksstraatweg	4,58	1,59	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Rijksstraatweg	5,54	1,75	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Rijksstraatweg	5,54	1,75	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Rijksstraatweg	3,64	1,52	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Rijksstraatweg	5,67	3,18	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	Koningstraat	0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	Koningstraat	6,15	3,14	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	Koningstraat	0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	Koningstraat	2,46	3,46	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	Koningstraat	5,00	3,02	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41	Koningstraat	2,37	3,65	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41	Koningstraat	5,00	3,02	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
43 - 45	Koningstraat	5,00	3,02	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Items
Elft 15 Hippolytushoef - Hippolytushoef
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl. 8k
1	0,80
17	0,80
19	0,80
21	0,80
23	0,80
29	0,80
31	0,80
33	0,80
35	0,80
37	0,80
41	0,80
41	0,80
22	0,80
18	0,80
	0,80
26	0,80
32	0,80
24	0,80
32	0,80
	0,80
30	0,80
36	0,80
38	0,80
40	0,80
13	0,80
	0,80
21	0,80
	0,80
	0,80
	0,80
	0,80
37	0,80
	0,80
	0,80
	0,80
	0,80
41	0,80
43 - 45	0,80

Model: Items
 Elft 15 Hippolytushoef - Hippolytushoef
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
		0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
47	Koningstraat	5,00	3,02	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
49	Koningstraat	0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,59	3,88	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,61	3,90	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	Elft	5,81	3,59	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,41	3,66	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	Elft	2,57	5,70	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,99	2,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	Elft	4,41	3,66	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	Elftstraat	6,99	2,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	Elft	4,41	3,66	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
84	Koningstraat	6,99	2,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	Elftstraat	6,99	2,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	Elftstraat	4,66	4,16	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Elft	4,48	5,37	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	Elftstraat	6,99	2,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,99	2,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	Elftstraat	6,99	2,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	Elft	4,27	4,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Elftstraat	6,99	2,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Elftstraat	7,75	3,10	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	Elftstraat	4,46	3,14	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	Elft	6,40	3,44	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Elftstraat	7,75	3,10	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Elftstraat	7,75	3,10	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	Elftstraat	4,46	3,14	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Elftstraat	7,75	3,10	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Elftstraat	7,75	3,10	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	Elftstraat	7,75	3,10	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Elft	4,39	3,64	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	Elftstraat	7,75	3,10	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Items
Elft 15 Hippolytushoef - Hippolytushoef
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl. 8k
	0,80
47	0,80
49	0,80
	0,80
	0,80
1	0,80
	0,80
	0,80
3	0,80
	0,80
7	0,80
	0,80
26	0,80
9	0,80
84	0,80
24	0,80
37	0,80
11	0,80
22	0,80
	0,80
	0,80
20	0,80
2	0,80
18	0,80
14	0,80
33	0,80
6	0,80
12	0,80
12	0,80
31	0,80
	0,80
10	0,80
10	0,80
	0,80
8	0,80
12	0,80
	0,80
8	0,80

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
14	Elft	4,39	3,64	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,67	3,61	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	Elftstraat	4,00	3,13	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	Elftstraat	5,05	3,42	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	Elft	4,17	3,39	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,67	3,61	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,18	3,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	Beatrixstraat	3,81	3,39	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	Koningin Wilhelminalaan	4,18	3,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	Koningin Wilhelminalaan	4,18	3,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	Koningin Wilhelminalaan	4,18	3,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	Koningin Wilhelminalaan	4,18	3,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,46	3,14	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,99	2,38	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	Beatrixstraat	4,17	3,39	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		0,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
woning	nieuwbouw plan Elft 15	3,00	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
woning	nieuwbouw plan Elft 15	3,00	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
woning	nieuwbouw plan Elft 15	3,00	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
woning	nieuwbouw plan Elft 15	3,00	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
woning	nieuwbouw plan Elft 15	3,00	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
woning	nieuwbouw plan Elft 15	3,00	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
woning	nieuwbouw plan Elft 15	3,00	3,00	Relatief				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
woning	nieuwbouw plan Elft 15	3,00	3,00																

Naam	Refl. 8k
14	0,80
	0,80
6	0,80
23	0,80
8	0,80
	0,80
	0,80
1	0,80
	0,80
1	0,80
	0,80
	0,80
3	0,80
5	0,80
7	0,80
	0,80
	0,80
2	0,80
	0,80
	0,80
woning	0,80
	0,80
woning	0,80
woning	0,80
woning	0,80
woning	0,80
	0,80
woning	0,80
woning	0,80
	0,80
woning	0,80
woning	0,80
	0,80
woning	0,80
woning	0,80
woning	0,80
woning	0,80
	0,80
woning	0,80

Bijlage 2:

Verkeersgegevens

Telrapport

Locatie code HKO135
Locatie naam Elft
Locatie plaats Hippolytushoef
Locatie omschrijving tussen Slingerweg en Kon. Wilhelminalaan
Meting naam juli 2019
Periode maandag 1 juli 2019 - zondag 14 juli 2019
Rijstroken Kon. Wilhelminalaan - Slingerweg (1)
 Slingerweg - Kon. Wilhelminalaan (1)
Foutklasse Niet verwerkt

GEMIDDELDEN

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
00:00	6	0,3	6	0,3	6	0,3	7	0,4	6	0,3	14	0,8	18	1,5	6	0,3	9	0,5
01:00	3	0,2	1	0,1	4	0,2	4	0,2	4	0,2	8	0,5	16	1,3	3	0,2	6	0,3
02:00	0	0,0	2	0,1	4	0,2	3	0,2	2	0,1	6	0,3	6	0,5	2	0,1	3	0,2
03:00	2	0,1	2	0,1	4	0,2	4	0,2	2	0,1	2	0,1	4	0,3	3	0,2	3	0,2
04:00	8	0,4	10	0,5	10	0,5	8	0,4	8	0,4	2	0,1	6	0,5	9	0,5	7	0,4
05:00	30	1,7	30	1,6	26	1,4	26	1,3	29	1,4	10	0,6	4	0,3	28	1,5	22	1,2
06:00	64	3,5	60	3,3	66	3,5	60	3,0	52	2,6	23	1,3	9	0,8	60	3,1	48	2,7
07:00	86	4,7	92	5,0	94	4,9	106	5,4	88	4,4	29	1,7	15	1,3	93	4,9	73	4,1
08:00	116	6,4	141	7,7	144	7,6	139	7,0	132	6,6	61	3,5	23	1,9	134	7,0	108	6,1
09:00	82	4,5	86	4,7	96	5,0	106	5,4	123	6,1	108	6,2	68	5,7	99	5,2	96	5,4
10:00	108	6,0	110	6,0	110	5,8	116	5,9	126	6,3	116	6,7	78	6,5	114	6,0	109	6,1
11:00	120	6,6	102	5,6	128	6,7	127	6,4	138	6,8	158	9,1	97	8,1	123	6,4	124	7,0
12:00	110	6,1	102	5,6	114	6,0	110	5,6	126	6,3	135	7,8	102	8,5	112	5,9	114	6,4
13:00	114	6,3	114	6,2	144	7,6	153	7,7	139	6,9	170	9,8	114	9,5	133	7,0	135	7,6
14:00	144	7,9	120	6,5	120	6,3	142	7,2	178	8,8	162	9,3	110	9,2	141	7,4	139	7,8
15:00	124	6,8	120	6,5	127	6,7	122	6,2	131	6,5	142	8,2	99	8,3	125	6,6	124	7,0
16:00	164	9,0	158	8,6	152	8,0	160	8,1	167	8,3	136	7,8	101	8,5	160	8,4	148	8,3
17:00	172	9,5	164	8,9	160	8,4	170	8,6	154	7,6	124	7,1	71	5,9	164	8,6	145	8,1
18:00	112	6,2	129	7,0	123	6,5	129	6,5	116	5,8	88	5,1	64	5,4	122	6,4	109	6,1
19:00	96	5,3	102	5,6	96	5,0	98	4,9	98	4,9	84	4,8	64	5,4	98	5,1	91	5,1
20:00	66	3,6	81	4,4	70	3,7	76	3,8	84	4,2	57	3,3	58	4,9	75	3,9	70	3,9
21:00	46	2,5	50	2,7	50	2,6	50	2,5	52	2,6	46	2,6	36	3,0	50	2,6	47	2,6
22:00	30	1,7	34	1,9	36	1,9	40	2,0	34	1,7	34	2,0	24	2,0	35	1,8	33	1,9
23:00	11	0,6	19	1,0	17	0,9	24	1,2	26	1,3	24	1,4	8	0,7	19	1,0	18	1,0
Totaal	1814	100,0	1835	100,0	1901	100,0	1980	100,0	2015	100,0	1739	100,0	1195	100,0	1908	100,0	1781	100,0

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN (WERKDAGGEMIDDELTE = 100)

Tijd	ma		di		wo		do		vr		za		zo		Gem. Werkd.		Gem. Weekd.	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
Tot. 0-24	1814	95,0	1836	96,1	1904	99,7	1980	103,6	2018	105,6	1742	91,2	1192	62,4	1910	100,0	1784	93,4
Tot. 0-7	113	5,9	110	5,8	120	6,3	112	5,9	104	5,4	65	3,4	61	3,2	112	5,9	98	5,1
Tot. 7-19	1451	76,0	1440	75,4	1515	79,3	1580	82,7	1618	84,7	1432	75,0	942	49,3	1521	79,6	1425	74,6
Tot. 19-23	240	12,6	267	14,0	253	13,2	263	13,8	268	14,0	222	11,6	182	9,5	258	13,5	242	12,7
Tot. 23-7	120	6,3	122	6,4	138	7,2	128	6,7	129	6,8	91	4,8	85	4,4	127	6,6	116	6,1

Bijlage 3:

Resultaten geluidsmodel

maakt de ruimte

Rapport: Resultatentabel
Model: Plansituatie wegverkeer
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N99
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	toetspunt	1,50	32,90	28,88	24,39	33,61
01_B	toetspunt	4,50	38,30	34,42	29,67	38,99
02_A	toetspunt	1,50	32,74	28,72	24,24	33,46
02_B	toetspunt	4,50	37,83	33,94	29,23	38,53
03_A	toetspunt	1,50	42,84	39,02	34,20	43,54
03_B	toetspunt	4,50	46,41	42,60	37,76	47,11
04_A	toetspunt	1,50	43,08	39,26	34,43	43,78
04_B	toetspunt	4,50	46,57	42,77	37,92	47,27
11_A	toetspunt	1,50	53,18	49,39	44,54	53,88
12_A	toetspunt	1,50	49,56	45,76	40,93	50,27
13_A	toetspunt	1,50	48,68	44,90	40,05	49,39
14_A	toetspunt	4,50	54,68	50,89	46,04	55,38
15_A	toetspunt	4,50	53,91	50,13	45,26	54,61
16_A	toetspunt	4,50	52,75	48,97	44,10	53,45
17_A	toetspunt	1,50	48,24	44,44	39,63	48,95
17_B	toetspunt	4,50	51,27	47,47	42,61	51,96
18_A	toetspunt	1,50	48,13	44,33	39,51	48,84
18_B	toetspunt	4,50	50,59	46,80	41,97	51,30
19_A	toetspunt	1,50	53,29	49,49	44,65	53,99
20_A	toetspunt	1,50	50,30	46,50	41,65	51,00
21_A	toetspunt	1,50	49,25	45,45	40,59	49,94
22_A	toetspunt	4,50	54,78	50,98	46,14	55,48
23_A	toetspunt	4,50	54,05	50,27	45,40	54,75
24_A	toetspunt	4,50	52,89	49,11	44,24	53,59
25_A	toetspunt	1,50	47,72	43,93	39,10	48,43
26_A	toetspunt	1,50	47,05	43,26	38,43	47,76
27_A	toetspunt	1,50	46,51	42,72	37,89	47,22
28_A	toetspunt	1,50	45,92	42,12	37,30	46,63
29_A	toetspunt	1,50	45,33	41,53	36,71	46,04
30_A	toetspunt	1,50	44,32	40,51	35,71	45,03
31_A	toetspunt	1,50	37,27	33,43	28,64	37,97
32_A	toetspunt	1,50	38,96	35,14	30,33	39,66
33_A	toetspunt	1,50	45,67	41,86	37,03	46,37
34_A	toetspunt	1,50	46,23	42,43	37,60	46,94
35_A	toetspunt	1,50	46,67	42,86	38,02	47,37
36_A	toetspunt	1,50	47,16	43,36	38,51	47,86
37_A	toetspunt	1,50	47,69	43,89	39,04	48,39
38_A	toetspunt	1,50	48,42	44,62	39,77	49,12
39_A	toetspunt	4,50	51,50	47,71	42,84	52,20
40_A	toetspunt	4,50	51,25	47,46	42,61	51,95
41_A	toetspunt	4,50	50,11	46,32	41,46	50,81
42_A	toetspunt	4,50	50,10	46,30	41,45	50,80
43_A	toetspunt	4,50	49,05	45,26	40,39	49,75
44_A	toetspunt	4,50	48,97	45,17	40,32	49,67
45_A	toetspunt	4,50	51,61	47,82	42,96	52,31
46_A	toetspunt	4,50	51,46	47,66	42,81	52,16
47_A	toetspunt	4,50	50,30	46,51	41,65	51,00
48_A	toetspunt	4,50	50,17	46,38	41,52	50,87
49_A	toetspunt	4,50	49,18	45,39	40,53	49,88
50_A	toetspunt	4,50	49,19	45,40	40,54	49,89

Rapport: Resultatentabel
 Model: Plansituatie wegverkeer
 L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: 30 km/uur-wegen
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	toetspunt	1,50	58,46	55,51	49,53	59,23	
01_B	toetspunt	4,50	58,69	55,74	49,76	59,46	
02_A	toetspunt	1,50	58,04	55,09	49,11	58,81	
02_B	toetspunt	4,50	58,34	55,39	49,41	59,11	
03_A	toetspunt	1,50	30,71	27,71	22,02	31,56	
03_B	toetspunt	4,50	35,09	32,04	26,62	36,01	
04_A	toetspunt	1,50	33,66	30,69	24,85	34,47	
04_B	toetspunt	4,50	35,99	32,95	27,45	36,88	
11_A	toetspunt	1,50	13,31	9,95	5,15	14,29	
12_A	toetspunt	1,50	28,61	25,65	19,70	29,38	
13_A	toetspunt	1,50	30,73	27,77	21,84	31,51	
14_A	toetspunt	4,50	34,48	31,50	25,69	35,29	
15_A	toetspunt	4,50	34,80	31,82	26,02	35,62	
16_A	toetspunt	4,50	35,39	32,41	26,59	36,20	
17_A	toetspunt	1,50	29,86	26,88	21,10	30,68	
17_B	toetspunt	4,50	32,39	29,38	23,67	33,22	
18_A	toetspunt	1,50	29,34	26,35	20,57	30,16	
18_B	toetspunt	4,50	30,76	27,79	21,89	31,55	
19_A	toetspunt	1,50	13,78	10,40	5,60	14,75	
20_A	toetspunt	1,50	31,29	28,29	22,51	32,10	
21_A	toetspunt	1,50	32,43	29,45	23,61	33,23	
22_A	toetspunt	4,50	34,80	31,81	26,01	35,61	
23_A	toetspunt	4,50	35,30	32,30	26,53	36,12	
24_A	toetspunt	4,50	35,96	32,97	27,17	36,77	
25_A	toetspunt	1,50	30,89	27,94	22,02	31,68	
26_A	toetspunt	1,50	32,08	29,12	23,20	32,86	
27_A	toetspunt	1,50	31,69	28,73	22,81	32,47	
28_A	toetspunt	1,50	33,18	30,21	24,30	33,96	
29_A	toetspunt	1,50	35,12	32,17	26,23	35,90	
30_A	toetspunt	1,50	36,34	33,38	27,47	37,13	
31_A	toetspunt	1,50	40,02	37,07	31,13	40,80	
32_A	toetspunt	1,50	39,33	36,38	30,45	40,12	
33_A	toetspunt	1,50	37,31	34,35	28,43	38,09	
34_A	toetspunt	1,50	36,59	33,63	27,72	37,38	
35_A	toetspunt	1,50	34,80	31,83	25,95	35,59	
36_A	toetspunt	1,50	33,88	30,92	25,05	34,68	
37_A	toetspunt	1,50	33,46	30,48	24,64	34,26	
38_A	toetspunt	1,50	32,96	29,98	24,13	33,76	
39_A	toetspunt	4,50	36,19	33,21	27,39	37,00	
40_A	toetspunt	4,50	36,38	33,40	27,58	37,19	
41_A	toetspunt	4,50	37,41	34,44	28,59	38,21	
42_A	toetspunt	4,50	37,83	34,86	28,99	38,63	
43_A	toetspunt	4,50	39,89	36,93	31,03	40,68	
44_A	toetspunt	4,50	40,89	37,93	32,02	41,68	
45_A	toetspunt	4,50	35,98	32,99	27,19	36,79	
46_A	toetspunt	4,50	36,57	33,60	27,76	37,38	
47_A	toetspunt	4,50	37,90	34,92	29,06	38,69	
48_A	toetspunt	4,50	38,31	35,33	29,47	39,10	
49_A	toetspunt	4,50	40,18	37,22	31,33	40,98	
50_A	toetspunt	4,50	40,65	37,69	31,80	41,45	

Rapport: Resultatentabel
 Model: Plansituatie wegverkeer
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep: Nee
 Groepsreductie:

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	toetspunt	1,50	58,48	55,53	49,56	59,25
01_B	toetspunt	4,50	58,75	55,79	49,83	59,52
02_A	toetspunt	1,50	58,06	55,11	49,14	58,83
02_B	toetspunt	4,50	58,40	55,44	49,48	59,17
03_A	toetspunt	1,50	45,01	41,22	36,37	45,71
03_B	toetspunt	4,50	48,60	44,84	39,96	49,31
04_A	toetspunt	1,50	45,38	41,63	36,72	46,08
04_B	toetspunt	4,50	48,81	45,05	40,16	49,52
11_A	toetspunt	1,50	55,18	51,39	46,54	55,88
12_A	toetspunt	1,50	51,58	47,79	42,95	52,29
13_A	toetspunt	1,50	50,73	46,95	42,09	51,44
14_A	toetspunt	4,50	56,71	52,93	48,07	57,42
15_A	toetspunt	4,50	55,94	52,17	47,29	56,64
16_A	toetspunt	4,50	54,80	51,03	46,15	55,50
17_A	toetspunt	1,50	50,28	46,49	41,66	50,99
17_B	toetspunt	4,50	53,30	49,51	44,65	54,00
18_A	toetspunt	1,50	50,17	46,37	41,55	50,88
18_B	toetspunt	4,50	52,62	48,83	43,99	53,33
19_A	toetspunt	1,50	55,29	51,50	46,65	55,99
20_A	toetspunt	1,50	52,34	48,55	43,68	53,04
21_A	toetspunt	1,50	51,31	47,52	42,65	52,01
22_A	toetspunt	4,50	56,80	53,02	48,16	57,51
23_A	toetspunt	4,50	56,09	52,31	47,44	56,79
24_A	toetspunt	4,50	54,95	51,17	46,29	55,65
25_A	toetspunt	1,50	49,78	46,00	41,15	50,49
26_A	toetspunt	1,50	49,14	45,37	40,51	49,85
27_A	toetspunt	1,50	48,60	44,83	39,98	49,32
28_A	toetspunt	1,50	48,06	44,30	39,44	48,78
29_A	toetspunt	1,50	47,58	43,84	38,95	48,30
30_A	toetspunt	1,50	46,74	43,01	38,10	47,46
31_A	toetspunt	1,50	42,68	39,34	33,90	43,42
32_A	toetspunt	1,50	43,23	39,78	34,50	43,97
33_A	toetspunt	1,50	48,05	44,32	39,39	48,76
34_A	toetspunt	1,50	48,52	44,77	39,87	49,23
35_A	toetspunt	1,50	48,84	45,07	40,19	49,54
36_A	toetspunt	1,50	49,29	45,51	40,63	49,99
37_A	toetspunt	1,50	49,79	46,01	41,14	50,49
38_A	toetspunt	1,50	50,50	46,71	41,85	51,20
39_A	toetspunt	4,50	53,58	49,80	44,92	54,28
40_A	toetspunt	4,50	53,34	49,57	44,69	54,04
41_A	toetspunt	4,50	52,26	48,50	43,60	52,96
42_A	toetspunt	4,50	52,25	48,50	43,60	52,96
43_A	toetspunt	4,50	51,37	47,64	42,70	52,07
44_A	toetspunt	4,50	51,37	47,66	42,71	52,08
45_A	toetspunt	4,50	53,68	49,91	45,03	54,38
46_A	toetspunt	4,50	53,55	49,77	44,89	54,25
47_A	toetspunt	4,50	52,46	48,70	43,80	53,16
48_A	toetspunt	4,50	52,35	48,59	43,69	53,05
49_A	toetspunt	4,50	51,51	47,79	42,85	52,22
50_A	toetspunt	4,50	51,56	47,84	42,89	52,27





Externe veiligheid bouw woningen Elft 15 Hippolytushoef

23 maart 2020

Toelichting

Inhoud:

1.	Inleiding	3
1.1	Planlocatie	3
1.2	Externe veiligheid	4
2.	Beleid	5
2.1	Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)	5
3.	Beoordeling planlocatie.....	6
3.1	Algemeen.....	6
3.2	Plaatsgebonden risico	6
3.2	Groepsrisico.....	6
3.3	Beperkte verantwoording	6
3.3.1	<i>Bestrijdbaarheid</i>	7
3.3.2	<i>Zelfredzaamheid</i>	7
4.	Conclusie	8

1. Inleiding

1.1 Planlocatie

Op de planlocatie aan de Elft 15 in Hippolytushoef is het voormalige gemeentehuis gesloopt en er is een herontwikkelingsplan gemaakt voor woningbouw. Op de locatie zullen aan het lint van de Elft 3-grondgebonden woningen worden gerealiseerd en op het achtererf 16 levensloopbestendige woningen. Het betreft een woningbouwplan voor senioren en starters.

Aan de achterzijde van de planlocatie is de Rijksweg N99 gelegen op een afstand van ongeveer 50 meter tot aan de dichtstbijzijnde woningen. Voor het plangebied is externe veiligheid een relevant milieuaspect in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Rijksweg N99.



1.2 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. In dit geval is aan de achterzijde van de planlocatie de Rijksweg N99 gelegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Beoordeeld moet worden of het veilig is om woningen op de planlocatie te bouwen in verband met het transport van gevaarlijke stoffen over de Rijksweg N99.

2. Beleid

2.1 Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Het beleid voor transportmodaliteiten staat beschreven in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) gaat over de kans om op een bepaalde plaats te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang.

Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens, ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

3. Beoordeling planlocatie

3.1 Algemeen

De planlocatie bevindt zich binnen het invloedsgebied van de Rijksweg N99, waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. De Rijksweg N99 is opgenomen in het Basisnet. De woningbouwlocatie ligt op ongeveer 50 meter vanaf de N99. De woningen zijn geschikt voor senioren (levensloopbestendige woningen) en starters. De personendichtheid voor 19 woningen wordt ingeschat op 2 per woning (38 personen).

3.2 Plaatsgebonden risico

Uit de Regeling Basisnet blijkt dat er voor de N99 geen sprake is van een plasbrandaandachtsgebied en er is geen veiligheidszone voor het plaatsgebonden risico (10-6 per jaar) ingesteld. Hierdoor wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico.

3.2 Groepsrisico

Maatgevend voor het groepsrisico is conform de Bevt het transport van GF3-stoffen (LPG en propaan) in tankwagens. Over de N99 wordt transport van LPG uitgevoerd. Voor de N99 is een maximale gebruiksruijnte van jaarlijks 500 transporten GF3 opgenomen (gebruiksruijnte voor de Basisnetweg).

In de Handleiding Risicoberekeningen Transportroutes (HART, bijlage versie 1.2, 11 januari 2017) zijn vuistregels opgenomen in de vorm van drempelwaarden voor vervoersaantallen. Met deze vuistregels kan ingeschat worden of de vervoersaantallen, bebouwingsafstanden en/of aanwezigheidsdichtheden te klein zijn om tot een overschrijding van de oriëntatiewaarde of 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico te kunnen leiden.

De N99 is geen snelweg en voor het toepassen van de vuistregels in HART kan uitgegaan worden van een weg buiten de bebouwde kom met eenzijdige bebouwing.

Bij een eenzijdige bebouwing van 90 personen per hectare op 10 meter van de weg wordt bij 500 GF3 transporten de drempelwaarde voor 0,1 maal de oriëntatiewaarde bereikt. De afstand van de woningbouwlocatie tot aan de Rijksweg N99 is circa 50 meter en er zijn minder mensen aanwezig dan 90 personen.

Gezien het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het groepsrisico voor de planlocatie lager zal zijn dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Dat wil zeggen dat een verantwoording van het groepsrisico niet aan de orde is. Voor de Rijksweg N99 kan worden volstaan met een beperkte verantwoording.

3.3 Beperkte verantwoording

Bij een beperkte verantwoording wordt gekeken naar de aspecten van bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid, omdat de woningbouwlocatie binnen het invloedsgebied van de Rijksweg N99 is gelegen.

3.3.1 Bestrijdbaarheid

Bestrijdbaarheid is de mate waarin een calamiteit door de brandweer te bestrijden is. Dit hangt af van de opkomsttijd, beschikbare blusmiddelen en de bereikbaarheid van het plangebied.

Bij de inrichting van het parkeerterrein op de planlocatie is rekening gehouden met de hulpdiensten en het is mogelijk om bij de woningen te komen en desgewenst door te rijden tot de voordeur.

De brandweerkazerne van Hippolytushoef is dicht bij de planlocatie gelegen, waardoor het mogelijk is om in korte tijd de planlocatie te bereiken.

In de nabije omgeving van de planlocatie is geen open water aanwezig, waardoor er blusvoorzieningen moeten worden gerealiseerd om in geval van een calamiteit voldoende bluswater voorradig te hebben.

In het kader van de ruimtelijke procedure is de gemeente verplicht om de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in de gelegenheid te stellen om advies uit te brengen over het optimaliseren van de bestrijdbaarheid en de beoordeling van de haalbaarheid/wenselijkheid van veiligheidsmaatregelen.

3.3.2 Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is de mate waarin mensen zichzelf in geval van een calamiteit in veiligheid kunnen brengen.

Belangrijk bij een calamiteit is gerichte communicatie met de bewoners. Door de bewoners te wijzen op het mogelijkheden van NL-Alert kan dit bijdragen aan een versnelde alarmering van het plangebied. Het betreft hier bewoners in een kwetsbare groep en het is van groot belang dat zij snel worden geïnformeerd.

De positie van de woningen is dusdanig dat het voor bewoners (kwetsbare groep) mogelijk is om zonder obstakels richting de omringende percelen te vluchten via het brede plantsoen aan de voorzijde van de woningen.

Door de grote afstand zal de invloed van hittestraling vanaf de N99 zeer beperkt zijn. In de woningen zijn geen grote glasoppervlakken aanwezig aan de risicozijden van de weg, waardoor de kans op breuk en verwondingen wordt verkleind.

Daarnaast kan een giftige wolk vanaf de N99 mensen op de woningbouwlocatie bedreigen. Bij langdurige rookverspreiding of een giftige stof kan er gevaar optreden. Dit is op te lossen door de ventilatie afschakel- en afsluitbaar te maken.

4. Conclusie

In het kader van de ruimtelijke procedure voor de ontwikkeling van 19 woningen aan de Elft 15 in Hippolytushoef is vanuit externe veiligheid het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Rijksweg N99 beschouwd.

Voor de Rijksweg N99 is geen sprake van een plasbrandaandachtsgebied en er is geen veiligheidszone voor het plaatsgebonden risico (10^{-6} per jaar) ingesteld. Hierdoor wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico.

De hoogte van het groepsrisico zal ten gevolge van de ontwikkeling van de 19 woningen toenemen, maar bevindt zich zowel in de huidige- als toekomstige situatie onder de oriëntatiewaarde.

De veiligheidsmaatregelen die genoemd zijn in hoofdstuk 3 in het kader van de beperkte verantwoording worden getoetst door de gemeente Hollands Kroon en hierbij zal het advies van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord een basis vormen.

AANMELDINGSNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van:
Bestemmingsplan
'Elft 15, Hippolytushoef'

Gemeente Hollands Kroon



22 september 2020



HZA stedenbouw & landschap
Achterstraat 26A
1621 GH Hoorn
T: +31 (0)229 216757
info@hzabv.nl

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	3
1.3	Leeswijzer	3
2.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	4
2.1	Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?	4
2.2	Procedure	4
3.	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	6
3.1	De kenmerken van het project	6
3.2	De plaats van het project	8
4.	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	9
4.1	Watertoets	9
4.2	Bodemkwaliteit	9
4.3	Erfgoed	10
4.4	Natuurtoets	11
4.5	Geluidhinder	13
4.6	Milieuhinder	14
4.7	Luchtkwaliteit	14
4.8	Externe veiligheid	14
4.9	Bezonning, privacy en uitzicht	16
5.	CONCLUSIE	17

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De planlocatie betreft het voormalige gemeentehuis van de gemeente Wieringen. Het voormalige gemeentehuis is ondertussen gesloopt, en de locatie is voor herontwikkeling in beeld gekomen. De gemeente Hollands Kroon is akkoord met een herontwikkeling naar woningen. Dozy projectontwikkeling wil op de locatie 19 woningen realiseren, waarvan 3 langs de Elft, en 16 in een hof hierachter,

Het initiatief is in strijd met de vigerende planologische regeling. De gemeente staat echter positief tegenover de beoogde ontwikkeling en biedt met het voorliggende bestemmingsplan een passend juridisch planologisch kader waarbinnen de ontwikkeling kan plaatsvinden.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (Dozy Projectontwikkeling bv) bij het bevoegde gezag (de gemeente Hollands Kroon) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (19 woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- publicatie besluit via de daarvoor geëigende (digitale) kanalen. Indien uit de beoordeling blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn en er dus geen m.e.r.-procedure wordt opgestart moet het bevoegd gezag dit tevens in de Staatscourant melden;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld doorlopen. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Elft 15, Hippolytushoef'. Deze aanmeldnotitie is tevens al bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.

3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Met de herontwikkeling van de locatie Elft 15 wil initiatiefnemer een woningbouwplan met veel ruimtelijke kwaliteit realiseren dat aansluit op de actuele woningvraag in Hippolytushoef.

Het plan beoogt de realisatie van 3 grondgebonden woningen aan het lint van de Elft en een (autovrij) woonhof met 16 levensloopbestendige woningen op het achterliggende erf. Deze woningen krijgen allemaal een eigen achtertuin. Er komt een gezamenlijk 'laanplantsoentje' aan de voorkant.

Aan de Elft is een 3-kapper voorgesteld als een samenhangende villatype. De 3-kapper is uitgerust met een doorgezet schilddak waarmee ook de bijhorende bouwwerken op de flank van de woningen onder de kap vallen. Op de zichtlijn vanaf de Beatrixstraat is de hoekwoning uitgerust met een markante topgevel, waarmee tevens de entreestraat naar het achterliggende woonhof wordt gemarkeerd.

Deze entreestraat functioneert tevens als gemeenschappelijk parkeerterrein waar zowel bewoners als bezoekers hun voertuig kunnen stallen.

Het woonhof betreft een cluster van levensloopbestendige woningen (geschikt voor senioren en mindervaliden maar ook voor starters) rondom een gemeenschappelijk 'laanplantsoentje'.

Voor de terreininrichting wordt gebruik gemaakt van veel opgaand groen.

De achterste perceelsgrens vormt de (groene) rand van de planlocatie. De groene omlijsting benadrukt het besloten karakter. Samen met de wegbepanting langs de N99 duidt dit duidelijk de ligging van het dorp hoog op het bovenwalland. Het contract met de koog aan de overzijde van de N99 is hoog.



afb.1 Beoogde plansituatie Elft 15 (bron: GeO architecten)



afb.2 Het plan voegt zich in de stedenbouwkundige structuur van Hippolytushoef (bron: GeO architecten)

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een ruimtebeslag dat overeenkomt met de huidige bouwvergunning.

Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. Het gebruik van aardwarmte wordt nader onderzocht.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

De woningen maken gebruik van het huidige afvalophaalsysteem met rolcontainers in Hippolytushoef. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De woningen oriënteren zich op de Elft en op de nieuwe steeg, en worden vanaf de voorzijde ontsloten. De verkeersaantrekkende functie is beperkt ten opzichte van het historische gebruik van de locatie, gemeentehuis.

Parkeren geschiedt op eigen erf en op een centrale parkeervoorziening. Er wordt (op maat) aangesloten bij de Parkeernota Hollands Kroon 2018. Er is een sluitende parkeerbalans.

Zowel tijdens de bouw als daarna zijn voornamelijk de aspecten bodem, verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven. Ook worden de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken beoordeeld.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde woningbouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

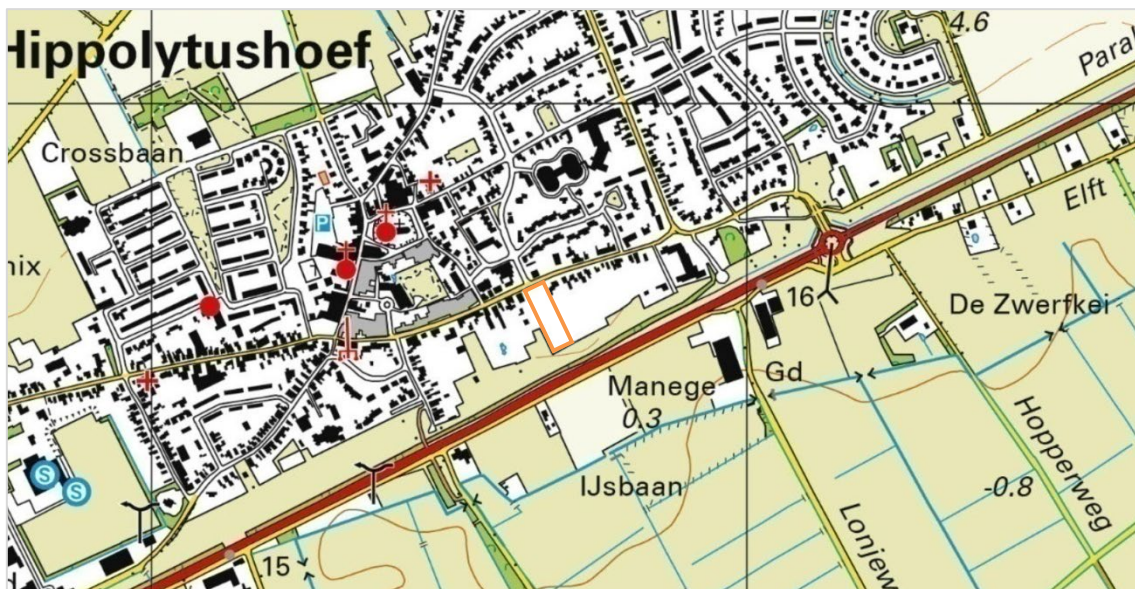
Op de planlocatie neemt het aantal woningen toe. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

3.2 De plaats van het project

De planlocatie ligt aan de Elft, binnen de bebouwde kom van Hippolytushoef. De locatie wordt omringd door woningen in lintbebouwing langs de Elft. Ten zuiden grenst de locatie aan het groen langs de provinciale weg N99 (zie afb.3).

De planlocatie vormt een rand van het dorp Hippolytushoef, tegen de provinciale weg N99 aan. Het omliggende open gebied kent voornamelijk een agrarische functie. De bebouwing Elft bestaat voornamelijk met omliggende (diepe) tuinen. De woningen liggen dicht tegen elkaar aan.

De Elft, overgaand in Koningsweg/ Beltstraat/ Belt/ Koningsstraat vormt een belangrijke ontsluitingsroute voor Hippolytushoef. De weg heeft aan weerszijden van Hippolytushoef een directe ontsluiting op de N99. De weg is ingericht als 30 km/u weg en heeft een eenvoudig profiel. De planlocatie heeft een inrit aan de zuidzijde van de kavel, ter hoogte van de Beatrixstraat.



afb.3 Ligging in de kern Hippolytushoef (kaart ca. 2019, bron: topotijdreis.nl)

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

4.1 Watertoets

Omdat er slechts een beperkte toename van verharding is ten opzichte van het geldende plan heeft de beoogde ontwikkeling een beperkte invloed op de waterhuishouding. Er hoeven geen compenserende maatregelen te worden genomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en is ook geen sprake van het dempen van bestaande watergangen/waterpartijen. Daarnaast wordt bij de afkoppeling van hemelwater en rioolwater gebruik gemaakt van de bestaande afwateringssystemen.

In de digitale watertoets is aangegeven dat een zogenaamde korte procedure kan worden gevolgd, omdat het plan geen waterschapsbelangen raakt. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft aangegeven geen problemen te hebben met de ontwikkeling.

Conclusie

- Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect water.

4.2 Bodemkwaliteit

in verband met de sloop van het voormalige gemeentehuis en de functiewijziging ter plaatse is door Bodembelang in 2017 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de planlocatie. De conclusies uit dit onderzoek zijn als volgt;

- in de bovengrond is plaatselijk een lichte verhoging aan lood gemeten ten opzichte van de achtergrondwaarde, maar vormen geen aanleiding voor nader onderzoek;
- in de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen;
- de aangetoonde gehalten in het grondwater overschrijden de streefwaarden niet; maar vormen geen aanleiding voor nader onderzoek;
- tijdens het onderzoek is zichtbaar op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdacht plaatmateriaal aangetroffen.

Er is vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaar voor de verkoop van de locatie.

Er hebben sinds de sloop in 2018 geen bodemverdachte werkzaamheden ter plaatse plaatsgevonden. Er is derhalve geen verdenking van bodemverontreiniging, een aanvullend onderzoek op de planlocatie is niet noodzakelijk.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling (vooralsnog) geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect bodem.

4.3 Erfgoed

Archeologie

HOLLANDIA archeologen heeft in februari 2016 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd naar het plangebied aan de Elft 15.

Tijdens het bureauonderzoek werd geconstateerd dat bij de voorgenomen sloop en herinrichting van het terrein het pleistoceen dekzand bereikt kan worden dat op het voormalig eiland Wieringen op diverse locaties bovenop een pakket keileem ligt. Hierop zijn archeologische sporen te verwachten uit alle archeologische periodes.

Het inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen heeft uitgewezen dat er binnen het onderzoeksgebied een oude bouwvoor aanwezig is tot op een diepte van ca. 0,80 meter onder het maaiveld. De ondergrond ter hoogte de beoogde woningen direct aan de Elft lijkt tot op grote diepte verstoord, waarschijnlijk door de bouw en/ of sloop van bebouwing die uit het eind van de 19de of begin van de 20ste eeuw stamde.

Gezien de aanwezigheid van een dekzandpakket met een deels intacte podzol wordt bij grondomzet dieper dan 0,70 meter onder het huidige maaiveld een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven geadviseerd. Hierdoor kan snel een inzicht verkregen worden in de aanwezigheid van archeologische sporen die zich mogelijk in het dekzand aftekenen.

In het plan zal, met uitzondering van de vorstranden ten behoeve van de plaatfundering, geen verstoring plaatsvinden dieper dan 70 cm -Mv. De vorstranden onder het complex betreffen een verstoring die niet groter is dan 100 m². Dit is verantwoord op basis van de 'Handreiking Archeologievriendelijk bouwen' van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Overigens blijft de archeologische meldingsplicht conform art. 53 van de Wamz van kracht. Wanneer er bij graafwerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dient dit onverwijld bij de gemeente te worden gemeld.

Aardkundig monument

De planlocatie ligt binnen het aardkundig monument Wieringen.

De nog te bouwen woning wordt op een doorgaande betonnen plaat met vorstrand gefundeerd. Het betreft een minimale aantasting van het aardkundig monument. Aangezien er geen roering van de grond dieper dan 1 m plaatsvindt, is een ontheffing van de Provinciale Milieu Verordening noodzakelijk als gevolg van het bouwen in het aardkundig monument verantwoord.

Landschap en cultuurhistorie

Wieringen ontleent haar identiteit aan het karakteristieke grondgebruik in combinatie met het hoogteverschil, en aan de vele dorpen en buurtschappen. Ontwikkelingen in de dorpen en buurtschappen zijn van grote invloed op de identiteit van het Wieringer landschap.

De beoogde planontwikkeling sluit aan op de spelregels voor de ontwikkeling van het landschap zoals opgenomen in het beleidsdocument Beeldkwaliteitsplan Wieringen (2011).

Vertaling van de karakteristieke landschappelijke en cultuurhistorische waarde van Wieringen heeft onder andere plaatsgevonden in het archeologiebeleid Hollands Kroon, de Provinciale milieuverordening (aardkundig monument) en de provinciale Leidraad landschap en cultuurhistorie.

Op basis van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zijn voor de planlocatie de volgende aspecten van belang:

- De planlocatie ligt in het ensemble Wieringen-Wieringermeer;
- Wieringen bestaat uit een historische, reliëfrijke keileemlandschap met keileembulten en lagere open kogen. Het reliëf is vrijwel overal goed zichtbaar;
- Identiteitsbepalende elementen zijn de hagen langs de wegen, de wallen, de singels, de stolpboerderijen van het Wieringer type, de Wierschuur en de bosjes met eendenkooien in de kogen;
- Wieringen heeft een vrij gesloten en kleinschalig karakter. Vanaf de hogere delen zijn de zichtlijnen vaak wel lang en verrassend,
- Op Wieringen zijn de dragers de kronkelige kleinschalige linten over het glooiend reliëf, vaak met lintbebouwing of haagbeplanting.

In de opzet van het plan wordt de aanwezige landschappelijke structuur, kenmerkend voor de Wieringen, gerespecteerd en de ruimtelijke structuur van Hippolytushoef versterkt. Er vindt geen aantasting van het open landschap plaats omdat de woningen worden gerealiseerd binnen het bestaand stedelijk gebied van Hippolytushoef.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect archeologie en cultuurhistorie. Vanwege de aanwijzing van Wieringen als aardkundig monument wordt een ontheffing aangevraagd voor de realisatie van de woningen. Realisatie van het plan is mogelijk binnen de regels voor de ontheffing.

4.4 Natuurtoets

De planlocatie ligt op dit moment braak. Voorafgaand en is ingericht met gras en bestaande bomen. Het voormalige gemeentehuis is gesloopt en de aanwezige verharding op eht terrein is verwijderd.

Voorafgaand aan de sloop zijn de op de planlocatie aanwezige natuurwaarden beoordeeld.

Soortenbescherming

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat de gebouwen potenties herbergen voor jaarrond beschermde broedvogels (Huismus, Gierzwaluw) en vleermuizen. In de aanwezige naaldboom is een Sperwernest aangetroffen. Voor andere beschermde soorten zijn geen potenties aanwezig. Door middel van gericht veldonderzoek kan worden vastgesteld of de genoemde soorten al dan niet aanwezig zijn.

Gebiedsbescherming

De locatie ligt op afstand van Natura 2000-gebied(en) en NatuurNetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). Het gebied ten zuiden van de N99 is aangewezen als weidevogelleefgebied. Externe effecten op de Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten gezien de aard van de werkzaamheden en de bufferende werking van de N99 en de dijk. Het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking. Gebiedsbescherming is met betrekking tot de voorgenoemen ruimtelijke ingreep m.b.t. bovengenoemde aspecten niet aan de orde.

Aanvullend onderzoek beschermde soorten

Voor de planlocatie heeft in twee ronden aanvullend onderzoek naar beschermde soorten plaatsgevonden.

Op basis van advies van de Omgevingsdienst Noord/Holland Noord (OD NHN) heeft de gemeente Hollands Kroon in 2017 voorafgaand aan de sloop van het voormalige gemeentehuis nader onderzoek laten doen naar de Huismus en vleermuizen. Dit laatste ondanks de zeer beperkte potenties.

In het gebouw zijn 5 nesten van Huismus aangetroffen. Door de sloop van het gebouw zijn deze nesten verloren gegaan. Voorafgaand aan de sloop is een ontheffing aangevraagd, voorzien van mitigatie en compensatie. Deze ontheffing is door het bevoegd gezag verleend.

Er heeft in 2017 tevens een beperkt onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen plaatsgevonden. Tijdens de eerste ronden zijn geen vleermuizen in het gebouw aangetroffen. Geconstateerd is dat het gebied rond het te slopen gebouw deel uit maakt van een groter foerageergebied. De locatie zelf heeft weinig tot geen waarde als foerageergebied. Er zijn enkele laagvliegende vleermuizen gesignaleerd, er is echter geen vliegroute.

In verband met de urgentie van sloop (toenemend vandalisme en nieuwe bestemming) is op basis de resultaten van de eerste drie rondes onderzoek, in overleg met de omgevingsdienst, en gezien de gerealiseerde mitigatie en compensatie voor vleermuizen in de vorm van de opgehangen vleermuiskasten, het onderzoek beëindigt.

In 2020 is het ecologisch onderzoek geactualiseerd en heeft naderzoek plaatsgevonden naar de aanwezigheid van de Sperwer op de planlocatie. Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat het zandige terrein geen potenties heeft voor beschermde soorten:

- in het bosje kunnen enkele algemene struweelvogels in het broedseizoen tot broeden komen. Kap van het bosje dient daarom buiten het broedseizoen plaats te vinden;
- roofvogels zijn niet aanwezig. Het nest van de Sperwer uit 2017 is waarschijnlijk de afgelopen jaren uitgewaaid;
- het bosje maakt mogelijk deel uit van een groter foerageerbiotoop van mogelijk aanwezige kleine marters als Wezel, hermelijn en Bunzing. Nader onderzoek naar beschermde soorten is niet nodig.

Aanvullend onderzoek stikstofdepositie

Op basis van verkeersaantrekkende werking en activiteiten, bouwfase en gebruiksfase van het initiatief is de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura2000-gebieden beoordeeld.

De ontwikkeling is verantwoord. Uit de berekeningen blijkt dat de beoogde ontwikkeling zowel in de realisatiefase als in de ontwikkelingsfase niet leidt tot een stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Een ontheffing is niet nodig.

Hieruit volgend kan geconcludeerd worden dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen zijn geconstateerd voor de realisatie van het plan.

Conclusie

Het initiatief zorgt niet voor een toename van de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura2000-gebieden.

Op basis van de actualiserende quickscan uit 2020 heeft er afdoend ecologisch onderzoek plaatsgevonden. In het verleden aangetroffen soorten zijn afdoende gemitigeerd en gecompenseerd. Op deze wijze is voldoende rekening gehouden met aanwezige natuurwaarden in het plangebied.

De ontwikkeling is verantwoord.

4.5 Geluidhinder

De te realiseren woningen betreffen een geluidsgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidhinder. Het bouwplan ligt binnen de geluidszone van een weg. In opdracht van de gemeente Hollands Kroon is door BureauDB een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op Rijksweg N99 (en de Elft) op de gevels van de geprojecteerde woningen.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de planontwikkeling en richt zich op de mogelijkheden en beperkingen vanwege het geluid van de nabijgelegen Rijksweg. De overige wegen rond het gebied zijn erftoegangswegen binnen de bebouwde kom (30 km/h zone). Doorgaand verkeer op deze wegen wordt zoveel mogelijk geweerd. De wegen hebben geen geluidszone. Op basis van de Wgh is akoestisch onderzoek niet verplicht.

Uit de resultaten van het onderzoek naar het geluid van het wegverkeer op de gevels van de nieuwe woningen van het plan Elft 15 in Hippolytushoef volgt dat de geluidsbelasting ten gevolge van de rijksweg N99 de norm bij 16 woningen overschrijdt. De maximale geluidsbelasting is 53 dB. Daarnaast is de geluidsbelasting van de 30 km/uurweg de Elft, aan de noordzijde van de planlocatie, hoger dan de grenswaarde van 55 dB voor een acceptabel woon- en leefklimaat.

Omdat het toepassen van bron- en overdrachtsmaatregelen niet realistisch of doelmatig is, dient, om het plan te kunnen realiseren, ontheffing voor een hogere grenswaarde te worden aangevraagd voor het geluid vanaf de rijksweg N99. Dit is mogelijk omdat de geldende maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden. De ontheffing is nodig voor alle 16 levensloopbestendige woningen voor een waarde tussen de 50 en 53 dB.

Daarnaast dient, ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning, voor alle woningen van het plan nader akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Daarbij moet de minimaal benodigde geluidwering van de gevels van de woningen worden vastgesteld. Voldaan moet worden aan de eisen van het Bouwbesluit 2012 ten aanzien van de maximaal toelaatbare binnenwaarde. Met het toepassen van voldoende geluidwering kan tevens een acceptabel verblijfsklimaat binnen de verblijfsruimten van de woningen worden geborgd.

Met ontheffing van hogere grenswaarden ten gevolge van het geluid van de rijksweg N99 (voor 16 woningen) en de toepassing van voldoende geluidwerende gevels voor een acceptabel woon- en leefklimaat, kunnen de nieuwe woningen van het plan Elft 15, vanuit het oogpunt van geluid, worden gerealiseerd.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect geluid.

Op basis van het akoestisch onderzoek van BuroDB dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hollands Kroon voor de 16 levensloopbestendige woningen een besluit hogere waarden Wet geluidshinder (ten behoeve van de omgevingsvergunning Elft 15 Hippolytushoef) te nemen vanwege het wegverkeer op de Rijkssstraatweg N99. De hoogste geluidbelasting bedraagt 53 dB, waarmee de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

4.6 Milieuhinder

In de omgeving van de nieuwe woningen (100m) liggen geen bedrijven die hinder veroorzaken. Op enige afstand bevinden zich een tankstation en een bedrijventerrein. In de bestaande situatie is er sprake van bestaande woningen in de nabijheid van de aanwezige bedrijven. Door het initiatief zullen de bedrijven niet in hun (akoestische) bedrijfsvoering worden beperkt. Op de planlocatie is sprake van een bedrijfsbeëindiging. De milieukwaliteit van de direct omliggende woningen zal hierdoor verbeteren.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect milieuhinder.

4.7 Luchtkwaliteit

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld. De wet noemt “gevoelige bestemmingen”(zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die “in betekende mate” (IBM) en “niet in betekende mate”(NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten “niet in betekende mate” van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip “niet in betekende mate” gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide. Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de realisatie van 19 woningen, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.8 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de veiligheid van mensen in een plangebied in relatie tot de opslag, het gebruik, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen in of nabij het plangebied, voor zover die activiteiten risico's voor de bevolking kunnen geven. Volgens de risicokaart Noord-Holland zijn in de directe omgeving risicovolle objecten waar te nemen en vindt in of nabij het gebied transport van gevaarlijke stoffen plaats.

Onderzoek externe veiligheid

Voor de planlocatie is in maart 2020 door AMB de externe veiligheid nader onderzocht. De woningen zijn geschikt voor senioren (levensloopbestendige woningen) en starters. De personendichtheid voor 19 woningen wordt ingeschat op 2 per woning (38 personen).

Plaatsgebonden risico

Uit de Regeling Basisnet blijkt dat er voor de N99 geen sprake is van een plasbrandaandachtsgebied en er is geen veiligheidszone voor het plaatsgebonden risico (10-6 per jaar) ingesteld. Hierdoor wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

De hoogte van het groepsrisico zal ten gevolge van de ontwikkeling van de 19 woningen toenemen, maar bevindt zich zowel in de huidige- als toekomstige situatie onder de oriëntatiewaarde. Dat wil zeggen dat een verantwoording van het groepsrisico niet aan de orde is. Voor de Rijksweg N99 kan worden volstaan met een beperkte verantwoording. Bij een beperkte verantwoording wordt gekeken naar de aspecten van bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Beperkte verantwoording

De woningbouwlocatie ligt binnen het invloedsgebied van de Rijksweg N99.

Bestrijdbaarheid

Bestrijdbaarheid is de mate waarin een calamiteit door de brandweer te bestrijden is. Dit hangt af van de opkomsttijd, beschikbare blusmiddelen en de bereikbaarheid van het plangebied.

Bij de inrichting van het parkeerterrein op de planlocatie is rekening gehouden met de hulpdiensten en het is mogelijk om bij de woningen te komen en desgewenst door te rijden tot de voordeur.

De brandweerkazerne van Hippolytushoef is dicht bij de planlocatie gelegen, waardoor het mogelijk is om in korte tijd de planlocatie te bereiken.

In de nabije omgeving van de planlocatie is geen open water aanwezig, waardoor er blusvoorzieningen moeten worden gerealiseerd om in geval van een calamiteit voldoende bluswater voorradig te hebben.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is de mate waarin mensen zichzelf in geval van een calamiteit in veiligheid kunnen brengen.

Belangrijk bij een calamiteit is gerichte communicatie met de bewoners. Door de bewoners te wijzen op het mogelijkheden van NL-Alert kan dit bijdragen aan een versnelde alarmering van het plangebied. Het betreft hier bewoners in een kwetsbare groep en het is van groot belang dat zij snel worden geïnformeerd.

De positie van de woningen is dusdanig dat het voor bewoners (kwetsbare groep) mogelijk is om zonder obstakels richting de omringende percelen te vluchten via het brede plantsoen aan de voorzijde van de woningen.

Door de grote afstand zal de invloed van hittestraling vanaf de N99 zeer beperkt zijn. In de woningen zijn geen grote glasoppervlakken aanwezig aan de risicozijden van de weg, waardoor de kans op breuk en verwondingen wordt verkleind.

Daarnaast kan een giftige wolk vanaf de N99 mensen op de woningbouwlocatie bedreigen. Bij langdurige rookverspreiding of een giftige stof kan er gevaar optreden. Dit is op te lossen door de ventilatie afschakel- en afsluitbaar te maken.

Advies Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio heeft in het kader van vooroverleg over de ontwikkeling Elft 15 op 17 oktober 2019 gereageerd op 4 ontwerpen voor de herontwikkeling van de planlocatie, waaronder de met dit bestemmingsplan beoogde ontwikkeling.

Met de adviezen van de Veiligheidsregio is rekening gehouden bij de uitwerking van het plan:

- de wegverharding in het woonhof is 3 m breed, maar er is een vrije doorgang gewaarborgd van 4,5 m. Aan het einde van het woonhof is een keerlus gerealiseerd. Op basis van deze uitgangspunten voldoet het plan aan de eisen van de Veiligheidsregio;
- in de huidige situatie is de brandkraan gelegen op ca. 75 meter vanaf de kruising. Met de adviseur brandveiligheid is nader overleg over extra brandkranen of risicogericht andere oplossingen in het plan. Extra brandkranen zijn nodig, tenzij risicogericht andere oplossingen gevonden worden in overleg met onze adviseur brandveiligheid;
- in de woningen worden gekoppelde rookmelders geplaatst.

Conclusie

De planlocatie ligt binnen het invloedsgebied van de N99, maar niet binnen het invloedsgebied van inrichtingen of transport over water, spoor of door buisleidingen.

Het groepsrisico levert geen belemmeringen op voor de wijziging van het bestemmingsplan. Als gevolg van het planvoornemen stijgt het groepsrisico wel door de lokale toename van het aantal personen, maar deze toename bedraagt minder van 10% van de oriëntatiewaarde.

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de wijziging van het bestemmingsplan.

4.9 Bezoning, privacy en uitzicht

De woningen aan weerszijden van de Elft 15 hebben een lange achtertuin die grenst aan de planlocatie. Tot voor kort stond er een gemeentehuis met hierachter een grote parkeerplaats, tegenwoordig ligt het terrein braak.

De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden worden als volgt beïnvloed:

- de lintbebouwing aan de Elft bestaat uit woningen dicht aan de straat, met een ruimte kavel daarachter (tot een diepte van 125 m). Voor wat betreft lichtinval zullen gezien de locatie van de woningen en de weg die de zon aflegt, geen van de woningen aan de Elft beperkingen ervaren in de lichtinval in de woningen;
- de plattegronden en gevels van de woningen zijn zodanig vormgegeven dat geen hinderlijke 'inkijk' in omliggende woningen ontstaat;
- het uitzicht vanuit de bestaande woningen aan de Elft verandert niet. De lange tuinen worden begrensd door de achterzijde van de tuinen van de woningen in het nieuwe woonerf. Ten opzichte van de planologische situatie, met een groot gemeentehuis omringd door parkeerplaats, verbetert zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit in het woongebied.

Conclusie

Met de ontwikkeling van woningen worden de gebruiksmogelijkheden van de omliggende panden niet geschaad.

5. CONCLUSIE

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van water, bodem, archeologie, milieuhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid en invloed op de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling aan de Hollebalgweg 4a en 4b. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Aandachtspunten zijn:

- er is een Provinciale ontheffing voor het bouwen in het aardkundig monument noodzakelijk. Realisatie van het plan is mogelijk binnen de regels voor de ontheffing;
- voor de 16 levensloopbestendige woningen in het plan dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hollands Kroon een besluit hogere waarden Wet geluidhinder te nemen vanwege het wegverkeer op de rijksweg N99 voor een waarde tussen 50 en 53 dB. Dit is mogelijk omdat de geldende maximale ontheffingswaarde van 65 dB niet wordt overschreden.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen zijn beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.

BIJLAGE BIJ DE REGELS

Lijst van aan huis verbonden beroepen en aan huis verbonden bedrijven

Accountant	Lijstenmaker
Belastingconsulent	Ateliers voor kunst
Psycholoog	Schoorsteenveger
Lesgevend beroep	Glazenwasser
Hypotheekadviseur	Schoonmaker
Juridisch adviseur	Kapsalon
Assurantiebemiddelaar	Pedicure
Verloskundige	Manicure
Logopedist	Horlogemaker
Gerechtsdeurwaarder	Fietsenmaker
Diëtiste	Timmerman
Organisatieadviseur	Fotograaf
Homeopaat	Pottenbakker
Paragnost	Reisbureau (kleinschalig)
Architect	Hoedenmaker
Tekenbureau	Naaister
Grafisch ontwerper	Nagelstudio
Kunstschilder	Autorijschool
Beeldhouwer	Metselaar
Therapeut	Stukadoor
Raadgevend ingenieur	Loodgieter
Makelaar	Elektricien
Huisarts	Koeriersdienst
Tandarts	Schilder
Dierenarts	Schoonheidsspecialist
Notaris	Bloemschikker
Advocaat	Computerservice
Orthodontist	TV/radio reparateur
Acupuncturist	Web design
Fysiotherapeut	Binderij
Redacteur	Vervaardigen van sierraden
Tolk	Webwinkel (zonder toonbankfunctie)
Tuinarchitect	

Deze lijst is niet limitatief. Voor beide categorieën geldt dan wel een naar de aard daarmee gelijk te stellen beroeps-/bedrijfsmatige activiteit, dat, met behoud van de woonfunctie (zie toetsingscriteria) kan worden uitgeoefend in een hoofdbouw en/of een bijbehorend bouwwerk bestemd voor woondoeleinden.