



“een traditie waar ruim 10 miljoen Nederlanders van genieten”

*Informatiebrochure consumentenvuurwerk
en jaarwisselingsproblematiek.*



HVLV

Hét Vuurwerkverbond.



Even voorstellen ...

VuurwerkCheck

VuurwerkCheck is een stichting met ruim 800 aangesloten detaillisten welke (Cat.F2) consumentenvuurwerk verkopen. In 2015 is de stichting opgericht om detaillisten te stimuleren om betere voorlichting te geven aan de vuurwerk kopende Nederlanders. Tijdens het kopen/afhalen in de winkel geeft de winkelier de consument gericht advies over het veilig afsteken van het siervuurwerk. Elke aangesloten winkelier heeft minimaal één adviseur op de vloer welke het 'Vakbekwaamheid Siervuurwerk' certificaat via VuurwerkCheck heeft behaald. Naast het professionaliseren van de verkoop, zet de Stichting VuurwerkCheck zich in voor de promotie van het dragen van een vuurwerkbril (wat helaas niet verplicht is), en het informeren van de consument over het veilig afsteken van siervuurwerk. En dat werkt! De cijfers laten het zien;



Onderstaande cijfers betreffen opnames op de SEH:

2014 – 2015:	574 personen met letsel.	100%
2015 – 2016:	482 personen met letsel.	16%
2016 – 2017:	473 personen met letsel.	1,9%
2017 – 2018:	434 personen met letsel.	8,2%
2018 – 2019:	396 personen met letsel.	8,8%
2019 – 2020:	385 personen met letsel.	2,8%

De afgelopen jaren hebben de opleidingen en campagnes van VuurwerkCheck bijgedragen aan het verminderen van 32,9% van de letselcijfers. Deze letselcijfers zijn gebaseerd op het totaal aantal letsels, inclusief illegaal vuurwerk en inclusief carbid-schieten. Deze twee groepen personen met letsel zijn niet afkomstig van legaal siervuurwerk gekocht in de Nederlandse winkel. Hierdoor zal VuurwerkCheck op zichzelf het letsel (helaas) nooit naar 0 kunnen brengen. Wij hopen op steun in handhaving om dit wel te gaan halen. Volgens onderzoek van Veiligheid.NL, is 70% van de letselcijfers afkomstig van illegaal (in Nederland verboden) vuurwerk. Wanneer deze groep meer aandacht krijgt gaan de cijfers in rap tempo omlaag.

Het Vuurwerk Liefhebbers Verbond

Het Vuurwerk Liefhebbers Verbond (HVLV) is een stichting opgericht door vuurwerkliefhebbers uit Nederland. Deze groep bestaat uit consumenten met een enorme affiniteit voor siervuurwerk. De liefhebbers ergeren zich enorm aan de onjuiste en negatieve berichtgeving over vuurwerk in het algemeen. Hun hobby/passie wordt onterecht in kwaad daglicht gezet.



HVLV zet zich met passie in voor imagoverbetering- en het behoud van de Nederlandse vuurwerktraditie. Na het eenmalige verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk werd het de liefhebbers duidelijk, meer dan ooit is het noodzakelijk om een krachtig en eensgezind geluid te laten horen vóór het behoud van deze mooie traditie. De traditie die sinds 1 december 2015 is opgenomen op de nationale inventaris van het cultureel en immaterieel erfgoed, en daarmee een erkende bouwsteen van de Nederlandse culturele identiteit is.

Voorwoord

De traditie van het afsteken van siervuurwerk door consumenten zit in Nederland diepgeworteld. Er zijn voor en tegenstanders, maar uit de grote opiniepeilingen blijkt dat een ruime meerderheid zelf siervuurwerk afsteekt, of tijdens de jaarwisseling geniet van het siervuurwerk van de burens. Niet alleen in Nederland kennen we deze traditie, in vrijwel alle Europese landen vieren consumenten een vuurwerktraditie. In veel landen valt deze traditie samen met de jaarwisseling, in andere landen in maart, juni, juli, augustus of september.

Helaas heeft elk feest ook een keerzijde, in het geval van Oud & Nieuw wordt deze maar al te breed uitgemeten in de media. Hierdoor krijgt men het gevoel dat de oudejaarsavond in Nederland onrustig is. Maar eigenlijk is dit niet terecht. Het is een volksfeest waar het hele land aan mee doet, het grootste evenement in Nederland. Wanneer we een vergelijking maken met ieder ander evenement, zijn de problemen juist relatief laag.

Als VuurwerkCheck en HVLV willen wij voorop stellen dat het streven moet zijn om geen enkel incident te hebben tijdens de oudejaarsviering. Máár, we moeten hier wel realistisch in blijven en bij een landelijk evenement is dit een utopie. Elke normale dag in het jaar zijn er in het land opstootjes en ongelukken, dus ook op 31 december.

Met dit document willen wij u graag meenemen in de wereld van siervuurwerk. We laten u zien waar veel onduidelijkheid over is, en wat nou de oplossingen zijn voor sommige problemen. Onze invloed blijft beperkt tot het legale siervuurwerk. Overlast, schade en verwondingen door illegaal vuurwerk of carbid vallen buiten de invloedssfeer van de legale vuurwerkhandelaren.

Indien u na het lezen van dit document meer informatie wilt, kunt u altijd bij ons aankloppen, wij werken graag samen!

Namens VuurwerkCheck;

Frans Köhler
voorzitter

Namens HVLV;

Rick Peters
voorzitter



Ruime meerderheid wil siervuurwerk

In de media doen de laatste jaren enorm veel ‘polletjes’ de rondte, met betrekking tot het onderwerp vuurwerk en een eventueel vuurwerkverbod. Helaas zijn deze ‘polletjes’ vaak links of rechts beïnvloedt, waardoor de uitslag niet representatief is. Er zijn echter twee grote graadmeters waar dit niet het geval is, beide tonen een resultaat waar de meerderheid van de bevolking vóór de traditie van het zelf afsteken van siervuurwerk is.

Stemwijzer maart 2021

In de stemwijzer in aanloop naar de tweede Kamerverkiezingen van maart 2021 werd een stelling opgenomen of men voor of tegenstander van de Nederlandse vuurwerktraditie is. Deze stemwijzer is door ruim 3.300.000 unieke respondenten ingevuld. Uit de uitslag kwam naar voren dat slechts 33% van de respondenten voor een verbod op legaal siervuurwerk is.

VeiligheidNL

De uitkomst uit de stemwijzer is in lijn met de bevindingen van VeiligheidNL. In rapport 776 becijfert VeiligheidNL dat eenderde van de Nederlandse huishoudens (sier)vuurwerk koopt. De helft van de huishoudens die geen (sier) vuurwerk kopen gaat volgens VeiligheidNL naar buiten om van het vuurwerk wat anderen afsteken te genieten, wat neerkomt op nog eens eenderde van alle huishoudens.

Internetconsultatie 2022

De internetconsultatie over het wetsvoorstel van GroenLinks en Partij voor de Dieren om over te gaan op een algeheel vuurwerkverbod, heeft 12199 zichtbare reacties opgeleverd. In totaal werden 14907 reacties ontvangen, dus 2708 reactie zijn niet zichtbaar en onttrekken zich aan de openheid die binnen een democratische besluitvorming de norm zou moeten zijn.

Overzicht reacties internetconsultatie

Van de reacties zijn er 10009 tegen het wetsvoorstel	-	82%
Van de reacties zijn er 2094 voor het wetsvoorstel	-	17%
Van de reacties zijn er 96 zonder mening	-	1%

We kunnen dus spreken van een overduidelijke nee tegen het wetsvoorstel. Een overzicht van alle reacties is, direct na sluiting van de consultatie, opgevraagd maar daar is tot op heden geen gehoor aan gegeven.

Stel dat alle 2709 niet zichtbare reacties voorstander van het wetsvoorstel zijn, dan is het percentage wat voor het wetsvoorstel is nog steeds maar 32%. Een uitkomst die bijna naadloos aansluit bij de uitslag van de stemwijzer waarin 33% voor een vuurwerkverbod was.



Beïnvloeden met onjuiste cijfers

Nederland is een land van cijfertjes, en daar gooien we maar al te graag mee. Als iemand een cijfer noemt, is het immer zo. Dat is helaas ook direct een valkuil. Een aantal anti-vuurwerkpartijen zoals politieke partijen, verzekeraars of dierenorganisaties doen uitingen welke misleidende en onjuiste cijfers bevatten. Een goed voorbeeld is de reclame van verzekeraar Achmea, welke eind 2021 op televisie en internet te zien was. De cijfers toonden bijvoorbeeld veel meer slachtoffers dan er werkelijk zijn, of gingen over onderwerpen die geen enkele relatie met de vuurwerktraditie hebben; zoals carbid of een autobrand. De Reclame Code Commissie heeft Achmea hiervoor ook op de vingers getikt, maar helaas was het kwaad al geschied: De consument was reeds van misleidende informatie voorzien, waardoor het draagvlak voor de Nederlandse vuurwerktraditie wederom onterecht een beetje extra schade opliep.

Een ander voorbeeld is het Vuurwerkmanifest, waar enkele politieke partijen hun steun voor uitspreken. Deze partij maakt gebruik van onjuiste cijfers en onterechte aannames om mensen te laten ondertekenen. Ook handelt het Vuurwerkmanifest frauduleus. Zo hebben ze ondertekeningen uit het buitenland geworven, en kan een ieder hun manifest meerdere keren ondertekenen, zelfs met het gebruik van exact dezelfde persoonsgegevens. Ons inziens past dergelijk misleidend gedrag binnen geen enkele organisatie, en zeker niet een die nauw verbonden is met een politieke organisatie.

Gezondheid

De claim over de 700.000 longpatiënten welke zeggen last te hebben van siervuurwerk houdt geen stand wanneer we kijken naar de tijdsduur waarover de overlast plaatsvindt. (namelijk tussen 31 december 18.00 uur en 1 januari 02.00 uur).

Daarnaast is de luchtkwaliteit tijdens de jaarwisseling niet enkel anders door siervuurwerk, in elke straat zijn diverse vuurkorven/tonnen te vinden waar mensen gezellig buiten staan. Hierdoor meldde het RIVM dat de luchtkwaliteit in grootstedelijke gebieden tijdens de jaarwisseling van 2020/2021 nog steeds erg slecht was, terwijl er tijdens die jaarwisseling aanzienlijk minder vuurwerk de lucht in ging. Het beeld van de luchtkwaliteit is een totaalbeeld, en niet afhankelijk van één enkel product.

Milieu

Het milieu is een belangrijk punt voor iedere Nederlander. In het bedrijfsleven, en als particulier draagt iedere Nederlander zijn steentje bij voor een betere wereld. Helaas blijft het wel zo, dat nagenoeg alle handelingen van de mens een effect hebben op het milieu. Tegenstanders van siervuurwerk dragen het milieu argument gretig aan, maar dit is niet terecht.

Op 30 september 2020 heeft het RIVM een rapport opgesteld waarin te lezen is dat de emissies naar het milieu door het afsteken van vuurwerk rond de jaarwisseling leiden tot beperkte, meestal tijdelijke effecten op de kwaliteit van het oppervlaktewater, de bodem en de lucht.

De hoeveelheid CO₂ die door het afsteken van siervuurwerk wordt geproduceerd bedraagt, landelijk, 0,0018% van het door verkeersbewegingen geproduceerde CO₂. Daarbij komt deze CO₂ van siervuurwerk voor 67% voort uit hernieuwbare bronnen, en is deze dus niet milieurelevant.

Het fijnstof dat vrijkomt tijdens het afsteken van siervuurwerk bestaat voornamelijk uit wateroplosbare zoutverbindingen en is dus hygroscopisch, dit betekend dat het zich bindt aan water (vocht) en makkelijk af te voeren is. Mede door deze eigenschap is de piek in fijnstof zo snel weer verdwenen. Fijnstof van bijvoorbeeld industrie of verkeersbewegingen is niet hygroscopisch, en bovendien vele malen giftiger en schadelijker, en

zal langdurig aanwezig kunnen blijven. In Nederlands siervuurwerk worden geen verboden zware metalen meer verwerkt. Dit argument horen we vaak bij tegenstanders van siervuurwerk, echter is dit sinds de invoeringen van de CE-markering op siervuurwerk (in 2012) al stopgezet.

De Nederlandse vuurwerkimporteur werkt vaak CO₂-neutraal. Zo hebben importeurs in Nederland samenwerkingen met stichtingen die bomen planten ter compensatie van CO₂ uitstoot van zowel het product, als van de vervoersbewegingen die nodig zijn om het product bij de consument te krijgen.

Verboden artikelen

Om de letselcijfers door vuurwerk in Nederland sneller omlaag te krijgen en om bij te dragen aan de handhaving van bijvoorbeeld Politie op (verboden) knalvuurwerk is er in 2020 op verzoek van de OVV (Onderzoeksraad Voor de Veiligheid) een nieuw/extra verbod gekomen op alle typen knalvuurwerk, vuurpijlen, single shots en het zwaardere F3 vuurwerk. Middels dit verbod moet het aandeel van letsel door consumentenvuurwerk verminderen en de handhaving op verboden knalvuurwerk eenvoudiger worden. Helaas hebben we vanaf 2020 geen traditionele oudejaarsviering met legaal siervuurwerk meer gehad. In 2020-2021 en 2021-2022 was er een tijdelijk vuurwerkverbod. Makkelijk gezegd zijn alle letsels in deze twee jaarwisselingen ontstaan door verboden vuurwerk uit het buitenland, want de Nederlandse winkelier heeft voor het laatst verkocht op 31 december 2019.

Toename illegaal vuurwerk

Illegaal vuurwerk is (helaas) elk jaar in Nederland aanwezig. Al onze buurlanden verkopen vuurwerk aan consumenten, en vaak ook producten welke in Nederland niet zijn toegestaan. Hierdoor is er elk jaar 'vuurwerktoerisme' naar landen zoals België en Duitsland. Voor het echte zware knalvuurwerk reist men naar landen zoals Polen, Tsjechië en Italië. Naar schatting van de vuurwerkbranche komt er jaarlijks voor minimaal €50.000.000,00 vuurwerk uit het buitenland naar Nederland. Dit is een doorn in het oog van de Nederlandse vuurwerk-ondernemers, want;

1. Het vuurwerk voldoet niet aan de regelgeving, maar telt wel mee in de schade- en letselcijfers;
 2. Het veroorzaakt enorm veel omzetverlies voor ondernemers;
 3. Illegaal knalvuurwerk is veruit de grootste bron van vuurwerkoverlast.
- Het gebruik van dit zware vuurwerk zet het voortbestaan van de Nederlandse vuurwerktraditie onnodig onder druk en bezorgt de legale vuurwerkhandelaren onterecht een slechte naam.



Vooral het standpunt van de overheid, dat een Nederlandse winkel zich aan de Nederlandse regelgeving voor vuurwerk moet houden terwijl een Nederlandse consument wel naar het buitenland mag reizen om daar vuurwerk te kopen, zorgt voor veel onbegrip bij legale vuurwerkverkopers. Deze patstelling wordt helaas ook nog gepromoot door de Nederlandse media met krantenkoppen dat Nederlanders massaal goedkoop vuurwerk kopen in Duitsland (waar wél vuurpijlen en knalvuurwerk te koop zijn, en waar de winkel geen bufferbewaarp-laats/sprinklerinstallaties heeft). Dat zorgt voor oneerlijke concurrentie voor de Nederlandse ondernemer.

Door de (tijdelijke) vuurwerkverboden van de afgelopen twee jaarwisselingen (2020-2021 en 2021-2022) is de illegale handel enorm in omvang toegenomen. Dit blijkt ook wel uit de cijfers van het in beslag genomen illegale vuurwerk; 205.904,00 kg. Overigens is dit volgens de vuurwerkbranche slechts het topje van de ijsberg.

Voorstanders van een permanent vuurwerkverbod nemen voor lief dat de illegale handel alleen maar verder zal opbloeien, en de verwondingen, onveilige opslag en overlast door zwaar illegaal vuurwerk ‘explosief’ zal stijgen.

Het argument dat een permanent vuurwerkverbod (beter) te handhaven is, is in de jaarwisseling van 2021-2022 overduidelijk niet gebleken. Er kan niet op elke straathoek een handhaver geplaatst worden; de pakkans is nihil. Dit is overigens geen verwijt aan de handhavers, want die worden voor een onmogelijke taak gesteld.

Andere, betere, oplossingen voor de overlast van zwaar illegaal knalvuurwerk zoals ‘Cobra’s’ zijn er volgens ons wel; zwaardere straffen, en een Europees verbod op de productie van- en handel in ‘flashbangers’. Deze producten vallen namelijk onder de klasse Cat.F4 welke in geen enkel Europees land voor consumenten legaal is. Ons inziens moet het bezit, handel in, of afsteken van een dergelijk product dus niet onder ‘vuurwerk’ vallen, maar onder de wet wapens en munitie. Hiermee kan de straf zwaarder zijn, en zal het voor de consument minder aantrekkelijk zijn om hier mee in aanraking te komen.

Dieren en siervuurwerk

Vanuit de dierenliefhebbers horen we vaak negatieve berichtgeving over het onderwerp vuurwerk. Deels snappen wij dit wel. Het is erg vervelend wanneer je huisdier bang voor vuurwerk is. Wat ons, VuurwerkCheck en stichting HVLV dan weer irriteert is het gemak waarmee het siervuurwerk hier de schuld van krijgt. Op het moment dat wij in gesprek gaan met deze groep mensen is het geluid eenduidig; dat geknal, al vanaf oktober/november, dat moet echt verboden worden!

En daar kunnen wij ons eigenlijk wel in vinden, want knalvuurwerk is immers illegaal in Nederland. Het is al verboden, en toch heeft men er overlast van. Dat irriteert ons ook. Daarnaast is het in het tijdsbestek waarin de meeste overlast ervaren wordt ook niet toegestaan om vuurwerk af te steken. Dit is 8 uur per jaar toegestaan, vanaf 31 december 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur. Eigenlijk is siervuurwerk hier niet de boosdoener, en de vuurwerktraditie ook niet. De boosdoener is illegaal knalvuurwerk, en afsteken op verboden tijden.

In onze optiek moet voor deze problemen een oplossing gezocht worden, om te zorgen dat hetgeen wat al verboden is, niet meer gebeurt. Dit zou je kunnen zoeken in handhaving, echter weten we dat handhaving lastig is. Wat ons betreft zou het helpen om de strafeisen te verhogen en in te zetten op een Europese aanpak van de productie en verkoop van zwaar illegaal knalvuurwerk.

Verder willen wij graag inzetten op tolerantie. Op oudejaarsavond is er 8 uur siervuurwerk waar mensen 'last' van kunnen hebben. Tijdens de overige 365 dagen van het jaar koesteren andere mensen allerlei andere hobby's en passies, die in sommige gevallen ook als overlastgevend ervaren kunnen worden. Hoe mooi zou het zijn als we als Nederlanders iets meer tolerantie hebben voor elkaars passie, en samen zorgen dat we de overlast van onze passie naar anderen zo laag mogelijk houden?

Geweld tegen hulpverleners

Het geweld tegen hulpverleners keuren wij ten zeerste af. Wij zien dit dan ook niet in relatie tot siervuurwerk. Het afsteken van siervuurwerk, of het gebruik van geweld tegen hulpverleners zijn volgens VuurwerkCheck en stichting HVLV twee totaal verschillende dingen welke absoluut niet aan elkaar zijn verbonden.

Het gooien van vuurwerk naar hulpverleners komt helaas voor. Wat wij zien, is dat dit in 99% van de gevallen (illegaal) knalvuurwerk betreft, wat al verboden is. Het verbieden van siervuurwerk gaat dit probleem niet verhelpen.

Wij hopen wel dat er zwaardere straffen komen voor deze 'relschoppers'.

Op dit moment noemen we het gooien van een 'Cobra' naar een hulpverlener een 'vuurwerkincident' wij zijn van mening dat dit illegale knalvuurwerk zo zwaar is (de politie zegt zelfs dat deze artikelen de kracht van een handgranaat bevatten) dat dit absoluut niet als vuurwerk bestempeld mag worden. Als zo'n explosief in de buurt van het hoofd van een hulpverlener tot ontploffing komt, is het letsel niet te overzien. Wij zijn dan ook van mening dat dit gezien moet worden als poging tot doodslag, en niet als 'vuurwerkincident'.

Het gedrag tegen hulpverleners zien we (helaas) het jaar rond bij diverse festivals, wedstrijden en evenementen. Maar alleen op 31 december noemen we het een 'vuurwerkprobleem'.

Druk op de zorg

Tijdens een evenement of festival ontstaat er soms helaas letsel bij feestvierders, zo ook tijdens oudejaars- avond. In combinatie met Covid-19 was het niet gewenst om extra druk te veroorzaken op de zorg. Hierdoor gingen grote evenementen niet door, en helaas ook de laatste twee jaarwisselingen met consumenten-vuurwerk niet.

Zijn VuurwerkCheck en HVLV het eens met het tijdelijke vuurwerkverbod?

Nee, dat zijn we niet. Begrijpen we de keuze? Ja, deels wel. Wat echter wel uiterst teleurstellend is, is dat de traditie met het legale siervuurwerk verboden werd. het afsteken van siervuurwerk is een traditie die kleinschalig in huiselijke kring gevierd kan worden; exact de opzet waar tijdens de coronapandemie behoefte aan was.

De vuurwerktraditie is tijdens het eerste tijdelijke verbod verboden onder het voorwendsel van het voorkomen van zo'n 1300 letselgevallen.



Na het vuurwerkverbod 2020-2021 was er in februari 2021 een schaatsweekend waar ruim 40.000 personen met letsel op de SEH behandeld moeten worden en waarvan er duizenden opgenomen moesten worden. De zorg heeft deze hoeveelheid ziekenhuisbezoeken, middenin een coronagolf, met verve het hoofd geboden. Dus hoe belastend waren 1300 veelal lichte vuurwerkverwondingen dan uiteindelijk geweest?

Ook diverse uitlatingen uit de zorg geven aan dat de berichtgeving over dat vuurwerk een enorme druk op de zorg geeft absoluut onzin is. Dit is een beeldvorming welke door de media zo gemaakt is, en waar men in is gaan geloven. Op het moment dat we naar de cijfers kijken, bijvoorbeeld 2019, waar 385 personen behandeld moesten worden op de SEH is het eigenlijk zeer weinig. Bij 385 SEH bezoeken tijdens een landelijk feest, waaraan tweederde van de huishoudens op enige manier actief deelneemt, betreft het 0,002% van de 17.500.000 inwoners van Nederland. Als we u er dan nog bij vertellen dat 70% van deze letselgevallen niet door legaal siervuurwerk, maar door illegaal vuurwerk wordt veroorzaakt ziet u wellicht nog meer in dat de druk op de zorg door legaal siervuurwerk relatief laag is.

In 2019 gaat dit dan om 116 behandelingen op 86 SEH-posten. Dat is gemiddeld 1,3 persoon per SEH. Door het verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen in 2020 is het deel wat volgens prognose letsel oploopt door siervuurwerk nog lager geworden. Helaas hebben we deze prognose tot op heden niet kunnen zien. De prognose is een totaal van 258 SEH-behandelingen, waarvan 30% afkomstig van legaal siervuurwerk, wat neerkomt op 77 behandelingen landelijk, gemiddeld 0,9 per SEH-post. Het is dan ook schrikbarend om te zien dat er met een landelijk vuurwerkverbod in 2021-2022 volgens de letselcijfers 256 SEH-behandelingen zijn geweest. Dit laat zien dat het 'alternatief' illegaal vuurwerk enorme gevaren met zich mee brengt! Een jaar zonder vuurwerk, en slechts 2 SEH-behandelingen minder dan prognose mét legaal siervuurwerk.

Overigens vinden wij het belangrijk om te melden dat carbidschieten elk jaar onterecht terug komt in de vuurwerkcijfers. Carbidschieten hoort weliswaar bij de jaarwisselingscultuur, maar het is geen vuurwerk en staat los van de Nederlandse vuurwerktraditie. Daarom was carbidschieten tijdens de afgelopen jaarwisselingen niet verboden, terwijl het legale siervuurwerk wel verboden was.

Alternatieven

Voorstanders van een vuurwerkverbod roepen al enkele jaren dat er betere alternatieven zijn, zoals een professionele vuurwerkshow of een show met drones. Voor sommige mensen is dit inderdaad een goed alternatief. Zo zien we bijvoorbeeld in Rotterdam enorm veel publiek op het nationale aftelmoment afkomen. Ons inziens dus een goed alternatief, mits iedere Nederlander er heen zou kunnen gaan, en het in iedere gemeente mogelijk is. En daar zit een addertje onder het gras.

Het is namelijk door meerdere redenen onhaalbaar en onwenselijk om in elke gemeente in Nederland een professionele vuurwerkshow te organiseren;

1. Niet genoeg pyrotechnici om in iedere gemeente op hetzelfde moment een show te faciliteren;
2. In veel gemeenten is er geen locatie welke aan de eisen voldoet;
3. De meeste Nederlanders willen niet naar een show;
4. Een groot evenement vereist veiligheidspersoneel, die vervolgens niet elders ingezet kan worden;
5. Alleen de grote steden hebben het budget om zo'n show te organiseren;
6. Op deze manier betalen ook de mensen die niet van vuurwerk houden mee aan de shows;
7. Het organiseren van professionele vuurwerkshows verandert niets aan de problemen die door het zware illegale vuurwerk worden veroorzaakt.

Kort samengevat zijn wij geen tegenstanders van vuurwerkshows, echter moet men niet een vuurwerkshow als koek voor houden als alternatief, op het moment dat het geen alternatief is. Wij zijn van mening, dat op het moment er een goede vuurwerkshow is, dit automatisch een alternatief is zonder dat het nodig is om het legale siervuurwerk te verbieden.

Als de aanname klopt dat de Nederlander op een professionele show zit te wachten, zal de verkoop van siervuurwerk door de marktwerking automatisch moeten dalen zonder een verbod.

Tot slot

Wij bedanken u voor het doorlezen van dit document. Wij weten dat we hiermee niet alle onderwerpen kunnen behandelen, maar staan altijd open voor het antwoorden van vragen en/of meedenken in oplossingen.

Samen met onze achterban, van ruim 10 miljoen Nederlanders, 800 winkeliers en 10 importeurs werken wij graag aan een traditionele jaarwisseling, mét siervuurwerk en zonder letsel en overlast.

Hoogachtend,

Stichting VuurwerkCheck & Stichting HVLV







HVLV

Hét Vuurwerkverbond.



VUURWERKCHECK

SAMEN STERK VOOR SIERVUURWERK!