Gemeente Druten

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: Doordecentralisatie onderwijshuisvestingsmiddelen VO		
Indiener: Carl Dolmans Fractie: Sociaal Maas en Waal		
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG)? Hier volgen enkele opties: ○ Het voorstel is niet duidelijk en daarom vraag 1.... ○ De bijlagen ontbreken…… ○ X De vraag is essentieel voor ons standpunt over dit voorstel ○ Anders….. ○ …….		
NR	**FORMULERING VRAAG** *Datum ingekomen:*	**ANTWOORD VRAAG** *Datum antwoord:*
1	Beslisnota, pagina 2/7: Wat zijn de financiële voordelen voor gemeente Druten mbt DDC? En welk positief effect wordt hierdoor verwacht op de gemeentelijke begroting vanaf 2027?	De financiële voordelen staan beschreven in de financiële paragraaf van de beslisnota en de bijlage “Financiële vertaling DDC” De financiële overzichten zijn gemaakt voor de vergelijking tussen gemeentelijke financiering zonder DDC en realisering IHP-opgaven met DDC. In beide gevallen gaat het om een uitzetting van kosten op de gemeentebegroting, omdat de investeringen nog niet zijn verwerkt in de gemeentebegroting. Echter is er sprake van een lagere kosten op de gemeentebegroting in de situatie van doordecentralisatie.
2	Beslisnota, pagina 3/7: Aan het helder formuleren van welke verantwoordelijkheden worden zoal gedacht?	Het ontbreken van helder geformuleerde verantwoordelijkheden wordt in de beslisnota genoemd als mogelijke faalfactor. Het gaat dan om heldere afspraken over investeringsopgaaf, realisatietermijnen, duidelijke afspraken over de berekeningsmethode en kostennormen, welke zaken wel en niet meegenomen worden in de DDC etc.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

3	Beslisnota, pagina 4/7, het onderdeel 'voordelen voor de leerlingen en ouders': hoe wordt door schoolbestuur gegarandeerd dat er daadwerkelijk hogere kwaliteitsstandaarden worden behaald? En ten opzichte van welke standaard(en) wordt dit dan afgemeten?	Ja, zo bouwt @voCampus bijvoorbeeld met hogere bouweisen dan momenteel wettelijk vereist zijn. Daarnaast maken zij gebruik van hun bestaande netwerk met innovatieve partners, wat de bouwkwaliteit en de duurzaamheid ten goede komt. Afspraken over kwaliteitsniveau worden in de DDC-overeenkomst vastgelegd.
4	Beslisnota, pagina 6/7 (onderaan): In hoeverre is het wel/niet terecht om de vrijval van kapitaalslasten en de overname van de verzekering mee te rekenen? En per welk moment kan Gemeente met zekerheid zeggen dat deze vrijval ook daadwerkelijk plaats zal vinden?	Wij zijn van mening dat het terecht is om deze mee te rekenen omdat deze al in de gemeentelijke begroting zijn verwerkt. Deze kostenpost komt te vervallen bij de overgang naar DDC (waarbij aangemerkt moet worden dat de kapitaalslasten voor het overgrote deel de kapitaalslasten van de locatie Klepperheide omvatten. Deze lasten zouden gewoon door blijven lopen indien de gemeente niet besluit tot DDC en wel voor het zelf realiseren van de nieuwbouw VMBO.) de vrijval van kapitaalslasten vangt aan op het moment dat de boekwaarde van de schoolgebouwen wordt overgenomen. Dit is vanaf 2027, na de periode van voorfinanciering.
5	Beslisnota, algemeen In hoeverre neemt de Gemeente haar verantwoordelijkheid om circulair/biobased bouwen van toepassing te verklaren bij de nieuwbouw? Welke invloedsfactoren kunnen er contractueel worden ingebouwd zodat Gemeente te allen tijde invloed houdt op de verduurzaming van de gebouwde omgeving in Druten?	De gemeente is gehouden om minimaal de bouwvereisten toe te passen. In het voorstel van @voCampus, wil men wat verder gaan door bijvoorbeeld Energieneutraal te bouwen (ENG) in plaats van bijna energieneutraal (BENG). Circulair of bio-based bouwen is momenteel niet wettelijk verankerd maar kan een ambitie zijn die de raad formuleert ten aanzien van nieuwe gebouwen. In dat geval zal er een herberekening van de kosten van DDC moeten worden uitgevoerd, om te bepalen welk budget daarvoor aanvullend nodig is. De DDC-overeenkomst biedt ruimte om de afspraken rondom het gewenste duurzaamheidsniveau vast te leggen.
6	Beslisnota, algemeen: Waarom blijft men denken in 2 schoolgebouwen VO en niet in 1 'gecombineerd' schoolgebouw? (dit ook vanwege slim en efficiënt omgaan met het grondgebruik in de gemeente)	De optie van één gezamenlijk gebouw is niet overwogen, aangezien Het Havo/VWO gebouw een betrekkelijk jong gebouw is. Wanneer het gaat over de uni-locatie voor het Pax, gaat het over het bijplaatsen van een nieuw schoolgebouw, en niet het vervangen van het geheel door één gebouw. Dat zou

		deels kapitaalvernietiging zijn, maar een ook enorme uitdaging vormen om te voorzien in tijdelijke huisvesting voor alle leerlingen bijvoorbeeld.

Afspraken

Technische vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl - uiterlijk dinsdag 09.00 uur in de week RTG voor voorstellen op de agenda RTG. Overige technische vragen: geen termijn.
Technische vragen	Afdoening - door organisatie (i.o.m. portefeuillehouder) - zo spoedig mogelijk - bij vragen RTG in principe woensdagmiddag 16.00 uur. Bij uitzondering donderdagmiddag 14.00 uur.