

Schriftelijke vragen tussentijdse rapportage 2022



Inhoudsopgave

1	Vragen CDA	2
2	Vragen D66	3
3	Vragen ChristenUnie/SGP	7
4	Vragen Stadsbelang	8

1 Vragen CDA

Programma 1: er is een stijging van 54k voor de uitbreiding van het aantal wethouders. Zijn er ook (verwachte) kosten die stijgen voor uitbreiding in de ondersteunende diensten? Zo ja, welke en hoeveel?

De uitbreiding van het aantal wethouders leidt alleen tot een stijging van de loonkosten. Wij verwachten verder geen stijging van kosten op andere terreinen.

Prog 1: de gedeeltelijke leegstand van stadhuisplein staat op 213k negatief. Is er zicht op invulling hiervan? Zo ja, op welke termijn?

Op dit moment onderzoekt de gemeente met een tweetal sociale partners of ze met elkaar een gezamenlijk dienstverleningsconcept kunnen maken. Met één ontmoetingslocatie aan het stadhuisplein. Een toekomstbestendige invulling van het gedeeltelijk leegstaande kantoorgebouw maakt onderdeel uit van dit onderzoek. De totstandkoming van een eventuele nieuwe invulling zal niet eerder dan in 2024 te realiseren zijn. Tot die tijd worden de 'leegstaande ruimtes' tegen beperkte vergoeding ter beschikking gesteld aan diverse maatschappelijke instellingen.

Prog 5: onder 10. Er wordt aangegeven dat de huren in de gemeentelijke gymzalen zijn gestegen. Zijn er nog huurders gestopt vanwege de kostenstijging in de gymzalen? Zo ja, hoeveel?

Er is via de gewijzigde tarievenstructuur geen sprake van een substantiële verhoging van de huurtarieven, maar van een verschuiving. De toename van de baten wordt veroorzaakt door een correctie (herstel toepassen indexatie) en de juiste verwerking van de baten voor het sportpunt Elzenhof. Omdat de gemeente de huurlasten voor het gymnastiekonderwijs voor haar rekening neemt, nemen de lasten analoog (budgettair neutraal) toe. Er zijn geen overige huurders afgehaakt door de wijziging van de huurprijzen voor gemeentelijke gymzalen. Er is zelfs sprake van een lichte toename.

Prog. 9: het uitstel van plaatsing van windmolens op Groote Haar levert een nadeel op van 180k. Is er nog zicht op realisatie en zo ja, op welke termijn?

Energie Groote Haar BV (EGH) is nog altijd voornemens om windturbines te realiseren. Tegen de verleende vergunningen lopen op dit moment echter bezwaar- en beroepszaken. Zodra hier duidelijkheid op is, zal EGH de realisatie weer oppakken, een termijn is hiermee nog niet te geven.

2 Vragen D66

Pag 6. Er wordt voorgesteld om 200k uit de rijkssteun voor cultuur over te hevelen voor een reactivatieplan cultuur. In de jaarrekening 2021 werd ook al voorgesteld om 370k vanuit de rijkssteun over te hevelen naar 2022. Waar is het bedrag van 170k in de tussenliggende periode aan besteed? En verder: in de turap staat dat de plannen voor het overschot (200k) nog niet concreet zijn. Ontstaat er dan niet het moment om dat overschot terug te laten vloeien naar de algemene middelen, zodat er weer een integrale afweging kan plaatsvinden? Graag toelichting op de financiële spelregels hieromtrent.

Bij de jaarrekening 2021 is er € 370.000 overgeheveld voor 2022. Deze € 370.000 is inclusief de € 200.000, die bij de jaarrekening 2020 is overgeheveld naar 2021 voor de reactivatie van Gorinchem (cultureel, economisch en sociaal). In 2021 en ook in 2022 is aan dit plan mede vanwege de coronacrisis geen uitvoering gegeven. De plannen voor de € 200.000 voor het reactivatieplan zijn inderdaad nog niet concreet. Gezien de positieve ontwikkelingen op cultureel vlak, verwachten we deze € 200.000 niet meer sec voor cultuur nodig te hebben. We onderzoeken op dit moment de mogelijkheden om deze middelen (in brede samenhang met cultuur) extra op reactivering en innovatie op sociaal en economisch vlak in te zetten. Van de resterende € 170.000 hebben wij o.a. € 25.500 extra ingezet voor de culturele evenementen en €30.000 voor de tijdelijke openstelling van De Nieuwe Doelen. Daarnaast is er nog een vijfde schadeperiode (eerste helft 2022) die medio november 2022 wordt gecompenseerd. Het subsidieplafond voor de vijfde schadeperiode is € 85.000.

'Artikel 5. Autorisatiebeleid begroting en investeringsbudgetten' van onze financiële verordening bepaalt dat niet-bestede delen van budgetten met een incidenteel karakter bij de jaarstukken gemotiveerd kunnen worden bestemd voor besteding in een later jaar, mits dit past binnen het doel waarvoor het budget beschikbaar is gesteld. Het college doet daartoe via een voorstel 'bestemming jaarrekeningresultaat' in de Jaarstukken een voorstel aan de gemeenteraad, die hierover een besluit neemt.

Indien het college een voorstel met deze strekking tot bestemming van het rekeningresultaat 2022 doet, is het aan de gemeenteraad om hierover een besluit te nemen.

Pag 6. Het budget voor inclusief onderwijs en duurzaamheid op locaties retranchement en andere samenhangende werkzaamheden worden niet meer in 2022 besteed. Wat is de verklaring voor deze vertering?

Door bouwkostenstijgingen is het nog niet mogelijk om het nieuwbouwtraject Retranchement aan te besteden omdat de beschikbare middelen, waaronder extra budget voor meer inclusief onderwijs en verduurzaming, ontoereikend zijn. Na de begrotingsraad van november 2022 zal het nieuwbouwproject, mits de benodigde middelen beschikbaar worden gesteld, worden opgestart.

Pag 7. Welke indicatie is nu te geven van het weerstandsvermogen op basis van de prognose algemene reserve ultimo boekjaar in relatie tot de meest actuele risico's?

Het weerstandsvermogen is voor de begroting 2023 bepaald op 2,43. Inclusief de septembercirculaire wordt een ratio van 2,54% gehaald. Hierbij is het risico voor energieprijzen, renteontwikkeling en bouwkosten geactualiseerd. De stijgende energiekosten voor het Caribabad en andere verenigingen of stichtingen zijn niet meegenomen.

Pag 11. In 2022 werken we verder aan projecten en investeringen die op lange termijn de lokale economie versterken. Welke projecten zijn dit en wanneer heeft hier besluitvorming over plaatsgevonden?

Dit gaat over de investeringsagenda economie cq re-activatieplan corona waaronder de financiering van Gorkum Next, het initiatievenfonds, de kennisvoucheregeling, klaar voor de start na corona, het versnellen en versterken van de binnenstad waaronder het warenhuis. Besluitvorming hierover heeft plaatsgevonden in de raden van 24 september 2020, 23 februari 2021 en 14 april 2021.

Pag 11. Van het Rijk is 51k aan compensatie ontvangen voor de meerkosten die worden gemaakt bij de uitvoering van de Wmo. Hoe dragen deze middelen bij aan het wegwerken van de wachtlijsten voor de Wmo?
De ontvangen compensatie van 51k over 2022 heeft betrekking op compensatie van corona-kosten. Uit de middelen

zijn Wmo aanbieders gecompenseerd voor gemaakte extra kosten die verband houden met corona. De ontvangen middelen zijn volledig besteed. Los van het feit dat de middelen corona-gerelateerd waren, zou inzet ook niet hebben geleid tot wegwerken van wachtlijsten. De ontstane wachtlijsten binnen de Wmo zijn namelijk ontstaan als gevolg van tekort aan personeel op de arbeidsmarkt.

Pag 12. In 2022 zijn de toegekende subsidies beheerd. Is er een overzicht van subsidies die in 2022 zijn toegekend, met inzicht in toegekend project en hoogte van de subsidie?

Naast het beheer van eerder toegekende subsidies zijn medio 2022 de volgende subsidies toegekend:

- woningbouwproject stedelijke vernieuwing Haarwijk Oost voor versnelling sociale woningbouw en midden huur - € 250.000
- woningbouw stedelijke ontwikkeling 3.0 Gorinchem West voor inzet externe capaciteit en expertise - € 150.000
- meekoppelkansen dijkversterking Gorinchem – Waardenburg vanuit erfgoedlijn Oude Hollandse Waterlinie / erfgoeddeal - € 721.000
- restauratie schilderij 'Kwartierstaat der Arkels' door de Vereniging Rembrandt - € 3.419
- arbeidstoeleiding leerlingen in het PrO/vso vanuit het ESF+ (Europees Sociaal Fonds+) - € 60.730

Totaal € 1.185.149

Volgend jaar zullen we de gemeenteraad meenemen in de materie en de ontwikkelingen m.b.t. de verwerving van subsidies.

Pag 15. Welke activiteiten worden precies verricht met 51k voor de aanpak van ondermijning, wanneer wordt de raad daarover geïnformeerd/geraadpleegd en waarom de keuze voor een focus op awareness?

Het betreft een budget dat eenmalig door het RIEC Rotterdam ter beschikking is gesteld aan de gemeente Gorinchem met het doel om bij te dragen aan (het verder vormgeven van) de lokale awareness. Meer informatie over de vormgegeven activiteiten volgt later in de P&C-verantwoording.

Pag 15. Voor de uitvoering van het stationstunnel worden extra kosten gemaakt. Is het ook mogelijk om de fietsparkeerplekken achter het station te herinrichten zodat de fietsen die nu dagelijks buiten de rekken staan ook netjes geparkeerd kunnen worden?

Na de realisatie van de stationstunnel wordt, door ProRail, ook de fietsenstalling opnieuw ingericht en uitgebreid. De gemeente dient ervoor te zorgen dat de fietsen wel goed geparkeerd worden en dat er met regelmaat opschoonacties plaatsvinden. Met name aan de voorzijde van het stationsgebouw konden tijdens de aanleg van de tunnel, tijdelijk, fietsen gestald worden. Nu de tunnel operationeel is moeten deze weer gewoon in de daarvoor bestemde stallingen geplaatst worden.

Pag 16. In hoeverre zijn de achterstanden voor plaatsing van laadpalen die zijn ontstaan voor de nieuwe aanbieder (Equans) weggewerkt? En wanneer is het geactualiseerde beleid voor plaatsing van laadpalen gereed?

We hebben dit antwoord helaas niet paraat. Daarvoor hebben we wat meer tijd nodig. Bij de behandeling van de jaarrekening 2021 heeft het college van de gemeenteraad de opdracht gekregen (motie: Wacht jij ook nog op een laadpaal?) om eind 2022 aan de gemeenteraad te rapporteren over de voortgang van de plaatsing van laadpalen. Het college hield er al rekening mee om de gemeenteraad daarom later dit jaar te informeren. Op dit moment kunnen we u wel meedelen dat we sinds de behandeling van de jaarrekening 16 verkeersbesluiten hebben gepubliceerd, waarmee parkeerplaatsen worden gereserveerd voor het opladen van elektrische voertuigen. Daadwerkelijke plaatsing van laadpalen loopt daarop achter, maar daarover willen we u later dit jaar dus over informeren. In Q3 van 2023 willen we u geactualiseerd beleid voor de plaatsing van laadpalen voorleggen.

Pag 24. Bij de taalaanbieder IVIO zijn wachtlijsten ontstaan. Hoe groot is de wachtlijst inmiddels? Is dit een budgetkwestie? En wat is er nodig om de wachtlijsten te voorkomen cq te reduceren?

Er is op dit moment nog sprake van een wachtlijst bij IVIO. Voor de zomervakantie waren er minder groepen dan

wenselijk, door een groot docententekort. Deelnemers hebben om die reden een voortraject gevolgd bij de Bibliotheek AanZet. Inmiddels zijn deze deelnemers gestart bij IVIO en is het voortraject bij de Bibliotheek AanZet beëindigd.

Daarnaast is er een zogeheten levende wachtlijst. Iedere dag melden kandidaten zich bij IVIO voor een taaltraject. Er staat op dit moment 37 kandidaten op de wachtlijst. Deze mensen moeten nog op intake komen. De meesten van hen hebben al een afspraak voor een intakegesprek staan of zijn nog in afstemming over de beschikbaarheid. Verder zijn er 31 kandidaten onlangs op intake geweest. Deze starten in oktober en november met hun traject.

Door twee zaken ontstaat er een wachtlijst:

1. Een tekort aan docenten (tot de zomer 2022).
2. Meer aanmeldingen dan het beschikbare budget voor formeel onderwijs. Hierdoor moeten kandidaten wachten totdat andere kandidaten uitstromen.

De specifieke uitkering Educatie voor het jaar 2022 is per brief van 29 augustus 2022 door het Rijk verhoogd. Het budget is bijgesteld als gevolg van de loon- en prijsbijstelling. Daarnaast stelt het kabinet middelen beschikbaar op basis van het coalitieakkoord voor intensivering van de aanpak laaggeletterdheid. Dit betekent voor de arbeidsmarktregio Gorinchem een verhoging van € 45.372. Aangezien er bij de aanbesteding van het formele taalonderwijs een plafondbedrag beschikbaar is gesteld, kan dit niet worden opgehoogd. Samen met de partners zullen we kijken hoe we dit budget kunnen inzetten voor de taaltrajecten in de regio.

Pag 25. In de raadsvergadering van 10 juni 2021 is door het college toegezegd dat er een onafhankelijke toetsing zou plaatsvinden op de investeringsraming en de exploitatiebegroting van het i_lab, door een gerenommeerd bureau. En dat daarover gerapporteerd zou worden aan de raad. Nu de plannen verder vorderen zijn we benieuwd naar de rapportage hierover. Heeft deze onafhankelijke toetsing al plaatsgevonden en wanneer denkt het college hierover te rapporteren aan de raad?

De verdere uitwerking van de plannen wordt door de coöperatie i_lab gestart na de Begrotingsraad van november 2022. Na afronding van het ontwerp kan de investeringsraming worden getoetst aan de door BBN bijgestelde bouwkostenraming. Ook zal een actualisatie van de exploitatie worden uitgevoerd. Uitgangspunt is en blijft dat de kosten van verbouwing binnen het beschikbare budget blijven, dit kan betekenen dat er een versobering noodzakelijk blijkt.

Pag 26. De verbouwing van het pand Hoefslag 6 en de exploitatie van het i_lab verloopt door omstandigheden anders dan gepland. a. Welke omstandigheden zijn dit? b. En wat betekent dit voor de exploitatie van het i_lab?

Door bouwkostenstijgingen was het niet mogelijk om de tijdelijke locatie voor Beatrix de Burcht binnen het beschikbare budget te renoveren. Hierdoor is de verhuizing uit Hoefslag 6 vertraagd en gaat de verbouwing ten behoeve van het i_lab ook later starten.

Het temporiseren van het project heeft geen gevolgen voor de exploitatie van het i_lab. Hooguit schuiven lasten door naar een volgend jaar/volgende jaren. Het project wordt in z'n geheel gedekt binnen de door de raad beschikbaar gestelde middelen en de voor de Regiodeal te ontvangen bijdrage, per saldo € 6.650.000. De kapitaallasten worden gedekt door de afschrijvingsreserve i_lab en de exploitatiekosten door de dekkingsreserve i_lab.

Pag 26. De eenmalige kosten voor de verhuizing van Het Kleurenlint t.h.v. 11k worden gedekt uit de algemene reserve. In de turap staat dat hierin nog een bedrag was geoormerkt. Is het mogelijk om een bedrag te oormerken in de algemene reserve, die per definitie niet geoormerkt is? En waarom is hier gekozen voor dekking uit de algemene reserve en niet uit het programma Onderwijs?

In de Perspectiefnota 2018-2021 is voor de jaarschijf 2020 een exploitatiebudget van € 140.000 opgenomen voor het IHP Gorinchem Oost (voor sloop locatie Laag Dalemseweg, verhuizing Regenboogschool (nu Kleurenlint) en openingsactiviteiten voor de brede school Damplein). Door de vertraging in de bouw van de brede school is dit budget doorgeschoven via een voorstel tot bestemming van het jaarrekeningresultaat. Omdat destijds niet duidelijk

was wanneer er een finaal beroep op dit budget gedaan zou worden, is het restant beschikbaar gebleven binnen de algemene reserve (€ 98.000). In 2022 is de bs Dalemplein opgeleverd en zijn de kosten voor de verhuizing en opening ad € 11.000 gemaakt. Dit bedrag wordt nu onttrokken aan de algemene reserve en het restant ad € 87.000 blijft in de reserve als algemeen dekkingsmiddel.

Pag 34. Begrijpen we goed dat de middelen ter ondersteuning van mantelzorgers t.h.v. 49k (Motie 'ondersteuning mantelzorgers blijft overeind' juni 2022), worden besteed aan het opstellen van een ondernemingsplan en een bijdrage in de exploitatiekosten van een Odensehuis? Zo ja, waarom worden deze kosten voor dit initiatief uit de stad niet op een andere manier gedekt, zoals Blik in actie? En hoe heeft de besluitvorming over het Odensehuis plaatsgevonden?

Op 23 juni 2022 heeft de raad de motie 'Ondersteuning van mantelzorgers blijft overeind' aangenomen. De kosten ad € 49.000 worden overeenkomstig de motie, gedekt via een onttrekking aan de reserve Sociaal Domein en opnieuw bestemd voor ondersteuning van mantelzorgers in 2022. Het college heeft gemeend dat het starten van een Odensehuis aansluit bij de strekking van de motie.

Een Odensehuis ontlast mantelzorgers van thuiswonende mensen met dementie. Ruim 53% van de mantelzorgers met dementie is zwaar belast.

Pag 40. De afrekening voor beschermd wonen en opvang van de centrum gemeente Dordrecht valt €552.000 later uit dan verwacht. Het college stelt voor dit beschikbaar te stellen voor toekomstige innovatieprojecten. Wat wordt hieronder verstaan? En kunnen deze middelen door de raad ook anders worden besteed?

De definitieve regionale afrekening Wmo Beschermd Wonen 2021 is voor Gorinchem € 552.000 hoger uitgekomen dan verwacht. Vooruitlopend op het landelijke herverdeeld model Wmo Beschermd Wonen, wordt in de Proeftuin Maatwonen met innovaties deze transformatie opgave voorbereid in samenwerking met ketenpartners. Overeenkomstig afspraak vloeien eventuele niet besteedde Wmo Beschermd Wonen middelen naar de reserve Sociaal Domein.

Pag 45. De manier waarop urgentieverlening wordt uitgevoerd is geëvalueerd. Kunnen we het evaluatierapport met uitkomsten ontvangen?

Hierbij het rapport met de evaluatie van de urgentieprocedure.

Pag 45. De resultaten van het onderzoek naar schaarste op de woningmarkt wordt in Q3 geleverd. Kunnen we de uitkomsten hiervan voor Gorinchem ontvangen?

De oplevering van het rapport heeft vertraging opgelopen omdat het verzamelen en aanleveren van de gegevens meer tijd in beslag heeft genomen. Het rapport wordt in 2022 Q4 opgeleverd, waarna het met uw raad zal worden gedeeld.

Pag 46. Voor de uitvoering van het stegenplan wordt 37k gereserveerd, welke concrete acties worden daarvoor uitgevoerd?

Er is ca. € 11.000 uitgegeven voor geveltuinen, aanleg, materiaalkosten etc. Tot nu toe zijn dit ongeveer 15 stuks. Daarnaast wordt in de toekomst wordt gekeken of we ook verlichtingsaanpassingen kunnen doen. Ook wordt er gekeken of er ingespeeld kan worden op de verhalen van de stegen. We werken hiervoor nauw samen met Stichting Stadsherstel.

Algemeen, in het kader van Investeringsramingen: welke substantiële financiële afwijkingen zijn er ten aanzien van lopende projecten? En worden de investeringsramingen cq -kredieten met het oog op de inflatie tegen het licht gehouden, om vroegtijdig bijsturen mogelijk te maken? Graag meer inzicht op projectniveau.

In de voorbereiding van de Turap worden alle lopende investeringen tegen het licht gehouden. Op basis van de actuele stand van zaken wordt een inschatting gemaakt of het beschikbare budget toereikend is. Daar waar dat niet het geval is en waar dekking niet binnen de schuifruimte van het programma gevonden kan worden, wordt een voorstel tot bijstelling gedaan in de Turap of wordt verantwoordig afgelegd in de jaarrekening, e.e.a. binnen de kaders van de Financiële verordening. Specifiek voor de Banneweg loopt een separaat raadstraject.

3 Vragen ChristenUnie/SGP

1. P.6 meerjarenperspectief: zijn hier de effecten van de septembercirculaire al in meegenomen? Als nee, kan het meerjarenperspectief met toevoeging effect septembercirculaire beschikbaar worden gesteld?

De effecten van de septembercirculaire zijn niet verwerkt in het gepresenteerde meerjarenperspectief. Wij zullen de raad door middel van een separaat raadsvoorstel informeren over de financiële uitkomsten die de septembercirculaire 2022 heeft voor Gorinchem. Daarnaast zijn de financiële effecten voor de jaren 2023-2026 opgenomen in de begroting 2023 onderdeel Financiële begroting op hoofdlijnen.

2. Wachtgeld: aan hoeveel oud-bestuurders wordt wachtgeld uitgekeerd? Betreft dat alleen oud-bestuurders uit het laatste college?

Aan 6 oud-bestuurders wordt wachtgeld uitgekeerd in 2022. Dit betreft niet alleen de bestuurders uit het laatste college.

3. Dekkingsreserve I-lab/ IAC: Deze reserve wordt fors teruggebracht met 1,237 K, waaronder 500 K tbv verhuizing Hippos. Wat is het doel van deze dekkingsreserve, en gaat dit enig effect hebben op besluitvorming over toekomst I-lab? (M.n. De huisvesting).

De dekkingsreserve I_lab is in het leven geroepen om de incidentele exploitatielasten, waaronder de verhuizing van Hippos, in de periode 2021-2024 te dekken. Door de temporisatie van het I_lab zijn de exploitatielasten in 2022 lager dan geraamd en is de onttrekking aan de dekkingsreserve navenant ook lager. Er is dus geen sprake van een verlaging van de totale lasten, maar een verschuiving over de jaren.

Deze verschuiving heeft geen gevolgen voor de besluitvorming over de toekomst van het I_lab. Zowel de exploitatie, de investeringen in de huisvesting, machines en installaties en de verhuizing van Hippos vinden plaats binnen de door de raad beschikbaar gestelde middelen van € 6,65 mln.

4. P.28 tabel IHP. Ik mis de toelichting bij voetnoot 2: een bedrag van 128 K dat vrijvalt ivm Dr. Hiemstralaan 24 - 24a.

De in het overzicht genoemde € 114.000 betreft geen vrijval, maar is een rijksbijdrage in het kader van de voorzieningen voor de verbetering van het binnenklimaat van de gemeentelijke onderwijs panden.

4 Vragen Stadsbelang

Door de extra wethouder zijn er extra kosten voor de periode juli tm dec 2022 54K (op jaarbasis zou dat dan 108K zijn) Bij de dotatie aan de voorziening wordt er gerekend met 845K. Volgens ons gaat het dan om 2 wethouders die aanspraak zouden maken op het wachtgeld. Klopt het dat de periode van het wachtgeld 3 jaren en 2 maanden is? Jaar 1 80% en de resterende periode 70%? De berekening zou den zijn: $2 \times (1 \text{ jaar} \times 108K \times 80\%) + (2,17 \text{ jr} \times 108K \times 70\%) = 500K$. Kunt u het verschil verklaren? ($845K - 500K = 345K$)

1. Het is correct dat de voormalig wethouders recht hebben op wachtgeld gedurende 3 jaar en 2 maanden, waarvan het eerste jaar 80% en de volgende jaren/maanden 70%.
2. De accountant schrijft voor dat er een voorziening getroffen wordt voor het theoretisch maximale risico dat de gemeente loopt. Dit betekent in het geval van het vorige college dat het over 3 personen gaat. Daarnaast is er sprake van een opnieuw verlengde wachtgeldsituatie wegens ziekte van een voormalig wethouder die nog bijgeraamd moest worden in de eerdere getroffen voorziening.
3. Alle gewezen wethouders moeten maandelijks een opgave doen van verkregen inkomsten. Deze worden verrekend met het wachtgeld. Hierdoor kan het zijn dat een deel van de voorziening weer vrij gaat vallen. Dit wordt elk jaar bij de opmaak van de jaarrekening beoordeeld.

Er is een nadeel van 208K van Stijging loonkosten als gevolg van een verschil tussen de geraamde loonstijging in de begroting en de werkelijke CAO-loonstijging. Tussen haakjes wordt daar de VPB ook genoemd. Kunt u mij uitleggen a) waarvoor wij dan VPB schuldig zouden zijn en b) dat een stijging van kosten dit dan ook nadelig voor de VPB zou moeten zijn.

Op pagina 3 geven wij (in hoofdlijnen) een financiële samenvatting van het resultaat van de Tussentijdse rapportage 2022. In de financiële tabel die op pagina 3 is gepresenteerd onder "Het resultaat" is o.a. aangegeven dat wij € 208.000 meer aan loonkosten voor rekening krijgen als gevolg van een verschil tussen de geraamde loonstijging in de begroting en de werkelijke CAO-loonstijging. Het gaat hier dus alleen maar over de stijging van de loonkosten. Wij voorzien geen VPB-verplichtingen. De toevoeging die wij tussen haakjes hebben opgenomen verwijst naar het betreffende onderdeel waar wij deze kosten verantwoorden (3.11 Overhead, vennootschapsbelasting en onvoorzien). De stijging van de loonkosten heeft betrekking op het onderdeel Overhead.

Op pagina 4 wordt het begrotingssaldo juli 2022 genoemd: 1.013K. Komt dit saldo tot stand aan de hand van het begrotingssaldo (2022) zoals die eind 2021 is aangeboden aan de gemeenteraad gecorrigeerd met de december circulaire en diverse begrotingswijzigingen in de aanloop naar juli 2022? Dit is even meer voor mijn beeldvorming hoe zo'n saldo tot stand komt.

Als vertrekpunt nemen we inderdaad het definitieve begrotingssaldo 2022 zoals dat in de begroting 2022-2025 is gepresenteerd op pagina 10. Tijdens de begrotingsbehandeling heeft de raad het amendement "Meekoppelkansen dijkversterking" aangenomen. De in dit amendement genoemde kosten zijn ten laste gebracht van het begrotingssaldo 2022. Daarna zijn alle besluiten die door de raad tot en met juli 2022 zijn genomen en waarbij de financiële gevolgen consequenties hadden voor het begrotingssaldo 2022 verwerkt.

Er is rekening gehouden tot eind van het jaar met de 120% norm voor het recht hebben op de minimaregelingen. Nu heeft de raad besloten om dit vanaf 1-1-2023 op te rekken naar 130%. Echter is er pas geleden een motie aangenomen om dit te versnellen. Hier is nog geen rekening mee gehouden in deze turap?

Dat klopt, hier is geen rekening mee gehouden in de Turap. Het college heeft het voornemen om de inkomensgrens voor de minimaregelingen en bijzondere bijstand te verhogen van 120 naar 130 procent van het sociaal minimum per ingang van 1 januari 2023. Aan het verhogen van de inkomensgrens voor de minimaregelingen en bijzondere bijstand zijn hoge kosten verbonden. In de begroting 2023 wordt het voornemen in financiële zin vertaald. Tegelijkertijd zien we de noodzaak om ook inwoners tussen de 120 en 130 procent van de geldende bijstandsnorm al eerder te helpen vanwege de energiecrisis. Het college heeft om die reden een voorstel voorgelegd aan de raad ter bestrijding van energiearmoede voor met name inwoners tussen de 120 en 130 procent van de geldende bijstandsnorm. Het stuk ligt op 20 oktober 2022 ter besluitvorming in de gemeenteraad.

Gemeente Gorinchem

Stadhuisplein 1

Postbus 108 / 4200 AC Gorinchem

Telefoon: 14 0183

gemeente@gorinchem.nl

gorinchem.nl