Bijlage 6b. Analyse open antwoorden inwonerconsultatie

Bij een groot aantal vragen werd deelnemers de mogelijkheid geboden om hun keuzes te motiveren met een 'open antwoord'. Dat leverde zo'n 5.300 open antwoorden op. De antwoorden zijn hieronder per vraag gerubriceerd in 'voors' en 'tegens'.

Vraag 3: kansen van een fusie voor Hilversummers

Voordelen voor Hilversum

1. Meer financiële middelen/groter budget/efficiency door schaalvergroting: 140 van de 1148 (12%)
2. Uitbreiding van recreatie- en natuurgebied (Plassen): 100 van de 1148
3. Meer regionale slagkracht/invloed: 70 van de 1148
4. Kansen voor woningbouw: 35 van 1148

Nadelen voor Hilversum

1. Financiële situatie van Wijdemeren/lastenverzwaring voor inwoners van Hilversum: 375 van de 1148 (32%).
2. Grotere afstand bestuur en inwoners/verspreiding bestuurlijke aandacht: 100 van de 1148
3. Culturele en geografische verschillen: 80 van 1148
4. Mogelijke negatieve effecten op woningbouw en infrastructuur: 35 van de 1148

In de *open antwoorden* zijn meer nadelen dan voordelen genoemd. Vaakst genoemde voordelen voor Hilversummers zijn meer financiële middelen en slagkracht en uitbreiding van recreatiemogelijkheden. Vaakste genoemde nadelen zijn mogelijke lastenverzwaring en grotere afstand tussen bestuur en inwoners.

Vraag 5: Verbondenheid Hilversummers met inwoners van Wijdemeren

Wat draagt bij aan gevoel van verbondenheid?

1. Gebruik van voorzieningen, zoals winkels, sportvoorzieningen en recreatie in natuurgebieden: 200 van de 990 (20%)
2. Familie en vrienden wonen in Wijdemeren: ongeveer 140 van de 990
3. Geografische nabijheid: 110 van de 990
4. Werk of vrijwilligerswerk doen in Wijdemeren: 65 van de 990.

Wat draagt bij aan gevoel van niet-verbondenheid?

1. Weinig contact met inwoners uit Wijdemeren: 180 van 990 (18%)
2. Geen specifieke reden voor verbondenheid/onbekendheid: 150 van 990
3. Verschillen in levensstijl en cultuur: 110 van 990
4. Meer verbonden met eigen gemeente: 40 van 990
5. Geografische afstand: 30 van 990

In de *open antwoorden* zijn vaker argumenten tegen verbondenheid dan voor verbondenheid met de inwoners van Wijdemeren genoemd. Dit lijkt vooral een kwestie van 'onbekend maakt onbemind'. Mensen die voorzieningen gebruiken, werken of familie of kennissen hebben, uiten zich positiever.

Vraag 7: Verbondenheid Hilversummers met het gebied van Wijdemeren

Wat draagt bij aan gevoel van verbondenheid?

1. Gebruik van en recreatiemogelijkheden (wandelen, fietsen, schaatsen, varen, zwemmen): 240 van 976 (25%)
2. Aantrekkelijk landelijke en groene/blauwe karakter van Wijdemeren: 105 van de 976
3. Geografische nabijheid: 70 van 976

Wat draagt bij aan gevoel van niet-verbondenheid?

1. Geen specifieke reden/relevantie voor verbondenheid: 120 van 976 (12%)
2. Weinig contact met gebied: 70 van 976
3. Voorkeur andere recreatiegebieden: 50 van 976
4. Onbekendheid met gebied: 40 van 976

In de *open antwoorden* worden argumenten voor en tegen verbondenheid met het gebied ongeveer even vaak genoemd. Verbondenheid lijkt vooral te bestaan uit recreatiemogelijkheden en waardering van het landschap. Niet-verbondenheid lijkt te bestaan aan uit 'onbekend maakt onbemind'.

Vraag 9: is een sterke regio voor Hilversummers belangrijk?

Argumenten voor behoud van een sterke regio Gooi en Vechtstreek

1. Samenwerking: sterk staan tegenover invloed omliggende grote steden (bescherming tegen uitbreidingsplannen), efficiënte besluitvorming en efficiënte uitvoering van diensten : 290 van 713 (40%)
2. Behoud eigen identiteit, cultuur en autonomie en ondersteunen lokale belangen: 80 van 713

Argumenten tegen behoud van een sterke regio Gooi en Vechtstreek

1. Verminderde zeggenschap van afzonderlijke gemeenten in een sterkere regio: 45 van 713 (6%)
2. Vrees voor verstedelijking, verlies autonomie en lokaal karakter: 35 van 713
3. Moeite met schaalvergroting, door grotere bureaucratie en mindere persoonlijke betrokkenheid: 30 van 713
4. Onzeker over voordelen voor lokale bevolking: 15 van 713

In de *open antwoorden* staan veel vaker argumenten voor dan tegen behoud van een sterke regio. Over dit onderwerp zijn in totaal minder open antwoorden gegeven (ca 30% minder) dan bij de eerdere vragen. het standhouden tegen omliggende steden, gezamenlijke belangen, behoud van identiteit en autonomie, krachten bundelen en betere verdediging van lokale belangen belangrijkste argumenten voor een sterke regio.

Vraag 10: welke onderwerpen zijn bij een fusie het belangrijkst?

Mensen die positief naar een herindeling kijken, noemen:

1. Gezamenlijke woningbouw/kans op woningen: 10 van de 143.
2. Beter OV, en fietsverbindingen: 5 van 143
3. Mogelijkheden voor meer natuurontwikkeling en groen: ongeveer 5 van de 143.
4. Krachten bundelen voor samenwerking bij vraagstukken zoals verkeer, milieu, en woningbouw: 5 van 143
5. Versterking culturele en maatschappelijke voorzieningen: 5 van 143

Mensen die negatief naar een herindeling kijken noemen:

1. Financiële risico's (woonlasten en schulden Wijdemeren): 30 van 143
2. Negatieve effecten schaalvergroting, zoals bureaucratie, dienstverlening en zeggenschap: 30 van 143
3. Behoud van de autonomie en het lokale karakter van Hilversum: 25 van 143
4. Tegen fusies in het algemeen: 20 van 143

Op deze vragen waren veel minder open antwoorden (140 tov 1100). Mensen konden in de vraag al een keuze aanvinken. De meeste toelichtingen op de keuzes richten zich op negatieve argumenten: financiële risico's en negatieve effecten van schaalvergrotingen.

Vraag 12: de gemeente wordt door fusie groter, vindt u dat belangrijk?

Argumenten van mensen die dit belangrijk vinden

1. Meer bestuurlijke invloed en financiële voordelen (budget, Rijksmiddelen): 82 van 729 (11%)
2. Schaalvergroting leidt tot efficiëntere inzet van middelen en betere diensten: 35 van 729

Argumenten van mensen die dit niet belangrijk vinden

1. Bestuurlijke complexiteit en financiele uitdagingen: 85 van 729 (12%)
2. Verlies lokale identiteit en dorps karakter Hilversum: 75 van de 729
3. Lagere kwaliteit dienstverlening: 53 van 729
4. Minder persoonlijke betrokkenheid: 40 van 729

Uit de *open antwoorden* zijn de voordelen van groei financieel en bestuurlijk, m.n. in de regio. Nadelen gaan over lokale identiteit, afstand naar het bestuur en financiële en bestuurlijke uitdagingen.

Vraag 12.1: wat wilt u verder nog kwijt?

Argumenten met een positieve toon

1. Regionale samenwerking en synergie (infrastructuur, natuurbehoud): 100
2. Voordelen voor Hilversum: verstering regionale positie, meer invloed en investeringen: 85
3. Betere dienstverlening: 40

Argumenten met een neutrale toon

1. Vragen over de noodzaak van fusie en meer informatie en duidelijkheid over voor- en nadelen: 135
2. Meer betrokkenheid van inwoners is gewenst: 50

Argumenten met een negatieve toon

1. Zorg om verlies lokale identiteit en autonomie voor zowel Hilversum als Wijdemeren: 230
2. Zorg om de financiële situatie van Wijdemeren en de mogelijke impact op Hilversum, zoals hogere belastingen en kosten: 170
3. Complexer bestuur en een afname van efficientie: 120
4. Afname betrokkenheid inwoners bij lokale zaken en minder toegankelijke dienstverlening: 90

De *open antwoorden* variëren van positieve reacties die samenwerking en synergie waarderen, tot negatieve reacties die zich zorgen maken over het verlies van lokale identiteit en financiële nadelen. Neutrale reacties benadrukken de behoefte aan onderzoek en informatie.

Samenvatting van de analyse van alle *open antwoorden*

Vaakst genoemde argumenten vóór een herindeling:

1. Regionale samenwerking en synergie: veel respondenten zien de voordelen in samenwerking en synergie, zoals een gezamenlijke aanpak van regionale uitdagingen, verbeterde infrastructuur, en natuurbehoud.
2. Voordelen voor Hilversum, zoals een sterkere regionale positie, verbeterde investeringsmogelijkheden en een grotere invloed op de provinciale en landelijke politiek.
3. Een sterkere gemeente heeft meer invloed in regionale kwesties.

Vaakst genoemde argumenten tegen een herindeling

1. Behoud van lokale identiteit en autonomie van zowel Hilversum als Wijdemeren. Een fusie kan dit bedreigen.
2. Financiële zorgen over de financiële situatie van Wijdemeren en de mogelijke impact op Hilversum, zoals hogere belastingen en kosten.
3. Een fusie kan tot complexer bestuur en verminderde efficiëntie leiden, wat leidt tot een afname van lokale betrokkenheid en minder toegankelijke dienstverlening.

Sommige inwoners vragen om meer onderzoek en duidelijkheid over voor- en nadelen voordat ze een standpunt innemen.

Wat kunnen we hiervan leren voor een vervolgstap?

Het lijkt redelijk om te stellen dat in een volgende stap moet worden aangetoond dat voordelen die inwoners verwachten van een herindeling ook gerealiseerd kunnen worden. Het gaat dan vooral om:

1. De belofte van betere dienstverlening: een betere en efficiëntere toegang tot zorg, welzijnsvoorzieningen en andere gemeentelijke diensten
2. Verbetering van fiets- en autoinfrastructuur en beter openbaar vervoer door een steviger regionale positie
3. Beter behoud/bescherming van natuur- en landschap
4. Ondersteuning van lokale gemeenschappen vanuit identiteit, door zorg- en welzijnsvoorzieningen en diensten af te stemmen op behoeften van dorpen en wijken
5. Meer betaalbare woningen

Inwoners geven ook suggesties voor welke investeringen we mogelijk provincie en Rijk kunnen aanspreken:

- **Infrastructuurverbetering** (fiets, OV, auto) irt landelijke en provinciale mobiliteitsambities
- **Bescherming van natuurgebieden**: natuurbehoud, landschapsbeheer en ecologie irt landelijke en provinciale natuurambities
- **Betaalbare woningbouw** irt landelijke en provinciale woonambities
- **Duurzaamheid en milieuprojecten**: projecten die zich richten op duurzaamheid en milieubescherming, zoals energie-efficiëntie, hernieuwbare energiebronnen en klimaatadaptatie irt landelijke en provinciale duurzaamheidsdoelen.
- Stimuleren van de **lokale economie** en het ondersteunen van ondernemers kunnen ook financiële bijdragen van de provincie of het Rijk ontvangen. Dit kan bijdragen aan economische groei en werkgelegenheid in de regio.
- **Leefbaarheidsprojecten**: sociale voorzieningen en welzijnsprogramma's. Dit kan ook een economische impuls zijn.

Daarnaast is het belangrijk dat in een volgende stap condities/voorwaarden worden gecreëerd om tegemoet te komen aan zorgen die geuit worden. De belangrijkste zijn:

1. Behoud van lokale identiteit in Wijdemeren en Hilversum. Een fusie zou moeten zorgen voor behoud van deze identiteit, waarbij de kenmerken van beide gemeenten worden gerespecteerd. Dit gaat vooral over inspraak/zeggenschap. Het gaat ook over samenwerking tussen gemeente en inwoners: het kunnen realiseren van maatschappelijke initiatieven.
2. Financiële zekerheid: de fusie moet geen negatieve invloed hebben op de financiële positie van Hilversum en de gemeentelijke belastingen niet verhoogd worden. Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat de fusie financieel haalbaar en verantwoord is. Initiatieven die gericht zijn op het waarborgen van financiële stabiliteit en efficiëntie kunnen bijdragen aan een succesvolle fusie.
3. Een efficiënt en transparant fusieproces, met een goed doordacht plan, duidelijke communicatie naar en inspraak van inwoners tijdens de besluitvorming. Het draagvlak is groter als inwoners het gevoel hebben dat hun meningen en zorgen serieus worden genomen.