Geachte leden van de commissie Ruimte, geachte voorzitter,

Mijn naam is Ben Sweeren en ik wil graag nog 'n keer inspreken over de opknap van de pleintjes voor de garageboxen aan de JP Coenstraat.

In de commissievergadering van 22 september zijn uitspraken gedaan door de wethouder die een verkeerd beeld kunnen geven van de geldende regels en van de verantwoordelijkheid van de gemeente voor het onderhoud van deze pleintjes.

In het begin van de jaren 70 zijn op tal van plaatsen in de nieuwe wijk Zonnemaat garageboxen rond pleintjes gebouwd.

Die pleintjes zijn net als de garageboxen nu ongeveer 45-50 jaar oud en bijna allemaal toe aan een flinke opknapbeurt.

Het zijn openbare pleintjes, waar de gemeentelijke riolering en nuts voorzieningen onderdoor loopt, die worden gebruikt als wandelpad, als speelterrein en als openbare parkeerplaats.

De gemeente heeft bij de bouw van de wijk Zonnemaat ook verkeersbesluiten genomen voor die pleintjes.

Zo zijn bij de toegang tot de pleintjes aan de JP Coenstraat verkeersborden geplaatst. Die borden verbieden het om met voertuigen zwaarder dan 2000 kilo op die pleintjes te rijden. Dit is gedaan om de gemeentelijke riolering te beschermen.
Dit staat ook in de kadastrale aktes vermeld.
Onlangs heb ik bij het linker pleintje het verkeersbord terug laten plaatsen omdat het zonder verkeersbesluit door de gemeente was weggehaald dit heeft zich ook voorgedaan op het rechter pleintje, ook daar heb ik enige jaren geleden de gemeente gemaand om het terug te plaatsen.
Het feit dat er verkeersbesluiten worden genomen met betrekking tot prive terrein, zegt al iets over de openbaarheid.
Te tweede, het argument van de wethouder dat er wel nieuw bestraat is omdat het transformator huisje bereikbaar moet zijn, raakt kant noch wal.

- De eigenaar van het op een apart afgesloten perceeltje gelegen transformatorhuisje heeft geen recht van overpad dit is bij het

kadaster terug te vinden. Het transformatorhuisje is via het achterpad te bereiken, daar zit ook een poortje.

Het argument van de wethouder dat de eigenaren de plicht hebben om onderhoud te plegen om verpaupering tegen te gaan raakt eveneens kant noch wal.

In de brochure van de vereniging Nederlandse gemeente staat dit ook duidelijk omschreven.

- Onderhoud
  Frapant is wel dat de gemeente zevenaar de putten op het pleintje netjes reinigt terwijl bij het voorbeeld van de heer Lap betreffende Westeinde /Michiel de ruijterstraat de gemeente zegt dit is eigen terrein dat moet jezelf doen, dit klopt niet want in de kadastrale aktes staat dat dit van de gemeente is.
- Het volgende punt wat ik aan wil halen is het gelijkheidsbeginsel. Met een beroep op het gelijkheidsbeginsel, waar de Raad van State in een vergelijkbare zaak al uitspraak heeft gedaan zou gemeente zevenaar het niet kunnen verkopen om het linker pleintje niet op te knappen.

  Tot slot wil ik een compliment maken aan de servicebalie medewerkster die actief bezig is geweest om het verkeersbesluit uit 1972 voor de dag te toveren, dit is helaas niet op tijd gelukt ondanks dat toch mijn complimenten voor de service balie medewerkster.
  Daarnaast wil ik toch even kwijt dat ik het zeer onsportief vind en on-collegiaal hoe commissielid Visser de heer Freriks afviel in zijn vragen naar de wethouder.
  Als meneer Visser iets tegen mij heeft hoeft hij dit niet af te reageren op de heer Freriks. ik dank u allen als u nog vragen heeft laat het maar horen.