

Bijlage: Reactie op memo met door MT en OR van IJmond Werkt! gesignaleerde risico's

Risico: Door de gezamenlijkheid op te heffen wordt de 'overblijvende' infrastructuur onvoldoende benut, kennis verspreid en mogelijk duurder dan in de gezamenlijkheid.

Wij constateren dat er op dit moment naar verhouding veel middelen worden ingezet voor een klein gedeelte van onze inwoners. Ongeveer 75% van onze inwoners met een Participatiewet uitkering begeleiden de gemeenten namelijk nu al zelf. Omdat het grootste deel van onze re-integratiemiddelen, ongeveer 90%, naar IJW! gaat, houden de gemeenten maar een relatief klein budget over voor een grote doelgroep. Omdat de doelgroep steeds complexer wordt, met problematiek op meerdere levensgebieden, is het niet doelmatig om de dienstverlening op deze wijze in stand te houden. Wij willen daarnaast in IJmondverband (blijven) samenwerken op de inkoop van activeringstrajecten voor onze inwoners voor wie de stap naar de arbeidsmarkt nog te groot is. Een voorbeeld hiervan is De Herstelling waarbij Beverwijk gebruik maakt van plekken die door Velsen zijn ingekocht. Zo kunnen we in gezamenlijkheid meer maatwerk leveren voor onze inwoners. De infrastructuur van het huidige IJW! willen we in stand houden voor de Sociale Werkvoorziening (SW) en Beschut Werk (BW) doelgroep. De gemeente Velsen ontvangt de komende 10 jaar middelen van het rijk voor de herstructurering van deze infrastructuur voor de sub regio Beverwijk, Heemskerk en Velsen. De hoogte van dit impulsbudget wordt bekend gemaakt in de meicirculaire 2025.

Risico: De kritische massa van de GR IJmond Werkt! komt in het geding als die alleen wordt benut voor beschut werk, zoals in scenario 2.

De huidige bedrijfsomvang van IJW! zal moeten worden aangepast als het re-integratiedeel op een andere manier wordt georganiseerd dan hoe het nu belegd is bij IJW!. Onderdeel van het transitieplan zal ook de toekomstige inrichting van het "achterblijvende" deel van IJW! zijn. De gemeenten zien het Herontwerptraject als een kans om de re-integratiebegeleiding beter aan te laten sluiten op de behoeften van de huidige doelgroep. Vaak is er sprake van complexe problematiek op meerdere levensgebieden, zoals armoede en schulden en problemen met de kinderen in het gezin. Binnen de gemeente hebben we de mogelijkheid om de inwoners integraal binnen het Sociaal Domein te ondersteunen, bijvoorbeeld via het Serviceplein. Wij zijn voornemens om onderdelen van de infrastructuur van IJW! te blijven benutten voor re-integratiedoelstellingen, aangezien we deze infrastructuur met de IJmondgemeenten in stand willen houden voor de SW en BW doelgroep.

Risico: Onvoldoende benutting van het totaal aan kennis, begeleidingsmogelijkheden en infrastructuur wat IJmond Werkt! op dit moment biedt, kan als gevolg hebben dat een groep kwetsbare inwoners niet goed ondersteund wordt in participatie en ontwikkeling.

Zoals hiervoor aangegeven ondersteunen de gemeenten nu ook al ongeveer 75% van de doelgroep zelf, in Velsen en Beverwijk mede ondersteunt door andere partijen. Het is niet zo dat kennis van re-integratie alleen bij IJW! aanwezig is. De doelgroep Participatiewet valt onder de gemeenten. Dit betekent dat de gemeenten aan zet zijn om deze doelgroep met kwetsbare inwoners op diverse leefgebieden zo goed mogelijk te ondersteunen. Met de complexer wordende doelgroep staat het aantal mensen die bij IJW! in traject kunnen en de bijdrage die wij hiervoor aan IJW! betalen niet meer in verhouding tot elkaar.

Risico: Met het inkopen per gemeente van deze dienstverlening (voor jongeren) ontstaan meer loketten, gesplitste dienstverlening en mogelijk hoge(re) kosten door inkoop van trajecten bij commerciële partijen.

In Zuid-Kennemerland wordt de dienstverlening aan jongeren uit het Pro/VSO al jaren naar tevredenheid van zowel gemeenten als scholen door een ingehuurde externe partij uitgevoerd. Er is eenvoudig aan te sluiten bij deze dienstverlening waardoor er dan juist één werkwijze voor zowel de jongeren als de scholen ontstaat. Ook het Doorstroompunt heeft meermaals aan de IJmond gemeenten verzocht aan te sluiten bij de werkwijze van Zuid-Kennemerland omdat deze als succesvol wordt beoordeeld. Kortom, er zijn alternatieven waarbij de IJmondgemeenten kunnen aansluiten bij regionale dienstverlening wanneer dit wenselijk is.

Risico: Het aanbieden van versnipperde werkgeversdienstverlening vanuit de verschillende gemeenten, brengt met zich mee dat de werkgevers geen overzicht meer hebben en door te veel partijen benaderd zullen worden. Dit wordt als hinderlijk ervaren. Het risico is dat de werkgevers af zullen haken en steeds minder vaak bereid zullen zijn om een werkzoekende vanuit de P-wet een kans te bieden.

De positie van het Werkgevers Servicepunt (WSP) en het werkgeverschap van de adviseurs werkgeversdienstverlening zullen nader uitgewerkt worden in het transitieplan. De landelijke intentie is dat het WSP op termijn onder het Werkcentrum gaat vallen. De werkgevers blijven daarom in contact met het WSP via het Werkcentrum. Het Werkcentrum brengt de verschillende loketten bij elkaar. Dit is een landelijke ontwikkeling; het Werkcentrum is in juni 2024 ook in onze arbeidsmarktregio geïmplementeerd en wordt in 2025 doorontwikkeld.

Risico: De kosten van de re-integratiedienstverlening kunnen substantieel hoger uitvallen. Bovendien is nu niet duidelijk wat de financiële impact op de langere termijn is voor de 'achterblijvende' GR IJmond Werkt!

Uit het onderzoek blijkt dat de huidige situatie financieel gezien niet meer in verhouding is, aangezien 90% van het budget naar 25% van onze doelgroep gaat. Bij scenario 2 hebben de gemeenten volledige autonomie over de hoogte van de financiële inzet voor de begeleiding van de doelgroep. De financiële impact op de achterblijvende organisatie van IJmond Werkt! zal worden doorgerekend in het transitieplan.

Risico: Als medewerkers gaan zoeken naar een andere baan, kan dit nadelig uitpakken voor het kunnen opstarten en uitvoeren van de re-integratiedienstverlening bij de 3 gemeentes.

We waarderen de inzet en opgebouwde expertise van de huidige medewerkers. We weten dat de arbeidsmarkt voor werkcoaches/klantmanagers/participatiewetconsulenten op dit moment krap is. Er zal een zorgvuldig traject gelopen worden hoe we medewerkers zo goed mogelijk kunnen begeleiden. We begrijpen ook dat medewerkers eventueel om zich heen kijken. Gezien de huidige arbeidsmarkt is er nu ook geen garantie dat medewerkers zullen blijven. We verwachten wel dat door (een deel van) de dienstverlening bij meerdere partijen in te kopen we de uitvoering van de re-integratiedienstverlening minder kwetsbaar en flexibeler kunnen maken. Met de taken die de gemeente nu uitvoert voor de huidige doelgroep hebben we daar ook al goede ervaringen mee.