

8 MAART 2021

Oplegnotitie Taskforce Jeugdhulp fase II

Versie 0.4



Inleiding

Het gemeentelijk jeugdhulpbeleid kent 2 hoofddoelstellingen:

1. Geen kind tussen wal en schip.
2. Uitvoering binnen de budgettaire kaders (de in de algemene uitkering opgenomen gelden voor jeugdhulp).

Aan de eerste doelstelling wordt voldaan, dat geldt niet voor de tweede. In september 2019 gaf het College van B&W de Taskforce Jeugdhulp Kerkrade de opdracht om:

1. Het financiële tekort op het budget jeugdhulp op korte termijn terug te brengen.
2. Grip op de jeugdhulp te krijgen door middel van structurele verbetermaatregelen.

Gezien deze tweeledige opdracht en het op de korte termijn te behalen resultaat werd gekozen voor een gefaseerde aanpak.

In de 1e fase heeft de Taskforce zich geconcentreerd op de maatregelen waarvan werd verwacht dat deze snel resultaat zouden opleveren.

Terwijl door de Taskforce aan de uitvoering van deze 1e fase werd gewerkt, werd in mei 2020 ook nog opdracht aan Deloitte Accountants B.V. gegeven om een onderzoek ex artikel 213a van de Gemeentewet (GW) uit te voeren naar de doelmatig- en doeltreffendheid van de uitvoering van de lokale jeugdhulptaken.

De Taskforce maakte in september 2020 de balans op van de 1e fase. Het tekort op het budget jeugdhulp bedroeg op het moment dat de Taskforce concreet aan de slag ging met de opdracht € 4,2 miljoen (september 2019: verschil tussen de in het gemeentefonds opgenomen middelen voor jeugdhulp en de daadwerkelijke uitgaven hiervoor). De 1e fase van de opdracht betrof de periode september 2019-september 2020 en daarom is de balans ook opgemaakt door de financiële stand van zaken per september 2019 en 2020 met elkaar te vergelijken. In september 2020 was het tekort € 2,3 miljoen. Daarmee is aan de 1e opdracht voldaan en gestart met fase 2.

Min of meer parallel aan het onderzoek ex art. 213a is het plan voor fase 2 uitgewerkt. Daarbij is bewust de verbinding gemaakt met dit onderzoek. De onderzoekers hadden oog voor de uitvoeringsplannen fase 2 en hebben daar bij hun conclusies en aanbevelingen ook rekening mee gehouden. Aan de andere kant heeft de Taskforce het plan voor fase 2 getoetst aan de uitkomst van het onderzoek ex art. 213a. Het resultaat daarvan ligt nu voor.

Landelijke en regionale ontwikkelingen/toekomstperspectief

Het plan Taskforce Jeugdhulp fase 2 is gemaakt tegen de achtergrond van de landelijke en regionale ontwikkelingen, vernieuwingen en inzichten op het gebied van de jeugdhulp. Voor meerdere onderdelen van ons plan van aanpak geldt dat de beleids- en keuzevrijheid in belangrijke mate hiervan afhankelijk is.

Twee zaken worden hieronder al benadrukt. Verderop in het plan van aanpak wordt hierop nog nader ingegaan en komt ook nog een aantal andere ontwikkelingen aan bod.

Rapport “Sociaal Domein op koers?, verwachtingen en resultaten van vijf jaar decentraal beleid” van het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP, november 2020).

In deze publicatie wordt teruggekeken op de decentralisaties van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015), de Jeugdwet en de Participatiewet, die per 1 januari 2015 hun beslag hebben gekregen (3D’s).

Het SCP concludeert dat de verwachtingen van het nieuwe beleid (de transformatie) te hoog gespannen waren. Bijvoorbeeld over de zelfredzaamheid van mensen en een zorgzamere samenleving. Gemeenten behalen nog geen betere resultaten dan het Rijk. De betrokken ministeries zijn nu aan zet om realistische doelen te stellen en regels beter op elkaar af stemmen. Het SCP waarschuwt ervoor jezelf niet rijk te rekenen.

Decembercirculaire gemeentefonds 2020

Het kabinet laat met de VNG onderzoek uitvoeren naar of, en zo ja in welke mate, gemeenten structureel extra middelen nodig hebben voor de uitvoering van de Jeugdwet (vanaf 2022). Het onderzoeksbureau AEF heeft het onderzoek inmiddels afgerond waardoor het eindrapport naar verwachting nog dit jaar naar de Tweede Kamer zal worden verstuurd. De resultaten van het onderzoek dienen als inbreng van de komende kabinetsformatie.

Vooralsnog zullen gemeenten dus geen extra structurele middelen ontvangen voor jeugdhulp.

Prioritering

De Taskforce kiest er nu bewust voor om in het plan voor fase 2 een prioritering aan te brengen. Landelijke/regionale ontwikkelingen en het toekomstperspectief maken dit noodzakelijk. Met name de waarschuwing van het SCP om onszelf niet rijk te rekenen en het gegeven dat er vooralsnog geen structurele extra middelen aan de uitkering uit het gemeentefonds worden toegevoegd, zijn aanwijzingen voor deze prioritering.

Deze prioritering is aangebracht op basis van het te verwachten resultaat (financieel en/of inhoudelijk) en de tijd die nodig is om tot dit resultaat te komen.

Op verdere professionalisering van de gemeentelijke toegang tot de jeugdhulp in samenwerking met huisartsen, lokaal contractmanagement, data gedreven werken en samenwerking met partners zal de nadruk liggen (de speerpunten).

De verdere professionalisering van de gemeentelijke toegang is onder andere gericht op lokale transformatie van de jeugdhulp, verdieping samenwerking met de huisartsen, het in hun kracht zetten van het gezin en ondersteunend netwerk, toepassing van sociale netwerk strategieën, planregie op casusniveau, financiële sturing en samenwerking op casusniveau in de keten.

Omdat de met de decentralisatie van de jeugdhulp beoogde transformatie (waarvoor het Rijk direct een bezuiniging inboekte) veel lastiger blijkt te zijn dan werd gedacht, worden de acties (uitvoeringsplannen) die met name zijn gericht op transformatie in de vorm van “proeftuinen” uitgevoerd. Deze zijn niet minder belangrijk, echter in de praktijk zal proefondervindelijk de inhoudelijke toegevoegde waarde alsmede het financieel rendement nog moeten worden vastgesteld. Omdat er geen keiharde garantie op succes is, is gekozen voor de benaming “proeftuinen” (de ontwikkelpunten).

Wat ook een rol speelt is dat we niet alles tegelijk kunnen, het moet ook uitvoerbaar zijn. Hiermee kiezen we op dit moment voor reële doelstellingen en voorkomen we een te hoog verwachtingspatroon. Overigens geldt voor zowel de verbetermaatregelen als de proeftuinen dat de voorbereiding daarvan al is opgepakt. Dit heeft meerdere redenen. In de eerste plaats hebben we geen tijd te verliezen. Hoe eerder, hoe beter (uiteraard met oog voor zorgvuldigheid). De voorbereiding vraagt in de meeste gevallen veel tijd en afstemming met betrokkenen. Een aantal maatregelen en proeftuinen vloeit voort uit/ligt in het verlengde van in de 1e fase Taskforce of daarvoor al genomen initiatieven. Daarnaast vindt op onderdelen samenwerking in regionaal verband plaats. Dit betekent dat we daarvoor meewerken aan de regionale afspraken en planning.

Uitvoeringsplannen Taskforce fase 2

In de eerste plaats zullen de door de Taskforce in fase 1 genomen maatregelen structureel worden gemaakt (voor zover ze niet opnieuw terugkomen in fase 2).

Daar bovenop kiest de Taskforce met fase 2 voor de volgende aanpak.

Verbetermaatregelen:

1. Verdere professionalisering gemeente toegangsfunctie jeugdhulp
2. Volwassen worden binnen jeugdzorg
3. Lokale uitvoering contractmanagement
4. Data gedreven werken

Proeftuinen:

1. WIJ.K, samenwerken in de wijk
2. Preventie
3. Samenwerking toegang en onderwijs
4. Aanpassen uitvoeringsbeleid

Voor elke verbetermaatregel en proeftuin zijn uitvoeringsplannen gemaakt.

De verbetermaatregelen hebben de hoogste prioriteit en kunnen/moeten het snelst resultaat opleveren. Beschikbare financiële en personele capaciteit wordt dan ook primair hierop ingezet. De snelheid waarmee proeftuinen kunnen worden opgepakt, is afhankelijk van de resterende middelen.

Met het structureel doorvoeren van de door de Taskforce in fase 1 reeds genomen maatregelen en de voor fase 2 uitgewerkte verbetermaatregelen en proeftuinen worden de aanbevelingen die zijn gedaan in het onderzoek ex art. 213a BW opgevolgd.

Clïënttevredenheid

Een specifieke graadmeter voor de resultaten van maatregelen is de cliënttevredenheid. Wat we zeer zeker ook willen, is dat onze jeugd en hun ouders tevreden zijn over de geboden jeugdhulp. In 2021 wordt gestart met het continu meten van de cliënttevredenheid. Deze meting betreft ervaringen van de cliënten m.b.t. de gemeentelijke toegang tot de jeugdhulp, de kwaliteit van de ingezette hulp en het effect daarvan. De maatregelen die de Taskforce van plan is te nemen, zullen ook moeten bijdragen aan deze klanttevredenheid. Dat is daarom ook opgenomen bij de doelstellingen.

Het cliëntervaringsonderzoek 2021 wordt de nulmeting. Enerzijds omdat de maatregelen Taskforce Jeugdhulp fase 2 in de loop van dat jaar van start zullen gaan. Anderzijds omdat in eerdere jaren geen continumeting heeft plaatsgevonden. Wel andere vormen van cliënttevredenheidsonderzoeken. Deze kunnen niet als nulmeting worden gebruikt omdat ze een andere opzet hebben dan de continu meting.

Rapportage voortgang / Financiële verantwoording

De geraamde financiële consequenties, die zijn gekoppeld aan de uitvoering van het overallplan taskforce 2.0, zijn vooralsnog tot en met 2022 in de exploitatieramingen meegenomen en financieel gedekt. Over de voortgang van de uitvoeringsplannen wordt 1x per jaar verslag gedaan. Dit verslag wordt behandeld door de commissie Burgers en Samenleving. Volgens de huidige planning voor de eerste keer, ruim één jaar na vaststelling van het overall plan jeugdhulp TF 2.0, dat wil zeggen in de cyclus van oktober 2022. Op basis van de resultaten van dit evaluatierapport zal dan tevens, mede afgezet tegen de dan actuele financiële kaders, een besluit worden genomen over de verdere voortgang van de uitvoering. Daarnaast wordt de voortgang verwerkt in de periodieke Managementrapportages Sociaal Domein.

Indien de actualiteit en/of ontwikkelingen erom vragen zullen tussentijds informele verdiepingssessies worden georganiseerd om hierover met de raad/commissie het gesprek en overleg aan te gaan. Dit vinden wij de meest geschikte vorm van overleg met de raad/commissie, daar waar het de jeugdhulp betreft en behoefte bestaat aan meer inzicht en verdieping dan gebruikelijk. Dat biedt de mogelijkheid om als raads- en commissieleden, bestuurders en professionals interactief ervaringen uit te wisselen en elkaars gedachten, opvattingen, inzichten en ideeën te delen. Na afstemming met commissie en raad wordt derhalve aangesloten op de vragen, verzoeken en behoeften van raads- en commissieleden.

Opdracht en doelstellingen Taskforce Jeugdhulp fase 2

Samengevat.

De in de oorspronkelijke opdracht van het college van B&W aangebrachte fasering, de landelijke/regionale ontwikkelingen, het toekomstperspectief, de conclusies en aanbevelingen uit het onderzoek ex artikel 213a GW, leiden tot:

De opdracht:

- Bewaak hoofddoelstelling 1: “geen kind tussen wal en schip”.
- Geef verder inhoud aan hoofddoelstelling 2: uitvoering binnen de budgettaire kaders.
- Voer de 4 structurele verbetermaatregelen door en ontwikkel de 4 proeftuinen die bijdragen aan de uitvoering binnen de budgettaire kaders.

De doelstellingen:

- a. Het huidige percentage van het aantal jongeren met jeugdhulp in % van jongeren tot 18 jaar in Kerkrade van 13,9% (per 1 juli 2020), daalt met 1% in de periode tot en met 30 juni 2022 naar 12,9% (*).
- b. Het verschil met Parkstad ad 1,2% (13,9% t.o.v. 12,7%, 1 juli 2020) en Limburg 1,7% (13,9% t.o.v. 12,2%) daalt in de periode tot en met 30 juni 2022 (*).
- c. Het huidige percentage van het aantal jongeren met verblijf en jeugdbescherming in % van jongeren tot 18 jaar in Kerkrade van 4,3% (per 1 juli 2020), daalt met 0,3% in de periode tot en met 30 juni 2022 naar 4,0% (*).
- d. Het verschil met Parkstad ad 0,1% (4,3% t.o.v. 4,2%, 1 juli 2020) en Limburg 1,3% (4,3% t.o.v. 3,0%) daalt in de periode tot en met 30 juni 2022 (*).
- e. Het verschil tussen de kosten jeugdhulp en de in het gemeentefonds opgenomen middelen voor jeugdhulp wordt verder teruggebracht.
- f. De gemeten cliënttevredenheid (cliëntervaringsonderzoek 2021/2022) blijft in de verslagperiode minimaal op gelijke hoogte.

Behandeltraject:

1. Stuurgroep Taskforce Jeugdhulp
2. Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning Kerkrade (15 april 2021)
3. College van B&W (instemming)
4. Commissie Burgers en Samenleving (vaststelling), 18 mei 2021

* I. Plan van aanpak Taskforce Jeugdhulp Fase II
* bron: Percentages uit “[waardstaatsjiegemeente.nl](https://www.waardstaatsjiegemeente.nl)” thema “Jeugd en jeugdhulpverlening”.

20 APRIL 2021

Overall plan van aanpak Taskforce Jeugdhulp Fase II

Jeugdhulp verder in balans





Inhoudsopgave

1	Inleiding / opdrachtformulering	p.9
2	Uitvoeringsplannen en projecten	p.18
3	Projectstructuur	p.28
4	Planning & financieel kader	p.30
	Bijlagen	p.33



Inleiding

- Achtergrond en opdrachtformulering

Achtergrond

In dit hoofdstuk wordt de achtergrond en huidige situatie geschetst, die relevant zijn voor de opdracht aan de Taskforce Jeugdhulp. Eerst wordt ingegaan op een aantal **landelijke ontwikkelingen**, vervolgens wordt ingegaan op recente ontwikkelingen op Kerkraads niveau, waarbij de doelstellingen worden toegelicht. Tot slot wordt een vertaling gemaakt naar de opdracht aan de Taskforce Jeugdhulp Fase II.

Relevante landelijke/regionale ontwikkelingen die nauwgezet gevolgd moeten worden en impact kunnen hebben op de aanpak en uitvoering

- Recentelijk (**november 2020**) is de rapportage van het **Sociaal Cultureel Planbureau** (SCP) gepubliceerd waarin wordt teruggekeken op de decentralisaties van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet, die per 1 januari 2015 in gingen (3D's).
- De **kernboodschap in de publicatie van het SCP** is dat gemeenten voor een **lastige opgave** staan, waarbij gewaarschuwd wordt om jezelf **niet rijk te rekenen**. Terugkijkend waren verwachtingen van het nieuwe beleid te hoog gespannen over bijvoorbeeld de zelfredzaamheid van mensen en een zorgzamere samenleving. Onderzoeken laten zien dat gemeenten minder mogelijkheden hebben dan vooraf gedacht om het goedkoper te doen. In bijlage D is een samenvatting opgenomen van deze publicatie van het SCP.
- Een op handen zijnde **aanpassing van de Jeugdwet**. De wetsvoorstellen die in voorbereiding zijn richten zich op betere (regionale) samenwerking, steviger opdrachtgever- en opdrachtnemerschap, versterkt inzicht en toezicht en betere inkoopprocessen. Ook een betere toegang tot jeugdhulp door versterking van onder meer de lokale teams maakt hier deel van uit. Daarbij wordt uitgegaan van vijf basisfuncties voor lokale teams met bijbehorende centrale inzichten (zie P1 WIJ.K, pagina 17). Deze basisfuncties en inzichten dienen centraal geborgd te worden.
- Gemeenten hebben een **Norm voor Opdrachtgeverschap** vastgesteld. Hierbij spreken gemeenten als collectief in een door alle gemeenteraden vast te stellen regiovisie af waaraan de samenwerking binnen regio's moet voldoen en wanneer er sprake is van kwalitatief goede samenwerking. De betrokken ministeries zijn met gemeenten in gesprek over de bijdrage die dit kan leveren aan een betere organisatie van (specialistische) jeugdhulp.
- Verbeteren van financiële randvoorwaarden**. Er zijn extra middelen uitgetrokken voor de uitvoering van de Jeugdwet: € 420 miljoen in 2019, € 300 miljoen in 2020 en € 300 miljoen in 2021. Het onderzoek of gemeenten structureel meer budget nodig hebben voor een doelmatige en doeltreffende uitvoering van de Jeugdwet is afgerond. De conclusie luidt dat sprake is van een structureel tekort van 1,3 tot 1,5 miljard euro. De uitkomsten dienen als inbreng voor de komende kabinetsformatie. Vooruitlopend daarop heeft het kabinet besloten om de tijdelijke extra middelen voor Jeugdzorg ad € 300 miljoen op jaarbasis te verlengen tot en met 2022.

Achtergrond

In dit hoofdstuk wordt de achtergrond en huidige situatie geschetst, die relevant zijn voor de opdracht aan de Taskforce Jeugdhulp. Eerst wordt ingegaan op een aantal landelijke en regionale ontwikkelingen, vervolgens wordt ingegaan op **situatie in Kerkrade**, waarbij de doelstellingen worden toegelicht. Tot slot wordt een vertaling gemaakt naar de opdracht aan de Taskforce Jeugdhulp Fase II.

Kerkraadse situatie | Taskforce Jeugdhulp fase I

- De **decentralisatie van de zorgtaken in 2015** had onder andere als doel om de zorg betaalbaarder te maken door de taken dichterbij de burger te organiseren. De decentralisatie van de zorgtaken ging gepaard met een forse korting van 25% op het rijksbudget. De gemeente Kerkrade kampte, mede als gevolg van de decentralisatie en het toegankelijker worden van de lokale jeugdhulp, zoals zoveel gemeenten in Nederland, met tekorten. Om tekorten terug te dringen en de transitieopgave verder vorm te geven, heeft de gemeente Kerkrade afgelopen jaren verschillende maatregelen ingezet.
- In **september 2019 is de Taskforce Jeugdhulp** in het leven geroepen om enerzijds het financiële tekort op korte termijn terug te brengen op het budget Jeugdhulp door de maatregelen zoals analyse van DQ lijsten, herstellen van oneigenlijke stapelingen van voorzieningen en gerichte afspraken met POH en GI over doorverwijzingen door te voeren, en anderzijds om grip te krijgen op het budget jeugdhulp door het identificeren van structurele verbetermaatregelen, zoals het inrichten van lokaal case- en contractmanagement, het verbeteren, inrichten en inbedden van de informatievoorziening, waaronder prognoses.
- De hiervoor benoemde 'korte termijn' **maatregelen zijn succesvol uitgevoerd** en hebben het verschil tussen kosten en rijksbijdrage verkleind.
- De structurele taken die voortvloeien uit deze maatregelen, zijn verder belegd bij de betreffende functionaris en er vindt maandelijks een toets plaats door het bedrijfsbureau. Hiermee zijn de maatregelen verankerd in het reguliere werkproces en daarmee geborgd in de organisatie.
- De geïdentificeerde structurele verbetermaatregelen zijn opgestart. Hier liggen uitvoeringsplannen aan ten grondslag die onderdeel uitmaken van de Taskforce Jeugdhulp Fase II.

Achtergrond

In dit hoofdstuk wordt de achtergrond en huidige situatie geschetst, die relevant zijn voor de opdracht aan de Taskforce Jeugdhulp. Eerst wordt ingegaan op een aantal landelijke en regionale ontwikkelingen, vervolgens wordt ingegaan op **situatie in Kerkrade**, waarbij de doelstellingen worden toegelicht. Tot slot wordt een vertaling gemaakt naar de opdracht aan de Taskforce Jeugdhulp Fase II.

Kerkradse situatie | 213a-onderzoek Jeugdhulp

- Om nog meer inzicht te krijgen in hoe Kerkrade ervoor staat en waar verbeteringen mogelijk zijn, is in het voorjaar van 2020 een **213a-onderzoek** als instrument ingezet op het gebied van jeugdhulp. De resultaten van dit onderzoek zijn in september 2020 opgeleverd en op 13 oktober 2020 gepresenteerd aan de commissie.
- De **belangrijkste conclusies van het 213a-onderzoek** waren o.a. dat de activiteiten passen binnen de gestelde doelstellingen, de maatregelen die zijn uitgevoerd een positief effect kennen om het verschil tussen kosten en rijksbijdrage te verkleinen én de transformatieopgave verder in te vullen, het proces steeds efficiënter wordt georganiseerd rondom client en de managementinformatie door 'doen-leren' verder is versterkt.
- De **aanbevelingen** uit het 213a-onderzoek zijn meegenomen in de **uitvoeringsplannen**, die onderdeel uitmaken van de Taskforce Fase II. In bijlage A is een overzicht opgenomen van de aanbevelingen uit het 213a-onderzoek en in welke uitvoeringsplannen deze aanbevelingen gehoor krijgen.

Achtergrond

In dit hoofdstuk wordt de achtergrond en huidige situatie geschetst, die relevant zijn voor de opdracht aan de Taskforce Jeugdhulp. Eerst wordt ingegaan op een aantal landelijke en regionale ontwikkelingen, vervolgens wordt ingegaan op **situatie in Kerkrade**, waarbij de doelstellingen worden toegelicht. Tot slot wordt een vertaling gemaakt naar de opdracht aan de Taskforce Jeugdhulp Fase II.

Kerkraadse situatie | doelstellingen

- De gemeente Kerkrade onderscheidt zich door veel inwoners en jeugdigen met een relatieve gezondheidsachterstand die zich eveneens manifesteert in een hoger gemiddeld gebruik van jeugdhulp ondersteuning dan gemiddeld in Limburg (rapport Trendbreuk).
- Uit de kencijfers van het dashboard “jeugd en jeugdhulpverlening” blijkt onder meer dat Kerkrade in verhouding tot de gemiddelden in het land:
 - Relatief veel jongeren met jeugdhulp heeft;
 - Relatief veel jongeren met een jeugdhulpvoorziening met verblijf heeft (jeugdhulp met verblijf is tevens belangrijke kostenfactor).
- Naast verklaringen die gelegen zijn in de relatief lage sociaal economische status van het gemiddelde gezin / leefeenheid en inwoner zijn evenals in heel Nederland de resultaten van de lokale transformatie achtergebleven bij de verwachtingen daaromtrent (rapport SCP).
- Gezien de noodzakelijke investeringen in de verdere verbetering van de organisatie en de verwachte autonome toename van de vraag naar jeugdhulp zijn acties en maatregelen gericht op aanvullende besparingen nog steeds aan de orde.
- Kerkrade wilt in de komende periode focussen op *regie bij gemeente, een stevige toegang, contractmanagement en samenwerking*.
- Om meer toe te groeien naar Limburgse en landelijke gemiddelden van de beleidsrelevante kengetallen dient aan de lokale transformatie binnen het domein jeugdhulp, ondanks de gesignaleerde beperkingen in de zelfredzaamheid door het SCP, toch nog meer vorm en inhoud te worden gegeven.
- Concreet betekent dit dat het aantal jongeren met jeugdhulp uitgedrukt in een percentage van het totaal aantal jongeren tot 18 jaar, alsmede het percentage jongeren met verblijf in Kerkrade als gevolg van de lokale transformatiedoelstelling verder richting de Limburgse en landelijke gemiddelden dient op te schuiven.
- Bovenstaande doelstellingen passen binnen de gestelde hoofddoelstellingen van de gemeente Kerkrade ‘geen kind tussen wal en schip’ en ‘uitvoering binnen budgettaire kaders’. (of het verder verkleinen van het verschil tussen kosten en rijksbijdragen jeugdhulp).
- Op de volgende pagina is een vertaling gemaakt naar concrete doelstellingen.

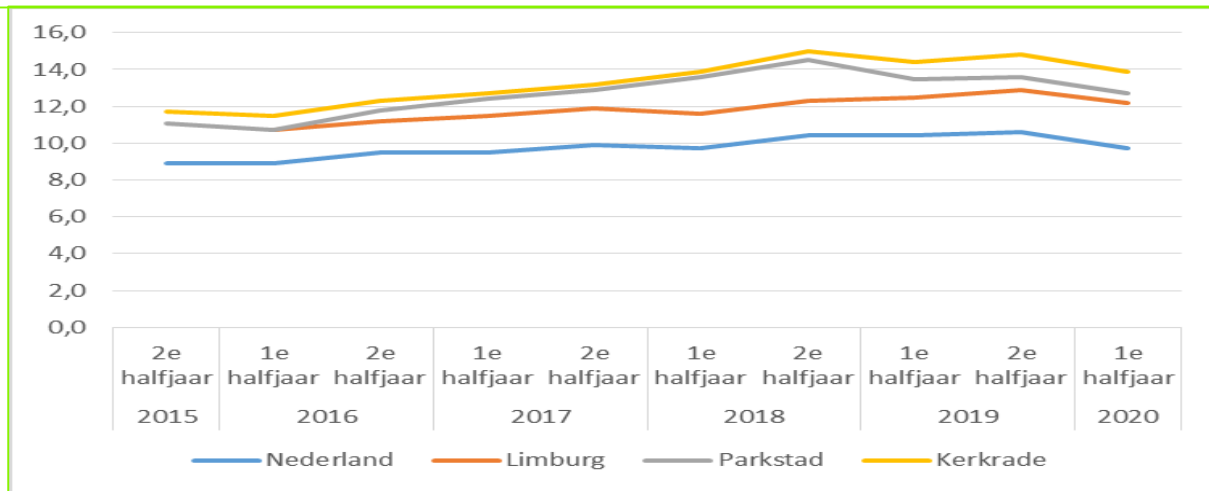
Opdrachtformulering

De opdracht is en blijft gericht op de eerder vastgestelde hoofddoelstellingen, t.w. ‘geen kind tussen wal en schip’ en ‘uitvoering binnen budgettaire kaders’. (of het verder verkleinen van het verschil tussen kosten en rijksbijdragen jeugdhulp).

Vertaling naar concrete doelstellingen en opdracht aan de Taskforce Fase II

De concrete doelstellingen voor de jeugdhulp zijn:

- Het huidige percentage van het aantal jongeren met jeugdhulp in % van jongeren tot 18 jaar in Kerkrade van 13,9% (per 1 juli 2020), daalt met 1% in de periode tot en met 30 juni 2022 naar 12,9%.
- Het verschil met Parkstad ad 1,2% (13,9% t.o.v. 12,7%, 1 juli 2020) en Limburg 1,7% (13,9% t.o.v. 12,2%) daalt in de periode tot en met 30 juni 2022.



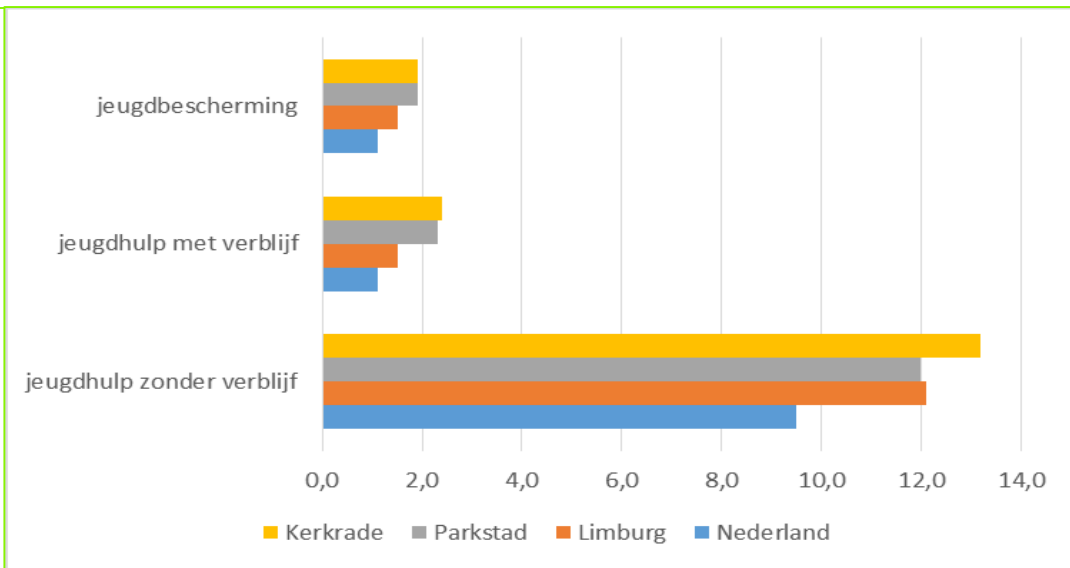
* bron: Percentages uit “waarstaatjegemeente.nl” thema “Jeugd en jeugdhulpverlening”.

Opdrachtformulering

Vertaling naar concrete doelstellingen en opdracht aan de Taskforce Fase II

De concrete doelstellingen voor de jeugdhulp zijn:

- c. Het huidige percentage van het aantal jongeren met verblijf en jeugdbescherming in % van jongeren tot 18 jaar in Kerkrade van 4,3% (per 1 juli 2020) daalt met 0,3% in de periode tot en met 30 juni 2022 naar 4,0%.
- d. Het verschil met Parkstad ad 0,1% (4,3% t.o.v. 4,2%, 1 juli 2020) en Limburg 1,3% (4,3% t.o.v. 3,0%) daalt in de periode tot en met 30 juni 2022.



* bron: Percentages uit “waarstaatjegemeente.nl” thema “Jeugd en jeugdhulpverlening”.

Opdrachtformulering

Vertaling naar concrete doelstellingen en opdracht aan de Taskforce Fase II

De concrete doelstellingen voor de jeugdhulp zijn:

- e. Het verschil tussen de kosten jeugdhulp en de in het gemeentefonds opgenomen middelen voor jeugdhulp wordt verder teruggebracht.
- f. De gemeten cliënttevredenheid (cliënt ervaring onderzoek 2021/2022) blijft in de verslagperiode minimaal op gelijke hoogte.

Opdrachtformulering

De in de oorspronkelijke opdracht van het college van B&W aangebrachte fasering, de landelijke/regionale ontwikkelingen, het toekomstperspectief, de conclusies en aanbevelingen uit het onderzoek ex artikel 213a GW leiden tot de volgende opdracht aan de Taskforce Jeugdhulp: “Versterk verder grip op de jeugdhulp door middel van structurele verbetermaatregelen.”

Om invulling te geven aan bovenstaande opdracht worden de volgende verbetermaatregelen uitgevoerd en proeftuinen gestart:

Verbetermaatregelen:

1. Verdere professionalisering toegang incl. samenwerking huisartsen
2. Volwassen worden binnen jeugdzorg
3. Lokale uitvoering contractmanagement
4. Data gedreven werken en verbeteren managementinformatie

Proeftuinen:

1. WIJ.K, samenwerken in de wijk
2. Preventie
3. Samenwerking toegang en onderwijs
4. Aanpassen uitvoeringsbeleid

Voor elke verbetermaatregel en proeftuin zijn uitvoeringsplannen gemaakt (zie volgend hoofdstuk voor de *one pagers* van ieder uitvoeringsplan). De verbetermaatregelen hebben de hoogste prioriteit en kunnen/moeten het snelst resultaat opleveren. Beschikbare financiële en personele capaciteit wordt dan ook primair hierop ingezet. De verbeterplannen en proeftuinen vertonen een grote onderlinge samenhang. Een gelijktijdige gecoördineerde uitvoering ervan heeft een zelfversterkend effect op het realiseren van de nagestreefde geformuleerde doelstellingen.

Met het structureel doorvoeren van de door de Taskforce in fase 1 reeds genomen maatregelen en de voor fase 2 uitgewerkte verbetermaatregelen en proeftuinen worden de aanbevelingen die zijn gedaan in het onderzoek ex art. 213a BW opgevolgd.

De nadruk van de verbetermaatregelen en proeftuinen liggen op de speerpunten verdere professionalisering van de gemeentelijke toegang tot de jeugdhulp in samenwerking met huisartsen, het volwassen worden in de jeugdhulp, lokaal contractmanagement, data gedreven werken en samenwerking met partners.



Uitvoeringsplannen en projecten

Omschrijving, opdrachtformulering en
verantwoordelijk actiehouders/eigenaar

In de aanpak van Taskforce FII wordt uitvoering gegeven aan 4 verbetermaatregelen en 4 proeftuinen

De opdracht aan de Taskforce Jeugdhulp Fase II wordt ingevuld door uitvoering te geven aan 4 verbetermaatregelen en 4 proeftuinen. Zowel de in de eerste fase van de Taskforce geïdentificeerde structurele verbetermaatregelen als ook de aanbevelingen uit het 213a-onderzoek Jeugdhulp zijn meegenomen in deze 4 verbetermaatregelen en proeftuinen.

Per verbetermaatregel en proeftuin is een uitvoeringsplan opgesteld. Het uitgangspunt is dat door realisatie van deze uitvoeringsplannen de bijdrage wordt geleverd aan het realiseren van de geformuleerde doelstellingen. In dit hoofdstuk is een beschrijving (zogenaamde *one pager*) opgenomen van ieder uitvoeringsplan. Tevens is aangegeven of het betreffende uitvoeringsplan een **1) structurele verbetermaatregel** betreft die geïmplementeerd moet worden of een **2) pilot c.q. proeftuin**. De gedachte hierachter is dat een verbetermaatregel voor implementatie gerichtere bijdrage levert aan de te realiseren doelstelling dan een pilot of proeftuin. Immers bij die laatste categorie kan meer onzekerheid bestaan over de daadwerkelijke bijdrage op Kerkraadse schaal, omdat wat landelijk werkt niet altijd lokaal dezelfde effecten hoeft te geven.

De KPI's van de uitvoeringsplannen zijn niet in dit document opgenomen. Deze komen terug in de afzonderlijke uitvoeringsplannen.

V1. Verdere professionalisering toegang incl. samenwerking huisartsen

Omschrijving	Opdrachtformulering
<p>De verdere professionalisering van de gemeentelijke toegang, aan de hand van een onder regie van de gemeente Maastricht voor alle ZL gemeenten ontwikkeld programma en meet-instrument, met tegelijk de structurele inbedding, borging en verdere verdieping van de samenwerking met de Kerkraadse huisartsenpraktijken door middel van de praktijkondersteuners jeugd (POH-jeugd).</p>	<p>Verdere professionalisering van Team jeugd met als doelstelling:</p> <ul style="list-style-type: none">• Zoveel als mogelijk het gezin en het ondersteunend netwerk in haar kracht te zetten als degenen, die in beginsel de inzet van de noodzakelijke ondersteuning bepalen. <p>Verder inzetten op de volgende ontwikkeldoelen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Sociaal netwerk strategie• Planregie op casusniveau• Effectief gebruik van gezinsplan in de keten• Lokale transformatie jeugdhulp• Financiële sturing en beheer prognose en realisatie zorggebruik cliëntenbestand• Effectieve en efficiënte samenwerking op casusniveau in de keten• Verdieping samenwerking met en toename vertrouwen van huisartsen.
<p>Verantwoordelijk actiehouders/eigenaar</p> <p>Linda Nijssen</p>	<p>Doelstelling</p> <ul style="list-style-type: none">• Per ultimo 2021 bevindt de gemeentelijke toegang zich op trede 2 van het ZL meetinstrument doordat wordt voldaan aan de vastgestelde normen voor deze trede• Afgeronde opstelling van concreet opleidingsplan juli 2021• Eerste integrale beoordeling functioneren toegangsteam van gerealiseerde ontwikkeldoelen, aan de hand van ZL meetinstrument• 22% minder directe doorverwijzingen door huisartsen van cliënten naar zorgaanbieders in 2021 ten opzichte van 2020.

V2. Volwassen worden binnen de jeugdzorg

Omschrijving	Opdrachtformulering
<p>Een meer efficiënte en minimaal even effectieve inhoudelijke lokale aanpak wordt mogelijk geacht op de gebieden van de verlengde jeugdhulp (jeugdhulp na 18 jaar) en verblijf. Het gaat hierbij om een doelgroep die al langdurig zwaardere jeugdhulp ontvangt. Vanuit het tijdig ontbreken van een doorlopende lijn, toekomstgericht werken of een passend aanbod vanuit zorg, wonen en werken wordt bij een substantieel deel van deze jongeren momenteel onnodig vaak uitgeweken naar zorg in de verlengde Jeugdwet.</p> <p>Door voor deze doelgroep al vanaf 16 jaar toekomstgericht te werken, met als uitgangspunt een overgang naar andere wetgevingen bij 18 jaar als dit mogelijk is en creatieve oplossingen binnen het sociaal domein, zijn besparingen realistisch.</p> <p>Als onderdeel van dit plan wordt tevens onderzocht of een alternatieve vorm van wonen en begeleiding voor jongeren met een 'verblijfsvoorziening' zowel financieel als inhoudelijk haalbaar is.</p>	<p>Op- en vaststellen van een integrale en toekomstgerichte werkwijze voor jongeren met zware jeugdhulp in het zgn. vrijwillig kader en een leeftijd van 16,5 tot 23 jaar. De opdracht richt zich op cliënten met een verblijfsarrangement en/of een stapeling van meer dan 2 arrangementen dan wel hoge jeugd-arrangementen.</p> <p>De uitvoering geschiedt in twee fasen:</p> <p>Fase 1: verkenning en ontwikkeling (september 2020 – januari 2021)</p> <ul style="list-style-type: none">• Verkrijgen van inzicht in de doelgroep op zowel financieel als kengetallen• In kaart brengen van best practices en mogelijke interventies kosten-baten analyse en resultaatparameters inclusief mogelijke financiële opbrengsten en doelstellingen <p>Fase 2: implementeren en uitvoeren van nieuwe werkwijze (januari 2021-augustus 2021)</p> <ul style="list-style-type: none">• Implementatie van nieuwe werkwijze (integrale uitvoering en beleid)• Monitoring van effecten (inhoudelijk en financieel) van de interventies met tussentijdse rapportage (in mei 2021) en eindrapportage (in augustus 2021) (go/ no go) <p>Deelproject Verblijf (januari 2021-september 2021):</p> <ul style="list-style-type: none">• Verkennen alternatieve mogelijkheden met partners (o.m gebouw Sancta Maria (januari-augustus 2021)• Opleveren business case, advies en gevraagd besluit (go/no go) (september 2021)
<p>Verantwoordelijk actiehouder/eigenaar Feikje Smeets</p>	<p>Doelstelling</p> <ul style="list-style-type: none">• Toekomstplan voor minimaal 30% van de jongeren binnen de doelgroep (augustus 2021)• Analyse van revenuen toekomstgericht werken op basis van kwalitatieve en kwantitatieve data (o.m. micro-kosten-batenanalyse) (mei 2021 & augustus 2021)• Voorstel nieuwe werkwijze met alternatieve lokale interventies en voorzieningen voor begeleiding en wonen met een implementatieplan voor de nieuwe werkwijze (september 2021).

V3. Lokale uitvoering contractmanagement

Omschrijving	Opdrachtformulering
<p>Aanvullend op het uitgevoerde contractmanagement op het Zuid-Limburgse niveau de lokale relevante informatie structureel met de grote Kerkraadse zorgaanbieders uitwisselen en afstemmen om vervolgens hierover “verbeter” afspraken te maken.</p> <p>Door steeds meer data gedreven werken kan op basis van intern gesignaleerde trends, ontwikkelingen en afwijkingen met behulp van de accountgesprekken en de daarin gemaakte nieuwe afspraken tijdig zelf worden bijgestuurd.</p>	<p>De gemeente krijgt meer grip op de resultaten en kosten van de 10 grootste aanbieders en versterkt het eigen stuurvermogen door het implementeren van structureel lokaal contractmanagement.</p> <p>Dit als complementaire aanvulling op de uitvoering van het contractmanagement dat periodiek op Zuid Limburgse schaal plaatsvindt.</p> <p>Met als doelstelling op de korte termijn zoveel als mogelijk effect te bereiken wordt gestart met het sturen en beheren van de contracten en afspraken die de gemeente Kerkrade heeft met de grootste zorgaanbieders.</p>
<p>Verantwoordelijk actiehouders/eigenaar Leo Raets</p>	<p>Doelstelling</p> <ul style="list-style-type: none">• Op basis van intern verkregen data opvallende trends, ontwikkelingen, signalen en afwijkingen voeren van minimaal 1 contractgesprek met de zorgaanbieders die tot de top 10 behoren van de meest leverende zorgaanbieders in Kerkrade, vóór 1 september 2021.• Inclusief de implementatie van de uit de accountgesprekken voortkomende bijstellingen van uitvoeringsbeleid en/of andere beheerafspraken.

V4. Data gedreven werken & verbeteren managementinformatie

Omschrijving	Opdrachtformulering
<ul style="list-style-type: none">• In veel gemeenten in Nederland zijn er tekorten in de Jeugdhulp, zo ook in Kerkrade.• Door vaker en slimmer gebruik te maken van data kan de gemeente Kerkrade meer grip krijgen op de kosten van de Jeugdhulp.<ul style="list-style-type: none">○ In het kader van verantwoording (past control)○ In het kader van sturen en bijsturen (present control)○ In het kader van prognosticeren en voorspellen (future control)• Essentieel is het combineren van financiële en niet-financiële data in aantrekkelijke en eenduidige visualisaties.• Bovenstaande data gedreven werkwijze kan het best worden ingevoerd door ermee te werken in een specifieke casus.• De tekorten in de Jeugdhulp geven aanleiding om deze data gedreven werkwijze op dit domein toe te passen.	<p>De opdracht data gedreven werken bestaat uit twee fases:</p> <p>Fase 1: Concept data gedreven werken</p> <p>De eerste fase omvat het formuleren van een voorstel voor praktische toepassing van data gedreven werken.</p> <p>Fase 2: Implementatie</p> <p>De tweede fase bestaat uit de toepassing van de data gedreven werkwijze op het creëren van managementinformatie voor past, present en future control in het lokale Jeugdhulp domein.</p> <p>De opdracht Management informatie bestaat uit het structureel borgen van analyse en verbeteren van managementinformatie waardoor fluctuaties in de prognoses binnen acceptabele marges vallen. De opdracht valt in drie delen uiteen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Zorg voor implementatie van de maandelijkse controle en afhandeling van de signaallijsten zoals deze zijn opgesteld in fase I van de TF.• Zorg voor een maandelijkse berekening en analyse van de controles van Maastricht• Investeer in de doorontwikkeling van een goede financiële prognose voor de jeugdhulpvoorzieningen ZiN inclusief gedwongen kader, met minimaal één afgeronde, tijdige, juiste en volledige financiële prognose per maand voor jeugdhulp Kerkrade.
	Doelstelling
<p>Verantwoordelijk actiehouders/eigenaar</p> <p>Eric Schaufeli</p>	<ul style="list-style-type: none">• Geïnterviewde stuur- en beheerinformatie uitvoeringsplannen met actiehouders vóór 1 juli 2021.• Eerste rapportage analyse en berekening financiële prognose vóór 1 juni 2021.• Voorstel verbetering financiële prognose voor jeugdhulpvoorzieningen ZiN incl. gedwongen kader vóór 1 juni 2021 (onderdeel van eerste rapportage).• Besluitvorming voorstel praktische toepassing data gedreven werken vóór einde derde kwartaal 2021.

P1. WIJ.K, samenwerken in de wijk

Omschrijving

De decentralisatie van de jeugdhulp naar de gemeenten gaat gepaard met de opdracht om een transformatie te realiseren.

Onder deze transformatie wordt het volgende verstaan:

1. Veilige leefomgeving: heb oog voor een veilige leefomgeving van de inwoner en pas de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling toe.
2. Tijdig signaleren van vraag: wees aanwezig daar waar de doelgroep is, zodat vragen gezien worden. Maak verbinding met de wijk en werk 'outreaching'. Investeer in preventie.
3. Vindbare en toegankelijke hulp: wees toegankelijk en vindbaar en voer een goede triage uit.
4. Handelen met een brede blik: verhelder de vraag, maak een plan van en met het gezin en verleen ondersteuning, beleg de regie, maak duidelijke afspraken, houd een vinger aan de pols en blij zichtbaar en benaderbaar.
5. Leren en verbeteren: Verzamel inzichten over je handelen, deel ze, ga erover in gesprek en trek er lessen uit.

Door het realiseren van passende op lokale leest geschoeide voorliggende voorzieningen kunnen relatief dure en zware maatwerkvoorzieningen worden afgeschaald.

De lagere drempels en het dichterbij brengen van de lokale ondersteuning kan leiden tot een toename van cliënten jeugdhulp op de korte termijn.

Dit project is als proeftuin al in uitvoering genomen en opgestart.

Verantwoordelijk actiehouder/eigenaar

Frank Ramakers / Jeannie Janssen

Opdrachtformulering

Door een effectieve en efficiënte samenwerking met de lokale partners in het sociale domein in de wijken realiseren van een afgeschaalde dan wel een verminderde instroom in individuele maatwerkvoorzieningen jeugdhulp. Dit geschiedt door het op basis van gesignaleerde wijkbehoeften ontwikkelen en realiseren van passende lokale voorliggende algemene wijkvoorzieningen.

De hiermee beoogde samenwerking en daarbij horende specifieke werkwijze, structuur en oplossingsrichtingen leveren een bijdrage aan de ten doel gestelde realisatie van de transformatie van de jeugdzorg in Kerkrade en financiële doelen.

De uitvoering geschiedt in een aantal stappen:

- Opzetten en opstarten van integraal casusteam overleg jeugdhulp op wijkniveau waarin specialismen maatwerk en voorliggend veld zijn vertegenwoordigd.
- Ontwikkelen van passende voorliggende voorzieningen in samenwerking met vertegenwoordiging voorliggend veld en lokale zorgaanbieders.
- Analyse en rapportage gerealiseerde afgeschaalde en verminderde instroom maatwerk jeugdhulp incl. financiële consequenties proeftuin.

Doelstelling

- Start integraal casusteam overleg jeugdhulp op wijkniveau vóór 1 maart 2021.
- Voorstel plan van aanpak realisatie passende voorliggende wijkvoorzieningen jeugdhulp vóór 1 juni 2021.
- Eindrapportage resultaten proeftuin WIJ.K vóór 1 februari 2022.

P2. Preventie

Omschrijving

Kinderen en jongeren die problemen hebben moeten geholpen worden zodat ze zo goed mogelijk kunnen opgroeien en zich kansrijk kunnen ontwikkelen. Daar is voldoende en kwalitatief verantwoorde jeugdhulp voor nodig. Maar voorkomen is beter dan genezen.

Een ononderbroken en normale ontwikkeling in de eigen omgeving is “gezond” en heeft absoluut de voorkeur. Problemen, problematieken en beperkingen op jonge leeftijd laten sporen achter die vaak het hele leven lang als een last worden ervaren en invloed hebben op het welbevinden. Vooral wanneer ze ernstig en van lange duur zijn. Door er vroeg bij te zijn, kan dit worden voorkomen of verminderd.

Preventie is een taak van de gemeente. Het is aan de gemeente om te bepalen hoe daar inhoud aan wordt gegeven. Nu gemeenten verantwoordelijk zijn voor zowel preventie als jeugdhulp ligt het voor de hand om meer aandacht te gaan besteden aan preventie. Dat vraagt om vooruit te kijken en te durven investeren in een preventieve aanpak die op termijn voordelen oplevert.

Eerst in de vorm van een proeftuin en na positieve evaluatie structureel.

Verantwoordelijk actiehouder/eigenaar

Joep Heuts

Opdrachtformulering

Een beter perspectief en minder problemen voor de jongeren, een verschuiving van zware naar lichtere vormen van ondersteuning en hulp en het leveren van een bijdrage in de afname op termijn van de lokale zorgkosten

Deze opdracht zal bestaan uit 4 stappen, waarbij na stap 1 een besluitvorming komt voor een go or no go.

1. De definitie bewezen effectief bepalen.
2. De huidige preventieve activiteiten inzichtelijk maken volgens het 6 stappen model preventief jeugdbeleid van het Nederlands Jeugdinstituut. Binnen deze stappen ook de definitie bewezen effectief hanteren.
3. Voorstel voor gewenste preventie activiteiten (zowel al bestaande als nieuwe activiteiten) met een link tot de VIE gedachte.
4. Voorstel voor een roadmap.

Doelstelling

- Bepalen definitie “bewezen effectief” vóór 15 juni 2021
- Inventarisatie van de bestaande en nieuwe preventieve activiteiten volgens de definitie “bewezen effectief” vóór 1 oktober 2021
- De huidige en nieuwe preventie activiteiten (bewezen effectief) linken aan de VIE visie, doelstelling en uitgangspunten vóór 1 december 2021
- Besluitvorming n.a.v. evaluatie proeftuin preventie en voorstel roadmap vóór 1 februari 2022.

P3. Samenwerking toegang en onderwijs

Omschrijving

Zuid-Limburgse schoolbesturen en gemeenten stemmen hun beleid onderling af omdat passend onderwijs en jeugdhulp onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden en beide zoveel mogelijk moeten normaliseren. Meer kinderen in het reguliere onderwijs thuisnabij (en dus minder speciaal onderwijs), perspectief voor kinderen in het speciaal onderwijs en een verschuiving van intensieve jeugdhulp (met verblijf) naar lichtere ambulante hulp in de buurt. Onderwijs en jeugdhulp dienen ondersteunend aan elkaar en samenhangend te zijn.

Kinderen waarvoor extra aandacht nodig is bij het onderwijs op school hebben vaak ook nog een andere vorm van zorg en ondersteuning nodig (bijvoorbeeld op sociaal-emotioneel vlak in de vorm van jeugdhulp).

Bij het treffen van een individuele voorziening jeugdhulp vindt zo nodig overleg met de school van de jeugdige plaats. Ondersteuning en zorg in en om de school is daarom een gedeelde verantwoordelijkheid. Daarbij is niet exact bepaald wat behoort tot de onderwijszorg (en dus de verantwoordelijkheid van het onderwijs is) en wat jeugdhulp is (voor rekening van de gemeente).

Schoolbesturen en gemeenten moeten samen op basis van de specifieke omstandigheden tot overeenstemming zien te komen.

De ontwikkelagenda “verbinding passend onderwijs en jeugdhulp” bevat verschillende activiteiten die moeten bijdragen aan de samenhang tussen en de transformatie van het onderwijs en de jeugdhulp.

Verantwoordelijk actiehouders/eigenaar

Jef Schillings

Opdrachtformulering

Meer samenhang tussen onderwijs en jeugdhulp leidt tot grotere ontwikkelingskansen voor de kinderen en levert, door te sturen op de transformatie in de knooppunten en doelgroeparrangementen onderwijs-jeugdhulp in de plaats van individuele arrangementen, een bijdrage aan het verminderen van de lokale zorgkosten.

De meeste activiteiten die op de ontwikkelagenda staan, worden al uitgevoerd of zijn in ontwikkeling. Kerkrade neemt als gemeente in de Zuid-Limburgse samenwerking deel.

Niettemin is het noodzakelijk de volgende twee activiteiten nadrukkelijk lokaal op te pakken:

1. Inrichten (voor)schoolse knooppunten.
2. Proeftuin doelgroeparrangementen onderwijs-jeugdhulp speciaal onderwijs St. Jan Baptist Kerkrade.

Doelstelling

- Start uitvoering actieplan inrichten (voor)schoolse knooppunten per 1 februari 2021
- Evaluatierapport proeftuin realisatie (voor)schoolse knooppunten vóór 1 augustus 2021.
- Evaluatie toepassing ontwikkeld onderwijs-zorg arrangement school voor speciaal onderwijs Jan Baptist Kerkrade voor Kerkraadse cliënten incl. financiële consequenties vóór 1 januari 2022.

P4. Aanpassen uitvoeringsbeleid

Omschrijving

Indien bij de structurele inbedding van de verbeterplannen of de proeftuinen binnen de Task-Force nieuwe aspecten zichtbaar worden die moeten leiden tot aanpassingen in het uitvoeringsbeleid worden deze binnen deze proeftuin gelinkt. Nieuwe inzichten moeten vertaald kunnen worden naar uitvoeringsbeleid. Het verbeterplan P4. Aanpassen uitvoeringsbeleid: wordt gedurende de komende maanden gevuld vanuit de ervaringen opgedaan in de verbeterplannen en de proeftuinen. Daarnaast biedt deze proeftuin de mogelijkheid de verbeterplannen en de proeftuinen voortdurend op elkaar af te stemmen.

Verantwoordelijk actiehouders/eigenaar

Hans Keulers

Opdrachtformulering

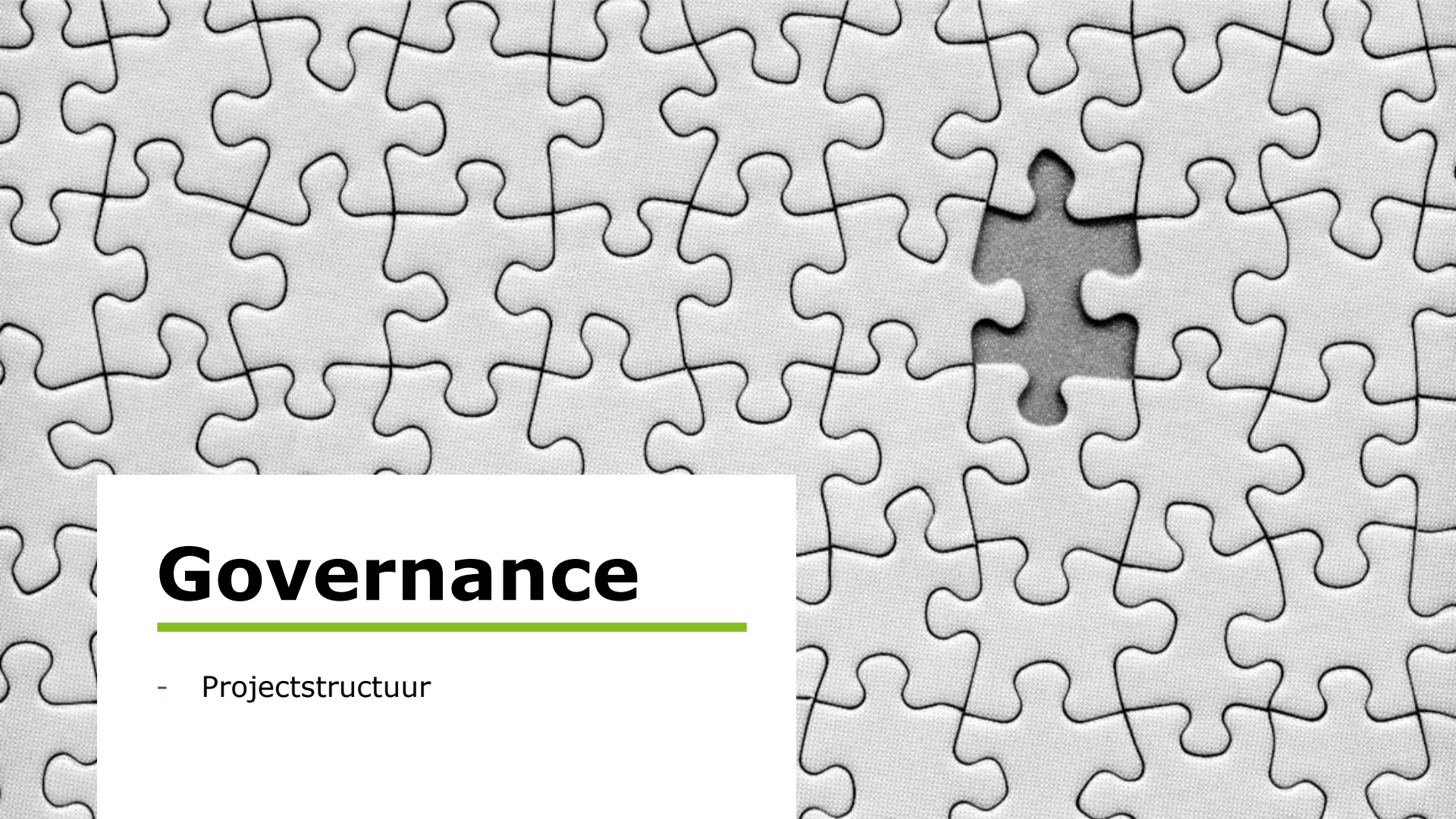
Het aanpassen van het uitvoeringsbeleid op basis van de opgedane ervaringen in de verschillende verbeterplannen en proeftuinen.

Met als beoogd resultaat:

- Een constante afstemming tussen de verschillende trajecten.
- Een eenduidige informatiestroom tussen de verschillende trajecten.
- Een transparante ontwikkeling die gerapporteerd kan worden richting de stuurgroep.

Doelstelling

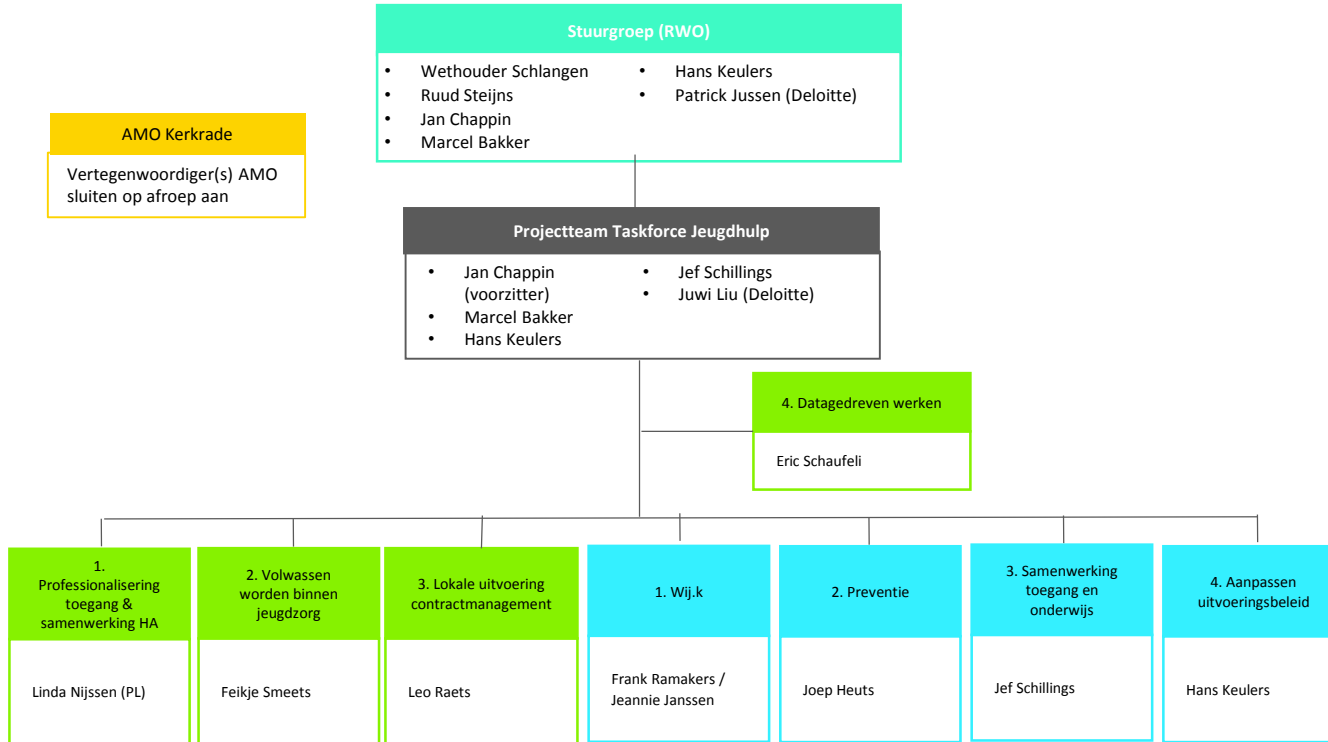
- De verbeterplannen en de proeftuinen adequaat op elkaar afstemmen.



Governance

- Projectstructuur

Projectstructuur



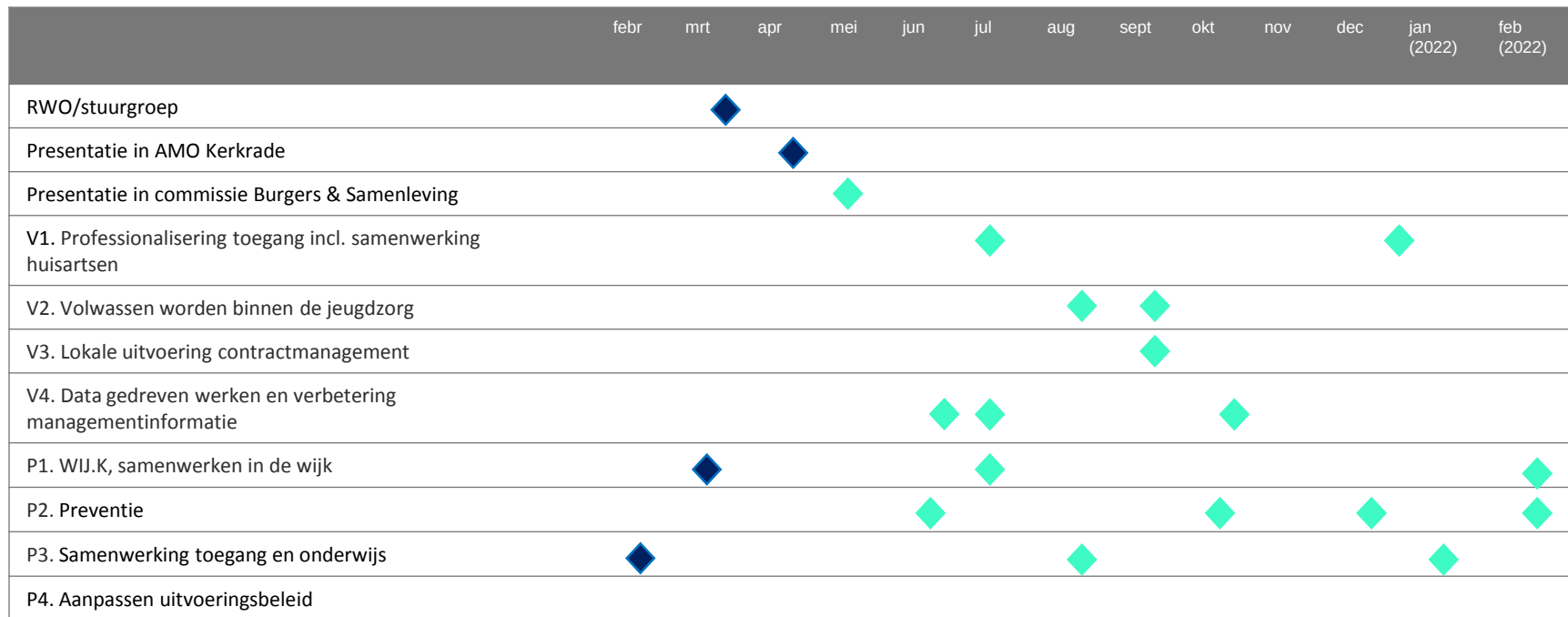
Verantwoordelijkheden

- Eenmaal per 4 weken **in RWO** Taskforce Jeugdhulp agenderen
 - Besluitvorming en verlenen decharge over op te leveren producten
 - Zorgdragen dat resources beschikbaar worden gesteld
 - Frequente afstemming met Taskforce
-
- Zorgdragen voor behalen van resultaten binnen de gestelde tijd en budget
 - Informereren van stuurgroep over voortgang
 - Nemen van beslissingen ten aanzien van uitvoeringsplannen
 - Overleg en afstemming voorafgaand RWO
 - Projectleider intern en extern zorgen voor 'dagdagelijkse' aansturing
-
- Uitvoeren van de geprioriteerde maatregelen binnen tijd, kwaliteit en budget
 - Geven van 'wekelijkse' update over voortgang aan projectleider Taskforce
 - Geven van informatie en inzicht over structurele borging



Planning & financeel kader

Planning



LEGENDA

◆ Geplande mijlpalen

◆ Afgeronde mijlpalen

Financieel kader, uitvoering overallplan Taskforce 2.0

Overallplan	TASKFORCE 2.0								
	Verbetermaatregel				Proeftuin				
	V1	V2	V3	V4	P1	P2	P3	P4	totaal
kosten op jaarbasis	88.989	32.174	19.076	23.750	224.061	172.650	152.000	0	712.699
norm kosten maatwerk	14.000.000								
dienstjaar		2021	2022	2023	2024				
doelstelling besparingen		1%	5%	8%	8%				
kosten		356.350	712.699	559.970	407.240				
besparingen		140.000	700.000	1.120.000	1.120.000				
resultaat per jaar		-216.350	-12.699	560.031	712.760				
resultaat cumulatief			-229.049	330.982	1.043.742				
terugverdienperiode	23 maanden								



Bijlage

- A. Aanbevelingen 213a-onderzoek Jeugdhulp en uitvoeringsplannen
- B. Opdracht Taskforce Jeugdhulp fase I

In het 213a-onderzoek Jeugdhulp is een aantal aanbevelingen opgenomen. Deze aanbevelingen zijn overgenomen en komen terug in de 4 verbetermaatregelen en 4 proeftuinen van de Taskforce fase 2. In onderstaande matrix is per aanbeveling aangegeven in welke verbetermaatregel of proeftuin deze terugkomt.

Aanbevelingen 213a-onderzoek	V1. Verdere professionalisering toegang incl. samenwerking huisartsen	V2. Volwassen worden binnen de jeugdzorg	V3. Lokale uitvoering contract-management	V4. Data gedreven werken & verbeteren management-informatie	P1. WIJ.K, samenwerken in de wijk	P2. Preventie	P3. Samenwerking toegang en onderwijs	P4. Aanpassen uitvoerings-beleid
Doorgaan met projecten ihkv transformatieopgave en maatregelen voor uitvoering binnen budgettaire kaders	V	V	V	V	V	V	V	V
Doorvoeren concrete doelstellingen in plannen	V	V	V	V	V	V	V	V
Ontwikkeling van scholing professionals e.a. en initiatieven zoals Kennisteam Kids	V				V		V	
Zorg voor structurele borging van ingezette verbeteracties	V						V	
Investeren in ontwikkeling van goede financiële prognose met gebruik eigen data. Inclusief management advies met toelichting en onderbouwing.				V				
Verfijn de bestaande rapportages verder door opname van doelstellingen, meetindicatoren en kengetallen.				V				

In het 213a-onderzoek Jeugdhulp is een aantal aanbevelingen opgenomen. Deze aanbevelingen zijn overgenomen en komen terug in de 4 verbetermaatregelen en 4 proeftuinen van de Taskforce fase 2. In onderstaande matrix is per aanbeveling aangegeven in welke verbetermaatregel of proeftuin deze terugkomt.

Aanbevelingen 213a-onderzoek	V1. Verdere professionalisering toegang incl. samenwerking huisartsen	V2. Volwassen worden binnen de jeugdzorg	V3. Lokale uitvoering contractmanagement	V4. Data gedreven werken & verbeteren management-informatie	P1. WIJ.K, samenwerken in de wijk	P2. Preventie	P3. Samenwerking toegang en onderwijs	P4. Aanpassen uitvoeringsbeleid
Ga door met het opstellen en analyseren van rapportages van de geleverde zorg door de grootste zorgaanbieders en de voorbereiding voor structurele inbedding lokale gesprekken. Analyseer deze rapportages maandelijks en geef opvolging.			V	V				
Zorg voor een beter inzicht in de mate van effectiviteit van ondersteuning, zorg en/of behandeling van de zorgaanbieders en deze een vaste plek te geven in de managementinformatie incl. normen en indicatoren			V	V				V
Kerkrade investeert steeds meer in voorliggende voorzieningen. Bijv. de groepsbegeleiding die nu wordt aangeboden vanuit de voorliggende voorziening					V	V	V	V
Zorg voor verbreding van besef dat de transformatie ander handelen vraagt dat uitgedragen en gefaciliteerd moet worden. Maak dit onderdeel van het doorontwikkelen van de professionals.	V						V	

Opdracht Taskforce jeugdhulp 1.0

Situatie	Uitdaging	Opdracht
<ul style="list-style-type: none"> Het budget jeugdhulp kent een tekort van circa 4 miljoen (presentatie 2 september 2019) In de begroting van 2020 is een taakstelling opgenomen van €750K om dit tekort terug te dringen Deze taakstelling is verder opgehoogd in de begroting van 2021 met €1.000K Begin 2019 is een Quick Win actie uitgevoerd die zo'n € 800K heeft opgeleverd Inmiddels is het voordeel van de Quick Win actie verdampt Realisatie van de kosten laat zien dat na de Quick Win actie kosten op diverse producten weer zijn gestegen Op 2 september 2019 heeft een brainstormsessie plaatsgevonden te Rolduc met als doel maatregelen te benoemen die het tekort op het budget jeugdhulp op korte termijn terugbrengen 	<ul style="list-style-type: none"> Maatregelen voor de korte termijn zijn bekend, maar moeten nog in samenhang in uitvoering worden gebracht. De maatregelen moeten leiden tot een reductie van het tekort zichtbaar in de realisatie van 2019 en begroting 2020 De behaalde voordelen dienen blijvend te zijn en dit betekent dat er structurele ingrepen in de informatiehuishouding, contractering, arrangement, voorliggende voorzieningen/ veld, werkwijze uitvoering met o.a. aandacht voor bedrijfsvoering etc. moeten worden geïdentificeerd Om voordelen op korte en lange termijn te kunnen volgen moet er meer grip komen op het voorspellen en volgen van het kostenverloop in de jeugdhulp 	<p>De opdracht is tweeledig, waarbij de noodzaak van financiële opbrengsten op de korte termijn de eerste prioriteit heeft.</p> <ul style="list-style-type: none"> Breng het financiële tekort terug op het budget Jeugdhulp door de volgende maatregelen: <ol style="list-style-type: none"> Analyse DQ lijst Analyse stapeling van voorzieningen en herstellen oneigenlijke stapelingen Incasseren intrekkingen zonder creditering Case- en contractmanagement Inzet OAB-gelden voor preventie Gerichte afspraken met POH en GI over doorverwijzingen Krijg grip op het budget jeugdhulp door het identificeren van structurele verbetermaatregelen (mede op basis van inzichten uit maatregel 1-5), zoals (reeds geïdentificeerd) : <ul style="list-style-type: none"> Inrichten lokaal case- en contractmanagement Verbeteren, inrichten en inbedden informatievoorziening, waaronder prognoses Identificeren van 'oneigenlijke' onderdelen of opvallendheden in arrangementen