Transcriptie
Raadsvergadering 25 oktober 2021

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 2
Agendapunt 4, Insprekers 3
Agendapunt 5, Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging fractieondersteuner 3
Agendapunt 6, Herinrichting Europaplein 5
Agendapunt 7, Dorpsvisie Musselkanaal 16
Agendapunt 8, Vaststellen besluitenlijst van 20 september 2021 25
Agendapunt 9, Inlichtingen college 26
Agendapunt 10, Schriftelijke vragen 34
Agendapunt 11, Ingekomen stukken 36
Agendapunt 12, Toezeggingen en moties 37
Agendapunt 13, Rondvraag 37
Agendapunt 15, Motie vreemd aan de orde 41
Agendapunt 14, Bekrachtiging geheimhouding 51
Agendapunt 15, Sluiting 54

Aan- en afwezigen

Aanwezig

Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	A.H. van Beek (ChristenUnie), H.T. Bieze (GBS), K.G. Bieze-Norder (GBS), P.D. Gelling (CDA), J.M. Ham (SP), G. van der Heide (ChristenUnie), F. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), E. Idema (SP), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), A. Maarsingh (CDA), J. Mellies (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), A. Reinders (fractie Reinders) tot halverwege agendapunt 15, G. Schipper (PvdA), J.A. Schrör (CDA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), M.H.L. Wiersema (CDA) en A.I. Wubs-Kramer (CDA)
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel, H.J. Hamster en M.M.H. Verschuren
Secretaris	G.J. van der Zanden

Afwezig

Raadsleden	L. Huizing (VVD) en A. Reinders (fractie Reinders) vanaf halverwege agendapunt 15

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter
Het is 25 oktober de dag dat monument 21 in Stadskanaal werd onthuld vanmiddag door de commissaris van de Koning en waarmee de herdenking van de familie Drenth en de opvang van mensen in de oorlog van joodse onderduikers in de oorlog een feit is geworden. Daar kunnen we maar trots op zijn. Het is ook de dag dat het Kabinet heeft aangekondigd op 2 november een extra persconferentie te houden, waarbij de maatregelen wellicht weer aanstaande zijn. Gelukkig zitten wij hier bij elkaar en ik heet u ook leden van de raad van harte welkom, leden van het college van harte welkom en achter mij zit ook de leden van de pers u ook van harte welkom en natuurlijk de mensen die meekijken via RTV 1 of via het YouTube kanaal. Welkom bij deze vergadering.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn beland bij agendapunt 2 en dat gaat over de mededelingen en ik heb een mededeling gekregen van afwezigheid van mevrouw Huizing van de VVD. Zijn er vanuit de raad nog andere mededelingen. Niet het geval.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn we aangekomen bij agendapunt 3, het vaststellen van de agenda. En ik vraag maar even aan de leden van de raad kan de agenda worden vastgesteld zoals die voorligt. Meneer Hofstra van de PvdA.

Terug naar begin

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Nee, wat mij betreft kan de agenda zo vast worden gesteld zoals die voorligt. Wel nog een vraag, bij agendapunt 14 heb ik ook nog wel wat inhoudelijke vragen. Ik neem aan dat dat dan in de beslotenheid gaat gebeuren.

K. Sloots, voorzitter
Ja dat kan niet anders. Volgens mij doet ie pas wat als ik hem heb weggedrukt, zou dat, doet ie helemaal niks. Wilt u het nog een keer proberen? Kijk dat is het, rustig blijven dan komt alles goed, dan komt alles goed. Ik had ook nog een aankondiging gehad, volgens mij wil iemand daar ook nog het woord over voeren van een motie. Kan dat kloppen? Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Inderdaad wij hebben een motie vreemd aan de orde over de realisatie regenboogpad centrum Stadskanaal.

K. Sloots, voorzitter
Dan voegen wij dat toe als agendapunt 15. Nog andere punten over de agenda? Niet.

Agendapunt 4, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn wij beland bij agendapunt 4, insprekers. En die hebben zich voor vanavond niet gemeld.

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 5, het onderzoek naar de geloofsbrieven en de beëdiging van de fractieondersteuner voor de fractie-Reinders. Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Ik had nog een agendavoorstel.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klopstra gaat uw gang.

J. Klopstra, VVD
De motie vreemd aan de orde voor agendapunt 14, want anders moet u sluiten, openen, sluiten, openen en dat lijkt me niet zo praktisch, maar het is maar een idee.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is een goed voorstel. Dank u wel voor het meedenken. Nog anderen? Niet.

Agendapunt 5, Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging fractieondersteuner

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn wij wel beland bij agendapunt 5, het onderzoek naar de geloofsbrieven en de beëdiging van de fractieondersteuner voor de fractie-Reinders. De heer Reinders van fractie Reinders heeft gevraagd om de heer Gert Jan Kamst te beëdigen als fractieondersteuner. Voordat daartoe kan worden overgegaan zal moeten worden onderzocht of hij aan alle vereisten voldoet die daarvoor in ons reglement van orde worden gesteld. We noemen dat ook wel onderzoek van de geloofsbrieven. Zoals

Terug naar begin

voorgeschreven wordt dat onderzoek verricht door een commissie en ik vraag de raad kunt u ermee instemmen dat de heer Wiersema van het CDA en de heer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal en mevrouw Sterenborg worden aangewezen als leden van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven. Ik zie u knikken, dan is aldus besloten en dan benoem ik mevrouw Sterenborg als voorzitter van de commissie en schors ik even de vergadering voor het doen van dat onderzoek voor 3 minuten.

Pauze

K. Sloots, voorzitter
Ik heropen de vergadering en ik geef mevrouw Sterenborg als voorzitter van de commissie naar onderzoek van de geloofsbrieven het woord.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter, geachte leden van de raad, als voorzitter van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven breng ik graag verslag uit van de bevindingen van de commissie. De commissie heeft de geloofsbrieven en andere documenten onderzocht die zijn ingediend door de heer Gert Jan Kamst. Hij wil beëdigd worden als fractieondersteuner. Ik kan u melden, de stukken waren in orde. Verder heeft de commissie kennisgenomen van de stappen die de heer Kamst heeft gezet ter beperking van zijn journalistieke en gezichtsbepalende rol bij RTV 1. Hij heeft zich onder andere teruggetrokken als presentator van het programma "1 op woensdag" en "1 op vrijdag". Wij stellen daarom voor om de heer Gert Jan Kamst toe te laten als fractieondersteuner en als zodanig te laten beëdigen. Stadskanaal 25 oktober 2021.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Sterenborg. En dan is de vraag aan de raad of u met dat voorstel kunt instemmen. En ik zie u knikken. Dan wordt het tijd dat wij meneer Kamst gaan beëdigen. Ik wil hem vragen of hij naar voren wil komen. Dan ga ik u beëdigen, ik lees deze tekst voor en als dat wil bevestigen met zo ja helpe mij God almachtig met opsteken van uw rechterhand en uw twee vingers. Ik zweer dat ik om tot fractieondersteuner benoemd te worden rechtstreeks noch middelijk onder welke naam, onder welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middelijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als fractieondersteuner naar eer en geweten zal vervullen. Wat is daarop uw antwoord.

G.J. Kamst, fractieondersteuner SP
Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

K. Sloots, voorzitter
Dan mag ik u van harte feliciteren.

Er klinkt applaus

K. Sloots, voorzitter
Heel veel succes.

Terug naar begin

Agendapunt 6, Herinrichting Europaplein

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn bij het agendapunt 6 gekomen, bij de inhoudelijke behandeling van een tweetal voorstellen onder agendapunt 6 is dat het herinrichten van het Europaplein. In het verlengde van de centrumontwikkeling is een plan gemaakt voor de herinrichting van het Europaplein, bij dat plan zijn ook aanwonenden, ondernemers en belangstellenden betrokken geweest. Uiteindelijk is gekozen voor een stadstuinontwerp, het kost 600.000 euro in het kader van de Regiodeal Oost-Groningen is een financiële bijdrage van 370.000 euro toegezegd. De raad wordt gevraagd om de resterende 230.000 euro beschikbaar te stellen uit de reserve stedelijke vernieuwing. In die reserve zit geld dat de gemeente eerder opzij heeft gezet voor stedelijke vernieuwing. De vraag is aan de raad wie wenst hierover het woord te voeren. Meneer Mellies, meneer Hofstra van de PvdA, meneer Pals van D66, mevrouw Sterenborg van de ChristenUnie en meneer Idema van de SP en meneer Klopstra van de VVD, meneer Maarsingh van het CDA. Ik was u vergeten, maar alsnog, meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Mevrouw Sterenborg mag ik bij u beginnen.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. In februari 2019 was er een schetsavond georganiseerd over het Europaplein voor alle betrokkenen. Dit is verder uitgewerkt bijgeschaafd en gepolijst en uiteindelijk ligt er dit voorstel. Dit is wat we graag zien, belanghebbenden en betrokkenen aan de voorkant meenemen. De financiële bijdragen uit de regiodeal en de stedelijke vernieuwen wordt hier goed besteed. Wij zien dat met de inrichting ook gedacht is aan het klimaat, we verwachten dat het plein een aantrekkelijke uitstraling krijgt waarvan veelvuldig gebruikt gaat maken en dat het toekomstbestendig is. We kunnen dus akkoord gaan met het voorstel. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Sterenborg. Meneer Maarsingh aan u het woord.

A. Maarsingh, CDA
Ja, dank u wel voorzitter. Dit jaar is gelukkig de afronding van het centrumplan en het, wij zien het allemaal, het is echt opgeknapt en er is ook veel verbeterd. Als CDA willen wij nog eens benadrukken, een doorbraak van de Hoofdstraat naar de Oude Markt is decennialang geprobeerd te realiseren maar nooit gelukt. Maar dit college is het wel gelukt. En dat betekent een veel betere ontsluiting van de Oude Markt en het saneren van de rotte kiezen aan de Hoofdstraat. En ik ging nog daar de lagere school toen was het al een rotte kies, dus het heeft lang geduurd maar als je het maar mag beleven dan komen veel dingen nog voor elkaar. Voorzitter het heeft wel een paar centen gekost, maar dan heb je ook wat. Voor het aanpassen van het Europaplein was geen budgets en was ook geen onderdeel van het project. Er was gewoon geen geld voor en het ziet er ook gewoon slecht en verwaarloosd uit en dat in het centrum van onze gemeente waar we in feite nu vlakbij zitten. Voorzitter als CDA zijn we blij met dit plan, het is voorgelegd en besproken zoals mijn voorganger het al zei, met de omwonenden en belanghebbenden en in meerderheid is gekozen voor de stadstuin variant. Er is heel lang over gepraat en wat nu voorligt, geeft ruimte voor evenementen, voor bomen en groen en er zijn uiteindelijk ook nog 20 flitsparkeerplaatsen aangelegd. En niet te vergeten je kunt ook nog op een vriendelijke manier je fiets parkeren. Voorzitter wij weten hoe belangrijk ondernemers het vinden toegankelijkheid tot de winkels, ja niet alleen de winkeliers ook de consumenten. En hoewel wij veel gratis parkeergelegenheid hebben in Stadskanaal, dat mogen we toch ook nog wel eens even benadrukken, blijft parkeren vlakbij de winkel van groot belang. Ik merk dat dagelijks aan mijn vrouw, als ze de kans krijgt rijdt ze nog met de auto in huis. Voorzitter we lezen nu ook weer de reacties van winkeliers, maar op basis van die reacties in het overleg wat de laatste jaren er geweest is, hebben wij inmiddels wel 20 plekken. En ik zou bijna willen zeggen, kijk nog eens even portefeuillehouder of er nog 1, 2, 3 bij kunnen, maar ik heb het zelf ook bekeken namens de fractie en het is niet eenvoudig.

Terug naar begin

Maar er is ook nog ruimte in de parkeergarage, onder het maaiveld. En eigenlijk moeten we zeggen dat het heel moeilijk is om mensen zo ver te krijgen voor een prikkie in die parkeerkelder te krijgen en misschien kunt u ook gewoon met een bord nog eens even aangeven, daar is er parkeergelegenheid. Voorzitter de financiering van het 600.000 kostend plan, die bijdrage van 370.000 euro uit regiodeal maakt het ons in feite mogelijk dat het plan zo uitgevoerd wordt en als wij dus die 230.000 euro uit de reserve stedelijke vernieuwing …, dan moeten wij wel zeggen, elke euro die je uitgeeft daar kun je 2,5 euro ruim voor besteden. En dat kunnen wij niet laten liggen. En wij gaan als CDA akkoord en dan hebt u al begrepen met dit voorstel. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank wel meneer Maarsingh. Meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Inderdaad herinrichting van het Europaplein ligt voor, we hebben het ontwerp gezien van de stadstuin wat ook met omwonenden tot stand is gekomen, dat ontwerp ziet er op zich goed uit, ik denk dat dat ook wel een waardevolle aanvulling van het centrum kan zijn, maar we hebben wel een bezwaar erbij en dat is namelijk dat wij vorig jaar een half miljoen tekort hebben gelopen op de aanpak van de Navolaan en van de verkeersroute en dat er nu weer gevraagd wordt om 230.000 euro aan het centrum te besteden, dat vinden wij wel een lastige vraag. Natuurlijk zien wij ook dat vanuit de provincie RWLP-geld, 370.000 euro bij komt, als het 600.000 euro uit onze eigen portemonnee zou zijn geweest dan was ons antwoord nee geweest, dat is heel helder. En nu is ons antwoord, we wachten even de beraadslaging af. Dus ik kan me voorstellen dat we straks nog na de eerste termijn even schorsen. Ja en als wij hiermee in gaan stemmen dan moet het toch echt wel heel erg duidelijk zijn dat wij hier op dit project geen nieuwe overschrijdingen kunnen veroorloven, want dat is ons vorig jaar gebeurd, ook een forse overschrijding, dat moet gewoon niet weer. En dat moet wat ons betreft heel erg helder zijn. En daar laat ik het bij in eerste termijn voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Hofstra. Als u overigens straks een schorsing wil aanvragen dan moet u dat zelf even aangeven. Meneer Idema van socialistische partij aan u het woord.

E. Idema, SP
Dank u wel voorzitter. Nou er is al heel veel gezegd, dat ga ik niet meer herhalen, maar ik heb nog wel een paar nieuwe dingen. Het voorstel gaat over een vergeten stukje centrum, mede doordat er een nieuwe weg is gesitueerd, lijkt het op een terrein zonder uitstraling. Natuurlijk vindt de SP dat dit deel van het Europaplein moet worden meegenomen. In het geheel vinden wij dat het betonnen podium, oh nee, wij vinden verder dat het betonnen podium nooit tot zijn recht is gekomen. En waarom snappen wij ook niet, dat is een vraag aan het college. In ieder geval is er weinig gebruik van gemaakt. Wij zijn van mening dat het bestaande podium een nieuwe kans moet krijgen in een nieuwe opzet. Verder zijn we van mening dat het een enorm bedrag is wat in het kleine stukje centrum moet worden geïnvesteerd, wij vragen het college om in ieder geval de lokale kunstenaars een mogelijkheid te bieden om mee te dingen in dit plan en ook na te gaan of de regionale vakopleidingen hierin kunnen deelnemen. Wij denken dat hiermee de kosten enorm zou verlagen. Als laatste vindt de SP dat ook moet worden voorkomen dat hangjongeren ongemerkt hier een rotzooi van kunnen maken door bijvoorbeeld camera's te plaatsen. Dan nog even over de parkeerplekken, deze zijn nu wel niet ofwel niet toegezegd door het college, wij vinden dat er geprobeerd moet worden om een compromis te sluiten. Tot zover in onze eerste termijn.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Idema. Dan ga ik naar meneer Klopstra van de VVD, aan u het woord.

Terug naar begin

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Mooi plan en als je hiernaar kijkt dan kom je graag in dit centrum, kijk je in de gemeentes om je heen dan denk ik dat we een prachtig visitekaartje hier realiseren. En verrotte kiezen verdwijnen normaal gesproken vanzelf, als het maar lang genoeg duurt, maar hier kennelijk niet. Dus moeten we er wat aan doen denk ik. Een heleboel meer gezegd, ik denk inderdaad de financiering dat we die goed in de gaten moeten houden, dat daar de grens wel ligt. Wat mij wel opvalt, is dat het nu juist de SP is die vindt dat daar camera's moeten hangen, dat is een beetje de wereld anders dan ik gewend bent. Meestal is het de VVD die zegt, hang er maar camera's neer, maar misschien ja misschien dat het algemeen beleid bij de SP op dat punt wat is gewijzigd, dat we nu vanuit de SP iedereen wel in de gaten moeten houden.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Idema voor een interruptie. Gaat uw gang.

E. Idema, SP
Wij weten dat die plek, we kennen die plek goed, dat daar nu veel hangjongeren rondhangen. En wij zien gewoon dat het een plek is waar gemakkelijk ongezien rotzooi getrapt kan worden, vandaar dat verzoek.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de toelichting. U had ook al bijna een indirecte vraag te pakken. Vervolgt u verder uw verhaal meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Het is echt maandag vandaag voorzitter, ik weet niet, hij loopt echt vooruit op de geheimhouding vrees ik, ik denk dat meneer Hofstra daar wel een punt heeft. Ja ik was klaar met mijn betoog. Ik hoor de argumenten van de SP over de camera's ik ben benieuwd wat u daarvan vindt.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel. We gaan door naar Lokaal Betrokken, meneer Mellies. Ja daar was u verrast hè.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter, inderdaad. Goed, inleiding, daar hebben mijn voorgangers al uitvoerig bij stilgestaan. Wij zijn blij met deze invulling van het plein. Het plein zoals die er nu bij ligt en de afgelopen jaren er gewoon bij lag maakt een desolate indruk, dus blij dat er nou geld gevonden is om er iets moois neer te leggen. We hebben vlak na de vakantie een aantal technische vragen ingediend, wat antwoord op gekregen hebben we. En één van die vragen was dan bijvoorbeeld over die flits parkeerplaatsen. We hebben natuurlijk een twintigtal flits parkeerplaatsen die liggen al langs de Navolaan, maar er zou ook een aantal flits parkeerplaatsen gebouwd gaan worden op het plein zelf en nou weten we inmiddels waar die flits parkeerplaatsen komen, die komen in het verlengde van het pad langs de parkeerkelder richting de croissanterie zeg maar, maar dat mag volgens mij wel wat meer gecommuniceerd worden richting de ondernemers. Want ik heb begrepen dat de ondernemers daar geen weet van hebben, dus misschien even richting de portefeuillehouder, aandacht daarvoor. Een andere vraag die wij hebben richting het college is, ja toch wel het podium meneer Idema die heeft het er ook al over gehad, we hebben er onlangs een filmpje opgenomen en even goed bekeken hoe dat podium daar eruitziet en ik moet zeggen dat podium, dat ondanks natuurlijk niet goed gebruikt is de afgelopen jaren, het is wel van kwaliteit. Er zijn echt zware materialen voor gebruikt, roestvrijstaal en massieve houten masten, ja en het zou gewoon zonde zijn, want dat was ook een van de vragen die we gesteld hebben, technische vragen, dat op de vraag van is de constructie op het huidige podium her te gebruiken. En toen kregen wij het antwoord dat de constructie op het podium is specifiek daarvoor ontworpen en kan niet hergebruikt worden. En dan zou ik het toch wel heel erg jammer

Terug naar begin

vinden dat het ergens in een vuilnisbak terechtkomt, dus van mijn kant ook de oproep richting het college, misschien op een ludieke wijze kijk eens of we daar toch iets mee kunnen doen. Want het zou zonde zijn dat dat dure object wat we daar jaren geleden neergezet hebben dat dat straks de vuilnisbak ingaat. Ja dan nog even over de jongeren, inderdaad tevens ook de vraag van meneer Idema, hangjongeren, daar zijn wij toch wel bang voor. Het is natuurlijk een hartstikke mooie tuin en hartstikke mooie plek om lekker te gaan hangen. Ik vind die suggestie van eventuele camera's nog niet zo'n verkeerde dus daar ook graag dan nog een antwoord op vanuit het college. En dat was het van mijn kant voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Meneer Bieze aan u het woord, Gemeentebelangen Stadskanaal.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, mijn voorgangers hebben het al gezegd, een mooi plan. Dat vinden wij ook. De financiering is natuurlijk een meevaller, dat we 370.000 euro van de regiodeal toegeschoven krijgen. Als dat niet zo zou zijn geweest dan hadden we dit plan niet kunnen uitvoeren volgens ons en wij willen ook de oproep doen om goed naar de financiering te blijven kijken, 5 ton is genoemd op de fietspaden in het centrum die we hebben moeten toeleggen, hebben we een hele discussie over in deze raad gehad, dus wij gaan er in ieder geval vanuit dat we zo'n discussie niet weer hoeven te voeren in deze raadzaal. Werd nog even genoemd, het podium. Dat verzoek ondersteunen wij ook, kijk nog eens goed naar dat podium en kijk eens of we daar inderdaad andere initiatieven op kunnen ontwikkelen. En verder voorzitter, vroegen wij ons even af wat gebeurt er nu met grote evenementen, want we gaan dit plein dus klimaatneutraal beplanten met bomen en struiken et cetera, nou ik zie ook al wat spul op het raadhuisplein verschijnen, men heeft het over 20 kramen om op het plein en neer te kunnen zetten, maar waar blijven de grote evenementen want we hebben natuurlijk ook wel een leer- en doe markt gehad die beide pleinen hebben bezet in het verleden, dus onze vraag is even van als er grote evenementen georganiseerd zouden gaan worden waar moet dat dan gebeuren. Nou inderdaad is er gezegd omtrent een ondernemer die het niet eens is met het plan zoals het voorligt, daar is ook een rechtelijke procedure voor opgestart, althans dat is zijn plan. Ik zou graag willen weten wat de stand van zaken op dit moment is, maar nou u zult ons niet horen tegenstemmen. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Nou meneer Pals dan aan u als laatste het woord over dit onderwerp.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Ja alle argumenten gehoord hebben kan ik er weinig meer aan toevoegen. Het enige wat we willen zeggen is, ja bodem is in zicht qua financiën, dat is denk ik wel iets wat we ons moeten realiseren. Dus ook ik denk dat in dit plan het ook haargenau via de bestaande middelen moet worden uitgevoerd en dat we ons niet meer kunnen permitteren. Althans zo kijken wij ertegenaan. Nou ja om direct maar even te antwoorden op camera's, ik wij zijn als fractie natuurlijk hartstikke tegen camera's en ik vind ook dat, eerlijk gezegd, wij moeten de jeugd ook niet wantrouwen, we moeten ze vertrouwen. Dus ik denk voordat je aan dat soort flauwekul begint, ga nou eerst eens een mooi park inrichten en de Engelsen zeggen al, a thing of a beauty is a joy for the eye. En misschien herkent de jeugd dat ook en zeggen we moeten dat niet vernielen we moeten dat koesteren. Dus in die zin hopen we dat we dat fenomeen uit het centrum kunnen houden, althans specifiek op dat plekje. Grote evenementen, meneer Bieze heeft het ook al gezegd, ja ik denk toch, ja hoe dan, hoe wordt dat ingericht want we kennen meer dan alleen leer- en doe markt, maar we kennen ook grote autoshows en et cetera en we kennen de nacht van Stadskanaal en we kennen de onze sportevenementen een keer in de twee jaar waar het hele centrum wordt gebruikt. Dus ja dat lijkt mij een punt van aandacht en ik ben nieuwsgierig van wat we daaraan kunnen doen. Het proces zoals het gegaan is is perfect verlopen, denken wij, ik ben zelf ook wel eens bij die avonden geweest waarin iedereen zijn inbreng

Terug naar begin

heeft gehad, we hebben daar een speciale winkel voor in het centrum gehad en nog, waar mensen kunnen inlopen om alle vragen te stellen over een plan en daarom balen we eigenlijk ook echt van de brief die op 19 oktober nog aan ons werd gestuurd en dan denken van ja wij begrijpen iets weer niet eerlijk gezegd, dan denk ik van ja communicatie is hartstikke lastig en we willen dan ook verzoeken aan de portefeuillehouder om daar nog eens met de briefzender in conclaaf te gaan, in ieder geval er bij langs en een kop koffie drinken, want ik denk we kunnen ons dat niet permitteren dat er nog één overblijft, tegenstand zul je altijd hebben, maar ik vind het wel een brief van iemand denk ik die er toe doet ook in het centrum en ik hoop dat u daar aandacht aan besteed. En voor de rest stemmen we gewoon hartstikke mee.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik heb een aantal, ik heb veel opmerkingen gehoord vanuit de raad richting de portefeuillehouder en een paar vragen. Wethouder Borgesius aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Dank u wel voorzitter. Inderdaad veel opmerkingen wat u al zei. Een paar vragen, allereerst in de volgorde van de insprekers maar even wil ik in ieder geval de eerste twee insprekers, mevrouw Sterenborg en de heer Maarsingh danken voor hun steunbetuiging ten aanzien van dit project, dat deed dacht ik ook de heer Klopstra. Ik denk dat meneer Maarsingh er ook terecht op wees en de heer Hofstra kwam ook met dat verkeersplan. En dat sluit ik daar ik daar ook gelijk maar even meneer Pals bij aan voor wat betreft de brief die recent nog is binnengekomen met een verzoek daaraan gekoppeld en voor wat betreft cameratoezicht, ja ik denk dat ik daar vanavond niet op ga reageren, want het lijkt mij dat wij dat binnen het college en ook in samenspraak met u vanzelfsprekend als raad, eerst denk ik nog een visie ook moeten gaan ontwikkelen, waar willen we dit wel en waar willen we dit niet. En ik denk dat het op dit moment prematuur zou zijn om alleen vanuit mijn portefeuille te zeggen van ja we gaan daar wel of niet met camera's aan de slag, dat lijkt mij op dit moment eerlijk gezegd even te vroeg en dat is ook een aangelegenheid denk ik van openbare orde. Het zou denk ik van zwak excuus getuigen als ik me daarachter wil verschuilen, vandaar ook die bredere toelichting, maar dat lijkt mij op dit moment niet gewenst dat ik daar een reactie op geef. Alleen beperkend tot dit plan. Ik denk dat we dat in een beter geheel moeten doen willen we het überhaupt, en als we het dan willen, waar gaan we dat doen. Dus vandaar daar zal ik niet op ingaan. Wat de heer Pals inbracht, ten aanzien van de briefschrijver, inderdaad ik was ook een beetje verrast door die brief. Waarom verrast door die brief, omdat deze brief nagenoeg dezelfde strekking had als de brief van 11 augustus 1917, of 2017, neemt u mij niet kwalijk. 2017, komt waarschijnlijk al omdat het zo lang geleden is. En dat ging dan eventueel over parkeerplaatsen op het raadhuisplein, kunt u zich misschien nog herinneren en misschien ook tijdelijk, en daarop heeft het toenmalige college ook expliciet gereageerd richting de briefschrijver met een brief van 19 september en dan beperk ik mij maar even tot het parkeren, dat hetzij tijdelijk of definitieve parkeerplaatsen op het parkeerplein of het stadhuisplein is niet aan de orde. Dus daar was men van op de hoogte. Ja, dan de heer, kijk parkeerplaatsen, en daar hadden we het over en de heer Maarsingh zei dat ook in zijn verhaal, en dat speelde toen ook, het ging over de inrichting van de Navolaan, nou daarop is een project ontwikkeld, is ook in die brief gesteld van 2017, en dat is dus ook meegenomen vandaar ook dat wij die 20 parkeerplaatsen in het verkeers- en fietsplan zijn meegenomen, die flitsparkeerplaatsen. De heer Hofstra wees over de overschrijding, ja ik denk dat we het een even los moeten zien van het ander, we zijn ook druk bezig met de centrumontwikkeling, is nog niet af, dat weet u ook, maar vooralsnog en de centrumontwikkeling ligt nog steeds binnen het budget. Wij moeten wel onze moeite doen om in het budget te blijven, maar wij blijven daar nog binnen.

K. Sloots, voorzitter
De heer Hofstra.

Terug naar begin

E.P. Hofstra, PvdA
Deze reactie van de portefeuillehouder vind ik wel een beetje een matig moet ik eerlijk zeggen. Kan de portefeuillehouder de raad ervan overtuigen dat het college inmiddels voldoende maatregelen genomen heeft dat zo'n overschrijding zoals die vorig jaar is opgetreden niet opnieuw optreedt op dit vlak.

K. Sloots, voorzitter
Portefeuillehouder.

G. Borgesius, wethouder
U vraagt nu garanties, dat lijkt mij een moeilijk verhaal heer Hofstra. Het enige wat ik denk ik u daarop kan antwoorden is dat wij met het centrum ontwikkelingsplan, en dat zei ik ook zojuist richting niet alleen u vanzelfsprekend, maar ook richting de andere raadsleden, daar liggen wij nog steeds op schema. En dat hebben wij voor zover wij nu kunnen overzien, en daar durf ik me denk ik wel hard voor te maken, maar dan beperk ik me even tot het centrumplan, zullen we daar geen overschrijdingen zien en zullen wij binnen dat budget blijven die daar oorspronkelijk voor is vrijgegeven, ik dacht vanaf januari 2018. En dat was een totaalbudget van 6,1 miljoen. Dus

E.P. Hofstra, PvdA
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja ik had u gezien, ik wil nog even de behandeling van de portefeuillehouder af …

G. Borgesius, wethouder
Richting de heer Hofstra, in mijn beleving wel.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra. Had u toch goed getimed.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja de vraag is, ik hoef geen garanties, want die kunnen we toch niet geven kan het college ook niet geven, maar mijn vraag is deze, heeft het college er vertrouwen in dat sec de heraanpak van de herinrichting Europaplein niet meer gaat kosten dan 600.000 euro, punt.

K. Sloots, voorzitter
Dat gaan we even vragen of het college daar vertrouwen in heeft. Ik herhaal maar even het laatste stukje van uw vraag want u viel even weg. Portefeuillehouder.

G. Borgesius, wethouder
Nou ja dat vertrouwen heeft uw portefeuillehouder zonder meer, want als dat niet zo zou zijn geweest, dan had het plan hier niet zo voorgelegen zoals die er nu ligt.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij is dat een helder antwoord. U had nog een vraag open staan over grote evenementen.

G. Borgesius, wethouder
Vanzelfsprekend had ik bijna willen zeggen. Ja grote evenementen, ik zie eerlijk gezegd niet in waarom dat dat kijkend naar de toekomst eventueel niet zou kunnen. Wij kunnen natuurlijk dan ook de stadstuin, en dat heeft u ook kunnen zien, er worden mogelijkheden in gecreëerd ook voor het

Terug naar begin

inrichten van kraampjes, een behoorlijk aantal, en wanneer er dan sprake zou zijn van grote evenementen, waarom kunnen we dan, zouden we bij wijze van spreken het raadhuisplein niet eventueel kunnen verbinden met de stadstuin. En dan zult u zeggen, ja oké daar loopt een verkeersader doorheen, qua fietsen en eventueel eenrichtingsverkeer van auto's en inderdaad dat klopt, maar we zien ook bij de zaterdagmarkt dat dat ook lukt want ook gedurende de zaterdagmarkt is een gedeelte gedurende of een gedeelte van de Navolaan moet ik zeggen, is afgesloten. En dat verloopt voor zover mij bekend vlekkeloos. Dus ik zie niet in wanneer grote evenementen, waarbij de ruimte nodig zou zijn van allebei de pleinen, Europaplein en Raadhuisplein, waarom dat dan in dat geval niet zou kunnen. Dat zie ik niet als een belemmering eerlijk gezegd. Ja en dan het podium, ook door verschillende partijen naar voren gebracht. De belofte die, of belofte, maar is geen toezegging, maar ik wil wel eens samen nog wel even met onze beleidsmedewerker kijken of het misschien daar op de een of andere manier toch misschien een inpassing aan kunnen geven, maar in dit plan is daar in ieder geval nog niet in voorzien, maar 600.000 euro is ook veel geld, dus misschien dat we daar nog wel of geen mogelijkheden zien, maar daar is in concreto niet zo expliciet naar gekeken.

K. Sloots, voorzitter
Daar wil meneer Mellies nog iets over vragen. Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja dank ook portefeuillehouder voor uw betoog rond het podium, maar waarom zou u dan geen toezegging geven en richting de raad van, goed we gaan er eens naar kijken en we zetten hem op de toezeggingenlijst even als stok achter de deur, dat wij hier toch nog even op terugkomen, want er zijn best wel mensen die ons benaderd hebben die best wel ideeën hebben met zo'n podium, ik denk dat we die mensen en misschien ook kunstzinnige verenigingen de ruimte moeten geven om te kijken of we daar toch een invulling in kunnen vinden, dus waarom geen toezegging.

K. Sloots, voorzitter
Portefeuillehouder. En dat wordt ondersteund begrijp ik door meneer Idema van de SP, die wil ook graag een toezegging wethouder. Hoe staat u daar tegenover.

G. Borgesius, wethouder
Kijk de toezegging in de vorm van dat wij de eerste volgende of misschien de tweede daarop volgende want de eerstvolgende is waarschijnlijk 8 november, denk ik buiten dan misschien dat we nog een andere vergadering houden die laat ik maar even buiten beschouwing, maar ik wil u best de toezegging dat ik met onze beleidsmedewerker hier nog eens even voor gaan zitten en daarin een, na 8 november, de daarop eerstvolgende raadsvergadering, daar mondeling, als dat mag tenminste, maar daar dan mondeling even de stand van zaken ga verduidelijken of we daar mogelijkheden zien de ja of de nee. En zo ja of dat extra kosten met zich brengt of zo nee of wat dan ook, die toezegging wil ik best doen, dat ik daar mondeling even op terugkom. Daar heb ik niet zo'n probleem mee.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Idema van de SP.

E. Idema, SP
Nog even over het podium, het podium slopen kost ook ongelofelijk veel geld denk ik, dus dat bespaar je ook weer hè. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Maarsingh.

Terug naar begin

A. Maarsingh, CDA
Ja voorzitter, ik denk dat er helemaal niks is met om daar even naar te kijken, maar dat moet je niet altijd zo officieel doen, dat moet je gewoon even praktisch doen, je pakt even een paar mensen bij de kop die erbij horen en die hier dus en die kijken en praten er even over, waar je wel even op moet letten denk ik dat het nou ook even snel aangepakt wordt dat hele plan en dat wij nou niet allemaal op mekaar gaan zitten wachten, doe het een en laat het ander misschien niet na. Ja, ik ben een beetje een praktisch mens.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor de toevoeging. Ik kijk even in de richting van meneer Mellies, want die had gevraagd om deze toezegging en met ondersteuning van meneer Idema. Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Dank je wel met deze toezegging portefeuillehouder. En even richting de heer Maarsingh, kijk inderdaad prima, maar laten we er ook voor waken dat voordat de schop erin gaat dat het podium al verdwenen is en dat we niet meer weten waar het podium of de onderdelen daarvan uithangen, dus laten we het wel nog even opslaan ergens zonder dat.

A. Maarsingh, CDA
… U bent er zelf ook bij. U kunt er ook even zelf bij gaan zitten hier komt even niet …

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij kunnen we dit punt afronden want u heeft een mooie toezegging van de wethouder te pakken. De griffie heeft meegeschreven en hij komt keurig op de lijst. En bij de volgende keer krijgt u een mondelinge terugkoppeling van hoe en wat. Meneer Klinkhamer. Wat goed ik zie u wel en uw buurvrouw niet, dat is toch gek meneer Klinkhamer. Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, dat is het nadeel als je zo in een hoekje wordt gedrukt dat je dus bijna, ik val niet op, ik probeer altijd al door de kleuren die ik draag te zorgen van dat ik opval, maar ja goed het is dus nou even weer. Ja, die voorstel die er dus van alle kanten komt over die podium ja er zijn je kan natuurlijk ook de mensen hier in onze gemeente benaderen met ideeën te komen. Het zal toch doodzonde zijn dat je dus een zo zo'n podia die je dus hebt dat je die gewoon weer gaat slopen terwijl er eigenlijk nooit geen gebruik van is gemaakt. En dat zou je dus kunnen doen door bijvoorbeeld open podium dagen te organiseren, dat je dus daar echt gebruik van maakt en dan kunnen misschien uw zangtalenten ook nog eens een keertje naar voren komen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Kijk en dan zijn we toch weer bij mijn zangtalent uitgekomen. Ik kijk even naar de portefeuillehouder. Kunt u iets met die suggestie?

G. Borgesius, wethouder
Ik heb de suggestie van mevrouw Schipper duidelijk gehoord voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel portefeuillehouder. Dan was er nog een vraag, ik heb hem tenminste meegeschreven, over hoe ver de gerechtelijke procedure is. Zou u daar nog iets van kunnen zeggen wethouder.

G. Borgesius, wethouder
Inderdaad, de heer Bieze kwam daarmee. Er heeft dus 4 en 6 oktober jongstleden een hoorzitting plaatsgevonden, van die hoorzitting wordt een proces-verbaal is inmiddels opgemaakt en dan is het

Terug naar begin

aan degene die gevraagd heeft om de hoorzitting en met behulp van het proces-verbaal wat daarvan is opgemaakt of je dan eventueel wel of geen stappen verder gaat ondernemen. Dat is de actuele stand van zaken, de hoorzitting heeft dus plaatsgevonden.

K. Sloots, voorzitter
En daarmee heeft u volgens mij nagenoeg alle vragen beantwoord en komen we zo'n beetje bij de afronding van de eerste ronde van een beraadslaging. U heeft in deze eerste ronde een toezegging gedaan, u heeft ook aangeven dat u namens het college binnen de budgetten zult blijven en ik kijk even de raad rond of er nog op- of aanmerkingen zijn of dat we kunnen overgaan tot besluitvorming. Meneer Klopstra aan u het woord.

J. Klopstra, VVD
Ja een hoorzitting, ja als jurist spits ik dan de oren, is dat, dat is een vraag aan het college, is dat dan een voorlopig getuigenverhoor in civielrechtelijke zin waar de gemeente geen partij bij is. Moet ik het zo zien?

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Borgesius aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Nou begint ie leuk te worden. Er zijn in totaliteit vier mensen gehoord, waarvan één op de loonlijst van onze gemeente staat en de andere drie niet. Ik hoop dat de heer Klopstra hiermee uit de voeten kan.

J. Klopstra, VVD
Ik wel, mijn microfoon doet wat moeilijker erover, maar ik kan ermee uit de voeten. Dan is het een civiel proces waar de gemeente geen partij bij is, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Kijk wat kunt u dat toch altijd mooi samenvatten. Ik zag ook dat meneer Hofstra nog een opmerking had. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja dank u wel voorzitter. Ja de vertraging is niet alleen via de stream, maar die is ook ingebouwd in de microfoons vanavond. Nee over de financiering nog een aanvullende vraag, heeft het college dit werk aanbesteed, openbaar aanbesteed. En waarom wel, waarom niet.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even voordat de wethouder of er nog meer aanvullende vragen zijn voor in de tweede termijn. Ja, meneer Reinders, stelt uw vraag ook maar, van de fractie Reinders, aan u het woord.

A. Reinders, fractie Reinders
Zie je wel je moet gewoon even wachten. Het plan ziet er gewoon prachtig uit alleen vraag ik me echter af waarom de weg steeds onderbroken wordt, buitenstaanders zijn dan de weg kwijt lijkt mij.

K. Sloots, voorzitter
En ik zie nog, toch nog ook nog een vraag van meneer Mellies als nagekomen in de tweede termijn. Meneer Mellies.

Terug naar begin

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja even in aansluiting op een opmerking mijn collega aan de rechterhand, we hadden inmiddels begrepen dat dit werk onderhands enkelvoudig wordt aanbesteed, kan de portefeuillehouder misschien even kort uitleg geven wat dat betekent.

K. Sloots, voorzitter
Dan stel ik vast dat er nog twee vragen zijn. Portefeuillehouder gaat uw gang.

G. Borgesius, wethouder
Ja die vraag over de weg, waar de heer Reinders over sprak, dat is mij niet geheel duidelijk eerlijk gezegd. Wat bedoelde u met de weg.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Reinders.

A. Reinders, fractie Reinders
Nou op de weg zie je, de weg zie je er ingetekend daarna zie je gewoon allemaal gele vlakken en er zit nog een stadstuin tussen lijkt mij behoorlijk onduidelijk als je daar als weggebruiker overheen moet rijden. Maar goed misschien zie ik het verkeerd.

K. Sloots, voorzitter
portefeuillehouder.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u. Ja de weg, als u daarmee de Navolaan bedoelt. de fiets en waar de, laat ik maar zeggen de fietsroute en waar de auto te gast is, die blijft gewoon open. Die wordt niet gestremd of wat dan ook, die blijft gewoon in de staat zoals die er nu ligt, ik bedoel die ligt er nog maar, die ligt er nauwelijks had ik bijna gezegd, dus daar wordt verder niet aan gesleuteld. Die blijft als u zo wil en vandaar ook de vraag en daarop anticiperen voor wat betreft grote evenementen, ja dan zullen we misschien op dat moment wanneer er even een groot evenement is een gedeelte van die Navolaan even afsluiten, maar dat heb ik ook een voorbeeld gegeven dat doen we wekelijks zaterdags met de weekmarkt, zolang de situatie is zoals die nu is ook met een gedeelte van de Navolaan en dat verloopt vlekkeloos, maar in principe blijft dat gedeelte van de Navolaan gewoon open.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel en ik zie meneer Reinders ook niet meer aanstalten geven om nog, dit is helder genoeg voor u meneer Reinders.

A. Reinders, fractie Reinders
Ja, dan is het helder. Dan zie ik het gewoon verkeerd, in de tekening staat het namelijk anders. We zullen zien.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel portefeuillehouder. En dan rest nog de vraag van meneer Hofstra, deels overgenomen door meneer Mellies. Maar als u meneer Mellies antwoord heeft u ook meneer Hofstra in een keer beantwoord, dus laten we dat maar eens proberen.

G. Borgesius, wethouder
Nou in mijn beleving heeft de heer Mellies de vraag van de heer Hofstra beantwoord. De heer Mellies gaf duidelijk aan dat de bedoeling is om dit onderhands aan te besteden en dan ook, dat is dacht ik in het stuk ook met reden omkleed, omdat al de andere pleinen die ook ontwikkeld zijn en inmiddels

Terug naar begin

gereed zijn dat we toch graag dat in, als u dat zo zou willen formuleren, bij een en dezelfde aannemer zouden willen houden. Ook voor de uniformiteit qua uitvoering en materiaal en noemt u maar op. Maar de heer Mellies gaf voor wat betreft de aanbesteding dacht ik antwoord op uw eerste vraag, laat ik het zo dan maar formulieren.

K. Sloots, voorzitter
Ja en die vraag was ook goed beantwoord door de heer Mellies. Kijk hartstikke goed. Nou dat helpt dan weer. Ik kijk nog één keer de raad rond voor nog een, meneer Idema toch nog voor een nabrander.

E. Idema, SP
… Als we overgaan tot stemming wil ik graag een stemverklaring afleggen.

K. Sloots, voorzitter
Zeker, maar dat gaan we eerst altijd even vragen, want meneer Hofstra heeft nog gezegd dat hij mogelijk de vergadering even wil schorsen voor overleg en ik zie hem knikken, dat wil hij graag even. Heeft u aan vijf minuten genoeg meneer Hofstra? Ruim vijf minuten en dan ventileren we ook gelijk even in het kader van anticorona. De vergadering wordt geschorst tot 20.35 uur.

Pauze

K. Sloots, voorzitter
Dan heropen ik de vergadering en dan is het goed gebruik dat als een schorsing wordt aangevraagd om dan degene die de schorsing heeft aangevraagd als eerste het woord te geven voordat wij overgaan tot het stemmen over het voorstel rond herinrichting Europaplein. Meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ik denk dat mijn fractie er wel ongeveer uit is. We hadden nog één vraag, dat gaat over de 230.000 euro die de gemeente er zelf insteekt. Is ons inzicht juist dat als wij zelf dit niet hadden bijgelegd dat er ook geen 370.000 euro vanuit het RWLP was gekomen. Dat is nog even een vraag.

K. Sloots, voorzitter
Ja, die vraag is luid en duidelijk en daar geef ik de portefeuillehouder even het woord voor. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Dan vraagt denk ik de heer Hofstra in bedekte termen naar. De regel vanuit de RWLP die schrijft voor er wordt maximaal 75%, indien het project goedgekeurd vanzelfsprekend, van de investering vergoed. Dan zullen gelijk enkelen hier in de raad denken ja maar 75% van 600.000 euro dat is 450 geloof ik, 450.000, en waarom krijgen we dan maar een subsidie van 370. Dat is namelijk de begrenzing die de RWLP heeft gesteld, de maximum bijdrage is maximaal 370.000 euro. Dus zo is deze bijdrage tot stand gekomen.

K. Sloots, voorzitter
Is dat voldoende antwoord meneer Hofstra op uw vraag.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, wat mij betreft is dat voldoende antwoord. Het is dus op basis van cofinanciering met heldere voorwaarden. Ik zal onze mening hierover geven, ja want de laatste was natuurlijk wel een belangrijke vraag. We hebben 6 ton hiervoor staan, waarvan 370.000 euro vanuit het RWLP. Als het alleen uit onze

Terug naar begin

eigen portemonnee was gekomen dan hadden wij op dit raadsvoorstel nee geantwoord. We zien dit plan en we vinden het inhoudelijk een mooi plan voor het Europaplein voor de herinrichting hiervan, wat dus ook elke euro die wij bijleggen, 1,6 euro vanuit het RWLP komt, ik heb het ook gehad over de overschrijding en ik heb ook gezegd van ik verwacht geen garanties, maar het is natuurlijk wel zo dat een overschrijding politieke consequenties kan hebben, dat is een ander aspect. Dus ik vind het heel belangrijk dat die overschrijding niet gaat plaatsvinden en met dat in het achterhoofd hebbende kunnen wij instemmen met dit raadsvoorstel. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Hofstra. Ik kijk even of er andere partijen en ik meende dat meneer Idema van de SP ook een stemverklaring wilde afleggen en is daar nu de gelegenheid voor. Meneer Idema aan u het woord.

E. Idema, SP
Ja, de stemverklaring heeft gedeeltelijk te maken met antwoord en vraag van de PvdA. Wij vinden het ook heel veel geld, 600.000 voor een klein stukje, hij is niet veel groter dan mijn tuin als ik 600.000 in mijn tuin investeer dan heb ik een geweldig mooie tuin, maar in ieder geval even los daarvan, wij vinden dat het podium moet blijven staan en dan kunnen wij instemmen met het voorstel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Idema. Zijn er nog andere partijen die een stemverklaring over dit voorstel willen afleggen. Dat is niet het geval. Dan is er iemand uit de raad die stemming over dit voorstel vraagt. Dit is ook niet het geval, dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 7, Dorpsvisie Musselkanaal

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn bij agendapunt 7, de dorpsvisie Musselkanaal. Op 18 juni 2012 heef u voor Musselkanaal de dorpsvisie 2012 -2020 vastgesteld. Sindsdien is in het kader van het wijkgericht werken twee keer per jaar een integraal dorpsoverleg gehouden, daarin doen onder andere mee stichting Dorpsbelangen Musselkanaal, woon- en zorgorganisaties, de kerken, ondernemingsvereniging Musselkanaal, politie en onderwijs. De laatste jaren is er veel gebeurd in Musselkanaal, onder andere de vernieuwing van het Willem Diemerplein, de realisatie van MFA Lint en sloop en nieuwbouw van woningen, de oprichting van het dorpsbedrijf zwembad de Horsten, de ontwikkeling van dorpsbelangen Musselkanaal. In een integrale samenwerking tussen al deze partijen is een nieuwe dorpsvisie geschreven en die heet, "samen maken we Musselkanaal levendig!". Met een uitroepteken. Het gaat namelijk over de sociale samenhang tussen bewoners en hoe we ervoor zorgen dat iedereen meedoet. Dat je weet wat je aan elkaar hebt en elkaar weet te vinden, kortom levendig Musselkanaal. De gemeenteraad wordt nu gevraagd om de nieuwe dorpsvisie formeel vast te stellen. Wie wil daarover het woord voeren. Mevrouw Luijken van de SP, meneer Klopstra van de VVD, meneer Gelling van het CDA, meneer Bieze Gemeentebelangen Stadskanaal, meneer Mellies Lokaal Betrokken, mevrouw Schipper ik zie u van de PvdA, meneer Pals van D66, mevrouw Sterenborg van ChristenUnie. Dan gaan we in omgekeerde volgorde het lijstje af, aan u het woord mevrouw Sterenborg.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. We hebben een hele mooie dorpsvisie van Musselkanaal ontvangenis en die is tot stand gekomen in samenspraak met en door het dorp, dit is ook wat wij heel graag zien. Voor zover wij kunnen bekijken wordt deze visie ook breed gedragen in het dorp, veel beleidsterreinen worden

Terug naar begin

benoemd. We zien dan ook met belangstelling de komende jaren de aparte voorstellen tegemoet die een vervolg geven aan deze visie. Tot zover, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Sterenborg. Meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Ja, voorzitter dank u. Ja toen wij dit lazen, dit raadsvoorstel dorpsvisie of tenminste het stuk van de dorpsvisie, wisten we eigenlijk niet of we te maken hebben met een verslag of met een visie. En dat vonden we wel een beetje jammer te constateren, want het verslag is heel duidelijk, dat geeft een bruisend Musselkanaal weer. Veel projecten zijn gerealiseerd, veel projecten zijn benoemd, dus dat vonden we wij vonden meer dat dit een meer thuishoren in een verslag dan in een visie. En waarom missen wij bijvoorbeeld de visie, wat wij bijvoorbeeld een heel belangrijk punt vinden binnen deze gemeente bijvoorbeeld, dat je de verbinding met de spoorlijn Nedersaksen- lijn dat bijvoorbeeld dat je dat niet verwerkt in je visie. En we vinden dat toch een gemiste kans, dus we vragen ons werkelijk af of Musselkanaal daar ook wel eens aan denkt, want dat hoort toch echt thuis in een visie. En wij gaan, we zijn ook net als mevrouw Sterenborg erg verwachtingsvol over het projectenagenda en ik denk dat het projectenagenda is zit nog veel in het stadium van we moeten nog op opzetten, we moeten nog realiseren, we moeten nog organiseren, we moeten nog verbinden, dan denk ik van ja dan hoop ik werkelijk dat de verbonden partners die verbonden zijn aan dit project dat is niet alleen Dorpsbelangen maar dat zijn ook woningstichting, dat is de gemeente et cetera, dat die toch echt een tandje bijzetten om wat scherper neer te zetten van wat wil Musselkanaal nu echt, wat is nu de stip op de horizon en hoe gaat het nu echt verder. En dat missen we.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Het mag een tandje scherper wat u betreft. Mevrouw Schipper aan u het woord.

G. Schipper, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja uw inleiding was al heel mooi en daar begin ik dan ook maar weer mee. Samen Musselkanaal sterk maken en levendig. En zoals ik hoorde van een Musselkanaalster, samen vooruit en het woord samen vind je eigenlijk dat klinkt door de hele visie van Musselkanaal over Musselkanaal komt het weer steeds naar voren. Ze willen dus met het hele dorp samenwerken en dat druipt ervan af en dat is hartstikke mooi. Dat is een voorbeeld voor onze hele gemeente. Eigenlijk zoveel enthousiasme is bij deze bevolking en dat ze dus ook het plan zo willen hebben als en ik denk dat dat kan ik met meneer Pals, moet ik hem toch een beetje tegenspreken, ik denk dat ze heel strijdlustig zijn om toch te zorgen dat ze een leefbaar dorp krijgen tot in elk geval tot 2030. Want wat ze ook zeggen is, het Dorpsbelangen wordt een dorpsbedrijf. Dus dat zegt al genoeg ze willen dus echt een volop aan de bak daar in Musselkanaal en wat ook ik had zelf ook de opmerking over de trein dat dat er dus niet bij in stond misschien kan dat misschien nog even meegenomen worden. En ik had nog een vraag over de locaties die zijn afgebrand, is daar alweer een nieuwe ideeën voor of zijn er weer nieuwe plannen voor, wordt dat alweer gauw een beetje ingevuld, want dat zou toch wel mooi zijn als dat allemaal weer op tijd in toekomst weer goed hersteld wordt. Voor zover. Maar op zich een heel goed plan en een blijvend voorbeeld met deze positieve instelling. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper. Meneer Mellies aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja dank u wel voorzitter. Nou goed een visie van 8 kantjes geloof ik, ja 8 kantjes zeer algemeen geformuleerd. We hebben natuurlijk wel te maken met een integrale gebiedsontwikkeling waar een

Terug naar begin

aantal projecten in gang gezet zijn en die ook doorlopen in deze visie. Dus we zijn ook heel benieuwd naar de volgende projecten die opgestart gaan worden. Even over de visie zelf, er zaten een aantal dingen stonden er in die ons toch wel goed voorkwamen. Zoals de energietransitie die samen met de bewoners volop in gang gezet wordt en waar dan ook specifiek aandacht gegeven wordt aan minder draagkrachtige bewoners, nou dat horen we graag, dus ik ben ook zeer benieuwd naar de praktische uitwerking hiervan, Ja dan nog toch een algemene opmerking, mooi natuurlijk dat deze visie samen met de usual suspect tot stand gekomen zijn, maar we merken toch bij groepen bewoners met name uit de Florawijk dat het soms alleen maar gaat over deze usual suspects, en dan noem ik even Dorpsbelangen Musselkanaal en Lefier en de gemeente en in mindere mate de kerken. Musselkanaal is natuurlijk breder dan alleen die partijen en ik zou toch willen meegeven om vooral ook de communicatie richting de bewoners te optimaliseren en ook zorgen dat zij aangehaakt blijven bij deze visie. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Dan gaan we naar meneer Bieze, aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Anderen hebben het al gezegd, het is een visie, de heer Pals die noemt het een opsomming van feiten en een verslag. Er staan een aantal leuke dingen in, maar wij missen inderdaad ook op basis van wat datgene wat er over de OV wordt genoemd, missen wij gewoon de trein. En dan praat ik nog niet eens over de Nedersaksen lijn, we hebben altijd gepleit om de lijnen Veendam - Stadskanaal gelijk maar door te trekken naar Musselkanaal want dat zou heel goed zijn voor de plaats Musselkanaal, nou op dit moment is dat niet aan de orde, maar ik denk dat het wel een hele goede ontwikkeling zou zijn om, voordat de Nedersaksen lijn aan de orde is, en dat kan nog wel een tijdje duren volgens ons, om toch eens goed te kijken naar het doortrekken naar Musselkanaal. In het stuk staat ook dat een aantal partijen zich dus terugtrekken, eind 2021 is een aantal partijen niet meer leading in dit proces. En daar zit toch wel bij ons enige zorg van wie gaat nu de regie voeren over dit hele geheel, want natuurlijk zijn we blij met alle participatie van bewoners en organisaties en jong helpt oud, oud helpt jong en ga zo maar door, maar er moet natuurlijk wel leiding zijn, zeg maar tussen aanhalingstekens, om dit proces richting 2030 ook daadwerkelijk goed uit te gaan voeren. En ik houd niet zo van het woord, maar het moet wel inderdaad goed gemanaged worden en ik ben dan ook wel benieuwd wat nou de rol van de gemeente in dit nieuwe geheel is. Ik kom daar ook voorzitter omdat er een nieuwsbrief is gestuurd om mensen te vragen om reacties te geven en dan komen er alleen maar reacties over de openbare ruimte en niet over de visie zelf. En dan denk ik van nou we moeten wel heel scherp gaan varen om dit op een goede manier geïmplementeerd te krijgen, dus wij zijn net als anderen heel benieuwd naar het vervolg. Dat was het voorzitter, dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze. Gaan we door naar het CDA, meneer Gelling.

P. Gelling, CDA
Ja voorzitter, het meeste is eigenlijk al gezegd. Het CDA is erg enthousiast over wat er al gerealiseerd is in Musselkanaal in verleden, kijk we kijken nu natuurlijk vooruit, maar als je naar Musselkanaal kijkt hoe het was een aantal jaren terug en nu hoe het erbij ligt dan zijn we eigenlijk heel enthousiast. Er gebeurt veel. Wat de heer Bieze opmerkt daar kunnen we ons ook wel enigszins in vinden, dat je zegt van wat is nou de toekomst bestendigheid, is nu wat opgebouwd is houden we dat ook vast. Dat vinden we als CDA wel heel belangrijk. En we willen onze absolute waardering uitspreken voor de mensen die zich hiervoor hebben ingezet. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Dan gaan we naar meneer Klopstra van de VVD.

Terug naar begin

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja als ik een Engelse term hoor dan heb ik soms de neiging om even na te kijken of ik het nou goed verstaan heb en of het ook betekent wat ik denk dat het zou moeten betekenen. En usual suspects staat voor gebruikelijke verdachten. Nou volgens mij wonen er in Musselkanaal geen gebruikelijke verdachten, tenminste niet dat ik weet en ik kan het weten meneer Mellies. Mooi plan, vooral doen zo. Er is wel een vraag die bij de VVD leeft, want we kunnen ons voorstellen dat je in Musselkanaal hier heel blij van wordt, zou ik ook worden als ik daar zou wonen, maar zo'n visie schept verwachtingen, schept de verwachting dat je er ook uitvoering aangeeft, en zeker als je daar met iedereen over hebt gesproken en deze vorm geeft op de manier zoals het nu gedaan is. De vraag bij de VVD is dan, is er ook met iedereen die hierbij betrokken is gesproken over dat het geld kost en is er ook gesproken over hebben we dat geld wel en hoeveel geld zouden we dan moeten hebben om het een beetje redelijkerwijs uit te voeren. Die vraag zou ik graag beantwoord zien.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel meneer Klopstra. Mevrouw Luijken van de SP.

M. Luijken, SP
Dank je wel voorzitter. Nou het is inderdaad een beetje een plan wat wij in Musselkanaal natuurlijk al jaren horen het is niet veel nieuws onder de zon, ik kan mij herinneren dat vier jaar geleden bij de debatten voor de gemeenteraadsverkiezingen toen iedereen enthousiast was over het feit dat de oude Kameleon ondergebracht was in de Lint. Nou ja inmiddels zijn we er wel achter dat dat niet werkt, ik mis dus heel duidelijk een goede plek voor de jongeren die nu vooral voor veel overlast zorgen in de wijk. En dan is er natuurlijk, meneer Bieze zei er al iets over hoe mensen uit de wijk zelf reageren op dit plan en waar de mensen vooral op reageren is inderdaad dat ze 2 jaar lang zich heel erg ingezet hebben voor alles en bang zijn als de gemeente zich terug gaat trekken uit dit project, daar loopt nu een mevrouw die het allemaal heel goed in de gaten houdt, dat het in elkaar zakt. De units bijvoorbeeld in de oude Anjerstraat die worden gedoogd, iedereen is als de dood dat als de gemeente zich terugtrekt dat straks die units eraf moeten. Ik zeg niet dat het zo is, maar dat leeft wel heel erg onder de bevolking. Dan bijvoorbeeld er is toestemming gegeven voor een kleine dierenweide allemaal leuk en aardig, maar dan op een gegeven moment zegt de gemeente van ja nou jullie gaan zelf maar kijken hoe je aan het voer en dergelijke komt. Maar ja het dorpsbedrijf bestaat helemaal nog niet dus er is helemaal geen geld. We verkopen wat eitjes en we verkopen wat kleine konijntjes en dat is trouwens wel grappig want dan komt er commentaar van waarom zijn daar jonge konijnen, dat zijn dus de konijnen die we van de gemeente zwanger gekregen hebben. Ja we kunnen er om lachen, maar de mensen die zich daar inzetten die lachen helemaal niet, die maken zich echt gewoon zorgen hoe kom ik aan voer. En zo lang daar iemand van de gemeente loopt, en dat is echt een hele toffe mevrouw, die zorg dan inderdaad dat er weer een grote zak met voer komt, waardoor iedereen van pfoei we hoeven als bewoners geen geld bij elkaar te leggen om de konijntjes te voeren. Communicatie moet gewoon veel beter en het is leuk dat al die verenigingen altijd met elkaar praten, maar praat nou met die inwoners, betrekt die daar gewoon bij, want ik weet dat er vanavond ook een vergadering is geweest maar daar zijn de inwoners die worden daar niet bij uitgenodigd.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Gelling, voor een interruptie, ga uw gang.

P. Gelling, CDA
Maar ook in het dorpsbedrijf zitten natuurlijk ook gewoon inwoners van Musselkanaal zelf. En dat moet je natuurlijk niet vergeten.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken.

Terug naar begin

M. Luijken, SP
Ik vergeet dat niet, iedereen die daarin zit die woont in Musselkanaal, maar ze wonen niet in de Florawijk en daar gaat het uiteindelijk om. Dus ik denk, nou ja en vanzelf willen we ook een trein, het liefst naar Emmen, mensen jongelui uit Musselkanaal die moeten naar school en een treinverbinding zou natuurlijk fantastisch zijn. Ik denk dat er nog heel veel bij moet komen, bij dit stuk. Dit is zo niet goed genoeg, laat ik het zo zeggen.

K. Sloots, voorzitter
Oké dank voor uw bijdrage mevrouw Luijken. Nou de portefeuille heeft alle opmerkingen een beetje mee kunnen schrijven en horen. Aan u het woord wethouder Brongers.

G. Brongers, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ik zal in volgorde trachten te reageren op de opmerkingen die gemaakt zijn. In algemene zin hoor ik, commitment en instemming vooral ook gekeken naar het enthousiasme wat de samenwerkende partijen in deze visie hebben neergelegd. En een aantal kritische vragen. Dan begin ik even bij de inbreng van D66, die zegt van wat mij betreft mag het wel wat scherper. Ik denk dat in de visie staat, en dat werd ook opgemerkt redelijk algemeen beschreven, dat het vooral gaat om de verdere uitwerking, de projecten agenda die nog volgt, en daarin wordt onder meer ook gesproken over duurzame vormen van vervoer en daaronder valt dan ook het doortrekken van de spoorlijn een belangrijk onderdeel. De trein is immers ook door een aantal fracties genoemd. De PvdA die vraagt, hoe zit het nu met de

K. Pals, D66
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Even een vraag aan de portefeuillehouder. We hebben dus nu te maken met een dorpsvisie, maar er komt nog een enorm document achteraan. Ten miste zo versta ik uw woorden, want u zegt nu ja mag wel een tandje meer, zoals ik heb opgemerkt, maar u zegt ook ja dat wordt nog allemaal uitgewerkt. En dan is mijn vraag, wanneer krijgen we dan de uitgewerkte projecten agenda waarin wij zeggen van kijk dit is een visie en dat is even scherp aan de wind gezeild en daar hebben we daar kunnen de inwoners van Musselkanaal mee verder.

K. Sloots, voorzitter
De portefeuillehouder, mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
Wanneer de projecten agenda uitgewerkt wordt en een concrete planning die ligt hier nog niet aan ten grondslag omdat uw raad ook eerst vast moet stellen wat er in de visie beschreven staat, maar er staat ook duidelijk in dat het echte werk gaat beginnen en wie het echte werk moet gaan doen dat is dorpsbelangen Musselkanaal in casu het toekomstig dorpsbedrijf als de zeg maar termijn van de gebiedsontwikkeling Musselkanaal ook is afgerond. Want die loopt zo u weet ten einde binnenkort. En om nog maar even scherp te zijn, het waren uw woorden om een en ander scherper neer te zetten en niet mijn woorden, het was uw vraag. Maar ik begrijp de vraag.

K. Pals, D66
Voorzitter.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, ik begin me wel een beetje zorgen te maken over uw antwoord. En mijn zorg zit daarin dat u zegt van het loopt binnenkort allemaal af, blijkbaar is de coördinator is straks ook gestopt, en ik merk toch werkelijk aan dat stuk, dat hebben we niet zo helder gezegd, maar ik merk wel een beetje in de opmerkingen van mijn collega raadsleden dat dit toch wel een stuk is die toch wel een steviger onderbouwing wenst. En ik heb in mijn bijdrage ook gezegd, ik hoop ook werkelijk dat de betrokken partijen van gemeente, woningstichting et cetera ook hun stevige bijdrage gaan leveren en dan beluister ik een beetje in uw woorden dat we eigenlijk helemaal niet zoveel tijd hebben. En dat vind ik dan heel jammer, want ik denk dat de inwoners van Musselkanaal toch echt zitten te wachten en moeten zitten te wachten van een op een steviger stuk.

K. Sloots, voorzitter
Het woord is aan de portefeuillehouder.

G. Brongers, wethouder
Het is de bedoeling dat de samenwerkende partijen verder gaan werken aan de projecten agenda en daar moeten we met z'n allen kracht uit halen en dat is ook de bedoeling. Het is niet zo, en dat is ook één van de vragen door een andere partijen gesteld, van wie heeft nu straks eigenlijk de regie. Dat zijn de gezamenlijke partijen zoals we nu ook aan tafel zitten en dat heeft ook te maken met de zeg maar reguliere werkwijze die wij als gemeente hebben in het kader van wijkgericht werken en hoe wij dat gezamenlijk doen. Dus wij zullen ook faciliteren wij zullen ondersteuning bieden ook bij het formuleren van de projecten die uitgewerkt worden. Dan zijn er opmerking gemaakt over de communicatie vergroten bij het uitwerken van deze visie, althans nu ook aanwezig een communicatiemedewerker ter ondersteuning van die de nieuwsbrieven verzorgd naar de inwoners van Musselkanaal, en naar mijn idee dat ook op een hele goede manier doet zodat alle inwoners geïnformeerd worden. Mevrouw Luijken noemt een aantal specifieke voorbeelden en die zegt eigenlijk van ja dit is eigenlijk niet goed genoeg wat hier staat. Een aantal voorbeelden genoemd vanuit de Florawijk, daar liggen ook genoeg uitdagingen. Aan de andere kant is het ook zo dat Musselkanaal natuurlijk in totaliteit groter is bijvoorbeeld ook kijkend naar recreatie en toerisme dan alleen de Florawijk en ook de samenwerkende partijen hebben de visie ook vanuit die gedachte dus breed aangevlogen beschreven. Even kijken of ik nu, het CDA zegt bijvoorbeeld van we moeten dit ook vasthouden. Daar ligt ook de uitdaging, dat geeft het dorpsbedrijf in ontwikkeling ook aan, zo van het zal ook inderdaad een uitdaging zijn en daar gaan we onze schouders onderzetten en ik heb ook van diverse partijen gehoord dat ze uit dit stuk ook inderdaad enthousiasme spreekt om dat te kunnen en willen realiseren. De VVD zegt van het is een mooi plan, maar wat schept dit nu voor verwachtingen, zijn daar heldere is dat helder en is dat duidelijk. Ja dat is helder en duidelijk. Aan een visie als deze hangt geen portemonnee met geld zal ik maar even zeggen en indien nodig bij verdere uitwerkingen van verschillende onderdelen in de projecten agenda zullen zo nodig separaat voorstellen en u voor worden gelegd. En het is ook een goed gebruik van ons om gezamenlijk met de partijen te kijken waar eventueel andere gelden subsidiemogelijkheden vandaan kunnen gehaald worden om onderdelen te bereiken. En Musselkanaal is zeer wel van deze informatie en werkwijze op de hoogte, dus de verwachtingen zijn helder. Daarnaast is het zo dat wij op dit moment bezig zijn met het maken van overeenkomsten richting het dorpsbedrijf zodat inderdaad ook de verwachtingen duidelijk worden vastgelegd. Volgens mij waren dat de vragen, oh nog één vraag zie ik staan. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de afgebrande locatie, die kwam van mevrouw Schipper dacht ik. Wij zijn op dit moment bezig met conceptplannen dus in een redelijk gevorderd stadium. Er zijn wensen, ideeën maar dat is de status op dit moment en nog geen concreet plan om aan u voor te leggen.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ik heb ook nog een concrete vraag van mevrouw Luijken gehoord over of er een goede plek was voor jongeren. Zou u daar nog even op in kunnen gaan.

G. Brongers, wethouder
Ja, in de visie wordt dacht ik ook gesproken over een ontmoetingsplek, dat is de vraag die op dit moment eigenlijk ook al speelt en waar wij ook over waarnaar wij ook kijken waar daar mogelijkheden voor zijn. De geschiedenis van de Kameleon is bekend, ook de situatie van Lint. En die behoefte is er inderdaad vanuit Musselkanaal, beste gemeente kijk met ons naar een goede plek of een goed alternatief.

K. Sloots, voorzitter
Dan kijk ik even naar de raadsleden of de vragen voldoende door de portefeuillehouder zijn beantwoord. Nee, mevrouw Luijken ik zie u schudden dus dan mag u nog een aanvullende vraag stellen. Gaat uw gang.

M. Luijken, SP
Begrijp ik nou dat de portefeuillehouder zegt, de gemeente gaat zich niet terugtrekken hieruit. Nu is dagelijkse leiding in de Florawijk wordt door de gemeente gedaan en wij weten niet beter de inwoners dan dat dat gaat stoppen. En dan wil ik ook nog graag weten hoe dat zit met het gedogen van de units.

K. Sloots, voorzitter
Kijk dat zijn nog twee vragen voor de portefeuillehouder. Gaat uw gang.

G. Brongers, wethouder
Gaat de gemeente zich terugtrekken? De gemeente trekt zich uiteraard niet terug. Wij blijven verantwoordelijkheid houden voor onze wijken en dorpen en Musselkanaal is daar één van. Ik heb in eerste bijdrage uitgelegd dat wij een faciliterende ondersteunende rol hebben, Musselkanaal heeft de visie om een dorpsbedrijf te worden, dat is in ontwikkeling, daar wordt proef mee gedraaid laat ik het zo maar even omschrijven, ook naar de wens van Musselkanaal zelf en ja daar zijn goede ervaringen ook al mee gedaan en het blijft een uitdaging om dat met elkaar vast te houden. Als het gaat over het gedogen van units enzovoort, bij de afspraken die we maken met het dorpsbedrijf daar valt ook onder dat wij afspraken maken over materialen enzovoort wat mee overgaat om een verantwoordelijkheid naar het dorpsbedrijf, naar de wens van Musselkanaal zelf.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken en dan mag u meneer Bieze.

M. Luijken, SP
Het antwoord over het terugtrekken van de gemeente dat is een heel ruim antwoord, maar ik ben toch nieuwsgierig blijft daar iemand van de gemeente iedere dag aanwezig of stopt dat geheel en wordt dat dan overgenomen door dorpsbedrijf. En wie controleert dat dan.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, ik heb het gevoel dat onze zorg niet is weggenomen. Ik heb daar een aantal voorbeelden van gegeven, de wethouder geeft nu aan van wij zullen faciliteren, wij zullen onze verantwoordelijkheid nemen, maar wat ik een beetje voor mij zie is dat het dorpsbedrijf zeg maar even de leidende partner wordt in dit proces. En volgens mij zaten er, vanaf 2017 tot en met nu, een aantal

Terug naar begin

partijen om tafel die als gelijkwaardige partners met elkaar aan het overleggen waren. En daar zit ook wel mijn zorg van we bouwen een dorpsbedrijf, zeg maar de managementtak van Musselkanaal en nou de anderen die mogen dan eventueel ook meepraten, maar de beslissingsbevoegdheid ligt bij het dorpsbedrijf en daar zit mijn zorg. Waar ligt dan op welk moment ligt dan de regie bij de gemeente om te zeggen van tot zover en nu pakken wij de regie over om een project, want het gaat om projecten, om een project voortgang te laten hebben of een project een extra duw te gaan geven of zelfs om een project te, ik zeg het even in het Engels, te killen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dan probeer ik het samen te vatten in het Nederlands, want wat u doet is nog een keer vragen naar de regie, hoe zit het met de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Vooral als het gaat om die uitvoeringsagenda we zullen de portefeuillehouder straks die vragen voorleggen om te kijken of die ook beantwoord kan worden. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, laten we het maar niet te lang meer over de visie hebben, want ik word er steeds ongeruster over eerlijk gezegd, ook qua beantwoording van de portefeuillehouder. Ik vraag me ook werkelijk af of dorpsbelangen ook een professionele partij is, ik twijfel niet aan hun intenties laten we dat even vooropstellen, aan hun goede bedoelingen aan good feeling, laten we er nog eens weer een Engels woord ingooien, over hun betrokkenheid bij Musselkanaal, maar u weet net zo goed als ik, organisaties die vanuit hun goede intenties iets willen uitvoeren hebben altijd professionele ondersteuning nodig. En die partners waar ik al eerder over heb gehad dat zijn professionals in het veld en ik vraag me werkelijk af in hoeverre die nog verder in stelling worden gebracht en hoe ver men daar de verplichting van krijgt om mee te dingen in die visie. Want ik word toch een beetje ongerust ook want er zijn heel veel opmerkingen gemaakt over de Nedersaksenlijn en nu weet ik het is een ver van mijn bed show, maar ik vind wel dat Musselkanaal daar klaar voor moet zijn als die lijn wordt doorgetrokken ook al is het om de STAR te ontvangen bij wijze van spreken. En ik verwacht ook dat daar, net als wij in Stadskanaal die ontwikkeling hebben doorgemaakt, dat dat ook in Musselkanaal zal plaatsvinden. En ik heb u daar nog niet over gehoord.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Volgens mij hebben we dan de tweede termijn in vraagstelling, ik ga toch proberen om hem, voordat ik u het woord geef mevrouw Brongers, om toch even te kijken of ik alvast naar een soort tussensamenvatting zou kunnen komen. Namelijk er is door de raad input geleverd op de visie, wat met name ontbrak heb ik gemerkt en gehoord van de raad is, de tak rond openbaar vervoer en verder zijn er ook een hele hoop vragen gesteld die veel operationele en zo u wilt de tactischer van aard zijn die terugkomen in een scherpe uitvoeringsagenda, waar ook financiële consequenties aan hangen. En het zou ons helpen, het zou de raad ook helpen denk ik, om even te kijken van wat staat nu in die visie, dus hoe breed is die en hoe ver boven over is die en hoe kunnen we dat dan vervolgens de uitvoering terugzien in die scherpe uitvoeringsagenda met de financiële consequenties. Misschien dat u dat zou kunnen meenemen portefeuillehouder in het beantwoorden van de drie resterende vragen die nog voorliggen. Aan u het woord wethouder Brongers.

G. Brongers, wethouder
Ja voorzitter, ik begrijp, laat ik daarmee beginnen, ik begrijp de vragen van u als verschillende fracties en misschien is het goed om even terug te halen naar de doorontwikkeling wijkgericht werken. Dit is eigenlijk geen andere visie dan ook andere wijken en dorpen aan ons voorleggen. De werkwijze is ook niet anders als anders, want na een visie komt een projectenagenda. Het gaat hier om Musselkanaal en dat is onze tweede grootste kern en in Musselkanaal hebben wij te maken gehad met gebiedsgerichte ontwikkeling de afgelopen jaren, dat loopt ten einde. Daar zijn heel veel goede resultaten mee bereikt met diverse verschillende partners, woningcorporaties nou u kent ze allemaal

Terug naar begin

ik hoef ze niet te herhalen, en dus gaat het reguliere dorpswerken weer van start alsof het nooit is opgehouden, want ook natuurlijk in de afgelopen periode hebben er ook verschillende ontwikkelingen naar plaatsgevonden en dat is even wennen voor ons allemaal want dan rijst de vraag, wat gaat er nu dan gebeuren met Musselkanaal en houden wij, dat is ook de vraag van de SP, en kunnen wij dit met z'n allen vasthouden. Wij hebben daar als gemeente vertrouwen in, want wij hebben ook reguliere dorpscoördinatoren, ze zijn beide bij u bekend, die hier een prominente rol in spelen en dit alles doen wij straks samen met dorpsbelangen Musselkanaal als vanouds en samen met dorpsbedrijf, wat de wens en de behoefte is vanuit Musselkanaal zelf. Niet meer en niet minder en met alle vertrouwen. En wordt dat een uitdaging? Ja dat wordt een uitdaging. Heeft Musselkanaal bijzondere aspecten, bijvoorbeeld de spoorlijn, helemaal eens vindt Musselkanaal zelf ook. Dat is dus wat de komende tijd op de agenda zal komen en waar aan gewerkt zal worden in samenspraak met ons als gemeente waarin wij hier en daarmee de regie hebben, maar hoe en wat op verschillende projecten, en dan kijk ik even naar de heer Bieze, een en ander ingevuld zal worden en welke regie wij als gemeente in welk project hebben, dat kan verschillend zijn, maar dat doen we allemaal in afstemming met de Musselkanaalsters zelf. En volgens mij heb ik dan op deze manier de vragen beantwoord voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Daar was ook behoefte aan om dat inderdaad even wat breder te doen. Ik kijk even rond in de raad of daar nog weer aanvullende, ja mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, ik maak me toch nog een beetje zorgen over die units, daar zegt u niks over. De ene unit daar komen we bij elkaar als buurt, mensen die werken in het project, daar staan alle materialen. En de andere unit is een ruilwinkel en ja de mensen zijn gewoon bang dat de units op een gegeven moment weg moeten. En niemand heeft daar eigenlijk een antwoord op behalve dan ja ze worden gedoogd, maar hoe lang worden ze nog gedoogd.

K. Sloots, voorzitter
Ja en ik zag mevrouw Schipper ook, die had haar hand opgestoken en meneer Bieze. Mevrouw Schipper als eerste. Gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel. Ik begrijp dus goed dat er dus de opmerking over de spoorlijn dat die wel wordt meegenomen, want er in nu al meerdere hebben ernaar gevraagd maar dat we het dus wel even helder hebben dat wordt dus wel meegenomen in de visie ook daadwerkelijk bij naam en toenaam genoemd.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw vraag. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, dank u wel. Ik wil de discussie maar gaan afsluiten. Kijk de wethouder die zegt van, en terecht, Musselkanaal is de tweede kern van Stadskanaal en zij vergelijkt het beleid een beetje met het wijk- en buurtbeleid zeg maar en van wijkraden, maar we moeten niet vergeten dat Musselkanaal natuurlijk een stuk groter is en een hele andere functie heeft ook een centrumfunctie qua winkelgebied en et cetera en nog andere onderdelen, dan wijken en buurten. Dus daar zit wel een groot verschil en dat vergt denk ik volgens mij ook een andere aansturing en een andere regievoering dan van bijvoorbeeld een wijkraad.

K. Sloots, voorzitter
Dank u voor uw opmerkingen. Er resteren u nog twee vragen, blijven die units nu staan of niet en neemt u het openbaar vervoer mee in uw visie. Aan u het woord wethouder Brongers.

Terug naar begin

G. Brongers, wethouder
Wij zullen de opmerkingen die hier vanavond gemaakt worden meedelen aan dorpsbelangen, want van daaruit komt de visie en ik heb al aangegeven verkeer duurzame vormen van vervoer maken onderdeel uit van deze visie, dus inderdaad die spoorlijn wordt niet vergeten en wordt doorgegeven en zullen in de verdere uitwerking zeker een rol spelen. Blijven die units nu staan of niet. Er is op dit moment geen enkele aanleiding om die units te verwijderen en het is mij niet helemaal duidelijk waar die vragen vandaan komen, nogmaals er gaan nieuwsbrieven uit naar alle inwoners, ik denk dat het een punt van aandacht is dat we even door moeten geven en dat moeten bespreken, want dan hebben we het ook over verwachtingsmanagement en een en ander moet volstrekt helder zijn. De heer Bieze noemt nog, Musselkanaal is zeker een grote kern. Klopt, ik heb het niet voor niets genoemd en dat betekent ook dat wij samen met onze dorpscoördinator intensiever en meer bezig zijn met het grote mooie dorp Musselkanaal dan wellicht met een andere wijk of kleinere nog kleinere wijk. Dus laat ik vooral niet de indruk gewekt hebben dat het helemaal op dezelfde manier gaat, want een kleiner dorp of kleinere wijken die hebben ook niet een visie en een projectenagenda van deze omvang, laat dat helder zijn.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank voor uw uitgebreide beantwoording. En dan kijk ik in de raad rond of wij bij het punt zijn aangekomen dat wij over dit voorstel kunnen gaan stemmen. En de vraag is, wilt u daar, vraagt er iemand stemming over dit voorstel aan. Nee, niet het geval. Dan kunnen we vaststellen dat hij met algemene stemming is aangenomen.
Voorzitter klopt met hamer

En feliciteren wij de inwoners van Musselkanaal met hun visie. De griffier attendeert mij op, en dat is ook heel erg goed, om even te ventileren in het kader van de corona. Dat betekent dat het nu

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter mag ik eens even vragen, het is hier al koud en als die deuren opengaan wordt het nog veel kouder, waarschuwt u ons van tevoren, dan kunnen wij drie lange onderbroeken aantrekken en een winterjas, nou ja goed misschien ben ik de enigste.

K. Sloots, voorzitter
Nee, maar het klopt het is fris buiten, het klopt ook dat het hier dan een paar graden Celsius zakt, maar we moeten ook een beetje zorgvuldig en gezond met elkaar omgaan, dus we doen even de deuren voor wat frisse lucht en ik heb gezien dat het 21.21 is en we gaan over 5 minuten verder. Ik schors de vergadering.
Pauze

Agendapunt 8, Vaststellen besluitenlijst van 20 september 2021

K. Sloots, voorzitter
Dames en heren ik heropen de vergadering en we zijn gebleven bij agendapunt 8, het vaststellen van de besluitenlijst van 20 september 2021. Zijn daar bijzonderheden te melden. Dat is niet het geval, dan wordt die vastgesteld.

Terug naar begin

Agendapunt 9, Inlichtingen college

K. Sloots, voorzitter
En zijn wij aangekomen bij agendapunt 9, inlichtingen college. De afgelopen weken zijn er 13 brieven met informatie van het college ontvangen, raadsleden kunnen die bij dit agendapunt laten behandelen en dit keer is om behandeling van vier brieven gevraagd. Als eerste kenmerk 2021- 66 Zienswijze 7e actieprogramma nitraatrichtlijn en daar wil meneer Maarsingh van het CDA een opmerking over maken. Het woord is aan meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter, dank u wel. Laat ik allereerst zeggen voorzitter dat wij blij zijn met de reactie van het college via de zienswijze die u hebt verstuurd, op dat 7e actieprogramma nitraatrichtlijn om de waterkwaliteit te verbeteren. Voorzitter als gemeente gaan wij er niet over, maar ik kom straks nog even terug aan hun eind van mijn opmerking over de rol van de gemeente. Voorzitter want als ik zeg wij zijn blij dan bedoel ik dat het gaat over een geweldig belangrijk dossier en die is van grote invloed en heeft sterk negatieve effecten op met name de agrosector en de werkgelegenheid in volle breedte. Wij begrijpen dat u in de zienswijze niet compleet kunt zijn. Bijvoorbeeld, boeren moeten hun gewassen voor 1 oktober oogsten staat in het voorstel. En ieder iedere boer, maar iedere plattelander weet dat als aardappels voor 1 oktober gerooid worden ze slechts een zeer korte periode bewaarbaar zijn en dat zij zo ongeveer binnen 3 weken verwerkt moeten worden in een fabriek en anders kun je ze niet oogsten, dan heeft dat geen zin. Daarnaast is het zo dat we een normale rooidatum, maximaal 1 november is, dan moet het weer niet te veel tegen zitten, alle boeren zijn iedere dag nog aan het aardappels rooien. En mocht dit voorstel realiteit worden betekend dat dus dat Avebe de tent kan sluiten. En dat geldt ook voor andere industrieën, ook voor de Agrico's, de Aviko's enzovoort en veel lagere opbrengsten uiteraard, producten die niet bewaard kunnen worden, industrieën heb ik u al genoemd, maar denk nou ook eens even aan de innovatieve activiteit van een Avebe die plantaardige eiwitten produceert het hele jaar door. Als er geen grondstof is kunnen die geweldig mooie producten die dierlijke eiwitten vervangen kunnen niet meer geproduceerd worden. Voorzitter transportsector, directe en indirecte werkgelegenheid, voedselprijzen. Voorzitter en dan de teeltvrije zones, in het voorstel staat dat er 5 meter langs watergangen niet bebouwd mogen worden. En men heeft uitgerekend dat het hier gaat om 60.000 hectare, om 4 uur vanmiddag kwam er een landelijk bericht dat de prijzen van bouwgronden gestegen zijn tot 100.000 euro dan heb je dus over zes miljard euro. Daar kan niks op geteeld worden en er kunnen ook geen huizen op gebouwd worden, want waar hebben wij behoefte aan in dit land, dat er woningen ruimte is dat er ook woningen gebouwd kunnen worden. Voorzitter ik had nog iets willen zeggen, maar daar wacht ik even mee tot ik geïnterrumpeerd word. De agrosector heeft alle vertrouwen in de landelijke overheid zo ongeveer verloren en daarom is een actieve rol van de provincies en de gemeenten nu noodzakelijk. En daar willen wij u tot oproepen. Voorzitter het ergste is eigenlijk wie bedenken nu deze regels en wie durven die regels op te schrijven in een notitie in een voorstel tot een beleidsaanpassing als enigste in de Europese Unie. Wie durft dat nu te doen. En dat moet ons wel heel erg grote zorgen geven. Het lijkt er eigenlijk wapen en dan citeer ik de twee gedeputeerden, Rijzebol en Brink uit Groningen en Drenthe, het lijkt erop dat men in Den Haag ruzie zoekt met het platteland om het zo maar eens even te zeggen. En met mensen die proberen alles zo goed mogelijk te doen. Voorzitter en dat wilde ik ook zeggen zonder interruptie, dan denk je daarover na en dan denk je bij jezelf hoe lang zal het nog duren dat er een kapverplichting komt voor alle bomen langs watergangen, al dat blad wat er afwaait en in het water terechtkomt, geeft verzuring van het water, geeft mineralen overlast in het water en dat geldt ook voor alle bomen en huizen waarvan de bladeren in de dakgoten komen en het water wordt afgevoerd op het open water, dat denk ik dan bij mezelf maar dat hoeft u niet te noteren, maar zo leven de gedachten. Welke mensen durven dit dus op te schrijven. Nou voorzitter dat is eigenlijk een oproep aan u als voorzitter van deze gemeenteraad om ook al uw invloed uit te oefenen dat deze voorstellen geen realiteit worden. Dank u wel.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, ook voor uw betrokkenheid en uw opmerkingen bij dit onderwerp. Datzelfde is gevraagd door de heer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Aan u het woord heer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, dank u wel. Ik ben het soms niet met de heer Maarsingh eens, maar in dit geval wel. Wie ben ik om zijn betoog nog eens een keer over te doen, ik denk dat het college de goede weg heeft ingeslagen door een zienswijze op te stellen. Boeren krijgen het natuurlijk heel erg vaak voor de kiezen en op een bepaald moment dan is het inderdaad ook genoeg. Vooral de indruk dat er vanuit Den Haag en vanuit vanachter het bureau besluiten worden genomen zonder dat er naar het veld wordt geluisterd, nou dat beleid zie je hier ook wel een beetje terug. Dus wij ondersteunen de zienswijze ten volle. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze u ook dank u wel. Dan komen we bij meneer Pals. En u wil, van D66, u wilt een vraag stellen. Gaat uw gang.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank. Even reagerend op meneer Maarsingh, ik heb bewust niet geïnterrumpeerd, dus ik verwacht dat meneer Maarsingh ook niet op mij interrumpeert, laten we dat dan afspreken want ik bedoel ik heb wij als D66 hebben daar toch een heel andere zienswijze over. En uw zienswijze is terecht, ik heb meneer Maarsingh heeft nog even de praktijk even ons weer deelgenoot gemaakt met de praktijk wat het is, ik heb met volle belangstelling naar meneer De Jong op RTV 1 geluisterd vorige week vrijdag, waarin hij zijn zorgen et cetera deelt en ik denk dat die ook terecht zijn, maar deze zienswijze is niet altijd is niet de hele juiste of is niet de hele zienswijze, het is niet het hele verhaal. Het hele verhaal is dat wij een nieuw stikstof crisis komt, dat er een stikstof, een crisis op ons afkomt gelijk aan de stikstofcrisis als wij de waterkwaliteit niet gaan verbeteren. En daarom is en daarom vindt ook de minister, dat is minister Schouten van ChristenUnie, vindt het ook echt nodig dat er maatregelen nodig zijn. En die maatregelen die komen niet vanuit de boerenorganisaties zelf, die komen vanuit Europa en die zin zit de minister in een spagaat met haar eigen achterban, hetgeen heel jammer is. Maar als wij een zienswijze gaan inleveren dan denk ik wel dat we moeten afwachten wat ook eigenlijk het advies is van de waterschappen en de Vewin. De waterschappen zijn bezig met een advies uit te brengen hoe het staat met onze waterkwaliteit en ook de Vewin is bezig met een, Vewin is de vereniging van de waterbedrijven even voor uw helderheid, die zijn bezig met een rapport te schrijven van hoe staat het met onze waterkwaliteit binnen Nederland, laten we het maar even algemeen houden, en ik denk dat we daar ook op moeten wachten voordat wij te veel uit de heup schieten van vanuit de ziens vanuit het de zienswijze zoals deze geschreven is, dus het hele verhaal zouden we graag willen belicht zien en niet eenzijdig. Nou ja en eindigen eigenlijk dat, ja ik denk dat het college de eigen website heel slecht bekijkt van waarstaatjegemeente.nl. Kijk het college zegt wij hebben een substantieel deel van de werkgelegenheid in onze gemeente op een wijze gelieerd aan de agrarische sector, kortom werkgelegenheid komt met een actieprogramma onder druk te staan. Ik wil u toch even wijzen op de cijfers dat, ja ik denk u kunt wel heel bombastisch uit de hoek komen, maar 2,8% van de banen hier is gerelateerd aan de landbouw en we in de in de in de zakelijke dienstverlening zitten we op meer dan 30%, industrie op 22 en handel op 21. Dat zijn indrukwekkende cijfers die alle belang hebben dat de waakte kwaliteit in ons gebied gewaarborgd blijft. Dus dat is eigenlijk ter complimentering van uw zienswijze en dat hebben we graag opgemerkt. Dank u.

A. Maarsingh, CDA
Mag ik daar even op reageren?

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja, maar het gaat over het indienen van een zienswijze, we hoeven geen debat te hebben over de 7e nitraatrichtlijn daar is dit gremium niet voor. U heeft nu van beide kanten de kans gehad om daar iets over te zeggen. Misschien goed dat we even in de richting van de portefeuillehouder kijken of daar nog een opmerking van haar kant over te maken valt. Mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
Ja voorzitter, ik beluister ondersteuning voor de zienswijze met een aantal aandachtspunten, in ieder geval vanuit CDA zeiden, gebruik alsjeblieft alle invloed die je als lokale overheid of dan wel meer hebt richting het ministerie. Aanvullend daarop kan ik zeggen dat we ook in voorbereiding zijn met de provincie en nog nadenken over verdere stappen. De heer Bieze zegt, prima om dit op deze manier te doen. Ook de heer Pals zegt van het is terecht, maar ik had het wel graag wat breder gezien. Nou het moment dat deze zienswijze is ingediend is gebeurd op de uiterlijke dag dat dit kon, dus vanuit die gedachtegang hebben wij van de gelegenheid gebruik gemaakt om als ons college toch ons geluid te laten horen. En dan laat ik de verdere inhoud maar even achterwege ook in relatie tot de stikstofcrisis enzovoort. Want het gaat inderdaad even om de zienswijze zoals die nu voorligt.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Zijn er nog vragen te stellen aan de portefeuillehouder over dit punt. Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Ik zou het niet te breed maken, overigens ik mag niks zeggen over wat de heer Pals zei, nou dat zij dan zo, maar laat ik u dan dit zeggen, dat de waterkwaliteit in Nederland en ook in deze regio nog nooit zo goed is geweest als op dit moment en er valt altijd wat te verbeteren, daar zijn de sectoren die zijn er helemaal voor om dat te doen, maar we moeten nou niet net doen of ons water gewoon niet voldoet. We hebben net zeer recent een dagelijks bestuurslid van het waterschap gehad in die heeft laten zien hoe de cijfers eruit zien en als het beter moet dan is het gewoon beter, maar Den Haag hoeft ons niet te vertellen wat wij moeten doen. Bovendien, de helft van de vervuiling, meer dan de helft, komt uit medicijnengebruik, zowel via de mens als ongebruikt in het riool dumpen daar komt de grootste vervuiling vandaan, daar hebben wij niks voor geregeld in dit land, in die sectoren ook niet, nou moeten wij niet doen alsof onze waterkwaliteit niet deugt want we kunnen er onbeperkt bijna van drinken en wij hebben geen problemen de waterkwaliteit is dat wel zo, loopt de sector vooraan om er wat aan te doen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Maarsingh. Meneer Pals. Ja, dat krijg je dan toch.

K. Pals, D66
Ja, nou ja, ik wil dat, ik wil even

K. Sloots, voorzitter
Voor de laatste keer en dan sluiten we dit onderwerp af.

K. Pals, D66
Ik wil meneer Maarsingh toch even wijzen op zijn eigen woorden die hij bijna zijn mantra zijn geworden de afgelopen 4 jaar in de raad. Ik heb er niet voor geleerd, ik heb er niet voor doorgeleerd, ik heb er niet voor gestudeerd, ik heb ik weet niet hoe dat zit en ik ben een eenvoudig raadslid. En het verbaast me echt dat u nu een mening heeft over onze waterkwaliteit. Ik denk het zou u

Terug naar begin

A. Maarsingh, CDA
Ja, maar ik verdiep mij er zeer in meneer Pals. Ik lees alles, hebt u de rapporten gelezen, ik lees alles. En ook als er wat in zit, dat lees ik.

K. Pals, D66
Als u alles leest meneer Maarsingh dan verwacht ik van u een wijsheid en die wijsheid zit hem hierin, dat u wacht op het advies van de waterschappen en van de Vewin. En ik denk als we dat advies hebben, dat zijn wijze mensen aan de andere zijde, de tegenovergestelde zijde, dat we dan nog eens een keer weer een avondje in de raad misschien over waterkwaliteit hebben, maar ik houd u aan uw woorden ik heb er niet voor geleerd, ik heb er geen verstand van en cetera.

K. Sloots, voorzitter
Wij hebben ruim over dit onderwerp met elkaar de gedachten kunnen wisselen, we sluiten het af en wij gaan door naar een ander onderwerp. En dat is met het kenmerk 2021- 65, het uitgevoerde acties rondom het thema menstruatiearmoede en daar wilde mevrouw Schipper een opmerking over maken. Aan u het woord mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel. Nou ik zal het wat korter houden. De acties die zijn uitgevoerd die zijn prima, zijn heel veel met verschillende instanties zijn is er overleg gevoerd, maar ik mis toch één ding en dat is dus er is van alles geprobeerd en er zijn maar zoals bij de GGD ook dat ze proberen om het betaal producten van de mens voor de menstruatie om die betaalbaar te maken, het mooiste zou zijn als we dus net als meerdere gemeentes en meerdere landen ook om ons heen, om dit product voor sommige mensen gratis te verstrekken. En dat zal misschien ook een actie kunnen zijn, ik heb er toen volgens mij ook wel naar gevraagd of de gemeente daar iets voor zal kunnen doen en we geven ik heb ook wel gezien dat er dus ook wel bij armslag dat je daar dus wat gratis producten kunt krijgen en bij de voedselbank, maar het zou toch wel prettig zijn als de gemeente dus ook erover na zou kunnen denken of het misschien ook een idee is om het hier vanuit dit huis gratis te verstrekken aan mensen die het echt niet kunnen betalen. Voor zover, dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper en dank u ook voor de suggestie. Ik kijk even naar de portefeuillehouder die heeft meegeluisterd. Nog een reactie, kort.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Ik probeer altijd kort te zijn voorzitter. De gemeente bent u zelf, dus als u in meerderheid hier op wil aandringen dan wil ik dat graag uitvoeren. Sowieso is er donderdag een overleg van de Vereniging Groninger Gemeenten waar ik samen ook met mijn collega uit de stad Groningen aandacht hiervoor vraag en ook richting de VNG het loby-netwerk probeer op te starten om inderdaad landelijk hier in prijs wat aan te doen en eventueel gratis beschikbaar te stellen. Maar als u als raad zegt van wethouder ga ermee aan de slag dan zou ik dat zeker doen.

K. Sloots, voorzitter
U doet eigenlijk een oproep voor een motie hoor ik.

G. Schipper, PvdA
Ik wou net zeggen van dan komen we de volgende keer dan kom ik met de motie dat lijkt me wel een goed plan dan. En dan heb ik in elk geval, hoop ik toch een beetje, de steun van heel veel mensen hier. Dat zal toch wel prettig zijn. Dank u wel.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
U heeft alvast een appreciatie van het college gehoord mevrouw Schipper en dat lijkt me maximaal bij dit punt. We gaan door naar 2021-63, evenementenbeleid. En daar wilde meneer Klinkhamer van de PvdA een vraag over stellen. Meneer Klinkhamer aan u het woord.

T. Klinkhamer, PvdA
Dank u wel voorzitter. Nou mijn microfoon werkt, dus ik hoef er niet naar te kijken. Ik heb even het stuk gelezen over evenementenbeleid en nu zag ik daar een citaat. Daar staat, "wij willen het proces om te komen tot een nota evenementenbeleid beginnen met een gesprek met verschillende organisatoren en belanghebbenden". Dan ga ik even wat verder en dan staat er een zin, " gezien de uiterst vervelende periode die de organisatoren hebben gehad of zelfs momenteel nog hebben vonden wij het als college niet passend om gesprekken aan te gaan over toekomst van evenementen in Stadskanaal". Mijn vraag hierbij is, vonden de organisatoren het ook niet passend om in gesprek te gaan. Dat is de eerste vraag. En de tweede vraag, dan kom ik dan wat verder en dan zie ik, voorbereiding beleidskeuzes, de komende maanden worden er gesprekken ingepland en gevoerd met organisatoren en belanghebbenden. Nou dan hiermee wordt de inhoud van verwachte evenementen dus dan zit er wat beweging in. Nou probeer ik even die twee te onderscheiden, het eerste gedeelte zich van wij vonden het niet passend. Mijn vraag hierbij, vonden de organisatoren het ook niet passend, heeft u daar contact mee gehad. En de tweede is, ik zie opeens een opening een beweging van het college, voorzitter, dat hij dus wel in gesprek gaan met organisatoren. Het is wat verwarrend, zou u daar wat uitleg over kunnen geven. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Heldere vraag van u meneer Klinkhamer. Ik ga naar de portefeuillehouder, mevrouw Brongers. Wethouder Brongers aan u het woord.

G. Brongers, wethouder
Ja zeker voorzitter, wij hebben de afgelopen periode uiteraard contact gehad met organisatoren maar daar lagen de prioriteiten vooral, onder de corona omstandigheden zeg maar, want dat was de hoofdmoot van de gesprekken, nu ziet de situatie er iets beter uit en het evenementenbeleid staat wat dat betreft hoog op ons verlanglijstje. Ook voor de toekomst van Stadskanaal. En het lijkt ons nu een goed moment om deze gesprekken op te starten met de verschillende betrokken partners, waaronder organisatoren en anderen en dat is het onderscheid die wij in deze brief aan u gemaakt hebben, plus dat het zo is dat er een samenhang is ontstaan met de visie vrijetijdseconomie, die recentelijk is besproken in uw raad en de relatie met de omgevingswet en zo kunnen wij hopelijk goede stappen maken om te komen tot een goed en ambitieus evenementenbeleid voor onze gemeente.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel portefeuillehouder. Ik kijk even in de richting van de heer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Helder antwoord, ik ben blij en ook goed om te horen dat ook het perspectief nu ook voor de evenementen dat dat nu duidelijk in beeld is en dat de organisatoren hier nu, denk ik op korte termijn, in betrokken worden. Dat is ook wat ik terug hoor.

K. Sloots, voorzitter
En kwam daar een vraagteken achter? Of is het een opmerking.

T. Klinkhamer, PvdA
Nou laat ik vragen om een bevestiging. Klopt het wat ik zeg voorzitter?

Terug naar begin

G. Brongers, wethouder
U zegt het in iets andere woorden meneer Klinkhamer, maar dat is wat ik zo ongeveer heb gezegd en wij gaan het traject in gang zetten samen met onze partners.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel portefeuillehouder, dank u wel meneer Klinkhamer voor uw vraag. Dan zijn wij aangekomen bij kenmerk 2021-58, dat gaat over de weigering toegang voedselbank. En daar wil mevrouw Luijken van de socialistische partij een opmerking over maken. Gaat uw gang.

M. Luijken, SP
Ja voorzitter, allereerst bedankt voor het onderzoeken. Ik heb inmiddels met heel veel meer inwoners gesproken uit Musselkanaal die niet meer bij de voedselbank terecht konden, de voedselbank heeft na mijn opmerking in de raad mensen geadviseerd om zich opnieuw aan te melden bij de voedselbank en een deel van die mensen mag nu dus tot december toch naar de voedselbank. Maar er was één geval waarvan ik dacht jeetje wat moeten we hier mee. Deze mevrouw, dat gezin, dat loopt al vijf jaar bij de voedselbank en de voedselbank is maar voor 3 jaar, dus dan ben je gewoon niet meer welkom. Hoe gaan wij met inwoners om die dus gewoon niet genoeg geld hebben om te eten of misschien in ieder geval gezond te eten en ook niet meer bij de voedselbank terechtkomen. Als je al niet meer bij een voedselbank terechtkan waar kan je dan nog terecht?

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even in de richting van de portefeuillehouder.

M. Luijken, SP
Sorry, ik vergeet iets.

K. Sloots, voorzitter
Gaat uw gang.

M. Luijken, SP
Neem me niet kwalijk. Zou de portefeuillehouder met het GKB kunnen afspreken dat zij duidelijke, iedere keer weer, op een formulier schrijven waarom mensen extra geld krijgen. Want als er niet heel erg, soms staat het er ook op heb ik begrepen, maar niet altijd en als het voor de voedselbank niet duidelijk is waarom mensen extra geld krijgen gaan ze ervan uit dat ze gegeten hebben van het geld. Wat dan niet waar is.

K. Sloots, voorzitter
Een reactie van de portefeuillehouder, wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ja, ik zit even met het probleem dat de voedselbank natuurlijk een zelfstandig orgaan is die haar eigen regels maakt en in die zin hebben wij daar geen directe invloed op. Dus als de voedselbank om haar moverende reden zegt dat iemand daar geen gebruik meer van kan maken dan kunnen we nog een keer navragen van klopt dat volgens uw eigen regels of uitleg vragen waarom dat zo is. Ik wil het gesprek met de voedselbank aangaan om te kijken van is zo'n melding van de GKB nodig want ik vind het een beetje overdreven, het gaat volgens mij op vertrouwen en als er dan ergens een bedrag staat en niemand heeft daar een verhaal bij dan zou dat moeten kunnen. Dus in die zin wil ik graag met voedselbank binnenkort een keer in gesprek over de mogelijkheden en voor wat betreft een gezin wat ja daar ook niet meer terecht kan, dan zit je inderdaad in hele grote problemen waar je bijna bij particuliere hulp en kerken en dergelijke misschien nog zou kunnen aankloppen, maar waar Nederland helaas geen goede vangnetten heeft landelijk gezien. Dus ook die mensen zou ik toch willen

Terug naar begin

adviseren om het gesprek nogmaals met de voedselbank aan te gaan en misschien dat wij daar nog iets in kunnen doen, maar we hebben die directe invloed op de voedselbank dus niet zoals u weet.

K. Sloots, voorzitter
Ik hoorde in uw antwoord, het gaat hier om één specifiek geval wat naar voren is gebracht door mevrouw Luijken. Ik stel voor dat u dat even bilateraal met elkaar deelt en even kijkt wat de mogelijkheden zijn in dit specifieke geval. Voor de rest van de beantwoording kijk ik even in de richting van mevrouw Luijken. Bent u daar tevreden mee zo?

M. Luijken, SP
Ja, ik snap dat de portefeuillehouder zegt dat je vanuit vertrouwen met elkaar omgaat, dat nou ja als we de participatiewet kijken dan gaan we juist heel erg van wantrouwen met elkaar om tegenwoordig. Wij zijn inderdaad ook niet verantwoordelijk voor de voedselbank, maar we zijn wel verantwoordelijk voor onze inwoners. En in die zin denk ik dat we dus wel degelijk moeten kijken als mensen niet meer bij de voedselbank terecht kunnen, daar staat dus drie jaar voor en hier in dit geval was er al een verlenging van twee jaar, hoe we dat op een andere manier moeten gaan oplossen met elkaar.

K. Sloots, voorzitter
Ja is precies de oproep die ik ook gedaan heb om met de wethouder dat u daar eens even bilateraal met elkaar van gedachten over wisselt, want we kunnen niet hebben dat mensen aan de zijkanten blijven staan. Dan sluit ik ook even dit, nee wacht even we hebben nog eentje te gaan. Ik was u bijna vergeten meneer Bieze want onder het kenmerk 2021- 55 staat de voortgang integrale gebiedsontwikkeling Musselkanaal en daar wilde u wat vragen over stellen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Dank voor de brief en de voortgangsrapportage die in juli is gemaakt. Het gaat ons in dit geval om bladzijde 10 van die voortgangsrapportage, het onderdeel herontwikkeling markstraat 66 tot en met 68. Het zogenaamde "blauwe pand". Het betreft de sanering van de grond onder het gebouw. Nu hebben wij drie codes, de codes groen, oranje en rood. Deze staat op oranje, dus de deadline doelen worden misschien niet gehaald, alertheid en bijsturing is nodig. Toen wij dat stuk lazen voorzitter, dachten wij van hey daar hebben we weer een overschrijdingsverhaal te pakken, die we regelmatig in deze raad bespreken. En het gaat dus om extra kosten van 50.000 euro dat bleek toen niet voldoende, toen moesten er nog eens een keer 25.000 euro bij en als ik zo naar het stuk kijk dan denk ik van jeetje we zijn onvoldoende scherp geweest op het feit of er geleverd is wat wij in de opdracht hebben gevraagd. Deze extreem dure sanering heeft men het over, vervolgens spreekt men over min of meer even, even met de rug tegen de muur, er komt een gesprek met de saneerder en uitzoeken opdracht en wat is uitgevoerd gaat teveel tijd kosten. Er moet een schone grond verklaring kosten, die kost ook nog eens een keer 20.000 euro en dan hebben we het dus over een overschrijding van bijna een ton voorzitter. En last but not least, lezen wij dat er na het verschijnen van een memo die waarschijnlijk vanuit de stuurgroep door het college is besproken, weet ik veel dat weet ik zo niet staat er niet bij, maar bleek er nogmaals sprake van een konijn uit de hoge hoed met betrekking tot de sanering. Ja dan breekt toch wel een beetje mijn klomp voorzitter en de vraag is dus van wat is hier aan de hand, hoeveel extra geld hebben we nou in die saneringen gestopt. Dus wat ik het college graag wil vragen, misschien is het handig om eens even een duidelijk overzicht te maken van wat hier nu gebeurd is. Want wij hebben dus blijkbaar met die saneerder afgesproken, dit moet er gebeuren en het is dus gewoon niet gebeurd en er wordt dus constant maar extra geld in gestopt. Nou we hebben al een aantal van dit soort processen gehad, hebben wij net al aangegeven ook in de raad, dus wat ons betreft duidelijkheid over wat hier gebeurd is en misschien even via een e-mail of een overzicht van feiten en bedragen, zodat de raad duidelijk voor ogen heeft van wat is hier nu allemaal gebeurt en wat is er extra aan geld uitgegeven et cetera. Dus graag uw antwoord daarop.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
U heeft behoefte aan duidelijkheid. Ik kijk eerst even in de richting van de portefeuillehouder, mevrouw Brongers. Wethouder Brongers.

G. Brongers, wethouder
Ja, voorzitter. Logische vragen vanuit Gemeentebelangen, als je de tekst zo leest dan zou je dat inderdaad zo kunnen interpreteren. De eerste vraag is, waren deze kosten vooraf bijvoorbeeld niet in te schatten en zijn we nu wel alert geweest. Ja, we zijn wel alert geweest en nee deze kosten waren vooraf niet in te schatten. En dat heeft ook te maken met de technische uitvoering van de bodemsanering, zeg maar deel 1 wat zo ongeveer zichtbaar was en deel 2 nadat het pand helemaal is verwijderd en wat je dan nog tegenkomt bij de daadwerkelijke toetsing van de bodem en de vervuiling die daar dan aangetroffen wordt. Vervolgens hebben we dan te maken met meer afvoer van grond en wederom ook meer aanvoer van grond en dat brengt nou eenmaal, jammer genoeg misschien, wel hoge kosten met zich mee. En dat dat is wat deze overschrijding gemaakt heeft. Alles is wel binnen het budget van de gebiedsontwikkeling opgelost. Ten tijde van dit schrijven inderdaad noemde de Bieze terecht 12 juli is het nodige gebeurd, er is helderheid van zaken gegeven, vooral ook richting de stuurgroep want dit soort onderwerpen zijn technisch ook wat lastig uit te leggen en ook wat lastig te begrijpen soms, maar inmiddels is er dus al met de bouw begonnen en vindt de verdere uitvoering ook plaats binnen het beschikbare budget van de gebiedsontwikkeling.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw beantwoording. Ik kijk even in de richting van meneer Bieze. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Maar voorzitter, de vraag was ook even totaal. Wat hebben we nu totaal aan overschrijding gehad en ik zie ook in het stuk dat er ook door het college wordt gesproken over een zeer extreem dure sanering. Als dat gezegd wordt dan ja dan is er dus schijnbaar iets aan de hand waardoor het zo extreem duur is geworden. Wat men ook niet heeft kunnen voorzien blijkbaar, maar extreem duur is extreem duur en wat dus niet vaak voorkomt, neem ik aan.

K. Sloots, voorzitter
Dat klopt anders is het niet extreem. Zo is het. Portefeuillehouder mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
In de voortgangsrapportage wordt gesproken over 75.000 voor de sanering en ik dacht nog 20.000 extra inderdaad voor het afronden en overdragen van de gronden. De bedragen eventueel uit de memo heb ik nu even niet paraat, maar desgewenst kan ik u daarover informeren.

K. Sloots, voorzitter
Ja dank u wel voor de beantwoording. Ik kijk nog even in de richting van meneer Bieze. Als deze antwoorden nog niet helemaal naar uw tevredenheid zijn, dan zou ik u de suggestie willen doen om daar een aantal technische vragen over te stellen zodat dan even dat gevraagde overzicht dat u graag wil hebben ook in die beantwoording van die schriftelijke vragen terug kan komen. Of u kunt er zo mee leven meneer Bieze, aan u.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ik ben wel even benieuwd naar het totaalbedrag, dus wat er naar de aanleiding van dat memo extra is uitgegeven en nou daarna zullen we besluiten wat we verder gaan doen eventueel.

K. Sloots, voorzitter
Ik weet niet of de wethouder dat uit haar hoofd weet, ik kijk even in haar richting.

Terug naar begin

G. Brongers, wethouder
Op dit moment heb ik die bedragen niet in mijn hoofd, maar mag ik dan het voorstel doen voorzitter aan uw raad om daar u per mail over te antwoorden, als het slechts om het totale bedrag gaat.

K. Sloots, voorzitter
Ja en als die mail naar de hele raad gaat dan kan de afweging gemaakt worden bij de raadsfracties om daar al dan niet nog aanvullende schriftelijke vragen over te stellen. Dan ronden wij dit punt voor dit moment af.

Agendapunt 10, Schriftelijke vragen

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons ook bij agendapunt 10, de schriftelijke vragen. De afgelopen periode zijn er geen brieven met schriftelijke vragen door het college beantwoord. Van de vorige raadsvergadering, toen was raadslid Klinkhamer op vakantie, resteren echter nog de behandeling van de schriftelijke vragen over de Martinizorg. En de heer Klinkhamer was er niet, dus vandaar dat die nu even in de gelegenheid wordt gesteld om daar eventueel vragen over te stellen of nog opmerking over te maken. Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Dank u wel voorzitter. Dank college voor de beantwoording van de schriftelijke vragen. Martinizorg, de aanleiding was en de vraag was ook dat er wat misstanden zijn geweest binnen Martinizorg en uiteindelijk ook de hoofdzaak hierin was het sluiten van drie locaties van Martinizorg, helaas ook een moeder-kind locatie die ik zelf persoonlijk ook vanuit mijn werk en in Winschoten en in Sellingen en in Beerta. Dat zijn drie locaties die totaal niks met Stadskanaal te maken hebben, maar gelukkig stel ik wat meerdere vragen en dan kom ik en dan zie ik ook dat er toch behoorlijk wat contacten zijn met Martinizorg betreffende Wmo, eventueel met de jeugdzorg, dat er ook cliënten in onze gemeente verblijven die toch contacten hebben met Martinizorg en tegelijkertijd constateer ik ook dat er contracten zijn met Martinizorg. Nu is het zo van de drie locaties hebben niks te maken met contracten, mogelijke contracten met Martinizorg, maar het is wel vaak een olievlek. En als het in een organisatie niet goed gaat dan breidt zich dat nog wel eens, zou het kunnen zijn dat het zich uit gaat breiden. Dus daar zat ook even mijn zorg van want u zegt in uw antwoord voorzitter, dat wij vertrouwen op de gegevens die wij krijgen vanuit de inspectie, vanuit de centrumgemeente, daar vertrouwen wij op die antwoorden. Mijn vraag is van ja waar baseert u dat op. Is het een kwestie van vertrouwen of gaat u daar wat pro-actiever in zijn, dat is mijn eerste vraag. Want het mag niet zo zijn van dat het heel langzaam overvloeit zo'n Martinizorg ondersteuning naar onze cliënten in onze gemeente, dat die daar de dupe van worden. Dat mag absoluut niet gebeuren. Dus mijn vraag is van hoe gericht bent u dan op het vertrouwen, is het vertrouwen op afstand of gaat u wat pro-actiever zijn. Dat is mijn eerste vraag. En de tweede vraag die ik eigenlijk heb is, kijk als hulpverlener, ik ben zelf hulpverlener en ik kom in de provincie zie ik heel veel instanties, zie ik locaties, ik zie heel veel hulpverleners, daar zit ook een keerzijde aan. Momenteel weten we ook al landelijk dat er wat personeelstekorten zijn in heel veel locaties, in heel veel takken van de hulpverlening. We zien ook dat er reorganisaties zijn binnen grote organisaties en we zien ook dat nou ja dat het niet allemaal wat vlekkeloos verloopt binnen hulpverlening Nederland.

K. Sloots, voorzitter
Komt u tot uw vraag.

Terug naar begin

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, zal ik doen. Ook in de provincie Groningen en ook zeker in Stadskanaal. Mijn zorg hierbij is, er lopen wel contracten er lopen contracten met diverse instanties en dit is even buiten de Martinizorg om, dus in brede zin, er lopen contracten die de gemeente heeft via de RIG en ik heb er even de RIG gezien als ik kijk naar al die instanties die contracten hebben met de gemeente, dat zijn er nogal wat. Wat maakt, herkent u ook die zorg die ik heb over heel veel instanties die onder druk staan, die in de reorganisaties zijn waarin personeelstekort, herkent u deze zorg en hoe kunt u dan de kwaliteit en de kwantiteit waarborgen met betrekking tot de contracten die nu lopen met al deze instanties. En dat is dus een wat een bredere vraag, maar ik stel hem toch aan het college.

K. Sloots, voorzitter
Ja, de eerste vraag daarvan kan ik me voorstellen dat die rechtstreeks afkomstig is van de beantwoording van de vragen rond Martinizorg, bij de tweede vraag is het eigenlijk een oneigenlijke vraag bij dit agendapunt. Dus misschien dat de portefeuillehouder kan kijken of hij in ieder geval de eerste vraag en mogelijk in de slipstream een klein beetje de tweede vraag kan beantwoorden. Maar ik wil toch proberen om met uw raad ook af te spreken om hier even wat streng op te zijn. Het is wel een interessante vraag overigens, dat zeer zeker, alleen we moeten dat wel geagendeerd doen. Het woord is aan wethouder Verschuren. Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ik ga het proberen te beantwoorden door even uit te leggen hoe wij werken met de organisaties waar wij afspraken mee hebben. Want u heeft inderdaad gelijk we hebben daar inkoopvoorwaarden bij in die inkoopvoorwaarden staat natuurlijk ook dat we uitgaan van een goede bedrijfsvoering van de instantie en dat ze cao-lonen betalen et cetera et cetera, daar hoort ook bij signalen als zij hun zaken niet op orde hebben of als zij problemen zien door bijvoorbeeld personeelstekorten. Daar wordt dan het gesprek over gevoerd vanuit het accountmanagement, het RIG doet dat voor de jeugdzorginstellingen, wij doen dat zelf voor de Wmo- instellingen waar wij contracten mee hebben, waarbij we met de groten zeer regelmatig aan tafel zitten, de kleintjes iets minder vaak, maar ook daar houden we de vinger aan de pols. Nou u begrijpt natuurlijk Martinizorg, op het moment dat daar duidelijk was dat daar problemen waren, zijn we daar dichter op gaan zitten, zijn die gesprekken intensiever geworden en ga je ook op een andere manier die gesprekken in. Je maakt je wat meer zorgen dus je gaat ook wat verder doorvragen. Over het algemeen werkt deze manier goed en wij laten de instellingen natuurlijk ook in hun waarde want zij zijn ingehuurd voor hun deskundigheid en op het moment dat dat goed gaat dan zijn de gesprekken vrij kort, op het moment dat er signalen zijn, want bijvoorbeeld onze consulenten krijgen natuurlijk ook van klanten van deze instellingen signalen, soms zijn dat hele positieve verhalen, soms zijn dat negatieve verhalen. En ook daar gaan we dan vervolgens in het accountmanagement het gesprek voeren en zo heel af en toe komt het een keer voor, zoals bij Martinizorg, dat daar ook vanuit de inspectie iets geconstateerd wordt en dat daar uiteindelijk een rapport over gemaakt wordt. En dat zijn dan zaken die wij vervolgens ook in ons reguliere proces bespreken en kijken hoe je daar als gemeente mee omgaat. Dus ik herken de signalen die u wel schetst, er zijn een aantal grote zorgpartijen die eigenlijk continu in reorganisatie zijn, dan wel te maken hebben met een grote doorloop van personeel, ja dat is niet anders dan de ziekenhuizen waar we ook natuurlijk met gezondheidzorg mee te maken hebben, met een heleboel andere terreinen waar op dit moment personeel vasthouden een heel groot probleem is. En vanuit onze verantwoordelijkheid als inkoper van een aantal taken hebben wij het gesprek met die instellingen.

K. Sloots, voorzitter
Nou kijk eens, heeft u toch een hele ruime beantwoording gehad van uw vragen meneer Klinkhamer.

Terug naar begin

T. Klinkhamer, PvdA
Daar ben ik heel blij mee.

K. Sloots, voorzitter
Ja, daar moet u het voor vanavond mee doen.

T. Klinkhamer, PvdA
Voorzitter nog één opmerking die ik nog wil maken.

K. Sloots, voorzitter
Als hij zeer kort is dan kan dat.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja. Heel goed dat u dit volgt. Aan de andere kant het gaat ook om de centen, wij praten met zijn allen, het gaat ook om geld, kwaliteit, kwantiteit. Ik denk, ja u noemt het zelf al, reorganisaties, reorganisaties, doorloop, doorstroming, stagnatie daarin, hoe kunt u ons daar nog als raad nog eens over informeren. Is het zo van moeten wij daar over een half jaar of kunt u daar ons wat eerder informeren over de stand van zaken van de diverse organisaties waar wij langdurige contracten mee hebben.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Nou dat lijkt me een hele lastige want de jeugd is natuurlijk open house dus dan zou ik u over, ik meen dat we daar iets van 100 instellingen hebben waar we in principe zaken mee kunnen doen, en Wmo zijn we met een contractering bezig en een inkoopprocedure die halverwege volgend jaar zijn beslag moet hebben, dus ik denk niet dat het zin heeft om tussentijds los over een aantal bedrijven hier meldingen te gaan doen. Ik denk dat het slimmer is om in dat inkoopproces tegen de tijd dat we onze nieuwe partners hebben om dan naar u toe te gaan met hoe wij daar de werkwijze mee afgesproken hebben, hoe we het contract hebben ingericht en u op de hoogte stellen van hoe we met deze instellingen de komende jaren te gaan doen. Ik denk dat dat een meerwaarde kan hebben.

T. Klinkhamer, PvdA
Prima, anticiperen dus, prima.

K. Sloots, voorzitter
Goed, ik proef wat behoefte rond het organiseren van het gesprek hierover en als u daar voldoende medestanders in vindt is dat natuurlijk prima omdat ook bij een agendacommissie 172;13

T. Klinkhamer, PvdA
Ik wil dan bij deze de oproep doen en

K. Sloots, voorzitter
Ja, nee, maar dat, dus ik doe de voorzet al en u moet dat zelf even gaan regelen buiten de vergadering om.

Agendapunt 11, Ingekomen stukken

K. Sloots, voorzitter
Wij gaan naar agendapunt 11, de ingekomen stukken. De gemeenteraad krijgt iedere week veel post, bijvoorbeeld van burgers en verenigingen en raadsleden kunnen vragen om een brief behandeld te krijgen. Dat is deze week niet het geval, er is niet gevraagd om behandeling van brieven.

Terug naar begin

Agendapunt 12, Toezeggingen en moties

K. Sloots, voorzitter
En dat brengt ons bij agendapunt 12, de toezeggingen en de moties. Tijdens de raadsvergadering worden er regelmatig dingen beloofd door het college van burgemeester en wethouders. De raad bewaakt de voortgang daarvan door middel van een overzicht, dat wordt de lijst met openstaande toezeggingen genoemd. We gaan de lijst nu doornemen voor zover van toepassing. En dat brengt ons bij de eerste toezegging, dat is 2021-12 de bedreigingen van schooldirecties in het kader van corona. Zoals u leest zijn de schoolbesturen, is aan de schoolbesturen de steun van de gemeente toegezegd. En derhalve zou ik willen voorstellen om deze toezegging van de lijst te schrappen. Bent u het daarmee eens? Ik zie u knikken, dan gaan we dat doen. Dan komen we bij de volgende toezegging dat is 2020-11, lokaal preventie akkoord Stadskanaal, samen op eigen kracht vooruit. U bent hierover op 7 oktober in een korte memo geïnformeerd, die staat bij de toezeggingen en ik zou ook willen voorstellen om deze van de lijst te halen. Bent u het daar mee eens? Daar bent u het ook mee eens. Dan gaan we naar 2020-08, een up date over de structurele oplossing menstruatiearmoede. U bent hierover geïnformeerd in een brief van 14 oktober en we hebben het er zojuist ook nog even over gehad, deze toezegging kan ook van de lijst af. Bent u het daarmee eens? Daar bent u het ook mee eens. Dan voeren we die ook af. En tot slot 2021-07, publiciteit creëren rondom de mogelijkheid van woningbouw. Voorgesteld wordt om de einddatum van deze toezegging te verplaatsen naar 31 januari 2022. Kunt u daarmee instemmen? En daar kunt u ook mee instemmen. Dan is er ook een lijst met openstaande moties, maar van deze lijst hoeven er dit keer geen onderwerpen te worden afgevoerd of te worden aangepast.

Agendapunt 13, Rondvraag

K. Sloots, voorzitter
En dat brengt ons bij agendapunt 13, de rondvraag. Ik zou aan de raadsfracties willen vragen wie er gebruik wil maken van de rondvraag en te vragen om kort en zakelijke vragen te stellen. Ik kijk rond in de raad. Meneer Mellies Lokaal Betrokken, Mevrouw Schipper van de PvdA, meneer Pals D66, even kijken of ik de linkerkant heb gehad, dan ga ik naar de rechterkant. Meneer Klopstra van de VVD en dat waren ze dan. Dan begin ik bij meneer Mellies van Lokaal Betrokken, aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja dank u wel voorzitter. We hebben natuurlijk allemaal de beelden gezien vanuit Ter Apel, de vluchtelingenopvang daar die stroomt helemaal over en we merken ook dat uit den landen hulp geboden wordt onlangs ook bij WNL 's morgens onze oud waarnemend burgemeester Froukje de Jonge, thans wethouder te Almere, die 400-500 plekken extra op het azc aldaar vrijmaakt voor opvang van vluchtelingen om zo ook Ter Apel een beetje te ontzien. Onze vraag is eigenlijk heel kort dat stand van zaken hier binnen onze gemeente, zit daar beweging in en wordt er bijvoorbeeld op ons azc Musselkanaal ook overwogen om crisisopvang te bieden. Misschien daarop kort een antwoord op. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Ik kijk even in de richting van de eerste portefeuille op dit onderwerp, wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter op dit moment is de stand van zaken in Stadskanaal dat er geen activiteiten op dit gebied plaatsvinden.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies, ja. Dan gaan we naar mevrouw Schipper, PvdA.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel. Mijn vraag gaat eigenlijk over de Omgevingsdienst Groningen en dan met name over het afvoeren van, of storten van asbest. Ik heb uit ervaring ervaren dat het bijna ondoenlijk is om daar rechtstreekse via de site voor elkaar te krijgen dat het lukt om het naar de stort te brengen en mijn vraag is dus ook van kan er eens een keertje naar gekeken worden dat het dus dat dat beetje op een klantvriendelijke manier kan zodat je voorkomt dat de mensen met asbest gaan strooien om dat maar te dumpen nergens omdat het bijna niet te doen is dat je een vergunning krijgt om het te storten waar het hoort. Heel kort.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw vraag mevrouw Schipper. Ik kijk even in de richting van de portefeuille, wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, die opmerking van mevrouw Schipper verrast mij in die zin, volgens mij kunt u zich richten tot onze gemeente, ik neem aan dat u over particulieren spreekt tot een bepaalde hoeveelheid, ik dacht uit mijn hoofd tien of twaalf vierkante meter, kan, maar een van de twee dacht ik. En ik heb de ervaring, en dat hoor ik ook, wanneer dat via onze gemeente loopt, gaat weliswaar dan ODG en dan krijgt u als inwoner van deze gemeente vrij rap reactie terug en daarmee een brief, ook toegezonden en met die brief kunt u zich melden bij ons op het afvalbrengstation en dan kunt u daar gratis de genoemde hoeveelheid vierkante meters, wanneer dat goed ingepakt is vanzelfsprekend, kunt u daar gratis brengen. En dat signaal wat u nu uitzendt dat signaal heeft mij in ieder geval nog niet bereikt.

G. Schipper, PvdA
Tot zover heeft u helemaal gelijk, maar het gaat er even om van voordat je dus zover bent. Je moet ergens binnen, je moet je inloggen bij de ODG, je moet die site vinden, je moet dus contact leggen en dat is het dus. Als je eenmaal het voor mekaar hebt, ik ben zelf dus naar de gemeente gegaan en dan krijg je dit heb ik via schriftelijk heb ik het verder afgehandeld, maar via de site is het bijna ondoenlijk om daar rechtstreeks, kijk als het eenmaal gelukt is, is het geen probleem dan krijg je ook direct, wat ik had ook twee dagen na die tijd had ik ook een berichtje thuis van de gemeente, dat is het punt niet. En dan kun je het ook wel met een bewijsje kun je naar de stort en dan kun je het brengen. Maar voordat je dus het voor elkaar krijgt bij de ODG-site om een formulier te krijgen, dan ben je een twee dagen verder.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk nog een keer in de richting van de portefeuillehouder.

G. Borgesius, wethouder
Ja, mijn kennis ten aanzien van datgene van wat mevrouw Schipper nu stelt is dat u het formulier waar u nu op duidt, maar die kunt u volgens mij ook via onze gemeente krijgen. U bent niet dacht ik verplicht aangewezen om dat richting de ODG te doen en dan zorgt onze medewerker vanuit dit huis, niet vanuit, ik zeg nu dit huis, maar die zorgt er ook voor dat het kortgesloten wordt met de ODG.

G. Schipper, PvdA
Ja, dat klopt helemaal, maar dat is

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Schipper even wachten, was u klaar wethouder.

G. Borgesius, wethouder
Ja en dan gaat het nou ja in rap tempo, dat gaf mevrouw Schipper ook al aan. Binnen twee dagen had ze bericht.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Schipper voor de laatste keer.

G. Schipper, PvdA
Ja, maar dat komt dus we worden er op gewezen op de site dat je dat via de computer kan doen, dat je dat via de site kan doen en dat je dus daarvoor een bewijsje kan krijgen, dat kan je zelf thuis allemaal uitprinten en dat lukt dus niet. Althans mij lukt het niet. Kan het aan mij liggen hoor, maar ik zit vaak genoeg achter de computer dat eigenlijk twijfel ik daar niet aan , maar niet aan mij dat ik dat niet kan, zo bedoel ik het, maar het duurt even. En als je er eenmaal in zit is het geen probleem. Het ligt niet aan dat huis hierachter, maar het ligt dus meer aan het feit van dat je dus die programma waar je in moet, dat die niet gebruiksvriendelijk is.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Volgens mij voldoende beantwoord zo, op deze manier. En u maakt zich zorgen over de eenvoud van het storten van asbest en daar zullen we eventueel nog even een keer naar kunnen kijken ook of dat handig is of niet. We gaan naar meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Ja we hebben afgelopen weken onze wapens ingeleverd en mijn vraag is hoe is dat gegaan binnen onze gemeente.

K. Sloots, voorzitter
Ja dat is een hele goede vraag want ik heb gister diezelfde vraag ook gesteld en ik heb er nog geen antwoord op, maar ik beloof u zodra daar iets te vertellen valt over die opbrengsten van het inleveren van wapens, dan zal ik de raad daar even in zijn geheel over informeren.

K. Pals, D66
Ja, ik vraag het omdat het landelijk wel al bekend is hè.

K. Sloots, voorzitter
Ja, alleen ik weet het nog niet.

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter mag ik daar nog eens een vraag over stellen. Bij mij hangen ook nog 7 wapens aan de muur, maar die zijn van vroeger, zijn dat nu wapens, had ik die moeten inleveren. Weet u dat.

K. Sloots, voorzitter
Ik zou het niet weten meneer Maarsingh. Ik denk als u.

A. Maarsingh, CDA
U hebt ze gezien.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ik word straks medeplichtig aan deze, aan wapenbezit dat moet toch niet. Volgens mij is deze inleveractie vooral niet voor historische wapens bedoeld, de opbrengsten van onze gemeente ben ik ook erg benieuwd naar, ik heb die vraag ook gesteld. Zodra ik het weet dat stuur ik het rond en dan weet u het ook allemaal. En ik weet niet meneer Maarsingh of het heel slim is om te vertellen dat u allerlei wapens aan de muur heeft hangen, maar goed. Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, meneer Maarsingh als u nog een goede advocaat zoekt.

A. Maarsingh, CDA
Ja, hoeveel kost u.

J. Klopstra, VVD
Misschien had u die wapens gewoon beter in kunnen leveren, dat lijkt me niet goedkoop.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Voorzitter, dank u wel. We zijn al een tijdje doende met onze begrotingen en we hebben een niet sluitende begroting en in dat kader heeft het college het bureau Berenschot gevraagd rapport uit te brengen en mijn collega is wegens ziekte niet aanwezig, maar die wilde graag weten, dus stel ik die vraag namens haar, wanneer kunnen we dat rapport tegemoet zien.

K. Sloots, voorzitter
Portefeuillehouder, wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder
Voorzitter, deze week gaan we als college de hei op om met elkaar eens door te spreken wat Berenschot heeft opgeleverd en wat onze reactie daarop zal zijn. Ik hoop nog dat wij dit jaar aan u presenteren Berenschot 1 en 2 onze reactie erop.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter, dat betekend dus dat dat rapport bij de huidige conceptbegroting niet betrokken is of wordt.

K. Sloots, voorzitter
Portefeuillehouder.

H.J. Hamster, wethouder
Volgens mij hebben we u in de aanbiedingsbrief bij de begroting, waar wij het op 8 november over gaan hebben, een procedurevoorstel gedaan over hoe wij de toekomst zien met een verbeterplan.

K. Sloots, voorzitter
Ik zie u knikken.

Terug naar begin

J. Klopstra, VVD
Dan is het publiek dat ook helder, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, oké dank u wel meneer Klopstra voor de vraag.

Agendapunt 15, Motie vreemd aan de orde

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 13a, motie vreemd aan de orde van de dag. Er zal een motie vreemd worden ingediend zo hebben we aan het begin van de vergadering kunnen horen en de eerste indieners zijn meneer Mellies, mevrouw Schipper en mevrouw Luijken. Aan wie mag ik van u het woord geven. Aan u meneer Mellies, meneer Mellie gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. In artikel 1 van onze belangrijkste wet, de grondwet, staat dat allen die zich in Nederland bevinden worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook is niet toegestaan. Maar we moeten helaas toch constateren dat er nog best veel gediscrimineerd wordt, zo worden ook mensen die behoren tot de zogenaamde LHBTI-gemeenschap, waarbij LHBTI staat voor lesbisch, homoseksueel, biseksueel, transgender of interseksueel, geregeld lastiggevallen, uitgescholden of zelfs aangevallen worden. Vorig jaar nog een voorbeeld, een transvrouw wordt neergestoken in Utrecht met dodelijke afloop, maar het gebeurt ook op plekken waar je het niet zou verwachten. Kortgeleden was daar het nieuws over een groot opgezet onderzoek door een aantal universiteiten waaruit bleek dat op scholen LHBT-jongeren vaker worden geperst door schoolpersoneel de andere jongeren. Met andere woorden, het is jammer genoeg nog steeds aan de orde van de dag dat mensen worden gediscrimineerd om hun geaardheid, maar ook om hun achtergrond, huidskleur, religie et cetera. Om aandacht te vragen voor diversiteit en acceptatie van LHBT-ers zijn in tientallen plaatsen in Nederland, maar ook elders in de wereld, regenboog paden aangelegd in de kleuren van de regenboog vlag. Het regenboog symbool is een oud symbool, het belichaamt onze kernwaarden staat voor alles waar we in geloven, namelijk een rechtvaardige en gelijkwaardige samenleving, tolerant ten opzichte van eenieder. We zien in onze gemeente ook graag zo'n regenboog pad gerealiseerd voorzitter, om daarmee ook een duidelijk statement af te geven dat de gemeente Stadskanaal een gastvrije gemeente is en dat iedereen hier mag zijn die er wil zijn, ongeacht dus de godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook en willen daarom graag de volgende motie indienen. De raad van de gemeente Stadskanaal in vergadering bijeen op 25 oktober 2021, overwegende dat de regenboog paden bedoeld zijn om iedereen zich welkom te laten voelen ongeacht geaardheid, achtergrond, overtuiging, religie of op welke andere grond dan ook. Overwegende dat de discriminatie op basis van bovengenoemde gronden helaas nog steeds aan de orde van de dag is, overwegende dat in onze gemeente iedereen mag zijn wie die is en wie die wil zijn. Constaterende dat de gemeente Stadskanaal samen met de provincie en alle andere gemeenten in de provincie Groningen in oktober 2018 het convenant LHBTI veiligheid provincie Groningen heeft ondertekend en dat er op dit moment hard gewerkt wordt aan de herinrichting van de Oude Markt en dat binnenkort gestart zal worden met de herinrichting van het Europaplein, daar hebben we vanavond over besloten. Verzoekt het college op de zeer korte termijn onderzoek te doen naar geschikte zichtlocaties voor een regenboogpad op de Oude Markt of Europaplein en dit te doen nog voor de werkzaamheden op bovengenoemde locaties beëindigd zijn. Verzoekt het college met het aannemen van de werken in overleg te treden om het regenboogpad binnen het huidige budget te realiseren en de raad over de uitkomst van het onderzoek op de kortst mogelijke termijn te informeren en gaat over tot de orde van

Terug naar begin

de dag. De motie is ondertekend door mevrouw Schipper PvdA, mevrouw Luijken SP, de heer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal, de heer Pals van D66 en ondergetekende van Lokaal Betrokken.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor het indienen en voor het toelichten van de motie. Naar goed gebruik vragen wij eerst even naar de appreciatie van het college op deze motie. Dan kijk ik even in de richting van mevrouw Brongers. Wethouder Brongers aan u het woord.

G. Brongers, wethouder
Ja, voorzitter. Wij hebben de motie uiteraard gelezen en we begrijpen heel goed dat wij een gemeente willen zijn, daar staan wij als college ook uiteraard achter, waarin iedereen ongeacht achtergrond en ik ga ze niet allemaal noemen zich welkom mag en moet voelen en dat wij daar ook de nodige maatregelen voor moet ze nemen, niet alleen misschien in symbool, maar zeker ook in gedrag. Er wordt een voorstel gedaan om onderzoek te doen naar een geschikte locatie voor een regenboogpad, onze indruk als college is dat wij ook misschien wel op zoek zouden kunnen gaan naar bijvoorbeeld een andere vorm, in de zin van een bankje bijvoorbeeld, waarin ook daadwerkelijk mensen met elkaar in gesprek kunnen gaan en dat dat eventueel ook een goed symbool zou kunnen zijn. En daarnaast is het zo dat uiteraard de verkeersveiligheid een belangrijk onderdeel is bij het aanbrengen van eventueel dit soort maatregelen en het onderzoek, het is even of wij dat gaan doen natuurlijk afhankelijk van wat uw raad daarvan vindt, want wij laten het graag aan u.

K. Sloots, voorzitter
De appreciatie van het college is dat het aan de raad wordt gelaten. En dan is de vraag die daarbij hoort of u stemming aanvraagt over dit deze ingediende motie. Ik kijk maar even in het rond. Meneer Van Beek gaat uw gang.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ik mag er op reageren begrijp ik.

K. Sloots, voorzitter
Zeker, zeker.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ja, er ligt een motie voor en er staan natuurlijk een heleboel punten in die motie waar ik me prima in kan vinden hoor, begrijp me goed, maar u zult ook ongetwijfeld weten dat wij daar bepaalde gedachtes bij hebben en die wil ik u toch niet onthouden. Als ChristenUnie staan wij in Stadskanaal zoals u allen weet voor een inclusief Stadskanaal, een inclusieve samenleving, waarbij iedereen meetelt, ook in lijn met artikel 1 in de grondwet. Desnoods nog aangevuld met onafhankelijk van handicap en seksuele geaardheid. Daar zijn ze ook mee bezit in Den Haag, maar dat komt allemaal nog. Maar voorzitter voor ons staat de regenboog als het teken van Gods trouw voor deze wereld en dat is toch iets anders als de betekenis regenboogpad zoals hier aangegeven wordt. Zoals het hier aangegeven wordt ja wijst het terug, en de heer Mellies die zegt dat al, gaat het echt terug naar de LHBT-gemeenschap, het symbool voor diversiteit en vrijheid en acceptatie van die groepering. Wat wij ons dan afvragen is, ja wat voegt nou zo'n regenboogpad dan toe. Wat wordt er nou bereikt, wat is de meerwaarde ervan. Kijk aan de ene kant zeggen wij ook van wij willen groeperingen niet in hokjes plaatsen en nu gaan we een regenboogpad aanleggen voor de LHBTI, dus plaatsen we ze gewoon in een vakje want dat is van hun. En dan denk ik van ja, kijk in de motie staat wel het is voor iedereen, maar de regenboog associeert naar ons idee met de LHBTI. Wij hebben eens geïnformeerd bij de LHBTI-werkgroep, laat ik het maar zo zeggen, Veenkoloniën/Westerwolde en dan bevreemdt het mij een beetje als jullie met zo'n voorstel komen dat die groepering niet van die voorstel afweet. Natuurlijk staan ze achter dit voorstel, want ik bedoel zij staan voor die groepering, regenboogvlag is hun kleur dus ik begrijp dat ze daarachter

Terug naar begin

staan, maar ook hun vraag was van ja wat bereiken we daar nu mee. En de volgende vraag, of de volgende opmerking die er geplaatst werd en dat vind ik dan ook nog wel een bijzondere, de achterban of een aantal uit de achterban zitten eigenlijk helemaal niet te wachten op een nadruk met zo'n pad en dan denk ik van ja moeten we dat nu wel doen we hier. Praten over of praten met zeg ik dan en de LHBTI groep die heeft het over praten met. En dat is waar de ChristenUnie ook achter staat. Kijk ik hoor nou net een voorstel van plaats een bankje en ga daar met elkaar in gesprek. Ik heb begrepen dat wethouder Verschuren bijvoorbeeld een gesprek heeft gehad met de LHBTI ik denk dat dat meer zoden aan de dijk zet om een inclusief Stadskanaal te krijgen, want dat is wat wij eigenlijk met z'n allen willen. En dat is ook wat de ChristenUnie graag wil, we willen een inclusief Stadskanaal waarin iedereen meetelt en niet één bepaalde groeperingen op de voorgrond getrokken wordt. En het is niet zo dat wij dus niet tegen de LHBTI zijn, laten we dat even vaststellen.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Schipper die zit al even met haar vinger.

G. Schipper, PvdA
Ja, ik wou er wel graag even op reageren. Want kijk er zijn natuurlijk punten waar u gelijk in hebt, je moet met die mensen in gesprek blijven, maar wij komen met deze motie om een bepaalde uiting te geven en dat doen we dus toch heel vaak, we geven heel vaak uitingen aan bepaalde dingen. Als je bijvoorbeeld een kerstboom neemt of je neemt de paashaas of lampion of Sinterklaas, dat heeft allemaal bepaalde uitingen van een kerstboom is een het is een uiting van een driehoek van de drie Heiligen van dat heeft ook een uiting voor een bepaalde groeperingen en dit is dus ook weer zoiets van en dan kan je heel lang door heel ver doortrekken hoor want alles wat bij dus waar we dus een keer in het jaar ergens wat aan besteden, of het Kerst of Pasen, ik heb ze net ook allemaal opgenoemd, dat zijn allemaal uitingen van dingen van een geloofssoort of een herinnering of een iets van een stukje geschiedenis en dat heb je dus ook met zo'n regenboogpad, dat je dus een uiting geeft van ja wij hier in Stadskanaal is iedereen welkom en dat doen we dus in december met de kerstboom en in nu dit moment doen we dat met een regenboogpad in oktober doen we dat met de regenboogvlag en bepaal en wat is daar op tegen. En dat heeft toch ik plaats geen mensen in een hokje ik probeer gewoon, of wij proberen gewoon uiting te geven dat alles en iedereen hier in Stadskanaal dat we daar aandacht voor hebben. En natuurlijk moet je met die mensen ook in gesprek gaan en ik ben wel de laatste die zegt dat je dat niet moet doen en ik doe dit ook met een bepaalde regelmaat, maar dat is ook wel bekend van mij, dus ik snap het bezwaar eigenlijk niet om gewoon als Stadskanaal mee te doen met heel veel andere gemeenten om te zeggen van joh wij zorgen voor een regenboogpad en dat geeft de mensen het gevoel van dat geeft iedereen het gevoel dat hier in Stadskanaal dat je welkom bent.

K. Sloots, voorzitter
Dat is ook precies waarom u deze motie heeft ingediend. We gaan nog even verder in de beraadslaging. En ik zie, ik heb nog een paar vingers gezien. Ja, die van u ook.

A. Reinders, fractie Reinders
Voorzitter, mag ik mezelf excuseren van deze vergadering. Ik moet naar huis toe.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat kan soms het geval zijn. Zeker, ja. We weten niet wat er aan de hand is, maar we wensen u sterkte. Meneer Maarsingh ik heb ook gezien dat u aan de beraadslaging wil deelnemen. Ga uw gang.

A. Maarsingh, CDA
Dat klopt voorzitter. Ja, voorzitter wij willen ook graag zeggen hoe wij ertegenaan kijken, althans met de grootst mogelijke meerderheid. Het CDA respecteert en accepteert en waardeert ieder mens, laat dat helder zijn, ongeacht geaardheid, afkomst, religie of kleur. Een belangrijk gebod is voor ons, heb

Terug naar begin

uw naaste lief. En daar hoort in principe iedereen bij. En wij willen dus ook geen groep apart zetten of behandelen iedereen kan en moet zich thuis voelen in onze gemeente, dat is zo en dat blijft zo en met of zonder een regenboog pad. Wij hebben overigens daarvoor een regenboog pad niet nodig, want wij vinden toch eigenlijk dat het hier gaat om symboolpolitiek. Wie zou er morgen graag iets voor zichzelf willen hebben en wat doen wij daar dan voor. En wij twijfelen er sterk aan of dit de positie van deze groep verbeterd en wat bij merken voorzitter toch in alle discussies, en nogmaals wij doen daar niet aan mee, dat is polariserend hoe polariserend het werkt als je het hebt over andere groepen. Neem nou maar even zwarte piet, wie had er nou ooit gedacht dat daar iemand zwarte piet discrimineert en waar hebben we meer over gesproken. Maar goed dat staat er los van. Voorzitter wij hebben dit,

K. Sloots, voorzitter
Voordat we in de zwarte pieten discussie belanden

A. Maarsingh, CDA
Ik ben zo klaar voorzitter, ik ben zo klaar. Wij hebben dit breed in de fractie besproken voorzitter en ja het komt er eigenlijk op neer dat wij niet voor deze motie stemmen met de grootst mogelijke meerderheid.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik kijk even naar de verdere beraadslaging. Ik zie meneer Pals ook, meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter ik vroeg al om interruptie van meneer Maarsingh. Ja, het gaat naar een niveau waar wij ons absoluut van distantiëren, want ik denk als je zwarte piet opeens gaat vergelijken met de LHBT-gemeenschap

A. Maarsingh, CDA
Dat heb ik niet gedaan.

K. Pals, D66
U haalt zwarte piet bij de discussie meneer Maarsingh en of ik ben nou hartstikke doof of ik begrijp u helemaal niet, maar u heeft het wel gezegd. En ik vind dat zo'n discussie absoluut niet in deze discussie hoort. U zegt, u wilt geen aparte groep creëren. Nee wij creëren ook geen andere groep, wij erkennen dat er mensen in onze samenleving zijn die anders zijn dan anderen. Die zich herkennen in die LHBTI-gemeenschap en wij doen niet aan stigmatisering en we doen ook niet aan aparte groep, maar we herkennen en we waarderen die mensen in onze omgeving. Ik vind ook dat als je een pad aanlegt, ondanks dat je dan contact heb gehad met de LHBTI gemeenschap in onze gemeente, dat zijn niet, met alle respect, maar dat zijn niet de mensen die de leiding geven in dit debat. Het debat is wat wij willen dat wij een LHBTI dat wij een zebrapad hebben willen als ondersteuning van de hele LHBTI-gemeenschap, maar u weet net zo goed als ik dat er een enorme stap een enorme durf voor nodig is om je überhaupt aan te melden bij een LHBTI-gemeenschap, dat je zegt, ik ben lid van die gemeenschap. U leest ook u leest ook lectuur en u leest ook kranten, als je die brug niet hebt geslagen naar die groep, dan vind ik dat je als gemeenschap wel de verplichting hebt om die mensen te ondersteunen die nog niet zich hebben aangemeld bij zo'n groep en die nog niet zogenaamd die coming out hebben gehad. Dan weten ze dat ze binnen onze gemeenschap gewoon welkom zijn.

K. Sloots, voorzitter
Dit zijn aanvullende argumenten op de ingediende motie die nog eens keer onderstrepen waarom u vindt dat die motie ingediend moet worden. Ik kijk nog even naar de verdere beraadslaging, van de VVD zijnde meneer Klopstra aan u het woord.

Terug naar begin

J. Klopstra, VVD
Ja, dank u wel voorzitter. Als ik het woord bankje hoor noemen, dan brengt dat wat herinneringen boven, is een beetje voor uw tijd, maar we hebben hier een stevige discussie over een bankje achter de rug en ik voorzie dat die er weer aankomt op de een of andere manier. En daar is natuurlijk op zich ook niks mis mee. Ik praat u na de vergadering bij voorzitter. Ik hoor de termen, ondersteunend en gevoel geven en dat noopt mij ertoe dat brengt mij er toe om eigenlijk te concluderen dat we met elkaar vinden dat we de gemeenschap waar we het over hebben moeten gaan helpen, hulpverlenen. Het woord is hier al eerder gevallen in andere setting, meneer Klinkhamer had het over de hulpverlening die naar ik denk te hebben beluisterd aan hulpverlening toe is. En bij hulpverlening is er één wetmatigheid, namelijk ga eerst eens vragen aan degene waar je denkt hulp aan te moeten verlenen of die daar zelf ook op staat te wachten.

K. Sloots, voorzitter
Een interruptie van meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, voorzitter met alle excuus of met alle waardering voor de bijdrage van meneer Klopstra dat hij deze discussie trekt in de sfeer van hulpverlening. Het zijn geen zielige mensen, het zijn mensen zoals u en ik die een andere geaardheid hebben, die hebben geen hulp nodig, die hebben herkenning nodig en dat is de essentie van deze motie.

K. Sloots, voorzitter
Het woord is aan meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Dan laat ik het bij ondersteuning, maar ook het bieden van ondersteuning brengt altijd tot de vraag omdat het vrijwillig is dat je toch even gaat vragen aan degene die je wilt ondersteunen of die daar op staat te wachten. Welke term we er ook voor gebruiken. Dat is eigenlijk wat ik mis, dus ik zou eigenlijk aan meneer Mellies willen vragen, is hem bekend of in de brede die hele gemeenschap daar wel op staat te wachten, want, oké ik heb natuurlijk regelmatig contact met mensen uit allerlei groeperingen, waaronder ook deze, en ik hoor evenveel geluiden die zeggen hier staan we helemaal niet op te wachten, want dat geeft ons aandacht die we helemaal niet willen. Er zijn er ook die zeggen, ja nee hartstikke mooi, moet je doen. Ik zou het college willen vragen, en ik vermoed dat dan wethouder Verschuren daar antwoord op kan geven, is in onze gemeente ook enige vorm van discriminatie bekend die het maakt dat het tijd wordt voor een bankje of een pad of anderszins.

K. Sloots, voorzitter
We hebben de beraadslaging over de motie, er is een vraag gesteld aan meneer Mellies en meneer Mellies die wordt in de gelegenheid gesteld om die vraag te beantwoorden. Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, misschien moeten we de bode vragen om even een emmer met zand aan te laten rukken, dan kan meneer Klopstra daar zijn hoofd even in plaatsen.

K. Sloots, voorzitter
Zullen we proberen om gewoon de vraag te beantwoorden.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, nou kijk over hokjes gesproken hebben, u plaatst nu een gemeenschap in hokjes. Het gaat allemaal niet sec om ondersteuningsvraag of een zorgvraag wat meneer Pals ook al zei, dan doe je deze groep gewoon tekort, het gaat om het geheel, het gaat om het discrimineren, u kunt uw ogen daarvoor

Terug naar begin

sluiten, er wordt nog steeds gediscrimineerd op een hele hoop aantal vlakken en het gaat niet eens sec alleen om de LHBTI-groep, het wordt gewoon breed gedaan. En een regenboog pad staat symbool om daar aandacht voor te vragen. Het gaat niet om zielige mensen of mensen die ondersteuning nodig hebben of zorg, het gaat om de symbolische waarde en in die zin meneer Maarsingh, inderdaad, u spreekt over symboolpolitiek, nou inderdaad het is een symbool. Een symbool dat wij hier in Stadskanaal staan voor mensen die willen zijn zoals ze willen zijn, dus dat wil ik toch wel even benoemd hebben dan voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de beantwoording van de vraag. Ik vind het toch belangrijk, want ik merk dat de emoties op dit punt op aan het lopen zijn, ik vind het fijn om even elke partij te horen en ook te horen naar, in de beraadslaging die mening te betrekken, ik heb nog niet gehoord Gemeentebelangen Stadskanaal en ik zou meneer Bieze even willen uitnodigen om zijn steentje bij te dragen. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, voorzitter dank u wel en wij hebben natuurlijk de motie medeondertekend. Vinden het ook een goed voorstel en een goed initiatief. Ja weet je, weet u voor, deze discussie die hebben we natuurlijk al vaker in deze raad gehad, waarin er verschil van inzicht is tussen ChristenUnie, CDA en nou in dit geval dan ook waarschijnlijk de VVD, de VVD begrijp ik niet want in andere gemeentes neemt zelfs de VVD het initiatief om dit soort paden aan te leggen.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klopstra, was u dat. Ja, u wilt een interruptie plegen. Gaat uw gang.

J. Klopstra, VVD
Ik denk dat meneer Bieze zich vergist. Ik heb een vraag gesteld over of er voldoende draagvlak is voor dit initiatief en of dat is onderzocht in

K. Sloots, voorzitter
In de LHBTI-gemeenschap.

J. Klopstra, VVD
Precies, meer niet.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Nou ja die vraag is wel duidelijk volgens mij en het antwoord daarop want dat is al gegeven, er is geen contact geweest met de LHBTI-gemeenschap, maar het gaat ons niet om de gemeenschap in Stadskanaal, het gaat ons om het algemene signaal dat wij deze mensen ondersteunen. Het gaat niet om de groep, het gaat om de ondersteuning voor deze mensen en dat is ook in Stadskanaal in dit geval denken wij op zijn plaats en daar hoef je volgens ons geen onderzoek voor te doen binnen de gemeenschap. Het is een algemeen signaal om deze club mensen die het verschrikkelijk moeilijk heeft op sommige momenten in onze samenleving, om zich geaccepteerd te voelen is het gewoon vanuit de gemeente Stadskanaal en vanuit het bestuur van Stadskanaal en vanuit de raad van Stadskanaal, denken wij een goed signaal om dit pad aan te leggen, maar ik zei net al burgemeester dit is natuurlijk een discussie die wij regelmatig hebben gevoerd, ik zit hier nu een tijdje en nou ja keer op keer na zo'n verloop van tijd dan komt deze discussie weer naar boven, die hebben ook bij de regenboogvlag gehad, dat was ook niet een een/ tweetje, dus ik begrijp ook de stellingname van sommige partijen wel, maar

Terug naar begin

ik denk dat je in dit soort gevallen over je eigen schaduw eens een keer moet heenstappen en gewoon zeggen van wij ondersteunen jullie groep en wij leggen dat pad in Stadskanaal aan. En dat bankje voorzitter, nou misschien is dat wel een goed alternatief dat we die dat bankje dan neerzetten en geen tweepersoons, maar een wat grotere, en dat we die in de kleuren van de regenboog in Stadskanaal neerzitten.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze. Ik probeer nog even wat aan de orde te doen. Dank u wel ook namens dat u namens Gemeentebelangen ook uw standpunt nog eens even naar voren hebt gebracht, dat gaan we zorgvuldig doen. Ik vind ook dat we dat ook hier met elkaar zorgvuldig doen want er zit ook een overeenkomst in deze discussie. Namelijk, dat iedereen staat voor de diversiteit in onze gemeente. De een wil er uiting aan geven door een zebrapad in de kleuren van de regenboog te plaatsen en de ander zegt dat moet op een andere manier. Dus laten we als we de verschillen vergroten dat kan, maar we kunnen ook even kijken waar de overeenkomst zit. Ik heb de SP nog niet gehoord en ik vind het wel zorgvuldig om alle partijen even netjes bij langs te gaan als het gaat over dit soort onderwerpen. Mevrouw Luijken of meneer Idema. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Nou ja we hebben natuurlijk niet voor niks medeondertekend, we hebben ook een filmpje gemaakt, we hebben in het filmpje ook heel duidelijk uitgelegd waarom we dit willen doen. Je kan heel veel smoesjes verzinnen waarom je het niet moet doen, een handjevol mensen die hier zich inzet voor deze gemeenschap, die zijn natuurlijk niet representatief voor alle mensen die hier wonen en tot homo zijn of wat dan ook, dus je kan moeilijk aan iedereen bij iedereen gaan aanbellen om te vragen hoe of wat, wat vindt u daarvan. En er zullen altijd gemengde meningen zijn, Friesland heeft zijn eerste gay parade gehad of zoiets, het heette iets anders, maar daar komt het op neer. Ik voel wel dat wij nog niet zo ver zijn hier in Stadskanaal, jammer. Een regenboogbankje vind ik ook heel erg leuk, maar dan moet hij wel in centrum komen. Laten we dat dan wel afspreken dat we niet ergens achteraf in Pagedal zetten waar niemand komt want dan hebben we er nog niks aan, misschien een leuk projectje door een kunstenaar te laten doen in ons nieuwe parkje wat gaat komen op het winkelcentrum. Zo'n pad is niet alleen, die leg je niet alleen neer voor die mensen uit die gemeenschap, dat pad ligt er ook dat we misschien maar eens met z'n allen moeten nadenken hoe we omgaan met andere mensen die niet wit en hetero zijn, daar komt het op neer. En zo lang er geweld is tegen mensen om hun geaardheid blijf ik erbij dat wij gewoon een statement kunnen maken in Stadskanaal of waar dan ook want het gebeurt in heel Nederland behalve in Stadskanaal, dat wij deze mensen gewoon nemen zoals ze zijn, niet meer en niet minder.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. We hebben in deze beraadslaging geluisterd. Ja ik heb u gehoord, maar ik wil, ik probeer nog even een soort tussenconclusie vast te stellen. We hebben de SP gehoord, we hebben de VVD gehoord, we hebben het CDA gehoord, we hebben de ChristenUnie gehoord, we hebben D66 gehoord, PvdA gehoord, Lokaal Betrokken en Gemeentebelangen Stadskanaal. Misschien goed dat ik dan toch even een persoonlijke overweging met u deel, want we hebben deze motie ook voor besproken in het college. Zoals u weet hebben we altijd voorafgaande aan de raad een half uurtje college om te kijken zijn de puntjes op de i te zetten, zoals dat zo mooi heet, en toen heb ik het verhaal verteld van een stad niet zo heel erg ver hier vandaan, maar waar ik nog wel steeds woon en ik heb iets verteld over het probleem wat er is met een voetgangersoversteekplaats, althans zo kan een dergelijk pad worden geïnterpreteerd en de verkeerstechnische problemen die daarmee zijn geweest. Dus ik geeft dat ook maar even mee in de beraadslaging. En vervolgens was in die raad de discussie dat het fijn zou zijn, en daarom noemt de wethouder ook het bankje, dat het gesprek gevoerd kan worden over de problemen die er zijn rond de acceptatie van de LHBTI-gemeenschap. En u heeft net wethouder horen zeggen van nou ja misschien zouden we dan kunnen kijken naar een regenboogbank en ik kan me ook nog

Terug naar begin

herinneren, en dan kijk ik even in de richting van mevrouw Luijken, dat de opdracht daarvoor in die stad werd gegeven aan een kunstenaar om die bank te gaan ontwerpen en dat is de reden waarom het college terugkwam in haar appreciatie met misschien moeten we eens kijken naar een bankje, niet naar een voetgangersoversteekplaats vanwege de verkeerstechnische problemen daarbij. We hebben nu met elkaar een beetje de balans opgemaakt. Ik ga toch even terug naar de eerste indiener van de motie vreemd, om te kijken of hij in een tweede ronde hier nog iets over aan zou willen toevoegen. Meneer Mellies aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja toch nog even kort een opmerking op wat u net zei en wat ik ook de wethouder Brongers heb horen zeggen volgens mij. Het gaat hier niet per se om een zebrapad, het gaat hier om een regenboogpad en dat kan ook komen te liggen ergens op de Oude Markt waar geen auto overeenkomt, of dus daar wil ik wel even een onderscheid in maken, inderdaad een zebrapad, een regenboog zebrapad, heb je te maken met verkeerseisen en veiligheid et cetera et cetera, maar dat is niet waar wij hier om vragen, het gaat om een pad, niet zijnde een zebrapad, dus dat wil ik nog even gezegd hebben. Ja goed en het bankje, ja prima hoor, ik vind het ook een goede geste het mag er van mij ook bij, het gaat ons erom dat wij het symbool, daar gaat het ons om, het symbool dat wij als Stadskanaal laten zien dat we hier voor iedereen zijn, dat dat hier gewoon komt te liggen. Buiten het feit om natuurlijk dat het gewoon heel erg vrolijk lijkt. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel. Ik heb gemerkt van verschillende kanten dat er ook wat verschillende opvattingen zijn over de uitingsvorm die u kiest in uw motie. En misschien is het niet onverstandig om even te kijken of we een paar minuten de vergadering kunnen schorsen om te kijken of er overeenstemming te bereiken is waarbij u wellicht met een iets aangepaste motie zou kunnen komen die kan leiden tot een meerderheid in deze raad. Ik zal in ieder geval die suggestie willen doen, maar u moet zelf even vragen om die schorsing, dat kan ik u niet vertellen.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja dan lijkt me dat, dan lijkt me dat een goede geste voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
U vraagt om de vergadering te schorsen en hoelang denkt u tijd voor overleg nodig te hebben.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Gezien de tijd, dat moet in 5 minuten kunnen volgens mij.

K. Sloots, voorzitter
Dan schors ik de vergadering voor 5 minuten.

Pauze

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies u had geheel vrijwillig en zelf bedacht dat er een schorsing zou komen en dan is het goed gebruik dat u als eerste het woord krijgt nadat de schorsing is opgeheven en wij doorgaan met de vergadering. Aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja dank u wel voorzitter. Nou goed we hebben met de indieners even overlegd en we hebben ook de andere partijen gehoord en wij hebben besloten om deze motie ongewijzigd in stemming te brengen. Dus we gaan voor het onderzoek voor een regenboogpad en we zouden graag een hoofdelijke stemming willen. Dank u wel.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dan is het nog aan de partijen zelf of zij een stemverklaring willen afleggen, want dat kan bij dit voorstel en daar wil in ieder geval de ChristenUnie gebruik van maken.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Voorzitter. Ja, ik heb even in de pauze eventjes contact gaat met de indieners van deze motie, ik heb getracht en te vragen van ga nou eens in overleg met, bijvoorbeeld de LHBTI of andere groeperingen, ga het gesprek aan. Nou ja dat wil men kennelijk niet, het regenboogpad moet en zal er komen. Ik had het voorstel graag willen doen hier van college probeer het gesprek aan te gaan desnoods met een delegatie uit deze raad, delegatie van diverse groeperingen en kom met een oplossing, nou en zo'n bankje dat was misschien best mooi geweest, maar er moet en zal een regenboogpad komen wat ik ten zeerste dan betreur, ik wil dus gezegd hebben als ChristenUnie dat wij er voor iedereen zijn in Stadskanaal, dus ook voor de LHBTI gemeenschap, wat voor gemeenschap dan ook, welke groepering dan ook, welke geaardheid dan ook, daar gaat het helemaal niet om. Toe straks is het woord symboolpolitiek gebruikt, er wordt mij nu gezegd inderdaad het is symboolpolitiek zegt de heer Mellies en dat willen wij doorvoeren. Dus dan houdt het op en dan laten we het op stemming aankomen en ik vind de volgorde verkeerd om. Er is mij altijd geleerd ga eerst eens met iemand in gesprek voordat je wat gaat doen en dat was ook mijn oproep geweest naar het college en volgens mij is er een groepering en werkgroep waar de heer Marc Verschuren in meedoet en dan denk ik dan is dat de geëigende plek waar dit soort vraagstukken thuishoren en dan moet je niet politiseren hier. Dat is mijn stemverklaring in het uitgebreide.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. En daar nemen we ook gewoon even de tijd voor. Meneer Maarsingh wil ook een stemverklaring afleggen.

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter wij sluiten ons aan bij de voorgaande spreker, bij de ChristenUnie. Voor alle helderheid, wij accepteren en respecteren iedere groep in deze samenleving, heb uw naaste lief, een belangrijk gebod voor ons en dat geldt ook voor deze groep en iedereen is hier welkom en wordt nogmaals, gerespecteerd en geaccepteerd. En wij hebben daar geen pad en ook geen bankje voor nodig, dat is gewoon zo. En meer kunnen wij er niet aan toevoegen en gesprekken met elkaar waar er problemen zijn daar willen wij graag aan meedoen. Wij willen ons inzetten voor iedere groep, maar we hebben dit er niet voor nodig.

K. Sloots, voorzitter
Dank u voor uw stemverklaring vanuit

A. Maarsingh, CDA
Dat betekent dus voorzitter dat wij met de grootst mogelijke meerderheid ertegen stemmen en dat is helder.

K. Sloots, voorzitter
Ja er is straks gevraagd om hoofdelijke stemming dus dat zullen we dan ook gaan doen. Meneer Klopstra van de VVD voor een stemverklaring.

J. Klopstra, VVD
Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb vanavond gezien dat zo'n pad of zo'n bankje hoognodig is, want zodra je ook maar één kritische vraag stelt dan wordt er meteen een emmer met zand aangedragen of ben je kennelijk een potentiële tegenstemmer. Terwijl als je de VVD een beetje kent dan weet je dat we

Terug naar begin

een liberale partij zijn waarbij iedereen van ons alle ruimte krijgt die die moet hebben wil hebben en kan hebben zolang die andere maar niet echt onnodig en vergaand kwetst of tot last is. En dat geldt voor de VVD en dat geldt in het bijzonder voor mij. Wie mij een beetje kent weet hoe ik in die situatie sta en hoe ik ten opzichte van allerlei groeperingen sta en ernaar kijk en dan kijk ik altijd door de groepering naar de mens erachter en die is voor mij veel belangrijker. De VVD zal de motie steunen, waarbij het volgens mij ook nog wel zo is dat wij een college hebben met heel veel eigen initiatief en goede gedachten die zich niet laat opsluiten in een regenboog pad alleen, maar als er een beter alternatief is naast het resultaat van het onderzoek naar het pad ongetwijfeld met wellicht andere goede gedachten komt waar we het dan ook over kunnen hebben. Want als er één ding is wat wij niet moeten doen als gemeenteraad is ons college en onszelf opsluiten in een enge, een nauwe, een enge dan in de zin van nauw, oplossing voor wat we willen doen voor deze gemeenschap. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Klopstra. Ik kijk of er nog andere stemverklaringen afgelegd worden, dat is niet het geval. Dan is het helder want u heeft al hoofdelijke stemming aangevraagd en dan gaan we dat nu doen. Daar heb ik wel de griffier voor nodig. En wij beginnen bij nummer 22.

K. Willems, griffier
Dat is de heer Wiersema.

[Namen worden door de griffier voorgelezen en alle raadsleden brengen een stem uit.]

De heer Wiersema, CDA; tegen.
Mevrouw Wubs, CDA; tegen
De heer Van Beek, ChristenUnie; tegen
De heer Bieze, Gemeentebelangen; voor
Mevrouw Bieze, Gemeentebelangen; voor
De heer Gelling, CDA; voor
Mevrouw Ham, SP; voor
De heer Van der Heide, ChristenUnie; tegen
Mevrouw Van der Heide, ChristenUnie; tegen
De heer Hofstra, PvdA; voor
De heer Idema, SP; voor
De heer Klinkhamer, PvdA; voor
De heer Klopstra, VVD; voor
Mevrouw Luijken, SP; voor
De heer Maarsingh, CDA; tegen
De heer Mellies, Lokaal Betrokken; voor
De heer Pals, D66; voor
Mevrouw Schipper, PvdA; voor
Mevrouw Schrör, CDA; tegen
Mevrouw Sterenborg, ChristenUnie; tegen
De heer Tamsma, ChristenUnie; tegen

K. Willems, griffier
9 stemmen tegen en 12 stemmen voor.

K. Sloots, voorzitter
En de conclusie is dan dat de motie is aangenomen met 12 stemmen voor, 9 stemmen tegen. Aldus besloten.

Terug naar begin

Agendapunt 14, Bekrachtiging geheimhouding

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 14. En rond agendapunt 14 gaat het over het bekrachtigen van geheimhouding van stukken, daarover heeft u nadat daar overleg is geweest met de agendacommissie een voorstel gekregen waarin eigenlijk de bedoeling was om daar een stemverklaring over af te leggen per fractie. En aan het begin van de vergadering heeft meneer Hofstra gevraagd of daar twee vragen gesteld mochten worden. Dat is niet helemaal conform wat we hadden afgesproken, maar ik heb die ruimte wel gegeven. In de pauze heb ik ook even gevraagd aan meneer Hofstra van waar gaan die vragen dan precies over en die, het antwoord op die vraag noopt mij ertoe dat we niet anders kunnen dan dat we dat, dat die vragen in de beslotenheid gesteld moeten gaan worden. Ik zou ook wel willen vragen, want ik vind het zeer van belang dat we dat uiterst zorgvuldige doen met elkaar, om als we een lijn hebben gekozen we daar nu van afwijken, maar wel dat kijken of we dat beknopt kunnen gaan houden, omdat er een ander voorstel onderweg is om komende woensdag uitgebreid met elkaar de inhoud te bediscussiëren rond de stukken die we geheim verklaard zouden willen hebben. Althans waarvan het college dat voorstelt. Dat betekent formeel dat we deze vergadering zullen moeten gaan sluiten, kijk ik even in de richting van de griffier.

K. Willems, griffier
Deuren sluiten.

K. Sloots, voorzitter
Ja, de deuren sluiten en dat betekent ook dat u de leden van de pers moet vragen om deze ruimte te verlaten. Datzelfde geldt ook voor de technici en heel formeel zal ik dan moeten vragen als wij met de raadsleden over zijn of wij, als deze vragen beantwoord moeten worden, of wij eerst besluitvorming kunnen hebben over de aanwezigheid van het college. Dat als je vragen stelt lijkt me dat een vrij logische, want anders dan wordt het heel erg moeilijk om de vragen te stellen en hetzelfde geldt, nee dat geldt specifiek voor het college, dus als we dat met elkaar vaststellen dan is het college ook aanwezig bij die besloten bijeenkomst die we dan hebben met de deuren dicht en dan kunnen de vragen gesteld worden meneer Hofstra. Nou ik zie dat er al wat aanstalten worden gemaakt om de ruimte te verlaten, daar wachten wij heel even op en dan stel ik voor dat we even 5 minuten schorsen zodat iedereen eruit kan die eruit zou moeten en dan gaan we over 5 minuten door met de twee vragen van meneer Hofstra. Ik schors de vergadering.

Pauze

K. Sloots, voorzitter
Na de beraadslaging achter gesloten deuren heropen ik de vergadering die voor iedereen te volgen is en wij zijn beland bij agendapunt 14. Dat is de bekrachtiging van de geheimhouding van stukken. Het college heeft onder oplegging van geheimhouding stukken ter informatie aan de raad gestuurd, het is dan ook nu aan de raad om hem al dan niet een besluit tot bekrachtiging van deze geheimhouding vast te stellen. Wij hebben met elkaar in het vooroverleg met, in de agendacommissie afgesproken, dat we de fracties in de gelegenheid stellen om een stemverklaring af te leggen waarna we over dit voorstel van het college zullen gaan stemmen. Ik kijk even rond wie van de fracties wil gebruik maken van het afleggen van een stemverklaring. Dat is D66 meneer Pals, meneer Mellies zag ik ook, meneer Hofstra PvdA, meneer Bieze Gemeentebelangen Stadskanaal. Dan begin ik met meneer Hofstra, aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja heel kort, wij vinden dat het college te krampachtig met deze zaak omgaat en met deze documenten omgaat, dus wij stemmen tegen geheimhouding.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Hofstra. Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ook wij stemmen tegen. Ik voel me hier persoonlijk heel ongemakkelijk bij en ik vind het ook heel stuitend dat ik in deze positie gezet wordt ongevraagd. Ik moet het uit kunnen leggen aan mijn kiezers ooit eens en ik kan het niet uitleggen en dat vind ik heel erg stuitend.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, voorzitter dank u. Ja geheimhouding, daarover kunnen mogen we verder niets zeggen voor het proces. Wat ik wel kan zeggen is, wat het met je doet als raadslid. We zijn gekozen om onze controlerende taak uit te voeren en met een geheimhouding wordt dit onmogelijk gemaakt. We worden nu zelfs in de hoek gedrukt door de wetten van de overheid en zelfs door het wetboek van strafrecht dat zegt dat het openbaar maken van stukken strafbaar is en bij overtreding een gevangenisstraf van ten hoogste een jaar kunnen krijgen of een geldboete van 21.750 euro. Nou ja dan ben je als raadslid uitgespeeld en voelt het als onmachtig. Wat frustrerend is. Immers al je goede intenties worden uit handen geslagen D66 ervaart dit als een zwarte dag voor onze lokale democratie en een zwarte dag voor het college dat naar zo'n middel grijpt. Wij stemmen dus tegen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Meneer Bieze namens Gemeentebelangen Stadskanaal. Gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter dank u wel. Een moeilijke materie, wat doet dit met raadsleden. Nou het doet mij wel iets want ik heb het volgens mij nog nooit meegemaakt in mijn lange carrière, maar voor ons is nog belangrijker wat doet dit met de samenleving. Want wij kunnen dus niet over deze materie spreken en wij stemmen dus tegen omdat wij het belangrijk vinden dat onze samenleving, onze inwoners weten wat er speelt. Dus tegen voorzitter. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik kijk even rond. Meneer Klopstra van de VVD.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Wat ik hier heb gehoord noopt mij ook tot een stemverklaring. Ik heb een aantal argumenten gehoord waarom er tegen geheimhouding zou moeten worden gestemd, dus ik verkeer nu ook niet in de illusie dat u ineens van mening gaat veranderen. Een aantal opmerkingen die ik heb gehoord zijn gewoon feitelijk onjuist. U zegt namelijk dat u uw raadswerk niet kunt doen, uw controlerende taak niet kunt doen, omdat de stukken geheim zijn. Ik gebruik het woord zelden maar dat is onzin, want u kent de stukken, dus u kunt controleren zoveel als u wilt. Het tweede is, u zit hier op grond van de gemeentewet en ook omdat we het allemaal vinden, en meneer Bieze verwoordt het heel mooi, omdat we hier komen voor en zitten voor en namens vooral ook, alle inwoners van onze gemeente. Dus ook de inwoners en andere betrokkenen van deze stukken en alles wat daarmee samenhangt, die er misschien wel degelijk belang bij hebben dat er met een heleboel informatie wat vertrouwelijker wordt omgegaan dan zeg maar hier nu aan de muur te plakken. Wat ik wil doen is toch een dringende oproep aan jullie om voor nu die geheimhouding er wel op te leggen, de vergadering kan dan worden geschorst dan hebben we het woensdag over de inhoud en aan het eind van die vergadering kun je weer opnieuw besluiten of je bij je geheimhouding blijft of dat je dan toch vindt, op basis van alle belangen die je dan hebt kunnen horen, want dat heb je nu gewoon niet, en dat vind ik

Terug naar begin

echt zorgelijk, dat je dat als raadslid niet doet, dat je niet alle belangen weegt voordat je zegt wel of niet openbaar. En dat kunnen we woensdag, dat is vroeg genoeg. Echt een dringende oproep, niet doen dit. Eerst inhoudelijk weten waar je het over hebt en dan pas zeggen wel of niet geheim. En je controlerende taak kun je gewoon doen, dat is echt onzin.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat we moeten opletten dat het niet een debat gaat worden, maar het was een het zat een beetje in die richting, u heeft een oproep gedaan en ik verklaar dat maar als een stemverklaring. Dat brengt ons bij besluitvorming over dit voorstel van het college. En ik stel de vraag, wenst iemand hier stemming over, over dit voorstel.

E.P. Hofstra, PvdA
We wensen graag hoofdelijke stemming.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat dacht ik al. Dan gaan we dat doen en dat hebben we al een keer eerder vanavond gedaan, dus we weten hoe het werkt.

K. Willems, griffier
En de stemming begint weer bij de heer Wiersema.

K. Sloots, voorzitter
Is dat zo? Ik dacht dat wij, gaan we dat niet doen.

K. Willems, griffier
We hoeven maar één keer te loten, wil je weer loten.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik vind dat, zeker, zeker.

K. Willems, griffier
Het reglement van orde wordt met voeten getreden.

K. Sloots, voorzitter
Wij beginnen bij dit voorstel met bij nummer 5.

K. Willems, griffier
Dat is mevrouw Ham.

[Namen worden door de griffier voorgelezen en alle raadsleden brengen een stem uit.]

Mevrouw Ham, SP; tegen geheimhouding
De heer Van der Heide, ChristenUnie; voor
Mevrouw Van der Heide, ChristenUnie; voor
De heer Hofstra, PvdA; tegen
De heer Idema, SP; absoluut tegen
De heer Klinkhamer, PvdA; tegen geheimhouding

K. Willems, griffier
Wilt u uw stem beperken tot voor of tegen, anders is uw stem ongeldig.
De heer Klopstra, VVD; voor

Terug naar begin

Mevrouw Luijken, SP; tegen
De heer Maarsingh, CDA; voor
De heer Mellies, Lokaal Betrokken; tegen
De heer Pals, D66; tegen
Mevrouw Schipper, PvdA; tegen
Mevrouw Schrör, CDA; voor
Mevrouw Sterenborg, ChristenUnie; voor
De heer Tamsma, ChristenUnie; voor
De heer Wiersema, CDA; voor
Mevrouw Wubs, CDA; voor
De heer Van Beek, ChristenUnie; voor
De heer Bieze, Gemeentebelangen; tegen
Mevrouw Bieze, Gemeentebelangen; tegen
De heer Gelling, CDA; voor
11 voor en 10 tegen.

K. Sloots, voorzitter
Ik had ook meegeschreven. We hebben inderdaad 11 mensen voor oplegging en bekrachtiging van de geheimhouding en 10 tegen. En daarmee betekend dat dus dat de geheimhouding bekrachtigd wordt door deze raad.

Agendapunt 15, Sluiting

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij het laatste agendapunt, namelijk de sluiting van deze vergadering. En nu we bij de sluiting van deze vergadering zijn aangekomen, voor zover rechtens vereist, schors ik deze vergadering slechts. Op deze manier bent u in de gelegenheid om woensdag ter vergadering nader te worden geïnformeerd door het college. En dat is het moeilijk woorden door eigenlijk zeggen we gewoon de inhoud gaan we woensdag verder bespreken. En dat doen we in een aansluitende vergadering. Ik sluit daarmee de vergadering.

Voorzitter klopt met hamer

Terug naar begin