



College van B&W

Uw contact T. van Hove <t.vanhove@amstelveen.nl>

T (020) 540 47 42

F (020) 540 45 59

gemeente@amstelveen.nl

AAN

Mevrouw Solleveld, raadslid

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen

Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Datum 24 december 2024

Uw brief van 19 december 2024

Uw kenmerk -

Ons kenmerk Z24-135569

Betreft Beantwoording schriftelijke vragen van raadslid mevrouw Solleveld van bbA over proces aanbesteding van groen en de bestrijding van onkruid op verharding

Geachte mevrouw Solleveld,

Op 19 december 2024 heeft u ons, op grond van artikel 44 Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024, schriftelijke vragen gesteld over het proces van aanbesteding onderhoud groen en de bestrijding van onkruid op verharding. In deze brief gaan wij in op de door u gestelde vragen (cursief) met daaronder onze beantwoording.

Zoals aangegeven tijdens de raadsvergadering van 11 december jl. is bbA onaangenaam verrast en zeer verbaasd over de gang van zaken rondom de aanbesteding van onderhoud van groen en de bestrijding van onkruid op verharding en de extra lasten van €2,1 miljoen. De raad is met de rug tegen de muur geplaatst. Zij kan op deze wijze haar taak als controlerend orgaan niet uitvoeren.

Als we kijken naar de tijdlijn:

16 juli - ontvangt de raad een raadsbrief waarin wordt aangegeven dat er een risicomelding is weggefallen in de perspectiefnota 2025. Het tekort zou ontdekt zijn na doorrekening van de integrale groenbestekken. De bestekken zouden nader geanalyseerd worden en verder aangepast, met als doel het dreigende tekort terug te dringen.

17 juli - is vervolgens de perspectiefnota 2025 vastgesteld

De aanbesteding zou **medio augustus 2024** plaats hebben gevonden en

medio oktober zou erop terug gekomen worden bij de raad, wat niet is gebeurd

13 nov - is de programma begroting 2025 vastgesteld, zonder enige melding vooraf van de overschrijding

9 dec - krijgt de raad bericht dat er 70% overschrijding is op 3,1 mio, een voldongen feit en dat is niet niks.

1. Is het college het met bbA eens dat de raad in het gehele proces onvolledig en niet tijdig is geïnformeerd?

Nee, de raad is op 16 juli 2024 geïnformeerd over de vertraging en financiële bijstelling van de aanbesteding van deze bestekken. Vervolgens is de Europese aanbestedingsprocedure volgens planning verlopen, behalve het feit dat er vanwege extra vragen van inschrijvers een extra 3^e nota van inlichtingen nodig was. Op 18 november is de kluis geopend en zijn vervolgens de consequenties t.a.v. de begroting berekend en deze



waren op 25 november intern bekend. Een tussenbericht naar de raad in oktober was achteraf nuttig geweest, maar had op dat moment geen enkele inhoudelijke nieuwsaarde. Een Europese aanbesteding van deze omvang heeft -in dit geval- een doorlooptijd van bijna 3 maanden.

2. *Kan het college aangeven wat de resultaten waren van de in de raadsbrief van 16 juli toegezegde nadere analyse en aanpassingen aan de groenbestekken om het dreigende tekort terug te dringen?*

Ja, in deze bijstelling is bij 3 van de 5 Groenbestekken door de gemeente de aanvankelijke integrale opzet (naast onderhoud plantvakken ook zwerfvuilbestrijding, grasmaaien en kantensteken door de aannemer) losgelaten. Deze taken blijven door de eigen dienst uitgevoerd. Hierdoor paste de directie-raming (minder taken) weer binnen de productbegroting.

3. *Kan het college aangeven wanneer de aanbestedingen hebben plaats gevonden?*

Ja, na de nodige bijstellingen en doorrekeningen in de zomerperiode, is op 2 september gepubliceerd op Tendered. Normaliter had op 1 november (na de 2^e nota van inlichtingen) de kluis zijn geopend. Vanwege aanvullende vragen uit de markt was een 3^e nota van inlichtingen nodig. Deze nam een kleine 3 weken extra in beslag. Hierop was de planning van gunning en startdatum van 1 januari 2025 nog steeds haalbaar, hetgeen om die reden niet heeft geleid tot bijstelling of melding aan de Raad.

4. *Kan het college aangeven waarom de raad in oktober niet is geïnformeerd ondanks de toezegging in de raadsbrief van 16 juli?*

Ja, in de brief van 16 juli staat dat de raad medio oktober zou worden geïnformeerd op basis van de inschrijvingen. In oktober was er vanwege de 3^e nota van inlichtingen niets te melden behalve dat de kluis 3 weken later zou worden geopend.

5. *Is het college het met bbA eens dat de raad op z'n minst voor het vaststellen van de programma begroting 2025 op 13 november over het driegende tekort c.q. dreigende overschrijding geïnformeerd had moeten worden?*

Nee, wij waren hier ten tijde van de behandeling van de programmabegroting niet van op de hoogte. De aanbestedingsstukken pasten immers in de directie-raming, die op basis van recente normbedragen en marktbedragen is gebaseerd. Op 13 november waren de bedragen van de aanbesteding nog niet bekend.

6. *Kan het college toelichten hoe deze omissie heeft kunnen gebeuren?*

Er is geen sprake van een omissie. Zie hiertoe antwoorden bij voorgaande vragen.

7. *Kan het college de raad een voorstel doen om de informatie richting de raad te verbeteren/optimaliseren en herhaling in de toekomst wordt voorkomen?*

Ja, wij hebben inmiddels met de gemeenteraad afgesproken dat wij komende periode elk kwartaal met u in gesprek gaan over o.a. het gewenste toekomstige kwaliteitsniveau van het groenonderhoud en de wijze van uitvoering.



Wat betreft de gestegen prijzen: landelijk en over alle sectoren heen constateren we al ruim een jaar dat ondernemers inflatie en onzekerheden verdisconteren in hun prijzen, waardoor prijzen sky high gestegen zijn.

8. *Is het college het met bbA eens dat het op z'n minst naïef te noemen is dat de dreigende overschrijding pas vlak voor de aanbesteding naar voren kwam?*

Nee, de raming was immers gebaseerd op normbedragen en lopende marktprijzen, waarbij voorzien was dat het meer integraal aanbesteden in de komende jaren zou leiden tot een afname (natuurlijke uitgroei) van een deel van het eigen personeel.

9. *Kan het college toelichten hoe deze omissie heeft kunnen gebeuren?*

Er is geen sprake van een omissie. Zie hiertoe de antwoorden op voorgaande vragen. Daarnaast horen we van collega-gemeenten vergelijkbare recente ervaringen/geluiden. Er lijkt sprake van een markt-boeggolf door een combinatie aan factoren zoals genoemd in de raadsstukken.

10. *Welke maatregelen zijn/worden er door het college en de directie genomen om voor de toekomst beter voorbereid te zijn op aanbestedingen en een herhaling van deze situatie wordt voorkomen?*

Een zorgvuldige voorbereiding van de aanbesteding gebaseerd op rationele data en inhoudelijke gegevens, marktconsultatie maken deel uit van de standaardprocedure. De reactie van de markt is een gegeven waar de gemeente geen invloed op heeft. Zo kan het ook in de toekomst voorkomen dat er geen enkele marktpartij bereid is om de dienst uit te voeren of dat er onwaarschijnlijke bedragen worden gevraagd. Met het hebben van een eigen grote uitvoeringsdienst is dit risico al voor een deel verkleind. Zoals afgesproken met de gemeenteraad zal de Raad zeer nauw bij te maken uitvoeringskeuzes in de toekomst worden betrokken.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

Bert Winthorst

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.