Technische annotatie bij AcEV 2026-01-07

Algemeen

In het document 'Format Nota van beantwoording' en de agendapost m.b.t. de zienswijzen mobiliteit en economisch vestigingsklimaat valt het volgende op:

1) Er wordt in de samenvatting in zeer positieve bewoordingen geschreven over de beide visies, terwijl er zeker ook kritiek is geweest.
2) Voor bijna alle punten wordt naar de uitwerking verwezen. Het is dus helaas niet zo, dat deze punten in de visies zullen worden verwerkt. De vraag is waarom de visies niet aangepast worden op de kritiekpunten. Het gevaar bestaat, dat van uitstel afstel zal komen. Bijvoorbeeld:

Mobiliteitsvisie

Een belangrijk punt van veel gemeenten was het voortbestaan van het ontsluitende busnetwerk (in Zoetermeer 70 & 71). Deze bussen verdwijnen in principe volgens de mobiliteitsvisie en dat blijft ook in gewijzigde vorm het geval. MRDH gaat de visie als volgt aanpassen: "*We bieden de meest passende economisch efficiënte vorm van vervoer aan, dit kan dus een reguliere ontsluitende bus blijven."*

Feitelijk verandert er hierdoor niets aan de richting en MRDH maakt duidelijk dat economische efficiëntie belangrijker is dan sturingsprincipes die worden genoemd in de visie (reiziger op 1). Ontsluitende bussen worden 'ontsluitend' genoemd omdat ze verbindingen leggen in gebieden die dat niet van vanzelfsprekend hebben. Daarom zijn ontsluitende bussen kwetsbaar, ze zijn al snel onrendabel.

Specifiek voor de beantwoording van de zienswijzen van Zoetermeer:

1) -
2) Verwijzing naar de uitwerking:
    a. ZoRo (Nieuwe Lijn) - samenhang economie en mobiliteit in uitwerking.
    Reactie MRDH: belang wordt erkend en ook de rail-variant uit de MIRT-verkenning. In de uitwerking wordt dit uitgewerkt.
    b. Behoud regie op doelgroepenvervoer:
    Reactie MRDH: Er wordt niet vooruitgelopen op resultaten; implementatie in concessies of combinaties met regulier OV wacht tot na de onderzoeksfase. Gemeenten behouden regie op aanbestedingen en vervoerskwaliteit, met maatwerk voor kwetsbare reizigers als leidend principe.
    c. Inzet op Dutch Innovation Park
    Reactie MRDH: In de uitwerking zullen wij ook aandacht hebben voor het toekomstbestendig maken en houden van onze beroepsbevolking. Dit is immers ook één van de geformuleerde ambities.
    d. To-Do-lijsten horen niet in de visie
    Reactie MRDH: Wij hebben de to-do-lijsten opgenomen als eerste richting voor uitvoering. In het navolgende uitvoeringsprogramma zullen wij dit gerichter uitwerken. Ook zal deze visie – na vaststelling – de basis zijn voor de nieuwe Strategische Agenda. Uiteraard zullen de financiële consequenties via de P&C-cyclus steeds zorgvuldig worden uitgewerkt.
    e. Een stevig onderbouwde netwerkvisie
    De opmerking 'Het is duidelijk waar Zoetermeer mee aan de slag wil' is denigrerend. Voorts wordt verwezen naar verdere uitwerking in het uitvoeringsprogramma.
    f. Behoud en versterking van ontsluitend en fijnmazig vervoer
    Reactie MRDH: gaat niet in op de reactie van Zoetermeer, bevestigt eigen standpunt. Zie opmerking bovenstaand.
    g. Verkeersveiligheid, toegankelijkheid en sociale veiligheid

Reactie MRDH: We zullen de aandacht voor verkeersveiligheid explicieter maken doordat in de tekst extra te benadrukken. Dit is inderdaad opgenomen als wijziging in de tekst.

h. Ontwikkel een visie op nachtvervoer en actieve modaliteiten - Aansluiting op het Rotterdamse en Haagse nachtnet wordt meegenomen in de gebiedsaanpak.
Reactie MRDH: Aansluiting op het Rotterdamse en Haagse nachtnet wordt meegenomen in de gebiedsaanpak.

i. Verankeren mobiliteitstransitie en de schaalprong van het ov
Reactie MRDH: Wij nemen deze mee in de verdere uitwerking van de Mobiliteitsvisie in het uitvoeringsprogramma. Zo zullen we de rol van de auto in het mobiliteitssysteem extra verduidelijken in de visie.

j. Aansluiting in Europa
*Reactie MRDH: We stellen voor om bij de uitwerking van de visie in het uitvoeringsprogramma nader in overleg te treden met de gemeenten Den Haag en Rotterdam. Die zijn ook benoemd als 'urban notes' (lees: urban **nodes**), over de doorvertaling die u voorstelt om samen te bepalen wat dit behelst en wat de meerwaarde is voor de hele regio.*

Corine van der Ceelen
Lilian Oskamp