Verslag vergadering Verbonden Partijen-commissie 30 mei

Locatie : Dorpshuis Ottoland
Tijd : 17:30 – 19:30

Genodigden: Joke van der Graaf, Henk van der Wal, Wout de Jong, Pieter van Bruggen, Marieke de Wit en Michel Blom (plv.)
Voorzitter: Pieter van Bruggen
Secretaris: Jarno Groenveld
Tevens aanwezig: Roelie de Vries (bestuursadviseur)

Agenda:

1. Opening / vaststellen agenda
   De agenda wordt vastgesteld.
   - Dhr. de Jong is verlaat.
   - Dhr. Blom neemt als plv. VPC-lid deel aangezien er nog geen vast VPC-lid namens PM is voorgedragen.
   - Mw. de Vries stelt zich voor. Zij gaat zich als bestuursadviseur bezighouden met het thema verbonden partijen in de ambtelijke organisatie.

2. Vaststellen verslag 27 maart 2023
   Het verslag wordt vastgesteld.

3. Vaststellen verslag 8 mei 2023
   Het verslag wordt vastgesteld.

4. Advies uitbrengen over stukken van GR'en
   Vandaag staan de stukken van drie GR'en op de agenda. De financiële stukken staan dit jaar op de agenda op 6 juni (WWV), 8 juni (SDB) en 20 juni (raad).

   a. Advisering financiële stukken Avres 2022/2024
      Doel van de bespreking is om een technisch advies uit te brengen aan de raad over de stukken. M.b.t. leesbaarheid, sturingsmogelijkheden voor de raad, governance, (financiële) risico's, etc.

Jaarverslag 2022

- Dhr. Blom: merkt op dat er twee posten zijn die negatief uitpakten (incasso terugvorderingen verhaal en afkoop Lingefonds). Hij geeft aan dit niet te kunnen plaatsen.
- Dhr. Blom: rekenexercisie rondom het weerstandsvermogen is complex en toont niet goed aan waarom er 285k naar het weerstandsvermogen moet.
- Dhr. Blom: vragen aan Avres om volgend jaar een paragraaf over duurzaamheid op te nemen? De rest van de commissie geeft aan dat dit punt beter door de fractiewoordvoerder gemaakt kan worden in de commissie SDB.
- Dhr. Blom: positief dat het resultaat gunstig is. Wel onzekerheden: doorloop, inflatie, personeelslasten (i.v.m. cao's), ICT-kosten.
- Dhr. van der Wal: de taak van de VPC is om advies uit te brengen over een aantal zaken (zoals bovenaan de alinea opgenomen). Dhr. Van der Wal stelt voor om voortaan hierop te focussen, en elke GR op deze punten te analyseren.
- Dhr. van der Wal volgt die werkwijze voor deze stukken van Avres:
    - Sturingsmogelijkheden zijn beperkt. De informatie is weliswaar veelomvattend, maar ik tref niet de knop aan waar wij op kunnen sturen.
    - Financiële risico's zijn beperkt, met name door het hoge weerstandsvermogen. Dit is anders geregeld dan bij andere verbonden partijen, wat vinden wij hier als VPC van?
    - Bedrijfsvoering: is goed op orde. Uit de factsheet blijkt dat Avres haar beleidsmatige doelen haalt, dat kan niet zonder organisatie die goed op orde is.
    - Informatiewaarde: er is veel informatie, maar dat kan in meer hapbare brokken aangeboden worden. Dit kan verhelderen waarop je daadwerkelijk invloed kan hebben. Dhr. Blom vult aan dat de smileys in de Molenlandse jaarstukken (positief, neutraal of negatief) handig zijn om te zien of doelen behaald zijn. Een droge opsomming is lastig leesbaar. Dhr. van der Wal: er is een verschil tussen gegevens en informatie. Dit zijn meer gegevens.
    - Te weinig informatie over ambitiefonds. Hoe staan we ermee?
- Mw. Van der Graaf: ondersteunt het punt van dhr. Van der Wal over het weerstandsvermogen, waarom moet dat zo hoog zijn? De tijd is goed voor Avres op uitkeringengebied. Avres loopt geen grote risico en heeft dus een minder hoog weerstandsvermogen nodig.
- T.a.v. weerstandsvermogens (dienen die door een GR aangelegd te worden of door een gemeente gegarandeerd worden?) stelt de VPC de vraag of het college hier een vaste lijn in heeft. Of wisselt dat per VP? En als er een lijn is: welke is dat?

Begroting 2024

- Mw. De Wit: het jaarplan heeft niet het inzicht geboden dat de bedoeling was. Teveel gegevens. Voor het vervolg is de vraag om korter en beknopter de kern van stukken weer te geven. Dhr. Van der Wal ondersteunt dit, hij geeft aan behoefte te hebben om in hoofdlijnen de veranderingen (2022-23-24) te willen zien. Welke keuzes zijn gemaakt? Waar kunnen we wat van zeggen?
- Mw. Van der Graaf: Avres geeft in de stukken aan een risico te voorzien m.b.t. wijziging participatie. Hoe, wat en wanneer?
- Dhr. Blom constateert dat het ambitiefonds in heel algemene zin aan bod komt, maar dat duiding ontbreekt.

b. Advisering jaarverslag DG&J 2022

Doel van de bespreking is om een technisch advies uit te brengen aan de raad over de stukken. M.b.t. leesbaarheid, sturingsmogelijkheden voor de raad, governance, (financiële) risico's, etc.

- Dhr. Blom heeft bedenkingen: men gaat uit van een scenario van geen groei en geen besparing. Het beslag op jeugdzorg is de afgelopen jaren toegenomen (lijkt nu af te kalven), maar het klinkt risicovol om deze aanname te doen. Wordt ook onvoldoende onderbouwd. Ik koppel dat aan het feit dat de bijdrage voor hoog specialistische hulp flink gestegen is. Als dat wordt afgebouwd, wat is dan het gevolg voor de middelen? Dan komen die kosten op andere wijze weer terug.
    - Dhr. Blom geeft aan dat wat hem betreft de risico's wel voldoende in kaart gebracht zijn.
- Mw. Van der Graaf reageert op dhr. Blom, en geeft aan dit te zien in het kader van 'realistisch begroten'. Dat lijkt hier te zijn gebeurt.
- Dhr. van der Wal: mist de uitgangspunten voor de ontwerpbegroting. Hij ziet graag een overzicht van jaar tot jaar (wat stijgt / daalt t.o.v. vorige jaren).
- Mw. De Wit geeft aan dat de stukken veel informatie bevatten en dat de hoofdzaken hierin goed te vinden zijn (goed geclusterd/geordend). Verschillen en opmerkelijkheden worden goed verklaard.

c. Advisering ontwerpbegroting DG&J 2024

Zie behandeling bij 4b.

d. Advisering financiële stukken Waardlanden 2022/2024

Doel van de bespreking is om een technisch advies uit te brengen aan de raad over de stukken. M.b.t. leesbaarheid, sturingsmogelijkheden voor de raad, governance, (financiële) risico's, etc.

- Dhr. Blom: zorgelijk dat er een fors negatief resultaat. Dat wordt onder andere veroorzaakt door het Ecopark Groot-Ammers. Dat wordt geconstateerd, en vervolgens lees ik er niks meer over. Ook van andere overschrijdingen en zorgpunten (afkeuring qua rechtmatigheid door de accountant) wordt niet afdoende uitleg gegeven. De solvabiliteit brengt

zorgen met zich mee, zeker gezien het ambitieniveau i.h.k.v. de afvalstrategie.

- Dhr. van der Wal:
  - De overschrijding leidt tot een slecht jaarresultaat. Waarom wordt dat niet geactiveerd?
  - De algemene conclusie is dat Waardlanden niet in control is. Anders had de GR deze informatie al lang eerder kunnen delen. Als een organisatie zichzelf niet kan besturen, dingen niet weet, wat moet de organisatie dan?
  - Reserve voor prijsvorming zou er komen, waar is die gebleven?
  - Veranderingen zouden al ingezet moeten zijn. Ik zie ze nog niet. De verbeteringen zouden nu toch zichtbaar moeten zijn?
- Dhr. van Bruggen: constateert dat Waardlanden onvoldoende deskundigheid meer in huis heeft over de financiële situatie.
- Dhr. de Jong: Waardlanden heeft een tekort. Vorig jaar had Waardlanden een egalisatiereserve (gaf het bestuur aan het budget bij zich te willen houden). Nu is er meer geld van de gemeenten nodig. Als je kijkt naar hun antwoord van vorig jaar, dan kloppen de cijfers niet (komen niet overeen) met de cijfers van nu. Dit versterkt de conclusie dat de organisatie niet in control is.
- De commissie concludeert om in het advies vooral de zorgen te benoemen. Een concreet veranderingsadvies is niet mogelijk vanwege het gebrek aan inzicht.

5. Stand van zaken verdieping Waardlanden
   - Dhr. Groenveld vraagt contactgegevens van de accountant van Waardlanden op (inclusief managementletter en rapport KplusV). Hij heeft contact gehad met de directeur van Waardlanden, die gaat een lijst sturen met medewerkers Waardlanden die de commissie kan spreken en informatie een bestuursvergadering die bijgewoond kan worden.
   - Dhr. Groenveld maakt een overzicht van woordvoerders en verdeeld die over dhr. van Bruggen en mw. Van der Graaf. Die doen een belrondje langs de partijen van de drie deelnemende gemeenten.
   - Dhr. van Bruggen zoekt de zienswijzen van de drie gemeenten (dit najaar) op.

6. Rondvraag en Sluiting
   - Dhr. Van Bruggen stelt de vraag wie de nieuwe plaatsvervangend voorzitter van de commissie wordt. De VPC benoemt in de volgende vergadering de nieuwe plaatsvervangend voorzitter (wellicht iemand van Progressief Molenlanden?).
   - De vergadering wordt gesloten om 19:12.