Quickscan flora & fauna en Voortoets stikstofdepositie
Herinrichting Polderweg 30 en Oosterweg 6 te Hippolytushoef

19 april 2024, Hippolytushoef

Opdrachtgever:

AMB Advies
Korte Bosweg 55
1756 CA 't Zand

Tel: 06-29148106

e-mail: info@ambadvies.nl

Opdrachtnemer:

Bureau Aandacht Natuur
Slingerweg 85
1777AG Hippolytushoef

Tel: 06-24818383

e-mail: info@aandachtnatuur.nl
www.aandachtnatuur.nl

NGB
Lid Netwerk Groene Bureaus

Inhoudsopgave

1. Inleiding…….. blz. 2
1.1 Aanleiding en doel…….. blz. 2
1.2 Aanvullingsspoor Natuur Omgevingswet…….. blz. 2

2. Huidige situatie en methode…….. blz. 7
2.1 Locatiebeschrijving…….. blz. 7
2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen…….blz. 9
2.3 Houtoptanden.....…….. blz. 9
2.4 Methode…….. blz. 10

3. Resultaten soortbescherming …….. blz. 11
3.1 Flora…….....blz. 11
3.2 Vogels…….....blz. 12
3.3 Zoogdieren…….....blz. 12
3.4 Amfibieën…….....blz. 14
3.5 Overige beschermde soorten.....…….....blz. 14

4. Resultaten gebiedsbescherming…….. blz. 15
4.1 Natura 2000 gebieden…….....blz. 15
4.2 Bijzonder Provinciaal Landschap…….....blz. 24
4.4 Overige aspecten gebiedsbescherming…….....blz. 26

5. Conclusies en advies…….. blz. 28
5.1 Soortbescherming.....…….....blz. 28
5.2 Gebiedsbescherming…….....blz. 31
5.3 Houtopstanden.…….....blz. 34

Literatuurlijst…….....blz. 35

Bijlage 1: Natuurbescherming in de Omgevingswet
Bijlage 2: Aerius-berekening realisatiefase
Bijlage 3: Aerius-berekening gebruiksfase

1. Inleiding

In opdracht van AMB advies heeft een quickscan flora en fauna in het kader van de Omgevingswet plaatsgevonden met betrekking tot de bestemmingsplanwijziging en herinrichting van het erf aan de Polderweg 30 en Oosterweg 6 te Hippolytushoef
Op 21 februari 2024 heeft een verkennend veldonderzoek plaatsgevonden. De bevindingen van dit onderzoek aangevuld met literatuurgegevens worden hieronder verder besproken.

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Polderweg 30 en Oosterweg 6 bestaat het voornemen om beide erven opnieuw in te richten als Stoeterij. Ten behoeve van de Polderweg 30 dient hiervoor de bestemming te worden gewijzigd van wonen naar agrarisch.
Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling heeft op 21 februari 2024 een verkennend veldonderzoek ten behoeve van de quickscan flora en fauna in het kader van de Omgevingswet plaatsgevonden. Het veldonderzoek is uitgevoerd door dhr. M. Volkers van Bureau Aandacht Natuur. Doel van het onderzoek is om vast te stellen of de beoogde locatie een functie heeft voor beschermde dier- en plantensoorten.

Figuur 1. Ligging van de projectlocatie aan de Polderweg 30 en de Oosterweg 6 te Hippolytushoef.

1.2 Aanvullingsspoor Natuur Omgevingswet

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden en omvat alle regels met betrekking tot activiteiten in de fysieke leefomgeving. De (voormalige) Wet Natuurbescherming (2017 t/m 2023) is hierbij onderdeel geworden van de Omgevingswet. Het aanvullingsspoor natuur richt zich op de bescherming van planten- en diersoorten, natuurgebieden, natuurverbindingen en houtopstanden.
Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten of gebieden in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de specifieke zorgplicht. Deze specifieke zorgplicht houdt in dat

iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
Hieronder volgt een beknopte toelichting van de verschillende onderdelen van de natuurbescherming in de Omgevingswet. Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar bijlage 1.

Gebiedsbescherming
Met de gebiedsbescherming zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de onder andere de vogel- en habitatrichtlijnen zijn hiermee opgenomen in de zogeheten Natura 2000-gebieden. Andere te beschermen gebieden zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), natuurverbinding of bijzondere natuurgebieden en/of bijzondere (provinciale) landschappen.
Een project of activiteit die plaatsvindt in een Natura 2000 gebied en geen verband houdt met het beheer van het gebied, betreft een zogeheten Natura 2000-activiteit. Dergelijke plannen dienen dan ook vooraf te worden getoetst aan de hiertoe aangewezen instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000 gebied middels een Voortoets, Passende Beoordeling of een ADC-toets. Een onderdeel hiervan is tevens de beoordeling van externe effecten zoals de stikstof-emissie van projecten ten opzichte van eventueel aanwezige stikstofgevoelige habitats (*Programma stikstofreductie en natuurverbetering*). Met betrekking tot de toetsing van Natura 2000-activiteiten in de wet een verplichting opgenomen tot het gebruik van Aerius Calculator (artikel 4.15).
Als nadelige gevolgen niet voorkomen kunnen worden, dan verplicht de specifieke zorgplicht om met betrekking tot deze gevolgen passende preventieve maatregelen te nemen of, als dit niet gaat, om passende herstelmaatregelen te treffen. Daarnaast verplicht de zorgplicht ook dat de activiteiten van deze maatregelen worden gemonitord.

Voor de NNN, natuurverbindingen of andere beschermde gebieden gelden andere toetsingscriteria. Hierbij gaat het om een toetsing van de ‘wezenlijke’ of ‘landschappelijke’ kenmerken en waarden van een gebied of natuurverbinding. De regelgeving met betrekking tot deze gebieden is vastgelegd in de Omgevingsverordening van de betreffende provincie.

Soortenbescherming
Een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren en planten, betreft een zogeheten flora en fauna-activiteit, en vallen hiermee onder de soortenbescherming. De soortenbescherming kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor ‘andere soorten’ die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade aan soorten en/of hun (functionele) leefomgeving mag worden toegebracht, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het ‘nee, tenzij-principe’). Voor een flora en fauna-activiteit, waarbij bekend is of het vermoeden bestaat dat er beschermde dieren- en plantensoorten voorkomen, staat de “specifieke zorgplicht”. Dit houdt in dat iedereen die een flora- en fauna-activiteit uitvoert, nadelige gevolgen zoveel mogelijk moet voorkomen, beperken of ongedaan maken. Naast de binnen de wet aangewezen beschermde soorten, heeft dit ook betrekking tot de algemeen voorkomende beschermde soorten waar een vrijstelling van de vergunningsplicht voor geldt.
Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. De mate van negatieve effecten is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Voor de soortbescherming zijn per beschermingsregime dan ook een aantal verbodsbepalingen van kracht.

➢ Vogelrichtlijnsoorten

Op alle in het wild voorkomende vogels is dit beschermingsregime van toepassing. Hiermee zijn schadelijke handelingen aan in het wild levende vogels niet toegestaan en betreffen: het opzettelijk storen, doden of vangen van vogels, het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels, het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels of het opzettelijk wegnemen van nesten.
Vogelsoorten zijn voornamelijk tijdens de broedperiode beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels of nesten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen vergunning of vrijstelling worden verkregen. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder vergunning, worden verstoord, mits dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.
Daarnaast zijn de voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief en zwarte wouw.
Negatieve effecten dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbods-bepalingen worden overtreden, is een vergunning noodzakelijk, maar kan alleen op grond van de volgende belangen worden afgegeven:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora of fauna;
- voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt,
- om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;

Een vergunning kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoort(en) optreedt.

➢ Habitatrichtlijnsoorten

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Op deze soorten is het beschermingsregime van toepassing. Schadelijke handelingen ten aanzien van habitatrichtlijnsoort betreffen: het in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk doden of vangen van in het wild levende dieren, het beschadigen, vernielen of rapen van vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren en het opzettelijk verontrusten van bedoelde diersoorten.
Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten bestaan schadelijk handelingen uit het in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen.
Voor het verstoren van deze soorten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen vergunning of vrijstelling worden verkregen. Negatieve effecten en daarmee een vergunningsaanvraag dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden is een vergunning noodzakelijk, maar kan alleen op grond van de volgende belangen worden afgegeven:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;

- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Een vergunning kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van Europees beschermde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

- "Andere" nationaal beschermde soorten

Dit betreffen de overige soorten welke bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. In bijlage IX van artikel 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving staat een limitatieve lijst van soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Schadelijke handelingen t.a.v. deze soorten betreffen: het opzettelijk doden of vangen van dieren, het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren en het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten.
Het beschermingsregime voor deze 'nationaal' beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrichtlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng. Zo zijn de hierboven genoemde verboden niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Tevens is het mogelijk om voor deze soorten een vergunning of vrijstelling te verkrijgen in het kader van een ruimtelijke inrichting dan wel bestendig beheer en onderhoud. Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime 'andere' beschermde soorten.

Bescherming houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom[1] in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit vooraf te worden gemeld/ aangevraagd. De initiatiefnemer is hierbij verplicht om hetzelfde areaal te herplanten.

Vrijstelling of vergunning

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning of vrijstelling nodig. De verantwoording van de Omgevingswet ligt, met uitzondering van projecten van nationaal belang, veelal bij Gedeputeerde Staten. Bij enkel- en meervoudige aanvragen voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit (art. 4.6 Omgevingsbesluit) is de provincie het bevoegd gezag.
Bij het indienen van een meervoudige aanvraag voor een omgevingsvergunning voor meerdere activiteiten, waaronder een Natura 2000-activiteit, ligt de bevoegdheidsverdeling anders en is de desbetreffende gemeente het bevoegd gezag. De gemeente is echter verplicht om een verzoek tot advies en instemming te vragen aan Gedeputeerde Staten of het ministerie van Natuur & Stikstof (art. 4.25, resp. art. 4.12 en 4.13 Omgevingsbesluit).

[1] *De begrenzing van de bebouwde kom zoals vastgesteld door het college als "bebouwde kom Boswet"*

GS of de Minister voor Natuur & Stikstof wordt dan het adviesorgaan. Deze moet binnen 4 weken besluiten op het verzoek (art. 16.18 Omgevingswet). Het adviesorgaan dat instemming heeft verleend, heeft een mede-handhavingsbevoegdheid voor het deel waar zij mee is ingestemd (art. 13.3 Omgevingsbesluit). Het adviesorgaan dat de instemming heeft verleend, kan daarnaast het bevoegd gezag verplichten de omgevingsvergunning te wijzigen of in te trekken (art. 5.41 Omgevingswet).
Gemeenten zijn als bevoegd gezag omgevingsvergunning er mede verantwoordelijk voor om te beoordelen of een aanvraag omgevingsvergunning compleet is. Het is ook mogelijk om een aparte vergunning of vrijstelling voor een flora en fauna-activiteit en/of Natura 2000-activitiet in het kader van de Omgevingswet aan te vragen bij de desbetreffende provincie (bevoegd gezag).

De eindverantwoordelijkheid voor de aan te leveren informatie ligt bij de aanvrager/ initiatiefnemer. Voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit gelden de indieningsvereisten uit artikel 7.197h van de Omgevingsregeling. Hierbij dienen de voortoets en/of passende beoordeling (eventueel inclusief de ADC-toets) te worden bijgevoegd.

Art. 16.64 van de Omgevingswet bepaald dat de algemene beslistermijn voor een omgevingsvergunningaanvraag 8 weken bedraagt (enkelvoudige aanvraag), of 12 weken (meervoudige aanvraag). De eenmalige verlengingstermijn is (ten hoogste) 6 weken. Echter, met betrekking tot de vergunningsaanvraag voor Natura 2000-activiteiten is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV-procedure) van de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3.4) van toepassing (art. 10.24, lid 1, onder j van het Omgevingsbesluit). Dan geldt een beslistermijn van 26 weken.

2. Huidige situatie en methode

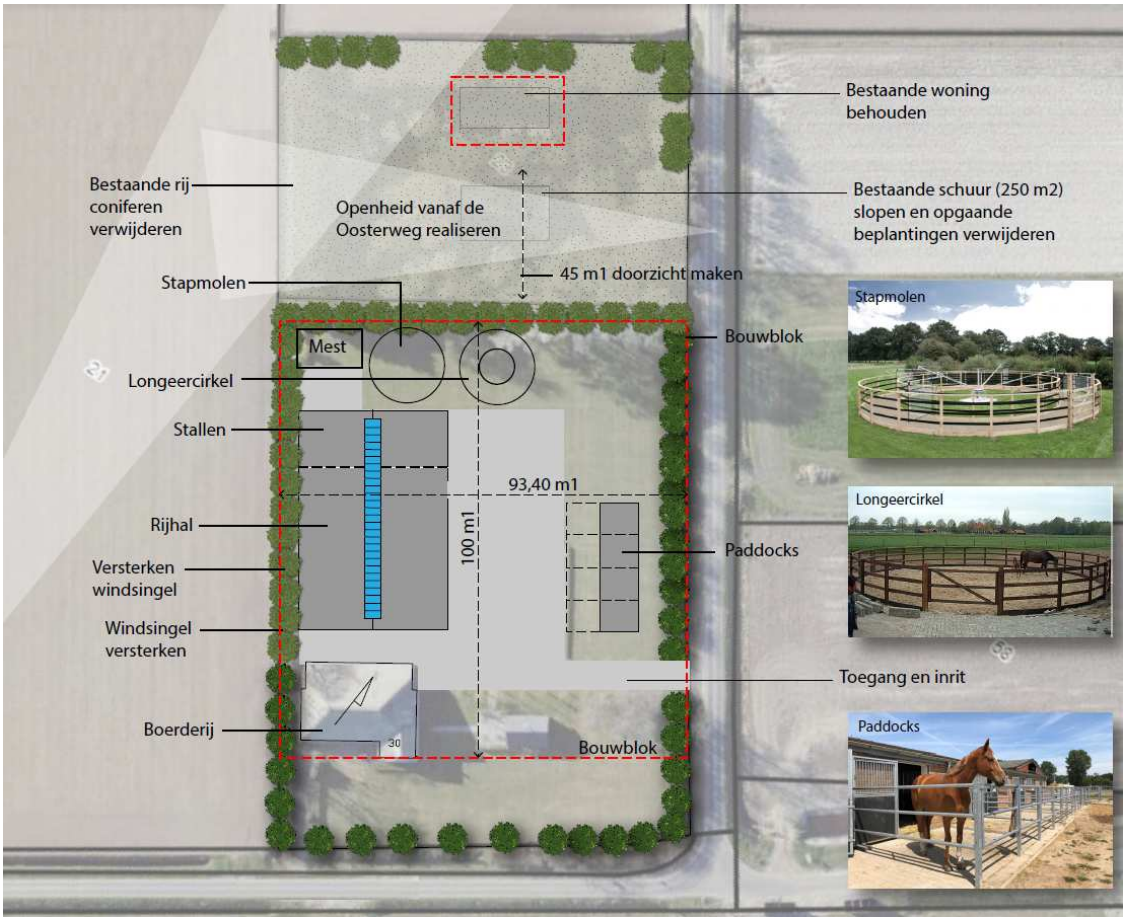
2.1 Gebieds- en planbeschrijving

Het projectgebied is gelegen op de hoek van de Polderweg en de Oosterweg in de Polder Waard Nieuwland, ten oosten van Hippolytushoef. De Polder Waard Nieuwland is een aangedijkte polder aan de zuidzijde van Wieringen en stamt uit 1847.

Figuur 2. Huidige situatie van het erf aan de Polderweg 30.

Figuur 3. Huidige situatie van het erf aan de Oosterweg 6.

De planlocatie bestaat uit het erf aan de Polderweg 30 en de Oosterweg 6. Beide erven grenzen aan elkaar, waarbij het zuidelijk gelegen erf aan de Polderweg 30 bestaat uit een woonboerderij met een kapschuur. Aan de noordzijde van het erf aan de Polderweg 30 bevindt zich een paardenweide, rijbak en tredmolen. Rondom het erf zijn restanten van windsingels aanwezig.
De Oosterweg 6 betreft een boomrijk erf met een woning en een voormalige kippenschuur welke is aangepast tot een (tijdelijke) paardenstal en berging. Achter de stal bevindt zich een kleine paardenbak en een klein grasveld omzoomd door coniferen. De voor(oost)zijde van het erf is deels voorzien van een beton- en een half-verharding. Rond de kippenstal en aan de voor(oost)zijde van het erf is een dicht struweel aanwezig.



Figuur 4. Inrichtingsschets met betrekking tot de erven aan de Polderweg 30 en de Oosterweg 6.

Het planvoornemen bestaat uit een herinrichting van beide erven voor de realisatie van een stoeterij op de locatie. Voor de stoeterij zal achterop het erf aan de Polderweg 30 (aan de westzijde) een rijhal worden gebouwd. Hiervoor dient de aanwezige kapschuur te worden verwijderd. Aan de oostzijde van het erf komen de paddocks voor de stalling van de paarden. Tussen de rijhal en de paddocks zal het terrein worden verhard ten behoeve van transportbewegingen en parkeergelegenheid. Verder worden op het terrein aan de Polderweg 30 een longeercirkel, stapmolen en een mestopslag gerealiseerd. Voor de beoogde inrichting zal tevens de agrarische bebouwing (voormalige kippenschuur) aan de Oosterweg 6 verwijderd. De woonboerderij en woning op beide erven blijven gehandhaafd binnen de plannen.
Verder voorziet het plan in een landschappelijke inrichting en zullen de erven van elkaar worden gescheiden door meer openheid in de vorm van een paardenweide op de plaats

van de kippenstal. Rond het erf aan de Polderweg 30 zal de bestaande (restanten van) de windsingel worden versterkt door extra aanplant van bomen en struiken. Ook aan de noordzijde van het erf aan de Oosterweg 6 zal de windsingel worden behouden en waar nodig versterkt met extra aanplant.

2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen

De planlocatie is niet gelegen in een Natura 2000 gebied of aangewezen als (onderdeel van) Natuurnetwerk Nederland (NNN) of een natuurverbinding. Echter is de projectlocatie gelegen in het Bijzonder Provinciaal Landschap Wieringen, zie figuur 3.
De planlocatie ligt verder op een afstand van circa 1,75 kilometer tot de dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden De Waddenzee en het IJsselmeer. Het plangebied bestaat uit twee erven in een vrij intensieve landbouwpolder (akkerbouw) en bevat geen elementen die de specifieke waarden van Natura 2000 gebieden versterken en hebben dan ook geen functie voor in de Natura 2000 gebied aangewezen habitatsoorten, habitattypen of vogelrichtlijn-soorten.

Figuur 4. Ligging van de projectlocatie (rood kader) in het Bijzonder Provinciaal Landschap Wieringen (donker groen) en ten opzichte van de Natura 2000 gebieden de Waddenzee en het IJsselmeer.

2.3 Houtopstanden

Rond het erf zijn geen vergunningsplichtige houtopstanden aanwezig. De te kappen bomen en struweelranden binnen de projectlocatie zijn onderdeel van een erfbeplanting. Bij het verwijderen van bomen en struiken ten behoeve van de herinrichting is geen sprake

van een (aantasting van) beschermde houtopstand zoals bedoeld in het aanvullingsspoor natuur van de Omgevingswet. Uiteraard blijft voor de kap van bomen de gemeentelijke kapverordening van toepassing.

2.4 Methode

Op 21 februari 2024 heeft overdag een veldbezoek plaatsgevonden aan de hierboven beschreven projectlocatie. Het onderzoek heeft zich met name gericht op het voorkomen of mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten binnen of in de directe omgeving van de projectlocatie.
Verder is op ook basis van literatuurgegevens beoordeeld of beschermde soorten (kunnen) voorkomen.

3. Resultaten soortbescherming

Tijdens het veldonderzoek zijn met uitzondering van een aantal vogelsoorten geen beschermde soorten aangetroffen. Aanwezige opstallen zijn niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats van beschermde soorten en ook in bomen in de directe omgeving zijn geen mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels of vleermuizen aangetroffen.

Tabel 1. Te verwachten beschermde soorten binnen het plangebied.

soortgroep	te verwachten beschermde soorten	functie plangebied
flora	-	-
vogels	algemene vogelsoorten	broed- en foerageergebied
Vleermuizen	gewone dwergvleermuis	foerageergebied
	laatvlieger	foerageergebied
	ruige dwergvleermuis	foerageergebied
Overige zoogdieren	algemeen voorkomende zoogdieren	leefgebied
	(kleine) marterachtigen	leefgebied
overige soorten	rugstreeppad	-

Hieronder worden per soortgroep de bevindingen van het onderzoek verder omschreven en aangegeven welke beschermde soorten eventueel te verwachten dan wel uit te sluiten zijn binnen de projectlocatie.

3.1 Flora

Binnen het projectgebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De project-locatie bestaat uit twee erven met een gazon, verharding, singels en struweel. De aanwezige opstallen vormen geen groeiplaats voor (beschermde) muurplanten.
Inheemse (on)kruiden tussen de bestrating en in het gras betreffen soorten als brede weegbree, gewone paardenbloem, gewone hoornbloem, zachte ooievaarsbek, madelief. Veldzuring, smalle weegbree, kruipende boterbloem, klein kruiskruid en witte klaver. De singles en struweelbeplanting bestaan uit verschillende loofhoutsoorten zoals grauwe abeel, veldiep, zomerlinde, zomereik, schietwilg, zwarte els, gewone esdoorn, veldesdoorn, éénsteilige meidoorn, sleedoorn en vlier. In de ondergroei zijn wilde planten soorten aanwezig als kamperfoelie, klimop, braam, hondsroos, fluitenkruid, grote brandnetel en kleefkruid. Beschermde plantensoorten worden gezien de aanwezige terreintypen niet verwacht.

Uit de omgeving van het plangebied (0-5 km) is uitsluitend de beschermde plantensoort Tengere Distel bekend (*FLORON/NDFF, 2023*). De Tenger distel komt op Wieringen uitsluitend voor op de Wierdijk aan de zuidzijde van het voormalige eiland. Gezien de aanwezige terreintypen worden beschermde plantensoorten niet verwacht aan of in de directe omgeving van het plangebied.

3.2 Vogels

Met betrekking tot vogels zijn tijdens het veldonderzoek enkele algemene vogelsoorten zoals roodborst, winterkoning, merel, koolmees, houtduif, Turkse tortel, ekster, kauw, torenvalk, kokmeeuw en stormmeeuw waargenomen in de omgeving de projectlocatie.
Op en rond de projectlocatie zijn geen vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats aangetroffen. In de singels rondom het terrein zijn geen bomen met een eventuele nestplaats van roofvogels zoals sperwer, havik, boomvalk of ransuil aanwezig. Ook in de opstallen (kapschuur en oude kippenstal) zijn geen sporen zoals nesten, braakballen, prooiresten of ruiveren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van vogels met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Beide schuren zijn wel toegankelijk voor een soort als kerkuil, maar van recente sporen van aanwezigheid van deze soort is geen sprake. Naast enkele oude krijtstrepen (mogelijke uitwerpselen van kerkuil) langs de oostgevel aan de binnenzijde van de kapschuur, zijn er geen recente sporen van gebouw bewonende vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats aangetroffen.

Figuur 4. Kapschuur toegankelijk voor een soort als kerkuil

Met de herinrichting van de projectlocatie wordt tevens niet verwacht dat functioneel leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats wordt aangetast of vernield. De erven krijgen een agrarische bestemming en de aanwezige windsingels rond polderweg 30 zullen worden versterkt, waardoor jachtgebied van roofvogels of uilen niet zal verdwijnen.

3.3 Zoogdieren

Met uitzondering van graafsporen van bruine rat, zijn er op of rond de projectlocatie zijn geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Verwacht wordt dat de projectlocatie het leefgebied vormt voor enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdiersoort als huisspitsmuis, veldmuis, bosmuis en egel. Bij een flora en fauna-activiteit geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft (ook) voor deze soorten de specifieke zorgplicht, zoals opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving van de Omgevingswet, te allen tijde van toepassing.

Met betrekking tot de zwaarder beschermde soorten is bekend dat hermelijn, wezel, bunzing, steenmarter en boommarter voorkomen in het betreffende atlasblok (5x5km). Voor deze soorten geldt de bovengenoemde vrijstelling niet.

In de bebouwing zijn geen sporen (uitwerpselen, prooiresten of nestmateriaal) aangetroffen die wijzen op een verblijfplaats van marterachtigen. De singels rond de erven vormen daarentegen geschikt leefgebied voor kleine marterachtigen. Echter wordt niet verwacht dat met de voorgenomen herinrichting het leefgebied van kleine marterachtigen zal verdwijnen. Genoemde marterachtigen hebben een groot territorium van soms enkele (tientallen) hectares, waar de singels onderdeel van uitmaken. Naast dat een deel van de singels wordt verwijderd voor het creëren van een doorzicht naar de polder. Daarbij voorziet het plan in versterking van landschapselementen zoals het versterken van de windsingel rond het erf aan de Polderweg 30. Mits delen van bestaande beplantingen worden verwijderd buiten de voortplantingsperiode van kleine marterachtigen (april t/m augustus), wordt niet verwacht dat met de herinrichting essentieel leefgebied of verblijfplaatsen van (kleine) marterachtigen worden verstoord of verwijderd.

Figuur 5. Voormalige kippenstal niet toegankelijk voor vleermuizen, door aansluitende betimmeringen en struweel langs de zijgevels met lage goothoogte.

Verder kan worden verwacht dat er verschillende soorten vleermuizen voorkomen in de (directe) omgeving van de planlocatie. Gezien de situering van de projectlocatie en de aanwezige terreintypen, kan worden verwacht dat het projectgebied van enig belang is voor vleermuizen. De te slopen schuren vormen geen geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. De voormalige kippenstal bestaat uit een houten betimmering en is geïsoleerd. De zijwanden zijn echter niet toegankelijk voor vleermuizen door de lage goothoogte en aanwezig struweel. De voorgevels bestaan uit een betimmering van houten plaatmateriaal en vertonen geen naden of kieren waar vleermuizen achter weg kunnen kruipen. Verder is het gebouw voorzien van een zadeldak met (asbest) golfplaten, welke niet geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. De kapschuur betreft een enkelwandige constructie en is opgebouwd deels een halfsteens gevel (oostgevel) en een enkelwandige houten betimmering (gepotdekseld) en is daarmee niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het dak bestaat uit een harde golfplaat en beidt eveneens geen ruimte als verblijfplaats voor vleermuizen. De dakranden zijn aan de westzijde afgewerkt met een metalen hoekprofiel, welke direct aan de kopgevel is geschroefd. De oostgevel betreft een

houten boeideel, welke eveneens direct tegen de kopgevel is bevestigd. Aan de kapschuur zijn dan ook geen tussenruimtes geconstateerd waar vleermuizen achter kunnen wegkruipen. Vleermuizen hebben veelal de voorkeur voor openingen die van onderaf toegankelijk zijn en toegang bieden tot ruimtes die een bepaalde temperatuurgradiënt hebben en tochtvrij zijn (*www.zoogdiervereniging.nl*). Door de enkelwandige constructies en de aanwezigheid van golfplaten dakconstructie, zijn de stal en kapschuur niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook in bomen op en rond het erf zijn geen holtes in bomen waargenomen die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Daarbij staan de singels rond beide erven niet in verbinding met andere lijnvormige structuren of opgaande landschapselementen in de omgeving, waardoor niet wordt verwacht dat de erfbeplanting van belang is als vliegroute of essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Als laatste is het voorkomen van waterspitsmuis bekend van Wieringen (voor 2005). De soort komt voor in schone, heldere wateren met een goed ontwikkelende watervegetatie en oevers die ruig begroeid zijn, variërend van vochtige kruidenrijke vegetaties tot elzenbroekbos. Binnen het plangebied is echter geen sprake van geschikt leefgebied, aangezien watervoerende sloten of andere waterelementen met een rijke oeverbegroeiing of een goed ontwikkelende watervegetatie ontbreken. Andere beschermde (grondgebonden) zoogdieren worden gezien de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur niet verwacht binnen of in de directe omgeving van het plangebied.

3.4 Amfibieën

Met betrekking tot amfibieën is het mogelijk dat enkele algemeen voorkomende beschermde amfibieën, zoals gewone pad of bruine kikker, worden aangetroffen op en rond de projectlocatie. Bij een flora en fauna-activiteit geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft (ook) voor deze soorten de specifieke zorgplicht, zoals opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving van de Omgevingswet, te allen tijde van toepassing. Met uitzondering van de omliggende kavelsloten zijn er op beide erven geen waterelementen aanwezig, waardoor geschikt voortplantingshabitat binnen het projectgebied ontbreekt voor genoemde amfibieën.

Naast de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën, is tevens het voorkomen van de strikt beschermde soort rugstreeppad bekend uit de atlasblok gegevens waarbinnen de planlocatie valt (*Creemers & van Delft, 2009 en telmee.nl*). Betreffende soort komt in de kop van Noord-Holland vrij algemeen voor en plant zich voort in ondiepe sloten en vaak tijdelijke waterplassen en poelen/vijvers. Aangezien waterelementen ontbreken op beide erven wordt niet verwacht dat rugstreeppad voorkomt binnen de projectlocatie. Echter is het mogelijk dat dieren voorkomen in omliggende akkers en zich voortplanten in de ondiepe kavelsloten in de omgeving van het projectgebied.
Andere in de Wet Natuurbescherming aangewezen beschermde amfibieën komen aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens (*Creemers & van Delft, 2009*) niet voor in dit deel van Noord-Holland.

3.5 Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd zijn niet aangetroffen op de projectlocatie. Overige beschermde soorten (vissen, reptielen, dagvlinders, libellen, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht binnen of in de omgeving van het projectgebied.

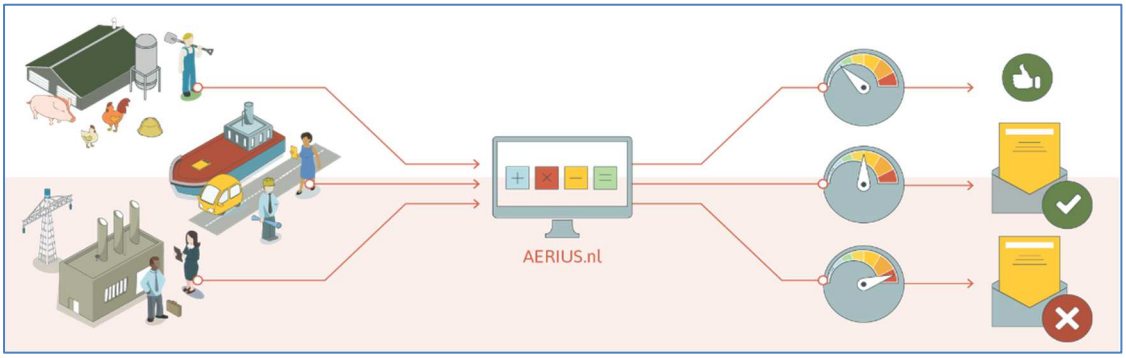
4. Resultaten gebiedsbescherming

De projectlocatie is gelegen in het Bijzonder Provinciaal Landschap Wieringen en op 1,75 kilometer van de Natura 2000 gebieden De Waddenzee en het IJsselmeer. Hieronder wordt per onderdeel van de gebiedsbescherming de mogelijke externe effecten op het planvoornemen beschreven.

4.1 Natura 2000 gebieden

De projectlocatie ligt op circa 1,75 kilometer van de Natura 2000 gebieden De Waddenzee en het IJsselmeer. Gezien de afstand en de ligging in het vrij intensieve landbouwgebied van Polder Waard Nieuwland ten zuiden van het voormalig eiland Wieringen, wordt niet verwacht dat er directe negatieve effecten zijn te verwachten van de sloop- en bouwactiviteiten zoals geluid, trillingen, licht, optische verstoring of mechanische effecten.

Echter is het mogelijk dat een negatief effect ontstaat door stikstofdepositie in Natura 2000 gebieden in zowel de gebruiks- als realisatiefase van het project. Middels een stikstof-berekening in Aerius dient te worden aangetoond dat er zowel tijdens de gebruiks- als realisatiefase geen sprake is van een extern effect op nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden) door bijvoorbeeld mest van landbouwbedrijven en uitstoot door industrie en auto's. Dit is schadelijk voor de natuurgebieden. Per Natura 2000 gebied is in beheerplannen aangegeven welke habitattypen gevoelig zijn voor (overmatige) stikstofdepositie en welke afspraken hierover zijn vastgelegd. Alleen als de hoeveelheid laag genoeg is (onder de gestelde drempelwaarde van 0,00 mol N per hectare per jaar), zijn nieuwe activiteiten met stikstofuitstoot mogelijk.



Om te beoordelen of het planvoornemen effecten heeft op de stikstofdepositie, en daarmee op Natura 2000 gebieden, zijn de beoogde werkzaamheden beoordeeld en doorgerekend middels het rekeninstrument Aerius. Aerius berekent hoeveel ruimte er is voor nieuwe (economische) ontwikkelingen, in dit geval de realisatie van een stoeterij aan de Polderweg 30 en de Oosterweg 6 te Hippolytushoef.

Beoordeling van de stikstofdepositie
In de huidige situatie hebben beide erven uitsluitend een woonbestemming en worden er hobbymatig 5 paarden gehouden. Met de realisatie van een stoeterij zal de bestemming aan de Polderweg 30 worden gewijzigd naar agrarisch met wonen. Voor de realisatie van een stoeterij zullen een rijhal met stallen en paddocks worden gerealiseerd. Ten behoeve van het planvoornemen zijn twee stikstofberekeningen gemaakt, één voor de realisatiefase en één voor de gebruiksfase. Aangezien Aerius rekent met een uitstoot per jaar, is

uitgegaan van de bouwfase in 2024 en de gebruiksfase vanaf 2025. Hierbij is tevens de referentie situatie met vijf hobbypaarden meegenomen in de berekening.

- Referentiefase

Beide woningen op de percelen Polderweg 30 en Oosterweg 6 worden momenteel gasgestookt. Voor een vrijstaande woning geldt een gemiddeld gasverbruik van 2.200 m³ per jaar. Dit stemt overeen met het gasverbruik van de woning op Oosterweg 6. Voor de grote boerderij op Polderweg 30 geldt een gasverbruik van 6.500 m³ gas per jaar. In totaal betreft dit een gasverbruik van 8.700 m3 per jaar.
Een stookinstallatie veroorzaakt enige mate van stikstofuitstoot (NOx). Op basis van het Activiteitenbesluit geldt dat rookgas van een ketelinstallatie met een nominaal vermogen van 1 Megawatt of meer aan de emissiegrenswaarde van 70mg/Nm³ moet voldoen.
Op basis van deze gestelde eis wordt ervan uitgegaan dat de emissie per kubieke meter aardgas dus maximaal deze grenswaarde betreft. In dit geval heeft de stookinstallatie een vermogen kleiner dan 1 Megawatt (0,6 Megawatt), maar in artikel 3.10b van het Activiteitenbesluit staat aangegeven dat een kleinere installatie, aardgas gestookt, ook aan de emissiegrenswaarden van 70mg/Nm³ moet voldoen.

Aardgas, 1 m³, gebruikt op basis van de samenstelling 8,43 Nm³ lucht (stoichiometrisch). Dit geeft een stoichiometrisch rookgasvolume van 7,7 Nm³ (droog). Bij een zuurstofovermaat van 3% wordt dit getal gecorrigeerd met 21/ (21-3) = 1,16667. De concentratie NOx bedraagt 70 mg/Nm³.
Met bovenstaande gegevens kan de jaaremissie van NOx van de ketel worden berekend. Het gasverbruik (in m³) x 7,7x1,16667 x 70/1.000.000 = emissie NOx kg/ per jaar.

Een gasverbruik van 8.700 m³ per jaar leidt tot een stikstofemissie van **5,4** kg/jaar.

Aantal aanwezige paarden
In de huidige situatie worden hobbymatig 5 paarden op het perceel gehouden. Dit betreft paarden jonger dan 3 jaar.

Verkeersbewegingen
Voor beide vrijstaande woningen in het buitengebied geldt een verkeersgeneratie van 8,6 verkeersbewegingen per woning. Het aantal verkeersbewegingen in de huidige situatie is totaal 17,2 verkeersbewegingen per etmaal. Dit betreft 6278 (365 x 17,2) verkeersbewegingen per jaar.

- *Realisatiefase*

Voor de realisatie van de stoeterij worden de bestaande, voormalige agrarische opstallen gesloopt. Voor de sloopwerkzaamheden wordt een mobiele kraan ingezet (32 uur) en een hoogwerker (32 uur). De verwachting is dat er 15 vrachtwagens (30 verkeersbewegingen) nodig zijn voor de aan- en afvoer van machines en sloopmateriaal. Gedurende 5 dagen rijden er twee bestelbusjes van en naar de planlocatie.

Voor de realisatie van de stoeterij vinden er bouwwerkzaamheden plaats. Voor het heien van de fundering wordt een heistelling ingezet (16 uur) en voor het koppen snellen een mobiele kraan (4 uur). Voor het maken van de betonfundering wordt een betonpomp gebruikt (6 uur). Diverse mobiele werktuigen zijn uitgevoerd met SCR-technologie, zodat AdBlue kan worden toegevoegd. AdBlue is een transparante vloeistof die onschadelijk is en eenvoudig te gebruiken. Dankzij de SCR-technologie en AdBlue zijn deze mobiele werktuigen schoner, omdat de stikstofemissies aanzienlijk lager zijn. Voor Stage IV werktuigen bedraagt de hoeveelheid Ad Blue 6% van het dieselverbruik. De mobiele kraan en bouwkraan zijn uitgerust met SCR-technologie.

De opbouw van de constructie, het aanbrengen van de dak- gevelbeplating en afrondende werkzaamheden wordt een bouwkraan (40 uur) en 2 hoogwerkers ingezet (160 uur). Alle overige werkzaamheden worden uitgevoerd met elektrisch materieel.
Voor het leveren van beton en bouwmateriaal is de verwachting dat er 22 vrachtwagens nodig zijn (44 verkeersbewegingen). Gedurende 60 dagen rijden er twee bestelbusjes van en naar de planlocatie (240 verkeersbewegingen).

Tabel 2. Overzicht van de extra verkeersbewegingen en de inzet van zwaar materieel in de bouwfase.

	Bewegingen 3 maanden	Uren	Klasse	Brandstof (l/j)	AdBlue (l/j)
Vrachtwagen	74				
Bestelbus	280				
Mobiele kraan		36	75 – 560 kW	432	25
Heistelling		16	75 – 560 kW	256	
Betonpomp		6	75 – 560 kW	90	
Bouwkraan		40	75 – 560 kW	560	33
Hoogwerkers		192	< 56 kW	1536	

- *Gebruiksfase*

De nieuwe rijhal met stallen wordt niet verwarmd, waardoor er geen stikstofemissie optreedt als gevolg van het gebruik van aardgas. Voor beide woningen op de Polderweg 30 en Oosterweg 6 geldt dat door het gebruik van aardgas een stikstofemissie van 5,4 kg/jaar optreedt. Dit is gelijk aan de referentiefase.

Aantal aanwezige paarden
Het aantal paarden op het perceel zal toenemen van 5 naar maximaal 20 paarden in de stoeterij.

Verkeersbewegingen
Voor beide vrijstaande woningen in het buitengebied geldt een verkeersgeneratie van in totaal 6278 verkeersbewegingen per jaar (gelijk aan referentiesituatie). Het aantal verkeersbewegingen van en naar de planlocatie zal in verband met de ontwikkeling van de stoeterij wel toenemen. Voor de stoeterij geldt dat er gemiddeld 1 bezoeker per dag het bedrijf bezoekt gedurende de werkweek. Dit betreft 10 verkeersbewegingen per week en 520 verkeersbewegingen per jaar (52 x 10).
Gemiddeld komt er 1 vrachtwagen per week om stro, voer of andere benodigdheden voor de stoeterij te brengen of mest af te voeren. Dit betreft 2 verkeersbewegingen per week en 104 verkeersbewegingen per jaar.

Tabel 3. Overzicht van de extra verkeersbewegingen in de gebruiksfase.

	Extra bewegingen per jaar
Vrachtwagen	104
Personenauto	520

Veranderingen in stikstofbalans
Binnen dit planvoornemen zijn ook de bouwwerkzaamheden en bijbehorende verkeers-bewegingen van het plan aan te merken als tijdelijke (minder dan een half jaar) stikstofbronnen voor de omgeving en de omliggende Natura 2000-gebieden. De uitstoot van extra stikstof door de verkeersaantrekkende werking en het (tijdelijke) brandstof-verbruik van de zware machines zoals een heistelling, hoogwerker, graafmachine,

bouwkraan en betonpomp zijn de belangrijkste bronnen van stikstofemissie. In tabel 4 is de totale emissie per onderdeel van de bouwfase weergegeven.

Tabel 4. Overzicht van de stikstof-emissie in kg/j, per onderdeel van de realisatiefase.

Verkeersnetwerk

Sectorgroep	Wegverkeer
Locatie	X:130357,02 Y:548356,56
Lengte	858,77 m

Bronkenmerken

Wegtype	Buitenweg
Tunnelfactor	1
Type hoogteligging	Normaal
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m
Rijrichting	Beide richtingen

Afschermende constructie	Links	Rechts
Type scherm	-	-
Hoogte	-	-
Afstand tot de weg	-	-

Snelheid, verkeer en emissie

Voorgeschreven factoren

Voorgeschreven factoren

Verkeer	Aantal voertuigbewegingen /jaar	In file
Licht verkeer	0,0	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	280,0	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	74,0	0,0 %
Busverkeer	0,0	0,0 %

Totale emissie: weg

Emissie	NO_x	NO_2	NH_3
	0,6 kg/j	0,1 kg/j	21,1 g/j

2 Bron 2

Sectorgroep	Mobiele werktuigen
Sector	Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning
Locatie	X:130532,21 Y:548042,72
Oppervlakte	1,10 ha

Mobiele werktuigen, type en emissies

Mobiele kraan

Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	Adblue
Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	432 l/j	36 u/j	25 l/j

Emissie	NO_x	NH_3
	2,9 kg/j	0,1 kg/j

Heistelling

Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	Adblue
Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	256 l/j	16 u/j	0 l/j

Emissie	NO_x	NH_3
	8,5 kg/j	61,4 g/j

Betonpomp

Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	Adblue
Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	90 l/j	6 u/j	0 l/j

Emissie	NO_x	NH_3
	3,0 kg/j	21,6 g/j

Bouwkraan

Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	Adblue
Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	560 l/j	40 u/j	33 l/j

Emissie	NO_x	NH_3
	3,5 kg/j	0,1 kg/j

Hoogwerkers

Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	Adblue
Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	1.536 l/j	192 u/j	0 l/j

Emissie	NO_x	NH_3
	31,7 kg/j	11,5 g/j

Ten aanzien van de gebruiksfase is gerekend met (de toename van) het aantal verkeersbewegingen en het aantal dieren, zie tabel 5. Het energieverbruik voor beide woningen, en daarmee ook de stikstofemissie, is gelijk aan de referentiefase.

Tabel 5. Stikstofemissie (kg/jr) in de gebruiksfase van de stoeterij aan de Polderweg 30.

Verkeersnetwerk

Sectorgroep	Wegverkeer
Locatie	X:130360,98 Y:548353,9
Lengte	870,21 m

Bronkenmerken

Wegtype	Buitenweg
Tunnelfactor	1
Type hoogteligging	Normaal
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m
Rijrichting	Beide richtingen

Afschermende constructie	Links	Rechts
Type scherm	-	-
Hoogte	-	-
Afstand tot de weg	-	-

Snelheid, verkeer en emissie

Voorgeschreven factoren

Voorgeschreven factoren

Verkeer	Aantal voertuigbewegingen /jaar	In file
Licht verkeer	6.798,0	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	104,0	0,0 %
Busverkeer	0,0	0,0 %

Totale emissie: weg

Emissie	NO_x	NO_2	NH_3
	1,3 kg/j	0,3 kg/j	0,1 kg/j

2 Bron 2

Sectorgroep	Energie
Locatie	X:130535,42 Y:548041,32
Oppervlakte	1,10 ha

Bronkenmerken

Ventilatie	Niet geforceerd
Gebouwinvloed	Geen
Uittreedhoogte	10,0 m
Warmteinhoud	0,220 MW
Spreiding	20 m
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie

Totale emissie: energie

Emissie	NO_x	NH_3
	5,4 kg/j	0,0 kg/j

3 Bron 3

Sectorgroep	Landbouw
Sector	Stalemissies
Locatie	X:130518,47 Y:548035,23

Bronkenmerken

Ventilatie	Niet geforceerd
Oprichting dierverblijf	15-01-2025
Gebouwinvloed	Gebouw 1
Uittreedhoogte	9,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Dierverblijven

Stalsystemen, dieren en aantallen

Stalsysteem	Aantal dieren	Factor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie NH_3
Paarden jonger dan 3 jaar	20	2,1	-	42,0 kg/j

Totale emissie: stalemissies (landbouw)

Emissie	NO_x	NH_3
	0,0 kg/j	42,0 kg/j

Ten behoeven van de stikstofberekeningen is het huidige gebruik op de projectlocatie als referentiesituatie ingevoerd, waarbij de reeds aanwezige hobbypaarden (5 dieren jonger dan 3 jaar) zijn opgenomen. Het gebruik en de verkeersbewegingen ten aanzien van de woningen aan de Polderweg 30 als de Oosterweg 6 blijven zowel tijdens de bouw- als gebruiksfase gelijk ten opzichte van de referentiesituatie.

De stikstofemissie door het planvoornemen in de tijdelijke bouwfase kent hierbij een toename van 50,3 kg NOx per jaar en 0,4 kg NH^3 per jaar. Voor de gebruiksfase betreft het een structurele toename van 0,3 kg NOx per jaar en 31,5 kg NH^3 per jaar. Middels het programma Aerius zijn de beoogde situaties ingevoerd en doorgerekend. Hieruit blijkt dat het nabij gelegen Natura 2000 gebieden tijdens de bouwfase geen overschrijding verkrijgt door de (extra) stikstofdepositie van de beoogde werkzaamheden (uitvoeringsfase), zie bijlage 2. Met het doorrekenen van de gebruiksfase blijkt echter dat het nabijgelegen Natura 2000 gebied de Waddenzee een overschrijding verkrijgt door (extra) stikstofdepositie, zie de Aeriusberekening van de gebruiksfase in bijlage 3.

Voortoets stikstofdepositie gebruiksfase

Middels het programma Aerius is de nieuwe situatie ingevoerd en doorgerekend. Hieruit blijkt dat er in het naastgelegen Natura 2000 gebied de Waddenzee een toename wordt verkregen van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen in de gebruiksfase door toedoen van het projectvoorstel. De toename van de stikstofdepositie in het natura 2000 gebied de Waddenzee is beperkt tot 2 hexagonen. Deze bevinden ten noorden van Den Oever.

Figuur 6. De twee hexagonen in het Natura 2000 gebied de Waddenzee, waar een overschrijding van de stikstofdepositie wordt verkregen door het planvoornemen.

Door het planvoornemen is er sprake van een toename in de stikstofdepositie op 0,57 hectare met een maximum van 0,08 mol per hectare per jaar. Het gaat hierbij om de volgende hectares per habitattypen:

Habitattypen en maximale belasting		Berekend (ha gekarteerd)
Waddenzee		
H1330A	Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,53
H1310A	Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,05
H1320	Slijkgrasvelden	0,00

De instandhoudingsdoelstelling van betreffende habitattypen zijn beschreven in het Natura 2000 beheerplan Waddenzee 2016-2022 *(A. Nicolai, juli 2016*). Het Natura 2000 beheerplan is per 12 december 2022 met instemming van de bevoegde gezagen verlengd, wat is vastgelegd in de Staatscourant van het Koninkrijk der Nederlanden (*Staatscourant 2022, 32331*). Het betreffende Natura 2000 beheerplan is hiermee nog steeds leidend voor de toetsing.
De instandhoudingsdoelstellingen voor de betreffende habitattypen zijn als volgt weergegeven (*bron: www.natura2000.nl*):

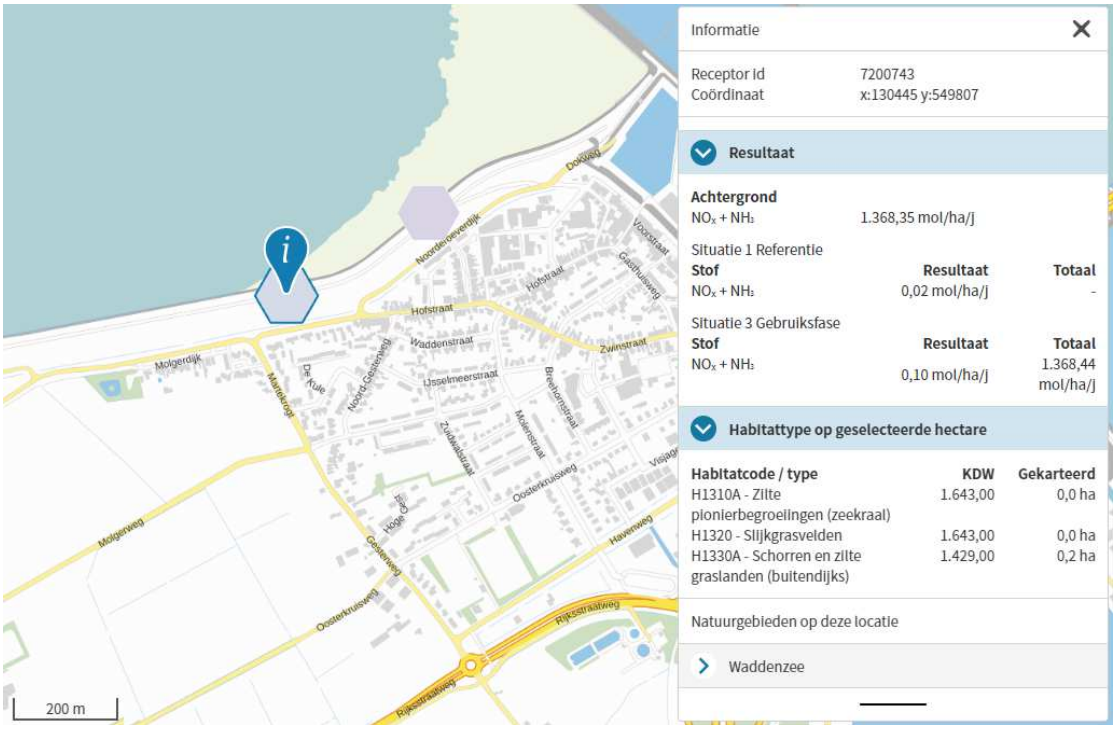
Habitattype	Habitatsubtype	Oppervlakte	Kwaliteit	Relatieve bijdrage	Kernopgave
H1330A - Schorren en zilte graslanden	buitendijks	=	>	A3	1.16,W
H1310A - Zilte pionierbegroeiingen	zeekraal	=	=	A3	
H1320 - Slijkgrasvelden		=	=	A2	

Voor de habitattypen H1330A, H1310A en H1320 is het instandhoudingsdoel behoud (=) van oppervlakte in het gebied. Voor “Schorren en zilte graslanden” (H1330A) wordt gestreefd naar een verbetering (>) van kwaliteit, met een kernopgave (1.16) behoud met alle successiestadia, zoet-zout overgangen, verscheidenheid in substraat en getijregime en mede als Hoogwatervluchtplaats. Voor “zilte pioniersbegroeiingen”(H1310A) en “Slijkgraslanden” (H1320) is het streven naar behoud (=) van kwaliteit. De relatieve bijdrage van deze habitattypen in de Waddenzee ten opzichte van de landelijke Staat van Instandhouding betreft >50% (A3) bij “zilte pioniersbegroeiingen” (H1310A) en “Schorren en zilte graslanden” (H1330A) en 30-50% (A2) voor “Slijkgraslanden” (H1320). De huidige trend in de Waddenzee van genoemde habitattypen is stabiel *(A. Nicolai, juli 2016*).

Van bovengenoemde habitattypen is H1330A Schorren en zilte graslanden het meest gevoelig voor een toename van de stikstofdepositie. De kritische depositiewaarde (KDW) van dit habitattype is 1.429,00 mol stikstof (N) per hectare per jaar. De 2 hexagonen waar een toename in de stikstofdepositie is vastgesteld door toedoen van het projectvoornemen hebben een achtergronddepositie van 1.368,35 en 1.393,82 mol N per hectare per jaar. Hieronder worden de toenames in de stikstofdepositie per hexagoon verder uitgewerkt:

1. *Het eerste hexagonen (7200743) is gelegen aan de westzijde van de Schor van Den Oever en kent een toename van 0,08 mol stikstof (NO^x + NH^3).*

Zoals in figuur 7 aangegeven gaat het om een toename van 0,08 mol (0,10 – 0,02) NO^x + NH^3 per jaar op 0,2 hectare H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks).



Figuur 7. Hexagoon 1 met toename van 0,08 mol/ha door het planvoornemen.

De achtergronddepositie in het betreffende hexagoon bedraagt 1.368,35 mol stikstof (NH^3 + NO^x) per hectare per jaar. De kritische depositiewaarden (KDW) van aanwezige habitattypen (zie figuur 1) zijn hierbij als volgt:

H1310A zilte pioniersbegroeiingen	1.643,00 NH^3 + NO^x per ha/jr.
H1320 Slijkgraslanden	1.643,00 NH^3 + NO^x per ha/jr.
H1330A Schorren en zilte graslanden	1.429,00 NH^3 + NO^x per ha/jr.

De achtergronddepositie van 1.368,35 mol stikstof (NH^3 + NO^x) zal door het projectvoornemen toenemen met 0,08 mol; en bedraagt dan 1.368,44 mol stikstof (NH^3 + NO^x) per hectare. Dit is nog ruim 60 mol stikstof onder de kritische depositiewaarden (KDW) van het betreffende habitattypen, waardoor de KDW van genoemde habitattypen in dit hexagoon niet worden overschreden door het projectvoornemen.

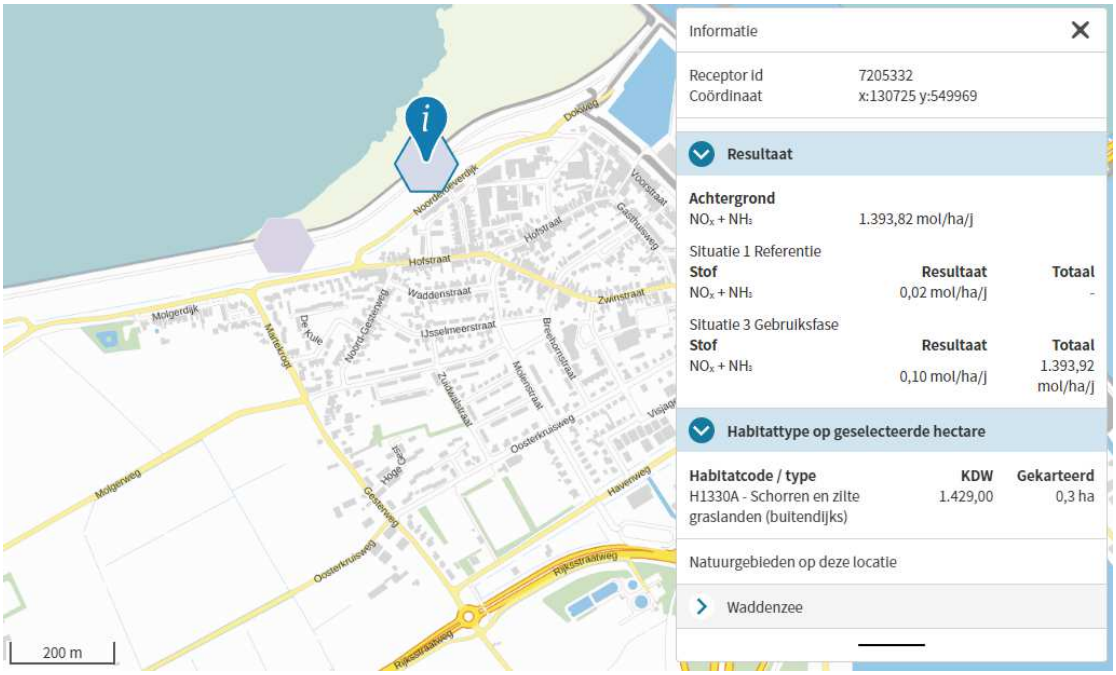
2. *Het tweede (naastgelegen) hexagoon (7205332) kent eveneens een toename van 0,08 mol stikstof (NH^3 + NO^x) door het projectvoornemen.*

Zoals in figuur 8 aangegeven gaat het om een toename van 0,08 mol op 0,3 hectare H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks).

De achtergronddepositie in het betreffende hexagoon bedraagt 1.393,82 mol stikstof (NH^3 + NO^x) per hectare per jaar. De kritische depositiewaarden (KDW) van aanwezige habitattypen (zie figuur 8) zijn hierbij als volgt:

H1330A Schorren en zilte graslanden	1.429,00 NH^3 + NO^x per ha/jr.

De achtergronddepositie van 1.393,82 mol stikstof (NH^3 + NO^x) zal door het projectvoornemen toenemen met 0,08 mol; en bedraagt dan 1.393,92 mol stikstof (NH^3 + NO^x) per hectare. Dit is nog ruim 35 mol stikstof onder de kritische depositiewaarden (KDW) van het betreffende habitattypen, waardoor de KDW van genoemde habitattypen in dit hexagoon niet worden overschreden door het projectvoornemen.



Figuur 8. Hexagoon 2 met toename van 0,08 mol/ha door het planvoornemen.

In figuur 9 zijn de totaal aantal hectares per habitattypen weergeven, waarop een toename van de stikstofdepositie is berekend door toedoen van het projectvoornemen. Zoals hierboven per hexagoon is weergegeven, leidt geen van genoemde toenames in de stikstofdepositie tot een overschrijding van de kritische depositiewaarden van stikstofgevoelige habitattypen.

Resultaten per natuurgebied

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/Jr)	Grootste toename (mol N/ha/Jr)	Grootste afname (mol N/ha/Jr)
Waddenzee	0,57	1.393,90	0,08	-

Habitattypen en maximale belasting		Berekend (ha gekarteerd)	KDW (mol N/ha/jr)	Hoogste %KDW
H1330A	Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,53	1.429,00	0 %
H1310A	Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,05	1.643,00	0 %
H1320	Slijkgrasvelden	0,00	1.643,00	0 %

Figuur 9. Hoogste percentage aan toename van de kritische depositiewaarde per habitattype voor het planvoornemen is 0%.

Gezien de relatief lage achtergronddepositie in betreffende hexagonen leidt de ontstane toename van de stikstofdepositie niet tot een overschrijding van de kritische depositiewaarden (KDW), waardoor op betreffende habitattypen geen sprake is van een achteruitgang van het areaal dan wel een verslechtering van de kwaliteit.

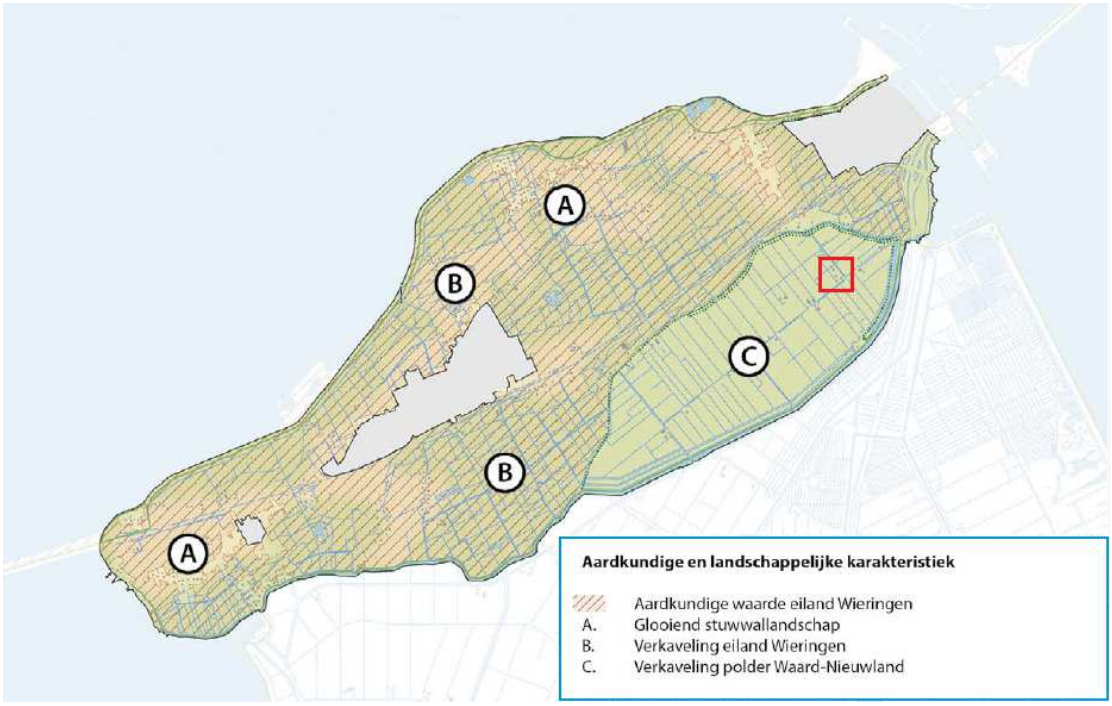
4.2 Bijzonder Provinciaal Landschap

De aanwijzing als Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) betreffen gebieden die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn en niet vallen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. De regelgeving met betrekking tot deze gebieden is vastgelegd in de Omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland (NH2020) en is beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. Het voormalig eiland Wieringen, waarbinnen het plangebied is gelegen, is zo'n deelgebied.
In het BPL zijn ruimtelijke ontwikkelingen, met uitzondering van nieuwe stedelijke ontwikkelingen, toegestaan wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast.

De ontwikkeling van de Stoeterij in Polder Waard Nieuwland draagt bij aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek, door opnieuw agrarische activiteiten te ontplooien in de Polder Waard Nieuwland. In het BPL wordt beschreven dat de Polder Waard Nieuwland een rationeel agrarisch landschap heeft. De Stoeterij wordt zorgvuldig ingepast in het cultuurhistorische landschap en de ruimtelijke kwaliteit op de percelen wordt verbeterd door op de planlocatie onder andere meer doorzicht te realiseren. Hieronder worden de ruimtelijke inpassing per kernkwaliteit behandeld

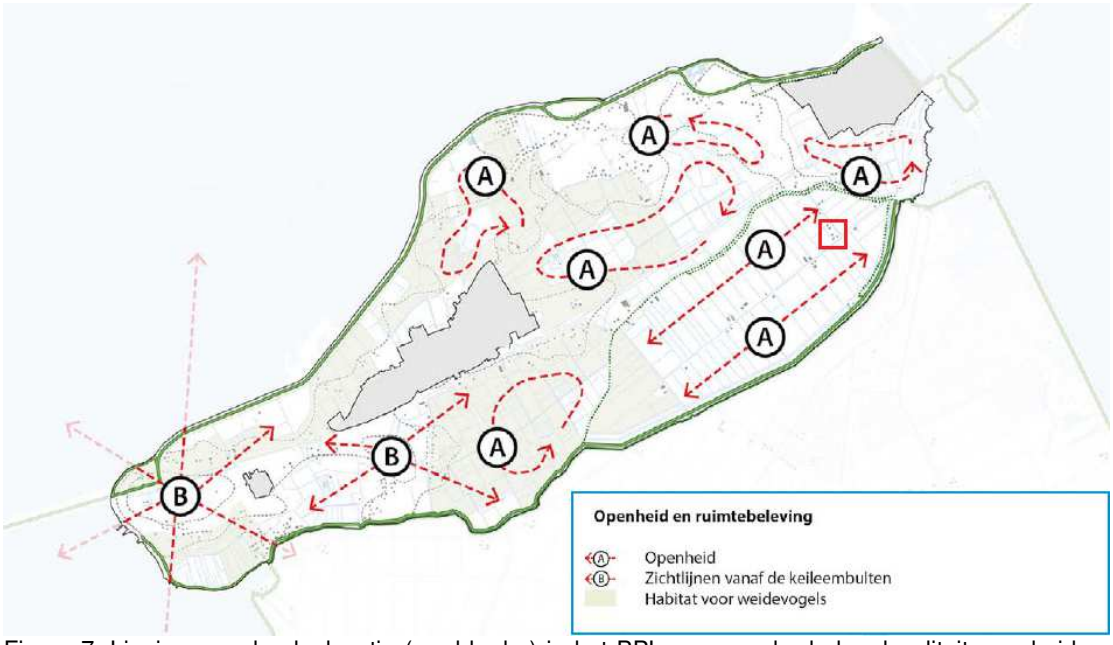
- Aardkundige en landschappelijke waarden

Het historische reliëfrijke en kleinschalige landschap is typerend voor Wieringen. Het stuwwallandschap op het voormalige eiland heeft afwisselend hogere keileembulten en lagere kogen (vlakke en open hooilanden) en polders. Het contrast tussen dit glooiende landschap en de vlakke polders in de omgeving, maakt deze kernkwaliteit extra bijzonder. Ruimtelijke ontwikkelingen die zorgen voor zichtbare ophogingen of afvlakkingen van het reliëf of de zichtbaarheid van het reliëf verminderen, zijn een aantasting van deze kernkwaliteit.



Figuur 6. Ligging van de planlocatie (rood kader) in het BPL met de landschappelijke karakteristiek van de verkaveling in Polder Waard Nieuwland.

Het beoogde plan voorziet niet in een ophoging of een nivellering van de hoogte verschillen. De projectlocatie zijn gelegen in de Polder Waard Nieuwland en betreffen twee bestaande erven en worden niet opgehoogd of afgegraven ten behoeve van de planontwikkeling, Ook wordt de zichtbaarheid van het reliëf niet aangetast, aangezien de ontwikkeling plaatsvindt op reeds bestaand erven en wordt er geen afbreuk gedaan aan het landschappelijke karakter van het BPL. Van een significante aanpassing in de kavelstructuur van de Polder Waard Nieuwland is eveneens geen sprake.



Figuur 7. Ligging van de planlocatie (rood kader) in het BPL aangaande de kernkwaliteit openheid en ruimtebeleving.

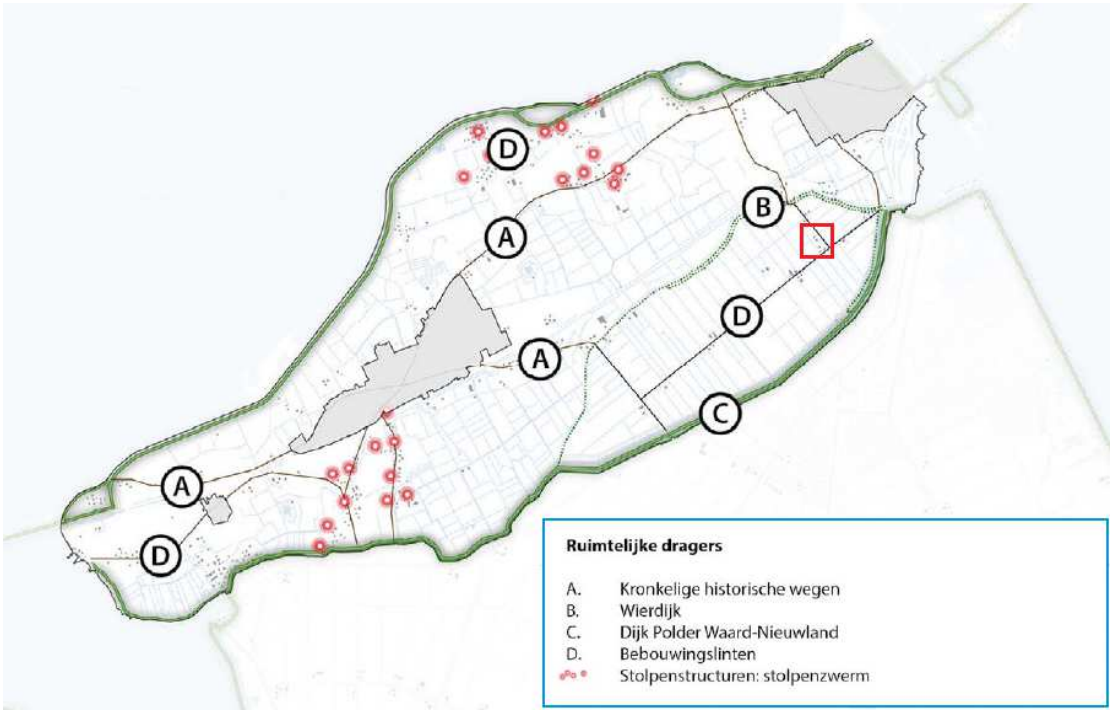
- Openheid en ruimtebeleving

Wieringen kenmerkt zich door een afwisseling tussen openheid en beslotenheid. Het grootste gedeelte van Wieringen heeft een besloten en kleinschalig karakter. Dit komt hoofdzakelijk door het reliëf en de beplanting. In de kogen is openheid en ook Polder Waard-Nieuwland is aan weerszijden van de middenas open. Deze afwisseling tussen openheid en beslotenheid zorgt voor een hoge ruimtelijke kwaliteit in dit BPL. Ruimtelijke ontwikkelingen in het open landschap van de kogen en Polder Waard-Nieuwland zijn een aantasting van deze kernkwaliteit.
De voorgestane ontwikkeling heeft betrekking op twee bestaande erven, welke reeds aan elkaar zijn verbonden middels erfbeplantingen (singels), waardoor er geen sprake is van een aantasting van het open landschap van de Polder waard Nieuwland. Daarbij voorziet het planvoornemen in het creëren van een oost-west zichtlijn tussen beide erven, door de sloop van de kippenstal en het verwijderen van de coniferen aan de westzijde van het erf aan de Oosterweg 6. De openheid aan weerszijden van de middenas van de Polder Waard Nieuwland, wordt hiermee niet aangetast door de voorgenomen ontwikkeling en is er geen sprake van een aantasting van deze kernkwaliteit.
De oostzijde van de Polder Waard Nieuwland is verder niet aangewezen als habitat voor weidevogels, waardoor er door versterking van de windsingels rond Polderweg 30 geen sprake is van een aantasting van de kernkwaliteit openheid voor weidevogels.

- Ruimtelijke dragers

Met betrekking tot de kernkwaliteit “ruimtelijke dragers” heeft de projectplan geen gevolgen. Het BPL Wieringen kent verschillende ruimtelijke dragers, waaronder de historische wegen, dijken en linten. Het middenlint aan de Polderweg in Polder Waard-

Nieuwland fungeert als hoofdas en is bepalend geweest voor de verkaveling in de polder. Dit middenlint scheidt de polder in twee gelijke delen met geometrische kavels die loodrecht op deze middenas staan. De bebouwing ligt langs de Polderweg als verspreide enclaves in het open landschap. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk mits er voldoende doorzichten in het lint blijven bestaan en zij zorgvuldig worden ingepast in de karakteristiek van het lint. Ruimtelijke ontwikkelingen die bestaande doorzichten volledig blokkeren zijn een aantasting van de kernkwaliteit.



Figuur 8. Ligging van de planlocatie (rood kader) in het BPL aangaande de kernkwaliteit ruimtelijke dragers.

De voorgestane ontwikkeling heeft betrekking op twee bestaande erven, welke met elkaar zijn verbonden door de erfbeplanting (singels), waardoor er geen sprake is van een aantasting van bebouwingslint met doorzichten in de Polder Waard Nieuwland. Daarbij voorziet het planvoornemen in het creëren van een oost-west zichtlijn vanaf de Oosterweg door de sloop van de kippenstal en het verwijderen van de coniferen aan de westzijde van het erf aan de Oosterweg 6. Met de voorgenomen ontwikkeling is er dan ook geen sprake van een aantasting van deze kernkwaliteit.
Beide erven zijn verder niet gelegen aan of op de Wierdijk of de Dijk Polder Waard Nieuwland, waardoor de planontwikkeling geen aantasting kent van deze ruimtelijke dragers.

4.3 Overige aspecten gebiedsbescherming

De boogde plannen vinden verder niet plaats in of aan terreinen die zijn aangewezen als (onderdeel van) NNN of een natuurverbinding. De locatie is gelegen nabij (ca. 550 meter) gebieden aangewezen als NNN en betreffen vrij recent gerealiseerde, extensief beheerde graslandpercelen en de voorboezem langs de dijk aan de zuidzijde van Polder Waard Nieuwland. De natuurverbinding aan de Wierdijk is gelegen op eveneens 550 ten noorden van de projectlocatie. Aangezien de herinrichting plaatsvindt binnen het bestaande bouwblok van de (voormalige) agrarisch erven aan de Polderweg 30 en Oosterweg 6, zal

er geen sprake zijn van de aantasting van de kernkwaliteiten van de NNN en de natuurverbinding. Daarbij worden de ontwikkelingen en activiteiten visueel onttrokken door de aanwezige singels rond de erven. Een verdere toetsing ten aanzien van de NNN in het kader van de Wet Natuurbescherming is hiervoor niet aan de orde.

5. Conclusies en advies

Hieronder worden de conclusies ten aanzien van de natuurbescherming onder de Omgevingswet verder beschreven. Per onderdeel van de natuurbescherming wordt hieronder besproken of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

5.1 Soortbescherming

Flora

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen de projectlocatie. Aan de hand van huidige verspreidingsgegevens (*FLORON/ NDFF, 2024*) en groeiplaatsomstandigheden van beschermde plantensoorten, is tevens het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen de projectlocatie niet te verwachten.
Gezien de aanwezige terreintypen binnen de projectlocatie, is een nader onderzoek naar beschermde plantensoorten niet aan de orde. Een vergunningsaanvraag voor een mogelijke flora- en fauna-activiteit ten aanzien van beschermde plantensoorten is niet noodzakelijk.

Vogels

Op en aan de planlocatie zijn enkele algemeen voorkomende (broed)vogels aangetroffen dan wel te verwachten. Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de “specifieke zorgplicht” een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen[2] uitgevoerd mogen worden.
Handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels (categorie 1 t/m 4) verstoren zijn eveneens niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk.
Aanwijzingen die wijzen op de aanwezigheid van andere jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. In en rond de (voormalige) bedrijfsgebouwen zijn geen sporen van vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus, steenuil of kerkuil aangetroffen, Ook in de windsingels en bomen binnen de projectlocatie zijn geen (mogelijke) nestlocaties van roofvogels zoals sperwer, havik, boomvalk, buizerd of ransuil aanwezig. Met betrekking tot vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats is een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming niet noodzakelijk.

- *Mitigerende maatregelen*

Met de nieuwbouw kan overwogen worden om nieuwe bebouwing in het plangebied geschikt(er) te maken voor een soort als huismus of andere soorten zoals spreeuw, boerenzwaluw of huiszwaluw. Veel soorten verliezen namelijk steeds meer leefruimte. Ten aanzien van deze soorten is het mogelijk om middels natuur-inclusief bouwen reeds op voorhand geschikte nestplaatsen aan te bieden door het toepassen van nestkommen en (inbouw)nestkasten in delen van de stal waar genoemde dieren veilig kunnen broeden,

[2] *In het kader van een flora en fauna-activiteit wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.*

uitwerpselen goed verwijderd kunnen worden en hygiëne een minder belangrijke rol speelt. Hiermee is het mogelijk te sturen in de vestiging van vogelnesten en kan (wellicht) worden voorkomen dat vogels broeden boven voer- en drinkplaatsen. Indien overwogen wordt nestgelegenheid aan te bieden voor boerenzwaluw en/of huismus, wordt afgeraden om nestgelegenheid voor kerkuil aan te bieden.
Raadzaam is om eventueel te plaatsen nieuwe nestgelegenheid in overleg met een ecoloog uit te voeren, zodat de functionaliteit ervan kan worden geoptimaliseerd.

Figuur 9. Inbouwmogelijkheden voor nestgelegenheid boerenzwaluw, huismus of andere vogelsoorten.

Zoogdieren
Met uitzondering van vleermuizen en (kleine) marterachtigen kunnen uitsluitend enkele algemeen voorkomende zoogdieren worden verwacht binnen de projectlocatie. Met betrekking tot de bedoelde algemeen voorkomende soorten geldt binnen de provincie Noord-Holland een algehele vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep en bestendig beheer. Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende)soorten geldt vanuit de “specifieke zorgplicht” dat nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. Dit houdt in dat dieren en hun functionele leefomgeving niet opzettelijk worden verstoord, gedood of gevangen.
Naar verwachting heeft de projectlocatie een beperkte functie in het leefgebied van marterachtigen zoals wezel, hermelijn, bunzing, steenmarter en boommarter. In en rond de (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen zijn geen sporen gevonden die wijzen op de eventuele aanwezigheid van (verblijfplaatsen van) kleine marterachtigen of steenmarter. Mogelijk vormen de windsingels en struwelen op het erf onderdeel van het leefgebied van (kleine) marterachtigen. Aangezien slechts een klein deel van de windsingels/erfbeplanting zal verdwijnen en het plan voorziet in versterking van de windsingels rond Polderweg 30, wordt niet verwacht dat met de voorgenomen herinrichting essentieel leefgebied van (kleine) marterachtigen zal verdwijnen. Mits de betreffende delen van de erfbeplanting wordt verwijderd buiten de gevoelige voortplantingsperiode van (kleine) marterachtigen (april t/m augustus), wordt niet verwacht dat essentieel leefgebied of verblijfplaatsen van (kleine) marterachtigen zullen verdwijnen. Een nader onderzoek of een vergunnings-aanvraag voor een mogelijke flora- en fauna-activiteit in de Omgevingswet ten aanzien van zwaar beschermde (grondgebonden) zoogdieren is in dit geval niet noodzakelijk.

De te slopen agrarische bedrijfsgebouwen vormen door hun (deels) enkelwandige constructies en materiaalgebruik (vlakke houten betimmeringen en golfplaten daken) geen potentiële geschikte vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Ook (mogelijke) vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen op en rond het erf zijn niet aangetroffen. Verder vormen de windsingels rond de projectlocatie geen doorlopende groenstructuur, waardoor er met de voorgenomen herinrichting geen sprake is van essentieel leefgebied van vleermuizen. Met de voorgenomen sloop en herinrichting worden dan ook geen vaste

rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen verstoord of verwijderd, dan wel belangrijke vliegroutes onderbroken of belangrijk foerageergebied aangetast. Tevens voorziet het plan in behoud en versterking van de singels rond Polderweg 30. Hiermee wordt niet verwacht dat de herinrichting van beide erven een effect zal hebben op de aanwezigheid van vleermuizen. Een nader onderzoek vleermuizen of een vergunningsaanvraag voor een mogelijke flora- en fauna-activiteit ten aanzien van vleermuizen in het kader van de Omgevingswet is hiermee niet aan de orde.

- *Mitigerende maatregelen*

Met de nieuwbouw kan overwogen worden om de bebouwing in het plangebied geschikt(er) te maken voor o.a. vleermuizen. Veel soorten verliezen namelijk steeds meer leefruimte. Dit kan gerealiseerd worden door het plaatsen van (inbouw) vleermuiskasten aan het gebouw/in de gevel en, indien er een bakstenen gevel komt, het bewust openlaten van openingen in bijvoorbeeld spouwmuren.
Raadzaam is om eventueel nieuw aan te brengen verblijfplaatsen in overleg met een ecoloog uit te voeren, zodat de functionaliteit ervan kan worden geoptimaliseerd.

Figuur 10. Inbouwmogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Amfibieën

Met betrekking tot amfibieën zijn enkele algemeen voorkomende beschermde soorten te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Met betrekking tot de bedoelde algemeen voorkomende soorten geldt binnen de provincie Noord-Holland een algehele vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep en bestendig beheer. Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende)soorten geldt vanuit de “specifieke zorgplicht” dat nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. Dit houdt in dat dieren en hun functionele leefomgeving niet opzettelijk worden verstoord, gedood of gevangen. Gezien de voorgenomen plannen, wordt echter niet verwacht dat de werkzaamheden een effect zullen hebben op de (lokale) populatie van algemeen voorkomende amfibieën.
Verder is aan de hand recente verspreidingsgegevens bekend dat de beschermde rugstreeppad voorkomt binnen het atlasblok (5x5km) waarbinnen de projectlocatie is gelegen. In de huidige situatie geschikt leefgebied voor rugstreeppad binnen de projectlocatie. De rugstreeppad is een zogeheten pionierssoort die in korte tijd geschikt leefgebied (open zandgrond met tijdelijke (voortplantings)wateren) kan bevolken. Een bouwterrein in ontwikkeling kan aan deze voorwaarden voldoen. Bij het aantreffen van rugstreeppad op het bouwterrein, kan het alsnog nodig zijn om een vergunning voor een flora en fauna-activiteit zoals bedoelt in de Omgevingswet aan te vragen.

Om te voorkomen dat rugstreeppad in de voortplantingsperiode (april t/m juli/augustus) het bouwterrein aandoet, dient de aanbeveling om de bouwlocatie gedurende de actieve periode van rugstreeppad (eind maart t/m half oktober) af te schermen met een amfibiescherm. Door het bouwterrein af te schermen wordt voorkomen dat de soort zich op het bouwterrein vestigt of dat dieren zich ingraven (overdag). Met het toepassen van een amfibiescherm kan er geen sprake zijn van een overtredingen in het kader van een flora en fauna-activiteit ten aanzien van rugstreeppad zoals bedoelt in de Omgevingswet. Een nader onderzoek of een vergunningsaanvraag voor een flora en fauna-activiteit met betrekking tot rugstreeppad is bij het toepassen van een amfibiescherm en eventuele ecologische begeleiding (bij plaatsing in de voortplantingsperiode) in dit geval niet noodzakelijk.

Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd worden op basis van de aanwezige terreintypen en het ontbreken van geschikt leefgebied voor deze soorten, niet verwacht binnen de projectlocatie. Nader onderzoek naar het voorkomen van andere beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk.

Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om maatregelen te nemen of ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

5.2 Gebiedsbescherming

Met betrekking tot het Natura 2000 gebied de Waddenzee en de ligging in het Bijzonder Provinciaal Landschap Wieringen, kan worden geconcludeerd dat er mogelijk negatieve effecten zijn te verwachten van de herinrichting en herbestemming op de projectlocatie. Hieronder is per onderdeel van de gebiedsbescherming de effectbepaling verder uitgewerkt.

Natura 2000 gebieden

Gezien de ligging van de projectlocatie in het vrij intensief agrarisch gebied van Polder Waard Nieuwland en de minimale afstand van circa 1,75 kilometer tot de dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden De Waddenzee en het IJsselmeer, zijn er met uitzondering van een stikstofdepositie geen negatieve effecten te verwachten op het Natura 2000 gebieden.

Voortoets Stikstof-depositie Natura 2000 gebieden

Ten behoeve van de realisatie van het beschreven planvoornemen is een stikstofdepositie-analyse uitgevoerd voor zowel de bouw- als de gebruiksfase. Aan de hand van de stikstofberekeningen in Aerius is gebleken dat er uitsluitend voor de gebruiksfase van het planvoornemen een toename is van de stikstofdepositie in het Natura 2000 gebied de Waddenzee. Voor de gebruiksfase is de toename van de emissie vanaf het plangebied berekent op 0,3 kg NOx per jaar en 31,5 kg NH^3 per jaar.

De stikstofemissie door het planvoornemen in de tijdelijke bouwfase heeft een toename van 50,3 kg NOx per jaar en 0,4 kg NH^3 per jaar en leidt niet tot een toename van de stikstofdepositie in (nabijgelegen) Natura 2000 gebieden.

Met het projectvoornemen is voor de gebruiksfase sprake van een toename in de stikstofdepositie op 0,57 hectare met een maximum van 0,08 mol NOx + NH^3 per hectare per jaar. Het gaat hierbij om de volgende hectares per habitattypen:

Habitattypen en maximale belasting		Berekend (ha gekarteerd)	KDW (mol N/ha/jr)
H1330A	Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,53	1.429,00
H1310A	Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,05	1.643,00
H1320	Slijkgrasvelden	0,00	1.643,00

Van de habitattypen H1330A zilte pioniersbegroeiingen en H1320 Slijkgraslanden is het instandhoudingsdoel behoud van oppervlakte en kwaliteit (*bron: Natura 2000 beheerplan Waddenzee 2016-2022, A. Nicolai, juli 2016)*. Voor het habitattype H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks) is het instandhoudingsdoel behoud van oppervlakte en verbetering van kwaliteit. Dit betekent dat er geen sprake mag zijn van een verslechtering of achteruitgang van betreffende habitattypen in betreffende natura 2000 gebied.
Met betrekking tot genoemde habitattypen bevindt de achtergronddepositie op beide hexagonen waar een toename van de stikstofdepositie is berekend, zich onder de kritische depositiewaarde (KDW). De berekende toename in de stikstofdepositie van 0,08 mol NOx + NH^3 per hectare per jaar voor de gebruiksfase zorgen in geen van de hexagonen tot een overschrijding van de kritische depositiewaarden (KDW).

De kritische depositiewaarde voor stikstof is gedefinieerd als “de grens, waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitattype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie” (Van Dobben & Van Hinsberg, 2008). De kritische depositiewaarden die in de herstelstrategieën als uitgangspunt worden genomen, zijn specifiek voor habitattypen in Nederland vastgesteld in Van Dobben et al. (2012). In dat rapport zijn verschillende kennisbronnen ten aanzien van kritische depositiewaarden met elkaar gecombineerd via een vast protocol (Van Dobben et al, 2012). De kritische depositiewaarden konden worden vastgesteld met een nauwkeurigheid van 70 mol/ha/jaar (= 1 kilogram N). Dit houdt in dat er sprake kan zijn van een nauwkeurigheidsmarge van plus of min 70 mol/ha. Bij genoemde hexagonen bevindt de achtergronddepositie van de meeste habitattypen zich ruim beneden deze nauwkeurigheidsmarge, alleen voor het habitattype H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks), valt de achtergronddepositie ten opzichte van de kritische depositiewaarde (KDW) binnen deze marge. Het habitattypen is H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks) is het meest gevoelig voor een toename van de stikstofdepositie en heeft een KDW van 1.429,00 mol stikstof (N) per hectare per jaar. Het verschil tussen de KDW van H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks) en de achtergrond-depositie varieert tussen de 35,08 en 60,56 mol N per hectare. Rekening houdend met de marge van 70 mol N per kan er alsnog sprake kan zijn van een verslechtering of achteruitgang van het habitattype. Een depositietoename van maximaal 0,08 mol N per ha is echter dusdanig klein dat dit niet meetbaar is in de kwaliteit van het habitattype H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks). De toename van stikstof als gevolg van depositie kan leiden tot effecten op planten als gevolg van vermesting en verzuring. Bij vermesting is sprake van een grotere beschikbaarheid van voor planten opneembaar stikstof (nitraat en ammonium), dat dient als bouwstof voor de plant. Een grotere beschikbaarheid van deze bouwstoffen bevoordeelt relatief snelgroeiende planten, die daardoor concurrentievoordeel kunnen krijgen t.o.v. minder snelgroeiende soorten. Deze laatste soorten zijn veelal de voor zeldzame en bedreigde habitattypen kenmerkende soorten. Afname van deze soorten leidt tot vermindering van de kwaliteit van de habitattypen, en op den duur zelfs tot areaalverlies.

Om een beeld te krijgen van de vermestende invloed van een kleine depositietoename van maximaal 0, mol/ha is de volgende berekening illustratief.

- ✓ Een depositie van 0,21 mol N/ha komt overeen met 1,143 gram N per hectare.
- ✓ De productie van natuurlijke habitattypen loopt uiteen tussen 2.000 en 6.000 kg droge stof/ha/jaar (Tolkamp et al, 2006).
- ✓ Het aandeel in stikstof varieert tussen plantensoorten en omstandigheden: het drooggewicht van een plant bestaat gemiddeld voor 1,5% uit stikstof. Dit gemiddelde varieert van 0,5% bij houtachtige planten tot 5,0% bij peulvruchten (bron: Nutrinorm.nl).
- ✓ Voor de biomassaproductie van natuurlijke habitattypen is dus gemiddeld 30 - 90 kg N/ha/jaar nodig (1,5% van 2.000 tot 6.000 kg). Dit komt overeen met circa 2.150 - 6.400 mol N/ha/jaar. Dit betreft de totale aanvoer van stikstof, dus ook vanuit bronnen naast atmosferische depositie zoals via grond- en oppervlaktewater, nalevering uit de bodem, mineralisatie van organische materiaal en natuurlijke bemesting (via dieren of vee dat ingezet wordt bij natuurlijke begrazing).
- ✓ Een depositie van maximaal 0,08 mol/ha/jaar komt overeen met 0,0013 - 0,0037% van de jaarlijks benodigde hoeveelheid stikstof voor natuurlijke habitats, uitgaande van 1,5% stikstof in het drooggewicht van planten.

Een kleine toename van de depositie van maximaal 0,08 mol N/hectare/jaar leidt niet tot meetbare verschillen in groeisnelheid van individuele planten, daar is de hoeveelheid beschikbare stikstof te klein voor. Er ontstaan geen meetbare verschuivingen in concurrentiepositie en ook geen veranderingen in de verhouding waarmee individuele soorten in de vegetatie voorkomen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de kleine depositietoename van maximaal 0,08 mol N/ha/jaar de kwaliteit van habitattypen en leefgebieden niet meetbaar aantast. Hiermee is er geen sprake is van een (significant) negatief effect door verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht op de betreffende habitattypen H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks), H1330A zilte pioniersbegroeiingen en H1320 Slijkgraslanden.
Van een verslechtering van de kwaliteit of aantasting van de oppervlakten van genoemde habitattypen is dan ook geen sprake en hebben de werkzaamheden geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Aangezien er met de berekening een overschrijding van de drempelwaarde van 0,00 mol/ha/jr is geconstateerd, is er voor de beschreven activiteit een vergunning op grond van de Natura 2000 activiteit in het kader van Omgevingswet noodzakelijk. Hiervoor dient de berekening en deze Voortoets te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag (Provincie Noord-Holland / Omgevingsdienst Noord-Holland Noord).

Toetsing BPL

In verband met de ligging van de planlocatie in het Bijzonder Provinciaal Landschap Wieringen is de voorgestane ontwikkeling aan de Polderweg 30 en Oosterweg 6 te Hippolytushoef alleen toegestaan als de ter plaatse geldende kernkwaliteiten niet worden aangetast. Op basis van de beoordeling aan de kernkwaliteiten zoals weergegeven in paragraaf 4.3, kan worden beoordeeld dat deze niet worden aangetast door de voorgenomen planontwikkeling. De ligging van de projectlocatie in het open agrarisch gebied van de Polder Waard Nieuwland, zal vanwege de ligging op twee bestaande erven niet leiden tot een aantasting van de kernkwaliteiten “verkaveling polder Waard Nieuwland“ en “openheid en ruimtebeleving”. Daarbij voorziet het plan in het creëren van een nieuw doorzicht om de openheid van het landschap te accentueren. Aan de hand hiervan kan worden geconcludeerd dat de aanwijzing van het plangebied als BPL de haalbaarheid van het planvoornemen niet in de weg staat.

Overige onderdelen gebiedsbescherming
De werkzaamheden vinden niet plaats in terreinen die zijn aangewezen als NNN of een natuurverbinding. Een nadere of uitgebreide toetsing ten aanzien van de overige onderdelen van de gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming is niet aan de orde.

5.3 Houtopstanden

Met de voorgestane herinrichting aan de Polderweg 30 en de Oosterweg 6 te Hippolytushoef, zal er uitsluitend sprake zijn van het verwijderen van een deel van de erfbeplanting. Hiermee is er geen sprake van het verwijderen van een beschermde houtopstand. Een nadere toetsing, uitwerking of kapmelding ten aanzien van beschermde houtopstanden zoals bedoeld in de Omgevingswet is niet aan de orde. Uiteraard blijft voor het kappen van de bomen wel de gemeentelijke boomverordening van kracht.

Literatuurlijst

- Nicolai A., Juli 2016, *Natura 2000 beheerplan Waddenzee 2016-2022,* Ministerie van Infrastructuur en Milieu / Rijkswaterstaat Noord-Nederland
- Staatscourant van het Koninkrijk der Nederlanden, 30-11-2022, *Verlengingsbesluit Natura 2000-Beheerplannen Waddenzee en Noordzeekustzone, Rijkwaterstaat,* Staatscourant 2022, 32331
- BIJ12, februari 2021, *Kennisdocument huismus – Passer domesticus* , versie 2.1, Utrecht
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W., 2009, *De amfibieën en reptielen van Nederland – Nederlandse fauna 9*, Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertabrate Survey Nederland, Leiden
- Broekhuizen, S., Hoekstra K., Thissen J.B.M., Canters K.J., Buys J.C. (redactie), 2016, *Atlas van de Nederlandse zoogdieren Natuur van Nederland 12,* Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden
- Kapteyn K., 1995, *Vleermuizen in het landschap over hun ecologie, gedrag en verspreiding*, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs bv, Haarlem / Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, *Vleermuisprotocol 2021*, 1 januari 2021.
- Bos F., Bosveld M., Groenendijk D., van Swaay C.,Wynhoff I., De Vlinderstichting, 2006, *De Dagvlinders van Nederland (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea), Nederlandse fauna 7*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002, *De Nederlandse libellen (Odonata), Nederlandse fauna 4*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden

- Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 28 oktober 2016, *Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken van 16 oktober 2016, nr. WJZ / 16153443, houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming*, Staatscourant Nr.55791
- Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 19 januari 2016, *Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden
- Ministerie van Economische zaken, 3 december 2016, *Soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen*, StainessMedia.com
- Provinciale Staten van Noord-Holland, *Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland,* Haarlem
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen.*

- www.aerius.nl
- www.floron.nl
- www.telmee.nl
- www.noord-holland.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.natura2000.nl

Bijlage 1. Natuurbescherming onder de Omgevingswet

Inleiding

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden en omvat alle regels met betrekking tot alle activiteiten in de fysieke leefomgeving. De (voormalige) Wet Natuurbescherming (2017- 2024) is hierbij een onderdeel geworden van de Omgevingswet.
De Omgevingswet is opgezet om alle regels voor de fysieke leefomgeving te bundelen en op een gestructureerde manier te regelen. De wet bundelt 26 wetten die gaan over regels met betrekking tot onder andere bouwwerken, infrastructuur, water(systemen), bodem, lucht, cultureel erfgoed, werelderfgoed, landschap en natuur. Het doel van de wet is een vereenvoudiging van de regels voor de fysieke leefomgeving en een duurzame ontwikkeling, met bescherming en verbetering van het leefmilieu. In de Omgevingswet staan de basisregels, waaronder doelen van de wet, een algemene zorgplicht, een algemene bevoegdheidsverdeling, een algemene vergunningsplicht voor activiteiten in de fysieke leefomgeving, instructieregels, taken en verantwoordelijkheden van bevoegde gezagen en regels van zogeheten kerninstrumenten.

De Omgevingswet (23 maart 2016) is gepubliceerd op 26 april 2016 in het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden Nr. 156, jaargang 2016 en voor het “aanvullingsspoor natuur” aangevuld op 8 juli 2020 (Aanvullingswet natuur Omgevingswet, publicatie 4 september 2020, Staatsblad 2020 / Nr. 310), 16 december 2020 (Aanvullingsbesluit natuur Omgevingswet, publicatie 21 januari 2021, Staatsblad 2021 / Nr. 22) en 9 juni 2021 (Aanvullingsregeling natuur Omgevingswet, publicatie 16 juni 2021, Staatscourant 2021 / Nr. 31421). In de wet is het behoud van de biologische diversiteit, een duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan en de instandhouding van de natuurlijke habitats (*richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992*) en de wilde flora en fauna (*PbEG 1992, L206*), het behoud van de vogelstand (*richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009; PbEU 2010, L20*) en diverse verdragen inzake de biologische diversiteit en de bescherming van bedreigde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving geregeld. Het aanvullingsspoor natuur zorgt voor de integratie van de regelgeving over natuur en flora & fauna in de Omgevingswet; en gaan over:

- het beschermen en ontwikkelen van natuur, en het behoud en herstel van de biologische diversiteit
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur voor maatschappelijke functies
- het verzekeren van een samenhangend beleid voor het behoud en beheer van waardevolle landschappen

Dit om hun bijdrage aan de biologische diversiteit, hun cultuurhistorische betekenis en voor maatschappelijke functies.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming in de Omgevingswet bestaat uit een beschermingsregime voor Natura 2000 gebieden, regels voor de aanwijzing en bescherming van het Natuurnetwerk Nederland en bijzondere natuurgebieden en landschappen.

Natura 2000-activiteiten
Gebieden die zijn aangewezen als Speciale Beschermingszones conform de Europese Habitatrichtlijn en/of Vogelrichtlijn betreffende de zogeheten Natura 2000-gebieden. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden vastgesteld. Per Natura 2000-gebied zijn de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en/of vogelrichtlijnsoorten vastgesteld en opgenomen in het aanwijzingsbesluit. De oppervlakte en de kwaliteit van de habitattypen, dan wel de omvang en kwaliteit van de populatie van soorten en de maatregelen om de doelstellingen te realiseren, moeten worden uitgewerkt in een beheerplan, dat iedere 6 jaar geactualiseerd wordt.
Een activiteit of project dat niet direct verband houdt met, of nodig is voor het beheer van een Natura 2000 gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000 gebied, betreffen een Natura 2000-activiteit (art. 1.1). Een Natura 2000-activiteit is vergunningsplichtig (art. 5.1, lid 1), tenzij er sprake is van een “vergunningsvrij geval” Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, (significant) nadelige gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is verplicht deze handelingen

achterwege te laten of te beperken dan wel te verzachten (middels mitigerende maatregelen). Dit is vastgelegd in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) middels de specifieke zorgplicht.

- *Specifieke Zorgplicht*

Er moet "op voorhand" worden nagegaan of nadelige gevolgen, op grond van objectieve gegevens, verslechterende of significant verstorende gevolgen voor de instandhoudingsdoelstelllingen kunnen worden uitgesloten. Als nadelige gevolgen niet te voorkomen zijn, dan verplicht de specifieke zorgplicht om met betrekking tot deze gevolgen passende preventieve maatregelen te nemen (art. 11.6, 2e lid, d), of, als dit niet gaat, om passende herstelmaatregelen te treffen (art. 11.6, 2e lid, f). Daarnaast verplicht de zorgplicht ook dat de activiteiten van deze maatregelen worden gemonitord.
Activiteiten die nodig zijn voor het beheer van Natura 2000-gebieden (om de doelstellingen te kunnen halen) of geen significante gevolgen hebben, vallen niet onder de regels voor een Natura 2000-activiteit. Echter blijft de specifieke zorgplicht te allen tijde van toepassing; voor Natura 2000-activiteiten, maar ook voor activiteiten die conform een Natura 2000-beheerplan worden uitgevoerd of activiteiten die geen kans hebben op een significant gevolg.

- *Cumulatie*

Door een combinatie van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden, de zogeheten *cumulatieve effecten*. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

- *Stikstofdepositie*

Met betrekking tot de bepaling van mogelijke nadelige gevolgen als gevolg van de depositie van stikstof, is er met betrekking tot de toetsing van Natura 2000-activiteiten in de wet een verplichting opgenomen tot het gebruik van Aerius Calculator (artikel 4.15). Onder de Omgevingswet wordt het "Programma stikstofreductie en natuurverbetering" voortgezet en is de mogelijkheid opgenomen voor vergunning-verlening voor Natura 2000-activiteiten met een stikstofdepositie op basis van stikstofdepositieruimte volgens een register (huidig stikstofregistratiesysteem (SSRS)).

> *Programma stikstofreductie en natuurverbetering*
> *Voor de bouwsector is het van belang dat door inwerkingtreding van de Omgevingswet ook het tweede deel van de Programma stikstofreductie en natuurverbetering het bijbehorende Besluit in werking treedt, dat onder meer toeziet op een emissiereductieplicht. Deze plicht is uitgewerkt in artikel 7.19a van het "Besluit bouwwerken leefomgeving" en houdt in dat bij het verrichten van bouw- en sloopwerkzaamheden, adequate maatregelen worden getroffen om de emissie van stikstofverbindingen naar de lucht te beperken.*

Volgens de toelichting van het hiervoor aangegeven besluit moeten initiatiefnemers informatie aanleveren over de maatregelen die bij een concreet project getroffen worden bij het indienen van een sloopmelding aan het bevoegd gezag. Indien er voor de bouwactiviteit een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd, moet deze informatie bij de aanvraag gevoegd worden. Voor de invulling van de emissiereductieplicht en het treffen van adequate maatregelen is er een programma Schoon en Emissieloos Bouwen (SEB) opgesteld.

Natuurnetwerk Nederland

De aanwijzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is geregeld in de Omgevingsverordening, conform art. 2.44, lid 4 van de Omgevingswet en art. 7.6, 1e lid Besluit kwaliteit leefomgeving. De instructieregels voor de aanwijzing, begrenzing en de reikwijdte van het NNN zijn opgenomen in artikel 7.5 en artikel 7.6 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. In de Omgevingsverordening zijn (instructie)regels gesteld voor Omgevingsplannen van gemeenten en projectbesluiten. Deze regels zijn gesteld in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

- *Wezenlijke kenmerken en waarden*

De wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN worden vastgesteld in de Omgevingsverordening door de provincie conform artikel 7.7 Besluit kwaliteit leefomgeving. In de Omgevingsverordening is daartoe een natuurbeheerplan vastgesteld waar in de regel de bestaande natuurwaarden en het

ambitieniveau zijn aangegeven middels natuurbeheertypen. De definitie van de wezenlijke kenmerken en waarden worden per provincie bepaald.

Het beschermingsregime voor het NNN is uitgewerkt in art. 7.8, 2e lid van het Besluit kwaliteit leefomgeving, dat een instructieregel betreft voor uitwerking van het beschermingsregime in de Omgevingsverordeningen van provincies. Hierin is opgenomen dat de kwaliteit en oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland niet achteruitgaan en dat de samenhang tussen de gebieden van het natuurnetwerk wordt behouden. Binnen het natuurnetwerk zijn activiteiten mogelijk die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken of waarden van het natuurnetwerk, mits deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijven. Een deel van de nieuwe Omgevingsverordeningen van provincies zijn (vooralsnog) beleidsneutraal en dienen te worden getoetst aan de hand van de ADC-criteria, en kan per provincie verschillen.

Bijzondere natuurgebieden en landschappen
Het Rijk kan op basis van art. 2.44, lid 2 Omgevingswet zogeheten bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De bijzondere nationale natuurgebieden kunnen worden aangewezen vooruitlopend op de aanwijzing of begrenzing als Natura 2000-gebied, bijvoorbeeld als het gaat om compensatie voor handelingen die leiden tot een significant gevolg of als het gaat om gebieden die nodig zijn om de doelstellingen van de Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn te bereiken. Daarnaast kan het Rijk ook bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen als de bescherming van het gebied nodig is voor de instandhouding of herstel van biotopen en leefgebieden van in Nederland van nature in het wild voorkomende soorten genoemd in bijlage I van de Vogelrichtlijn of Bijlage I, II, IV of V van de Habitatrichtlijn. In die gevallen bevat het aanwijzingsbesluit instandhoudingsdoelstellingen. Voor de bescherming van bijzondere nationale natuurgebieden geldt, naast een mogelijke toegangsbeperking, de specifieke zorgplicht zoals genoemd in art. 11.6 Besluit activiteiten leefomgeving.
De provincies kunnen zogeheten bijzondere provinciale natuurgebieden of bijzondere provinciale landschappen aanwijzen (art. 2.44, lid 5 van de Omgevingswet). De aanwijzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is geregeld in de Omgevingsverordening van de desbetreffende provincie. De juridische bescherming hiervan kan per provincie verschillen van een predicaat tot het hanteren een soort ADC-criteria.

Soortbescherming (flora en fauna-activiteit)

De soortbescherming in de Omgevingswet bestaat uit een beschermingsregime voor alle van natura in het wild levende dieren en planten. Een activiteit die een mogelijk gevolg heeft voor één van nature in het wild levend dier of plant, ongeacht of deze soort beschermd is volgens de Omgevingswet, betreft een zogeheten flora en fauna-activiteit.

Als er sprake is van een flora- en fauna-activiteit, dient er rekening te worden gehouden met de regels in art. 11.27 (specifieke zorgplicht), art. 11.28 (voorkomen onnodig lijden dieren) en de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 (vergunningplicht bij schadelijke handelingen, regels vergunningsvrije gevallen) uit het Besluit activiteiten leefomgeving. De paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 hebben alleen betrekking op de bij wet beschermde soorten. De artikelen 11.27 en 11.28 hebben ook betrekking op niet-beschermde soorten.

De soortenbeschermingsregimes
De soortbescherming binnen de Omgevingswet (paragraaf 11.2.2 t/m 11.2.4 van het Besluit activiteiten leefomgeving) kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor ‘andere soorten’ die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Elk van deze regimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en welk schadelijk handelen leidt tot een vergunningsplicht.

Binnen de soortbescherming zijn ruim 700 vogelsoorten en 230 overige Europese en nationale soorten beschermd. Het gaat hierbij om de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- 80 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen

- alle van nature in Nederland in het wild levende vogels
- alle vleermuizen (22) die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- 39 terrestrische zoogdieren en 7 marine zoogdieren
- alle amfibieën (16) en reptielen (7) die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- een beperkt aantal soorten vissen (8), en schaal- en schelpdieren (3)
- bepaalde soorten insecten zoals vlinders (27), libellen (16) en kevers(6)

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn per beschermingsregime de schadelijke handelingen opgenomen.

- *Schadelijke handelingen Vogelrichtlijn (art. 11.37 Besluit activiteiten leefomgeving)*

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogelsoorten zijn beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. Het gaat om ca. 700 soorten die van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomen. In de praktijk betreft het alle soorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, in totaal ca. 290 soorten. Op alle vogels zijn schadelijke handelingen zoals bedoelt in artikel 11.37 van Besluit activiteiten leefomgeving niet toegestaan en betreffen:

- het opzettelijk te doden of te vangen van van natura in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn
- het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels
- het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels
- het opzettelijk storen van vogels
- het verbod op het opzettelijk storen van vogels, geldt niet als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.
- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Voor de verstoring van broedende vogels en vogelnesten wordt geen vergunning of vrijstelling verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora of fauna;
- voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt,
- om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;

Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. De jaarrond beschermde nestlocaties zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Voor de overige vogelsoorten geldt dat (opzettelijke) verstoring van broedende dieren een schadelijk handeling betreft. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord, mits dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.

- *Schadelijke handelingen Habitatrichtlijnsoorten*

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. De Europees beschermde soorten, niet vogels zijnde, bestaan uit soorten van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, inclusief het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn

bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. Op deze soorten zijn schadelijke handelingen zoals bedoelt in artikel 11.46 van Besluit activiteiten leefomgeving niet toegestaan en betreffen:

- het in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk[1] doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren
- het opzettelijk verstoren van dieren
- het opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren
- het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren
- het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied
- het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn (bijlage IV), het Verdrag van Bern (Bijlage I en II) of het Verdrag van Bonn (Bijlage I) kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;

- *Beschermingsregime "andere soorten"*

Dit betreffen "andere" soorten welke bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. De andere, 'nationale' soorten staan vermeld in bijlage IX, onder A (fauna) en B (flora), van artikel 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Het betreft een limitatieve lijst van soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het beschermingsregime voor deze 'nationaal' beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrichtlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng. Schadelijke handelingen t.a.v. deze soorten betreffen:

- het opzettelijk doden of vangen van dieren
- het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren
- het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten.

Het verbod om dieren opzettelijk te doden of te vangen en het verbod om vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen, is níet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Tevens geldt het niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Voor de 'andere' (nationaal) beschermde soorten kan een vergunning of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

---

[1] *Niet-opzettelijke schadelijke handelingen zijn conform het "opzetvereiste" niet verboden. Daarbij is echter van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: "Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant…".*

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven beschreven;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied,
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

- *Mitigatie en compensatie*

Negatieve effecten en daarmee een vergunningsaanvraag kunnen worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (=verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Indien maatregelen worden getroffen waarbij negatieve effecten kunnen worden voorkomen, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. Voorbeelden van mitigerende maatregelen die een overtreding kunnen voorkomen zijn:

- het aanpassen van de werkvolgorde of uitvoeringsperiode
- het gebruik maken van andere werkapparatuur
- of de werkzaamheden faseren in ruimte en tijd

Maatregelen die de effecten op de plek van handeling herstellen, zijn mitigerend van aard; maatregelen die de effecten voor de populatie opheffen door herstel of verbetering op een andere plek zijn compenserend van aard. In de soortenbescherming wordt, in tegenstelling tot de gebiedenbescherming, geen scherp onderscheid gemaakt tussen mitigerende en compenserende maatregelen. Belangrijk is dat de staat van instandhouding gegarandeerd wordt. Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat er schadelijke handelingen worden verricht, is een vergunning noodzakelijk

- *Vrijstelling*

Onder de Omgevingswet is het niet altijd een vergunning nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk, waaronder:

- In een programma aangewezen flora en fauna-activiteiten (bijv. een Natura 2000-beheerplan);
- In een omgevingsverordening aangewezen flora en fauna-activiteiten (bijv. de door de provincie vrijgestelde soorten en handelingen);
- In een ministeriële regeling aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. de door de Minister voor Natuur & Stikstof vrijgestelde soorten en handelingen. In artikel 4.31 van de Omgevings-regeling zijn de flora en fauna-activiteiten genoemd en in artikel 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving aangewezen als vergunningsvrij voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen of inrichting van gebieden (incl. gebruik) voor de soorten in bijlage VII c van de Omgevingsregeling);
- Flora- en fauna-activiteiten die aantoonbaar worden uitgevoerd conform een per ministeriële regeling aangewezen gedragscode.

Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime ‘andere’ beschermde soorten.

Bescherming Houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit tevoren te worden gemeld/aangevraagd en is de initiatiefnemer verplicht om hetzelfde areaal te herplanten[2]. De aanvraag dient als onderdeel van de omgevingsvergunning bij de betreffende gemeente te worden ingediend. Tevens is mogelijk om de aanvraag separaat bij de provincie in te dienen. De provincie bepaalt welke gegevens bij een aanvraag/melding moeten worden aangeleverd.

Beoordelingsregels vrijstelling of vergunning

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning of vrijstelling nodig. De verantwoording van de Omgevingswet ligt, met uitzondering van projecten van nationaal belang, veelal bij Gedeputeerde Staten. Bij enkel- en meervoudige aanvragen voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit (art. 4.6 Omgevingsbesluit) is de provincie het bevoegd gezag.

Een vrijstelling of vergunning kan alleen worden verleend als is voldaan aan de beoordelingsregels die staan uitgewerkt in paragraaf 8.6.2 Besluit kwaliteit leefomgeving. De beoordelingsregels verschillen per soortenbeschermingsregime (uitgewerkt in art. 8.74 j t/m l), maar komen kort gezegd neer op de beoordeling:

- of er geen andere bevredigende oplossing is,

  Indien door een handeling of activiteit verbodsbepalingen overtreden worden, moet door de initiatiefnemer worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing(en) is, waardoor de verbodsbepalingen niet overtreden zullen worden. Bij andere oplossingen kan gedacht worden aan alternatieve locaties, een ander ontwerp of inrichting van het plan, of een andere uitvoering van de handelingen.
- de activiteit nodig is vanwege een genoemd wettelijk belang, en
- de activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de aangevraagde soort.

  Bij de beoordeling of afbreuk wordt gedaan aan de staat van instandhouding mogen mitigerende en compenserende maatregelen betrokken worden. Uiteindelijk mag het verlenen van de ontheffing geen negatief effect hebben op het voorkomen van de soort. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Wettelijk verschilt het toetsingscriterium voor vogels van dat voor overige Europees en nationaal beschermde soorten. Europese jurisprudentie maakt echter duidelijk dat bij afwijkingen onder de Vogelrichtlijn ook gekeken moet worden naar de staat van instandhouding van de populatie vogels. De staat van instandhouding van lokale populaties is meestal niet bekend. De status van de lokale populatie kan afwijken van de landelijke staat van instandhouding of landelijke trend. Hoe minder gunstig de trend en/of staat van instandhouding, des te strenger moet de beoordeling zijn of er toestemming voor de ontheffing kan worden verleend. Bij deze beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve effecten, dus ook met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van de soort.

Daarnaast dient er met betrekking tot vrijstellingen voor soorten ook voldaan te worden aan de begrenzingsregels voor aanwijzing vergunningsvrije gevallen en de vrijstellingsregels voor aangewezen gedragscodes die staan beschreven in het Besluit activiteit leefomgeving.

De Minister voor Natuur & Stikstof is het bevoegd gezag om te beslissen op enkel- en meervoudige aanvragen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit of een flora en fauna-activiteit van nationaal belang (art. 4.12 Omgevingsbesluit). In art. 4.12, lid 2 van het Omgevingsbesluit zijn de activiteiten van nationaal belang aangewezen. Het betreft onder meer wegen, hoofdspoorwegen, wateren en primaire waterkeringen die worden beheerd door het Rijk (o.a. Rijkswaterstaat en Pro-rail), militaire terreinen en militaire luchthavens, luchthavens van nationale betekenis (o.a. Schiphol), het

[2] *De herplantplicht vervalt voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.*

hoofdgastransportnet, hoogspanningsverbindingen met een spanning van ten minste 220 kV, kustverdediging, het delven van delfstoffen, etc.
Voor zover de activiteiten niet zijn aangewezen als activiteiten van nationaal belang, dan is Gedeputeerde Staten van de provincie het bevoegd gezag om te beslissen op enkel- en meervoudige aanvragen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit (art. 4.6 Omgevingsbesluit). Bij het indienen van een meervoudige aanvraag voor een omgevingsvergunning voor meerdere activiteiten, waaronder een Natura 2000-activiteit, ligt de bevoegdheidsverdeling anders. In de praktijk is dan veelal de gemeente het bevoegd gezag. De gemeente is dan verplicht om een verzoek tot advies en instemming te vragen aan GS of het ministerie van Natuur & Stikstof (artikel 12 4.25, resp. art. 4.12 en 4.13 van het Omgevingsbesluit). GS of de Minister voor N&S wordt dan het adviesorgaan. Deze moet binnen 4 weken besluiten op het verzoek (art. 16.18 Omgevingswet). Het adviesorgaan dat instemming heeft verleend, heeft een mede-handhavingsbevoegdheid voor het deel waar zij mee is ingestemd (art. 13.3 Omgevingsbesluit). Het adviesorgaan dat de instemming heeft verleend, kan daarnaast het bevoegd gezag verplichten de omgevingsvergunning te wijzigen of in te trekken (art. 5.41 Omgevingswet).

De term ‘Natura 2000-activiteit’ geldt alléén voor projecten! Voor plannen is er een ander afwegingskader dat, hoewel vergelijkbaar met een Natura 2000-activiteit, elders in het stelsel Omgevingswet is verankerd dan met betrekking tot projecten. Een plan mag worden vastgesteld als uit een Passende Beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid van de Omgevingswet, de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten (art. 10.24 Besluit kwaliteit leefomgeving. Is er ondanks mitigatie nog steeds sprake van een significant gevolg, dan kan het plan alleen worden vastgesteld als de zogenaamde ADC-toets met succes is doorlopen (art. 10.24, lid 2 en 3 Besluit kwaliteit leefomgeving).

Art. 16.64 van de Omgevingswet bepaald dat de algemene beslistermijn voor een omgevings-vergunningaanvraag 8 weken bedraagt (enkelvoudige aanvraag), of 12 weken (meervoudige aanvraag). De eenmalige verlengingstermijn is (ten hoogste) 6 weken. Echter, met betrekking tot de vergunningsaanvraag voor Natura 2000-activiteiten is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV-procedure) van de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3.4) van toepassing (art. 10.24, lid 1, onder j van het Omgevingsbesluit). Dan geldt een beslistermijn van 26 weken.

Bijlage 2. Aerius-berekening realisatiefase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	AMB Advies
Inrichtingslocatie	Polderweg 30, 1777PJ Hippolytushoef

Activiteit

Omschrijving	realisatie Stoeterij PWN
Toelichting	realisatiefase stoeterij Polderweg 30

Berekening

AERIUS kenmerk	S5bExXRHjkYN
Datum berekening	19 april 2024, 14:08
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 2 Realisatiefase - Beoogd	2024	0,4 kg/j	50,3 kg/j

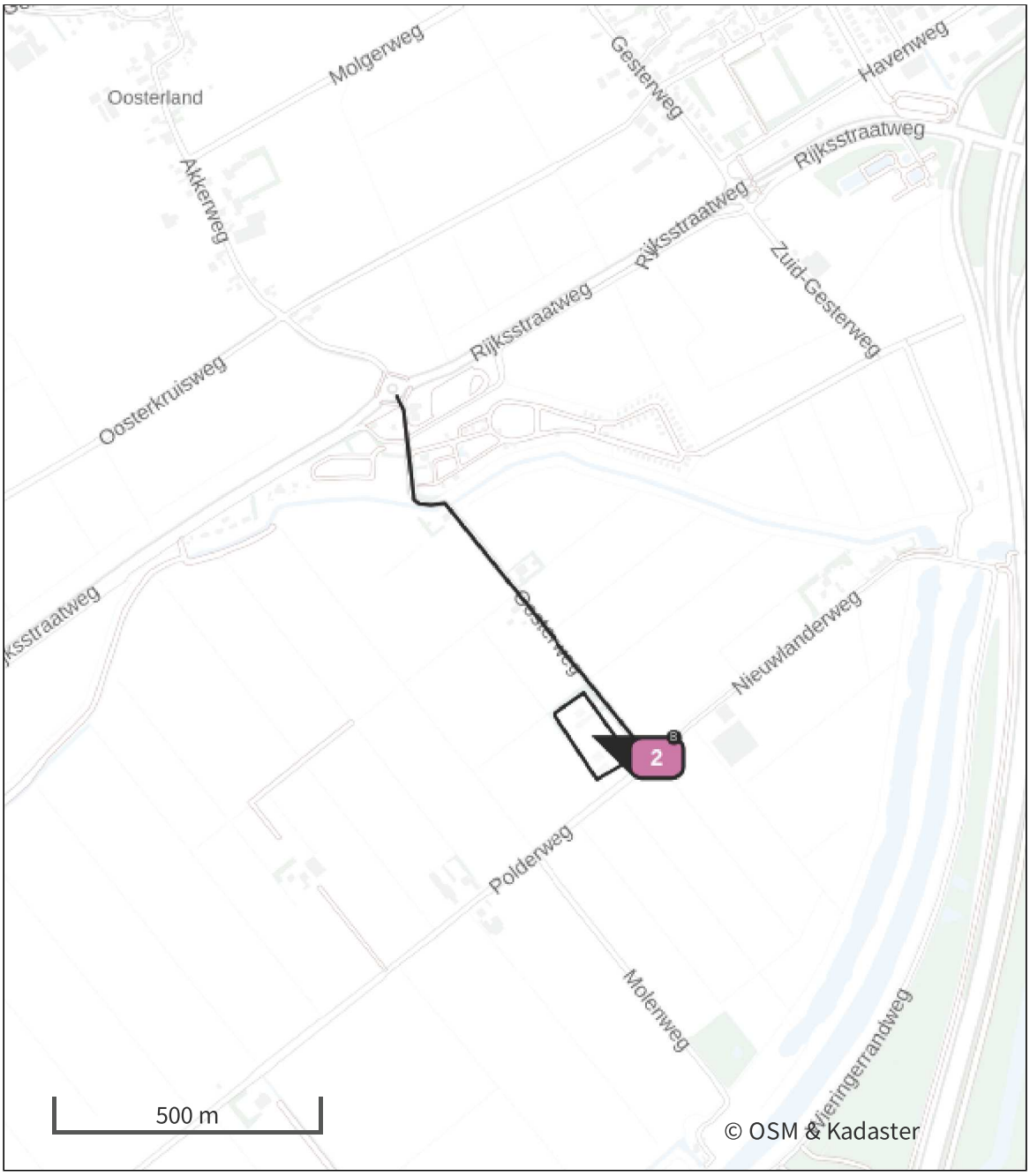
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 2 Realisatiefase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Situatie 2 Realisatiefase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bron 2	0,3 kg/j	49,6 kg/j
Verkeersnetwerk	21,1 g/j	0,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2 Realisatiefase " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 2 Realisatiefase , Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 1				NO_x	0,6 kg/j
Locatie	X:130357,02 Y:548356,56	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Lengte	858,77 m	Hoogte	-	-	NH_3	21,1 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	280,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	74,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 2	NO_x	49,6 kg/j
Locatie	X:130532,21 Y:548042,72	NH_3	0,3 kg/j
Oppervlakte	1,10 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	432 l/j	36 u/j	25 l/j	NO_x	2,9 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	256 l/j	16 u/j	0 l/j	NO_x	8,5 kg/j
					NH_3	61,4 g/j
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	90 l/j	6 u/j	0 l/j	NO_x	3,0 kg/j
					NH_3	21,6 g/j
Bouwkraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	560 l/j	40 u/j	33 l/j	NO_x	3,5 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Hoogwerkers	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	1536 l/j	192 u/j		NO_x	31,7 kg/j
					NH_3	11,5 g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.2_20240329_bf14d3585e
Database versie	2023.2_bf14d3585e_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Bijlage 3. Aerius-berekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	AMB Advies
Inrichtingslocatie	Polderweg 30, 1777PJ Hippolytushoef

Activiteit

Omschrijving	realisatie Stoeterij PWN
Toelichting	Ontwikkeling Stoeterij aan de Polderweg 30

Berekening

AERIUS kenmerk	RUpdaVGNz96y
Datum berekening	19 april 2024, 13:38
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 Referentie - Referentie	2024	10,6 kg/j	6,4 kg/j
Situatie 3 Gebruiksfase - Beoogd	2025	42,1 kg/j	6,7 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 Referentie - Referentie	0,02 mol/ha/j	7205332	Waddenzee
Situatie 3 Gebruiksfase - Beoogd	0,10 mol/ha/j	7205332	Waddenzee
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,57 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename	0,08 mol/ha/j		
Grootste afname	-		

Situatie 3 Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2025

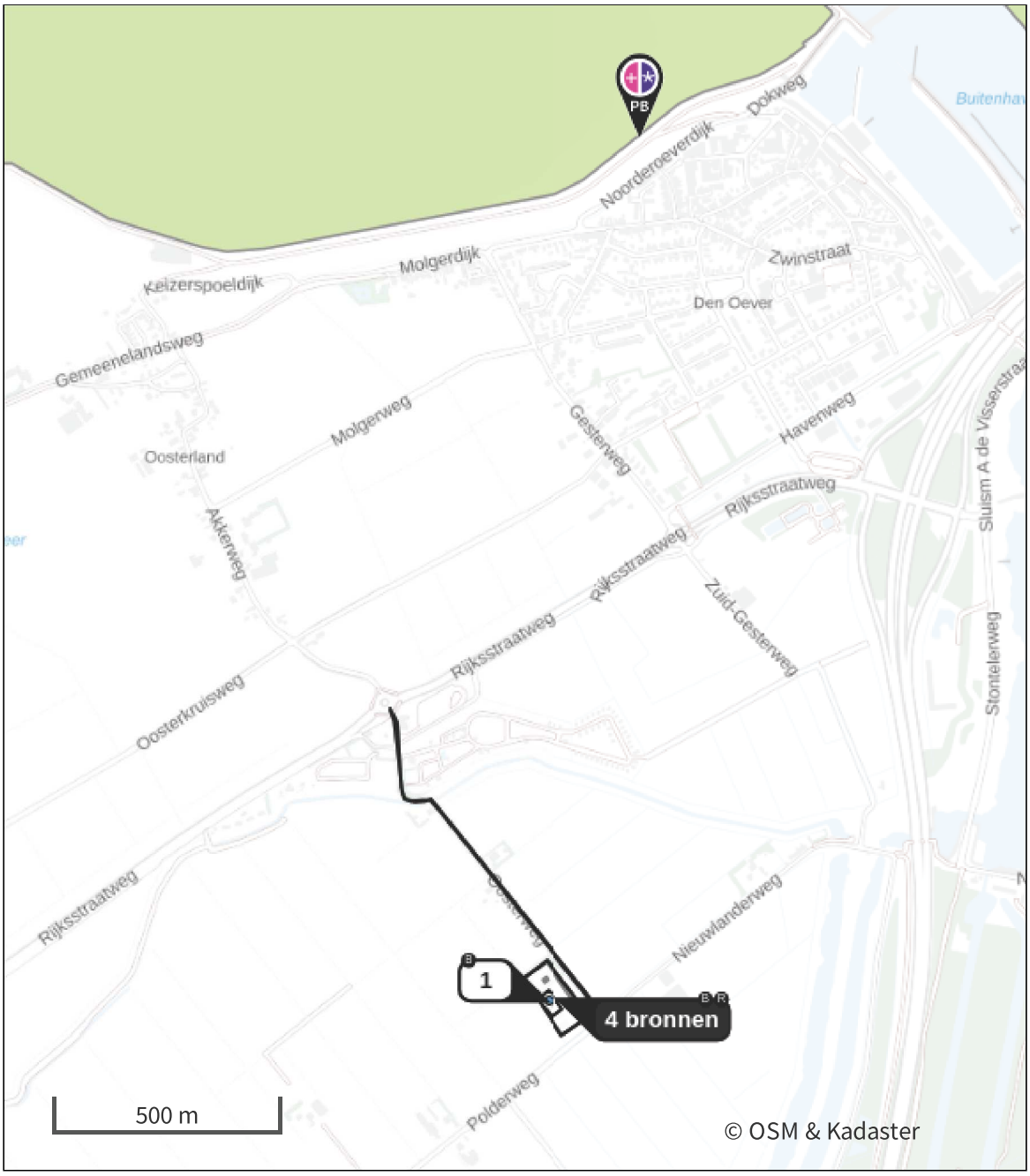
Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Energie | Energie | Bron 2	-	5,4 kg/j
3 Landbouw | Stalemissies | Bron 3	42,0 kg/j	-
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	1,3 kg/j

Gebouwen	Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)
1 Gebouw 1	52,9 m x 31,1 m x 9,0 m, 143 °

Situatie 1 Referentie (Referentie), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Energie | Energie | Bron 1	-	5,4 kg/j
3 Landbouw | Stalemissies | Bron 3	10,5 kg/j	-
Verkeersnetwerk	98,9 g/j	1,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 3 Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	0,57	1.393,90	0,57	0,08	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Waddenzee (1)	0,57	1.393,90	0,57	0,08	0,00	-

Situatie 3 Gebruiksfase, Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 1				NO_x	1,3 kg/j
Locatie	X:130360,98 Y:548353,9	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Lengte	870,21 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	6.798,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	104,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Energie | Energie

Naam	Bron 2	Uittreedhoogte	10,0 m	NO_x	5,4 kg/j
Locatie	X:130535,42 Y:548041,32	Warmteinhoud	0,220 MW		
		Spreiding	20 m		
Oppervlakte	1,10 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 3	Gebouw	Gebouw 1	NH_3	42,0 kg/j
Locatie	X:130518,47 Y:548035,23	Uittreedhoogte	9,0 m		
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Oprichting dierverblijf	15-01-2025				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	Paarden jonger dan 3 jaar	-	20	NH_3	2.1	-	42,0 kg/j

Situatie 1 Referentie , Rekenjaar 2024

1 Energie | Energie

Naam	Bron 1	Uittreedhoogte	10,0 m	NO_x	5,4 kg/j
Locatie	X:130531,57 Y:548041,23	Warmteinhoud	0,220 MW		
		Spreiding	20 m		
Oppervlakte	0,98 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2		Links	Rechts	NO_x	1,0 kg/j
Locatie	X:130361,26 Y:548350,74	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	880,36 m	Hoogte	-	-	NH_3	98,9 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	17,2 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 3	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	10,5 kg/j
Locatie	X:130510,1 Y:548081,72	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	3 m		
Oppervlakte	0,01 ha				
Oprichting dierverblijf	01-01-1986				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	paardenboxen in oude kippenstal	-	5	NH_3	2.1	-	10,5 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.2_20240329_bf14d3585e
Database versie	2023.2_bf14d3585e_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website