RIS.10331

Beknopt verslag commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 16 september 2021 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer H.F. van Oosterhout, de heer R. van der Weide, de heer J. Otter, de heer R. Kleine, de heer G.P. Rink
De commissieleden	:	de heer M. Meijer (VVD), mevrouw T.C. Hoogeveen-Enzing (D66), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), mevrouw A.E. van der Ham (Wakker Emmen), de heer B.J. Mulder (PvdA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer W.L.H. Moinat (SP), mevrouw S.D. Kort (PVV), mevrouw B. van der Woude (Groen-Links)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Punt 9A wordt meteen na punt 3 besproken.

2. Actuele mededelingen college/presidium

Volgens **wethouder Van der Weide** is de verwachting dat de provincie dit najaar start met de ongelijkvloerse N34-aansluiting bij Klijndijk, inclusief afsluiting van de directe afslag Emmen-Noord. Daarbij wordt een parallelconstructie uitgevoerd. Dit najaar start de provincie verder met de ongelijkvloerse aansluiting en kruising bij de rondweg Emmerschans. De wegenruil tussen gemeente en provincie is afgerond, zoals schriftelijk al was gemeld. Het omgevingsproces wordt dit jaar opgepakt voor de centrale aansluiting bij Bargermeer, die meerdere rondwegen vervangt, en de aansluiting N862. Er komt een focusgroep met maximaal 15 uiteenlopende deelnemers. Met enkele EOP's vindt een fysieke schouw plaats inclusief uitleg en op 21 september een inloop voor ondernemers. Eerste aanspreekpunt is Ondernemend Emmen. De voortgang wordt gedeeld via inlopen, nieuwsbrieven en de website, waar belanghebbenden doorlopend ideeën en vragen kunnen inbrengen.
Wethouder Otter meldt dat de sloop van de bovenbouw in het Biochron in juli is afgerond. De tweede fase is al gestart met het binnenwerk en afwerking en verwijdering van de installaties; deze werken zijn hopelijk eind oktober afgerond.
Wethouder Rink memoreert de indiening in juni van de gemeentelijke aanvraag voor het Regiostedenfonds. Hiervoor heeft de gemeente 4,55 miljoen gereserveerd voor Emmen-centrum: 1,45 miljoen voor verbetering van de fietsbereikbaarheid, 1,85 miljoen voor verbetering van het centrumhart en 1,25 miljoen voor de algemene ontwikkeling. Dit najaar volgen voorstellen voor kredieten inclusief begrotingswijzigingen, al dan niet via de Begroting 2022. Alles is terug te lezen in de betreffende raadsinformatiebrief.

3. Presentatie: RKE-rapport 'Dutch Tech Zone'

De heer Timmerman (voorzitter Rekenkamercommissie Emmen) en **mevrouw Van Beek (Twynstra Gudde)** houden de presentatie. *(Vervolg: zie agendapunt 9A)*

4. Spreekrecht niet-geagendeerde onderwerpen: n.v.t.

5. Rondvraag

CDA weet uit Drentse snelheidsmetingen dat aan de Dordsedijk, Klazienaveen 86% te hard reed. Aan de Brinkenweg, Bargeres waren ook veel hardrijders. De politie heeft veel prioriteiten, maar kan zij ook op die plekken handhaven? Zo niet, zijn de boa-bevoegdheden hierop uit te breiden?
Burgemeester Van Oosterhout zegt dat de politie wel degelijk handhaaft op verkeer. Zij is inderdaad druk met diverse andere prioriteiten. Verkeer is vast bespreekpunt op de EOP-agenda's. Dit leidde tot de aanschaf van meerdere smileyborden. Waar nodig dringt de burgemeester bij politie aan op controles op specifieke locaties. Uitbreiding op termijn van de boa-taken is niet uit te sluiten, de prioriteit ligt op dit moment bij corona. Mogelijk wordt hierin voorzien in het komende raadsvoorstel voor uitbreiding van de boa-capaciteit. Daar kunnen EOP's zelf ook een rol in spelen.

ChristenUnie vraagt bij de rondwegwerken bij Emmerschans aandacht voor behoud van het driehoekig stenen bermmonument uit de Tweede Wereldoorlog. Dit mag niet verdwijnen.
Wethouder Van der Weide neemt deze terechte oproep ambtelijk mee in de uitvoering.

7. Bespreken B-stukken

7A. Tarief afvalstoffenheffing in verband met invoering diftar per 1 januari 2022

Inspreker

De heer Hornes (inwoner) zag in het gemeentelijke informatiekrantje over diftar dat betere afvalscheiding beter is voor milieu én portemonnee. Het eerste klopt, bij het tweede plaatst hij kanttekeningen. De oorspronkelijke grofvuilcontainer kreeg als bestemming PMD-afval. Het ging mis toen de nieuwe grofvuilcontainer een chip kreeg. De wethouder beweerde zeer stellig dat hier geen tarief aan werd gekoppeld. Dat blijkt na 1 januari a.s. toch door te gaan. Het zou de wethouder sieren, excuses aan de bieden. Tarieven zijn niet te vinden in het infokrantje, maar nu wel in het raadsvoorstel. Dit had beter gecommuniceerd moeten worden richting inwoners. Tot nu toe was vrijwel onbeperkt grofvuil in de container te deponeren. Als een inwoner dat echt wil beperken, wordt hij/zij gedwongen naar het stortbordes te gaan. Dit betekent extra autokosten, want andere aanbiedingsvormen (vrachtwagen of lopend) zijn niet toegestaan. Dit belemmert inwoners met smalle beurs of weinig vrije tijd. Hoe om te gaan met inwoners in straten waar geen restafval wordt opgehaald? Hoe is een betere voorselectie van PDM-afval mogelijk? Bij 15% of meer restafval in de inhoud wordt een PDM-container al afgekeurd. Bij de gemeentelijke afvalverwerking is ook milieuwinst te bereiken door het afval in nauwkeuriger na te scheiden. Bij de afvalstoffenheffing is het beter voor de kwijtschelding geen vrijstelling van ledigingsbedrag per grofvuilcontainer te verlenen. Anders gaan de buren zonder kwijtschelding daar gebruik van maken.

Inleiding college

Wethouder Van der Weide memoreert de bijna unanieme raadsinstemming in maart jl. met het Kaderplan Afval, met diftar als basis. Conform toezegging is in de zomer hard gewerkt om dit voorstel voor de Begroting in te brengen, inclusief deelvoorstellen voor tarieven, kwijtschelding en onvermijdbaar medisch afval. Recyclen is beter dan verbranden – een kostbare zaak, die in de toekomst nog kostbaarder wordt – en het afvalsysteem moet betaalbaar blijven. Het afvaltarief blijft beheers- en betaalbaar en loont voor mensen die hun afval goed scheiden.

Eerste termijn

Wakker Emmen meent dat de bijna raadsbrede keuze in maart voor diftar noodzakelijk is voor milieu én betaalbaarheid. Nietsdoen leidt jaarlijks tot 70 euro meer aan tarief, daar verwerken en verbranden van restafval door de hogere wettelijke belasting duurder wordt. De fractie stemt in met de verdeling in een vast en variabel tariefdeel. Inwoners van hoogbouw kunnen nu kleine afvalzakken in ondergrondse containers deponeren. Diftar dwingt tot gebruik van 60-literzakken, wat problemen geeft voor mensen die slecht ter been zijn. Is hier een oplossing voor? De berekening in het voorstel bevestigt dat inwoners er met diftar op vooruitgaan. Dat is het geval als iedereen het afval beter

scheidt en dus minder grijze containers aan de weg zet. De realisatie van de GFE-zuilen wordt versneld opgepakt voor 60 van de 260 locaties. Is dit nog eerder uit te voeren en wat zijn de totale kosten van de 260? Luiers in grijze containers worden een behoorlijke kostenpost voor jonge gezinnen. Hoe staat het met de inzamelvoorziening? Goed dat die er al is voor onvermijdbaar medisch afval. Dit vergroot het draagvalk voor diftar. In menig gemeente zorgt diftar voor opschudding. Daarom is communicatie cruciaal. In Emmen is er volop aandacht voor via een brief, informatiekrant, posters en opschriften op de vuilniswagens. De boodschap dat dit voor de gemeentebegroting scheelt, is onjuist. Immers, afvaltarieven moeten kostendekkend zijn. Kostenbesparingen zorgen voor tariefdaling. Wakker Emmen roept het college op zorgvuldig en doorlopend te communiceren, zeker over de financiële deel. Tot slot de vraag van de inspreker: is grofvuil op een andere manier aan te bieden dan met de personenauto?

PvdA benadrukt dat de raad via diftar de hoeveelheid restafval wil terugdringen en de bewoners wil stimuleren hun afval beter te scheiden. Dit staat sinds maart niet (meer) ter discussie in de gemeente, in tegenstelling tot geluiden in de media. In dit vervolgvoorstel staan sec de tarieven centraal. De communicatie was uitbundig en schuurt hier en daar, met als de herhalend opduikende roze olifant 'het is geen bezuiniging'. Doel van dit systeem is afval beter scheiden. Waarom worden tegenvallers uit algemene middelen gefinancierd vanwege de verplichte kostendekkendheid? Omdat het verloop van diftar niet is te voorspellen en hier tussentijds dekking voor moet zijn? Hoe zijn de tarieven tot stand gekomen en opgebouwd? Is de beloofde oplossing voor luierafval er al? Bij het voorstel voor medisch afval ontbreekt maatwerk. Is er een oplossing voor incontinentiemateriaal waarvoor men hogere kosten moet maken? Voor hoogbouwbewoners zijn 60-literzakken te zwaar, zeker voor (mindervalide) ouderen. Nu gebruiken ze veelal kleinere zakken, die ook hygiënischer in gebruik zijn. Deze bewoners zijn nadeliger uit bij diftar. GFT wordt gefaseerd ingevoerd, het tarief geldt wel meteen per 1 januari. Waarom geen integrale invoering? Ook bewoners met kleine portemonnee kunnen restafval produceren zonder direct met hogere kosten te worden geconfronteerd. De PvdA is blij met de kwijtscheldingsregeling, maar de uitleg hierbij is te summier.

CDA herinnert eraan dat er bij vaststellen eind maart van het Kaderplan Afval, ondanks veel vragen, voldoende vertrouwen was dat het college zou leveren. Nu is er duidelijkheid over een vast en variabal tariefdeel, onvermijdbaar medisch afval en de kwijtscheldingsregeling (inclusief prikkel voor betere afvalscheiding, goed voor milieu én portemonnee). Afvalreductie begint met bewustwording: 'weet wat je koopt en wat je weggooit'. Bij de inwoners blijft echter hangen dat elke keer de grijze container aanbieden 7 euro kost. Hoe is dat tarief samengesteld? De toenemende publieke verontwaardiging met vooroordelen over in alle gevallen duurder uit te zijn, is te tackelen met een positief verhaal over kostenbesparing op de afvalheffing, via minder ledigingen dankzij betere scheiding. Goede en spoedige voorlichting is dringend nodig, zeker in delen van de gemeente waar de infokrant nog niet is verspreid. Voor hoogbouwinwoners worden 200 extra GFE-zuilen geplaatst. Is de extra financiering al niet in de komende raadsvergadering rond te krijgen in plaats van in november bij de Begroting? Des te eerder zijn de zuilen te plaatsen. Bij de luiers mist een besluit over het inzamelsysteem of de ophaalservice. Wel komt er een recyclesysteem, maar dat kan wel drie jaar duren. Al die tijd betalen jonge gezinnen te veel voor hun luierafval. Het CDA oppert nu al luiers in te zamelen: goed voor milieu (geur) én de portemonnee. In maart pleitte de fractie al voor een hogere inzamelfrequentie van GFT-afval: kunnen B&W dit al toezeggen? De fractie is blij met de komst van de praktische app.

PVV ziet het tarievenbesluit bij het in te voeren diftarsysteem voorliggen. Als enige fractie heeft de PVV in maart tegen dit systeem gestemd. Alle vragen die zij had, zijn al gesteld. De fractie wacht eerst de reactie van de wethouder af.

VVD vraagt zich alles overziend af waarom in maart bij het Kaderplan niet meer zicht is gegeven op de afvaltarieven. Waren die vroeger gecommuniceerd, dan was de bijna raadsbrede keuze voor diftar beter geland. Nu is in de communicatie, het belangrijkste thema, behoorlijk veel ruis te merken. Waarom is voor een reclamebureau uit Rotterdam gekozen en is dit niet lokaal aanbesteed? De informatiebrief is anoniem in de bus gegooid met hele lappen tekst zonder gemeentelogo erop. Dat heeft in combinatie met de verwarrende mediaberichten de boodschap er bij veel inwoners niet duidelijker op gemaakt. Velen zien nu niet de langetermijnvoordelen. De VVD pleit voor een strakke en gedegen tussentijdse evaluatie gezien de vele betrokken partijen: gemeenten, Area en Belastingdienst. Worden er nog evaluatiemomenten ingebouwd?

D66 memoreert dat in maart de basis gelegd met een goed beleidskader. Dit voorstel verwijst naar de raadsvergadering op 9 maart: dit moet 25 maart zijn. In afwachting van onderhavig voorstel is de motie met financiële compensatie voor inwoners met kleine portemonnee aangehouden. Het voorstel bevat een vast en variabel tariefdeel, een goed uitgangspunt. Hier is vanuit de gemeente goed over gecommuniceerd middels een huis-aan-huisbrief en een informatiekrant met aandacht voor handhaving op bedrijfsafval dat particulier wordt ingezameld en afvalcoaches. De media zorgen met verkeerde voorlichting in artikelkoppen voor verwarring. Kunnen naast hoogbouw ook bewoners van laagbouw laagdrempelig afval scheiden? Ontmoedigt diftar vrijwilligers om zwerfafval in te zamelen? Worden inwoners met medisch afval niet te zwaar belast? Er komt een inzamelsysteem voor luiers, naar goed voorbeeld van Borger-Odoorn. Wat is de laatste stand van zaken? Als de raad middelen fourneert voor investeringen in de afvalzuilen, wanneer zijn deze op hun vroegst te plaatsen? Is er nagedacht over de limiet van 300 kg. in de milieustraat?

ChristenUnie sluit zich in hoofdlijnen aan bij de voorgaande sprekers. De aspecten tarifering en communicatie zijn lastig gebleken. De media hebben ondanks de heldere toonzetting in de gemeentebrief helaas voor enige onduidelijkheid gezorgd: de inwoner zou in alle gevallen meer voor zijn afval moeten betalen. Hoe dat is recht te zetten, daar moet de communicatieafdeling nog op studeren. Betere scheiding maakt de afvalkosten juist goedkoper, zeker op termijn. Beide principes, goed voor het milieu en ‘de vervuiler betaalt’, onderschrijft de ChristenUnie volmondig, vanuit de noodzaak toe te werken naar een veel meer circulaire samenleving. De fractie vraagt aandacht voor zwerfvuil, al is het de intentie hier flink op in te zetten. Staatsbosbeheer beheert veel terreinen in de gemeente. Met hen moeten B&W het afvalbeleid goed afstemmen, bij voorkeur via handreikingen in de beginfase. De gratis telefoonapp is reeds bij Area beschikbaar en levert bij de gebruiker praktische pushberichten af, bijvoorbeeld over ophaalmomenten.

SP heeft mede voor diftar gekozen omdat het bestaande systeem het milieu te veel belast en op termijn onbetaalbaar wordt. In de media was een wirwar van berichten te zien met verdraaide vertaling van het gemeentelijke persbericht. Zeker daar dit al voor de infokrant en de informatiebijeenkomsten was, zorgde dit voor extra verwarring. De SP verwonderde zich over de reactie van de gemeentewoordvoerder. Als inwoners ondanks de communicatie zich overwegend niet gehoord voelen, passen excuses beter dan een ontkenning van dit sentiment. De afvalverwerking wordt steeds duurder. Daar de milieuheffingen het beïnvloeden van de verwerkingsprijs vrijwel onmogelijk maken, kom je met diftar vanzelf aan de gebruikerskant. Dan is het zaak inwoners, zeker die met een smalle beurs, financieel te ontzien. Met het principe ‘de vervuiler betaalt’ bij restafval doet de gemeente beroep op het eerlijkheidsprincipe. Toch blijft een maatwerkoplossing nodig wanneer inwoners hun afval niet op de gebruikelijke manier kunnen aanbieden. Klopt het dat het bij onvermijdbaar medisch afval jaarlijks in totaal om 20 stortingen gaat voor eenpersoons- en 24 voor meerpersoonshuishoudens? Is het aanbod van maatwerk aan meerdere personen met medische noodzaak op hetzelfde woonadres als hardheidsclausule te beschouwen? Goed dat het recht op kwijtschelding van de afvalstoffenheffing blijft bestaan, maar dan wel op een gedegen en duidelijke manier. Als het

noodzakelijk is om meer stortingen te doen, hoe wordt voor de doelgroep een stapeling van maatregelen, en daarmee een financiële klem, voorkomen?

GroenLinks prefereert het diftarsysteem boven een tarief per kilo. De achterliggende boodschap is ongelukkig naar buiten gekomen. In deze vergadering worden de tarieven besproken, om eind september vast te stellen, Het is dus nog geen voldongen feit, in tegenstelling tot wat de media melden. Met de brief is gepoogd de inwoners te stimuleren dat afval beter scheiden kan lonen. Preventie van afval is uiteraard nog belangrijker dan recyclen. Voor mensen in hoogbouw zijn 60-literzakken minder hygiënisch en te zwaar. Welke oplossingen zijn hiervoor? Graag een reactie op de vraag van de inspreker over de beperkte vervoerswijze bij het aanbieden van afval op het stortbordes.

Reactie college
Wethouder Van der Weide betoogt dat, ondanks dat de motie over hoogbouwvoorzieningen in maart was aangehouden, het college dit als opdracht heeft opgevat. Het is ondoenlijk verschillende tarieven te berekenen, want geen hoogbouw is gelijk en sommige locaties liggen dichter bij sorteerstraten dan andere. De voorkeur ligt daarom bij 200 aanvullende voorzieningen GFE-zuilen (groente-fruit-etensresten) die alle hoogbouwlocaties bedienen. Blijkens sorteeranalyses maakt GFT de grootste fractie uit in het restafval: daar is de grootste winst te behalen. Met Area vindt continu overleg plaats over hoe de realisatie van de GFE-zuilen is te versnellen. De plaatsingperiode is geënt op januari-juni 2022, met het eerste kwartaal als streven. Ter versnelling is het een goed idee om in dit voorstel al de financiering voor de zuilen te regelen en niet op de Begroting te wachten. Bij het Kaderplan Afval was al een voorziening gecreëerd op de gemeentebalans. Over de luierinzameling zijn heel veel mails ontvangen van inwoners. Hier wordt nog aan gerekend. De uitkomsten zijn afhankelijk van de gevolgen van de diftar-invoering en de financieringswijze: doorbelasten in het tarief of de opbrengstkant gebruiken. De bouw van een luiercentrale gaat langer duren, omdat de instemming van meerdere samenwerkende Drentse gemeenten nodig is, inclusief financiering. In Borger-Odoorn draait het 'luiersysteem' al heel aardig. Ter overbrugging voor jonge gezinnen ligt het voor de hand om op 30-40 tijdelijke inzamellocaties voor luiers te realiseren, te bekostigen vanuit de balansvoorziening. Deze kunnen al in januari draaien. De inzet is om tempo te maken erbij.
CDA informeert of met de financiering inderdaad niet op de Begroting hoeft te worden gewacht.
Wethouder Van der Weide bevestigt dat. Snel meters maken is mogelijk, daar de afgelopen tijd al heel hard is gewerkt aan dit voorstel, de communicatie, de software-implementatie en additionele oplossingen voor hoogbouw en luierinzameling. De raadscommissie is verdeeld over de communicatie: die had eerder of later gemoeten. Ook in de 170 gemeenten die zijn voorgegaan in diftar, is de communicatie lastig gebleken. Daarom laat het college zich bijstaan door een extern bureau. Op onderhavige aanbesteding hebben conform beleid drie partijen ingeschreven. Bij de selectie gingen B&W in deze complexe materie voor kwaliteit. Het bureau uit Rotterdam had het beste verhaal plus aantoonbare ervaring met communicatie over en invoering van diftar. Net als elders in het land zorgt diftar in Emmen voor reuring en verwarring. Dat is geen excuus, maar de materie is weerbarstig. Vanwege dit voorstel, waarover de raad pas eind september besluit, vonden B&W het niet gepast nu al rekenvoorbeelden te presenteren in de diftarkrant. De communicatiestrategie is kwestie van lange adem. De start is gemaakt, de komende tijd wordt verder gecommuniceerd via inlopen in dorpen en wijken. In fase 3 (december) wordt de financiële kant duidelijk uitgelegd met rekenvoorbeelden. De kernboodschap blijft: met goede afvalscheiding spaar je kosten uit. De vraag over de zware 60-literzakken bij ouderen of mindervaliden op hoogbouwlocaties is terecht en begrijpelijk. Toch is 60 liter redelijk standaard in het land. De bestaande ondergrondse containers in de gemeente Emmen zijn alleen toegerust voor 60 liter. Deze zijn 4-5 jaar geleden al aangelegd en hebben geen afzonderlijke stortkoker voor 30-literzakken. Hier alsnog in investeren is kostentechnisch niet gewenst. Dan leidt de neiging tot aanbieden van 60-literzakken – inwoners hoeven hier dan nog slechts 1 euro voor te betalen – bij 260 hoogbouwlocaties tot een flink gat in de gemeentebegroting. Bovendien gaat het gepaard met extra uitvoeringskosten en meer tijd. De intentie is om een maat-

werkoplossing te bedenken, mocht dit beleid bij bijvoorbeeld seniorencomplexen tot onevenredige bezwaren leiden. Dit wordt een van de evaluatiepunten op termijn. Op dit moment komt heel veel GFT voor in het restafval. De 60-literzakken zorgen met hun langere bewaartijd voor geuroverlast en slechte hygiëne. Vandaar de inzet op versnelde aanleg van de GFE-zuilen bij hoogbouw. Dit zal bijdragen aan het gebruik van 60-literzakken. De totale kosten ad 14 miljoen moeten een-op-een worden terugverdiend bij de inwoners. Het vaste deel is bedoeld om het risico voor de gemeente af te dekken. Het variabele deel gaat uit van bepaalde aannames. Mochten minder grijze containers aangeboden dan verwacht, dan treedt de 'diftarparadox' van minder gemeente-inkomsten in werking als keerzijde van de milieuwinst. De inmiddels gevulde voorziening op de balans vangt eventuele financiële tegenvallers op. In schrijnende gevallen, zeker bij onvermijdbaar medisch afval, gaat de gemeente naast de standaardaanpak op zoek naar maatwerk als een soort hardheidsclausule. Dat is ook in het belang van behoud van draagvlak. Het starten met tweewekelijkse inzameling van GFT in april is eigenlijk te laat gebleken. Daarom is vanaf 2022 gekozen voor maart als startmaand. Het tarief van 7 euro is een balans tussen het vaste en variabele deel en moet ook een prikkel afgeven tot betere afvalscheiding. Dit tarief zit landelijk iets onder de middenmoot. De komende jaren moet de juiste verhouding vast-variabel worden geëvalueerd. Het communicatieadvies was om de brief juist in een blanco envelop zonder gemeentelogo te verzenden. Dat geeft de grootste kans om gelezen te worden en het omzeilt de bussen met 'nee/nee'-stickers. Die opzet is gezien de vele reacties van media en inwoners, los van de inhoud, in elk geval gelukt. De 300-400 vrijwillige opruimers gooien het gevonden zwerfafval in de eigen grijze container. Diftar mag dan geen sta-in-de-weg voor hen zijn. Er wordt gewerkt aan een oplossing voor deze mensen conform de toezegging tijdens de informatieavonden. Ook Staatsbosbeheer wordt met zwerfafval in de natuur geconfronteerd. De gemeente heeft regelmatig contact met die organisatie. In plaats van verantwoordelijkheden op elkaar afschuiven is het doel om tot goede onderlinge afspraken te komen over het opruimen. Illegale dumpingen blijven ook straks voorkomen, maar mogen niet tot overlast leiden. In de handhaving wordt, zeker in de beginfase van de invoering van diftar, hier scherp op gehandhaafd. De limiet van 300 kg. bij de sorteerstraat is inmiddels een gegeven als onderdeel van het vastgestelde Kaderplan. De grijze containers zijn vanaf 2016 met een chip uitgevoerd omdat veel inwoners dubbele containers gebruikten en maar één keer de heffing betaalden. De chip was bedoeld om de dubbele container uit de omloop te halen en wordt nu gebruikt om het aantal ledigingen te registreren – een heel efficiënte vervolgtoepassing. Bovendien blijft geen enkel beleid voor onbepaalde tijd gelijk. Het vorige kader dateert alweer uit 2013-2014. De gemeente geeft expliciet in al haar communicatie-uitingen aan dat de raad nog moet besluiten over de afvaltarieven. Publicatie van de besluitenlijst van het college genereert nu eenmaal de aandacht van de media. Het college reageert hierop via een persbericht. De term 'voldongen feit' werd daarin niet gebezigd, de wethouder voelt zich hierdoor dus ook niet aangesproken. Bij het stortbordes worden in de praktijk soms fietsers toegelaten. De auto blijft het meest aangewezen vervoersmiddel om grofvuil te storten.

Inspreker
De heer Hornes (inwoner) neemt zijn uitspraak over de chip terug na de uitleg van de wethouder. Naast luiers en hoogbouw heeft het gewicht van de 60-literzak ook nadelen voor mindervaliden, die hun grijze container vaak deels vullen omdat hij anders niet te verslepen is. Vallen 60-literzakken qua gewicht nog binnen de Arbo-wet? Welke oplossingen zijn denkbaar voor na 1 januari?

Tweede termijn
Wakker Emmen ziet, in het belang van snelle plaatsing van de GFE-zuilen, graag een met een dekking gewijzigd raadsvoorstel tegemoet. Wanneer wordt de oplossing voor vrijwilligers die zwerfafval opruimen, teruggekoppeld naar de raad? Sommige seniorencomplexen kennen een inpandige stortkoker: is die voor diftar in te richten via gebruik van de afvalpas?

PvdA stipt de aandacht van het college aan voor de luierinzameling op 30-40 centrale locaties en maatwerkoplossingen voor nijpende gevallen in seniorencomplexen. Het argument 'diftarparadox' is begrijpelijk. De hardheidsclausule vergt aandacht in de vorm van maatwerk bij medisch afval: komt daarover nog een aanvullend voorstel om in de commissie te bespreken?

CDA is heel blij met de toezeggingen aangaande de hoogbouw en luierinzameling. Voor de communicatie in de vervolgfase doet de fractie twee suggesties. 1) Besteed aandacht aan een strakke definitie van restafval. De aanbeveling *'zo min mogelijk in grijze container'* kan tegen het diftarbeleid werken. Anders verdwijnt mogelijk restafval in de PMD-container. 2) Geef meer informatie over het gratis aanbieden van afval bij het stortbordes. Zo komen boeren op hun land het nodige grofvuil tegen dat gratis gestort kan worden.

PVV complimenteert ondanks de eerdere felle kritiek – zeker op het doordrukken van dit beleid bij hoogbouwlocaties – de wethouder voor zijn (re)acties. Goed dat het college bij hoogbouw voortvarend doorpakt. Als inwoners hun afval heel goed scheiden, krijgt de gemeente een financieel gat. Wordt het tarief van 7 euro in 2023 verhoogd om het systeem kostendekkend te houden?

VVD dankt de wethouder voor zijn goede onderbouwing. De fractie heeft twee suggesties: 1) Naast de GFE-zuilen op hoogbouwlocaties moet er aandacht blijven voor het voorkomen van dumping van PMD-afval in 60-literzakken. 2) Hopelijk leidt de invoering van statiegeld op PET-flesjes en blikjes straks ook tot minder zwerfafval, als extra voordeel boven op het diftarsysteem.

D66 complimenteert de wethouder met het goed doordachte verhaal dat rekening houdt met allerlei scenario's. Het is aan te bevelen de centrale inzamellocaties voor luiers vooral in kinderrijke buurten te installeren. Hopelijk leidt statiegeld op plastic flesjes en blikjes tot minder zwerfafval – ook tot minder mondkapjes, als die straks niet meer nodig zijn. Al met al ziet de fractie de invoering met vertrouwen tegemoet als goedkopere en schone oplossing voor de gemeente.

ChristenUnie ziet ook een sociaal voordeel bij dit plan: een oproep tot 'noaberhulp'. Bijvoorbeeld elkaars volle container of zware vuilniszak verslepen. Die boodschap uitdragen kan veel problemen oplossen. Over het tarief wordt niet in gerept in de besluittekst, omdat de tarieven formeel pas na de Begroting zijn vast te stellen. Is het besluit daarmee juridisch afdoende gedekt?

SP is blij dat de wethouder volmondig bevestigt dat met de 'hardheidsclausule' niemand met recht op kwijtschelding buiten zijn of haar schuld in geldproblemen komt door de invoering van diftar.

GroenLinks erkent dat de wethouder niet verantwoordelijk is voor onjuiste uitingen van de media zelf. Maatwerk voor mensen met recht op kwijtschelding blijft belangrijk, anders komen zij voor te hoge lasten te staan. Het is vanaf nu zaak duidelijk te communiceren richting inwoners en hen mee te nemen, dit in het belang van een goede afvalscheiding.

Reactie college
Wethouder Van der Weide antwoordt dat de extra inzet ter voorkoming van zwerfafval in de eerste week van januari 2022 van start gaat. De noodzaak voor extra raadsvoorstellen over de aanvullende voornemens is er niet. Op basis van het Kaderplan, aangevuld met de brede oproep van de commissie voor hoogbouw en luierbrengstations, is een collegebesluit over de uitvoering de snelste weg om per januari 2022 tot het gewenste flankerend beleid te komen. De goede CDA-communicatietips worden meegenomen. In het besluit staan bewust geen bedragen bij de tarieven, in afwachting van de instemming met dit voorstel als basis voor de Begroting. Daarna wordt de tarieventabel voor 2022 opgesteld en die vormt een juridisch voldoende basis. De kwijtscheldingsregeling is gebaseerd op 12 ledigingen van grijze containers. Dit aantal is gekozen om de prikkel tot

goede afvalscheiding erin te houden. Bij zeer schrijnende gevallen is maatwerk altijd mogelijk. De onjuiste datum van de raadsvergadering in maart wordt gecorrigeerd.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat, onder voorbehoud van aanpassing van de genoemde datum van de raadsvergadering.

7B. Nota Verblijfsrecreatie

Eerste termijn

GroenLinks leest dat twee zienswijzen tot aanpassing van de nota leiden, daar permanente bewoning op verschillende recreatieparken niet wenselijk is. Bij onder andere Van der Valk moet worden gekeken naar de situatie na corona. De nota bevat mooie ambities om mensen langer in de mooie gemeente Emmen te laten verblijven. Naast de nota moet zij samen optrekken met de andere gemeenten in het Recreatieschap. Her en der is er al veel verblijfsrecreatie in buurgemeenten, wat ook combinaties met dagbezoeken – in plaats van langer verblijf – aan Emmen mogelijk maakt.

PVV leest in deze heldere nota dat Emmen nog geen echte stadscamping kent. Die is verplaatst naar Schoonebeek. Is het de bedoeling die weer terug te verhuizen? De fractie hoopt dat de gemeente de camperplaatsen in Emmen-centrum niet zelf gaat exploiteren. Blijft een duidelijk antwoord hierop uit, dan komt de PVV met een amendement voor deze passage.

CDA ziet deze prima nota als mooie handvat voor initiatiefnemers. Goed dat de suggestie is overgenomen om referentiebeelden op te nemen. Wat als een initiatiefnemer niet geheel voldoet aan de uitgangspunten? De nota spreekt van een *'centrale bedrijfsmatige exploitatie van een professionele organisatie'*. Valt het niet onder de landbouw of Landal, dan kan het dus niet? Hoe staat het met de camperlocatie?

ChristenUnie meent dat de nota voor zich spreekt: alle aspecten uit eerdere besprekingen de afgelopen jaren komen terug. Dat de gemeente de camperplaats in het centrum kan gaan exploiteren, roept vragen op. In dit speciale geval heeft de ChristenUnie hier niet zo'n moeite mee. De nota bevat heel goede hints om de sector op een kwalitatief behoorlijk niveau te houden.

Wakker Emmen ziet dit nieuwe beleid als een goede zaak. Goed dat de opmerkingen vanuit de raad plus de zienswijzen zijn verwerkt. De vragen over de stadscamping zijn al beantwoord in de nota. De sector is zwaar geraakt door de coronamaatregelen. Des te meer een reden om te kijken naar kansen door in het recreatieve verblijfsbeleid maximaal te anticiperen op het veranderende reisgedrag van de (inter)nationale toerist. Het beleid is qua kansen en maatwerk inzichtelijk en kent minder beperkingen. De stand van zaken, trends en ontwikkelingen en aanbevelingen zijn verplichte leeskost voor alle stakeholders. Via de doelgroepenanalyse is de meerwaarde te bepalen van een initiatief in de markt, met minder regels en meer slagkracht. Vanwaar de specifieke indeling van de sector? Legt de gemeente zich zo niet te veel beperkingen op? Waarom zijn de openingstijden voor minicampings in deze (visie)nota opgenomen? De gemeente moet daarnaast zelf een plan van aanpak hebben hoe potentials te bereiken, enthousiasmeren en acquireren.

PvdA spreekt van een prima stuk met goede kaders. Is Airbnb meegenomen bij de relevante trends en ontwikkelingen? In Drenthe is geen permanente bewoning op recreatieparken toegestaan. Gezien de landelijke discussie over de woningnood is mogelijk herziening van dat beleid wenselijk. De fractie sluit zich aan bij de gestelde vragen over de stadscamping en de camperplaatsen.

D66 gaat akkoord met deze goede nota die bij de sector terecht inzet op verscheidenheid, kwaliteit en kansen. De geformuleerde algemene uitgangspunten zijn prima. Het gekozen proces voor de initiatiefnemer is logisch.

VVD ziet een redelijk open stuk met richtingen en kaders. Sommige zaken hadden concreter gemogen, zoals de uitbreiding met 100 vakantiewoningen op Parc Sandur. Is er volgens de kaders ruimte voor een grote camping bij de Rietplas? Camping BuitenLand (Zandpol) wordt vaak genoemd, maar is een speciale uitzondering en daarom geen referentie voor andere initiatieven. Bargerveen wordt genoemd, maar het resort als verblijfsaccommodatie ontbreekt. De samenhang met buurgemeenten is belangrijk, daar de afstanden kort zijn en bezoekcombinaties door de toerist voor de hand liggen. Vindt hierover afstemming met buurgemeenten plaats? Het aspect promotie ontbreekt in de nota, zoals de samenwerking met diverse marketingclubs, om de toerist naar Emmen te trekken. Voor een mogelijk aanstaande verbouwing tot camperplaats aan de Kerkhoflaan (P-Oost) is het tijd om knopen door te hakken: hier wordt al jaren over gesproken.

Reactie college
Wethouder Kleine is blij met de lovende woorden over de nota, een compliment voor degenen die eraan bijgedragen hebben. De nota is bewust op de Emmense situatie gericht. Er vindt samenwerking plaats met de BOCE-gemeenten en het Recreatieschap. Vakantieparken net buiten deze gemeente hebben zeker meerwaarde voor het Emmense dagverblijf. De afstemming met Vitale Vakantieparken over bedrijfsmatige exploitatie is heel bewuste gekozen. De gemeente wil, net als andere grotere Drentse gemeenten, niet regelen dat individuen een vakantiewoning bewonen of verhuren. Door dit aan de geëigende organisaties te laten, is oneigenlijk gebruik te voorkomen. De voormalige stadscamping is enkele jaren geleden gesloten. De gemeente staat open voor een nieuwe, mits die meerwaarde heeft en er ruimte voor is langs de centrumrand. Over Parc Sandur, de Rietplas en Bargerveen: de nota wijst niet allerlei specifieke locaties aan, hij geeft ruimte aan ondernemers om zelf met plannen te komen. Bij Buffer-Zuid wordt wel bekeken of bepaalde ontwikkelingen onderdeel kunnen zijn van Bargerveen-Zuid. Vervolgens is aan te sluiten op (wijziging van) bestaande bestemmingsplannen. De nota maakt met concrete richtlijnen en doelstellingen richting ondernemers duidelijk wat (wél) mogelijk is en waar de gemeente naartoe wil. Vooraf is met de ondernemers gesproken over specifieke aandachtspunten zoals openingstijden van campings. Camperplaatsen exploiteren is vooreerst geen gemeentetaak. Dient zich geen ondernemer aan en is het van belang voor de lokale recreatie, dan is de gemeente bereid hier serieus over na te denken. Over de vaker besproken camperplaatsen komen B&W zo snel mogelijk met besluiten. Die willen zij eerst met enkele EOP's bespreken vanwege mogelijke gevoeligheden. Airbnb is niet opgenomen in de nota, daar dit geen problemen geeft in de gemeente.

Tweede termijn
CDA is altijd voorstander van zoveel mogelijk draagvlak rond camperlocaties. Goed dat het college daar aandacht voor heeft. Is de sluitingstermijn van de huidige locatie (P-Oost) al bekend? Daar staan allerlei nieuwe initiatieven op stapel. Is er in het nieuwe kampeerseizoen van 2022 al zicht op een nieuwe camperlocatie?

VVD heeft dezelfde vraag als het CDA. Er is volgens de fractie zeker behoefte aan camperplaatsen. Het zou mooi zijn als voor het nieuwe seizoen een nieuwe locatie operationeel is.

Reactie college
Wethouder Kleine kan het laatste niet toezeggen. De huidige verwachting is niet dat parkeerterrein P-Oost al voor het nieuwe recreatieseizoen verdwenen is. Dat geeft meer ruimte en tijd. De gemeente wil zich hiervoor inspannen, maar er moeten dan nog wel allerlei procedures worden doorlopen. Ook als initiatiefnemers niet aan alle algemene uitgangspunten in de nota voldoen, is overleg met de gemeente mogelijk, behalve als het om wettelijke vereisten gaat.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel (vooralsnog) op verzoek van de PVV als B-stuk naar de raad gaat. Mocht die fractie toch met behandeling als A-stuk instemmen, dan moet zij dat voor de komende presidiumvergadering van maandag 20 september 17.30 uur aangeven.

7C. Begroting 2022 en jaarrekening 2020 RUD Drenthe

Eerste termijn

Afgaand op de jaarstukken sec kreeg **D66** het idee dat de RUD meer in control kwam. De online bijeenkomst en de behandeling in PS en andere gemeenten geven een veel slechter beeld. De RUD krijgt zijn zaken al vanaf het begin niet op orde. Deze RUD-begroting is niet realistisch, D66 vreest dat de ingeboekte bezuinigingen straks als begrotingswijzigingen of tegenvallers terugkeren. Er moet ingegrepen worden. Hoe wordt de situatie opgelost?

Wakker Emmen heeft de nodige vraagtekens voor 2022. Is de buffer van zes ton in de Emmense begroting genoeg om alle onzekerheden en de nog te declareren diensten te dekken? Is de digitalisering nu eindelijk afgerond?

ChristenUnie uit ongerustheid over de situatie bij de RUD. Het lastige is dat de verantwoordelijk wethouder tegelijk voorzitter is van het RUD-bestuur. De Drentse gemeenten en provincie discussieren al jaren over de RUD, terwijl zij die eigenlijk op handen moeten dragen. Er worden nu kosten uitgenomen die vanwege de onzekerheden terug kunnen keren als begrotingswijziging of in latere begrotingen. Die kosten moeten helder worden voor de begroting 2023: dit geeft de RUD extra tijd. Waarom genoegen nemen met 6% ziekteverzuim, juist nu het langverzuim eruit loopt als grote veroorzaker? De RUD moet in gesprek blijven met de raden en Staten. Het bestuur moet intern voor meer rust zorgen. Sinds de start was er onrust, veroorzaakt door kritiek van stakeholders en de 20% korting bij aanvang. Deels moet de oplossing ook bij de RUD zelf worden gezocht.

PvdA ziet een terugkerend probleem bij het niet in control zijn terug. Wat levert de RUD feitelijk aan doelen voor Emmen? Achteraf wordt meerwerk verrekend: dit geeft het onwenselijke beeld van financiële open einden. Hoe is bij halvering van de ict-aanbesteding de kwaliteit te borgen? Het personeelsverloop lijkt hoog: dit is een aandachtspunt. De fractie is bereid in te stemmen met beide stukken, maar kan ook moeilijk anders. De vinger aan de pols blijft de komende tijd noodzakelijk.

CDA zag het feit dat de RUD meer tijd nodig had voor de begroting, al als winstwaarschuwing. De zorgen werden in de junicommissie deels weggenomen omdat de wethouder verzekerde dat de kosten binnen de kaders zouden blijven. Dankzij een bezuiniging van zeven ton is de begroting sluitend. Die bevat nog veel onzekerheden zoals de Omgevingswet. Bovendien komen bepaalde kosten en diensten later alsnog naar de gemeenten. In de Emmense Begroting is hiervoor een buffer opgenomen. Een positief advies lijkt een stap te ver – ook de inbreng van de overige fracties horend. De term ‘niet-onverdeeld unaniem positief advies’ zou beter passen.

PVV is geen voorstander van de huidige wijze van begroten. Er wordt ruim zeven ton uitgehaald. Die keren straks via begrotingswijzigingen terug bij de gemeenten. Liever ziet de fractie een begroting waarin de omvang daarvan nu al duidelijk is. Moet de gemeente nog een speciale RUD-reserve opbouwen? Gezien het geruime aantal jaren van bestaan moet RUD toch inzichtelijk hebben wat de kosten zijn die men maakt voor zijn diensten en moet men dus met een soort basistarief kunnen werken? Dat is nog steeds niet het geval en meewerk wordt via ‘uurtje-factuurtje’ ingediend. Een normaal bedrijf was allang failliet gegaan. Dat is hier niet mogelijk, gezien de back-up van gemeenten en provincie. De algemene situatie bij deze organisatie blijft zorgelijk.

Reactie college

Wethouder Otter hoort geen vragen over de jaarrekening. De RUD is in tegenstelling tot wat alle fracties aangeven, juist prima in control en wel voor het tweede à derde jaar op rij. De jaarrekening sluit steeds op of rond de begrotingsresultaten. Van het verlies van 82.000 euro over 2020 is 40.000 euro direct aanwijsbaar aan corona-uitgaven. Het restantverlies valt in het niet bij de omzet van 14 miljoen. De indexering stond op 3%, maar pakt inmiddels lager uit: 1,4% met een voordeel van 128.000 euro. Extra kosten zijn gemaakt voor thuiswerken in coronajaar, netto 115.000 euro. Hierdoor werden minder reiskosten gemaakt, waardoor die post weer met 50.000 euro is verlaagd. De aanbesteding van het zaaksysteem wordt nader verkend. Neemt de RUD af bij dezelfde leverancier, dan is een ton genoeg, anders zijn er wat meerkosten. De twee ton die de organisatie inschatte, is niet gehonoreerd. Het huidige pakket was samen met de Omgevingsdienst Groningen ingekocht. Is dat straks ook het geval, dan is op de begrote ton te besparen. Elke stakeholder heeft zijn eigen taakstelling. Daarom kent de begroting als context 'geen cent erbij'. De systematiek om de uitbreiding in luchtadvisering en boa-capaciteit op urenbasis te declareren, wordt in 2022 voortgezet. Dit vanwege de wens van gemeenten dat niet op voorhand hun voorschotten omhoog gingen en het anders te laat was voor hen om mee te nemen in hun begrotingen. Het management had onvoldoende onderbouwd waarom er 80.000 euro extra moest worden begroot aan bedrijfs- en uitvoeringskosten. Het DB en AB hebben dit dan ook niet gehonoreerd. Al met al is het totaal van 703.000 euro geen bezuiniging, maar een wijziging ten opzichte van de Kadernota. Er is zes ton bijbegroot voor indexering en verbetering van de organisatie. PS heeft het wat ongelukkig geformuleerde woord 'wijziging' in de ontwerpbegroting dus verkeerd opgevat. Na het intensieve begrotingstraject zijn geen grote wijzigingen voor 2023 te verwachten. De enige échte onzekerheid is de Omgevingswet, die tot meerkosten kan leiden. In overleg met de VNG en het Rijk claimen de gemeenten al compensatie voor invoering van de wet. Een deel van die gelden is als dekking bij te plussen op de RUD-begroting. Tot op heden rekent landelijk slechts één extern bureau voor dat de invoering van de wet 10-12% meerkosten geeft, een heel magere onderbouwing. Intern analyseert de RUD nauwgezet de kosteneffecten en hoe meerkosten zijn te voorkomen. Het RUD-bestuur heeft vertrouwen in een goede raming, net als dit ook de gemeenten uiteindelijk is gelukt na de decentralisatie van de jeugdzorg. Ondanks het rumoer in de media en bij PS meent het bestuur dat de RUD goed in control is. Uit de evaluatie blijkt intern heel veel tegenspraak en heel weinig samenspraak. Helaas zorgt dat voor veel onrust en negatieve energie. Niet alles gaat goed, maar de RUD groeit wel degelijk toe naar een professionele organisatie. Voor de zes ton is in de gemeentebegroting ruim voldoende buffer aanwezig. Voor de digitalisering wordt een nieuw pakket aanbesteed. Het grote probleem is de informatie-uitwisseling met de gemeenten en provincie. In het verleden is daar te lichtvaardig over gedacht. Sommige gemeenten bleken nog handmatig te registreren en deden dat onderling ook nog op heel verschillende wijze. Het ziekteverzuim van 8% hoort bij het gemiddeld oudere personeelsbestand van de RUD en komt overeen met die van vergelijkbare organisaties.

Tweede termijn
D66 informeert of de wethouder nog steeds met droge ogen kan beweren dat de RUD-begroting voor 2022 realistisch is. Is de ongerustheid van deze en andere D66-raadsfracties én PS alleen omdat zij zich verkijken op één verkeerd woordje 'wijziging'? Het ziekteverzuim over de eerste vier maanden van 2021 is 8,66%, waar het 6% was. Is dit wel zo gebruikelijk als de wethouder stelt? Hoe draait de productie waar de RUD voor staat? Zolang de interne wrijving na 6-7 jaar bestaan nog steeds geen glans geeft bij die organisatie, blijft de fractie zorgen houden.

CDA hoort een bevlogen verhaal van de wethouder, maar blijft zitten met het gevraagde advies in de zienswijze. Wellicht is 'gematigd positief' beter. Hoe denken de andere fracties hierover?

ChristenUnie dankt de wethouder voor zijn begrijpelijkerwijs vlammende betoog. De gevraagde zienswijze is plichtmatig geformuleerd. Dit behoeft de nuancering dat raad en college zich wel degelijk zorgen maken over de financiële en organisatorische ontwikkelingen bij de RUD en er bij het

bestuur op aandringen om het contact met de stakeholders zeer innig te houden. Dit is broodnodig voor de goodwill bij de stakeholders.
D66 is er ook niet voor om de zienswijze met 'positief advies' af te doen en vraagt zich, in samenspraak met de gemeenten en provincie, serieus af of de gepresenteerde begroting 2022 wel reëel is.
Wakker Emmen kan zich aansluiten bij het betoog van de ChristenUnie

Reactie college
Wethouder Otter stelt dat de ontwerpbegroting wel degelijk realistisch is. De enige meerkosten die kunnen opdoemen, is als het nieuwe zaaksysteem aan een andere leverancier wordt gegund – en die meerkosten zouden dan ook nog pas in de begroting 2023 terugkomen. Daarnaast is, net als in november mogelijk gaat gebeuren bij de gemeentebegroting, voor de Omgevingswet een p.m.-post opgenomen. Dit omdat de toekomstige kosten en de rijkscompensatie nog onbekend zijn.
ChristenUnie heeft begrip voor het hanteren van die p.m.-post. De aanbiedingsbrief noemt echter ook andere aspecten die wel degelijk terug kunnen komen via een begrotingswijziging.
Wethouder Otter erkent dat. Niet voor niets is de ontwerpbegroting intern uitvoerig besproken. Zo waren de bedrijfs- en uitvoeringskosten te mager onderbouwd. De RUD kent geen Berap-procedure als bij de gemeente p&c-cyclus. Eventuele meerkosten komen dus terug als begrotingswijziging. Maar die zijn niet zo substantieel bij een begroting van 14 miljoen. De kale formulering van de zienswijze doet wellicht geen recht aan deze bespreking. Dan is een nuancering voorstelbaar, zoals akkoord gaan met jaarrekening en begroting, aangevuld met de zorgen over de interne onrust en onzekerheden. Het college komt nog met een tekstvoorstel, maar blijft benadrukken dat de onrust ook het gevolg is van veel interne tegenspraak. Na de evaluatie zijn drie externe bestuurders hiermee aan de slag. Bij de RUD hoort de discussie niet steeds over geld te gaan. Op een of andere manier gaat het veel te weinig over een schoon en veilig Drenthe.
ChristenUnie wijst op de 'valse start' van de organisatie, die ook meermalen naar voren is gebracht in PS. Toch is er een soort acceptatieverschil tussen de wat grotere en kleinere gemeenten, ook bij de aanlevering van gegevens. Uniformiteit daarbij moet meer aandacht krijgen in de bestuurlijke overleggen. Hierdoor komt de nadruk ook meer te liggen op de goede prestaties die de RUD levert.
Wethouder Otter ziet een heel negatieve beeldvorming, die af en toe de kop op steekt. De forse takenuitbreiding draagt heel veel bij aan de interne onrust. De raadscommissie moet bij de urendeclaratie ook beseffen dat de gemeente niet langer kosteloos opdrachten kan blijven geven aan de RUD. Die overgang zorgde voor extra kosten bij sommige gemeenten, bij Emmen juist grote voordelen. De provincie heeft veel meer geld over voor de RUD dan de gemeenten. Dit leidt daar tot een discussie over meer geld erbij, maar krijgt dan met de gemeentelijke belangen te maken.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat.

7D. Verantwoording fractievergoeding 2020
Eerste termijn
ChristenUnie doet het deugd dat deze verantwoording in één keer netjes op orde lijkt te zijn.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7E. Besluit begrotingswijzigingen 2021-01
Eerste termijn
ChristenUnie vraagt het college te bevestigen dat de wijzigingen voor de betreffende programma's passen binnen de begrotingsruimte die in november 2020 beschikbaar is gesteld.

Reactie college
Wethouder Kleine bevestigt dat.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken: n.v.t.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Brief Rekenkamercommissie Emmen (RKE) inzake 'Eindrapport Dutch Tech Zone (DTZ), het beste moet nog komen'

Eerste termijn

D66 is blij dat dit onderzoek is uitgevoerd. In het goed leesbare rapport is te lezen dat ook de gemeente Emmen de hand in eigen boezem moet steken. D66 kan zich vinden in de conclusies en hoopt dat de aanbevelingen zoveel mogelijk worden opgevolgd.

Wakker Emmen is blij met dit gedegen rapport als eye-opener. Het doet de fractie deugd dat de conclusies en aanbevelingen worden onderkend door de gezamenlijke colleges. Het rapport bevat de nodige handvatten voor de activiteiten en verantwoording hierover in het vervolgtraject. Het is verheugend dat de drie regio's nader tot elkaar komen in een positieve dialoog. Dit moet worden voortgezet met inachtneming van de verbeterpunten.

ChristenUnie is verheugd over de herkenbaarheid van het rapport. De laatste jaren waren rapporten over DTZ meer (diffuus) verhalend en individuele resultaten erbij slepend, dan concreet ingaand op rendement en doelenrealisatie. Sinds de oorspronkelijke opzet is met de speerpunten en doelen nu sprake van een schakelmoment. Het rapport brengt het zicht daarop terug, dat kwijt was. De raad heeft hier de RKE onvoldoende op bevraagd en moet beterschap beloven. De ChristenUnie onderschrijft de DTZ-doelstellingen van harte, met primaire aandacht voor de aanbevelingen.

CDA vindt het rapport herkenbaar en duidelijk. De raad was het zicht kwijt bij DTZ. Fijn dat de aangepaste focus binnen DTZ als versterker en verbinder wordt opgepakt. Het rapport maakt de bedrijfsregeling weer heel duidelijk, inclusief de DTZ-activiteiten. De vijf speerpunten zijn geheel losgelaten, hiervan is geen terugkoppeling te zien. Vallen zij nu nog (deels) tussen wal en schip?

GroenLinks ervoer bij de raadsessie al dat het zicht op de uitvoering weg was. Die is terug met dit heldere rapport met goede aanbevelingen. De raad moet bij komende besluiten doorpakken en haar positie neerzetten. Hardenberg is niet betrokken in dit rapport. Blijft die gemeente DTZ-partner?

Reactie college

Volgens **wethouder Rink** heeft de Rekenkamer van Hardenberg afgezien van deelname. B&W daar zijn wel overtuigd van blijvende samenwerking; de onduidelijkheid rond de bedrijvenregeling, die niet van toepassing is in Hardenberg, is weggenomen. De samenwerkingskracht is verstevigd en groeiende. Dat heeft tijd nodig. B&W Emmen steken net als de andere colleges de hand in eigen boezem. De strategische koers wordt binnenkort in concept vastgesteld in alle colleges en in oktober met de raad gedeeld. In het jaarverslag en jaarplan zijn de aanbevelingen deels uitgewerkt naar de kernbegrippen ondernemen, samenwerken en profileren. Toen de betrokken gelden niet loskwamen, was er een schakelmoment. In plaats van faciliteren en financieren is het de partnergemeenten goed gelukt om te initiëren en verbinden. In oktober volgt een Staten- en radenbijeenkomst.

ChristenUnie betreurt dat deze bijeenkomst samenvalt met de avond dat het nieuwe Emmense cultuurbeleid wordt behandeld.

Wethouder Rink erkent dat dat spijtig is. De bijeenkomst was al geruime tijd gepland. Hopelijk kan een ander CU-fractielid komen. Het blijft lastig plannen met veel Staten- en raadsleden.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken.

9B. Stand van zaken corona

Inleiding college

Burgemeester Van Oosterhout verwijst naar de uitgebreide informatie in de begeleidende brief . De besmettingen ontwikkelen zich gunstig. De situatie is stabiel, ook in de ziekenhuizen. In het najaar worden wel meer besmettingen verwacht. De druk op de zorg zal afnemen bij een toenemende vaccinatiegraad. Uitvoerige vaccin-informatie is te vinden op Drenthevaccineert.nl, een deelsite van de GGD. Landelijk wordt de herkomst van gevaccineerden geanalyseerd. Het Emmense beeld was gelijkmatig verspreid. Op dit moment vindt diepere analyse plaats om de vaccinatiecampagne nog gerichter te kunnen doen naar wijk en leeftijdsgroep. Hoe de laatste persconferentie precies uitpakt, is nog de vraag. Op dit moment loopt het Kamerdebat over de voorgestelde versoepelingen, onder andere over wel of geen coronapas op buitenterrassen. De kern is dat vanaf 25 september een heel ander regime geldt met loslating van de anderhalvemeternorm, positief nieuws voor evenementen en horeca, maar met zorgen over de wijze van handhaven. Horeca Emmen spreekt de wil uit, zo goed mogelijk toe te zien op het naleven van de maatregelen. De handhaving blijft de eerste tijd gericht op excessen en dus niet strikt op individuele overtredingen. Op termijn hebben individuele weigeraars wel een probleem. Immers, ook corona is rijksbeleid dat de gemeente gewoon moet uitvoeren en handhaven, met als uiterste sanctie bedrijfssluiting. De gemeente denkt hierin mee met de horeca, zoals over de praktische scheiding van binnen- en buitenruimten. Ook theaters, bioscopen en sportkantines behoeven aandacht. Bij de laatste moet gezond verstand prevaleren, met onderscheid tussen enkele koffiedrinkende ouders en grootschalige teamfeesten. De gemeente handhaaft bij die sectoren analoog als in de horeca. De gemeentepagina wordt vanaf 21 september geüpdatet met de meest actuele corona-informatie.

Eerste termijn

Wakker Emmen is blij te horen dat het overleg met de horeca goed verloopt. De fractie blijft graag op de hoogte van de afspraken over het onderscheid naar binnen- en buitenruimte en de handhaving op sportkantines. Bij bioscopen lijkt het toegangsbeleid laagdrempeliger voor de jeugd te worden door met de coronapas te werken, in plaats van de anderhalvemeternorm met bezoekersregistratie.

ChristenUnie vindt dat het presidium zich binnenkort moet buigen over de gevolgen voor de bezetting van de raadszaal. Hierover zijn verschillende meningen in de raad.

PVV vraagt naar het effect voor de bezetting van de raadszaal. Moeten raadsleden voortaan ook de CoronaCheck-app tonen om weer vlak naast elkaar te kunnen zitten?

Reactie college

Volgens **burgemeester Van Oosterhout** geldt het wegvallen van de anderhalvemeternorm ook voor overheidsgebouwen. Daar hoeven bezoekers geen coronabewijs te tonen. Verder lijkt het goed in het presidium van 20 september de aspecten gezond verstand, gewenning en gevoelen af te wegen. De KNVB, NOC*NSF en de Vereniging Sport en Gemeenten beraden zich over een praktische handleiding naar aanleiding van de afgekondigde versoepelingen. 22 september is er een sportcongres waar dit lastige deelthema aan de orde is. Immers, alle sportcompetities gaan weer los, dus er is het nodige denkwerk te verrichten. Bioscopen en theaters kunnen kiezen tussen óf het checken van het coronabewijs, óf de huidige maximumbezetting van twee derde capaciteit plus bezoekersregistratie. De verwachting is dat de meeste uit commercieel oogpunt voor het coronabewijs kiezen, omdat de zaalbezetting dan weer volledig kan zijn. Niet-gevaccineerden kunnen zich apart laten testen. Overal is een soort gewenning nodig bij het inregelen. De ervaringen hiermee in het buitenland zijn in elk geval goed.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken. Het coronabeleid in de raadszaal wordt besproken in de presidiumvergadering van 20 september.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen raadscommissie BM&E van 10 juni 2021

Voorzitter Bos stelt vast dat de notulen van 10 juni 2021 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Geen agenderingsverzoeken.

12. Overige ingekomen stukken

Geen agenderingsverzoeken.

13. Sluiting

Voorzitter Bos sluit de vergadering om 22.39 uur onder dankzegging.