1 Opening

Petra voorzitter Dassen-Housen

Goedenavond, het is 19:00 uur. Volgens mij is het vandaag woensdag 3 juli. Klopt dat? Ja, de laatste raadsvergadering voor de zomervakantie. Aan het begin van deze vergadering waarin we samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen we kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging met een juiste waardering voor elkanders mening. Allemaal van harte welkom, ook de mensen thuis en de mensen op de publieke tribune. Ik zie een aantal nieuwe gezichten. Ik vroeg: waarom bent u hier? Om de sfeer te proeven. Het is altijd mooi dat mensen geïnteresseerd zijn in de sfeer in de gemeenteraad. Van harte welkom. Het college zit ook op de publieke tribune. Wij gaan vol goede moed beginnen aan deze laatste vergadering voor de zomervakantie. Daar hebben we natuurlijk ontzettend veel zin, in die raadsvergadering natuurlijk. We hebben zes afmeldingen ontvangen. Mevrouw Fisscher-Otten, en de heren Essers, Rozema, Oerlemans, Hoofs en Struver. De heer Pouwels is ook afwezig, jullie hebben het misschien gehoord. Hij heeft het meest geldige excuus van ons allemaal, want hij is pas vader geworden van een mooie dochter Lynn. Wij wensen hem en zijn echtgenote van harte gefeliciteerd. Alle goeds op dat levenspad. Eigenlijk hadden we beschuit met muisjes moeten hebben. We zullen het Danny nog zeggen. Wel met goede boter, de echte Vie-gedachte. Dan ben ik bij agendapunt twee, het vaststellen van de agenda.

2 Vaststellen agenda

Petra voorzitter Dassen-Housen

Aan de orde is de agenda met akkoordstukken en vier bespreekstukken. Zijn er nog voorstellen ten aanzien van de agenda? Mevrouw Paul. -Voorzitter, er is vandaag een motie

Nettie Paul-Ubachs

ingediend door de SP. Onze fractie wil de motie van de SP ten aanzien van de staatssteun graag van de agenda halen. Daar hebben wij de volgende reden toe: de motie is wat ons betreft prematuur. Als de mogelijke staatssteuntoets aan de orde zou zijn, dan is dit een regulier onderdeel van het proces, waarbij het college de raad hierover zal informeren. Daarbij wordt in de motie aangegeven hoe deze toets uitgevoerd zou moeten worden. Dit is echter een college-issue. Zij bepalen hoe deze toets uitgevoerd gaat worden. Dat is niet aan de raad. De raad zal door hen geïnformeerd worden als het aan de orde zou zijn. Wat ons betreft kan de motie van de agenda af. -Dan moet ik even naar de griffier kijken,

Petra voorzitter Dassen-Housen

want dat is een ordevoorstel. Even goed het Reglement van Orde toepassen. Voordat ik het in stemming breng, want dat is wat we doen met een ordevoorstel. Volgens het Reglement geef ik de indieners de gelegenheid om daarop te reageren. Wie van u? Mevrouw Laumann. -Alles goed en wel wat mevrouw Paul zegt.

Marianne Laumann

Staatssteun is volgens ons altijd aan de orde. Dat moet je van tevoren doen, en niet pas als je al dingen besloten hebt. Dan kun je het niet meer doen en toetsen. Je moet het van tevoren toetsen. We vragen gewoon om advies. Dat is alles wat we vragen met de motie, en niet om de uitvoering daarvan. -De griffier.

Didier Franssen

Als u kijkt naar het onderwerp... Ik hoor nu twee zaken. Als ik kijk naar het ontwerpbesluit, dat bepaalt de reikwijdte van het onderwerp. Er is een motie ingediend. De discussie bij de vastelling van de agenda zou moeten zijn of de motie past bij het onderwerp, of dat het een motie vreemd aan de orde van de dag is, en of die bijvoorbeeld een later moment... Het is nu niet inhoudelijk aan de orde wie wel en niet bevoegd is. Bij de vaststelling van de agenda is het wel aan de orde of het past bij de reikwijdte van dit onderwerp, of dat de SP het apart zou moeten indienen ter bespreking, of in een commissieverband eerst bespreken. Dan is spoedeisendheid ook aan de orde. Ik denk dat de vraag aan deze raad is of de motie past bij het afgeven van een wens of bedenking op een investeringskrediet, of het op dit moment daarin past. Dat is iets wat in stemming gebracht moet worden.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Ik wil daar niet al teveel beraadslaging over doen. Ik geef nog één keer mevrouw Paul het woord, en één keer mevrouw Wevers die ernaar gevraagd heeft. Dan ga ik gewoon stemmen.

Nettie Paul-Ubachs

Wat ons betreft is het hier niet aan de orde.

Carin Wevers

Mevrouw Wevers. -Voorzitter, wat ons betreft wel. Met Kaalheide Bruist hebben we voor scenario drie gekozen. Daarin zitten allerlei aspecten die direct raken aan de BVO. Wij maken ons zorgen, vandaar dat we dat advies willen inwinnen. Wij maken ons zorgen dat, als we dat niet doen, dit straks Kaalheide Bruist onderuit zou kunnen halen. Er is niks mis met het inwinnen van een advies en het kost ons ook niks. De griffier zou het prima kunnen voorbereiden. Dan weten we zeker of het oké is. Anders hebben we een onaanvaardbaar risico wat de SP betreft. -Dat is helder.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Ik heb mevrouw Paul overigens niet horen zeggen dat het advies dan niet ingewonnen wordt. Ik heb mevrouw Paul horen zeggen dat het nu prematuur is, en dat het straks bij het college sowieso aan de orde komt als het aan de orde is. Het is niet de kwestie of staatsteun onderzocht wordt, ja of nee. Als dat aan de orde is komt dat, zegt u. U wil het nu al met een motie afdwingen. Dat is een politieke keuze. Het is aan de raad volgens het Reglement van Orde om daarover in stemming te brengen. Ik breng in stemming of het voorstel van mevrouw Paul om de motie niet te behandelen bij dit agendapunt gevolgd wordt of niet. Wie is ervoor om de motie niet te behandelen? De fracties van Burgerbelangen, Ons Kerkrade, Partij van de Arbeid, het CDA, Hart voor Vrijheid, Ouderenpartij. Wie is ervoor om de motie wel te behandelen? Dat is Lokaal Alternatief en de SP. Dan is de motie verworpen en wordt het niet aan de agenda toegevoegd. Hij kan natuurlijk altijd ingediend worden voor een volgende cyclus. Dan is de agenda gewijzigd vastgesteld. Voor de bespreekstukken is het voltallig college uitgenodigd in verband met de jaarrekening en bestuursrapportage. We hebben vast al een nummer voor wie mag beginnen vandaag. Nummer 22, mevrouw Szalata. De laatsten zullen altijd de eersten zijn. Die vraag hadden wij verwacht, mevrouw Laumann. De griffier.

Didier Franssen

Bij de commissie is het inderdaad de commissievoorzitter die de spreekvolgorde bepaalt en kijkt wie wil spreken, of eens afwisseling. In de raad is het nog altijd zo dat er wordt geloot voor de stemvolgorde bij een hoofdelijke stemming. Die bepaalt nog altijd waar we beginnen. Bij de raad is dat niet aangepast. Dat is altijd de vaste procedure. Dat hangt samen met het recht dat iemand heeft bij de hoofdelijke stemming. Daarom moeten we altijd een lootje trekken in deze vergadering.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Mocht u nog meer vragen hebben in de loop van de avond over het Reglement van Orde: uw griffier weet er alles van. Ik vind het heel fijn om dat toe te laten, maar heb er ook een beetje vertrouwen in dat wij dat correct toepassen. Zeker mijn linkerbuurman is er nu echt geoefend in. Ik nog niet, dus help mij ook.

3 Goedkeuring besluitenlijst 12 juni 2024

Petra voorzitter Dassen-Housen

Drie, goedkeuring van de besluitenlijst van 12 juni. Ik stel de besluitenlijst aan de orde, waarbij ik op voorhand kan aangeven dat het transcript niet is aangeleverd door de externe partij. Naast de gevraagde verbetering is nu ook het tijdig aanleveren, waarvoor we nodig moeten escaleren naar de dienstverlener. Daar hoeft u geen opmerking over te maken, want dat doen wij al uit onszelf. De besluitenlijst inhoudelijk, is die akkoord? Mevrouw Wevers. Niemand anders?

Carin Wevers

Mevrouw Wevers en meneer Krasovec. -Voorzitter, even terugkomen. De SP heeft de vorige keer niet gevraagd om te vermelden dat we tegen de motie zijn want we waren er niet. Dan zouden we het ook niet kunnen vragen. We hebben alleen gevraagd het woord unaniem te schrappen uit de besluitenlijst van 24 april. Dat willen we graag rechtgezet hebben. Dat mag iedereen kinderachtig vinden, maar wij vinden het kinderachtig om dat niet te doen. We zullen de griffier een e-mail sturen met hoe we het graag gehad zouden

willen hebben, namelijk conform hetgeen gezegd is. Dat kan pas als het transcript er is. Dat is er nu nog niet. We pakken dat in een later stadium op met de griffier, als u het goed vindt. -U hoeft de griffier

Petra voorzitter Dassen-Housen
zelf geen e-mail te sturen over wat er in het verslag komt. De griffier kan zelf het transcript teruglezen en zal dan horen wat er gezegd is. Dat komt in het verslag. Voorzitter, dat is prima maar wij sturen toch een e-mail. Dank u wel. -U doet maar. De heer Krasovec.

Noud Krasovec
Dank u wel. Even terugkomend op de SP, conform hetgeen er gezegd is in de vorige vergadering. Er was even consternatie toen het over het Woo-verzoek ging van De Limburger, waarbij mevrouw Wevers aangaf dat 'we' in bezwaar gaan. Ze zei dat niet gezegd te hebben. Ik heb het nagekeken: 53 minuut 51, daar staat dat 'we' dan in bezwaar gaan. Mijn vraag die ik toen ook had blijft staan: wie is we? -Voorzitter, ik wil wel antwoorden.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Ik heb het ook teruggekeken. Er is helaas geen transcript. Ik heb de vergadering teruggekeken, en het klopt. Ze spreekt een halve zin uit en dan zegt ze... Ze drukt het gewoon verkeerd uit. U moet het in de context zien en niet op elk woordje vallen. Dan moet u dat bij uzelf ook doen. Dames en heren, dank u wel. Ik stop. -Ik wil één ding zeggen. De allerlaatste opmerking, anders gaan we een moeilijke avond tegemoet.

Noud Krasovec
Dat snap ik. Mevrouw Wevers beweerde toen bij hoog en laag dat ze het niet gezegd heeft. Of het nou een slip of the tongue is of niet, het is gezegd. Ik heb het nagekeken en het is gezegd. Voor de rest moet u ermee doen wat u wilt. U heeft gezegd dat 'we' in beroep gaan.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Dank. We nemen dat nu voor kennisgeving aan, en daarbij laat ik het. Het is niet vandaag aan de orde. Ik snap dat u dat graag wilt rechtzetten want het was de vorige keer een pittig discussiepunt. Net zoals de fractie van de SP het woord 'unaniem' niet erin wil hebben. Zo heeft iedereen zijn belangrijke momenten in de besluitenlijst en is het fijn dat we daar nu ook over van gedachten kunnen wisselen. Toch ga ik verder, want de besluitenlijst is daarmee akkoord bevonden, met de correctie dat nog eens correct gekeken wordt naar het transcript en dat het ook zodanig wordt opgenomen. Dan ga ik naar vier, de ingekomen stukken. Wil iemand reageren

4 Ingekomen stukken

Petra voorzitter Dassen-Housen
op de wijze van afdoening? De wijze van afdoening, niet inhoudelijk.

Marianne Laumann
Mevrouw Laumann. -Voorzitter, ik wil aangeven dat wij wat betreft de Lupinehof een agendaverzoek gaan doen. Dit dossier loopt echt de spuigaten uit. We komen daar graag op terug. We gaan een agendaverzoek indienen. We vinden dit echt niet kunnen.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Dank u wel. -Dat is een opmerking, maar die heeft niets te maken met de wijze van afdoening van de ingekomen stukken. Dat is een cris de coeur. Een aankondiging kunt u altijd doen, U weet hoe dat moet. U gaat een verzoek dienen aan het Presidium. Dan ben ik bij agendapunt vijf, want de lijst met ingekomen stukken is vastgesteld.

5 Akkoordstukken

Petra voorzitter Dassen-Housen
We hebben vandaag zes akkoordstukken. Bij akkoordstuk 5.2 en 5.5 is er een amendement ingediend. Daar zal ik een korte behandeling toestaan, alleen voor het amendement. Na het zomerreces zullen we met elkaar moeten bekijken hoe we hier in de vergaderorde mee omgaan. Als je een akkoordstuk doorstuurt, is het

bijzonder dat we daar via een amendement nog diverse discussies over krijgen. We zullen rustig met elkaar bespreken hoe we daar het beste mee kunnen omgaan en hoe iedereen daarin zit. Vandaag gaan we het doen zoals ik het net zei:

5.1 Ontwerpbesluit zienswijze begroting Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Petra voorzitter Dassen-Housen
het amendement wordt besproken, niet het akkoordstuk als zodanig. Ik inventariseer of er stemverklaringen zijn voor één van de akkoordstukken.

Marianne Laumann
Mevrouw Laumann, op welk akkoordstuk heeft u een stemverklaring? Op 5.2 en 5.5, voorzitter. -Dat zijn de akkoordstukken waar een amendement op is. Wilt u iets over het amendement zeggen, of heeft u een stemverklaring? U wilt iets zeggen over het amendement, dus heeft u geen stemverklaring. U kunt nu de microfoon uitzetten. U krijgt sowieso het woord, want u heeft een amendement ingediend. Dat is geen stemverklaring. -Jawel, ook. Ik keek naar u. Mevrouw Wevers knikte: nee, het is geen stemverklaring. -Jawel. Dus u hebt een amendement en een stemverklaring? Correct. Punt 5.1, ontwerpbesluit zienswijze begroting Veiligheidsregio. Aangeboden is de begroting van deze gemeenschappelijke regeling. De raad geeft daarop een zienswijze ten aanzien van de jaarrekening 2023. De raad besluit vanavond: één, om een positieve zienswijze af te geven op de jaarrekening 2023, en een neutrale zienswijze af te geven op het gedane voorstel tot resultaatbestemming zoals verwoord in het concept schrijven aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio; twee, een neutrale zienswijze af te geven op het voorstel met betrekking tot de structurele bijdrage cao-loonkosten vanaf 2024, zoals verwoord in het concept schrijven aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio; drie, een neutrale zienswijze af te geven op de conceptbegroting 2025, zoals verwoord in het concept schrijven aan het dagelijks bestuur; en vier, aan de Veiligheidsregio kenbaar te maken dat, in verband met het verkrijgen van meer helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 en verder voor onze gemeente, later dit jaar de gr een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen indicatief een taakstelling van vijf tot tien procent in de begroting voor 2026; en vijf, kennis te nemen van de jaarstukken van het MCC 2023. Dat voorstel is aangenomen. Dan ben ik bij ontwerpbesluit 5.2.

5.2 Ontwerpbesluit zienswijze begroting Kredietbank Limburg

Marianne Laumann
Ter besluitvorming ligt voor om als bestuursorgaan gemeenteraad een neutrale zienswijze af te geven op de proforma meerjarenbegroting 2025-2027, met nadruk op de gevolgen van de uittreding van de gemeente Heerlen. Daarnaast aanvullend kenbaar te maken dat later dit jaar richting de gr een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen. Zoals net al voorgelezen, indicatief een taakstelling van vijf tot tien procent voor de begroting van 2026. De commissie heeft het als akkoordstuk aangeboden aan de raad. Er is een amendement ingediend door de SP. Daarom geef ik de SP het woord. Wilt u dat meteen combineren met uw stemverklaring?

Carin Wevers
Nee, wilt u dat niet? Dat is bijzonder. -Ik licht eerst het amendement toe, met uw permissie. Dan hoor ik wel hoe de rest van de raad hiermee omgaat, en of het dan nog nodig is dat wij een stemverklaring afleggen. Misschien is het niet meer nodig. Als het amendement

Petra voorzitter Dassen-Housen
immers wordt aangenomen, dan hoeft er geen stemverklaring. Dat zou een mooie avond worden. Prima, u leest het amendement. Dat zou fantastisch zijn! -Wilt u mij niet onderbreken, alstublieft? Voordat wij gaan stemmen, geeft u uw stemverklaring. Mevrouw Wevers. Voorzitter, dank u wel. De toelichting bij het amendement. Voorzitter, we willen dit amendement indienen omdat we het hoe dan ook een slechte zaak vinden om de Kredietbank, per direct of later in het jaar, een bezuiniging van vijf à tien procent te vragen,

althans hen te vragen om daar met voorstellen te komen. Het college heeft op geen enkele manier duidelijk gemaakt waarom dat nu nodig is, behalve door te verwijzen naar het ravijnjaar. We vinden het niet oké om dat nu alvast vast te leggen. Als het echt moet, vinden we dat we daar met z'n allen eerst eens goed de nut en noodzaak van moeten inzien. De Kredietbank heeft al jaren de kaasschaafmethode moeten hanteren. De gevolgen van de uittreding van Heerlen moet ook opgevangen worden. Het kan nu niet meer. We gaan ervan uit dat er al zo efficiënt mogelijk wordt gewerkt. Als er nog vijf, laat staan tien procent moet worden ingeleverd, gaat dat altijd ten koste van taken die je dan niet meer kunt doen. De wethouder heeft gereageerd op ons amendement. Hij heeft gezegd dat hij het onbegrijpelijk vindt dat we dat vragen. Ze komen toch alleen maar met voorstellen. Voorzitter, dat voorstellen doen is in een organisatie zo complex als de Kredietbank geen sinecure. Daar gaan ontzettend veel manuren in zitten. Ik vind dat we dat niet aan de Kredietbank kunnen vragen omdat we hen opzadelen met een hele hoop werk. Laten we nou eerst met z'n allen kijken of we het noodzakelijk vinden om bij de Kredietbank die vijf à tien procent te vragen. We hebben met z'n allen immers afgesproken dat we blij zijn met de evaluatie van het armoede- en schuldenbeleid, en dat we blij zijn met hoe de Kredietbank werkt. Het opleggen van voorlopige 'algehele bezuinigingsmaatregelen' aan alle gr'en gaat wat ons betreft veel te ver. Bezuinigingen op de Kredietbank vinden we sowieso niet kunnen op dit moment. We kunnen ons dat in Kerkrade simpelweg niet permitteren. Vandaar dit amendement. Dank u wel, voorzitter. Dank voor de toelichting op het amendement. Dan open ik de eerste termijn op het amendement. Ik herinner u eraan dat we spreektijden hebben. Ik begin bij Lokaal Alternatief. -Dank u wel, voorzitter.

Jean Noël

Over het amendement. Wij denken dat het heel goed is dat instanties heel kritisch kijken naar hun eigen functioneren en hoe ze dingen intern kunnen optimaliseren, zeker als je naar de centen en naar de kostprijs gaat kijken. Dat het op voorhand afgeven van een vrijbrief dat er geen korting zal worden toegepast daar niet bij past. Het is goed om instanties kritisch te laten kijken naar hun reilen en zeilen, zoals ik al zei. Nog kritischer wellicht dan op dit moment gebeurt. Dan kun je niet zeggen: we houden jullie buiten schot, of we geven een vrijbrief. Dat zou omgekeerd kunnen gaan werken. In die zin steunen wij zeker het amendement niet.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dank u wel. Partij van de Arbeid. We doen gewoon de eerste ronde. U mag interrumperen nadat meneer Noël klaar is. -Ik wilde meneer Noël een vraag stellen,

Carin Wevers

als dat kan. Bent u het met mij eens dat dit niet zomaar een vraag is die we aan de Kredietbank vragen, maar dat het uitrekenen of ze in staat zijn om vijf à tien procent te bezuinigen enorm ingewikkeld is in zo'n complexe organisatie, en dat het waarschijnlijk een uur of 100 gaat kosten? Dat is mijn eerste vraag. Mijn tweede vraag is: bent u het met me eens dat we net met z'n allen hebben geconstateerd dat de Kredietbank zulk goed werk doet, dat we blij zijn dat er in Kerkrade nu zoveel aandacht is voor het armoede- en schuldenbeleid, en dat daarbij nu niet past om zo'n algemene vraag neer te droppen bij de Kredietbank om te gaan kijken of ze ergens her en der iets kunnen wegbezuinigen. Ik vind dat ongepast en niet getuigen van dat het past bij onze visie en missie die we hebben als Kerkrade. Wat vindt u daarvan? -Ik begrijp uw zorgen.

Jean Noël

Het zou natuurlijk zonde zijn als zo'n instantie niet goed zou functioneren, en dat burgers die daar behoefte aan hebben de dupe ervan zouden kunnen worden in de hulp die geboden moet worden, en in de kostprijs die het met zich meebrengt. Dat neemt helemaal niet weg, wat ik eerder al zei, dat je niet zomaar kunt zeggen: jongens, laat maar zitten. Jullie hoeven nergens meer kritisch heen te kijken. Wat het kost, dat kost het en wij betalen het wel met z'n allen als gemeenschappelijke regelingen, of gemeenschappelijke gemeentes binnen die regelingen. In die zin vind ik dat je mag vragen, ook naar zo'n instantie en straks zullen we het wellicht over de GGD hebben, op dezelfde argumenten wijzend, dat je niet zomaar kunt zeggen: wat ons betreft laat maar zitten, daar hoef je niet meer naar te kijken. Dat vinden wij oneigenlijk en te ver de andere kant opslaan.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Als u dit dadelijk bij al die andere drie keer ook gaat doen, heb ik daar weinig trek in. U hebt een duidelijk antwoord op uw vraag gekregen. U verschilt politiek van mening op dit punt. Dan kunnen we nog zes keer... Het ligt ver uit elkaar, mevrouw Wevers. Wat zou uw heel kort geformuleerde vraag zijn?

Carin Wevers

Ik zou willen vragen of meneer niet van mening is dat we niet met deze motie een carte blanche geven, van: doe maar lekker door. Of hij zich niet herinnert dat we bij de Kredietbank, en bij de GGD trouwens ook, de kaasschaafmethode al jarenlang hebben gehanteerd. Dus dat het op is, en dat we ze nu eindelijk eens goed hun werk moeten laten doen voordat we weer een bezuinigingsmaatregel gaan opleggen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Helder. -Ze daarvan vrijstellen, en dat is ook een duidelijk beeld. -Dat hebt u meer dan duidelijk verwoord. Dat is eigenlijk een herhaling met andere woorden van dezelfde vraag aan meneer Noël. Dan kan meneer Noël

Jean Noël

weer met andere woorden hetzelfde antwoord geven. Excuseer. Dan zal ik niet met andere woorden zeggen dat ik bij mijn antwoord blijf. -U wordt het niet eens.

Sander Gorissen

De Partij van de Arbeid. -Voorzitter, met het risico dat we dezelfde interruptievragen krijgen, zien wij niet in waarom we nu al de aanname moeten doen dat een vooraf gevraagde optie om mogelijk ergens te bezuinigen in een organisatie direct leidt tot het duperen van burgers die gebruik maken van de faciliteiten. Het zou namelijk ook kunnen terechtkomen in de organisatie zelf, zonder dat cliënten daar iets van gaan merken. Dat is de eerste vraag die je altijd moet stellen: wat kun je zelf doen als organisatie voordat je ergens bij een gemeente in terecht komt? Dat doen we bij alle gr'en. Wij klagen jaarlijks dat kosten stijgen. We moeten kijken waar alle opties liggen. Dat is in dit geval ook het geval. We verwachten niet dat de Kredietbank burgers gaat duperen. We vragen wel dat ze serieus naar hun eigen organisatie kijken. Dat is de vraag die we neerleggen. Volgens mij is daarmee het amendement zeker niet wenselijk. -Helder. Ons Kerkrade.

Noud Krasovec

Dank u wel. Veel is al gezegd door Lokaal Alternatief en PvdA, wat wij ook vinden. Je kunt niet zomaar een vrijbrief geven. Als je iedereen vraagt om te kijken naar je eigen organisatie, om die eens goed tegen het licht te houden en te kijken of er nog wat te halen valt... Dat hoeft niet per se aan de doelstelling te treffen waar je het voor doet of aan de burgers. Je bent geen knip voor de neus waard als je dat bij sommigen niet doet. Sterker nog, de mensen van de GGD - we kunnen tegelijkertijd het GGD-amendement erbij pakken - en van de Kredietbank gaven zelf ook aan dat ze het een plausibele vraag vonden. Zij vonden er niks mis mee om daarnaar te kijken. Het kan ook een optie zijn, dat eruit komt dat ze geen bezuiniging kunnen doen. Dat is een optie voor ons. Als zij aangeven: ik vind het niet, dan is het aan de raad om daarmee om te gaan. Dat is ook een optie. Ik vind het dus eigenlijk een amendement voor de bühne. Dat de SP naar buiten gaat framen: wij zijn tegen bezuinigingen voor de GGD en voor de Kredietbank, en de rest allemaal wel. Nee, dat zijn we niet. We vragen gewoon: kijk even kritisch naar je eigen organisatie, of er iets te halen valt met wat op komst is. Voor de rest niks. Met de optie dat het misschien ook niet kan. Voor de rest niks. Dus niet framen dat wij tegen of voor bezuinigingen zijn. Dat gaat niet op. Waar ik de SP wel gelijk in moet geven, is dat ze aangaven dat het uitrekenen en opzoeken van veel vragen best veel tijd en geld kan kosten. Daar geef ik de SP gelijk in. Dat klopt.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Burgerbelangen. -Dank u wel, voorzitter.

Nettie Paul-Ubachs

Ik sluit me aan bij de vorige sprekers. Wat ons betreft is ook de mening toegedaan dat je altijd naar efficiëntie kunt kijken, en dat je er op een zodanige manier naar kunt kijken dat het de burger niet raakt. Wij steunen het amendement ook niet.

Petra voorzitter Dassen-Housen

De Ouderenpartij. -Voorzitter, ook

Leon Schlenter

ik sluit me aan bij de vorige sprekers. Het gaat hier niet over een puur waardeoordeel over het functioneren van de gemeenschappelijke regeling an sich waar we als gemeente onderdeel van uitmaken. Het is inderdaad een clausule die we bij alle gemeenschappelijke regelingen hebben gebruikt. Het is heel duidelijk. Zonder positief tegenbericht is er een grote kans dat we op een financieel rampjaar afkoersen. Een dergelijke neutrale vraag aan alle gemeenschappelijke regelingen stellen is een strak plan. Tot zover. -De Ouderenpartij.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Meneer Otten, Hart voor Vrijheid. -Voorzitter, ik zie er wat ouder uit,

Arnold Otten
maar dat wil niet zeggen dat ik bij de Ouderenpartij ben! Ik steun het amendement niet. Dank u. -Mijn welgemeende excuses. De VVD.

Roger Creusen
Dank u wel, voorzitter. Omwille van de argumenten die al zijn aangehaald, vinden wij het ook niet verstandig om een dergelijke organisatie op voorhand een vrijbrief te geven in de vorm van een clausule. We ondersteunen het amendement niet.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Het CDA. -Dank u wel, voorzitter.

Mark Meijer
Ook wij sluiten ons aan bij vorige sprekers en kunnen het amendement niet steunen. De kritische zelfreflectie vinden wij goed. We zijn er geen voorstander van om aan de voorkant die openheid nu zo te geven. Ik denk dat zij intern goed kunnen gaan kijken, en wellicht dat daar besparingen mogelijk zijn zonder aan de kwaliteit te tornen. Dat ze alsnog iedereen kunnen helpen die de hulp hard nodig heeft. Dank u wel. -Dan is er geen meerderheid

Petra voorzitter Dassen-Housen
voor het amendement. Ik kijk naar de fractie van de SP. U wilt het amendement in stemming brengen? -Ja, maar ik heb al gehoord wat het is.

Carin Wevers
Misschien officieel in stemming brengen, en dan kunnen wij een stemverklaring geven. -Het woord is aan u. Voorzitter, de SP is tevreden over de positieve evaluatie armoede- en schuldenbeleid, waar we hebben kunnen zien hoe belangrijk werk de Kredietbank verricht. We vinden het dan ook onbegrijpelijk dat de rest van de raad, zonder dat het college duidelijk heeft gemaakt waarom het noodzakelijk is om de Kredietbank te vragen te bezuinigen in 2026 of wellicht al eerder. Dat we veel uren gaan steken in zo'n managementoperatie vinden we onbegrijpelijk. Als we het armoede- en schuldenbeleid serieus nemen, dan gaan we niet zomaar zonder enige aanwijzing op waar dan op bezuinigd moet worden, een totaal vage eis van vijf à tien procent opleggen. We vinden dat geen goed bestuur. Dat was onze stemverklaring. -Dan heb ik net correct geturfd.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Dan stemt de SP voor haar eigen amendement zienswijze Kredietbank, om het derde punt van het ontwerpbesluit te schrappen. Alle andere fracties stemmen daartegen. Daarmee is het amendement verworpen en is het akkoordstuk van vanavond aangenomen. Eén, de jaarrekening 2023 wordt voor kennisgeving aangenomen; twee, er wordt een neutrale zienswijze afgegeven met betrekking tot de proforma meerjarenbegroting 2025-2027, met de nadruk op de gevolgen van de uittreding van de gemeente Heerlen. Zodra de uittredingsregeling is vastgesteld, kunnen de effecten hiervan worden verwerkt in de eerste begrotingswijzing 2025; drie, aan de gr aanvullend kenbaar te maken dat in verband met het verkrijgen van meer helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 en verder voor onze gemeente later dit jaar de gr een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen, vijf tot tien procent indicatief, in de begroting voor 2026. De stemverklaring van de SP is genoteerd. Is de SP voor het akkoordstuk? U stemt tegen het akkoordstuk? Oké, en de rest stemt voor het akkoordstuk? Dat is een beetje raar, want een akkoordstuk is eigenlijk akkoord.

Carin Wevers
Wij waren ook in de commissie niet akkoord. Het was geen vraag aan u, mevrouw Wevers. Het was een vraag aan de griffier. Excuus, u hoeft niet te antwoorden. Dan ben ik bij punt 5.3.

5.3 Ontwerpbesluit over het committeren aan de visie “Samen sterk, iedereen veilig” en het

uitvoeringsplan middels het ondertekenen van een intentieverklaring

Carin Wevers
Het ontwerpbesluit over het commiteren aan de visie Samen sterk, iedereen veilig en het uitvoeringsplan middels ondertekenen van een intentieverklaring. Met dit voorstel wordt de gemeente gevraagd zich te commenteren aan de regionale visie Samen sterk, iedereen veilig, gericht op de aanpak van geweld in afhankelijkheidsrelaties. De raad besluit het commiteren aan de visie Samen sterk, iedereen veilig in het uitvoeringsplan middels ondertekenen van een intentieverklaring. Er is geen stemverklaring. Ik neem aan dat u allemaal akkoord bent. Dit was een akkoordstuk. Punt 5.4 is dat ook.

5.4 Ontwerpbesluit uitvoeringsplan gemeenschapshuizen

Carin Wevers
Ontwerpbesluit uitvoeringsplan gemeenschapshuizen. De raad besluit vanavond om in te stemmen met de inhoudelijke richting van het uitvoeringsplan gemeenschapshuizen en in te stemmen met de financiële dekking voor 2025 vanuit de reserve sociaal domein. Het voorstel is aangenomen. Punt 5.5, daar heb ik

5.5 Ontwerpbesluit uitvoeringskrediet Kaalheide Bruist

Carin Wevers
een genoteerde stemverklaring van de SP en een amendement, geloof ik. De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld om wensen en bedenkingen kenbaar te maken op het beschikbaar stellen van het uitvoeringskrediet van Kaalheide Bruist. De commissie heeft het als akkoordstuk aangeboden aan de raad. Er is echter een amendement ingediend door de SP, en vandaag nog in motie. Die motie is net van de agenda gehaald, dus die vervalt. Dan blijft alleen over het amendement. Dan vraag ik de SP om het amendement toe te lichten. Dan start de eerste termijn op het amendement, want verder is het een akkoordstuk. Voorzitter, dank u wel. Er ligt hier nog niet eens een kwart plan voor. Straks is er 450.00 euro uitgegeven en staan we nog steeds met lege handen. Voor het kantorencomplex van Roda en nog eens 40 zorgwoningen is na bijna tweeënhalf jaar plannenmakerij nog steeds geen investeerder gevonden. Ik begrijp niet zo goed waarom de wethouder hier niet zit. De wethouder vindt het niet de moeite waard om ons tijdig in te lichten dat er nog steeds geen samenwerkingsovereenkomst is. We hebben daarom gevraagd, maar het blijkt er niet te zijn. Als het allemaal zo makkelijk gaat als de wethouder suggereert in zijn laatste brief, waarom is die investeerder dan tot op heden niet gevonden? We hadden graag gehad dat de wethouder komt uitleggen waarom het zo moeilijk is om die investeerder te vinden. Zonder zo'n samenwerkingsovereenkomst vervalt de basis voor Kaalheide Bruist. Dat moeten we ons goed realiseren. Daarom willen we het geld pas uitgeven na ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst. Zo gaat dat in de zakenwereld ook. Eerst gaan we een koopcontract tekenen, en dan komt het geld. We gaan niet eerst geld uitgeven en dan nog eens een contractje opstellen. Vandaar ons amendement, voorzitter. Dank u wel.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Het is volstrekt logisch dat de wethouder hier niet zit. Het is een akkoordstuk. De wethouder is daar niet voor uitgenodigd. Hoe we dat in de toekomst gaan doen, gaan we nog rustig met elkaar bespreken. Voor nu was dat de manier waarop het ging. Volgens mij heeft u een correcte schriftelijke reactie gehad. Ik ga naar de rest van de raad om een reactie op het amendement. Lokaal Alternatief, u bent de eerste. -Voorzitter, inderdaad. Wij steunen het amendement niet. We vinden enerzijds de uitleg van de wethouder voldoende om het amendement niet te steunen. We zijn ook van mening dat je een voorbereidingskrediet niet moet ophouden om deze samenwerkingsovereenkomst... Dus wij steunen het niet en gaan verder akkoord. Dat was u al. Tenminste in meerderheid of een heel groot deel, denk ik. Sander Gorissen, PvdA. -Voorzitter, het

Sander Gorissen

liefst zouden we ook niks uitgeven totdat alles rond is. Dat is echter een ideëel beeld dat niet haalbaar is, niet realistisch is. Dat staat ook in de reactie van het college. Juist het verder ontwikkelen van het stedenbouwkundig plan en het krediet dat daarvoor nodig is, dat is een noodzaak om te kunnen komen tot de samenwerkingsovereenkomst. Het steunen van het amendement zou leiden tot het opblazen van alles, en dat willen we absoluut niet.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Ons Kerkrade. Een interruptie, mevrouw Wevers.

Carin Wevers

Ik wilde een paar vragen stellen aan de Partij van de Arbeid. Voorzitter, vorig jaar juni hebben we een aantal dingen afgesproken met elkaar. Onder andere dat er een samenwerkingsovereenkomst zou komen, namelijk oktober 2023. Onder andere dat er zou komen een overzicht van de BVO wat ze voor die 2,8 miljoen gaat doen. Die zou voor december 2023 komen. We hebben ook toegezegd dat we garant staan voor de huur van de BVO voor dit complex. Aan die eerste twee afspraken is niet voldaan. Het is de zoveelste keer dat de BVO in dit geval niet aan haar afspraken voldoet. Inmiddels hebben we dat overzicht gekregen, maar het is nog steeds aan de raad. Lokaal Alternatief heeft daar expliciet de nadruk op gelegd, dat wij als raad gaan beoordelen of we akkoord zijn met hoe ze die 2,8 miljoen gaan compenseren. Nu is mijn vraag aan de Partij van de Arbeid: hoe kunt u nu akkoord gaan met nog eens 275.000 euro te geven, zonder dat aan één van de afspraken is voldaan waar we met z'n allen heel kritisch op waren? Niet alleen de SP, maar u ook en de rest van de raad ook toen we vorig jaar over Kaalheide Bruist spraken en we deze gigantische geste aan de BVO deden. Nu hoeven we niet eens iets te weten en zegt u: ach, doe maar. U moet toch verder met z'n allen. We weten helemaal nog niet wat er komen gaat! Die plannen zijn maar voor een derde rond.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Uw vraag is helder. Meneer Gorissen. -Het klopt: de plannen

Sander Gorissen

zijn voor een derde rond, en om ze helemaal rond te krijgen en de samenwerkingsovereenkomst op papier gesloten te krijgen, moeten we dit besluit nemen. Ik heb dat zojuist in de eerste termijn al toegelicht voordat de SP de vraag stelde. Vervolgens werd de vraag gesteld waar ik eigenlijk al het antwoord op gegeven had. Ik kan het echt niet simpeler maken dan dat. -Daar zult u het mee moeten doen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dat is wat het is. Ons Kerkrade. -Dank u wel.

Noud Krasovec

Ook wij zijn het eens met de reactie van het college. We konden het niet beter uitleggen dan meneer Gorissen. Dank u wel.

Petra voorzitter Dassen-Housen

De fractie Burgerbelangen, meneer Vinken. -Dank u wel.

Raoul Vinken

Wij hebben ook de reactie van de wethouder besproken in de fractie. Wij volgen deze ook. Wij willen ook, zoals de partners, de snelheid erin houden. We willen dat niet in de weg gaan staan. Dus wij steunen het amendement niet. Dank u wel.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Uw achternaam is toch Vinken? Nee, dat zei ik niet. Nee, u moet goed opletten. Luister de band maar terug.

Raoul Vinken

Ik zal op de band terugkijken. -Luister de band maar terug. Mevrouw Wevers heeft een interruptie. -Voorzitter, ik heb een vraag

Carin Wevers

aan meneer Vinken. U zegt dat we verder moeten met de samenwerkingspartners. Maar we hebben helemaal nog geen samenwerkingspartners. We hebben alleen de plannen van Kaalheide Bruist, zoals die zijn opgesteld door de stichting Kaalheide Bruist. Verder hebben we niks. We hebben intenties van de gemeente. We hebben intenties van GEN residenties, maar er is nog niks getekend. Ik begrijp niet zo goed van

Burgerbelangen waarom ze nu akkoord gaan zonder dat er ook maar iets getekend is. Kunt u mij dat uitleggen, alstublieft? -Er wordt vanavond gevraagd

Petra voorzitter Dassen-Housen
om wensen en bedenkingen te uiten. Geen akkoord op iets, wensen en bedenkingen ten aanzien van het gestelde door het college. Even voor de scherpte in de discussie.

Raoul Vinken
Meneer Vinken, wilt u de vraag beantwoorden? Ik heb geen akkoord gegeven. Ik heb alleen gezegd dat we de visie van het college hierin volgen. Met partners bedoel ik de mensen die bij het project betrokken zijn. Daar wil ik het bij laten, voorzitter. -Aansluitend, als ik nog mag, één vraag:

Carin Wevers
u heeft dus helemaal geen wensen, en u heeft ook geen bedenkingen bij dat we nu 275.000 euro krediet gaan geven, terwijl we er al 108 hebben uitgegeven, en terwijl er niets maar dan ook niets vastligt? U vindt het prima om daar te zeggen: ga maar door, college. Wij geloven erin. -Ja, wij geloven daarin.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Waarvan akte. De enige echte Ouderenpartij.

Leon Schlenter
Dank u, voorzitter. Ik sluit mij aan bij de vorige sprekers. Ook wij steunen het amendement niet. Wij verwijzen daarbij naar de reactie van het college. Dank u wel.

Petra voorzitter Dassen-Housen
De jonge heer Otten. -Dank u wel, voorzitter.

Arnold Otten
Wij steunen het amendement niet. -De VVD.

Roger Creusen
Dank u wel, voorzitter. We hebben kennis genomen van de brief van de wethouder met de daarin vermelde argumenten die wij volgen. We steunen het amendement niet zoals het hier voorligt. -Het CDA.

Mark Meijer
Dank u wel, voorzitter. Ook wij hebben ons verdiept in de stukken. Volgens mij waren wij ook als raad unaniem voor investeren in Kaalheide Bruist, en dat we daarin gaan ontwikkelen, of in ieder geval daar iets doen. Op wat voor manier laat ik even in het midden. -Dat gaat onder elkaar niet,

Petra voorzitter Dassen-Housen
terwijl iemand met de eerste termijn... Dat is niet netjes. Wij als CDA vinden het goed dat er wordt geïnvesteerd op het concept van Kaalbeide Bruist wat er voorligt, en uiteindelijk de aanvulling van Roda die aanhaakt op dat concept. Gaan wij een risico lopen nu wij nog niet alle contracten hebben getekend? Inderdaad, dat gaan wij als gemeente gedeeltelijk doen. Soms moeten we dat ook als gemeente, om stappen te zetten en vooruit te kunnen. In dit geval geven wij het vertrouwen, of hebben wij het vertrouwen, en zouden wij voorstander zijn om het amendement niet te steunen en het voorbereidingskrediet te geven, zodat we zo snel mogelijk met de schop in de grond kunnen. Dank u wel. Mevrouw Laumann kon al niet wachten tijdens uw betoog. Een interruptie.

Marianne Laumann
Ik wil meneer Meijer zeggen dat we niet unaniem akkoord waren met het plan. De SP heeft toen tegen gestemd.

Carin Wevers
Ik heb ook nog een vraag aan meneer Meijer, als het kan. U zegt dat u er voldoende vertrouwen in heeft. Kunt u mij ook uitleggen waar dat vertrouwen op is gebaseerd? Ik zie geen mogelijkheden daarin. -Volgens mij is de kern van

Petra voorzitter Dassen-Housen
vertrouwen... U moet het maar zelf beantwoorden. Vertrouwen en feiten gaan niet samen, dat is de kern van vertrouwen.

Mark Meijer

Dat zegt u heel correct. Waar is dat vertrouwen deels op gemaatstaafd? Dat is ook deels wat wij in de wandelgangen horen van anderen. We hebben daar onlangs een fantastische sportdag gehad. Als ik van ondernemers en vrijwilligers en anderen hoor hoe het er nu bijligt, die de plannen lezen in de krant en hoe enthousiast ze daarover zijn. Dan zie ik ook de hoop en de wil en de verbondenheid dat partijen daar echt dadelijk een bepaalde rol willen gaan vervullen. Heb je daar meteen een contract mee getekend, of een partij of een investeren binnen? Nee, maar dat het positieve beeld daar zo leeft schept bij ons extra vertrouwen dat het gaat goedkomen.

Carin Wevers

De fractie van de SP, in jullie termijn. -Daar wil ik nog wel even op reageren. Dat vinden wij natuurlijk ook fantastisch. Daar gaat het niet om. Wat daar gebeurt, dat was een fantastisch event. We zijn blij dat het zo opgepakt is, maar dat is hier nu niet aan de orde. Hier gaat het over de afspraken, de toezeggingen die gedaan zijn door de BVO. De toezeggingen die gedaan zijn door de wethouder. Er zijn ook geen antwoorden. Waarom is het nog niet gelukt? Ik bedoel, ik ben daar heel benieuwd naar. Als het na tweeënhalf jaar met zo'n fantastische plannen blijkbaar niet lukt om een investeerder te vinden voor de BVO, het kantorencomplex plus 40 zorgwoningen, dan vraag ik mij af, en ik begrijp niet waarom de rest van de raad zich dat niet afvraagt: wat is hier aan de hand? Waarom gaat dat niet? Dan moeten we daar toch van de wethouder meer helderheid over krijgen? Nee, wij zeggen dat we het niet hoeven te weten. Laat maar zitten, doe maar. Ga uw gang. Ik vind niet dat we dat kunnen doen op deze manier. Zo gaan we niet met geld van burgers om.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Mevrouw Wevers, nu maakt u ook een karikatuur van de bespreking in de commissie. Dat vind ik niet helemaal correct naar de raads- en commissieleden die zich daar wel degelijk over gebogen hebben en waar een uitvoerige toelichting is gegeven. Dat vind ik niet geheel netjes naar andere raadsleden toe. U mag uw politiek standpunt verkondigen, maar er is wel degelijk in de commissie over gesproken. -Voorzitter, er is in de commissie

Carin Wevers

niet uitgelegd aan de leden - ik heb de vergadering teruggezien, ook al was ik er niet bij - waarom het niet gelukt is om die investeerder te vinden. Er is uitgelegd waar we dat geld voor nodig hebben. Er is niet uitgelegd waarom al die afspraken niet nagekomen zijn. Ik vind het onbehoorlijk als wij dat niet willen weten als raad. Dat is mijn goed recht. Ik ben daar eigenlijk heel boos over. Ik kan het ook niet begrijpen, dat we op die manier

Petra voorzitter Dassen-Housen

met zoveel geld van burgers omgaan. -Die boosheid is helder, die voelen wij.

Roger Creusen

Het was het einde van uw eerste termijn. Er is geen meerderheid voor uw amendement. Er is een interruptie van de VVD. -Het beeld dat wordt geschetst dat er geen investeerders zijn. Hier wordt iets beweerd wat niet strookt met hetgeen wat is besproken tijdens de commissievergadering. Ik wil echt dat de SP afstand doet van dit soort uitspraken, want ze zijn gewoon niet waar. -Voorzitter, dat is onzin.

Carin Wevers

Ze zijn wel waar. Er staat zelfs in de raadsinformatiebrief dat er tot op heden geen investeerders zijn gevonden. Er wordt met investeerders gepraat, maar we hebben nog steeds niet een handtekening van een investeerder die er tweeënhalf jaar geleden al zou zijn. Ik wil uw raad ook wijzen op het volgende: dat als we die niet vinden, er opnieuw aanbesteed moet worden en we niet langer voldoen aan de eisen van het Didam-arrest. Dat moeten we ons goed realiseren. -Ik stop hiermee,

Petra voorzitter Dassen-Housen

want de boosheid van mevrouw Wevers brengt de avond meestal geen goede wending. Er zit gewoon verschil. Het wordt te zwart-wit gesteld, alsof er geen investeerders in beeld zijn. Dat is niet correct. Er zijn nog geen getekende dingen, dat is correct. Daarvoor is nu de volgende stap en wordt u gevraagd om wensen en bedenkingen te uiten. Dit is een langjarig traject waar veel mensen ziel en zaligheid in stoppen, waar je stap voor stap verder komt. Nu is gewoon een stap verder in het proces. Het is aan u om wensen en bedenkingen mee te geven, en niet om dingen te roepen die niet helemaal correct zijn. Het is een project in uitvoering waar wel degelijk veel mensen bij betrokken zijn. Dat weten alle partijen in deze gemeenteraad. Meneer Gorissen tot slot.

Sander Gorissen
Ik hoor de SP zeggen dat er gepraat wordt met investeerders en dat deze niet worden gevonden. Ik vond dat op zich een vreemde, maar ik denk dat u zojuist eigenlijk al voldoende heeft gezegd.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Ik ga over tot stemming. Voor het amendement is in ieder geval geen meerderheid. De SP stemt voor haar eigen amendement, neem ik aan. De andere fracties hebben mij te kennen gegeven in de eerste termijn dat zij het amendement niet steunen. Voordat ik het akkoordstuk akkoordeer, geef ik de SP de gelegenheid om een stemverklaring af te geven. -Dank u wel, voorzitter.

Carin Wevers
Wij staan nog steeds achter de visie van Kaalheide, laat daar geen misverstand over bestaan. We vinden het allemaal te dun zand worden. We zijn ook heel ongelukkig met het niet nakomen van de zoveelste beloftes van de BVO. Met dit krediet zeggen we tegen het college: och, kan de BVO die afspraken niet nakomen? Dat geeft niet, hoor. Hier is het geld. We geloven wel dat het goedkomt. We waarschuwen de raad voor de zoveelste keer. Mede met het oog op het ravijnjaar kunnen wij ons dergelijke risico's niet permitteren. Eerst eens afspraken nakomen, vindt de SP, en dan pas het geld. We zijn nu al bijna drie jaar bezig met dit project en we vrezen dat er, zoals ik net zei, opnieuw aanbesteed gaat moeten worden als dit niet heel snel in orde komt. Met betrekking tot de investeerders willen we het volgende zeggen: er wordt gepraat met investeerders. Ja, maar dat gebeurt al tweeënhalf jaar. Blijkbaar lukt het tot op heden niet om die zover te krijgen dat ze ook gaan investeren. Wij vinden dat zorgwekkend, en we willen dat meegeven.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Dank u wel, voorzitter. -Dat staat genoteerd. De raad besluit vanavond geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het principebesluit van het college om een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van 275.000 euro. Wie is voor dit akkoordstuk? Dat zijn alle fracties, behalve de SP. De fractie van de SP is tegen dit akkoordstuk. Dan ben ik bij agendapunt 5.6, het ontwerpbesluit normenkader

5.6 Ontwerpbesluit ‘Normenkader en Slotwijziging begroting 2023 ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2023’

Petra voorzitter Dassen-Housen
en slotwijziging begroting 2023, ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2023. Het normenkader met haar overwegingen en nadere gronden wordt aangeboden aan de raad, en de raad besluit in te stemmen: één, met het normenkader 2023 conform de bijgevoegde overzichten externe wet- en regelgeving en interne regelgeving; en twee, in te stemmen met de slotwijziging van de begroting 2023 naar de bedragen voor de lasten en baten, zoals weergegeven in het bijgevoegde overzicht lasten en baten, kolom actuele begroting 2023. Geen stemverklaringen. Wie is akkoord? Het is een akkoordstuk, dus ik ga ervan uit dat iedereen akkoord is. Dat is correct. Dat is misschien een goede. We maken een korte sanitaire stop voordat we ons helemaal buigen op agendapunt 6.1, de jaarrekening. Dan kan het college plaatsnemen achter de tafel. Dan kunt u gebruikmaken van de sanitaire voorzieningen. De vergadering is voor vijf minuten geschorst.

6 Bespreekstukken

Petra voorzitter Dassen-Housen
[onderbreking 00:52:04 - 00:57:25] Ik zie dat we allemaal weer terug zijn. Ik heropen de vergadering. We zitten ook weer in de ether. Punt 6.1 is het eerste bespreekstuk. Het ontwerpbesluit van de jaarrekening 2023. Het voltallig college

6.1 Ontwerpbesluit Jaarrekening 2023

Petra voorzitter Dassen-Housen

is aangesloten. Ik start de beraadslagingen om het woord te geven aan... U moet nu echt geen snoepje... Nee, dat heeft u goed begrepen, meneer Noël. U bent de voorzitter van de Financiële Commissie. Ik wil u - vragen om een aftrap te geven voor de behandeling van dit agendapunt.

Jean Noël

Dank u wel, voorzitter. Dat doe ik graag. De Financiële Commissie is samen met de accountant, met ons hoofd financiën en de vervangende wethouder, meneer Schlangen - meneer Paas kon er niet zijn vanwege het VNG-congres - bij elkaar geweest om te kijken naar de jaarstukken. Die hebben we ook van tevoren al kunnen bestuderen. Er zijn toelichtingen gegeven naar aanleiding van de jaarstukken. Ook een vooruitblik uit andere bijeenkomsten in het land over het ravijnjaar wat op ons af staat te komen. Presentaties die gegeven zijn door de Vereniging van Nederlandse Raadsleden en door het accountantsbureau zelf. Niet door Rein-Aart van Vugt persoonlijk, maar door een collega van hem. Die dingen zijn teruggebracht in de Financiële Commissie. De aantekeningen en presentaties daaruit zijn inmiddels ook via i-Babs beschikbaar gesteld, dus die informatie is allemaal voorhanden. Ik geef heel graag die toelichting. Dan houdt het er veel verband mee dat de accountant binnenstapt en gelijk verklaart dat hij zeer tevreden is over hetgeen wat hier op financieel gebied allemaal gebeurd is, beleidsmatig maar ook qua vastlegging. Ik noem daar een paar dingen bij. Er waren nauwelijks bevindingen van de accountant naar aanleiding van de jaarstukken zoals de gemeente die zelf opgesteld heeft. Daar waar die er al waren zijn die gerelateerd aan het totale volume van onze begroting, en zijn die minimaal te noemen. Hele kleine afwijkingen hier en daar, die allemaal ruim binnen de normen vallen die daarvoor gesteld zijn. Ik zal de bedragen niet noemen, maar het gaat letterlijk over peanuts. Hij heeft zich uitgesproken over de adviezen die gegeven zijn over de bedrijfsvoering de afgelopen twee jaar. Hij zegt: er zijn duidelijk stappen voorwaarts gezet. Zowel in processen als, wat mij persoonlijk erg deugd deed, in de cultuur die daardoor aan het veranderen is binnen het gemeentelijk apparaat, zo merkte hij. Met mij noemt hij dat bijzonder positief. Dat kunnen we alleen maar onderstrepen, lijkt mij. Hij heeft gekeken naar de rechtmatigheidsverklaring zoals die tegenwoordig moet worden afgegeven. Er waren formeel wat kleine afwijkingen, maar die zijn acceptabel. Hij noemde voorbeelden. Stel, je geeft meer bijstand uit dan oorspronkelijk begroot omdat dit noodgedwongen moet, dan wijk je formeel af van je begroting. Dan is dat een afwijking die je in de rechtmatigheidsverklaring zou moeten opnemen. Je kunt moeilijk anders. Daarmee wordt die als acceptabel bestempeld. Hetzelfde geldt als je meer inkomsten binnenkrijgt voor een bepaald doel en die ook weer uitgeeft. Dan wijkt dat af van de begroting. Een cijfermatige afwijking. Formeel niet juist, maar wel binnen de rechtmatigheidsverklaring acceptabel. Hij benoemde dat er geen aanbestedingsfouten zijn gemaakt door de gemeente Kerkrade. Dat benoemde hij letterlijk met een compliment. Kerkrade scoort daar een score rechtmatig. Dat schijnt in dit land nogal weinig voor te komen. Bijna helemaal niet. Dat komt zelden voor. Het gaat over financiële beheershandelingen. De rechtmatigheidsscore wil vaak lager zijn, met name omdat die binnen bepaalde marges valt. Zelfs dat is in Kerkrade niet van toepassing geweest. De reserves groeien met 7 miljoen, even afgerond. Dat kunt u allemaal in de jaarstukken terugzien. Eigenlijk conform de voorgenoemde begroting. De exploitatie is daarom heel erg goed uitgevoerd. Hij geeft wel aan als aandachtspunt dat de aandacht voor investeringen mag blijven. Daar liggen nog wat wensen en opmerkingen, maar ook die zijn binnen een gezond kader. Als we die 7 miljoen toevoegen aan de algemene reserve - daar besluiten we nu iets over - dan groeit de solvabiliteit van de gemeente Kerkrade van 19,7 naar 24,1 procent. Solvabiliteit is de verhouding tussen het vreemde en het eigen vermogen, zoals die op de balans staan. Dat is an sich een belangrijk cijfer. Als je bepaalde keuzes zou willen maken, ook politiek, over wat je met je centen mag en of je wel of niet reserves mag gaan inzetten, dan moet je solvabiliteit vanwege de toezichthouding die erop gepleegd wordt, boven de 20 procent zitten. Verleden jaar zaten we daar net onder, en die groeit nu weer fors. Met het ravijnjaar in het vooruitzicht is dat een mooi gegeven. Dat waren een aantal kernpunten uit hetgeen die avond verteld is. Hij opende met een zeer tevreden, dat waren volgens mij zijn eerste twee woorden, letterlijk. Daar zou ik hier ook mee willen afsluiten. Namens de Financiële Commissie: zeer tevreden met de complimenten aan de mensen die dit allemaal mogelijk maken. De ploeg van onze afdeling financiën onder leiding van meneer De Waal. Tot zover. -Dank u wel.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Een mooie reactie vanuit de Financiële Commissie. Lokaal Alternatief mag het spits afbijten met de eerste ronde op de bestuursrapportage. Ik weet niet of u nu een duorol hebt.

Jean Noël

Wat zei ik? Bestuursrapportage, sorry. Dat komt nog. Ik loop alweer vooruit, zoals vaak. Excuses, meneer Noël. -Ik zal dat ook voor mijn rekening nemen namens Lokaal Alternatief. We hebben een aantal technische

vragen gesteld. Die zijn inmiddels beantwoord, duidelijk an sich. Achteraf is het jammer dat we een deel van die vragen gesteld hebben, omdat ze - we namen aan van niet - in de toelichting op de jaarstukken bleken opgenomen. Dat heeft misschien iets te maken met de manier waarop dat ik c.q. wij die toelichting begrijpen of de samenstelling van de jaarstukken hebben gezien. Anderzijds heeft dat wellicht ook met de leesbaarheid van het hele complexe ding te maken. Daar staan verwijzingen die horen bij pagina 24, die zijn terug te vinden op pagina 187. Formeel juist. Achteraf hebben we daarmee het apparaat bezwaard om antwoorden te moeten geven. Eieren die er eigenlijk al lagen. In die zin kunnen we alleen adviseren: kunnen we daar samen nog eens naar kijken, of daar nog iets in verbeterd kan worden? Inhoudelijk geen opmerkingen. Dank u wel. - Partij van de Arbeid.

Leo Jongen

Dank u wel, voorzitter. De heer Noël, voorzitter Financiële Commissie, heeft goede uitleg gegeven van hetgeen besproken is in de commissie. Ik heb tijdens de commissie gezegd dat er in 2023 sprake is van een gedegen financieel beleid. Ik loop al vanaf 2000 in het huis rond in diverse functies. Ik moet constateren, dat heb ik ook in de Financiële Commissie gezegd, dat Kerkrade altijd een gedegen financieel beleid heeft gevoerd. Een stad met circa 45.000 inwoners, met veel voorzieningen. Een stad die durft. Als je dan kijkt dat het altijd gepaard gaat binnen een financieel kader, dan mag je best trots zijn. Dat heb ik ook gezegd. Er wordt wel eens gefoeterd. Als je kijkt wat Kerkrade allemaal klaar krijgt en allemaal realiseert, dan mogen we daar trots op zijn. Dat hebben we in 2023 weer afgerond met een surplus. We kijken natuurlijk uit naar de toekomst, maar dat geldt voor veel gemeenten. Hoe ver kun je in de toekomst kijken? We hebben in de achterliggende periode vaker gezegd: je kunt moeilijk beleid voeren met de financiën of de vooruitzichten die je vanuit Den Haag krijgt. Dan ga je daar rigoreus gefrustreerd op reageren. Dat betekent dat je vaak gaat bezuinigen op punten waarvan je achteraf zegt: had ik dat maar niet gedaan. De wijsheid van de achterliggende jaren heeft geleerd dat wij daar als Kerkrade altijd heel voorzichtig in zijn. Dat is ook goed. Nogmaals gezegd, wij hebben het ook in de Financiële Commissie naar voren gebracht namens de Partij van de Arbeid. We zijn trots dat het altijd gepaard gaat onder die financiële condities. Nogmaals, de toekomst zal gepaard gaan met uitdagingen. Die zullen we samen gaan oplossen. We zullen samen ook op een goede manier ernaar kijken. Ook wij hebben de ambtenaren bedankt, die weer gezorgd hebben voor al dat werk wat verricht is. Dank u wel.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dank u wel. Ons Kerkrade. -Dank u wel.

Noud Krasovec

Er is al veel gezegd. Dank u wel, meneer Noël, voor de verheldering in de complexe materie. De jip-en-janneketaal die wij altijd zo voorstaan. Dat werd in deze ook gedaan. Ook in de Financiële Commissie is het netjes uitgelegd, zodat dit complexe item voor iedereen begrijpbaar was. Een compliment ook aan het financiële gemeenteteam om dit zo goed te doen. We doen het prima. De accountant gaf dat ook aan, zeer tevreden zelfs. Alleen op het einde gaf hij nog een winstwaarschuwing. Hij gaf aan: je kunt nu wel kijken, ook met het studiejaar waarmee we bezig zijn, waar we naartoe gaan en wat we in de toekomst financieel aankunnen? De winstwaarschuwing die hij daarbij gaf was: kun je het qua handjes wel aan? Die wil ik toch in het achterhoofd iedereen meegeven. We kunnen wel iets willen en beleid maken, en dat het financieel goed komt. Maar als je de mensen en de handjes niet hebt, lukt het ook niet. Dat was een winstwaarschuwing die hij meegaf, en die ik een hele verhelderende vond. Tot zover. -Dank u. Burgerbelangen,

Nicolle Heijltjes

mevrouw Heijltjes. -Dank u wel, voorzitter. Inderdaad hele complexe stukken die voorliggen. Lastig om te lezen. Ik wil aangeven dat tijdens de Financiële Commissie er hele duidelijke uitleg gegeven wordt, die het voor ons makkelijker begrijpbaar maakt en we het verder kunnen geven naar onze fractiegenoten, zodat het voor iedereen begrijpbaar is. De uitleg is al gegeven door de heer Noël. Daar hoef ik niks meer aan toe te voegen. Ook wij zijn zeer tevreden met de stukken die er liggen. Dank u wel.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Helder. Meneer Schlenter. -De Ouderenpartij sluit aan

Leon Schlenter

bij vorige sprekers. De heer Noël heeft inderdaad mooi en duidelijk verteld wat ter vergadering van de Financiële Commissie is besproken. De heer Jongen heeft het in een mooi historisch perspectief geplaatst. Vanuit de Ouderenpartij zijn er geen vragen en opmerkingen.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Tot zover. -Hart voor Vrijheid.

Arnold Otten
Dank u wel, voorzitter. De accountant was tevreden, Hart voor Vrijheid ook. Dank u. -Als de accountant...

Roger Creusen
Nee, laat ik dat maar niet doen. Het nodigt me bijna uit om u woorden in de mond te leggen. Dat is heel unfair van mij. Dank u. De VVD. -Ook namens ons alle waardering voor de mensen die hieraan hebben bijgedragen. De aanbeveling om te blijven investeren is een hele interessante. We zijn blij dat de solvabiliteit uiteindelijk is toegenomen. Straks hebben we extra spek op de ribben nodig, gezien de uitdagingen die op ons afkomen. Dat is het wat de VVD betreft.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Dank u. CDA. -Dank u wel, voorzitter.

Mark Meijer
Ik kan eigenlijk alleen maar aansluiten bij de voorgaande sprekers. Ik wil ook aansluiten bij het verhaal wat de heer Krasovec aanhaalt met de bemensing die je nodig hebt om een en ander uit te voeren. Wij kijken ook terug op een hele productieve sessie in de Financiële Commissie. Dat heeft de heer Noël fantastisch verwoord. Voor ons is dat meer dan voldoende.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Tot slot, wie van de twee? Mevrouw Wevers. -We danken Lokaal Alternatief

Carin Wevers
en het CDA voor de vragen. Dat scheelde ons een hoop werk. We danken het college voor het tijdig beantwoorden daarvan. Naar aanleiding van de inleiding, willen we de heer Noël vragen om uit te leggen wat hij bedoelt met dat hij blij is met de cultuurverandering die hij geconstateerd heeft binnen het college. Voorzitter, we hebben nog een paar vragen en een aantal opmerkingen. We willen graag een uitleg waarom de controleverklaring van de accountant zo laat is aangeleverd en nog niet is meegenomen in de Financiële Commissie. We kunnen als raad onze taak niet goed uitvoeren als dit op de laatste dag aangeleverd wordt. We hebben er op dit moment alvast twee vragen over. De rest zullen we schriftelijk stellen. Er staat op pagina twee, ik citeer: daarnaast hebben wij een risico geïdentificeerd dat er significante facturen, inkooptransacties met een zekere omvang, verantwoord zijn waarvoor geen prestatie is verkregen. Als ik het in normaal huis, tuin en keuken-Nederlands zeg, dan wil dat volgens ons zeggen dat er iets gekocht is wat niet geleverd is. Welke facturen worden hier bedoeld, en om welke omvang gaat het? Hebben we een kat in de zak gekocht? Hoe groot is die kat dan? Ik weet niet of het klopt wat ik zeg, maar dat horen we dan graag. Voorzitter, wat moeten we zeggen over het afgelopen financiële jaar?

Leo Jongen
Er is geld over, dat is fijn. We hebben ook technisch gezegd in de Financiële Commissie dat we akkoord zijn. We kunnen daar ook niets anders over zeggen. We hebben wel een aantal politiek gemotiveerde opmerkingen over de jaarrekening. De SP geeft het geld liever uit aan het sociale domein en aan armoede, als het geld over is. Er blijkt ook geld over te zijn van de Wmo, wat we heel raar vinden omdat er wel sprake was van enorme wachtlijsten, bijvoorbeeld bij de huishoudelijke hulp. Kan de wethouder nog eens toelichten hoe dat kan? Zijn de eisen strenger geworden? De vergrijzing neemt immers alleen maar toe, dus je zou eigenlijk een hogere uitgave bij de Wmo verwachten dan dat we daar geld overhouden. We vinden een aantal keuzes die het college en deze raad gemaakt hebben rampzalig. -Voorzitter.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Nee, dat is een interruptie. De eerste termijn mag mevrouw Wevers afmaken, daarna mag u interrumperen. Bewaar hem even. -Een aantal keuzes die het college en de raad gemaakt hebben, vonden we rampzalig. Er was sprake van wanbestuur bij het WMC, dat heeft de gemeente 400.000 euro gekost. We weten nog steeds niet wat er met het geld gebeurd is. Er was ook sprake van wanbestuur bij de BVO Roda. Dat zijn niet onze woorden, maar de woorden van de huidige eigenaar, de multimiljonair Stijn Koster die Roda gered zou hebben, aldus de Quote 500. Dat heeft de gemeente 2,8 miljoen euro gekost. Ook daar weten we tot op de dag van vandaag niet of het echt nodig was. Roda blijkt volgens onze berekening, maar ik hoor graag van wethouder Weijers als het anders is, minimaal 800.000 euro per jaar te verdienen aan de exploitatie van het stadion. Dat is zo'n 600.000 euro voor de skyboxen, en nog 200.000 voor een andere, waarvan ik niet weet of

ik dat hier kan noemen. Er is weer bijna 100.0000 naar Guido Dieteren gegaan. De chronisch zieken hebben hun geld nog steeds niet terug. Er zijn, zo lazen we in de krant, ook enkele tonnen uitgegeven aan het herstellen van de interne bedrijfsvoering AVG en WPG. Kerkrade voldoet willens en wetens al jaren niet aan de wettelijke vereisten. We vinden dat we dat hadden moeten weten. Daarover zullen we straks in de Burap nog een aantal dingen zeggen. We vinden dat de OZB niet omhoog had gemoeten, net als de andere vaste lasten voor de mensen, en dat het geld van de chronisch zieken terug moet. Daarom keuren we op politieke gronden de jaarrekening af. Technisch moeten we afgaan op het oordeel van de accountant, wat we ook doen bij deze. Dank u wel, voorzitter.

Leo Jongen

Een interruptie van meneer Jongen. -Ik zit met enkele vragen. Op de eerste plaats zijn er bepaalde vragen gesteld waarvan ik vind dat die vooraf besproken of gesteld hadden kunnen worden. We hebben afgesproken dat bepaalde technische vragen vooraf gesteld worden. Dat is de eerste opmerking. De tweede opmerking die ik heb: u gaat voorkeuren uitspreken waarvan ik vind dat het thuishoort in de begrotingsbehandeling waar je gaat kijken wat uw politieke kleur is en waaraan u het geld wilt uitgeven. Nu gaat u retrospectief daarop terugkomen. U zegt: ik heb daar mijn gelijk niet gekregen, dus ga ik in de jaarrekening daar weer over praten. Dan zegt u: omwille van bepaalde keuzes die gemaakt zijn, kan ik niet akkoord gaan met de jaarrekening. Ik heb het over een jaarrekening die een financiële doorkijk geeft over de handel en de wandel van de gemeente, hoe het geld besteed is. U zegt: de gemeente Kerkrade, met het college als uitvoerder, heeft dat geld niet op de juiste manier heeft besteed. Dat het geld niet naar bepaalde items is gegaan wat u liever had gehad, staat hier naar mijn mening los van. We hebben het over de jaarrekening. De jaarrekening is een financiële weergave van hetgeen wat in het jaar 2023 is gebeurd. Daar heeft de heer Noël als voorzitter van de Financiële Commissie gezegd: de accountant is er zeer tevreden over, hij heeft een paar aantekeningen. Dat is naar mijn mening wat hier aan de orde is. Dit wilde ik even naar voren brengen. -U hoeft geen gebaren te maken

Petra voorzitter Dassen-Housen

over een betoog van meneer Jongen wat naar uw gevoel iets uitvoerig was. Ik heb u net uitvoerig het amendement laten toelichten. Het oordeel over uitvoerigheid is aan mij. Het is aan u om te antwoorden op meneer Jongen. -Dank u wel, voorzitter.

Carin Wevers

Ik vond het nogal breedsprakig. Ik wil daar het volgende op zeggen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Geachte raadsleden, ook dat doen we niet richting mevrouw Wevers. Daar blijven we ook netjes. Wij blijven netjes. Mevrouw Wevers. Met breedsprakig bedoel ik niet dat het te lang is. Ga het nou niet uitleggen, maar ga gewoon antwoorden. Ik had het gecorrigeerd, punt. -Waar het over gaat: hier ligt de jaarrekening voor. Met de jaarrekening legt het college verantwoording af over waar ze het geld aan heeft uitgegeven. Dat betekent meer dan alleen narekenen met de rekenmachine of het allemaal goed bij elkaar is opgeteld en of ze het gedaan heeft. Het gaat ook om of ze gedaan heeft wat ze heeft beloofd te doen. Het gaat over de keuzes die gemaakt zijn. Er is geen enkel ander moment in het jaar waarop wij het college, en ze allemaal hier aan de tafel zitten, kunnen bevragen over de jaarrekening en ter verantwoording kunnen roepen over gelden die zijn uitgegeven. Dat doen we bij deze wel. Daarom vind ik dat het hier wel degelijk thuishoort. Wij zijn het niet eens met een aantal keuzes, zoals ik net heb genoemd, die het college heeft gemaakt. We hebben nog een aantal vragen. Waarom hebben we die vragen? Omdat de accountantsverklaring pas gisteren binnenkwam. Daar kan ik ook niets aan doen. We hebben één vraag gesteld over de Wmo. Dat is bovendien een politieke vraag en niet een technische vraag. Ik neem aan dat die beantwoord kan worden. Dat was mijn antwoord. U heeft ook een gedetailleerde vraag gesteld over welke facturen bedoeld zijn, waardoor de prestaties... Dat is een technische vraag die de wethouder al dan niet kan beantwoorden, en ook schriftelijk kan afdoen. U had ook een vraag aan meneer Noël.

Carin Wevers

Dat ging niet over cultuurverandering in het college. Dat heb ik meneer Noël niet horen zeggen. Het ging over een cultuurverandering in de organisatie. Meneer Noël. -Dat klopt precies.

Jean Noël

Ik heb dat niet gezegd, ik heb alleen verwoord wat de accountant heeft verteld. Hij heeft gezegd: inzake de bedrijfsvoering zijn er aanbevelingen gedaan de afgelopen jaren. Daar zijn stappen in gezet. In de processen zijn hij duidelijk: welnee. Er zijn mensen aangenomen. Mensen zijn op functies gezet. Er worden dingen op

een andere manier opgepakt en uitgewerkt ten behoeve van onze burgers. Dat ziet hij. Eén van de belangrijke aspecten daarachter is dat zijn beleving van hoe de cultuur bij die mensen is die dit werk uitvoeren, met andere woorden gericht op het wel en wee van onze burgers, dat daar een ander soort bewustzijn aan het ontstaan is. Dat is een plus in de cultuur die voortkomt uit de aanpak van de bedrijfsvoering. Zo heeft hij hem bedoeld. -Dank u wel.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dan ga ik naar de wethouder Financiën voor de beantwoording.

Jo Paas

Dank u wel, voorzitter. Voordat ik vragen beantwoord, wil ik het gevoel... De meerderheid van de raad, als ik het goed interpreteer, is tevreden over het gevoerde financiële beleid en de Financiële Commissie. Meneer Noël heeft dat ook verwoord. Ik begrijp het ook. Meneer Rein-Aart van Vugt is een gerenomeerd accountant. Als hij dingen beweert over onze bedrijfsvoering bijvoorbeeld, dan kun je daar vraagtekens bij zetten maar je kunt ook zeggen: hij heeft er verstand van. Meneer Van Vugt komt bij veel grote gemeenten. Kerkrade is één van de kleinere gemeenten die hij heeft. Hij komt met veel plezier naar Kerkrade. Als ik de complimenten hoor die gemaakt worden, die ook gemaakt zijn door de accountant en die door meneer Noël en de andere fractieleden naar voren zijn gebracht, dan moet ik zeggen dat het een goed gevoel geeft. Ik wil het compliment wat gemaakt is ook richting de ambtenaren nog een keer uitspreken. Laten we wel wezen, zonder onze ambtenaren zouden wij, met alles wat we willen, bepaalde dingen niet kunnen doen. Dat sluit ook aan op de opmerkingen die gemaakt werden met betrekking tot investeringen. Wij hebben nog geld om te investeren, alleen ontbreekt het vaak aan de handjes. Meneer Krasovec zei het ook. Als de handjes er niet zijn, kunnen wij een hele hoop ideeën hebben. We willen iets voor de gemeenschap betekenen. Dat doen wij ook met volle overgave. Ik wil het met nadruk stellen dat u niet de indruk moet krijgen: alle ambtenaren zitten in ons gebouw te slapen en te wachten tot het vijf uur is. ze zitten allemaal in de modus van: wij willen met onze stad vooruit. Als je geld hebt en je kunt het niet uitgeven omdat we de mensen niet hebben, dan voelt dat niet prettig, maar het is een gegeven. Daar moeten we mee leren leven. Dat is de laatste drie of vier jaar zo, en dit jaar is dat weer zo. Ten aanzien van nog wat opmerkingen. Mevrouw Wevers, Sp. Ik zou willen vragen: die vragen die u wilde stellen, stel die alsjeblieft schriftelijk. Ik kom daarop terug. U had het over de Wmo. Toevallig is dat mijn portefeuille. Daar wil ik toch iets over zeggen. U zei dat er lange wachttijden bij de Wmo zijn. Er zijn op dit moment, en dat is al ongeveer een jaar zo, geen wachtlijsten meer. De afhandeling van de Wmo is binnen de door de wetgever gestelde termijn van acht weken. U vroeg verder: omdat we geld overhouden aan de Wmo, zijn de toegangseisen van de Wmo verhoogd? Ik kan u zeggen dat daar niets aan is veranderd. Helemaal niets. Wij kunnen als college geen toegangseisen wijzigen. De toegangseisen staan in de verordening. De verordening maakt u als raad. Als college moet je uitvoeren wat de raad beslist heeft. Wij kunnen zelf van alles bedenken, maar als dat in strijd is met de verordening kunnen we dat niet uitvoeren. Laat dat vooral heel duidelijk zijn. Ook nog een compliment aan de uitleg van de heer Jongen. Als je vindt dat het geld aan verkeerde dingen is uitgegeven, dan moet je die discussie voeren in de begrotingsbehandeling. Wij als college voeren uit wat u als raad ons opdraagt. Dat hebben we netjes gedaan. Daar heeft ook de accountant iets van gevonden. Voorzitter, daar kun je een hele dag over praten maar het is wat het is. Nogmaals, ik ben blij dat de accountant de zaak zo goed bekeken heeft en dat de accountant, door het storten in de reserve, aangegeven heeft dat onze solvabiliteit toeneemt en dat we dadelijk een solvabiliteit hebben van 24,1 of zoiets, uit mijn hoofd, als ik het goed onthouden heb. Ik ben er hartstikke blij mee. Ik hoop dat u als raad het beleid van het college onderschrijft en dat u in ieder geval zult zeggen, dat zou mijn advies aan u zijn: laten we op de ingeslagen weg doorgaan. Dank u wel. -Dat was nét buiten de spreektijd.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Ik knijp een oogje dicht. De beantwoording. Is er nog behoefte aan een tweede termijn, of niet? Ja, de tweede termijn. Ik ga het rondje af. Lokaal Alternatief. -Voorzitter, zoals al

Marc Charlier

uit de ingekomen stukken duidelijk werd, hebben wij als fractie Lokaal Alternatief op 22 maart een vraag gesteld over de status van de unaniem door deze raad aangenomen motie 'Lezen, hoe leuk is dat?' Wij lezen op pagina 41 van het jaarverslag dat door vijf basisscholen gestart is met een leesconsulent en dat de bekostiging ervan plaatsvindt uit onderwijsachterstandsmiddelen, en het wordt deels zelf bekostigd door de betreffende scholen. We hebben toendertijd bij het aannemen van de motie als raad uitgesproken dat we een groot belang hechten om laaggeletterdheid tegen te gaan. Volgens ons moet en mag een stad ook iets waard zijn. Er zijn slechts vijf basisscholen gestart met dit project. We hebben dit nagevraagd bij de scholen. Het zit in dat deel wat ze zelf moeten bekostigen, dat ze het niet doen. Dat betekent dat wij, vooruitlopend op de

begrotingsvergadering... Als ik het dan inbreng, krijg ik van de wethouder van financiën verteld dat ik te laat ben want de begroting staat er al. Wij willen bevordering van lezen en leesplezier zo aantrekkelijk mogelijk maken. We roepen nu al op aan het college om in de begroting van 2025 het financiële deel dat door de basisscholen nu als kostenpost voor henzelf opgenomen wordt, door onze gemeenschap af te dekken en niet bij de scholen neer te leggen. Dank u. -Dat doet u aan de rand

Petra voorzitter Dassen-Housen

van de bespreking van de jaarrekening. Daar is die eigenlijk niet voor. Maar goed, het is genoteerd. - Voorzitter.

Carin Wevers

Heeft u een vraag aan meneer Charlier? -Ja. Gaat uw gang. -Dank u wel. Waarom maakt u geen motie hierover? Dan kunnen we dat steunen en dan ligt het vast. Dan kunnen we het ook uitvoeren.

Marc Charlier

Er lag een motie, die is aangenomen. Het enige wat ik nu vraag aan het college is om dat financieel zodanig uit te voeren dat er geen kosten meer voor de scholen zijn. In de motie zoals die lag, was dat niet duidelijk genoeg geregeld. Als het nodig is om daar een motie voor in te brengen, zullen we het zeker doen. De voorzitter gaf terecht aan dat dit aan de rand van de jaarrekening is. Ik wil het nu al signaleren. Als ik het na het reces doe, dan krijg ik verteld dat ik te laat ben. Vandaar. -Als het bij de begroting niet zou zitten,

Petra voorzitter Dassen-Housen

dient u op dat moment een amendement in. Dat is dan ook het juiste moment. Een amendement op de jaarrekening zou heel raar zijn. Partij van de Arbeid, geen opmerkingen? Ons Kerkrade, Burgerbelangen, Ouderenpartij, Hart voor Vrijheid, VVD, CDA. De SP. Ik wil toch even reageren op wethouder Paas.

Carin Wevers

Eigenlijk gaat het me erom: is er nou wel of niet bezuinigd op de Wmo? Dat zou ik heel graag horen. Ik ben blij dat de wachtlijsten weg zijn, want die waren er wel. Het is ook fijn dat het nu in orde is. Ik heb nog geen antwoord gekregen op mijn vraag bij de accountantsverklaring. Voorzitter, u zei net zelf: u had die technische vraag eerder kunnen stellen. Nee, dat kon niet want we hebben de accountantsverklaring pas vandaag of gisteren bij de stukken gekregen. Waar ik op zich ook een vraag over had, waarom dat zo laat is en waarom dat niet eerder kon. Op pagina twee staat de zin die ik net heb uitgesproken: wat betekent dat? Is dat een kat in de zak? Omdat de accountant er expliciet meteen het jaarverslag mee opent, viel me dat op. Daarom wil ik dat graag weten. Om hoeveel geld gaat dat? Wat zijn het voor dingen die we hebben aangekocht maar waar niet voor geleverd is? Kan daar alsjeblieft een antwoord op komen van iemand achter de tafel? Ik weet niet wie. Dat was het, denk ik. Dank u wel. -Wie van de zes?

Petra voorzitter Dassen-Housen

Wethouder Paas, kunt u aangeven waarom de accountant de controleverklaring later heeft aangeleverd?

Jo Paas

Ik kan er geen verklaring voor geven. Dat is absoluut niet bewust gedaan. Volgens mij heeft de accountant het heel druk gehad. Ik kijk even naar de griffier, of die te laat is aangeleverd.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Het moet voor de raad zijn aangeleverd. U moet dat nog een keer vragen.

Leo Jongen

Dan beantwoordt u ook netjes de opmerking van mevrouw Wevers over die facturen in relatie tot prestaties. Helemaal goed. -Dan geeft u ook een verklaring aan mevrouw Wevers waarom de controleverklaring zo laat is. Dat is buiten u om. Dat is iets van de accountant. De controleverklaring komt altijd tussen de Financiële Commissie en de uiteindelijke raad. Die is altijd wat aan de late kant omdat er eerst met de Financiële Commissie gesproken wordt. Meneer Jongen, gaat u mij nu het leven moeilijk maken? Helemaal niet. Ik dacht dat het ook te maken had met de CIS-verklaring, dat daar nog vragen over waren. Omdat de duidelijkheid daarover iets later was. Dus vandaar.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Er zal een goede reden voor zijn en die zullen we netjes opschrijven, zoals we dat met elkaar hebben afgesproken. Heeft u nog een vraag,

Carin Wevers

terwijl u het antwoord nog moet krijgen? -Ook over wat u net zei. U zegt net: daar kan de wethouder niks aan doen. Sorry, maar daar kan de wethouder wel wat aan doen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

De wethouder is hier verantwoordelijk. -Als de accountant de verklaring laat aanlevert is dat buiten de invloedsfeer van de wethouder. Dat lijkt me eenvoudig. -Daar ben ik het toch niet mee eens, want ik kan de accountant niet ter verantwoording roepen waarom bij de jaarstukken... Normaal gesproken, als we de jaarstukken krijgen, dan krijgen we ook de accountantsverklaring. We krijgen niet de jaarstukken eerst en dan moeten we nog twee weken op de accountantsverklaring wachten. De accountantsverklaring komt altijd tussen de Financiële commissie en de raad in. U krijgt netjes antwoord op uw vraag, en dan zullen we allemaal weten wat de feitelijkheid is. Oké, mag ik dit dan als toezegging noteren? Dat ik dit niet apart nog schriftelijk moet indienen? Daar ga ik dan vanuit. -Dat heb ik net gezegd. U heeft twee vragen gesteld. Daar krijgt u netjes antwoord op, heb ik gezegd, zoals we dat met elkaar hebben afgesproken. Daar zit geen woord Spaans bij. Dan ben ik aan het einde van de beraadslagingen. We gaan over tot besluitvorming. De raad besluit de jaarrekening 2023 vast te stellen, de baten inclusief vermindering reserves op afgerond 246 miljoen; de lasten inclusief vermeerdering reserves op afgerond 239 miljoen; saldo rekening 7,1 miljoen; resultaatbestemming conform voorstel rekening pagina 11 ten gunste van de betreffende budgetten, in totaal ruim zes miljoen; het voordelig rekeningsresultaat naar resultaatbestemming op afgerond 510.000; het balanstotaal ultimo 2023 op afgerond 247 miljoen 783.000; en twee, het resultaat naar bestemming 510.000 euro toe te voegen aan de reserve exploitatie. Wie is voor deze jaarrekening? Dat zijn alle partijen, behalve de fractie van mevrouw Laumann en mevrouw Wevers, die is tegen. Dat is de fractie van de SP. Het voorstel is aangenomen. Dan ben ik bij agendapunt 6.2, het ontwerpbesluit

6.2 Ontwerpbesluit Bestuursrapportage 2024

Petra voorzitter Dassen-Housen

van bestuursrapportage 2024. De bestuursrapportage wordt niet in commissieverband behandeld, maar meteen ter vaststelling aangeboden aan de raad, zoals destijds afgesproken met de raadswerkgroep begroting. Weet u het nog? Vooraf heeft u de mogelijkheid gehad om technische vragen te stellen. Deze zijn allemaal beantwoord. Ik geef het voorstel ter bespreking aan uw raad, waarbij er vijf minuten per fractie is. Lokaal alternatief. -Voorzitter, wij hebben kennis genomen

Marc Charlier

van de bestuursrapportage. We hebben er nog één vraag op. Die is door de actualiteit ingegeven. Op pagina zes staan de plannen rondom de privacy. Wij vragen ons af, gezien de informatie die recent tot ons via de media gekomen is, of de geplande bedragen voldoende zijn om dit proces helemaal af te dekken. Tot zover. -Partij van de Arbeid.

Sander Gorissen

Voorzitter, het college geeft in de inleiding al aan dat dit een soort mid-term review is, een soort tussentijdse evaluatie. Wat hebben we in het coalitieakkoord afgesproken? Wat is er in het collegeprogramma terechtgekomen? Laten we gelijk met geruststellende woorden komen. We zullen ook geen rapportcijfers uitdelen want we zien het op dezelfde manier: een balans opmaken van twee jaar onderweg en nog twee jaar te gaan. Als we naar de rapportage kijken, zien we wat inhoudelijk interessante zaken. Het is de moeite waard om die ook vanavond in de beraadslaging kort de revue te laten passeren. Het is maar een kleine greep uit wat initiatieven en projecten. De ontwikkeling van het gebied D'r Pool, herstructurering op verschillende plekken, Bleijerheide, Rolduckerveld, de Hopel, het integraal huisvestingsplan dat is vastgesteld, de aanpak van verstening en de daaraan gekoppelde bestrijding van wateroverlast, hittestress en droogteproblemen, het succesvolle energie- en klimaatfonds, en tot slot van het lijstje volwaardig voortgezet onderwijs terug in de gemeente. Het is maar een kleine greep, maar het is misschien toch de moeite waard om dat even hier te laten landen. We hebben al best wat dingen met elkaar bereikt. Er staan ook genoeg plannen in die in ontwikkeling zijn en de komende twee jaar genoeg momenten opleveren met elkaar in deze raad om flink te steggelen en koers te gaan bepalen. Raad en college bepalen koers en de burger zal keer op keer merken in het dagelijks leven wat de effecten zijn. Ook hier een kleine greep. Wat merk je dan? We hebben het al gehad over het armoede- en schuldenbeleid, maar je kunt ook denken aan verbetering van veel verkeerssituaties. Lees het stuk erop na en je ziet best wat ingrepen in de fysieke leefomgeving. Het aanvalsplan centrum waar

mogelijke Rijkssubsidie aan te pas gaat komen, preventie door jeugdbeleid, beheer en uitbreiding van groen, een nieuwe editie van het festival ’t Kirchroa va Mörje en een uitrovende witgoedregeling mag niet ontbreken. Tot slot mogelijke nieuwe stappen in het beter gaan sturen van volkshuisvesting. Het moge ook in de komende jaren interessante vergaderingen worden. Het is een aardig lijstje, en onze fractie begrijpt maar al te goed dat die ambities ook in de toekomst geld gaan kosten. Budget zal in de komende jaren mogelijk onder druk gaan staan, voornamelijk als gevolg van keuzes die de huidige regering zal gaan uitwerken. Tot slot willen we twee kleine kanttekeningen plaatsen bij de bestuursrapportage, gericht op de toekomstige rapportages. Vie wordt enkele keren genoemd, telkens als onderdeel van andere thema's. We vinden dat zo'n belangrijk onderwerp dat het eigenlijk apart aandacht behoeft in het stuk. We hopen dat de tool die in ontwikkeling is ook in de toekomst aanleiding gaat geven om daar meer aandacht op te gaan vestigen. Om dat zo'n centrale rol te gaan geven, omdat zoveel programma's hierbij van toepassing zijn. Tot slot de ontwikkeling van huisvesting van basisscholen. Wellicht hebben we daar nu geen financieel besluit over en staat het daarom niet in de bestuursrapportage. Het is wel een markant punt geweest dat we hebben genomen en dat in de komende jaren een rol gaat spelen. Wat ons betreft hoort dat thuis in alle stukken van de P&C-cyclus. We zouden het college willen oproepen om daar in de komende jaren vooral mee aan de slag te gaan in al die stukken. Wie de balans uiteindelijk opmaakt ziet een gemeente in beweging. We kunnen het ontwerpbesluit van harte ondersteunen en zien uit naar de ontwikkelingen in de komende twee jaar. Tot zover. -Dank u wel. Ons Kerkrade.

Noud Krasovec

Dank u wel, voorzitter. Tussenliggende rapportage. We liggen op koers. Je ziet dat het coalitieakkoord en de gemaakte afspraken langzaam in beleid worden gegoten. De centjes hebben we het net over gehad in 6.1, hoe dat verder is afgetikt. We zijn nu meer met beleid bezig. Grote dossiers zijn we mee bezig. Vie, gezondheid, armoede, schulden, woningbouw. Ik ga nu niet de algemene beschouwing in vijf minuten samenvatten. Dat is iets voor na het zomerreces. Wat we wel zagen is dat het college met de ambtenaren en de wethouders op pad zijn in de wijken. Wij noemen dat de wijkschouw bij Ons Kerkrade en dat juichen we zeer toe in het kader van de burgerparticipatie. We zijn op de goede weg. We zien er ook nog hobbels aankomen. Dat heeft iedereen wel gezien, financieel maar ook beleidstechnisch eventueel. We hopen dat we de goede weg kunnen blijven volgen, ondanks die hobbels. We kunnen akkoord gaan met het voorliggend stuk. Dank u wel. -Dank u. Burger Belangen.

Nettie Paul-Ubachs

Dank u wel, voorzitter. De bestuursrapportage is een instrument om tussentijds te rapporteren. Deze laat alles zien ten aanzien van de bereikte resultaten, en ook hetgeen nog gerealiseerd gaat worden. Burgerparticipatie loopt als een rode draad door de bestuursrapportage. Het is goed dat er een informatiecampagne van start gaat, waarin de burgers op een laagdrempelige manier worden meegenomen hoe men actief aan de slag is om verder te bouwen aan een vitaal en uitdagend Kerkrade. Er is ook gedacht voor vitale ambtenaren in een vitale werkomgeving. Zichtbaarheid en uitstraling voor burgers en aanwezigheid kort bij de burger is daarbij van groot belang. Daar waar door burgers is aangegeven dat verkeersonveiligheid aan de orde is, worden concrete plannen ontwikkeld ter verbetering. Het stadsmarketingplan 'Beleef Kerkrade' blijft zich doorontwikkelen, nu met name op eigen inwoners gericht. Het is goed dat er nu extra wordt ingezet op de doelgroep toeristen. Daarbij zeker het ingezette plan om toeristische attracties nog meer met elkaar te verbinden. Het Martin Buber College gaat van start na de zomer en dat verheugt ons. We wensen iedereen veel succes. Het woonoffensief waarover gesproken wordt, biedt voor iedereen kans op de woningmarkt. Diverse plannen worden uitgewerkt en ten uitvoer gebracht. Denk daarbij aan de D'r Pool, Rolduckerveld, Kaalheide Bruist en Superlocal. Allemaal mooie projecten die onze stad nog aantrekkelijker maken. Er is binnen onze gemeente veel aandacht voor noodzakelijke thema's: armoede en schulden, het slimmer met elkaar organiseren van zorg, voorzieningen gericht op jeugd en jongeren, eenzaamheid, en de mogelijkheid zolang mogelijk zelfstandig te kunnen functioneren en meedoen. Waar we heel blij mee zijn, is de mogelijkheid door middel van informatiebijeenkomsten mee te denken en te werken aan het ontwikkelen van beleidsplannen. Een mooi voorbeeld hiervan waren de bijeenkomsten ten aanzien van het uitvoeringsplan duurzaamheid en het beleidsplan ontwikkeling sociaal domein, armoede en schulden. We wensen het college veel succes met de verdere uitrol van alle plannen en zijn akkoord met voorliggende rapportage. Dank u.

Leon Schlenter

Dank u. De Ouderenpartij. -Voorzitter, ook de Ouderenpartij heeft kennis genomen van het ontwerpbesluit en de daaraan ten grondslag liggende stukken. Er is al veel gezegd en daar sluiten wij ons bij aan. We kunnen instemmen met het ontwerpbesluit. Dank u wel

Arnold Otten

Meneer Otten. -Dank u wel, voorzitter. Wij kunnen ook instemmen met de bestuursrapportage.

Roger Creusen

Meneer Creusen, VVD. -Dank u wel, voorzitter. De bedoeling van dit agendapunt is dat we geïnformeerd worden, dat hebben we allemaal aangegeven, over de voortgang van projecten en over de stand van zaken met betrekking tot de uitputting van budgetten. Als je de conclusie kunt trekken, dan is de enige dat wij op koers zijn. Ik zie geen aanleiding tot zorgen, noem maar op. Wat ons betreft stemmen we in met het vaststellen van deze bestuursrapportage. Mijn complimenten hiervoor.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dank u. CDA. -Dank u wel, voorzitter.

Mark Meijer

Wij zien goede speerpunten van dit college in de bestuursrapportage staan. Belangrijke stappen die gezet worden. Er wordt geïnvesteerd in onze stad en in onze burgers. Zijn er verbeterpunten? Natuurlijk. Het zou wellicht ook niet goed zijn als die er niet waren, want je moet iets hebben om naar uit te kijken en aan voort te bouwen. Ik wil ook het ambtelijk apparaat bedanken voor de uitvoerige beantwoording van de vragen die wij hebben gesteld. Het was een hele bulk, dus dank daarvoor. Ook in een vrij snelle en korte periode. Enkele vragen die wij nog hierop hebben zou ik graag willen stellen. Mochten die niet beantwoord kunnen zijn of op het randje van technisch zitten, dan hoor ik dat graag. Dan mogen die uiteraard schriftelijk beantwoord worden. Bij de beantwoording bij Vie hadden wij een vraag gesteld over de parkachtige omgeving op het parkeerdek. Daar wordt op gereageerd dat de realisatie van dit groene dak afhankelijk is van constructieve aanpassingen, en daarmee samenhangend de oplevering van een parkeergarage. Wij hadden gevraagd: wanneer komt dat in zicht? We krijgen daar veel vragen over van burgers. Het ziet er rommelig uit. Het is wellicht ook onveilig op die manier. We willen uiteindelijk ook een keer parkeergelden gaan innen, dat lijkt ons in ieder geval handig. Aan de buitenzijde stenen opgestapeld. Al met al zijn we er echt voorstander van dat er heel snel stappen moeten worden gezet. We zijn benieuwd of daar toch een concreter antwoord op gegeven kan worden. Bij vraag 20-23 over de GaiaZOO begrijpen wij dat contractueel is vastgelegd dat die gronden nu umsonst worden overgedragen. We zien nog een bedrag, dat nu 70.000 euro per jaar geïnd wordt door de gemeente, het percentage op de tickets. We willen een antwoord van de wethouder hebben of die 70.000 euro nu dus niet meer binnenkomt bij de gemeente, en hoe dat wellicht op een andere manier opgevangen wordt. Dan hebben wij vraag 25 over het schoolzwemmen. We zijn benieuwd of de enquête aan de ouders of aan de schoolmedewerkers is gesteld. Dan hebben we vraag 28, die ging over de organisatiekosten. Fantastisch natuurlijk dat wij de White Thursday party al vele jaren succesvol organiseren. Het weer heb je niet altijd in de hand. Dit jaar was ervoor gekozen om naar binnen uit te wijken, naar de Rodahal. Een ideale locatie daarvoor. Kirchroa Tropical, twee jeugdigen van Kerkrade, als ik ze zo mag noemen, die op een hele bevlogen manier Kerkrade op een goede manier promoten. We zien daar toch wel behoorlijke kosten, en we zouden daar graag een toelichting zien. Zijn die kosten naar Kirchroa Tropical gegaan of naar de Rodahal? In het Poppodium willen we eigenlijk een advies meegeven. Stel, je zou een nieuw poppodiumzaal, dat is vraag 29, gaan realiseren. We hebben ook veel leegstaande gebouwen, maar zeker ook gemeenschapshuizen die op dit moment niet helemaal optimaal draaien en wellicht een bezetting extra kunnen gebruiken. Dat zouden we willen meegeven aan de gemeente. Wellicht dat het college dit sowieso al meeneemt om het wellicht daar te realiseren. Dan hebben wij de week zonder afval. Dat is een motie die wij breedgedragen hebben aangenomen in de raad. De opgave hebben wij meegegeven aan het college. Echter, die is afgelopen jaar vrij laat ingezet waardoor het effect minimaal was. Wij vinden het jammer dat we nu via de Burap, via het stellen van een vraag, een antwoord moeten krijgen en dan tot de conclusie moeten komen dat daar geen voortgang meer aan wordt gegeven. Het was fijn geweest als dat op een andere manier tot ons was gekomen. Dan de laatste, voorzitter. Dan ga ik afronden. Dat is vraag 46. Wij schrikken toch van de 27.000 euro die wordt uitgegeven aan een huldiging die we allemaal graag hadden gehad, maar die niet is doorgegaan. We vragen ons af welke afspraken daar vooraf zijn gemaakt. Als ik hem in het contrast stel van de White Thursday-party: er is bijna 70 procent van het hele budget naar de White Thursday-party gegaan. Dat is geld dat niet naar de burgers is gegaan. Ik ben benieuwd wat de wethouder daarover kan zeggen. Dank je wel. -De vragen over het Poppodium

Petra voorzitter Dassen-Housen

en de week zonder afval zie ik als een statement. Dat is iets wat u meegeeft. De vragen over het schoolzwemmen en de White Thursday, daar kan het zijn dat hij de antwoorden niet paraat heeft, maar dat

zien we dadelijk aan de linkerkant. De andere vragen zouden wellicht moeten kunnen. De laatste, mevrouw Wevers. -Voorzitter, dank u wel.

Carin Wevers

Dank voor de beantwoording van de vragen, ook al waren we erg laat, toch fijn dat het gelukt is. Eerst algemeen. We hebben het in de commissie ook gezegd: we vinden het echt niet goed om burgers klanten te noemen. Burgers zijn afhankelijk van onze dienstverlening en kunnen niet ergens anders gaan shoppen als hun iets niet bevalt. We stralen daarmee ons inziens een verkeerd beeld uit. De gemeente is van de burgers, en de burgers zijn de gemeente. We staan in dienst van de burgers en worden betaald met geld van de burgers. Daar hoort ons inziens een andere houding bij, en dat begint ook met burgers niet langer klant te noemen. We willen het college vragen om daar nog eens goed naar te kijken en daarop te reflecteren, of dat niet op een andere manier kan. Daarom onze vraag: wat is precies het doel van de informatiecampagne? Hoe verhoudt zich dat tot het dienstbaar zijn aan de burger? Dan nog een paar vragen en opmerkingen. Over de privacy, dat was echt een pijnlijk stuk in de krant afgelopen zaterdag. Daar komen we nog uitvoerig over te spreken. We vragen nu alvast waarom de raad niet eerder is ingelicht en waarom de agendaverzoeken van de SP om verantwoording af te leggen tot twee keer toe zijn afgewezen en de raad niet op de hoogte is gesteld dat er tonnen extra geld is gegaan en nog gaat om de bedrijfsvoering op orde te krijgen, zodat we aan de wettelijke vereisten van de AVG, de WPG, Suwinet en DigiD gaan voldoen. We vinden het te gek voor woorden dat de krant ons beter informeert dan dit college. Twee vragen, misschien wat technisch van aard. Als het niet mondeling kan, dan graag schriftelijk. We constateren dat er 100.000 aan woonwagengeld niet is uitgegeven. Dat geldt voor het woonwagenbeleid. We vragen waarom eigenlijk niet, en of er met de mensen is gepraat dat ze dat geld niet nodig hebben of dat het misschien een jaar later uitgegeven gaat worden. Kunt u uitleggen wat er bedoeld wordt met dat er 100.000 euro beschikbaar is gesteld voor hondenbeleid en dat dit met kredietregularisatie wordt overgeheveld van 2023 naar 2024? Betekent dat ook dat met het hondenbeleid dat geld niet is uitgegeven? Zo ja, waarom niet? Wat gaan we nog doen? Voorzitter, nog twee opmerkingen. We vinden het erg zorgwekkend dat het argument dat er personeelstekorten zijn in de zorg wordt aangegrepen om zware bezuinigingen door te voeren. Dat is ook het argument dat gebruikt werd voor Zuyderland en dat blijkt niet waar te zijn. Het is bovendien maar wat je voor zorg wilt betalen. Wat hier staat is met andere woorden: we hebben geen of onvoldoende zorgpersoneel. We hebben geen zorgwoning, dus blijft u lekker thuis wonen en vraag uw nicht of neef om uw medicijnen te geven of uw steunkous aan te trekken, te douchen en de ramen te lappen. Voorzitter, dat kan ons inziens niet. De mensen die nu oud zijn en zorg nodig behoeven, hebben dit land opgebouwd en keihard gewerkt hun hele leven. Zij hebben recht op zorg. Linksom of rechtsom, wij hebben als gemeente de plicht om daarvoor te zorgen. Nu we net geconstateerd hebben dat we wat vet op de botten hebben, vragen we de wethouder van financiën ons toe te zeggen dat er niet bezuinigd gaat worden op de huishoudelijke hulp en de thuiszorg en andere Wmo-middelen het komende jaar. Aansluitend is onze vraag: de gemeente dient inwoners vanuit de Wmo te compenseren ter bevordering van de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie. U stelt dat daarbij wordt onderzocht of mensen de ervaren beperkingen zelf, op eigen kracht, met behulp van het sociaal netwerk of met behulp van voorliggende voorzieningen kunnen oplossen. Wordt hierbij ook gekeken naar de financiën? Met andere woorden, gaan we er nu eindelijk voor zorgen dat mensen met een bovenmodaal inkomen, die hun huishoudelijke hulp makkelijk zelf kunnen betalen en hun eigen scootmobiel en traplift ook, daar niet langer voor in aanmerking komen? Dat heeft ook te maken met gelijke gevallen gelijk behandelen. Mensen met veel geld hoef je niet gelijk te behandelen met mensen met heel weinig geld. Mensen met heel weinig geld hebben kunnen de scootmobiel of de traplift niet betalen. Mensen met veel geld kunnen dat wel. Die gevallen zijn niet gelijk. Wij noemen dat socialisme voor de rijken en kapitalisme voor de armen, als we daarin de norm gelijke monniken, gelijke kappen hanteren. Het verzoek aan de wethouder van financiën en de Wmo, dit keer weer: of hij bereid is om daar zo spoedig mogelijk ook de financiën mee te wegen in of mensen in staat zijn om zelfstandig hun problemen van de oudedag op te lossen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dank u wel, voorzitter. -Oké, dank u wel. Voorzitter, ik heb een interruptie op het laatste verhaal

Sander Gorissen

van de SP. Waarom dient de fractie van de SP schriftelijke vragen in, en gaat ze vervolgens die vragen in de raad stellen? Neemt u het werk van de ambtenaren dat er al zit in het beantwoorden van schriftelijke vragen niet serieus, om vervolgens hier de vragen te stellen? Of probeert u een spelletje te spelen? -De insinuatie werp ik verre van mij.

Carin Wevers

Wij spelen hier geen spelletjes. Wij zijn serieus bezig. Misschien heb ik een vraag over het hoofd gezien, dat die wel beantwoord is. Ik heb hier geen technische vragen gesteld, maar alleen politieke vragen. Dit zijn politieke keuzes die gemaakt worden, en daar probeer ik een debat over uit te lokken. That's it.

Petra voorzitter Dassen-Housen

De vragen die u stelt over de privacy hebt u ook schriftelijk gesteld. Dat is denk ik wat meneer Gorissen... Het zijn exact dezelfde vragen, wlleen waren die schriftelijk wat veelvuldiger. De wethouder moet dadelijk een keuze maken wat hij daarmee doet. Dat bedoelde u natuurlijk. Het is de ene of de andere weg. Ik kijk naar het college. Er is een reeks van vragen. U kunt dat onderling afstemmen. Dat regelt u zelf.

Tim Weijers

Voorzitter, dank u wel te beginnen. Om te beginnen het CDA, het Vie-parkeerdek. Ook voor ons is dat natuurlijk een doorn in het oog. Komende maanden hopen wij meer duidelijkheid daarover. De gesprekken lopen met de aannemer en we proberen tot een oplossing te komen daarin. Ik verwacht dat we u de komende maanden, in het najaar, kunnen informeren over de stand van zaken en welke stappen daarin gezet zijn. We doen er in ieder geval alles aan om daar schot in de zaak te krijgen. Dat moge in ieder geval duidelijk zijn. Dan White Thursday was nog de vraag. De aanzienlijke kosten zijn er zeker. Die kosten zijn ook behoorlijk gestegen. Met name na de coronaperiode, je ziet dat bij veel evenementen de kosten vertwee- of zelfs verdrievoudigd zijn. Afgelopen editie vond plaats in de Rodahal. Een succes met Kirchroa Tropical mogen we wel zeggen. Mooie bezoekersaantallen ook. Voor komend jaar een uitdaging, omdat het Geluk van Limburg gaat plaatsvinden in dezelfde periode in de Rodahal. Althans in ieder geval de opbouwfase daarvan. Dat betekent dat we nu aan het kijken zijn naar alternatieve locaties, of in ieder geval één alternatieve locatie. Op dit moment denken we daarbij aan het Flexiforum. Dat zou een hele mooie locatie kunnen zijn, waarbij we de kosten nog iets kunnen drukken. Die ruimte is ook meer in eigen beheer, waarbij het wel zo is dat je vooral richting organisatie en artiesten de kosten hebt. Die kosten zullen zeker blijven. Het is goed, denk ik, dat we daar een specificatie van aanleveren zodat jullie daar wat meer beeld bij krijgen. Dat zullen we dan ook doen. Dan de huldiging, zonde van de kosten. Ja, zeker. Ook wij hadden graag de promotie gevierd. Zeker zonde, maar we wilden en we moesten goed voorbereid zijn. Dat is dan ook de reden dat we kosten hebben moeten maken die zeker zonde zijn. Denk daarbij aan beveiliging, reservering van personeel, waarbij we wel afspraken hebben gemaakt met die partijen: stel, het gaat niet door. Dan worden het minder kosten dan wanneer het wel doorgaat. We hebben maar slechts een deel van die kosten hoeven betalen. Dat geldt ook voor podiummaterialen, licht en geluid. Zonde blijft het zeer zeker. Het is wat het is, zullen we maar zeggen. De SP had het over de 100.000 euro aan woonwagenbeleid. Die zijn later, want die zijn ook pas in november ter beschikking gesteld door u als raad. Bij de begroting zijn die beschikbaar gesteld. We hebben een opgave om minimaal negen woonwagenstandplaatsen voor 2030 te realiseren. Daar zijn we volop mee aan de slag. Daar hebben we u ondanks over geïnformeerd, dat die eerste stappen gezet zijn en de eerste plekken gerealiseerd zijn. De komende jaren gaan we daar zeer zeker mee verder om te voldoen aan de opgave die we hier hebben. Tot zover, volgens mij. Dank u wel. -Voorzitter, ik probeer

Jo Schlangen

de vragen te beantwoorden die ik heb kunnen meeschrijven. Ik begin bij Lokaal Alternatief. De heer Charlier vraagt of de kosten die uit de budgetten die gemaakt zijn om de privacyinformatieverwerking nog te dekken daarin. De komende tijd wordt de inhaalslag gemaakt. Ik denk dat we het goed doorgerekend hebben, wat we hebben kunnen berekenen. Daar gaan we vanuit. Zou het niet voldoende zijn, moet er een aanpassing komen. In ieder geval gaan we dingen doen die ter zake zijn om [onhoorbaar 01:53:20] het praktische beleid beter op orde te krijgen en van daaruit de inhaalaanslag te maken. Daar zijn we overtuigd van. Ik maak meteen de link. Ik wil er toch iets over zeggen, voorzitter. De SP zegt: slecht geïnformeerd, jullie hebt alleen de klant geïnformeerd over de AVG-situatie. Dat mag u vinden. Wat de krant optekent is voor de krant. U kunt me altijd bevragen op dingen die wij doen in AVG-beleid. Ik heb er ook een passage ingegooid door te zeggen: we hebben een inhaalslag te maken. Daar zijn we mee bezig, we leunen niet achterover. Dat moet je vertrouwen, en daar gaan we mee aan de slag. Dat wil ik nog kwijt: u heeft een vraag gesteld, schriftelijk, en die hebt u ook beantwoord gekregen. Het CDA maakt een opmerking... Die komen eraan. Sorry, dan heb ik dat gemist. Ik dacht dat die vandaag gekomen waren. Dat had ik niet gezien. Ze komen eraan. Schriftelijk krijgt u antwoorden daarop, helemaal uitgewerkt. Daar moet u het even mee doen. Het CDA vraagt over het schoolzwemmen. We hebben een enquête schoolzwemmen uitgezet. Dat betekent dat wij een onderzoek gedaan hebben naar de behoefte aan schoolzwemmen. De raad heeft dat meegegeven in de motie. Ik kan u zeggen dat ik deze week een herhaal-reminder gestuurd hebben op persoonlijke titel naar de scholen, om toch te reageren want ik krijg heel weinig respons van veel scholen, niet alle scholen. Die wil ik graag hebben, om dan een meerderheid te krijgen van wat we daarmee gaan doen. Wat kunnen we gaan doen? Aan ons ligt dat

niet, nog niet. Ik krijg van één school terug dat ze het te moeilijk vinden om het in te vullen. Toen heb ik gezegd: u kunt dat punt weglaten, daar wordt het makkelijker door. Ik verwacht deze of komende week nog wat reacties zodat we kunnen afronden. Dan kunnen we met die gegevens naar de raad terugkomen over de besluitvorming in dit dossier. De suggestie over gemeenschapshuizen had u het over gehad, meneer Meijer. Natuurlijk nemen we suggesties mee. We zijn in het tweede halfjaar 2024 na besluit gemeenschapshuizenbeleid sociaal-maatschappelijk. We zijn bezig om de zaak voor te bereiden om 1 januari 2025 daarmee te beginnen. Ik hou u op de hoogte of het verder gelukt is, wat we gedaan hebben om tot dat moment te komen, en hoe we daar ook de partijen in hebben meegenomen, stakeholders en verenigingen, de burgers, hoe ze daar terecht kunnen en hoe het ingevuld wordt. Voorzitter, volgens mij waren dat de punten die ik te beantwoorden had. -Zijn de geplande bedragen

Petra voorzitter Dassen-Housen

van de privacy voldoende? Dat was een vraag van... Daar ben ik mee begonnen. -Toen was ik nog afgeleid. Excuses. Daar gaan we wel vanuit, voorzitter. -Uw vraag is nog niet beantwoord? Dan kan ik misschien een tweede termijn vermijden.

Mark Meijer

Dit is buiten de orde van de vergadering. Een korte vraag bij het schoolzwemmen, of de enquête naar de scholen gaat of naar de ouders. Wat wij vaak in de wandelgangen horen, is als het naar de scholen gaat, dat die vaak tegen het organiseren van vervoer aanlopen. Dan kan ik me voorstellen dat het snel naar nee neigt, terwijl die ouders... Zeker in het gebied waar wij nu zitten, dat toch niet iedereen het zwemmen kan betalen, vinden wij het heel belangrijk, zeker op het gebied van veiligheid, dat dit meegenomen wordt. Als ik mag, voorzitten.

Jo Schlangen

Meneer Meijer, het ligt niet zozeer aan het vervoersproblemen, daar zijn we bereid voor. Het gaat er in eerste instantie om dat ze zeggen dat het wel buiten schooltijd moet, in de verlengde schooldagsituatie. Dat geven sommige aan, en anderen geven aan: ik weet niet hoeveel kinderen op school al een diploma hebben. Dat weten ze niet en in het kader van privacy kan je niet zomaar mensen zelf gaan aanschrijven. Dan moet dat via de school wel terugkomen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Worden de scholen nu aangeschreven of de ouders?

Jo Schlangen

Door ons worden de scholen aangeschreven. -Dat is het antwoord. Verder, de volgende.

Alexander Geers

Dank u wel, voorzitter. Ik ben de volgende. Ik had drie punten die ik zou willen beantwoorden. Misschien een algemene opmerking dat ik blij ben om te horen dat ook breed wordt gedragen om te zien wat er allemaal in de stad geïnvesteerd wordt. Dat we als stad ook durven, en dat is denk ik ook waarvoor we hier zitten, om resultaten te bereiken. Ik ben blij dat dit breed gedragen wordt. Drie concretere vragen. De eerste vraag was GaiaZOO. Dat was een vraag die vanavond door het CDA is gesteld, en ook door de SP schriftelijk is gesteld. Het gaat inderdaad om een bedrag van 70.000 euro wat nu in principe wegvalt. We zijn erover met Gaia in gesprek om te kijken: hoe en in welke omvang kunnen we daar tot een overeenkomst komen? Die gesprekken gaan goed. Zodra dat 100 procent definitief is, zullen we dat uiteraard bij de begroting nog terugbrengen. Maar de gesprekken lopen, en ik heb er vertrouwen in. Laat ik het zo zeggen. Het CDA had nog een vraag over het Poppodium. Niet echt een vraag, maar een opmerking. Kijk naar bestaande gebouwen en bouw niks nieuws. Dat is eigenlijk wat u zegt, en dat is ook wat we aan het doen zijn. We hebben er gesprekken over met partijen die verstand hebben van: wat heb je nodig om tot zo'n succesvol poppodium te komen? We hebben er alle vertrouwen in dat we binnen bestaande gebouwen tot een geweldig Poppodium zouden kunnen komen. Dus ik zou zeggen: laat u verrassen. Ik heb er in ieder geval veel zin in. Dan de SP als laatste, die heeft een vraag over het hondenbeleid. Is het niet uitgegeven? Wat betekent eigenlijk overhevelen? Dat klopt, we hadden gehoopt dat we verder zouden zijn met het oprichten van dit hondenbeleid. Het heeft iets langer geduurd dan we gehoopt hadden. Daardoor hebben we het bedrag overgeheveld. Waarvoor is dat geld uiteindelijk? Uw raad krijgt het hondenbeleid natuurlijk nog. U moet dat nog vaststellen, maar gedacht wordt aan uitvoeringskosten, extra veldjes, extra bakken, misschien zelfs plastic zakjes. Daar moet je aan denken waar dat geld uiteindelijk aan wordt uitgegeven. Dat komt uiteraard naar uw raad terug zodra het klaar is. -Dank u wel, voorzitter.

John Roland

Ik had eigenlijk verder geen vragen, behalve één vraag aan de SP. U heeft het over de informatiecampagne. Bedoelt u daarmee uw vraag over overheidsparticipatie die u schriftelijk gesteld hebt? -Nee, voorzitter.

Carin Wevers

Ik bedoel de informatiecampagne waar de Burap mee opent. Oké, dat is niet voor mijn department. Voor de rest heb ik alleen complimenten gehoord over de aanpak van schulden en armoede, waarvoor mijn dank aan de commissie. Dan heb ik verder geen antwoorden te geven, voorzitter. Wethouder Van Drunen,

René van Drunen

de week zonder afval. -Het was een statement, maar dat komt in Kirchroa Morgen, waar veel wordt opgeruimd met uw collega-commissieleden, dacht ik. -Vragen

Petra voorzitter Dassen-Housen

voor de wethouder financiën? Volgens mij ook niet meer.

Jo Paas

Er was één vraag van mevrouw Wevers. Zij wilde van mij horen of ik kon toezeggen dat er op de hulp in het huishouden geen bezuinigingen worden doorgevoerd. Dat was uw vraag.

Carin Wevers

Op de gehele Wmo. Komend jaar. -Laat ik er dit van zeggen. We zitten tegen dat ravijnjaar aan, en we zijn het inventariseren waar we staan. Het zou raar zijn als ik zou gaan roepen: het hele sociaal domein wordt ontzien. Dat kunt u van mij niet verwachten. Wij realiseren ons uiteraard wel degelijk als college dat wij, als wij in het sociaal domein gaan bezuinigen, burgers meteen raken, direct raken. Daar denken wij verdomd goed over na. Denk niet dat wij, als dat al aan de orde zou zijn, over één nacht ijs gaan en zeggen: doe maar. Wij zijn daar zeer terughoudend in. Dat mag u van mij aannemen. U vindt het raar dat mensen die veel geld hebben toch ondersteuning krijgen. Hulp bij het huishouden bijvoorbeeld, dat was uw vraag. Het is een landelijke regeling. Bij de landelijke regeling, de Wmo, geldt geen vermogenstoets en geen inkomenstoets. Dan kun je het niet maken dat je zegt: er is een landelijke regeling, maar wij gaan van die regeling afwijken. In Kerkrade gaan we de inkomenstoets invoeren. Dat gaat niet. De raad zou het kunnen overwegen, maar ik zou het ten stelligste afraden want daar haal je de landelijke pers mee. Dat kun je niet maken. Je kunt een statement maken, maar het statement wat indruist tegen het landelijk beleid, tegen de wet in formele zin door de Staten-Generaal en de Kroon vastgesteld. Dat gaat hem niet worden, dus ik zou zeggen: laten we niet op het idee komen om daar verder iets mee te doen. Dat gaat niet goedkomen. Dat was het, voorzitter.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dank u wel. Dan kijk ik even naar de leden van de raad of er behoefte is aan een tweede termijn. Ja, die behoefte is. Zijn er twee vragen niet beantwoord? Dan ben ik heel erg benieuwd.

Carin Wevers

Voorzitter, ik heb gevraagd of we het woord klant kunnen schrappen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dat was een oproep. U heeft een verzoek gericht aan het college om daarover na te denken, om dat in de toekomst anders te zien. Dat was een oproep. -En een vraag om dat niet meer te doen. Ik heb hem anders genoteerd als zijnde een suggestie. Dan moet er nog iemand op reageren. Uw tweede vraag? De tweede vraag was... Nee, dat was de enige. -Wethouder dienstverlening, kunt u nog iets zeggen over het perspectief klant-burger. Het perspectief klant-burger wordt goed naar gekeken.

Jo Schlangen

We hebben de visie op dienstverlening informeel besproken in de raad. U heeft goed kunnen meeluisteren. We gaan in de toekomst kijken: digitalisering is een heel belangrijk iets. Daar zijn we mee aan de slag. Maar ik heb ook gezegd in de visie op dienstverleningsbijeenkomst: we moeten ook kijken naar maatwerksituaties. Mensen die het niet kunnen volgen via de digitalisering moeten we met maatwerk kunnen bedienen via de balie, of zelfs thuis bezoeken. We willen ook hebben dat er een directe terugkoppeling komt op een vraag, dat mensen ook gehoord worden, geholpen worden. Dat is ook dienstverlening. U vraagt, wij draaien is een ander verhaal. Als u een vraag stelt vandaag moet het geen drie weken duren voor je antwoord krijgt. Welk antwoord dan ook, of dat bevalt of niet, maar u krijgt antwoord. Daar werken we heel stellig naar. De afdeling is in kracht gezet. Daar worden mensen ook op gewaardeerd in de zin dat ze opleiding en cursus krijgen. We mogen niet meer klantvriendelijk zeggen. We hebben burgervriendelijkheid gehad. Meneer Nagel

heeft erop gewezen. Uw collega die achterin zit heeft ook gezegd: ik ben het ermee eens. Het zijn geen klanten, het zijn onze burgers die op een goede manier behandeld moeten worden. Daar werken we naartoe. We gaan u blijven informeren over de voortgang, we blijven monitoren. We gaan signalen ophalen bij de mensen, want daar kun je het echt ophalen. U kunt onderzoeken doen via enquêtes, maar ook aan mensen vragen: hoe is het jou bevallen als je geholpen wordt? Je was aan de balie, je hebt een telefoongesprek gevoerd. Hoe bevalt het? Die dingen kun je ook ophalen als we in de wijken zitten, met wijkgericht werken. Geïntensiveerd kunnen we ook die dingen meenemen, en van daaruit mensen bedienen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Ik denk dat we daar heel goed op weg zijn om dat te bewerkstelligen, voorzitter. U bevestigt dat u een hele goede portefeuillehouder dienstverlening bent, want u gaat gelijk in op de manier waarop je met burgers wilt omgaan. Wat mevrouw Wevers bedoelde, en dat ik moet verduidelijken, is dat je de term klant niet zou moeten gebruiken in de visie van de SP. Wellicht is dat iets wat uw raad in de tweede sessie over dienstverlening in oktober met elkaar kan bediscussiëren. Niet voor nu, maar dan zou je dat met elkaar kunnen bediscussiëren. Van die term gaat een bepaald oordeel uit, en dat heeft mevrouw Wevers proberen duidelijk te maken. Afrondend. -Ik heb aan het einde van het verhaal

Jo Schlangen

ook gezegd: daar gaan we naar kijken. We hebben al suggesties en opmerkingen meegenomen in die bijeenkomst. Die gaan we in september terugbrengen en meenemen in de definitieve besluitvorming.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Daar is de raad intensief bij betrokken, dus dat is het momentum om dat nogmaals te berde te brengen. Dan noteer ik dat alle vragen beantwoord zijn. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Ik kijk van rechts naar links. Niet? Lokaal Alternatief niet? PvdA niet? Ons Kerkrade niet? Burger Belang niet? SP, tweede termijn.

Carin Wevers

Voorzitter, dank u wel. Even kort, toch even naar de wethouder van financiën en Wmo. Het wordt straks landelijk beleid om de financiële toets wel te gaan doen. Ik denk dat we dat wel kunnen doen. Volgens mij is het juist heel mooi als we daarmee de krant halen, omdat wij daarmee zeggen: als we van alle burgers dezelfde vragen stellen - kijk in je netwerk, kijk of je het zelf kan, kijk of je het anders kan oplossen - dat doen we met alle Wmo-middelen, maar als het over geld gaat stellen we die vraag ineens niet. Wij vinden dat heel raar. Dan kun je het net zo goed ook vragen. Er zijn mensen die eenzaam zijn en geen contacten hebben. Die kunnen ook niet hun sociale netwerk raadplegen, dus die krijgen andersoortige Wmo-ondersteuning dan mensen die een heel netwerk hebben. Zo moet dat volgens ons ook gelden voor geld. Het lijkt mij heel logisch. Nogmaals mijn oproep. Ik neem wethouder heel serieus als hij zegt: wat fijn, we gaan er heel zorgvuldig over nadenken als we gaan bezuinigen. Ik vraag ook om hier meteen rekening mee te houden. Als dat moet gebeuren, dat we eerst dit gaan doen.

Leo Jongen

Kan de wethouder daar nog op reageren? Dank u wel.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Wethouder, dan moet u de wet negeren. Er zijn gemeentes die dat gedaan hebben

Jo Paas

en die zijn teruggefloten, maar misschien kan ik het fout hebben als uw voorzitter. We zouden dan de wet negeren. Om het ook financieel in het juiste perspectief te plaatsen: in 2018 kostte hulp bij het huishouden de gemeente Kerkrade 4 miljoen. We zaten eind 2023 op 8 miljoen, maar ik krijg van het Rijk geen 4 miljoen extra. De hele gemeente zou erbij gebaat zijn om tegen mensen die vermogend zijn te zeggen: u moet de hulp zelf betalen. Het is landelijk beleid. Ik kan er niet van afwijken. Het is landelijk beleid, punt. -U zou het wel willen, maar het kan niet.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Gemeentes die dat hebben gedaan zijn teruggefloten. We zouden het natuurlijk wel onder de aandacht kunnen brengen van de landelijke politiek, dat dit totaal onfair is en niet-uitvoerbaar et cetera, in de geest van de oproep van de fractie van de SP. -Ter aanvulling,

Jo Paas

het is onder andere ontstaan door de invoering van het abonnementstarief per 1 januari 2019. Als je 20,60 euro betaalt - het maakt niet uit hoeveel je verdient, al heb je 10.000 euro netto per maand - krijg je alle hulp

gratis. Daar vonden ze ook in Den Haag na alle klachten van gemeenten... Dit is niet meer financieel vol te houden, daar moet je iets aan doen. Toen werd gezegd: dat gaan we veranderen per 1 januari 2025. Toen kwam er opeens een nieuw bericht: we halen 1 januari 2025 niet, het wordt één januari 2027. Nu hebben we een nieuw kabinet. Ik kan niet in de glazen bol kijken. Het zou best kunnen zijn dat we ook 1 januari 2027 niet halen. Dat ligt niet aan ons, aan mij of aan het college. Het ligt aan het landelijk beleid. Helaas moeten we het daarmee doen.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Dan zijn we aan het einde van de beraadslagingen rondom de bestuursrapportage. ben ik correct? De raad besluit vanavond de bestuursrapportage 2024 vast te stellen. Wie is tegen de bestuursrapportage? Niemand tegen. Wie is voor de bestuursrapportage? Wat doet de fractie van de SP? U onthoudt zich. U moet voor- of tegenstemmen. De bestuursrapportage is vastgesteld. Dan ben ik bij agendapunt 6.3,

6.3 Ontwerpbesluit zienswijze begroting GGD Zuid-Limburg

Petra voorzitter Dassen-Housen
het ontwerpbesluit zienswijze begroting GGD Zuid-Limburg. Ter besluit ligt voor om een positieve zienswijze af te geven op de conceptbegroting van de GGD Zuid-Limburg 2025, een aanvulling kenbaar te maken dat later dit jaar richting de gr een verzoek zal worden gedaan voor de besparing waar we al eerder over spraken vanavond. -Amendement ingediend door de SP. Het is een beetje gelijk aan het amendement van de Kredietbank, dus ik verzoek u om het kort en krachtig te formuleren. SP, wilt u het amendement kort toelichten? -Dank u, voorzitter.

Marianne Laumann
We willen, net als bij de Kredietbank, niet dat de gemeente vraagt om vijf tot tien procent eventueel te bezuinigen, om daarnaar te kijken. We vinden het niet oké om dat nu al vast te leggen. Daar moeten we eerst andere maatregelen voor nemen. Bovendien wil ik aangeven dat jij had gezegd: die andere gemeentes doen dat ook. Die andere gemeentes maken ook andere keuzes. Daar ben ik over geïnformeerd. Het is niet zo dat als je dat één gemeenschappelijke regeling vraagt, dat het voor alle gemeenschappelijke regelingen moet gelden. Dat is niet zo. Iedere gemeente maakt zijn eigen keuzes daarin. Dat wil ik echt benadrukken. Ik vind het heel belangrijk, ook met de Vie-gedachte, dat we niet vragen om te kijken om te bezuinigen. Dat vind ik al te veel. Tot zover.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Helder. Ik kijk naar de collegetafel, dit is sowieso een bespreekstuk, of daar een reactie op gegeven wordt. Dan gaan we beginnen

René van Drunen
aan de eerste termijn. -In de commissievergadering hebben we een hele goede inhoudelijke bespreking gehad, ook met de directeur die erbij was. Met betrekking tot die zienswijze, de argumenten hebt u zojuist al gehoord... Ik zou het juist heel goed vinden als elke organisatie in een gr even naar zichzelf kijkt en kijkt of ze voldoende efficiëntie- maatregelen doen. Dat is eigenlijk de vraag die voorligt, middels de vraag: kijk eens als je vijf tot tien procent zou moeten bezuinigen, wat je dan zou doen. Als je dat weet, kun je ook als raad een inhoudelijke discussie voeren. Als je dat niet weet, dan geef je een carte blanche, wat zojuist al verteld is. Ik laat het over aan de raad. -Het voorstel gaat in de eerste termijn.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Het is sowieso een bespreekstuk. Het mag ook breder in dit geval. Lokaal Alternatief. -Voorzitter, u gaf het al aan.

Marc Charlier
Het amendement wat voorligt overlapt volgens ons qua inhoud met het amendement van 5.2. We hebben daar al de redenen aangegeven om het niet te ondersteunen. Dat zijn precies dezelfde redenen die we hierin volgen. Wat betreft de zienswijze van de begroting, die ondersteunen we zoals die voorligt zoals we ook in de commissie aangegeven hebben. -Dank u wel. Partij van de Arbeid.

Leo Jongen

Dank u wel, voorzitter. De discussie is in feite in de lijn met de discussie die we zojuist hebben gehad met de Kredietbank. De wethouder heeft het perfect verwoord, dat het goed is als organisatie om eens te kijken waar ik eventueel kan bezuinigen en efficiëntie-maatregelen treffen. Dat hou ik voor, en dan kun je aan de hand daarvan kijken of het nodig is of kan. Dat staat los van het goede werk wat de GGD verder verricht. Wij steunen het amendement dus ook niet.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Ons Kerkrade. -Nee, hetzelfde verhaal.

Noud Krasovec
We ondersteunen het ontwerpbesluit en zijn tegen het amendement.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Burgerbelangen. -Idem dito, voorzitter. Ouderenpartij. -Daar sluit ik me bij aan.

Leon Schlenter
Hart voor Vrijheid. -Wij hadden in eerste instantie

Arnold Otten
onze bedenkingen om eventueel het amendement te steunen, maar bij nader inzien vind ik het toch correct dat wij van alle gr'en een overzicht krijgen waar ze eventueel wel of niet een efficiëntie-slag zouden kunnen maken, zodat wij de gelegenheid hebben om bij die gr binnen te kijken. We stemmen op dit moment niet. -Helder. De VVD.

Roger Creusen
Ten aanzien van het amendement sluit ik aan bij de vorige sprekers dat we het niet steunen omwille van de aangedragen argumenten. We gaan akkoord met de zienswijze van het college en het aangehaalde drietal punten. Dat is het wat ons betreft.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Dank u wel. Het CDA. -Ik sluit me aan bij mijn voorganger. Dank u wel. SP. -Voorzitter, nog even een paar dingen.

Carin Wevers
De GGD is echt een enorme instelling. Om die te vragen: kijk eens in je eigen gelederen of je wat kunt wegsnijden her en der. Dat is een enorme operatie. Dat kost veel geld. Dat vinden wij zonde van het geld, omdat we ook bij de GGD niet willen bezuinigen op dit moment. Waarom niet? We hebben net corona achter de rug. We hebben gezien hoe ontzettend belangrijk het is dat de GGD vet op de botten houdt, dat ze onmiddellijk middelen kunnen inzetten als er weer een crisis uitbreekt. Dat het dus niet aangaat om te zeggen: kijk nog eens een beetje. We vinden het zo'n vrijblijvende vraag, vijf of tien procent. Op een begroting van miljoenen bij de GGD is dat een enorm bedrag. Dat is zo'n vrijblijvende opdracht dat we het bijna belachelijk vinden om dat zo te vragen. Dat zijn twee redenen die belangrijk zijn, denk ik. Dat je niet zomaar alle gr'en over één kam scheert, maar ook kijkt: vinden we deze gr misschien wel zo belangrijk dat we daar een uitzondering voor moeten maken? wij denken dat we dat zeker bij de GGD, en net ook bij de Kredietbank, moeten doen. Ook omdat wij als Kerkrade zijnde allemaal hebben gezegd: Vie is waanzinnig belangrijk. Gezondheid van onze burgers staat met stip bovenaan. Dan gaan we nu de GGD die daar verantwoordelijk voor is onder andere, die daar veel zaken in doet, een bezuiniging opleggen. Ik vind dat niet uit te leggen aan mensen, eerlijk gezegd. Vandaar dat wij dit op deze manier hebben menen te moeten doen. Dank u wel. -Toch even voor de scherpte

Nettie Paul-Ubachs
van de discussie. Dat herhaalt zich altijd. We leggen geen bezuiniging op. Gevraagd wordt om vijf tot tien procent mogelijk in kaart te brengen, zodat de raden een gewogen afweging kunnen maken om al dan niet te bezuinigen. Meneer Krasovec duidde daar net ook op. Het is goed voor de scherpte van de discussie om goed bij te houden waar we het nu over hebben. Daar mag je over van mening verschillen. Dat is zonder meer terecht, maar het is geen opgelegde bezuiniging. Het is een vraag om iets in kaart te brengen. Ik stel vast dat er geen vragen zijn, wethouder. De raad is het ook niet eens is met het amendement, en dat alle partijen behalve de SP tegen het amendement zijn en de SP voor. Ik zie eigenlijk geen reden om een tweede termijn te doen omdat er geen discussiepunten opnieuw zijn opgedoken. Ben ik correct in de aanname? Dat is correct. Dan stel ik vast dat het amendement... Niet correct in de aanname?

Carin Wevers

Heeft u nog behoefte aan een tweede termijn? Ik niet, maar ik heb nog twee of drie nieuwe argumenten naar voren gebracht, dacht ik. Misschien kunnen mensen daar nog op reageren. Ik heb het nog niet gehad over de Vie-gedachte. Ik weet het niet, hoor.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Ik vroeg net of ik correct was in de aanname. Ik heb gekeken en ik heb knikkende gezichten gezien. Maar goed, mevrouw Wevers stelt het nogmaals ter discussie. Heeft u nieuwe punten gehoord waar u op wilt reageren? Meneer Krasovec.

Leo Jongen

Ik wil best reageren als ze dat vraagt. Dat is het probleem niet.

Noud Krasovec

De Vie geven wij geld aan uit, en daar hebben we zoveel jaar ook geld voor uitgetrokken. De GGD gaf u aan dat als er nog een keer een epidemie kwam, dat we daar geld voor moesten hebben op de plank. Als er geld te weinig is bij de gr'en, dan betaalde de gemeentes dat dus dan komen ze toch weer bij ons voor de deur. Dus wat u zegt met bezuinigen, dan kunnen zij niet verder, dat klopt helemaal niet. Dat zijn allemaal dingen die u nu gaat framen naar buiten toe. Dan kunt u wat bedenkelijk kijken. Als de gr'en geld tekort komen, dan komen ze automatisch weer bij de gemeentes terecht, want wij zijn daar de dingen van. Dus is het geen bezuiniging, dat heb ik u ook al verteld. Dat gaat u ook weer framen. U moet het wel in perspectief zien en juist vertellen, ook naar buiten toe. Dank u wel. -Voorzitter.

Petra voorzitter Dassen-Housen

U heeft reacties gevraagd krijg, dus nu krijgt u een aantal reacties. Ik wil er ook op reageren. Wij onderschrijven Vie. We vinden de GGD belangrijk als PvdA-fractie. Mevrouw Wevers heeft zelf gezegd: het is een grote organisatie en het is ook goed, zoals de wethouder het ook heeft gezegd, om die organisatie eens tegen licht te houden. U heeft ook zelf gezegd: we leggen geen bezuinigen op, maar het is in feite in de eigen keuken kijken van de organisatie en uiteindelijk tot de conclusie komen of het kan of niet, en waar we dan over kunnen praten. -Lokaal Alternatief.

Marc Charlier

Voorzitter, mevrouw Wevers geeft aan dat de omvang van de GGD een bezuiniging tot gevolg zou hebben die miljoenen bedraagt, en dat ze vijf tot tien procent onbehoorlijk vindt. Sorry, maar vijf tot tien procent is een relatief getal. Dat is voor een kleine organisatie precies evenveel als voor een grote GGD.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Ik kijk even of anderen nog willen reageren. Dat is niet het geval. Mevrouw Laumann. -Dank u wel.

Marianne Laumann

Ik wil op meneer Krasovec reageren. Het is niet bedoeld om te framen wat we doen. U zegt: als de gr'en geld te weinig hebben, komen ze toch naar de gemeente. Waarom vragen we dan of ze kunnen bezuinigen? Als er geld tekort is, komen ze toch naar de gemeente. Wat is dan het doel? -Voorzitter. Volgens mij

Petra voorzitter Dassen-Housen

is dit in voorbereiding op het ravijnjaar begonnen. Het is aan u.

Noud Krasovec

U draait het nu om. U zegt: we hoeven niet te bezuinigen. Als ze geld tekort komen of te veel... Nee, zo werkt het natuurlijk niet. Iedereen houdt zich zelf de spiegel voor en kijkt: wat doen we nog en hebben we daar de centjes voor? Kijken of we nog iets kunnen wegschrapen. Als dat niet gaat... Dat kan bijvoorbeeld bij de GGD. Als ze zeggen: we redden dat niet, dan is het aan ons, aan de raad, om te zeggen: prima, dan hoeven jullie dat niet. Dat is niet om te zeggen: doen jullie maar wat jullie willen. Als jullie geld tekort komen, dan kom ook nog eens naar ons toe. Dat is dubbel feest. Zo framet u het hele verhaal. Iedereen wil dat er geld weg wordt weggehaald bij de GGD en de Kredietbank. Maar ook bij de Rd4, die moeten ook kijken, maar dat vindt u blijkbaar niet belangrijk. U zegt: die moeten vooral kijken dat er geld weggehaald wordt, want zo frame ik hem nu. De laatste, en dan gaan we over tot het vervolg.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Voorzitter, ik heb net gezegd: we maken keuzes. De ene vindt dat belangrijker en de ander vindt dat belangrijker, daar vanaf gezien. Maar het is niet zo dat we altijd tegen een GGD moeten zeggen: kijk maar,

en anders kom maar naar de raad. Dat zegt u, maar dat zeggen we helemaal niet. Wij willen alleen niet dat er vooraf gevraagd wordt aan een GGD en een Kredietbank - dat is onze keuze, van al die gemeenschappelijke regelingen - om vooraf al te moeten gaan kijken in de organisatie om vijf tot tien procent te bezuinigen, omdat we juist deze twee heel erg belangrijk vinden. Die andere vinden we ook belangrijk. Dit heeft te maken met gezondheid van mensen, met schulden, met GGD, met coronacrisis hebben ze veel werk verzet. Dat is onze keuze. Daar hebben wij het over. -Dames en heren, u wordt het er niet over eens. De allerlaatste.

Noud Krasovec

Dat wil niet zeggen dat als ze iets vinden wat ze kunnen schrappen, dat het ook de mensen raakt? Dat kan toch ergens anders in zitten? Als ze dat vinden, en de GGD zegt zelf of de Kredietbank: we kunnen hem daarin vinden en we doen dan de mensen niet tekort, wat u en ik ook wil, want daar gaat het om, daar kan toch best iets in gezien worden om te zeggen dat we het er vanaf doen? Volgens u hoeft dat niet. Ze hoeven er niet naar te kijken. Ook als ze nog een auto kunnen schrappen, dan zegt u: dat hoeft niet want het is de GGD, dat is prima. -Ik stop want het is voldoende.

Petra voorzitter Dassen-Housen

U wordt het niet eens. We hoeven geen wegwaaiende beweging te doen. We hebben discussie op inhoud en u wordt het niet eens. Punt, klaar. Het komt terug en dan zien we wel welke keuzes de raad politiek maakt. Hoe dan ook komen er wel bezuinigingen op de gemeentes af en die moeten we ergens vandaan halen. Dat is aan u en aan de politiek. Het amendement is in ieder geval niet aangenomen. Alleen de SP was voor, heb ik vastgesteld. Dan hebben we het bespreekstuk. De raad besluit vanavond: één, kennis te nemen van de jaarstukken 2023 van de GGD Zuid-Limburg; twee, een positieve zienswijze af te geven op de conceptbegroting 2025 van de GGD Zuid-Limburg; en drie, de gr aanvullend kenbaar te maken dat in verband met het verkrijgen van meer helderheid over de financiële perspectieven 2025 en verder later dit jaar de gr een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen Indicatief vijf tot tien procent in de begroting voor 2026; vier, de GGD hierover middels bijgevoegde conceptbrief op de hoogte gesteld wordt; en vijf, het te dekken financiële tekort over 2025 van 409.000 euro afgerond mee te nemen in de brede belangenafweging die plaatsvindt in het kader van de behandeling van de gemeentebegroting. Wie is voor dit stuk? Dat is iedereen. De SP is tegen de begroting van de GGD? Tegen de zienswijze. U stemt tegen? Ja, dat is genoteerd. Het voorstel is aangenomen. Dan ben ik bij agendapunt 6.4, het ontwerpbesluit

6.4 Ontwerpbesluit aanwijzen commissiegriffier

Petra voorzitter Dassen-Housen

van aanwijzen van de commissiegriffier. Voor ons ligt het besluit om in verband met langdurige afwezigheid van de commissiegriffier mevrouw Wetzelaer als commissiegriffier aan te wijzen. Ik ga ervan uit dat u allemaal kunt instemmen met deze aanwijzing.

Marc Charlier

Meneer Charlier heeft daarover een vraag. -Ja, ik heb een vraag. Ik ben zeer verbaasd over de vraag van de SP om het CV in te zien. We hebben een werkgeverscommissie. De werkgeverscommissie heeft gesprekken gevoerd, samen met de afdeling personeelszaken van de gemeente. Daaruit is gekomen dat wij denken dat mevrouw Wetzelaer een goede commissiegriffier is. Het verbaast ons ten zeerste dat u gaat vragen wat het CV van mevrouw Wetzelaer is. Ik denk niet dat u dat bij andere personeelsleden van de gemeente ook gaat doen. Ik vind het bijna onbehoorlijk.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Een reachtie. -Ik zou niet weten waarom niet.

Marianne Laumann

We zijn raadsleden, we mogen dat. Ik vind het heel normaal om interesse te tonen en om te zien wat voor capaciteiten een commissiegriffier heeft. Dat we niet bij alle ambtenaren de CV's gaan inkijken... Een commissiegriffier is heel iets anders. Dat kunt u onbehoorlijk vinden. Ik vind dit heel normaal. Waarom zouden we dat niet mogen? -U heeft een werkgeverscommissie

Marc Charlier

gemandateerd om dit te doen. Dat is net alsof u ons niet vertrouwd. Over vertrouwen hadden we het al eens gehad. Zoals de waard is... -Dat geldt zeker voor u. Proficiat,

Petra voorzitter Dassen-Housen

heel goed. -Dames en heren, laten we het netjes houden. Zet u de microfoon even uit, zeker als u uitspraken doet waar u later misschien spijt van krijgt. De werkgeverscommissie heeft er uitvoerig naar gekeken. Het is een heuglijk moment voor ons dat we iemand bereid gevonden hebben om dit werk überhaupt te willen doen, zeg ik er maar even bij. Daar moet je ook maar gek genoeg voor zijn. Daar hebben we Joyce Wetzelaer voor bereid gevonden. Het is ontzettend mooi dat iemand binnen de gemeente zo'n sprongen maakt en die kansen pakt en krijgt. We zijn allemaal heel erg trots op jou, Joyce. Mag ik jou vragen om even naar voren te komen? Dan ga ik achter het sprekersgestoelte staan om jou ook de eed af te nemen, want dat hoort er natuurlijk bij.

.

Ga hier lekker voor me staan. Naast mij? Kom er gezellig bij staan. Beste Joyce, je spreekt de eed uit en die mag je vervolgens bevestigen door 'dat verklaar en beloof ik' uit te spreken. Dat hebben we van tevoren gevraagd. Ik beloof trouw aan de Grondwet en aan de andere wetten. Ik beloof dat ik krachtens de wet uitgevaardigde voorschriften en de regelingen, verordeningen en voorschriften van de gemeente Kerkrade zal nakomen en handhaven, dat ik mijn taken nauwgezet zal vervullen, mij zal gedragen zoals een goed ambtenaar betaamt, en de zaken waarvan ik door mijn ambt kennis draag en die mij als geheim zijn toevertrouwd of waarvan ik het vertrouwelijk karakter moet begrijpen, niet zal openbaren aan anderen dan aan hen aan wie ik volgens de wet of ambtshalve verplicht ben. Dat verklaar en beloof ik. -Van harte gefeliciteerd.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dan zijn we aan het einde van deze laatste raadsvergadering

7 Sluiting

Petra voorzitter Dassen-Housen

voor de zomervakantie. Rest mij om deze vergadering te sluiten. Ik wens u allen uit de grond van mijn hart een heerlijk zomerreces. Dat we daarna weer uitgerust en met frisse en goede moed terugkeren om ons in te zetten voor alle inwoners van Kerkrade. Wel thuis, en voor wie nog wil is er een borrel!