



Aan : De leden van de gemeenteraad

Van : College van B&W

Datum : 30 januari 2024

Onderwerp : Hogere geluidsnormen N229

Geachte leden van de raad,

Inleiding

De fractie van het CDA heeft een tiental vragen gesteld over de hogere geluidsnormen N229.

Hieronder volgen de vragen met de antwoorden.

1. In het Bunniks Nieuws van 3 januari 2024 staat dat de ODRU namens de gemeente Bunnik een besluit heeft genomen om de normen van geluidsbelasting rond de N229 te verhogen. Dit druist volledig in tegen hetgeen in het raadsprogramma over geluidshinder en luchtkwaliteit is opgenomen. Is het juist dat door de ODRU de geluidsnormen rond de N229 zijn verhoogd? Zo ja wat is dan de nieuw toegestane geluidsbelasting voor zowel bestaande bouw als nieuwbouw?

Antwoord

Nee, de geluidsnormen zijn niet verhoogd. De verleende hogere waarden passen binnen het kader van de Wet geluidhinder.

Korte toelichting: Voor nieuw te bestemmen woningen streeft de Wet geluidhinder naar een geluidbelasting die niet hoger is dan 48 dB (de voorkeurswaarde voor verkeerslawaaï). Deze waarde mag worden overschreden, maar dit moet wel worden gemotiveerd. Dit moet worden vastgelegd in een besluit hogere waarden. De Wet geluidhinder stelt hierbij een maximale ontheffingswaarde. Dit aspect geldt voor de toekomstige woningen in Kersenweide. De hogere waarden voldoen aan de maximale ontheffingswaarde (voor Kersenweide is dat 63 dB).

Voor bestaande woningen biedt de Wet geluidhinder weinig bescherming. Enkel als er aanpassingen aan een weg zijn, moet het geluid bij bestaande woningen worden getoetst. Omdat de kruising tussen de Singel en de N229 wordt gewijzigd en er een onderdoorgang (viaduct) onder de N229 is beoogd, moeten deze aanpassingen worden getoetst. Hierbij geldt dat door de aanpassingen het geluid in principe met niet meer dan 1,5 dB toe mag nemen (ten opzichte van de laagste waarde van ofwel een eerder verleende hogere waarde ofwel de geluidbelasting in de huidige situatie). Als de toename groter is, dan moeten maatregelen worden overwogen en moeten hogere waarden worden vastgesteld, tenzij door de maatregelen de geluidbelasting niet hoger is dan de voorkeurswaarde. Ook hier geldt een maximale ontheffingswaarde (voor de aanpassing van de N229 is dat 68 dB). Bij de woningen waar een hogere waarde wordt vastgesteld, moet de wettelijke grenswaarde in de woning worden gewaarborgd, zo nodig door gevelmaatregelen aan de woning.

Wij delen niet uw mening dat dit besluit indruist tegen het raadsprogramma. Zoals u in vraag 7 ook aangeeft, nemen wij waar mogelijk geluidwerende maatregelen. Er wordt bovendien extra onderzoek gedaan bij woningen op de 3 plekken (enkele woningen in twee appartementencomplexen aan de Wilhelmus Peekhof en een woning aan De Vork) waar een hogere geluidbelasting wordt toegestaan, om te waarborgen dat het geluid in de bestaande woningen onder de wettelijke grenswaarde blijft. Ook bij de bouw van de woningen in Kersenweide zullen maatregelen genomen worden op woningniveau om in de woning de wettelijk grenswaarde te halen.

De nieuw toegestane geluidsbelasting vindt u per locatie terug in het besluit van de ODRU.

2. Wanneer en op welke wijze is dit besluit gepubliceerd en ter inzage gelegd?

Antwoord:

Het ontwerpbesluit hogere waarden voor het bestemmingsplan 'Kersenweide' en de bijbehorende stukken liggen van 22 december 2023 t/m 1 februari 2024 ter inzage. Dit besluit is op 20 december 2023 gepubliceerd in het gemeenteblad van Bunnik en in Bunniks Nieuws. De bewoners van de betreffende woningen zijn schriftelijk geïnformeerd over het besluit. Daarnaast hebben we over het bestemmingsplan gepubliceerd op onze eigen website, de projectwebsite Kersenweide en de gemeentepagina.

3. In het raadsprogramma is het volgende bepaald: **"Het college draagt zorg voor het verbeteren van de luchtkwaliteit en het terugdringen van geluidshinder in de gemeente en neemt maatregelen in dat kader. Bij nieuwbouwplannen wordt inzichtelijk gemaakt of kan worden voldaan aan de WHO-normen". De advieswaarden voor geluidsbelasting bedraagt 48 dB en de Wereldgezondheidsorganisatie adviseert om de geluidsniveaus van wegverkeer onder de 53 dB te houden. Waarom kiezen het college en de ODRU ervoor om deze waarden ernstig te overschrijden en tot het wettelijk maximaal toegestane geluidsniveau van 63 dB te verhogen?**

Antwoord:

De WHO-norm is een ambitieus doel, dat op deze plek helaas niet reëel is. Uw raad heeft besloten een woonwijk aan te leggen naast een drukke provinciale weg en binnen de invloedssfeer van de A12. Daarmee is het onmogelijk gebleken om aan de WHO-norm te voldoen. Dat wordt in het ontwerpbestemmingsplan ook duidelijk. Daarmee voldoen we aan de voorwaarde uit uw raadsprogramma om dit inzichtelijk te maken. De waarden worden overigens niet verhoogd tot 63 dB. De maximale hogere waarde is 59 dB.

4. Waarom heeft het college – in strijd met het raadsprogramma - niet aan de raad tijdig inzichtelijk gemaakt of in de Kersenweide kan worden voldaan aan de WHO-normen voor geluidshinder en luchtkwaliteit?

Antwoord:

Dat doen we wel. Deze verantwoording is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan dat we verwachten in het tweede kwartaal aan uw raad aan te bieden ter besluitvorming.

5. Kan het college alsnog aan de raad inzichtelijk maken of in de Kersenweide aan de WHO-normen voldaan kan worden, welke maatregelen daarvoor nodig zijn en welke kosten daarmee zijn gemoeid?

Antwoord:

Er zal in Kersenweide niet aan de WHO-norm worden voldaan zonder dat daar maatregelen voor worden genomen. Hiervoor zal o.a. langs de A12 een geluidsschermbank van ten minste 2 meter hoog en 2.000 meter lang moeten worden gerealiseerd. Dit is in het akoestisch onderzoek uitgewerkt. Ook langs de N229 zal een geluidsschermbank geplaatst moeten worden. De lengte en hoogte hiervan is niet berekend.

Voor deze maatregelen zijn geen financiële middelen beschikbaar vanuit Kersenweide.

6. Als de norm voor de maximale geluidsbelasting inderdaad wordt verhoogd zal dit ook enorme impact hebben op het bestaande dorp. Op welke wijze zijn die inwoners hierover geïnformeerd?

Antwoord:

Zoals in het antwoord op vraag 1 al is aangegeven wordt de norm niet verhoogd. Er is daarom geen impact op het bestaande dorp. Uit het akoestisch onderzoek blijkt bovendien dat het geluid gemiddeld genomen gelijk blijft.

Er wordt wel extra onderzoek gedaan bij woningen op de 3 locaties (enkele woningen in twee appartementencomplexen aan de Wilhelmus Peekhof en een woning aan De Vork) waar de hogere waarden voor aangevraagd worden, om te waarborgen dat het geluid in de bestaande woningen

onder de wettelijke grenswaarde blijft. Ook bij de bouw van de woningen in Kersenweide zullen maatregelen genomen worden op woningniveau om in de woning de wettelijke grenswaarde te halen; hetgeen ook zo is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

7. In het nieuwsbericht staat ook dat diverse maatregelen zullen worden genomen om de geluidshinder terug te brengen. Welke maatregelen zijn dat, welk effect hebben deze maatregelen en door wie worden de kosten van die maatregelen betaald? Wordt er op dit moment actief gemonitord of de toegestane geluidsbelasting (48 dB) wordt overschreden? Zo nee, waarom niet? Wanneer wordt het besluit over de maatregelen aan de raad voorgelegd?

Antwoord:

De maatregelen zijn aangegeven in het besluit hogere waarden:

Weg	Omschrijving maatregel	Lengte [m]	Hoogte [m]
Singel	Geluidreducerend wegdektype SMA NL8 G+ bij Wilhelmus Peekhof	102	n.v.t.
N229	Geluidreducerend wegdektype SMA NL8 G+ op de afrijvakken bij het kruisingsvlak N229-Singel	240	n.v.t.
N229	Ophoging van het bestaande scherm bij Rietkamp	120	6,0 (4,5 + 1,5)
N229	'Whiswall'; diffractor op een barrier oostzijde N229, t.b.v. onderdoorgang Vork	235	1,0
N229	'Whiswall'; diffractor op een barrier westzijde N229, ten noorden van kruispunt Singel	345	1,0
A12	Schermbord	2.005	2,0

Hierbij wordt opgemerkt dat het scherm langs de A12 niet zal worden gerealiseerd.

Er zijn (lokale) effecten van de maatregelen, die niet in algemene bewoording kunnen worden benoemd. Zoals onder vraag 6 al is aangegeven zal, gemiddeld gezien, de geluidssituatie in de kern Odiijk gelijk blijven.

8. Wordt er op dit moment actief gemonitord of de toegestane geluidsbelasting (48 dB) wordt overschreden? Zo nee, waarom niet. Zijn het college en ODRU van plan om in de toekomst de geluidsbelasting actief te monitoren en maatregelen te treffen indien overschrijding van het normenkader plaatsvindt?

Antwoord:

Er vindt momenteel enkel een actieve monitoring plaats voor het geluid als gevolg van Rijksinfrastructuur. Hiervoor zijn de geluidproductieplafonds vastgesteld, die gemonitord worden. Bij een overschrijding moet het Rijk maatregelen overwegen. Voor provinciale en gemeentelijke wegen geldt geen toegestane maximale geluiduitstraling, de genoemde geluidsbelasting van 48 dB geldt enkel als voorkeurswaarde voor nieuwe situaties. Er is daarom geen handhaving.

Met de komst van de Omgevingswet geldt er wel een monitoringsverplichting voor provinciale en gemeentelijke wegen. De provinciale wegen worden jaarlijks gemonitord via geluidproductieplafonds en gemeentelijke wegen vijfjaarlijks via de Basisgeluidemissie (beide vanaf uiterlijk 2026). De betreffende wegbeheerder bepaalt bij overschrijdingen welke maatregelen getroffen kunnen worden om de overschrijding op te heffen.

9. In het collegeakkoord is het volgende afgesproken: “We maken concrete afspraken met de Provincie Utrecht om de omlegging van de N229 voor 2040 te realiseren, met goede landschappelijke inpassing”. Deelt het college de visie dat de urgentie van omlegging van de N229, zoals door het college in het collegeakkoord is afgesproken, door dit besluit in belangrijke mate wordt ondermijnd? Zo nee, waarom niet. Wat is de stand van zaken t.a.v. deze concrete afspraken met de Provincie?

Antwoord:

Nee. De urgentie wordt juist verder benadrukt. Het geluidsonderzoek laat zien dat verleggen van de N229 een grote positieve invloed kan hebben op het dorp Odijk. De geluidswaarden die we verwachten zullen dan aanzienlijk lager zijn.

We blijven de noodzaak van verplaatsing van de N229 bij de provincie aankaarten. Als dat tot afspraken leidt, wordt uw raad daar over geïnformeerd.