21IK.0070

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Reusel- De Mierden
t.a.v. de heer O. Feekes
Postbus 11
5540 AA REUSEL

GEMEENTE REUSEL-DE MIERDEN
INGEK: 18 JAN. 2021
BESTEMD VOOR:

Tevens per e-mail en per post aan de gemeenteraad Reusel-de Mierden

Reusel, 12 januari 2021

Betreft: reactie op ambtelijk (concept-)advies traject Sleutelstraat/Weijereind door aanwonenden

Geacht college,

Op 17 december 2020 hebben wij het ambtelijk (concept-) advies ontvangen m.b.t. te nemen verkeersmaatregelen op het traject Sleutelstraat-Weijereind. Wij worden als aanwonenden in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren. Daarbij wordt ons de vraag gesteld of wij het eens zijn met dit advies, of dat we het graag anders zien. Wij denken dat u ons antwoord kunt raden:
wij zijn het niet eens en zien het advies graag anders!

Het advies luidt: **géén aanvullende maatregelen** treffen op Sleutelstraat-Weijereind ondanks de **erkenning van de verkeersonveiligheid** omdat er **geen financiële ruimte** is.

Graag nemen wij u mee terug in de tijd.
In 2014 werd voor Lensheuvel en Sleutelstraat-Weijereind een herinrichtingsplan uitgewerkt. Voor de Sleutelstraat en Weijereind zijn meerdere varianten onderzocht waaronder een variant met vrijliggend fietspad. Vanwege de financiële situatie waarin de gemeente destijds verkeerde en de omstandigheid dat de Sleutelstraat-Weijereind geen onderdeel uitmaakt van een fietsroute of het gemeentelijk fietsnetwerk is gekozen voor een reguliere inrichting conform landelijke richtlijnen voor een 60 km/u weg. De Lensheuvel is ingericht als fietsstraat.
Direct na oplevering van de Lensheuvel als fietsstraat hebben aanwonenden van de Sleutelstraat-Weijereind hun zorgen geuit over de toename van het zware verkeer en de daarmee gepaard gaande onveiligheid op het traject Sleutelstraat-Weijereind. Het proces loopt derhalve al vanaf 2016. Voor alle volledigheid voeg ik de eerste brief (helaas zonder enquête formulier, want die moest retour) door de gemeente van 2017 toe (**bijlage 1**). Tot op heden is er aan ons nooit bekend gemaakt wat de uitkomst was van deze enquête. In deze enquête werd o.a. de vraag gesteld of wij

als aanwonenden bereid waren om zomaar grond af te staan, dat heeft bij enkele aanwonenden direct een wrange smaak opgeleverd.

Het is inmiddels begin 2021, we zijn dus jaren verder waarin de onveiligheid van het traject meermaals duidelijk in kaart is gebracht. Deze onveiligheid wordt onderschreven door Veilig Verkeer Nederland, zie nogmaals het rapport van december 2018 in de bijlagen (**bijlage 2**) uitgebracht door Ing. H.J. Mulder, Verkeerskundig Consulent, Veilig Verkeer Nederland. Wij hebben opnieuw contact gezocht met Veilig Verkeer Nederland omtrent de impasse die er thans is. Veilig Verkeer Nederland bevestigt nogmaals dat het advies van 2018 nog steeds geldt en dat de gemeente zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Zie de e-mail van 5 januari 2021 (**bijlage 3**).

Wij voelen ons gesterkt door duidelijke uitlatingen van politieke partijen over de onveilige situatie op traject Sleutelstraat-Weijereind, ondermeer door:

1. Het artikel van de VVD in D'n Uitkijk van 16 februari 2018 (**bijlage 4**)
2. Het contact met gedeputeerden Van der Maat van de Provincie tijdens VVD-bijeenkomst in februari 2018 en zijn e-mail van 28 februari 2018 waarin hij het contact met de gemeente bevestigt (**bijlage 5**).
3. in de commissie ruimte van 4 september 2018 (**bijlage 6**),
4. het artikel in D'n Uitkijk van 8 februari 2019 (**bijlage 7**)
5. in de plaatselijke pers het Eindhovens Dagblad op donderdag 14 februari 2019 (**bijlage 8**).
6. de vragen door fractie VVD in de gemeenteraad van 28 mei 2019 (**bijlage 9**)
7. het artikel van de VVD in D'n Uitkijk van mei 2019 (**bijlage 10**)

In weerwil hiervan wordt ambtelijk geadviseerd om geen maatregelen te nemen omdat het financieel niet haalbaar is.
Kortom, in 2021 is de situatie dus niet anders dan in 2014. Er is nog steeds geen geld om een onveilige situatie veilig te maken, en het onderzoek hiernaar leidt tot een advies om niets te doen. Daar kunnen wij ons als aanwonenden niet bij neerleggen.

In het advies staat dat een vrijliggend fietspad de meest effectieve maatregel is om de veiligheid te waarborgen en deze maatregel past binnen eerder gemaakte beleidskeuzes.

Naast het begrotingstekort wordt in het ambtelijk (concept-)advies als tweede reden om geen maatregelen te treffen genoemd dat een afname van de verkeersbewegingen wordt verwacht als

resultaat van de afsluiting van de grensovergang naar België. Deze afname wordt naar onze mening op geen enkele manier onderbouwd. Áls er al sprake van een afname is, betreft dat enkel het reguliere autoverkeer dat weer zal toenemen door het nieuwe Centrumplan, maar daarover later meer.
Het aantal verkeersbewegingen van het zware landbouw- en vrachtverkeer neemt op geen enkele manier af door de afsluiting van de grensovergang naar België.

Daarnaast wordt in het ambtelijk advies als argument opgenomen dat in de afgelopen vijf jaren geen ongeval heeft plaatsgevonden waarbij een fietser of voetganger betrokken was.
Dit brengt ons tot de volgende gewetensvraag namens ons aan uw college en de gemeenteraad:
Als er wel sprake van zo'n ongeval was, zou het advies dan anders luiden, kortom moet er eerst een (zwaar) ongeval plaatsvinden voordat de onveiligheid wordt aangepakt?
Wij zouden het onterecht vinden als u zich hierachter wenst te verschuilen en willen u op het hart drukken dat als de fietsers en voetgangers zouden blijven lopen/fietsen op de rode fietssuggestiestroken en niet opzij gaan (lees: springen) voor al het denderende, elkaar passerende verkeer in met name de zaai- en oogsttijd van de akkerbouwers, deze ongevallen wellicht wel plaatsvinden. Er is wel degelijk sprake geweest van ongelukken in het verleden, gelukkig (nog!) niet met persoonlijk letsel. Omdat de politie meestal niet komt bij enkel blikschade is de gemeente daar vaak niet van op de hoogte en komt het ook niet in de boeken. Als voorbeeld voeg ik een e-mail toe van 28 september 2017 van mevrouw E. van Kruijsdijk met daarbij een uitleg van wat er is gebeurd en een foto van de schade (**bijlage 11**). Daarnaast is er zondag 10 januari jl. een ongeval voor onze deur gebeurd, wat maar net goed is afgelopen. Wandelaars die richting Postelsedijk wandelde aan de linkerkant van de weg, zijn ternauwernood niet aangereden door elkaar passerend autoverkeer dat moest uitwijken en daarmee flinke blikschade veroorzaakte. Foto's van het ongeval en deze blikschade treft u aan in de bijlagen (**bijlage 12**). De politie is gebeld, maar weigerde te komen voor enkel blikschade. Wel hebben de wandelaars een getuigenverklaring afgelegd aan ons waarin zij verklaren wat er is gebeurd en hoe onveilig de situatie is. Deze verklaring treft u bijgaand aan (**bijlage 13**).
De vraag is of u zich recht in de spiegel zou kunnen aankijken ingeval u zou besluiten daadwerkelijk niets aan de onveilige situatie te veranderen vanwege de financiële onhaalbaarheid, en deze wandelaars nu wel waren aangereden? En dan is het nu nog de rustigste periode van het jaar, als het voorjaar straks weer van start gaat is de situatie nog nijpender. Bij ons rijst de vraagt: wat heeft prioriteit: de veiligheid van de burgers of het Centrumplan en een nieuwe Kei van 7 miljoen?

Dat brengt ons tot het volgende punt. Door de gemeente is toegezegd dat het nieuwe Centrumplan er niet komt voordat alle ontsluitingswegen om dit Centrumplan te realiseren, veilig zijn. Als het nieuwe Centrumplan wordt doorgevoerd betekent dit juist een toename van het aantal verkeersbewegingen op het traject Sleutelstraat-Weijereind. Hierover wordt in het advies met geen enkel woord gerept. Dat is toch op zijn zachtst gezegd vreemd. Wordt dit per ongeluk even achterwege gelaten?

Verder moet ons als aanwonenden het volgende van het hart. Wij zijn sinds 2016 bezig om de gemeente duidelijk te maken dat de bestaande situatie onveilig is. Dat er dan niet direct een oplossing is en dat elke oplossing (veel) geld en onderzoektijd kost is logisch. De manier waarop de gemeente echter met ons als burger is omgesprongen is zeer kwalijk. We zijn nu bijna vijf jaar onderweg in dit proces waarbij we zo vaak geen enkele reactie hebben gekregen op verzoeken of vragen onzerzijds of waarbij gemaakte afspraken niet werden nagekomen.
Dat gemaakte afspraken soms niet haalbaar zijn is begrijpelijk, maar nooit of te nimmer werden wij daarvan op de hoogte gebracht. We hebben ons vrij snel tot de Dorpsraad gericht als onafhankelijke schakel in dit proces; een Dorpsraad die juist is opgericht op aanmoediging van de gemeente. De Dorpsraad heeft een duidelijke en verhelderende rol gespeeld in dit proces maar heeft de handdoek in de ring moeten gooien en is gestopt. Niet alleen vanwege de kwestie Sleutelstraat-Weijereind maar gewoon omdat de gemeente nul op het rekest geeft.

In 2019 stonden we voor hetzelfde punt als nu. Er lag een advies maar uw college besluit dit niet voor te leggen aan de gemeenteraad. Wel hield de eerstverantwoordelijke wethouder de deur open om nader onderzoek te doen naar mogelijke oplossingen, hetgeen heeft geleid tot het thans voorliggende ambtelijk (concept-)advies. Hiermee heeft men slechts een verkiezingsbelofte ingelost, uitvoeren van onderzoek. En wat voor onderzoek..... En dan wordt ons enquête moeheid verweten, daarover hieronder meer. Dit advies is tot stand gekomen in een jaar waarin corona een hoofdrol speelt maar ook als excuus kan dienen. Als excuus om niet fysiek bijeen te komen met álle belanghebbenden en niet alleen de aanwonenden maar bijvoorbeeld ook met de buurtverenigingen en brancheverenigingen zoals van te voren duidelijk was besproken.
Ons inziens waren er in de zomer van dit jaar zeker wel mogelijkheden om, rekening houdend met de maatregelen rondom corona, toch op een verantwoorde manier een samenkomst te organiseren, maar dat is op geen enkele manier überhaupt geprobeerd. We kregen nérgens reactie op of pas na zeer herhaaldelijk aandringen met boze e-mails. Nu moesten we het doen met een online conceptboard wat voor veel aanwonenden véél te ingewikkeld was. Wij hebben dit conceptboard ingevuld maar ook hierna bleef in weerwil van de toezegging een reactie uit. We hebben toen uit frustratie een officiële klacht ingediend. U treft de bevestiging van deze klacht van

29 oktober 2020 in de bijlage aan (**bijlage 14**). De klacht is behandeld door mevrouw T. Thijs van de gemeente en ik ben allervriendelijkst eenmaal door haar te woord gestaan met veel excuses. Dit heeft daarna geresulteerd in uiteindelijk een antwoord van de heer Feekes, en zijn uitleg dat hij slechts een paar uur per week werkzaam is voor de gemeente. Daar hebben wij geen boodschap aan, het onderzoek is afgeraffeld en ons word enquête moeheid verweten omdat ik geheel terecht aan mevrouw Thijs heb aangegeven dat wéér een enquête (de vierde dus!) na het invullen van het voor veel mensen ingewikkelde online conceptboard op veel weerzin zal stuiten bij de aanwonenden.

Daarna kwam de boel weer aan de zwengel en nu ligt er onderhavig ambtelijk (concept-) advies dat naar onze overtuiging veel te wensen overlaat. Zo vinden wij het naast onze hierboven aangegeven bezwaren een groot gemis dat geen enkel perspectief op een structurele aanpak van de onveilige situatie wordt geboden en evenmin sprake is van een prioritering ten opzichte van andere gewenste beleidsmaatregelen op verkeersgebied.
Ook vinden wij het een groot gemis dat in het ambtelijk advies op geen enkele wijze wordt ingegaan op de mogelijkheid om in afwachting van de gewenste structurele aanpak andere maatregelen te treffen die de veiligheid bevorderen.

Wij kunnen dit relaas nog veel langer maken, maar de kern is hiermee wel gezegd. Wij hopen van harte dat het allemaal niet voor niets is, hoop sterft namelijk het laatst en een lange adem hebben we zeker.

Met vriendelijke groet,
Aanwonenden Sleutelstraat-Weijereind

Door: FRANK & MIEKE KOX
Sleutelstraat 17a
12-1-21

Door: Rob Jansen en Angelina Cox
Sleutelstraat 19
12-1-21

Door:
Sleutelstraat 19 Bij

Door: Richard & Eveline
Sleutelstr. 17
12-1-2021

Door:
J Tijssen
Sleutelstraat 2
5541 N-P Reusel

Door:
Hein Luijpers
Sleutelstraat 9
5541 NC Reusel
13-1-2021

Door:
D. Flink
Sleutelstraat 21
5541 NC Reusel

Door:
Dod Borne
Sleutelstraat 5
5541 NC Reusel
13-01-2021

Door:
Fam. J.W. de Graaf
Sleutelstraat 7
5541 NZ Reusel

Door:
Dod Borne
Sleutelstraat 3
5541 NC Reusel

Door: Fam v kuyk
sleutelstraat 4

Door: F. v. Gisbergen
Sleutelstraat 1

Door:
VAN DE WAL/LAURIJSEN
SLEUTELSTRAAT 15

Door:
Paul en Jannie Laurijsen
Sleutelstraat 13

Door: Fam. Mollen
Sleutelstr. 11

Door: Yvonne van Velzen
Stijn van Loon
Sleutelstraat 6

Door: Rees en Gemma van der Heijden
Sleutelstraat 10
14-01-'21

Door: Ria de Kepper.
Sleutelstraat 12. 15-01-21.

Door John Janssen
Sleutelstraat 16 15-01-21

Door: fam. de Laat
Weyereind 9

Door: DIEREKX WEYEREIND 7

Door: Bogaerts
Weyereind 14
Reusel

Door: A. ANTONISSE
WEYEREIND 2
REUSEL

Bijlage 1

HOOGE MIERDE • HULSEL • LAGE MIERDE • REUSEL

Gemeente
Reusel - De Mierden

Aan de bewoner(s) en grondeigenaren
van Sleutelstraat - Weijereind Reusel

Onderwerp: enquête reconstructie Sleutelstraat en Weijereind
Uw kenmerk: Ons kenmerk: 17.06326

Reusel, oktober 2017

Geachte heer/mevrouw,

De besluitvorming omtrent de variantkeuze van de reconstructie van Sleutelstraat en Weijereind heeft de gemoederen destijds flink beziggehouden.

Uiteindelijk is toen om diverse redenen gekozen voor een rijbaan uitgevoerd in asfalt met roodgekleurde fietssuggestiestroken. De gereconstrueerde wegen zijn in 2015 opgeleverd.

Eén van de andere varianten was een reconstructie met als fietsvoorziening een vrijliggend fietspad. Met name het beperkte aantal fietsers - in combinatie met de bezuinigingsdoelstelling van destijds - heeft de gemeenteraad toen doen besluiten dat deze variant met vrijliggende fietspaden niet realistisch is. Door onder andere noodzakelijke grondverwerving en het verleggen van kabels en leidingen zouden de investeringskosten met zo'n 65% toenemen ten opzichte van de huidige situatie.

Bij de bewoners blijkt de wens voor een vrijliggend fietspad er nog steeds te zijn. Om ons een beeld te kunnen vormen van de eventuele haalbaarheid naar de aanleg hiervan in de toekomst, willen wij de bewoners en/of eigenaren van percelen aan Sleutelstraat en Weijereind een aantal vragen voorleggen in de vorm van een enquête.

Wij benadrukken dat de enquête in eerste instantie gericht is op beeldvorming. Er zijn of worden dan ook geen consequenties verbonden aan de invulling ervan. Tegelijkertijd kunnen hieraan ook geen rechten worden ontleend.

Wij vragen om uw medewerking en verzoeken u om de enquête in te vullen en aan ons te retourneren. Wij zouden het op prijs stellen wanneer u het formulier voor 15 december 2017 terugstuurt. U kunt hiervoor gebruikmaken van de bijgevoegde retourenvelop (frankeren is niet nodig).

U kunt het formulier natuurlijk ook in de brievenbus van het gemeentehuis doen.

Postbus 11 • 5540 AA Reusel
T +31(0) 497 650 650 • **F** +31(0) 497 650 699 • **E** gemeente@reuseldemierden.nl
Bankrekeningnr. NL65 BNGH 0285 0071 06 • **BIC** BNGHNL2G
WWW.REUSELDEMIERDEN.NL

Bijlage 2

Verkeersonderzoek



participatiepunt.vvn.nl

Kenmerken advies:

Iedereen veilig over straat

VEILIGVERKEER

Rol Veilig Verkeer Nederland

Veilig Verkeer Nederland is een vrijwilligersorganisatie, die van mening is dat iedereen veilig over straat moet kunnen. Verkeersonveiligheid, objectief en subjectief, zorgt ervoor dat dit niet voor alle weggebruikers is weggelegd. Veilig Verkeer Nederland wil de burger, die geconfronteerd wordt met verkeersonveiligheid, en daardoor in zijn bewegingsvrijheid wordt beperkt, ondersteunen. Daarin nemen wij een bemiddelende rol.

Met andere woorden: Veilig Verkeer Nederland geeft melders en vrijwilligers handvatten over hoe ze de verkeersonveilige situatie kunnen aanpakken en hoe ze verkeersveiligheid in het algemeen kunnen verbeteren.

Algemeen

- Veilig Verkeer Nederland beoordeelt situaties op verkeersveiligheidsaspecten. Alle andere factoren, zoals ruimtelijke ordening, financiën e.d., worden – voor zover deze geen directe invloed hebben op de verkeersveiligheid – niet meegewogen;
- Aan de adviezen die door Veilig Verkeer Nederland worden uitgebracht zijn geen kosten verbonden;
- Adviezen zijn onafhankelijk en onpartijdig. De enige toetsing is de algemene verkeersveiligheid;
- Uitgangpunt van de advisering vormt de verkeersveiligheidsvisie "Duurzaam Veilig" en de daaruit volgende ontwerprichtlijnen.

Situatie

Het traject Sleutelstraat – Weijereind is gelegen buiten de bebouwde kom van Reusel en heeft een maximaal toegestane rijsnelheid van 60 km/h. De vormgeving van de 5,15 meter brede weg is die van een erftoegangsweg, maar er zijn wel aan weerszijden ervan rode stroken van 1,10 meter breedte aangelegd. Bovendien zijn er om het passeren van vracht- en landbouwverkeer mogelijk te maken grasstroken gestraat.
De wegen zijn enkele jaren geleden voorzien van een asfaltlaag.
De verkeersintensiteiten zijn als volgt.
Sleutelstraat:
3250 mvt. en 275 fietsers per werkdag V85 62 km/h.
Weijereind:
2550 mvt. en 240 fietsers per werkdag V85 59 km/h.
Van het autoverkeer bestaat 17% uit halfzwaar en zwaar vrachtverkeer en landbouwvoertuigen.

Probleemstelling

Het voor een erftoegangsweg aanzienlijk drukke verkeer, waaronder veel vrachtverkeer veroorzaken veel onveiligheid met name voor het fietsverkeer. Veel schoolkinderen gebruiken deze route en ook in het weekeinde 's zomers zijn er veel toeristen die van deze route gebruik maken. De aanleg van asfalt heeft dit gevoel van onveiligheid niet weggenomen, integendeel, door het asfalt wordt er gevoelsmatig harder gereden en is de directe nabijheid van zwaar vrachtverkeer voor de fietsers nog confronterender geworden. De dorpsraad Reusel en anderen pleiten er daarom voor om de fietsers een eigen ruimte te geven in de vorm van een tweerichtingsfietspad aan één zijde van de weg.
Door het (gedeeltelijk) afsluiten van andere wegen zal het verkeer nog toenemen.

Standpunt wegbeheerder

De gemeente onderkent de problemen zoals deze door de bewoners (via de Dorpsraad) naar voren wordt gebracht en ziet een fietspad als oplossing van het probleem, maar heeft er nog geen plannen en financiën voor. Ook stelt de gemeente dat de realisering niet mogelijk is zonder dat sommige omwonenden eigen grond ter beschikking stellen hiervoor.

Probleemanalyse

De genoemde wegen zijn gekwalificeerd als erftoegangsweg, maar hebben toch ook een belangrijke functie voor doorgaand verkeer. Dit blijkt uit de verkeersintensiteit en het percentage vreachtverkeer dat van deze route gebruik maakt. Deze functie maakt van deze wegen z.g. grijze wegen, waarbij zowel de inrichting als erftoegangsweg als die van een gebiedsontsluitingsweg niet voldoen. De wegbeheerder heeft in deze dus wel gekozen voor een inrichting als erftoegangsweg, maar een dergelijke inrichting gaat uit van uitsluitend woningontsluitingen en de daarbij behorende verblijfsactiviteiten. Bij dergellijk extensief gebruik kunnen langzaam en snelverkeer vanwege de geringe intensiteiten goed samengaan en gebruik maken van dezelfde ruimte. Als er echter substantieel doorgaand verkeer op een dergelijke weg wordt toegevoegd, dan kunnen de beide verkeerscategorieën niet meer veilig samengaan en wordt het autoverkeer een bedreiging voor het langzame en veel kwetsbaarder verkeer. Maatregelen, die de beide soorten scheiden en die ook de snelheid van het autoverkeer beperkt worden dan eerst wenselijk, maar bij nog meer verkeer noodzakelijk om de verkeersveiligheid te kunnen waarborgen. Dit geldt nog meer als de weg veel wordt gebruikt als schoolroute, omdat kinderen eerder onveilig en onvoorspelbaar gedrag vertonen. De situatie op de route Sleutelstraat – Weijereind beziendkan worden geconstateerd dat

a. De geringe breedte van de wegen veroorzaken, dat het verkeer zodanig dicht langs de fietsers (en evt. voetgangers) rijdt, dat dit zeker als dreigend wordt ervaren;
b. Dat de asfaltverharding met zich meebrengt dat er nog harder wordt gereden en de wegen ook als voorrangsweg worden gezien, hetgeen ook zorgt dat de automobilisten minder op de omgeving (in de zin van ander verkeer) letten en ook daardoor harder rijden;
c. In de bochten het afschermen van de fietsstrook tegen het afsnijden van de bochten niet aanwezig is;
d. Er geen fietssymbolen op de (te smalle, want<1,70 m.) fietssuggestiestroken zijn aangebracht zodat zij geen enkele juridische status hebben.

En dit terwijl fietsers veel gebruik van deze wegen maken en er verhoudingsgewijs zeer veel vrachtverkeer is. Daarnaast is het landbouwverkeer periodiek zeer aanwezig met voertuigen, die in feite (inclusief schrikruimte) de volledige wegbreedte gebruiken. Alles bij elkaar een lsituatie, die als zeer bedreigend wordt ervaren door de fietsers, en terecht.

Een fietspad behoort in principe niet thuis binnen een 60 km/h.-zone. Maar al eerder gezegd, dit is een z.g. grijze weg en op een dergelijke weg dient maatwerk te worden geleverd die toegespitst is op de zich voordoende situatie. Dat maatwerk betekent in dit geval, dat de fietsers zeer zeker niet op een weg thuis horen waar per dag 3.000 mvt. met 60 km/h. langsrijden en bij het passeren van tegenliggers gebruik moeten maken van de voor fietsers bedoelde strook, vooral niet als 17% van dat verkeer bestaat uit groot vracht- en landbouwverkeer. Dat betekent dat een vrijliggend fietspad, in welke vorm dan ook moet worden aangelegd, wil men de verkeersveiligheid van de fietsers serieus nemen.

Conslusies en aanbevelingen

Gezien het bovenstaande kan de conclusie alleen maar zijn dat Veilig Verkeer Nederland de wens van de bewoners om een fietspad aan te leggen langs de route Sleutelstraat – Weijereind volledig wordt onderschreven en zelfs als noodzakelijk voor de verkeersveiligheid wordt gezien.

Totstandkoming advies

Dit advies is namens Veilig Verkeer Nederland opgesteld door:
Ing. H.J. Mulder, Verkeerskundig Consulent, Veilig Verkeer Nederland.

Vragen of opmerkingen

Voor vragen of opmerkingen over dit onderzoek kunt u contact opnemen met uw dichtstbijzijnde regiokantoor van Veilig Verkeer Nederland. Zie hiernaast voor gegevens.

Tot slot

Voor gratis adviezen als deze is Veilig Verkeer Nederland behalve van vrijwilligers ook voor een groot deel afhankelijk van financiële bijdragen van derden. Help daarom mee deze dienst in stand te houden. Met uw steun kunnen ongelukken worden voorkomen. Word vrijwilliger of lid van Veilig Verkeer Nederland of doneer via www.veiligverkeernederland.nl.

Meer informatie
gegevens van VVN

<<Regionale contactgegevens>>

Stationsstraat 79a
3811 MH Amersfoort
Postbus 66
3800 AB Amersfoort

088 524 88 00 (ma t/m vr 8.30-17.00 uur)
info@vvn.nl
www.vvn.nl

Bijlage 3

frankmieke@hotmail.com

Van: Lufenda Miedema <l.miedema@vvn.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 12:23
Aan: frankmieke@hotmail.com
Onderwerp: RE: 2018 advies Reusel 12-18.pdf

Beste Mieke, Geachte mevrouw Kox,

Hartelijk dank voor uw mail. Wij zijn om te beginnen blij te lezen dat alle partijen inclusief de gemeente het eens zijn over de zeer onveilige situatie waar onze verkeerskundig consulent in 2018 een verkeerskundig advies voor heeft uitgegeven. Het is uiteraard teleurstellend te horen dat na 2 jaar nog niets gebeurd is om de situatie te verbeteren.

Uit uw verhaal begrijp ik de complexiteit voor het aanleggen van een vrij liggend fietspad al was dit alleen al vanwege het kostenaspect. Desalniettemin zou VVN er voorstander van zijn als de gemeente verder wil kijken naar alternatieve oplossingen om de situatie rondom de verkeersveiligheid te verbeteren vooral omdat iedereen het er over eens is dat de situatie op dit moment erg gevaarlijk is voor fietsers.

VVN staat inhoudelijk achter het uitgegeven advies in 2018 maar steunt uiteraard andere (goedkopere) oplossingen om de verkeersveiligheid te verbeteren als deze wel op korte termijn te realiseren zijn. Nog langer afwachten brengt onnodige risico's met zich mee.

Wij hopen dat de situatie snel zal verbeteren zodat iedereen weer veilig over straat kan.

Met vriendelijke groet,
Veilig Verkeer Nederland

Lufenda Miedema
Projectleider Regio Zuid

VVN Steunpunt Zuid
Beekstraat 54
6001 GJ Weert
T: 088-5248863
M: 06-20464095

werkdagen: ma – di - do

www.veiligverkeernederland.nl

Iedereen veilig over straat

VEILIGVERKEER

Van: Frank Kox <frankmieke@hotmail.com>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 14:46
Aan: Info <info@vvn.nl>
Onderwerp: 2018 advies Reusel 12-18.pdf

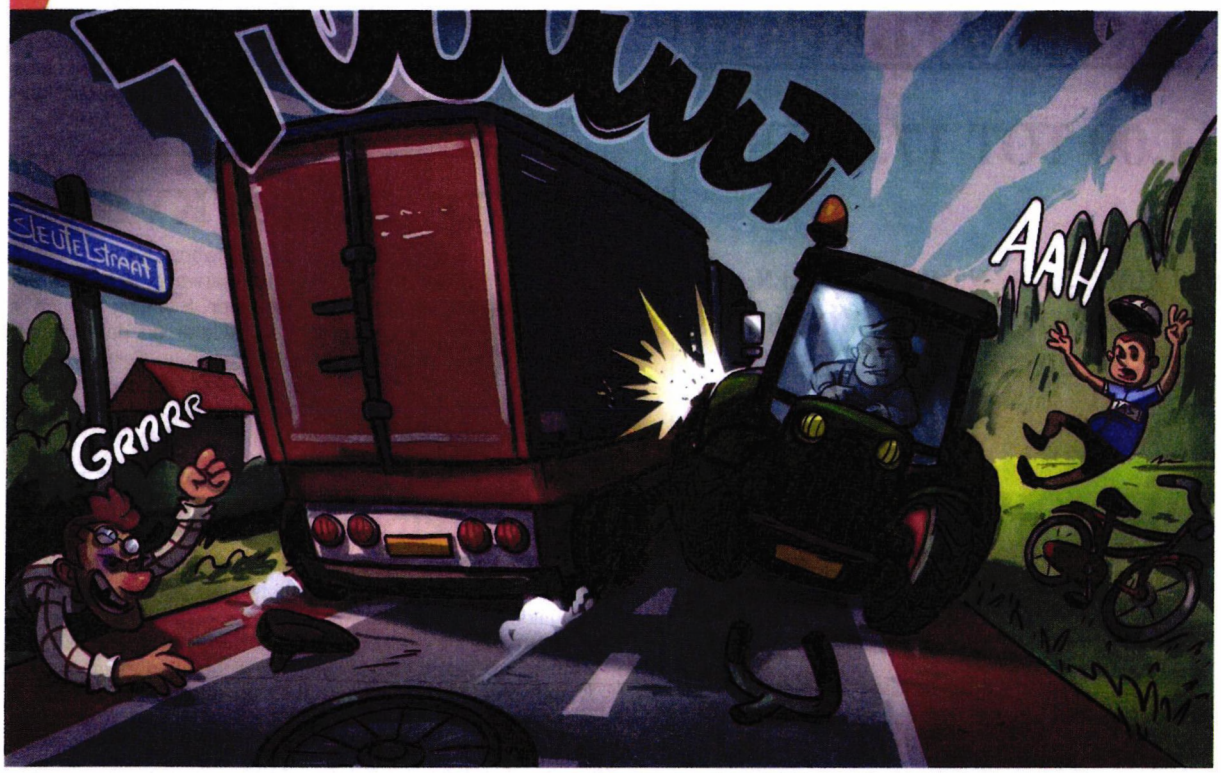
Geachte heer/mevrouw,

Bijlage 4 16 febr 2018

Volkspartij voor Vrijheid en Democratie
VVD De Kempen – afd. Reusel-de Mierden

VVD-netwerk De Kempen
T : 0497-360404 / 06-53223824
E-mail: secretaris@vvddekempen.nl
Internet:www.vvddekempen.nl

Fietspad Sleutelstraat **KNALLEND** succes!



De verkeersveiligheid en doorstroming van verkeer is belangrijk. Ook hier geldt geen woorden maar daden. De Sleutelstraat/Weijereind zonder fietspad is een misser van jewelste van de coalitiepartijen. Daarom wil de VVD dit fietspad alsnog aanleggen! Maar dat kan alleen met uw steun/stem!

De aanpak van het zware verkeer in de kleine kernen, de afhandeling van het verkeer door de kern Reusel in het nieuwe centrumplan, maar ook de doorstroming op de N284, de aansluiting op de snelweg A67 en de bereikbaarheid van industrieterrein de Kleine Hoeven. Allemaal belangrijke onderwerpen waar de komende raadsperiode op doorgepakt moet worden. De VVD heeft dit alles als kernpunt in haar verkiezingsprogramma staan.

Kom op 19 februari naar het Mobiliteitstreffen in De Poort van Brabant te Hapert.

Stem 21 maart a.s. op de VVD: Kempen breed, lokaal sterk.



NamensVVD Reusel-De Mierden
Frank Rombouts
Plaats 4 op de kandidatenlijst van de VVD
06-38687508
Mail: coffee.rombouts@gmail.com

Bijlage 5

Gmail

Rob en Angeline Cox <robenangeline@gmail.com>

Vragen Sleutelstraat

6 berichten

Adriaan van Breugel <AvBreugel@brabant.nl> 28 februari 2018 om 15:16
Aan: "robenangeline@gmail.com" <robenangeline@gmail.com>
Cc: Jan Maurix <JMaurix@brabant.nl>

Beste mevrouw, mijnheer,

Vorige week heeft u tijdens een VVD bijeenkomst in Bladel contact gehad met gedeputeerde Van der Maat en hem vragen gesteld over verkeersveiligheidsproblemen in de Sleutelstraat.

Ik heb hiervoor contact opgenomen met de gemeente Reusel-De Mierden en zal uw vragen in de loop van volgende week beantwoorden.

Indien u nog aanvullende vragen hebt hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Adriaan van Breugel

Beleidsmedewerker Uitvoeren

Afdeling Verkeer en vervoer

Cluster Mobiliteit & Infra

Provincie Noord-Brabant

Tel. 073-6808361

Tel. 06 52783507

email: avbreugel@brabant.nl

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6141115 | contact |
Twitter: @brabant | www.brabant.nl

De provincie Noord-Brabant is verkozen tot best bestuurde decentrale overheid 2017.

Meer informatie op: www.brabant.nl/bestbestuurd2017

Rob en Angeline Cox <robenangeline@gmail.com> 3 maart 2018 om 09:15
Aan: frankmieke@hotmail.com, richardcoxagro@gmail.com

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: **Adriaan van Breugel** <AvBreugel@brabant.nl>
Datum: 28 februari 2018 om 15:16
Onderwerp: Vragen Sleutelstraat
Aan: "robenangeline@gmail.com" <robenangeline@gmail.com>
Cc: Jan Maurix <JMaurix@brabant.nl>
[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

Frank en Mieke Kox <frankmieke@hotmail.com> 3 maart 2018 om 10:08
Aan: Rob en Angeline Cox <robenangeline@gmail.com>

Goei werk!

Outlook voor Android downloaden

From: Rob en Angeline Cox <robenangeline@gmail.com>
Sent: Saturday, March 3, 2018 9:15:50 AM
To: frankmieke@hotmail.com; richardcoxagro@gmail.com
Subject: Fwd: Vragen Sleutelstraat

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

Adriaan van Breugel <AvBreugel@brabant.nl> 5 maart 2018 om 12:13
Aan: "robenangeline@gmail.com" <robenangeline@gmail.com>

Beste mevrouw, mijnheer

Graag wil ik telefonisch uw vragen beantwoorden over de problemen in de Sleutelstraat. Vriendelijk verzoek om daarvoor uw telefoonnummer aan mij door te willen geven of telefonisch contact met mij op te nemen.

Met vriendelijke groet,

Adriaan van Breugel

Beleidsmedewerker Uitvoeren

Afdeling Verkeer en vervoer

Cluster Mobiliteit & Infra

Provincie Noord-Brabant

Tel. 073-6808361

Tel. 06 52783507

email: avbreugel@brabant.nl

Van: Adriaan van Breugel
Verzonden: woensdag 28 februari 2018 15:17
Aan: 'robenangeline@gmail.com'
CC: Jan Maurix
Onderwerp: Vragen Sleutelstraat

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]
[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

Rob en Angeline Cox <robenangeline@gmail.com> 5 maart 2018 om 12:35
Aan: Adriaan van Breugel <AvBreugel@brabant.nl>

Beste Heer van Breugel,

Mijn telefoonnr is 06-18302182.

Met vriendelijk groet,

Rob Jansen
Sleutelstraat 19
Reusel

Op 5 maart 2018 om 12:13 schreef Adriaan van Breugel <AvBreugel@brabant.nl>:
[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

Frank en Mieke Kox <frankmieke@hotmail.com> 24 september 2018 om 15:47
Aan: "robenangeline@gmail.com" <robenangeline@gmail.com>

Outlook voor Android **downloaden**

From: Rob en Angeline Cox <robenangeline@gmail.com>
Sent: Saturday, March 3, 2018 9:15:50 AM
To: frankmieke@hotmail.com; richardcoxagro@gmail.com
Subject: Fwd: Vragen Sleutelstraat

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

Bijlage 6

Gemeente Reusel-De Mierden

Conceptverslag van de openbare vergadering van de commissie Ruimte gehouden op dinsdag 4 september 2018 in het gemeentehuis te Reusel.

Aanwezig:
Voorzitter: dhr. M.J.P. Lauwers
Griffier: dhr. M. Olthuis
Leden: Nog in te vullen
Collegeleden: Weth. M.P.M. Maas, weth. F.P.M. Rombouts en weth. P.J.M. van de Noort

Aantal toehoorders: 33

Ag. punt	Onderwerp en beraadslagingen	Besluiten / conclusies/ afspraken.
1.	**Opening, vaststelling agenda, loting**	
	Aanvang: 19.30 uur. Spreekvolgorde: CDA	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2.	**Vragenronde burgers**	
	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.	
3.	**Vaststellen verslag vergadering 19 juni 2018**	
	SW: dhr. J. van Dommelen was wel aanwezig.	Verslag wordt gewijzigd vastgesteld
4A.	**Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Lage Mierdsedijk 2**	
	Inspreker dhr. Slagmaat spreekt namens de vier bandstof exploitanten uit de omgeving. In december is al uitgebreid een zienswijze ingediend. Exploitanten hebben bezwaar tegen het brandstof verkooppunt. Overige ontwikkelingen vinden ze geen probleem. Markt is verzadigd dus geen nieuwe verkooppunten meer. De heer Slagmaat deelt zijn pleidooi uit. Inspreker dhr. R. Jonkers spreekt namens de heer Kokx die al sinds 2009 een initiatief heeft neergelegd voor een tankstation. Daarna is initiatief uitgebreid met sanering en RvR woningen. Het tankstation staat ter discussie. Twee zaken van belang: Geschiktheid van de locatie en hoe het initiatief ligt ten opzichte van markt. Locatie is prima. Biedt ook mogelijkheden voor nieuwe brandstoffen zoals bio- of waterstofgas. Tevens oplaadpunten mogelijk. Rapport van dhr. Kokx wordt ten onrechte betwist: er is geen sprake van een duurzame ontwrichting. In de anterieure overeenkomst zijn een aantal verplichtingen opgenomen en de heer Kokx heeft dit nagekomen. Er ligt een totaaldeal. Het is niet mogelijk om alleen in te stemmen met de sanering en RvR woningen. De IV verdwijnt pas indien een tankstation kan komen. SW: hoe zit het met de verkeersproblematiek naar het evenemententerrein? Dhr. R. Jonkers: Evenementen zijn beperkt in tijd en omvang en het college zou bezig zijn met een duurzame oplossing. VVD: is een alternatief voor het tankstation mogelijk?	De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad

	Dhr. R. Jonkers: Nee, er zijn al veel onderzoeken uitgevoerd naar dit initiatief. Alternatieven zijn voor initiatiefnemer lastiger te organiseren op deze locatie. Het college stond altijd achter het initiatief. Het tankstation en de rest zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Inspreker dhr. Huijbregts namens garage Huijbregts is in beginsel niet tegen de komst van het tankstation maar heeft wel zorgen dat de woningen een belemmeringen voor zijn toekomstige bedrijfsontwikkelingen gaan vormen. Verder pleit hij om geen extra wasgelegenheid bij tankstation toe te laten. Deze markt is al verzadigd. CDA: nog niet alle schriftelijke vragen van de fractie zijn beantwoord, maar men vertrouwt erop dat dit voor de raadsvergadering gebeurt. De fractie maakt zich wel zorgen: het bestemmingsplan c.q. de milieucategorie sluit niet aan bij het huidige bestemmingsplan. Volgens het huidige plan heeft de garage van Huijbregts een milieucat. 3.1 en in het nieuwe plan 2. Verder mist de fractie het beeldkwaliteitsplan. SW: vraagt de wethouder om uitleg wat het verschil is tussen een eerder initiatief dat is afgewezen door het college met betrekking tot een tankstation. PvdA: op deze locatie past een andere bestemming beter. Eerder recreatie zou bv beter passen. De bereikbaarheid van het evenemententerrein komt in gevaar door dit initiatief. VVD: complimenten dat IV wordt gesaneerd. Raad zou ruimhartig moeten zijn maar probleem is de invulling met een tankstation. Weth. P.v.d.Noort: Het eerdere initiatief betrof een garage en tankstation zonder sanering van een IV bedrijf. Mevr. Verkooijen: Het beeldkwaliteitsplan is in de plantoelichting opgenomen. SW: dit dossier was al eerder bekend en er is niets aan het voorstel veranderd. De fractie is tegen het raadsvoorstel. Saneren van IV en RvR titel wordt omarmd mits dit bedrijfsvoering van Huijbregts niet in de weg staat. PvdA steunen de mening van de fractie SW. Stimuleer een recreatieve bestemming.	
4B.	**Raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan Stedelijk gebied 2018**	
	Inspreker: dhr. de Kok: In september heeft hij een woning aan de Kleine Hasselt gekocht met de voorkennis dat woningbouw naast zijn locatie zou komen. Zijn bezwaar richt zich erop dat door een herverkaveling het perceel naast hem nu mogelijk ingericht gaat worden als parkeerplaats. CDA: staat positief t.o.v. het raadsvoorstel, maar men dient in goed overleg te treden met omwonenden zoals meneer De Kok. SW: heeft zelfde reactie als CDA. VVD: heeft een aantal technische vragen over de voorgestelde bestemmingsplanwijzigingen. PvdA geeft aan dat er enkele inconsequentie in het geluidsrapport staan. De HM- weg is name 30 km ipv 60 en de Koestaart is geen ontsluitingsweg. Daarnaast de vraag of de bouw van het appartementencomplex goed ingepast is. Weth Van de Noort: voor zover er situaties zoals met dhr. De Kok, gaat het college graag in gesprek. Dhr. G. de Leeuw: geeft in reactie op de vragen van de VVD uitleg over de wijzigingen. Verder geeft hij aan dat er een groot aantal sociale woningbouwprojecten zijn om aan de opdracht vanuit de gemeentelijke Woonvisie te voldoen. Hoe de ontwikkelaar dat exact wil verdelen wil het college graag aan de markt zelf over laten. SW: is blij dat er een reactie is gegeven op de vragen van de heer De Kok.	De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad
4C.	**Raadsvoorstel vaststellen Afwegingskader voor initiatieven huisvesting arbeidsmigranten**	
	CDA: meent dat de bijlage niet goed leesbaar is. De afwegingskaders zijn daardoor niet duidelijk. Verder wil men weten wie	De commissie acht het

	de nieuwe initiatieven beoordeeld. VVD: sluit aan bij reactie CDA. PvdA het afwegingskader leek goed maar brief van het comité "De Hoeven Nee" laat een ander beeld zien. Op grond daarvan zijn er een aantal vragen (worden schriftelijk aangeleverd). Weth Van de Noort geeft aan dat de bijlage met locaties gevoelig kan liggen en dat het afwegingskader van belang is. Het college gaat dit kader gebruiken om initiatieven op te toetsen. De raad wordt uiteindelijk bij een eventuele bestemmingswijziging wel betrokken. Het comité "De Hoeven Nee" is uitgenodigd om mee te denken.	voorstel rijp voor behandeling in de raad
4D.	**Raadsvoorstel Reconstructie Postelsedijk**	
	CDA: staat achter de reconstructie. Wil graag nog wel uitleg welke kosten in de € 3,8 miljoen zitten zoals verwijderen van zinkassen en aankoop van gronden. SW: onder de inritten van de agrariërs liggen ook duikers. Zijn deze meegenomen? Deze zijn breder aangelegd dan bedoeld. Is het wel eerlijk als de gemeente de kosten moet dragen voor het vervangen van deze inritten. VVD: heeft het raadsvoorstel vergeleken met voorstel van voor de zomer. In de begroting 2018 stond het fout. Nu is het gerepareerd door 2x zo veel uit te geven. Is dit wel wenselijk? Bij de Sleutelstraat en Weijereind zijn destijds verkeerde keuzen gemaakt zodat de situatie onvoldoende veilig is. Wanneer wordt dit hersteld? Er wordt een totale visie gemist. Het lijkt van initiatief naar initiatief te gaan. PvdA: is grotendeels eens met VVD. Hoe kan het eerst 6 meter voldoende en nu 6,8 meter moet? Is het slim om ons via dit plan voor 40 jaar vast te leggen. Agrariërs daar zijn innovatief en we niet weten wat er nog allemaal gebeurt. Weth. F. Rombouts: spelregels voor de begroting liggen vast: de financiële last van wegreparatie komt ten laste van het jaar waarin onderhoud wordt uitgevoerd (in dit geval € 1,8 miljoen in 2019). Investeringen voor reconstructie mogen over 40 jaar worden verspreid. Weth. P. van de Noort: voor de raadsvergadering zal duidelijkheid worden geboden of in de € 3.8 miljoen ook de aankoop van gronden is meegenomen. Er wordt nog schriftelijk gereageerd op de duikers van aangrenzende percelen. Mevr. T. Thijs: de zinkassen zijn een risico dat niet benoemd en gecalculeerd is. Het is niet bekend of die er liggen. VVD: hoe staat het college tegen over de verkeersveiligheid van de Weijereind en Sleutelstraat? Weth. P. van de Noort: geeft aan dat de inrichting van deze straten destijds een keuze is geweest van de raad.	De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad
6.	**Inventarisatie agendapunten**	
	-	
7.	**Sluiting**	
		21:30

Vastgesteld op 2018.

De griffier, De voorzitter,

dhr. J.C.M. van Berkel. dhr. M. J.P. Lauwers

Bijlage 7



Geboren

Ayden

22 januari 2019

Zoon van Almir en Corrine Hot
Broertje van Damian
Lorzestraat 3 bus 101, 2480 Dessel

Geboren

Jur

van Gisbergen

24 januari 2019

Zoon van Tim en Nicole
Molenstraat 18, 5541 CL Reusel

Activiteitenkalender A.V.R.'69

Zondag 10 februari: Wedertcross in Valkenswaard. Dit is de zevende crosswedstrijd die meetelt voor de Club Cross Kampioenschappen van A.V.R.'69 en voor de Kempische Cross Competitie. Vrijdag 15 februari: Dropping voor alle C-D junioren. Georganiseerd door de Jeugdcommissie van A.V.R. 69. Zondag 17 februari: Karpencross in Eindhoven. Dit is de achtste en laatste crosswedstrijd die meetelt voor de Club Cross Kampioenschappen van A.V.R.'69 en voor de Kempische Cross Competitie. Zondag 24 februari: Einde maand wandeling voor de wandelgroep, vertrekpunt De Tipmast in Bladel. Koffie drinken in De Tipmast. Meer informatie over A.V.R.'69 vind je op: www.avr69.nl.

Muziekmiddag

Op zaterdag 9 februari is er weer een muziekmiddag in de sfeervolle zaal van De Tipmast, Tipmast 48a, Bladel. Het wordt weer een middag waar men volop kan genieten van een 30-tal muzikanten, die samen de Accordeontrefvrienden vormen en een repertoire van herkenbare liederen brengen en echte dansmuziek. Accordeonisten die graag eens meespelen zijn van harte welkom, zonder verdere verplichtingen. Entree gratis, aanvang 14.00 uur. De sfeer en de goede dansvloer staan garant om eens lekker te dansen zoals vroeger. Voor een middag waarvan iedereen kan genieten, iedereen is welkom. Voor info 06-12992302.

Kinderen van Narrendonk lees dit bericht want carnaval is weer in zicht!

Ook zin om mee te lopen in de kinderoptocht van Reusel? En heb je al een leuk idee of ben je er nog over na aan het denken? Hoe dan ook, het is tijd om je op te geven, want jij kunt niet ontbreken in de Grôte Klène Narrentrek op maandag 4 maart. Het thema van dit jaar, bedacht door Thijs Cox, luid als volgt: 'dees joar gi klèn Narrendonk helemoal uit z'n ploat, van 's mergens vruug tot 's avonds loat'. Als je deelneemt aan de Grôte Klène Narrentrek komen op zaterdag 2 maart Oppernar Thijs, D'r Neffe Nar Meis en de rest van de Narrenraad naar jou om de creatie van jou/je groepje te bewonderen. Niet verklappen hè, maar iedere deelnemer krijgt een kleinigheidje als aandenken. Er zijn diverse prijzen te behalen in allerlei categorieën en natuurlijk is er een publieksprijs. Het publiek langs de kant kan via SMS stemmen op zijn/haar favoriete act. Voor alle winnaars zijn er geweldige bekers te winnen. Wacht dus niet langer en schrijf je in voor de mooiste, grootste en langste kinderoptocht in onze regio. Na de optocht is er in De Kei het Biste Fist van Narrendonk, wat je niet wilt missen! Op dat feestje wordt ook een Oanhouwer en/of Uitschieter in het zonnetje gezet en wie weet ken jij hem of haar!

Wat is nou een Echte Oanhouwer en wat is een Uitschieter?
N'n echte Aonhouwer is een volwassen persoon die zich al heel lang inzet voor (een deel van) de Reuselse jeugd. Voorbeelden hiervan uit het verleden zijn o.a. Harold Baijens en Bart Lavrijsen. Harold omdat hij zich op veel fronten binnen Stichting Jeugd Belangen inzet. En Bart zet zich vol overgave in voor de jeugd van AVR'69 en buurtvereniging 'de Velden'. Vorig jaar mocht Yvonne Verspaandonk-van Herk zich nog een echte Aonhouwer noemen. Zij staat met hart en ziel voortdurend klaar voor korfbalvereniging Rosolo en de jeugd van Rosolo. En zo zijn er zeker nog meer mensen in onze gemeenschap die zich al jarenlang belangeloos inzetten voor de Reuselse jeugd en het verdienen om hiervoor een keer in het zonnetje gezet te worden. D'n Uitschieter: Ken jij een kind (of groep kinderen) die in het afgelopen carnavalsjaar een bijzondere prestatie heeft of hebben geleverd, dan kun je hem/haar/hen bij ons aanmelden. Om in aanmerking te komen voor de titel 'D'n Uitschieter' moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan: De prestatie moet heel bijzonder zijn: hij of zij moet(en) kampioen zijn geworden of een unieke titel/status hebben gekregen in datgene waar hij/zij dan blijkbaar zo goed in is of zijn. Die prestatie kan zowel op het sportieve vlak liggen, maar kan ook met bijvoorbeeld een hobby te maken hebben. Het kind of de groep kinderen moet(en) op het moment dat de prestatie werd geleverd de leeftijd hebben van de basisschool én woonachtig zijn in de gemeente Reusel. De prestatie moet geleverd zijn tussen maart 2018 en nu. In 2017 ontvingen maar liefst twee kinderen de titel 'D'n Uitschieter'. Luuk Wouters werd in dat jaar Brabants kampioen DMX zuid in de categorie 50CC en Inge de Laat werd Brabants kampioen dressuur rijden in de categorie C-L1. Vorig jaar hadden we er geen, dus zou het extra leuk zijn als we in 2019 wel weer een Uitschieter hebben. Graag willen we ook dit jaar n'n Echte Oanhouwer en d'n Uitschieter in het zonnetje zetten. Ken jij kinderen of personen die hiervoor in aanmerking komen? Laat het ons weten door contact op te nemen met één van de werkgroepleden of via het hieronder genoemde e-mailadres. Als er meerdere kinderen/personen worden genomineerd dan zal de werkgroep Kinderkarnaval daaruit een keuze maken. Enne... niets zeggen tegen degene die je opgegeven hebt hè!? Het moet natuurlijk wel een verrassing blijven.

Opgeven
Voor informatie of aanmeldingen voor de Kinderoptocht, Oanhouwer en Uitschieter kun je contact opnemen of mailen met: Audrey Baselmans, 06-28774162. E-mail: kindercarnaval@narrendonk.nl. Het inschrijfformulier voor de optocht is te vinden op de website: www.narrendonk.nl. ALAAFFFFFF.

Vrijliggend fietspad voor de Sleutelstraat/ Weijereind in Reusel is hard nodig!

De buurtverenigingen Zuiderburen en 't Overschotje willen in samenspraak met de aanwonenden en de Dorpsraad Reusel voldoende steun krijgen voor een vrijliggend fietspad aan het traject Sleutelstraat/Weijereind. De Dorpsraad Reusel heeft samen met Veilig Verkeer Nederland onderzoek gedaan naar de veiligheid van de Sleutelstraat/Weijereind. Met 270 fietsers en 3.200 motorvoertuigen elke dag op dezelfde weg is duidelijk dat de Sleutelstraat/Weijereind niet veilig is.



Om het gemeentebestuur te overtuigen van het nut en de noodzaak van een vrijliggend fietspad, is er een enquête opgestart. Wij willen u vragen om deze (korte) opiniepeiling in te vullen op www.dorpsraadreusel.nl/Actueel.php (dit vraagt slechts 1 minuut van uw tijd). Meer informatie over dit traject vindt u op de website van Dorpsraad Reusel. Bij voorbaat hartelijk dank voor uw medewerking! Bestuur BV De Zuiderburen/'t Overschotje.

EW

FIETSPAD SLEUTELSTRAAT

Zorgen over onveilige straat

Bewoners van de Reuselse Sleutelstraat eisen alsnog een fietspad, ook na de herinrichting. „De situatie is nog steeds onveilig."

onze correspondent
Harrie Wenting
Reusel



▲ **De Sleutelstraat in Reusel is volgens buurtbewoners veel te smal.** FOTO RENÉ MANDERS /FOTOMEULENHOF

De Sleutelstraat in Reusel is ook na de renovatie te smal en daardoor gevaarlijk voor fietsers. Er wordt nog steeds te hard gereden door automobilisten, en er kunnen elke dag slachtoffers vallen, zo vrezen de bewoners.

Ze zijn het zat en eisen actie van de gemeente. Die actie kan wat hen betreft maar één ding zijn: alsnog een vrijliggend fietspad aanleggen. „Drie jaar terug hebben we er al voor geknokt", zegt Richard Cox. „Er werden veel halve waarheden verteld en allerlei beloftes gedaan. Wij wisten toen al dat het probleem vooruit geschoven werd door in de uitvoering geen vrijliggend fietspad op te nemen. Nu zijn we drie jaar verder en o jee, de verkeersintensiteit is toegenomen. Voertuigen kunnen elkaar alleen maar passeren als ze aan beide zijden de grasbetontegels gebruiken. Maar die zijn al vanaf dag één aan het verzakken."

Blunders

Het vertrouwen van de bewoners in de gemeente is diep gezakt door alle – volgens hen – loze beloftes die er gedaan zijn en de blunders die er gemaakt zijn. „Er werden verkeerstellingen gehouden, maar wel op een sneeuwdag toen er nauwelijks verkeer was", vertelt Reuselnaar Rob Jansen. „Er staan geen borden die de gevaarlijke kruisingen als zodanig aangeven, maar de situatie is op elk moment van de dag alarmerend gevaarlijk. Telkens wordt er geld uitgetrokken om de grasbetontegels opnieuw omhoog te halen, maar hoe lang willen ze daarmee doorgaan?"

Er werden tellingen gehouden van het verkeer op een dag dat er sneeuw lag

—Bewoner Rob Jansen

„Bij een enquête naar draagvlak voor een fietspad werden erg suggestieve vragen gesteld, waardoor er een totaal vertekende uitslag kwam", vult Mieke Kox de lijst van blunders aan. „Wij hebben nu zelf in samenwerking met de Dorpsraad en de buurtvereniging een onderzoek uit laten voeren en daaruit blijkt meteen dat er veel meer verkeer komt dan waar ze bij de gemeente van uitgegaan zijn."

Hachelijk

Cox, die de weg meerdere keren per dag voor zijn werk met een landbouwvoertuig gebruikt, weet uit eigen ervaring hoe gevaarlijk het is. „De weg is effectief 5,20 meter breed. Elkaar passeren is een hachelijke onderneming. De fietssuggestiestroken die er nu in de weg opgenomen zijn, kunnen niet doorgaan voor fietspad omdat ze te smal zijn."

De bewoners stuurden al in september van het afgelopen jaar een brief naar de raad, maar kregen als reactie dat het college het af gaat handelen.

Er bestaat nu toch een kans dat het onderwerp door de commissieleden, en daarna door de raadsleden in een vergadering wordt besproken. „Wij hopen dat de gemeenteraad onze nood begrijpt en instemt met het principeverzoek om te komen tot de aanleg van een fietspad", kijkt Kox hoopvol vooruit.

De suggestiestroken die nu in de weg zijn opgenomen, zijn veel te smal

—Bewoner Richard Cox

	bezwaarschriftencommissie nogmaals een poging gewaagd om tot een minnelijke oplossing te komen. Dat is wederom niet gelukt. In het kader van een zorgvuldige belangenafweging heeft het besluit op bezwaar even op zich laten wachten. Ondertussen stelden de bezwaarmakers het college in gebreke om een besluit af te dwingen. De besluitvorming stond echter op dat moment al geagendeerd. Uit het bovenstaande blijkt dat geldende behandeltermijnen soms onderschikt kunnen zijn in het kader van het algemeen belang. Daarbij geldt dat de langere behandeltermijn dan gebruikelijk met wederzijds goedkeuren van alle partijen tot stand is gekomen. 3. De spelregels voor het procesverloop rondom aanvragen, vergunning en bezwaren zijn vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. Op de momenten waar dit nodig is, worden alle belanghebbenden proactief geïnformeerd, zoals dat ook gebruikelijk en zelfs verplicht is. Dat is in dit dossier niet anders. De stelling dat betrokkenen niet geïnformeerd zouden zijn, bestrijdt het college dan ook. Sommige processen vragen daar bovenop om maatwerk. Dat geldt ook voor dit proces. In het kader van Samen Doen wordt geprobeerd maatwerk te verlenen. Maatwerk vraagt echter vaak wel meer tijd dan 'reguliere' processen. Dat maatwerk is niet altijd voor alle partijen inzichtelijk en in het belang van het proces ook niet altijd inzichtelijk te maken. Vertrouwen is daarbij een belangrijk uitgangspunt. Daarbij benadrukt hij nogmaals dat de langere behandeltermijn dan gebruikelijk met wederzijds goedkeuren van alle partijen tot stand is gekomen. F. Bijl: constateert n.a.v. de reactie van de wethouder dat vraag 4) niet meer aan de orde is. J. van Gompel, fractie VVD m.b.t. fietspad Sleutelstraat-Weijereind, mede n.a.v. ingekomen stuk van de dorpsraad Reusel d.d. 24 mei 2019: 1) Heeft u kennis genomen van bovengenoemde ingekomen stukken en in het bijzonder van het Verkeersonderzoek van Veilig Verkeer Nederland? 2) Deelt u het standpunt van VVN dat het vanuit verkeersveiligheid gezien noodzakelijk is om een vrijliggend fietspad aan te leggen aan de Sleutelstraat - Weijereind? 3) Zo ja, binnen welke termijn is het College voornemens om te komen met een raadsvoorstel voor de aanleg van een fietspad? 4) Zo nee, waarom niet en op welke wijze denkt het College de veiligheid van fietsers en voetgangers op de Sleutelstraat – Weijereind alsnog te kunnen borgen? Weth.P.v.d.Noort: wijst erop dat gisteren een raadsinformatienota over het onderwerp is uitgegaan. ad 1) Ja. ad 2) Ja, in die zin dat de verkeersveiligheid in het geding is maar dat dat nog niet noopt tot een vrijliggend fietspad; er zijn ook andere opties. ad 3) en 4): het college gaat in overleg met de dorpsraad en omwonenden om de alternatieven te onderzoeken. J. van Gompel: vraagt n.a.v. de informatienota of de afschrijvingstermijn voor een fietspad niet 40 jaar zou moeten zijn. De kosten zouden te hoog zijn, wordt er verder gemeld. Het budgetrecht is echter aan de orde dus men ziet daarover graag iets terug in het aankomende raadsvoorstel over dit onderwerp. Hij zal de vragen schriftelijk doorgeven aan het college.	

Bijlage 10

mei 2019

Volkspartij voor Vrijheid en Democratie
VVD De Kempen

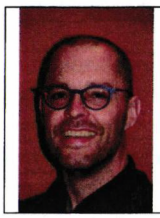
VVD-netwerk De Kempen
T : 0497-360404 / 06-53223824
E-mail: secretaris@vvddekempen.nl
Internet: www.vvddekempen.nl

Fietspad Sleutelstraat **KNALLEND** succes!



Met deze spotprent hebben we bij de verkiezingen in 2018 aandacht gevraagd voor de verkeersveiligheid van de Sleutelstraat – Weijereind in Reusel. In het coalitieprogramma van Samenwerking en VVD hebben we dit opgenomen als actiepunt. Inmiddels is ook door Veilig Verkeer Nederland vastgesteld dat de veiligheid voor fietsers en voetgangers op deze weg tekortschiet. Na dit onderzoek en het voorbereidende werk door de dorpsraad Reusel is de politiek aan zet om hiervan werk te maken.

We hebben hierover deze week vragen gesteld in de vergadering van de gemeenteraad en zijn ervan overtuigd dat de bestuurlijke en politieke wil aanwezig is om een duurzame oplossing te vinden voor de verkeersveiligheid van fietsers en voetgangers op de Sleutelstraat – Weijereind. Wordt vervolgd dus.



Namens
VVD Reusel-De Mierden
Joris van Gompel
Fractievoorzitter
(06)20627722
j.vangompel@reuseldemierden.nl

Bijlage 11

frankmieke@hotmail.com

Van: Frank Kox <frankmieke@hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 05:39
Aan: Frank Kox
Onderwerp: FW: veiligheid sleutelstraat
Bijlagen: 01 ongeluk sleutelstraat.jpg

Van: Eveline van Kruijsdijk <evankruijsdijk@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 28 september 2017 20:14
Aan: gemeente@reuseldemierden.nl <gemeente@reuseldemierden.nl>
Onderwerp: veiligheid sleutelstraat

Beste Heer, mevrouw,

Twee weken gelden en vorige week heb ik een mail gestuurd over de veiligheid in de sleutelstraat in Reusel. Ik heb hier tot mijn spijt nog geen reactie op gehad. Ook heb ik geen mail gekregen met daarin de bevestiging dat het in goed orde ontvangen is en wat er verder met mijn mail gebeurd.
Van de week, op 25 september 2017, is er een aanrijding geweest in de sleutelstraat (zie foto in de bijlage). En dit is nu precies de zorg die ik heb. Nu is het een busje wat al heel erg is maar de volgende keer kan het ook een auto met kinderen erin zijn of een fietser.
Zeker in deze periode waarin er veel tractors met zware lading rijden omdat er geoogst moet worden is de sleutelstraat zoals deze nu is ingericht niet veilig. Ik maak mij echt grote zorgen over wat er de volgende keer gebeurd. Ik vraag dan ook opnieuw: kom eens kijken hoe het er in de praktijk aan toe gaat op deze weg. En dit niet alleen te baseren op een meting over hoe hard er wordt geregen, want er mag 60 km per uur worden gereden, alleen is dat echt te hard! De straat is te onoverzichtelijk voor deze snelheid. Kom a.u.b. eens in de praktijk kijken!
Mocht er ondertussen dingen zijn opgepakt met betrekking tot dit onderwerp dan hoor ik dat ook graag.

Met vriendelijke groet,

Eveline van Kruijsdijk

Van: Eveline van Kruijsdijk <evankruijsdijk@hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 12 september 2017 20:35
Aan: gemeente@reuseldemierden.nl
Onderwerp: reactie mail

Beste heer, mevrouw,

Vorige week heb ik een mail gestuurd naar de gemeente met daarin mijn zorg over de veiligheid in de sleutelstraat. Tot op heden heb ik hier nog geen reactie op gehad, ook niet dat de mail is ontvangen. Graag hoor ik hoe het hiermee staat, wat de procedure is, of hoe hiermee omgegaan wordt.

Met vriendelijke groet,

Eveline van Kruijsdijk


CV WOUTERS

Bijlage 12

Ongeval 10 januari 2021







Bijlage 13

Beste Mieke Kox,

Naar aanleiding van het ongeval van 10 januari 2021 aan de Sleutelstraat wil ik het volgende toch even kwijt.

Mijn man en ik wandelen heel vaak, en als we dan door de Sleutelstraat lopen hebben we altijd een beklemmend gevoel. De auto's rijden er vaak veel **te hard** en je kunt er gewoonweg niet met een veilig gevoel lopen en/of fietsen. Ons inziens is het gewoon een hele levensgevaarlijke weg. Er komen ook nog eens zwaar vrachtverkeer, grote tractoren en landbouwmachines door, waardoor je je echt niet veilig voelt.

Zondagmiddag 10 januari 2021 liepen we door de Sleutelstraat en ons beklemmend gevoel werd waarheid. Vlak voor onze neuzen zagen we een ongeluk gebeuren waarbij 3 auto's betrokken waren. Wij konden gelukkig nog op tijd aan de kant springen om erger te voorkomen en we kwamen met de schrik vrij. Wij beseffen heel goed dat we heel veel geluk hebben gehad. Voor hetzelfde geld had het heel dramatisch af kunnen lopen en konden we het niet meer navertellen. Gelukkig bleef het alleen maar bij blikschade. En omdat er geen persoonlijke slachtoffers zijn, komt de politie ook niet opdraven en wordt er ook geen rapport opgesteld en niemand krijgt er weet van (ook de gemeente niet) van wat er op die zondagmiddag is voor gevallen. Jammer is dat want dan krijg je natuurlijk nooit een goed beeld van wat er allemaal wel is voor gevallen.

Ik weet dat jij en medebewoners van de Sleutelstraat al een hele lange tijd pleiten om de Sleutelstraat veilig te maken. Ga daar vooral mee door want daar moet echt eens goed naar gekeken worden maar vooral wat aan gedaan worden om deze straat veiliger te maken voordat er doden vallen.

Hopelijk draagt dit voorval bij om de gemeenteraad, de politiek en de Dorpsraad hun ogen te doen openen en hun er van te overtuigen dat de situatie aan de Sleutelstraat echt heel onveilig is. LEVENSGEVAARLIJK! En dat willen ze toch niet op hun geweten hebben.

Mvg
Els Vosters
Guldenekker 8
5541 DG Reusel
Tel.nr. 06-12145916