Helvoirt, juli 2024

Betreft: natuur en grootschalige energie opwek

Geachte raadslid,

De natuur zal je niet horen over zoekgebieden voor windenergie. Ze heeft geen stem die kan protesteren. Ze zal geen geluid maken als de stilte straks constant wordt verbroken.

Als de natuur een stem had, zouden we haar luidkeels horen over zoekgebied Wind 1. Dit gebied bevindt zich op slechts enkele meters afstand van een nationaal park, Natura 2000-gebied en het Natuur Netwerk Brabant. Bovendien ligt het midden in een groenblauwe zone en een weidevogelgebied. De natuur zou huilen, wetende dat de normen om haar te beschermen zwak en ontoereikend zijn. Het lijkt erop dat het economisch belang in veel gevallen voorrang krijgt boven de bescherming van de natuur. Dit alles wel in naam van de natuur, hoe pijnlijk is dat.

Vanwege strenge normen rondom woningen en protesten worden zoekgebieden verplaatst naar de schaarse natuur. We weten inmiddels dat deze normen mensen onvoldoende beschermen, zelfs als ze worden aangescherpt. Het is een afweging tussen belangen, waarbij blijkbaar slachtoffers mogen vallen. Slachtoffers met en zonder stem. Degenen zonder stem zijn extra kwetsbaar, mede doordat negatieve gevolgen met maatregelen kunnen worden ‘gemitigeerd’. Hierdoor kan op papier een neutrale situatie worden gecreëerd, terwijl in werkelijkheid een verkeerd vliegende wespendief nog steeds sterft in de wieken van een windturbine.

Met goede bedoelingen zijn er binnen de RES afspraken gemaakt over grootschalige energieopwekking. Juist door regionale samenwerking zou versnippering van het landschap en suboptimale keuzes worden voorkomen. De RES gaat zelfs in op het onderhavige zoekgebied, conclusie: vanuit regionaal perspectief niet wenselijk vanwege de grote natuurwaarde. Het is des te wranger dat het college juist deze afspraken aanhaalt als argument voor de noodzaak van haar zoektocht, waar ze zich ook verschuilt achter een stok waar de Provincie mee dreigt te slaan. Alsof de Provincie een boeman is die alleen maar onwenselijke keuzes maakt. Ze gaat zo volledig voorbij aan het feit dat juist de Provincie, vanuit een regionaal perspectief, veel betere opties heeft dan de gemeente Vught en ook hier weldenkende mensen werken en beleid maken.

Als we inzoomen op die opties, kunnen we concluderen dat alle drie de zoekgebieden voor windenergie suboptimaal zijn. Het is alsof je drie bedorven maaltijden voorgeschoteld krijgt en moet kiezen welke je het minst ziek maakt. Het college stelt voor om nog meer onderzoek te doen, in de hoop een manier te vinden waardoor je niet doodgaat van het eten, maar ziek zal je zeker worden. Elke weldenkende persoon zou ervoor kiezen om niets te eten, dat is uiteindelijk ook een keuze.

De keuze ligt nu bij u, waarbij u zich niet kunt verschuilen achter de RES of de Provincie. Er zijn namelijk betere keuzes mogelijk vanuit dat perspectief, waarbij Wind 1 als zoekgebied al lang geleden zou zijn afgevallen. Zelfs als dat niet het geval zou zijn, kan de Provincie in het ergste geval geen slechtere keuze maken dan wat er nu voor u ligt. Kiezen voor verder onderzoek klinkt onschuldig, maar is het niet. Onderzoek is duur en het geld kan maar één keer worden uitgegeven. Door nu te stoppen, kan het budget worden gebruikt om daadwerkelijk impact te maken, bijvoorbeeld door subsidies voor zonnepanelen. Stoppen betekent ook invulling geven aan waarvoor u bent gekozen, namelijk het beschermen van uw inwoners, zowel mens als dier, met en zonder stem.

Ik roep u op om het gehele proces nog eens te overzien en kritisch te zijn op de beslisfuik waarin het college u meeneemt. Kunt u met volledige overtuiging achter het onderliggende voorstel staan, of voelt het alsof u voor een onmogelijke keuze wordt geplaatst? Deze keuze is te groot om enkel partijlijnen te volgen of u te verschuilen achter de Provincie. Weet dan dat stoppen ook een keuze is, vaak een moeilijkere keuze, maar soms wel de beste.

Ik vertrouw op uw weloverwogen beslissing.

Met vriendelijke groet,

NP Kooman