Aan de leden van de raad

Datum	: 27 oktober 2026
Zaaknummer	: 5316140
Contactpersoon	: Annemieke Splithof
Telefoonnummer	: 06 31 11 48 76

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over weerbaarheid van Arnhem bij langdurige verstoringen

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid Luurssen van de fractie Forum voor Democratie heeft ons per brief, ingekomen 21 september 2026, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem over weerbaarheid van Arnhem bij langdurige verstoringen.

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1. *In het PwC-rapport 'Lokaal weerbaar' wordt geconcludeerd dat weerbaarheid hoger op de bestuurlijke agenda moet. Deelt het college die conclusie, en welke consequentie verbindt het daaraan voor Arnhem?*

   Wij delen deze conclusie. En hebben daarom opdracht gegeven voor een brede verkenning op basis van de genoemde VNG-handreiking 'Weerbaarheid en Veerkracht'.

   Wij onderzoeken de 41 punten die in de handreiking genoemd staan en inventariseren wat we nu al doen en gedaan hebben en waar aanvullende maatregelen nodig zijn. Deze inventarisatie wordt afgerond met een voorstel aan uw raad voor een lokaal plan van aanpak weerbare samenleving.

   14 van de 41 punten in de handreiking Veiligheid en Veerkracht hebben betrekking op de interne weerbaarheid van de organisatie. Daarvoor geldt dat we reeds gestart zijn met een project bedrijfscontinuïteitsmanagement (BCM) waarbij onze eigen kritieke processen gedefinieerd worden, en waarbij voor elk van deze processen een bedrijfscontinuïteitsplan wordt opgesteld. De eerste fase is als onderdeel van het programma informatieveiligheid en privacy op orde inmiddels afgerond en heeft geleid tot vastgesteld BCM beleid. Het hele project kent een doorlooptijd tot en met eerste kwartaal 2028.

2. *De VNG richt de vier afspraken uitdrukkelijk tot het college en de gemeenteraad gezamenlijk. Is het college bereid deze afspraken nog in 2026 via een raadsvoorstel aan de raad voor te leggen, en de ledenbrief en handreiking daarbij voorzien van een bestuurlijke reactie aan de raad toe te zenden? Zo nee, op welke grond acht het college besluitvorming hierover zonder de raad passend?*

   Wij verwachten het raadsvoorstel voor de zomer van 2027 in te dienen. Het Rijk heeft vanaf volgend jaar middelen beschikbaar gesteld voor de versterking van de lokale en regionale weerbaarheid (€ 70 miljoen per jaar). Hoewel er vanuit het Rijk nu nog geen middelen beschikbaar zijn gesteld voor de gemeentelijke weerbaarheidsopgave, kunnen we niet stil blijven zitten. Wij zijn daarom al volop met de weerbaarheidsopgave aan de slag. De inventarisatie is omvangrijk en vergt veel tijd en capaciteit. Het bleek daardoor niet haalbaar om de termijn te halen zoals eerder opgeroepen in de motie Werken aan een weerbaar Arnhem (25M227) .

   Naast onze inspanningen op BCM zijn we begonnen met het inventariseren van de noodsteunpunten en nooddrinkwatervoorzieningen in de stad. Een noodsteunpunt is een locatie waar inwoners tijdens een langdurige crisis of noodsituatie terechtkunnen voor informatie, communicatie en eerste ondersteuning. We bekijken nu met gemeentelijke afdelingen, hulpverleners, vrijwilligersorganisaties, culturele instellingen en bondgenotennetwerken wat er op wijkniveau nodig is om noodsteunpunten in te richten en te bemensen. Ook doen we actief mee aan landelijke Denk Vooruit-campagnes rond weerbaarheid zoals op 16 oktober op het Velperplein.

   Vanwege bovenstaande hebben we tijdens het VNG-congres een motie gesteund voor structurele en toereikende middelen voor gemeenten ten behoeve van de brede lokale maatschappelijke weerbaarheidsopgave.

3. *Wij hebben ambtelijk opgevraagd of er een overzicht bestaat waarin per van de 41 maatregelen is aangegeven of deze is belegd. Onafhankelijk van de uitkomst daarvan: is het college bereid een nulmeting langs de zes pijlers uit te voeren, dan wel een bestaande meting te actualiseren, en het resultaat voor 1 januari 2027 aan de raad voor te leggen?*

   Zie antwoord op vraag 1.

4. *Welk niveau van voorbereiding acht het college voor Arnhem passend, en welke risico's en gemeentelijke processen krijgen naar het oordeel van het college voorrang? Op welke bestuurlijke afweging is die prioritering gebaseerd?*

   Het project Bedrijfscontinuïteitsmanagement heeft als doel om de kritieke processen in beeld te brengen. In algemene zin kunnen we stellen dat het bij gemeentelijke kritische processen

om primaire publieke taken en diensten gaat die onder alle omstandigheden overeind moeten blijven. Daarbij staat de impact op inwoners primair centraal. Denk bijvoorbeeld aan de aansturing van de interne crisisorganisatie, de informatievoorziening naar inwoners, het laten functioneren van de lokale afvalwaterketen en riolering, de basisregistratie personen, uitkeringen, hulp aan de meest kwetsbaren enzovoorts. Er wordt nog een afwegingskader opgesteld om te bepalen welke processen kritieke processen zijn. Op dit moment hebben we al een conceptlijst van deze processen in beeld. Vervolgens zullen we een bedrijfscontinuïteitsmanagementplan implementeren langs het internationale ISO22301 normenkader. Dit normenkader helpt organisaties om risico's en onvoorziene verstoringen – zoals brand, cyberaanvallen, stroomuitval of crises – te identificeren, te voorkomen en de impact ervan te beperken. In het kader van de informatievoorziening richting inwoners ligt er vanuit BCM een directe link met het inrichten van noodsteunpunten in de stad.

Op landelijk niveau vormen de recent (augustus 2026) in werking getreden Cyberbeveiligingswet (Cbw) en de Wet weerbaarheid kritieke entiteiten het wettelijk kader voor de bescherming van essentiële diensten in Nederland waaronder de levering van energie, drinkwater, voedsel en gezondheidszorg. In de uiteindelijke afweging van maatregelen zullen we met deze wetten rekening moeten houden.

5. *De verdeling tussen wat Arnhem zelf organiseert en wat bij VGGM is belegd, hebben wij ambtelijk uitgevraagd. Is het college bereid deze verdeling schriftelijk vast te leggen en aan de raad kenbaar te maken, inclusief de onderdelen waarop Arnhem afhankelijk is van regionale besluitvorming? Welke inzet pleegt de burgemeester hierop in het Algemeen Bestuur van VGGM?*

De handreiking van de VNG maakt al onderscheid in de maatregelen waar gemeente en partners zoals de Veiligheidsregio's voor verantwoordelijk zijn. De handreiking blijft in de basis ons uitgangspunt en vraagt niet om een nadere verdeling of schriftelijke vastlegging. Daarnaast is weerbaarheid een regelmatig terugkerend thema binnen de Bestuurscommissie Veiligheid van de VGGM, waarin de burgemeesters uit de regio zijn vertegenwoordigd. Op 19 november 2025 heeft de Bestuurscommissie Veiligheid ingestemd met het programmaplan weerbaarheid VGGM. In dit programmaplan staan de context, visie, ambitie, opgaven en uitgangspunten vanuit VGGM. Dit vindt u terug in de openbare agendabundel.

De VGGM coördineert in het kader van weerbaarheid op dit moment de pilot noodsteunpunten in Nijkerk, Ede en Barneveld en deelt de ervaringen hierover binnen de regio. Ook wordt in het opleiden, trainen en oefenen rekening gehouden met het actuele dreigingsbeeld. Zo heeft de VGGM op 15 oktober een gemeentelijke beleidsoefening begeleid waarin ook aandacht was voor het scenario langdurige stroomuitval. Daarnaast zorgt de VGGM voor afstemming tussen gemeenten en regionale en landelijke partners in het kader van de VNG-handreiking. De afgelopen maanden zijn onder andere Vitens, het Rode Kruis en de landelijke

noodhulporganisatie van het Leger des Heils aangeschoven om uitleg te geven over hun (wettelijke) taken en de samenwerking op regionaal en lokaal niveau.

6. *De voor weerbaarheid begrote en bestede middelen hebben wij ambtelijk opgevraagd. Los van die cijfers: is het college bereid de benodigde capaciteit en middelen als afzonderlijk herkenbare post in de begroting 2027 op te nemen, in plaats van deze binnen bestaande budgetten op te vangen?*

   Wij zullen na de behandeling van het raadsvoorstel volgend jaar de benodigde kosten als herkenbare post in de begroting opnemen.

7. *Acht het college het wenselijk dat de continuïteit van raad en griffie onderdeel is van de gemeentelijke continuïteitsvoorziening, zodat besluitvorming ook bij langdurige uitval van het stadhuis of de ICT-omgeving doorgang kan vinden? Is het college bereid dit samen met de griffie en het presidium uit te werken?*

   De raad en griffie hebben als zelfstandig bestuursorgaan hierin een eigen verantwoordelijkheid, maar zijn afhankelijk in hun functioneren van dienstverlening van de gemeente. Voor het democratisch proces en het functioneren van onze rechtsstaat is het van groot belang dat ons besluitvormingsproces altijd gecontinueerd kan worden. Om deze reden hebben we de raad en griffie als onderdeel van de scope van het BCM-traject gedefinieerd. Dit is ook conform de maatregelen die genoemd staan onder pijler 6 van de handreiking Weerbaarheid en Veerkracht (VNG). Gedurende het BCM-project zullen we dan ook met raad en griffie kijken welke maatregelen mogelijk nodig zijn om besluitvorming bij langdurige uitval van bijvoorbeeld stadhuis of ICT-omgeving doorgang te kunnen laten vinden. Dit wordt dan samen met een afvaardiging vanuit de raad en griffie uitgewerkt in een bedrijfscontinuïteitsplan (BCP).

8. *De handreiking gaat uit van een eerste periode van 72 uur waarin inwoners en organisaties in belangrijke mate op elkaar zijn aangewezen. Welk niveau van voorbereiding acht het college passend voor inwoners die bij uitval van stroom of telecom afhankelijk zijn van medische apparatuur of thuiszorg, en is het college bereid vast te leggen welke partij hen in die eerste 72 uur benadert?*

   Dit is een (landelijk) vraagstuk. Bij lokale stroomuitval kunnen leveranciers en zorgaanbieders naar alle waarschijnlijkheid oplossingen bieden. Maar bij grootschalige en langdurige stroomuitval zijn inwoners en organisaties de eerste 72 uur op elkaar aangewezen. Het is dan ook belangrijk dat inwoners die afhankelijk zijn van medische apparatuur of thuiszorg samen met hun zorgaanbieder en leverancier van medische apparatuur nu al vastleggen wat ze kunnen doen om zich hierop voor te bereiden. Denk aan het organiseren van noodstroom en hulp van familie, buren of andere naasten. Dit is uiteraard makkelijker gezegd dan gedaan.

Thuisoplossingen voor medische apparatuur kunnen duur, onpraktisch en complex in onderhoud zijn. In het kader van onze verkenning weerbaarheid gaan we over deze problematiek in gesprek met het Arnhems Platform Chronisch Zieken en Gehandicapten.

Ook wordt in de pilots noodsteunpunten rekening gehouden met deze problematiek. Zo wordt gekeken of noodsteunpunten voorzieningen kunnen bieden voor het opladen van medische apparatuur. Daarnaast wordt bezien in hoeverre noodsteunpunten ruim binnen de termijn van 72 uur kunnen worden geopend, zodat de overbruggingsperiode wordt verkleind. Het ministerie van VWS is vanwege deze problematiek op 31 maart 2026 een marktconsultatie en aanbestedingstraject gestart voor het inrichten van noodstroompunten met opvang voor thuiswonende inwoners die voor hun levensbehoeften afhankelijk zijn van een elektrisch medisch hulpmiddel.

9. *De vierde VNG-afspraak betreft het vastleggen van bestuurlijk opdrachtgeverschap, ambtelijke coördinatie en de wijze waarop de raad de voortgang volgt. Is het college bereid hierover een vaste afspraak met de raad te maken, met een vastgelegde frequentie van rapportage, in plaats van de raad incidenteel te informeren?*

Ja, wij zijn hiertoe bereid en nemen dit op in de reguliere planning en control cyclus.

10. *Onderkent het college dat zolang een nulmeting, een prioritering, een vastgelegde verdeling tussen lokaal en regionaal en een raadsbesluit uitblijven, de raad zijn kaderstellende en controlerende rol op dit onderwerp niet kan uitoefenen, terwijl de VNG hem daarvoor uitdrukkelijk medeverantwoordelijk maakt, en dat daarmee ook naar inwoners toe onduidelijk blijft waarop zij bij een langdurige verstoring mogen rekenen? En is het college bereid die duidelijkheid voor 31 december 2026 te bieden?*

Zie antwoord op vraag 2.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

P. Sennema A. Marcouch