

datum: Schaijk, 11 december 2025
betreft: Reactie op beantwoording vragen Jong Maashorst



- Scouting is een plezierige vrijetijdsbesteding die een bijdrage levert aan de vorming van de persoonlijkheid.
- ruim 90.000 leden
- circa 30.000 kaderleden
- 32 miljoen leden wereldwijd
- circa 1.300 Scoutinggroepen
- Landelijk Servicecentrum in Leusden (033) 4960911
- Scoutshop met 19 filialen
- 23 labelterreinen
- Beschermvrouwe: H.M.. Koningin Máxima der Nederlanden

Geachte raadsleden,

In aanloop naar de commissievergadering van 27 november jongstleden zijn de vragen van Jong Maashorst door het college beantwoord. Helaas constateren wij (opnieuw) dat deze incorrect is en dus verduidelijking verdient.

Beheerstichting van de Sprankel

Vraag 1

Er wordt gesuggereerd dat de huurprijs 1 op 1 met subsidie werd vergoed. Dat is niet het geval. De huurprijs werd voor 90% gesubsidieerd. Je zou dus ook kunnen spreken van een maatschappelijke huur.

De huurprijs in 2024 was: € 49.959,70. Deze werd voor 90% gesubsidieerd, dus netto was de huur: **4.996 euro**.

In het huidige voorstel wordt 20% van de kostprijs gerekend wat neerkomt op €9.000 + 500 (huurprijs grond) = **9.500 euro**.

Dit is, in tegenstelling tot wat in de beantwoording wordt beweerd, geen verlaging, maar juist **een verhoging**. Zelfs bijna een **verdubbeling!**

De constatering in de beantwoording dat, vanwege het maatschappelijk huurtarief geen huur-/exploitatie-subsidie nodig zou zijn, gaat dan dus ook niet op.

Vorst wordt aangegeven dat Scouting als enige een huurkostensubsidie ontving aangevuld met een exploitatiesubsidie. Dat is feitelijk ook onjuist. Men moet zich hier realiseren dat het gaat om de beheerstichting, verantwoordelijk voor het beheer en exploitatie van De Sprankel. De systematiek voortvloeiend uit het accommodatiebeleid was voor de beheerstichting gelijk aan de systematiek van andere gemeenschappelijke gebouwen als bijvoorbeeld de Phoenix, het Wapen van Reek of de Garf, welke onder ander als doel hadden ruimte te bieden voor lokale verenigingen.

In principe is dit identiek aan de systematiek waarvoor de gemeente Maashorst heeft gekozen in het "Accommodatiebeleid en Tarifiering maatschappelijk vastgoed gemeente Maashorst". Daar geldt deze systematiek voor wijkaccommodaties of gebouwen voor cultuur- en jeugdorganisaties

In het verleden hadden o.a. de Schaijkse Amateurschilders, de EHBO-vereniging, de Rogbloazers, een Dansstudio en verschillende bandjes een vast onderkomen in de Sprankel.

Onder andere omdat er inmiddels ruimte in het centrum van Schaijk, dus dichterbij huis, is bijgekomen. Maar ook omdat hun activiteiten soms lastig te verenigen waren met die van Scouting of de meerdaagse verhuur zijn zij in de loop der jaren uit de Sprankel vertrokken.



- Scouting Schaijk**
- Website: www.scoutingschaijk.nl
 - E-mail info@scoutingschaijk.nl
 - Scouting Schaijk
De Louwstraat 26
5374 CG Schaijk

Op dit moment is de Scoutinggroep helaas nog de enige vaste huurder. De rest van het tekort (zo'n €11.000) wordt door de beheerstichting opgevangen door de Sprankel intensief (er wordt maximaal aan de vraag voldaan) te verhuren aan scholen en andere scoutinggroepen.

Scoutinggroep Scouting Schaijk

Vraag 4

Bij de beantwoording wordt aangegeven dat de huidige subsidieafspraken historische afspraken betreffen en niet altijd meer te herleiden zijn.

Vreemd, want vervolgens wordt er verwezen naar de **deelverordening Jeugd en jongerenwerk 2010** van de voormalige **gemeente Landerd**.

Daarin staat klip en klaar wat de regeling was:

Scouting Schaijk ontving **€ 13,90 activiteitsubsidie** per jeugdlid. **Prijspeil 2006**. Deze werd jaarlijks **verhoogt** met het in de gemeentebegroting gehanteerde **indexcijfer**.

Verder ontving de Scoutinggroep aan **tegemoetkoming in de huisvestingslasten** een **vast bedrag van € 6.860** (wat niet geïndexeerd werd).

In **2021** (laatste jaar zelfstandig Landerd) bedroeg de subsidie per lid zo'n **28 euro** (gebaseerd op een gemiddeld indexcijfer van ca. 4%)

Subsidie voor activiteiten	2.740	Ca. 100 Landerdse leden x 28 euro
Tegemoetkoming huisvesting	6.860	Vast bedrag
Totaal	9.600	

In de beantwoording van de vragen van JM staat onderstaande (uitsnede) tabel.

Verschillende subsidies scouting en jong Nederland.			
Financiële stroom (*prijspeil 2025)	Subsidie voor activiteiten	Subsidie compensatie huurkosten	Exploitatiesubsidie (*beheerkosten, bestuurskosten en klein onderhoud)
Scouting Schaijk	€2.078	€9.564	

Het beeld wat daarin door het college wordt geschetst is dus onjuist. Immers, het bedrag voor compensatie **van de huur** is een **vast bedrag van 6.860 euro**.

En het bedrag wat bij de subsidie voor de activiteiten hoort te staan **dient veel hoger te zijn!**

De geïndexeerde **subsidie per jeugdlid** zou voor **2025** uit zijn gekomen op zo'n **33 euro**, gebaseerd op het huidige aantal leden zou de tabel er dus als volgt uit moeten zien:

Financiële stroom (prijspeil 2025)	Subsidie voor activiteiten	Subsidie compensatie huurkosten
Scouting Schaijk	€5.280	€6.860

Het voorstel is nu een ledensubsidie van slechts **10 euro** voor jeugdleden te hanteren.

Zoals aangegeven betaalt de Scoutinggroep huur aan de beheerstichting, deze bedroeg in 2024: **€ 9.646 euro**

Zoals aangegeven ontvangt de Scoutinggroep een vast bedrag van **6.860** als tegemoetkoming in de huisvestingslasten. Een **gat van 2.786 euro**. De **Scoutinggroep** krijgt dus, in tegenstelling tot wat eerder is beweerd **niet de volledige huur vergoed**.

Samengevat

Beheerstichting

Duidelijk is dus dat de beheerstichting óók *met* de ontvangen huur-/exploitatiesubsidie al voor een enorme opgave stond om de exploitatie rond te krijgen.

Nu de **huur verdubbelt** en de **huur-/exploitatiesubsidie verval**t worden zij voor een **onmogelijke opgave** gesteld.

Scoutinggroep

De scoutinggroep krijgt te maken met **een terugval tot meer dan 1/3 van hun huidige bedrag voor ledensubsidie**.

Daarbovenop krijgen we te maken met een **terugval van 6.860 euro in tegemoetkoming huisvestingslasten**.

Onmogelijk voor de groep om op te vangen.

Conclusie

Het lijkt erop dat het voor het college niet duidelijk is hoe de subsidieopbouw voor de beheerstichting en de Scoutinggroep was geregeld. Afgelopen weken hebben wij u heel veel informatie gegeven en daarin veelal de informatie die door het college was gegeven moeten corrigeren. Ook nu weer. Een goed doorlopen participatietraject had dit kunnen voorkomen.

Wij vragen onszelf na zoveel onduidelijkheden echter wel serieus af of u als gemeenteraad verantwoord een besluit kunt nemen als blijkt dat het beleid is gebaseerd op verkeerde informatie en aannames.

Met vriendelijke groet,

Mede namens het voltallige bestuur van Scouting Schaijk,



Voorzitter Scouting Schaijk