VERSLAG

Vergadering
Vragenuur

Raadzaal

8 mei 2024

Index verslag vragenuur woensdag 8 mei 2024

Algemeen

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3

Vragenhalfuurtje

3.	Vragen aan burgemeester Van den Top en wethouders Walters, Van Hunnik, Scheepers, Heller en Van Voorden (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)	3

VRAGENUUR WOENSDAG 8 MEI 2024

Locatie: raadzaal raadhuis
Voorzitter: mw. M. Boukhriss
Griffier: M. Stoops

Aanwezigen bij aanvang:
fracties: Hart voor Hilversum: --; D66: J.J.A.N. Deen en mw. V. Wesselink; VVD: M.M. de Haas en mw. E.M.. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: S.J. Hexspoor; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: mw. C. Jansson; SP: P.C.M. Vonk; PvdA: F. Lawerman; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --.
College: B. Heller, mw. H.J. van Hunnik, A.R.C. Scheepers en N.G.T. van Voorden, wethouders en G.M. van den Top, burgemeester.

1. Vaststellen agenda
De **voorzitter** opent het vragenuur om 19.30 uur en heet allen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen van de voorzitter
Er zijn geen mededelingen.

3. Vragen aan burgemeester Van den Top en wethouders Walters, van Hunnik, Scheepers, Heller en Van Voorden (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)
Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: --; D66: J.J.A.N. Deen en mw. V. Wesselink; VVD: M.M. de Haas en mw. E.M. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: S.J. Hexspoor; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: mw. C. Jansson; SP: P.C.M. Vonk; PvdA: F. Lawerman; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --.
College: B. Heller, mw. H.J. van Hunnik, A.R.C. Scheepers en N.G.T. van Voorden, wethouders en G.M. van den Top, burgemeester.

1. **Vragen van de VVD aan wethouder Van Hunnik over een dynamische schooldag**
Wat is er sinds het aannemen van motie M 24-38 op 6 maart jl. bij de behandeling van de Hilversumse Educatieve Agenda (HEA) gebeurd op dit onderwerp? Het dictum luidt “opgedane ervaringen met de dynamische schooldag te presenteren aan de andere Hilversumse scholen in het basisonderwijs die zelf geen onderdeel waren van dit traject op basis van de tijdelijke NPO-gelden”. Als inspiratie: https://www.parool.nl/amsterdam/springend-rekenen-dansen-tussen-het-lezen-door-zo-zorgen amsterdamse-scholen-voor-meer-beweging-in-de-klas~beeebe3f
1. Zijn er al contacten met de scholen geweest?
2. Ziet de wethouder kansen om meer scholen de dynamische schooldag te laten introduceren?

Wethouder **Van Hunnik**:
- heeft al contacten met de scholen over de dynamische schooldag gehad, maar heeft nog geen compleet beeld of en hoeveel belangstelling er daarvoor is;
- laat weten dat twee maatwerkscholen doorgaan die op basis van de NPO-gelden het concept dynamische schooldag hebben kunnen toepassen;
- ziet kansen om scholen meer met een dynamische schooldag kennis te laten maken, bijvoorbeeld door overleg in de komende bijeenkomst over de LEA (Lokale Educatieve Agenda), waar de buurtsportscoaches een introductie geven over wat zij voor de scholen kunnen betekenen, zoals remedial teaching voor kinderen met een motorische achterstand en peutergym;
- deelt mee dat peutergym het meeste effect heeft.

D66:
- vraagt te bevestigen dat in het eerstkomende LEA-overleg niet de opgedane ervaringen met de dynamische schooldag zijn geagendeerd; wethouder **Van Hunnik** wijst op het dictum van motie M 24-38 om in contact met scholen te treden en ervaringen met andere scholen te delen als het gaat om het concept dynamische schooldag; buurtsportcoaches hebben daarvan als geen ander verstand; zij delen hun aanbod aan PO-schoolbesturen en kinderopvangbesturen;
- begrijpt dat buurtsportcoaches meer dingen in het LEA-overleg naar voren brengen dan de dynamische schooldag; wethouder **Van Hunnik** bevestigt dat.

2. Vragen van de VVD aan wethouder Van Hunnik over Villa Vrolik

Hoe verloopt het overleg met het schoolbestuur van Villa Vrolijk over het realiseren van een tijdelijke oplossing voor het beweegonderwijs binnen het in de gemeenteraad door de wethouder gecommuniceerde budget van € 150.000,- om zo de periode tot er een definitieve gymzaal gerealiseerd is te overbruggen?

1. Is er al overleg met het schoolbestuur geweest?
2. Is er al zicht op een oplossing die door het schoolbestuur en de gemeente wordt gedragen?
3. Indien dat zo is, wanneer is die oplossing naar verwachting gerealiseerd?

2a Definitieve oplossing Villa Vrolijk: nieuwe gymzaal

Hoe verloopt het realiseren van de definitieve gymzaal?

1. Is er met STIP al besloten wie bouwheer wordt en zo ja wie gaat het worden?
2. Is er al een planning waaruit blijkt dat de geschatte realisatiedatum voor de definitieve gymzaal nog steeds op september 2025 staat?
3. Hoe gaat de bouwheer eventuele aanvullende wensen uit de buurt meenemen in het ontwerp?

Wethouder **Van Hunnik**:
- heeft op 17 april jl. overlegd met bestuur, directie, leider van de school en ouders over een tijdelijke oplossing en over wat er nodig is om die tot stand te brengen;
- gaat het om een oplossing die voldoet aan de functionele eisen: niet meer ver naar de gymlocatie hoeven lopen, twee bewegingsonderwijslessen per week en beweegonderwijs niet meer afhankelijk laten zijn van de inzet van ouders;
- heeft afgesproken dat de gemeente het leerlingenvervoer bekostigt en dat aanstuurt en regelt; het inregelen van het op 7 mei ontvangen rooster zal twee weken duren;
- had vernomen dat STIP geen bouwheer meer wilde zijn in geval van betrokkenheid van de buurt en HSV Wasmeer bij de sportaccommodatie, maar STIP heeft twee dagen na het raadsbesluit dat bouwheerschap weer teruggenomen; er is vooronderzoek ingediend bij de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten (CRKM); daardoor is het ingewikkeld dat de gemeente de regie voert;
- geeft aan dat STIP op 17 april jl. formeel kenbaar heeft gemaakt het bouwheerschap weer op zich te willen nemen;
- heeft blijvend een projectleider in de arm genomen om te zorgen dat de samenwerking met STIP goed blijft gaan en heeft samenwerkingsafspraken met STIP vastgelegd, zodat partijen weten wat ze van elkaar kunnen verwachten;
- brengt naar voren dat de initiatiefnemer zorgt voor participatie en het meenemen van wensen vanuit de buurt;
- constateert dat STIP heeft gezegd de gymruimte buiten de schooluren beschikbaar te willen houden;
- streeft naar realisatie van de gymzaal in september 2025, waarvoor medewerking van STIP nodig is.

D66:
- vraagt waarom STIP het bouwheerschap weer wel op zich wilde nemen; wethouder **Van Hunnik** antwoordt dat het plan minder breed is dan oorspronkelijk de bedoeling was; STIP wil dan zelf over een gymzaal de regie voeren.

- vraagt of samenwerkingsafspraken met STIP helder zijn en zijn vastgelegd; wethouder **Van Hunnik** vindt die afspraken helder en heeft die voorgelegd aan STIP; meetmomenten zijn gebaseerd op wat er in de verordening staat; dat is om helder te hebben wat er van partijen verwacht wordt;
- informeert hoe de CRKM tegen het plan aankijkt; wethouder **Van Hunnik** antwoordt dat er nog geen vergunningaanvraag is, maar wel een vooronderzoek, waarbij de CRKM wel kanttekeningen heeft.

3. Vragen van de VVD aan wethouder Van Hunnik over multifunctionele sportaccommodatie Arenapark

In de gemeenteraad van 19 juli 2023 nam de gemeenteraad twee moties aan, M 23-102 en M 23-103, waarbij toezegging T 23/75 genoteerd werd. Kan het college op beide moties en toezegging een status update geven?

1. Hoe staat het met het onderzoek naar exploitatievormen?
2. Wanneer wordt er meer duidelijk over de definitieve configuratie en of er nog eventuele buitenkansen zijn?

Wethouder **Scheepers**:
- is na raadsvaststelling van het programma van eisen op hoofdlijnen aan de slag gegaan met een gedetailleerd overzicht van het programma van eisen, waarbij naar de ruimtelijke, functionele en technische afspraken wordt gekeken, dat gebeurt in nauwe samenspraak met alle stakeholders: sportverenigingen, betrokken schoolbesturen en buurtsportcoaches;
- is parallel daaraan deze maand ook gestart met een onderzoek naar exploitatievormen;
- laat weten dat OLCO het onderzoek naar exploitatievormen uitvoert, welk adviesbureau ook het technisch programma van eisen maakt;
- brengt naar voren dat het nog te vroeg is om iets te zeggen over buitenkansen, maar met die geest gaat het college ook het proces in.

4. **Vragen van D66 aan wethouder Van Voorden over het verstrekken van PrEP**

https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnos.nl%2Fartikel%2F2491750 nauwelijks-nog-nieuwe-hiv-infecties-in-amsterdam-mede &data=05%7C02%7Cgriffie%40hilversum.nl%7C991b826362654997dfea08dc6dfc11e5%7Cac7c4f7 56d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C638506176602589240%7CUnknown%7CTWFpbGZs b3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0 %7C%7C%7C&sdata=gWynBfTsAI8nHofLzmu%2BWhoAoz2Lv965XN43FI0gJy0%3D&reserved= 0 dankzij-preventiepil

Mensen met een verhoogd risico op HIV hebben via GGD's in grote gemeenten de afgelopen jaren PrEP kunnen krijgen. Dit was een pilot van de rijksoverheid die eindigt in augustus dit jaar en was een groot succes gezien het aantal infecties met HIV enorm is gedaald. Het Rijk geeft aan dat vanaf augustus iedereen PrEP-zorg kan krijgen bij GGD's. Op de website van GGD Gooi en Vecht is dit nog niet bekend en staat dat inwoners bij de huisarts terecht kunnen.
- Hoe staat het college tegenover PrEP-zorg bij de GGD?
- Is de wethouder op de hoogte van de pilot en de successen?
- Gaat de GGD vanaf augustus PrEP verstrekken?

Wethouder **Van Voorden**:
- staat positief tegenover PrEP-zorg door de GGD, omdat de GGD expertise daarover in huis heeft en het ministerie van VWS die zorg bij de GGD's heeft belegd, van welke zorg huisartsen gebruik maken;
- is op de hoogte van de pilot en successen;
- geeft aan dat de GGD momenteel al PrEP verstrekt, hetgeen wordt doorgezet.

D66:
- constateerde dat de GGD-website op deze informatie nog niet is aangepast; wethouder **Van Voorden** zal daarvan melding maken bij de GGD.

-

5. Vragen van GroenLinks aan wethouder Heller over de mogelijkheid tot zonnepanelen op het raadhuis

GroenLinks is erg blij met de aanpassing van de beleidsregels voor het verduurzamen van monumenten zoals het college heeft gecommuniceerd in RIB 2024-31. Deze aanpassing maakt het voor eigenaren van monumenten eenvoudiger en toegankelijker om gebouwen te verduurzamen, wat een positieve ontwikkeling is.
Voorheen was het leggen van zonnepanelen op ons eigen 'huis van de democratie' niet mogelijk vanwege de status van het raadhuis als rijksmonument onder toezicht van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Echter, ook de wetgeving op dit gebied is ook in ontwikkeling, zoals blijkt uit de aanpassing van het adviesbeleid voor zonnepanelen op monumenten door de RCE in 2020.[1]
Wellicht biedt dit mogelijkheden voor verdere verduurzaming van het raadhuis. Daarom stellen wij de volgende vragen:

- Is de wethouder bereid om het plaatsen van zonnepanelen op het raadhuis opnieuw voor te leggen aan de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, gezien het feit dat ook landelijk regels voor rijksmonumenten mogelijk meer ruimte bieden voor het plaatsen van zonnepanelen?
- Kan de wethouder de fractie ons een update geven rond de voorgenomen verduurzaming van het raadhuis?

1 RCE versoepelt adviesbeleid zonnepanelen | Nieuwsbericht | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Wethouder **Heller**:

- wil niet opnieuw het eventueel plaatsen van zonnepanelen op het dak van het raadhuis voorleggen aan de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, omdat dat niet nodig is; de rijksdienst biedt namelijk vanaf 2020 de mogelijkheid om zonnepanelen op monumenten te plaatsen, mits die zwart zijn en uit het zicht liggen; dat kan op het raadhuis;
- heeft de raad in de collegebrief van 8 april jl. geïnformeerd over verduurzaming van het raadhuis en komt in het vierde kwartaal van 2024 daarop terug;
- is bezig met een routekaart voor verduurzaming van gemeentelijk vastgoed, die het college verwacht in december 2024 aan de raad voor te kunnen leggen; zonnepanelen voor het raadhuis zijn een optie.

D66:

- vraagt om te bevestigen dat er al vanaf 2020 de mogelijkheid was om zwarte zonnepanelen uit het zicht op het raadhuis te plaatsen en waarom dat dan nog niet is gebeurd; wethouder **Heller** was dat bekend en herinnert aan het raadsbesluit over verduurzaming van het raadhuis; bij het plan voor verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed komt het raadhuis ook aan bod, waarbij zonnepanelen een optie zijn.

6. **Vragen van GroenLinks aan wethouder van Hunnik over promoten van gokken bij de gemeente ondersteunt sportevenement**

Met betrekking tot het Queen & King of the Court beachvolleybaltoernooi dat op zondag 5 mei 2024 in Hilversum werd georganiseerd[1], stelt GroenLinks enkele dringende vragen over de promotie van gokken bij een door de gemeente ondersteund sportevenement.
Dit toernooi, dat wordt beschouwd als een van de belangrijkste sportevenementen zoals benoemd in de nog vast te stellen Sport- en Beweegnota 2024-2030, waarvoor budget beschikbaar is gesteld, heeft als doel deelnemers uit te dagen het beste uit zichzelf te halen en heeft een verbindend en inspirerend effect op toeschouwers. GroenLinks waardeert de aanwezigheid van dergelijke sportevenementen in Hilversum en onderstreept de inspirerende werking die ervan uitgaat. Echter, zij is verontrust door het feit dat dit evenement gokken promoot door de deelname van een gokbedrijf als hoofdsponsor. Dit gokbedrijf is het afgelopen jaar beboet door de Kansspelautoriteit voor overtredingen van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme, evenals voor het richten van reclame-uitingen op jongvolwassenen.[2]

Het Trimbos Instituut heeft aangetoond dat gokken leidt tot aanzienlijke schade op mentaal, financieel, sociaal en fysiek gebied [3] Met de toenemende legalisering van online gokken neemt het aantal gokverslaafden gestaag toe, met sommige klinieken die een stijging van maar liefst 50% zien.[4] Dit onderstreept het belang waarom de Rijksoverheid reclames voor online kansspelen verder beperkt. Zo mogen aanbieders van risicovolle online kansspelen per 1 januari 2023 geen ongerichte reclame meer maken voor hun gokaanbod. Dit geldt ook voor sponsoring. En per 1 januari 2025 zal alle sponsoring van onder andere programma's, evenementen en sport niet meer toegestaan zijn.[5]
GroenLinks is van mening dat de promotie van gokken bij door de gemeente gefinancierde of ondersteunde sportevenementen in strijd is met ons beleid gericht op preventie en het voorkomen van schulden, zoals vastgelegd in de visie 'Wij zijn Hilversum'[6] Daarom stelt zij de volgende vragen:

1. Was het college zich ervan bewust dat de hoofdsponsor van dit sportevenement een gokbedrijf is en dat hiermee gokken werd gepromoot in Hilversum?
2. Indien het college hiervan op de hoogte was, welke acties zijn er ondernomen? Indien niet, welke stappen zullen nu worden genomen?
3. Hoe verhoudt de sponsoring van een gokbedrijf zich tot het gemeentelijk beleid met betrekking tot de preventie van gokverslaving, het bevorderen van een gezonde en veilige sportomgeving en de doelstellingen van de nog vast te stellen sportnota?
4. Deelt de wethouder de mening van GroenLinks dat het ongewenst is dat gokken wordt gepromoot bij sportevenementen die door de gemeente worden gefinancierd of ondersteund?
5. Welke maatregelen zal het college nemen om ervoor te zorgen dat toekomstige sportevenementen in onze gemeente zoveel mogelijk vrij zijn van de promotie van ongezond en schadelijk gedrag?

1 https://www.livehilversum.com/nl/uitagenda/996222783/queen-king-of-the-court
2 https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/?zoeken=true&zoeken_term=betcity&zoeken_daterange_y=
3 https://www.trimbos.nl/wp-content/uploads/2021/12/AF1959-Kansspelverslaving-gokgerelateerde-schade en-gokproblematiek.pdf
4 https://www.trouw.nl/binnenland/nieuwe-kansspelwet-zorgt-voor-meer gokverslaafden~bcbe7bed/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F
5 https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2022/07/08/verbod-op-ongerichte-gokreclames-en-sponsoring 6https://hilversum.nl/sites/default/files/documents/Hilversum-Sociaal-Domein-2023.pdf (p.13)

Wethouder **Van Hunnik**:

- was het bij het aangaan van de overeenkomst met organisator SportWorks niet bekend dat BetCity de hoofdsponsor was van het Queen & King of the Court beachvolleybaltoernooi; in de algemene inkoopvoorwaarden 2022 zijn daaraan geen aanvullende eisen gesteld;
- hanteert landelijke regelgeving en heeft geen separaat gemeentelijk beleid over sportsponsoring; in de nieuwe sport- en beweegnota wordt het van groot belang geacht dat omstandigheden en de omgeving van sportevenementen in de brede zin van het woord gezond zijn;
- realiseert zich dat men bij het halen van grootschalige sportevenementen naar Hilversum vaak te maken heeft met sponsors, waarvan men liever niet heeft dat die in beeld zijn;
- wijst erop dat de Kansspelautoriteit heeft bepaald dat vanaf 1 juli 2025 sportsponsoring door gokbedrijven onmogelijk wordt; daarna mogen online gokbedrijven geen reclame meer maken via sponsoring, zodat het probleem zich op termijn vanzelf oplost;
- weet dat bij het 3 x 3 Pro League basketbal festival in Hilversum Unibet een sponsor is en daarmee gaat zij nog in gesprek om daaraan mogelijk een mouw te passen, zodat die niet naar buiten treedt met reclame-uitingen; organisator 3 x 3 Unite heeft aangegeven vanaf 2025 afscheid van deze sponsor te nemen in verband met de nieuwe regelgeving.

GroenLinks:

- vraagt hoe het college de uitgangspunten van sportevenementen in een gezonde context bij toekomstige sportevenementen borgt; wethouder **Van Hunnik** vindt dat een onderwerp van gesprek in 2024 en gaat daar actief achteraan; vanaf 2025 is er landelijke wetgeving;
- vraagt ook te kijken naar andere elementen die ongezond gedrag promoten, wat niet altijd in landelijke regelingen is geborgd; wethouder **Van Hunnik** stelt dat dat ook het uitgangspunt is van de sportnota; bij een nieuw evenement wordt daarmee steeds meer rekening gehouden; zij wil bij sportevenementen ver blijven van alcoholgebruik.

De **ChristenUnie**:
- is benieuwd of bij een subsidieaanvraag gekeken wordt naar de sponsors en of daarop vanaf nu extra zal worden gelet; wethouder **Van Hunnik** antwoordt dat het geen onderdeel van het aankoopbeleid is om daarop te checken; bij sportevenementen zal het college daarop vanaf nu wel extra alert zijn.
    - **D66** wil weten hoe het college daarop extra let als het geen onderdeel van het aankoopbeleid is; wethouder **Van Hunnik** doet dat door het gesprek aan te gaan.
    - **D66** wil vervolgens weten of bij elk sportevenement sponsoren zullen worden gecheckt; volgens wethouder **Van Hunnik** kan mogelijk in het aankoopbeleid worden opgenomen daarop een extra check te doen.
- wil helderheid of beleid aangepast zal worden op basis van wat is meegemaakt; wethouder **Van Hunnik** zegt toe daarnaar te zullen gaan kijken.

De **VVD**:
- informeert of bij nieuwe regels wel rekening wordt gehouden met bestaande contracten van bijvoorbeeld NOC*NSF; wethouder **Van Hunnik** vindt dat te ver gaan en wil wel naar het subsidiebeleid kijken om daaraan een mouw te passen.

D66:
- vraagt of alcohol en een sportevenement volgens de algemene lijn van de gemeente niet samengaan; wethouder **Van Hunnik** vindt dat bij betrokkenheid van de gemeente bij het evenement het geval.

7. **Vragen van D66 aan wethouder Van Hunnik over De Wilgetoren**

Er is onlangs een artikel geplaatst op Hilversumsnieuws.nl " Opnieuw gedoe over ruimtegebrek binnen basisschool in Hilversum-Oost: kritiek AT-Scholen op gemeente "

a) Kan de wethouder uitleggen waarom het huisvesten van basisschoolkinderen in een vmbo school volgens het college wel acceptabel is?

b) De gemeente wordt als niet betrouwbaar neergezet door een schoolbestuurder die bij de ondertekening van het IHP nog lachend met u op de foto stond. Dit is een zeer zware beschuldiging. Hoe kijkt zij hier tegenaan?

Wethouder **Van Hunnik**:
- antwoordt wat terughoudend op de gestelde vragen, omdat de zaak onder de rechter ligt;
- weet dat AT voor uitbreiding van De Wilgetoren vanwege te veel leerlingen heeft gevraagd om medegebruik van de ruimte in een ander schoolgebouw door een ander schoolbestuur; de normale route is dan dat schoolbesturen daar onderling uitkomen, wat niet is gelukt; de verordening schrijft in dat geval voor om in onderwijshuisvesting te voorzien volgens verschillende trappen in de regeling; eerst moet gekeken worden naar leegstand in een eigen schoolgebouw in de nabijheid, waarbij er geen onderscheid is tussen primair en voortgezet onderwijs;
- laat weten dat het gebouw van vo-school Groot Goyland van AT qua ruimte kan voorzien in de behoefte van De Wilgetoren;
- vindt het logisch dat zij lachend op de foto stond bij ondertekening van het IHP, omdat zij samen met alle schoolbesturen afspraken heeft kunnen maken;
- wil in de geest van het IHP samen met AT onderwijshuisvesting de komende tijd verder op orde krijgen, wat een gezamenlijke doelstelling is.

D66:
- vraagt de wethouder nader in te gaan op het niet betrouwbaar zullen zijn als gemeente; wethouder **Van Hunnik** zegt een betrouwbaar bestuurder te zijn door de verordening toe te passen, wat zij ook doet; dat maakt betrouwbaar bestuur.

De **SP**:
- vraagt of de wethouder na het krantenbericht contact heeft gehad met de heer Van Haak; wethouder **Van Hunnik** heeft daarmee een goede relatie, is het niet altijd met hem eens, maar zoekt hem wel altijd op; het ontbreekt dus niet aan contact.

8. **Vragen van D66 aan burgemeester Van den Top over de dag van Europa**

Na de belangrijke vieringen in Nederland op 4 en 5 mei staat op 9 mei de volgende herdenking voor de deur. Op 9 mei is het Europadag, het jaarlijkse feest van vrede en eenheid in Europa. D66 zou hier dan ook graag – ook gelet op de aankomende verkiezingen op 6 juni – bij stil bij willen staan. Op 9 mei herdenkt de Europese Unie namelijk de Schumanverklaring van 1950, en viert zij de eenheid en duurzame vrede waarvoor deze verklaring de start vormde. Hierover heeft de fractie de volgende vragen:

a) Wil het college zorgen dat we op de Dag van Europa (9 mei) de Europese vlag hijsen bij het raadhuis?
b) Zou het mogelijk zijn deze te laten wapperen tot en met de verkiezingsdag (6 juni)?

Burgemeester **Van den Top**:
- gaat de Europese vlag op de Dag van Europa hijsen en vestigt de aandacht op de Europese verkiezingen door inwoners op te roepen om te gaan stemmen.

9. **Vragen van de VVD aan Wethouder Heller over het actieplan OmBUIGen , Sneller werken vanuit de bijstand en de aanpak van "Taskforce werken of meedoen"**

Meer Hilversummers aan het werk. Dat is de inzet van gemeente Hilversum bij het actieplan omBUIGen. Bij uitkeringsaanvragen wordt direct ingezet op werk, de gemeente gaat basisbanen inrichten en meer nazorg bieden na het vinden van werk.
Om meer inwoners aan het werk te helpen of mee te laten doen aan de samenleving werkt de gemeente Zaanstad sinds enkele jaren met de aanpak "Taskforce werken of mee doen". De inwoner staat hierbij voorop. Sinds 2018 is het proces van de uitkeringsaanvraag hierop ingericht. Ook de Taskforce die mensen uit het lopende uitkeringsbestand opnieuw beoordeelt is op deze leest geschoeid. "Aandacht is uitstroom" ziet Aad Sweijen van gemeente Zaanstad in de praktijk.
Wanneer een inwoner een uitkering aanvraagt volgt er een gesprek met een wijkteam medewerker en een collega uitkeringen. In dit gesprek wordt de inwoner uitgevraagd op zes leefgebieden. (van Kinderopvang tot zorg). Inwoners die al jaren een uitkering ontvangen worden uitgenodigd voor een gesprek. De aanpak in Zaanstad Taskforce werken of meedoen blijkt succesvol.
https://vng.nl/artikelen/de-menselijke-maat-is-ook-gewoon-logisch-nadenken.

1. Wordt er in de gemeente Hilversum ook op deze wijze gewerkt?
2. Zo ja, hoe verloopt het in Hilversum?
3. Ziet u al resultaten van deze aanpak?
4. Ziet de gemeente Hilversum kansen om meer inwoners aan het werk te helpen of mee te laten doen aan de samenleving met toepassing van elementen uit de Taskforce werken of meedoen uit Zaanstad?

Wethouder **Heller**:
- past de aangegeven manier van werken niet exact toe, maar kan daarvan wel elementen gebruiken in het actieplan OmBUIGen;
- toetst bij de eerste aanvraag levensonderhoud niet alleen op rechtmatigheid, maar ook op re-integratie en waar nodig handhaving;
- vraagt meteen breeduit om eventuele belemmeringen in beeld te hebben, om daarop acties en interventies te zetten;

- overweegt alle aanvragen voor levensonderhoud door handhavers te laten screenen;

De **VVD**:
- weet dat Zaanstad mensen uit het bestaande bestand opbelt en vraagt of dat in Hilversum ook is gebeurd; wethouder **Heller** gaat ook iedereen zonder lopend traject en met wie langer dan een jaar niet is gesproken oproepen voor een gesprek met de klantmanager; dat is nog niet gebeurd, omdat dat voorbereidingstijd vergt en consequenties heeft voor de werkverdeling en te volgen acties.

De **voorzitter** sluit het vragenuur om 20.13 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 5 juni 2024.

De griffier, …….	De voorzitter,
A.J. van Meerveld CMC	dr.ir. G.M. van den Top.