VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 8 JULI 2021

Onderwerp: RV Scholen Het Hoofdvaart College en Praktijkschool De Linie en sporthal in Lincolnpark, Hoofddorp (2021.0001337)

Voorzitter: dhr. P.J. de Baat

De leden: dhr. E. Hagemeijer, mw. R.F. Hussain, dhr. W.G. Jansen, mw. A.P. Maat, mw. C.F.M. van der Meij, mw. T.M.H. Reesink, mw. M. de Vries-Woolthuis, dhr. H. Werner

Griffier: dhr. B. Heerema

Portefeuillehouder: dhr. F. Sidali

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond, ik open deze bijeenkomst, deze vergadering, deze sessie en voor zover ik kan zien zijn de woordvoerders nu aanwezig. Er is een paar partijen nog niet aanwezig maar die komen dan misschien zo nog, iets later. Welkom allemaal, we behandelen de scholen Hoofdvaart College en De Linie en de sporthal in Lincolnpark in Hoofddorp. De heer Sidali is portefeuillehouder. Mevrouw Steffens is niet aanwezig. Ik vraag u: wie wil het woord? Mevrouw Maat.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Mag ik een klein ordedingetje zeggen voor we starten?

De VOORZITTER: Ja.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Ik heb nogal last van het rumoer dat hier achter mij vandaan komt, mag ik even vragen of ze iets op willen schuiven met hun gesprek voor we starten?

De VOORZITTER: Ik begrijp niet wat u wilt, u wilt de deur dichtdoen?

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dat zou ook een oplossing zijn, maar ik wilde vragen of ze iets verderop kunnen gaan staan, dan hebben we er geen last van.

De VOORZITTER: Dan gaat de bode daar even iets aan doen. Het wordt hier nog warmer, maar die mensen stoppen hun gesprek ook en als we het heel warm krijgen, kunnen we altijd de deur weer even open doen. Goed, mevrouw Maat, CDA, gaat uw gang.

Mevrouw MAAT: Dank u wel voorzitter, wat fijn om tijdens de laatste raadsvergadering voor het reces het nog te kunnen hebben over dit raadsvoorstel. Twee scholen die met smart wachten op wat er komen gaat en gelukkig kunnen wij uitsluitsel geven voor de zomervakantie. Het Hoofdvaart College en De Linie in één gebouw met daarbij nog een aparte sporthal. Dat is het advies dat nu voorligt. En daarbij is de voorwaarde dat het schoolgebouw na schooltijd ook gebruikt kan worden door andere partijen dan het onderwijs. En dat is iets dat wij toejuichen. De sporthal is bestemd voor alle inwoners van Haarlemmermeer en de leerlingen van de twee scholen krijgen hier gym. Ik vergelijk het maar een beetje met De Estafette waar gezwommen en gespeeld werd en ik de laatste twee uur op vrijdag nog afgepeigerd werd door mijn gymdocent.

Een klein foutje in het oppervlak, want er komt nog 1400 – wat hilarisch, het is duidelijke de laatste raadsvergadering – vierkante meter bij. Gaat hier nog wat veranderen in de kosten? De twee gebouwen moeten namelijk ook samen op hetzelfde kavel passen. En we lezen dat tijdens het opmaken van het stedenbouwkundig ontwerp zal blijken of deze kavels inpasbaar zijn. Maar wat nou als dat dus niet blijkt? We horen het graag. De planning gaat ook nog een uitdaging worden en dat is begrijpelijk. We gaan ervan uit dat we zo goed mogelijk op de hoogte worden gehouden als de planning dreigt uit te lopen. Op basis van het besluit om voor sport en ontmoeten een apart gebouw te maken is € 9,1 miljoen nodig in plaats van de eerdervastgestelde € 4,8 miljoen. En dan was ik even in de war, want bedoelt u nu met 'ontmoeten' het onderwijs of gaan we toch drie gebouwen neerzetten? Misschien kan de wethouder dit verduidelijken. We vinden het natuurlijk goed om te lezen dat de gebouwen meteen gaan voldoen aan de BENG, ofwel energieneutraal zullen zijn, en het CDA is zoals jullie allemaal weten, een groot voorstander van dingen in een keer goed doen. Dit is hier een heel mooi voorbeeld van. En dan natuurlijk nog de participatie. Gelukkig is er nauw contact met de schoolbesturen en ook zij zien het plan zitten en als zij het zien zitten, wat let ons dan om daar niets anders van te vinden? We zullen met het voorstel instemmen en hopen, maar gaan er natuurlijk ook gewoon vanuit, dat de uitwerking volgens plan zal verlopen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan geef ik het woord aan mevrouw Hussain, PvdA. Gaat uw gang.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel voorzitter. Vandaag bespreken we de toekomst van de twee scholen, het Hoofdvaart College en De Linie. Fijn dat we gezamenlijk in de raad dit voorstel kunnen bespreken zodat de nodige stappen straks inderdaad genomen kunnen worden. Het is mooi om te zien dat onderwijs, sport, maar ook sociaalmaatschappelijke activiteiten op deze wijze met elkaar gecombineerd kunnen worden voor onze inwoners.
De PvdA heeft kennisgenomen van het raadvoorstel en gaat mee met het voorgestelde plan dat er straks twee gebouwen gerealiseerd worden, de twee scholen in het ene gebouw en een sporthal in het andere gebouw. Dat andere partijen gebruik kunnen maken van het gebouw, zien we als een zekere meerwaarde. De combinatie tussen onderwijs en welzijn, maar bijvoorbeeld ook cultuur vormt een enorme verrijking. We horen daarom ook graag van het college of er al concrete voorstellen zijn welke partijen zich straks daadwerkelijk gaan vestigen in de nieuwe gebouwen, naast Maatvast. Maar ook of er al ideeën zijn voor wat het toekomstige aanbod kan zijn.
Zoals ik al eerder aangaf, kan PvdA zich volledig vinden in het voorstel. Echter, in plaats van een gebouw, worden er nu twee gebouwen gerealiseerd. Dat betekent automatisch ook wat voor de kosten. In het stuk hebben we mogen lezen dat een aanvullend krediet van € 4,3 miljoen nodig is. De PvdA vindt dat in de huidige situatie wel een moeilijke keuze, vooral vanwege het onderwerp van het debat dat vorige week is gevoerd, maar ook in de afgelopen weken een zeker onderwerp van gesprek is geweest, namelijk de bezuinigingen. Aan de andere kant begrijpen we dat dit aanvullend krediet nodig is voor het realiseren van het voorgestelde plan. Verder hebben we in het verleden ervaren dat het concept niet eerder gerealiseerd kon worden. Gelet op het plan dat voorligt, gaan we ervan uit dat het dit keer een succes wordt.
Als laatste wil ik ook nog even aandacht vragen voor de onderlinge communicatie tussen de verschillende partijen die straks ieder een eigen plekje innemen in de gebouwen. Alle partijen zullen op de een of andere manier aan elkaar verbonden zijn of van elkaar afhankelijk zijn. Zijn de verschillende partijen die in ieder geval al bekend zijn met elkaar in gesprek over de wijze waarop zij gebruik zullen maken van de voorziening in de gebouwen? Ik hoor het graag.
Voorzitter, ik laat het voorlopig hierbij en wacht de reactie van het college af. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan kom ik bij mevrouw De Vries van HAP.

Mevrouw DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Het zal nog wel even duren voordat de school en de sporthal er staan, maar dit raadsvoorstel is weer een mooie stap in de goede richting en daarnaast ook een mooie stap voor de ontwikkeling van het Lincolnpark. Natuurlijk, de ambities voor Lincolnpark zijn hoog, een energieneutrale gemeentewijk, een gezonde leefomgeving, klimaatbestendig, circulair, divers en sociaal duurzaam. De plannen voor de school en de sporthal en het ontmoetingscentrum zijn onderdeel van deze maatschappelijke voorzieningen in de wijk en de omliggende parken. En het sluit dus naadloos aan bij de ambities van het Lincolnpark.
Voorzitter, mijn fractie wil haar waardering uitspreken voor de duidelijk uitgewerkte scenario's en afwegingen in het raadsvoorstel. HAP vindt dat bij goed onderwijs een gezonde en veilige leeromgeving hoort en dat zien wij de ook terug in dit stuk. Het nieuwe schoolgebouw zal straks het Hoofdvaart College en de Praktijkschool De Linie huisvesten. Mijn fractie vindt het een verstandige keuze om het ruimtegebruik te optimaliseren en een functioneel schoolgebouw neer te zetten waarbij praktijklokalen worden gedeeld. Natuurlijk is het wel belangrijk om de behoefte van de twee verschillende doelgroepen van de scholen helder te hebben, zodat alle leerlingen zich veilig en op hun gemak voelen, zowel in als buiten het gebouw. De plannen voor de bouw van dit pand zullen conform het IAP verlopen en de benodigde investeringen hiervoor zijn ongewijzigd, zo lezen wij in het stuk. Opvallend zijn wel de onzekerheden rond de planning voor de bouw. De oplevering loopt nu uiteen van het tweede kwartaal 2022 tot het eerste kwartaal 2024. Wij onderschrijven het belang om dit pand zo snel mogelijk te realiseren, gezien de huidige huisvestingssituatie van het Hoofdvaart College, waarbij ook van hun kant de wens is uitgesproken om het nieuwe gebouw uiterlijk in december 2022 op te leveren. Het is dus belangrijk om zo snel mogelijk een realistische planning te geven, zodat de leerlingen van het Hoofdvaart College goed onderwijs kunnen blijven volgen. Een ander voordeel uiteraard is dat als we eerder opleveren, de huurkosten ook zullen vervallen.
Dan de sporthal en de ontmoetingsvoorzieningen. Mijn fractie begrijpt de beslissing om de school en de sporthal apart te bouwen vanuit het oogpunt veiligheid en een stukje lopen voor de gymles kan immers geen kwaad. Ook de duidelijke scheiding van bouwbeheer speelt hierbij een rol. Echter betekent het wel een extra investering en daar moest nog geld voor gevonden worden om dit te kunnen realiseren. Gelukkig lezen wij wel dat dit slechts voor een kleine stijging zorgt in de total cost of ownership. Mijn fractie staat geheel achter het idee van de multifunctionele sporthallen waarbij bewegingsonderwijs, het verenigingsleven en een ontmoetingsfunctie worden gecombineerd. Het combineren van deze functies op een locatie zal hopelijk voor een bruisende ontmoetingsplek zorgen in een gebouw dat optimaal wordt benut. Scenario 1, waarbij de splitsing van de school en de combinatie van sporthal en ontmoeten wordt gerealiseerd, kan dan ook wat HAP betreft op onze goedkeuring rekenen. Wij willen wel meegeven dat de realisatie van het schoolgebouw en de sporthal in combinatie met het ontmoetingscentrum in de meest ideale situatie tegelijkertijd wordt gerealiseerd. Ook om hier de overgang naar de nieuwe locatie zo goed mogelijk te laten verlopen.

De VOORZITTER: U heeft nog een minuut.

Mevrouw De VRIES: Voorzitter, voor deze plannen geldt dat doorlopende participatie, een goede samenwerking en duidelijke afspraken van belang blijven. We hebben er alle vertrouwen in dat dit aankomende tijd belangrijke aandachtspunten zullen blijven en we zijn benieuwd naar de verdere uitwerking en inpassing van het schoolgebouw en de sporthal voor Lincolnpark. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Precies in de tijd. Ik geef eerst het woord aan mevrouw Van der Meer van D66 en daarna kom ik bij mevrouw Reesink, Forza!

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter, opnieuw een mooi stuk dat voorligt wat D66 betreft, zeker als het gaat om het energieneutraal bouwen. Dat juichen we toe dus daar worden we erg blij

van als we zien dat het integraal is opgenomen in dit stuk.
Een aantal aandachtspunten willen we wel even meegeven. De scholen hebben te maken met een, in sommige gevallen, kwetsbare groep leerlingen. Als je het dan hebt over medegebruik van panden, moeten daar wel heel duidelijke afspraken over gemaakt; wie is wanneer in een pand en wie is wanneer op bezoek en wie is wanneer thuis, om het zo maar te noemen. Daar moeten van meet af aan, en daarin volg ik en mijn collega van de PvdA, duidelijke afspraken over zijn, zodat zich daar geen risico's ontwikkelen. Het feit dat er sprake is van een functioneel gebruik en functioneel medegebruik, juichen we wel toe, maar nogmaals, met aandacht voor de verschillende doelgroepen die er gebruik van maken.
Verder is er in het rapport opgenomen dat er uitgegaan wordt van vier bouwlagen, maar dat de scholen voorkeur hebben voor drie bouwlagen en dat onderzocht wordt of dat mogelijk is. Daar wordt ook over aangegeven in het onderzoek 'ja, we snappen die keuze of de wens van drie bouwlagen', dus we hopen ook echt dat dat onderzoek ook daadwerkelijk wordt meegenomen en dat we uiteindelijk uit zullen komen op drie bouwlagen.
De planning van de bouw is ook al eerder genoemd en daar zit een aantal haken aan, om het zo maar even te noemen. Op het moment dat de scholen zijn opgeleverd, maar de sporthal er nog niet is, wat gaat dat dan betekenen voor de scholen? Hoe moeten zij hun sportonderwijs vormgeven? Zijn daar al afspraken over gemaakt? Dat is vraag 1 die daarbij speelt. Het tweede is dat er een groot risico bestaat op meerkosten, want we weten allemaal dat in de afgelopen jaren de kosten van de bouw enorm zijn opgelopen. Alleen al omdat grondstoffen veel duurder zijn geworden en omdat personeel moeilijk vindbaar is. Dus probeer dat zo veel mogelijk bij elkaar te houden om ook daar aan kostenbesparing te blijven doen.
Tot slot nog een verzoek vanuit de scholen om te kijken naar een alternatieve, liefst groene erfafscheiding. Dat is natuurlijk best op detailniveau, maar opnieuw, er wordt aangegeven dat het gaat om een kwetsbare groep, dus erfafscheiding is noodzakelijk. Niet alleen voor de groep, maar overigens ook voor het type school dat er staat. Er wordt veel praktijkonderwijs gegeven in de onderste bouwlagen, dus dat zijn best gespecialiseerde en dure lokalen om het zo maar even te zeggen. Dus neem dat mee en neem die wens van de school mee om te kijken naar een naar mogelijkheid tot afsluiting, maar zeker ook op een groene manier die past bij de hele Lincolnparkfilosofie. Tot zover, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u. Dan kom ik bij mevrouw Reesink, gaat uw gang.

Mevrouw REESINK: Dank u voorzitter. Voor welk scenario uiteindelijk wordt gekozen, vindt de fractie van Forza! niet zo interessant. Wij vinden het wel interessant dat als je het Hoofdvaart College en de Praktijkschool De Linie samenbrengt in een gebouw met een separate sporthal in de nieuw aan te leggen wijk Lincolnpark, deze investering meerdere doelen kan dienen, zodat het gebouw uiteindelijk maximaal benut zal worden en daardoor een centrale rol in de hele wijk kan krijgen. Zoals dat gaat met de realisatie van onderwijsgebouwen in deze gemeente, wordt tussen eerste goedkeuring door de raad en de uiteindelijke realisatie het totale budget in stappen verhoogd. Zo werden de initiële bouwkosten van de Rietveldschool in Badhoevedorp uiteindelijk vervijfvoudigd tot € 10 miljoen. Zo bezien valt de ophoging van € 30 naar maximale krap € 40 miljoen voor dit project procentueel nog alleszins mee. De verhoging van het krediet waar vandaag om wordt verzocht, is € 4,3 miljoen. Wij zijn met de aan ons verstrekte gegevens niet in staat om de redelijkheid van deze investering te beoordelen. We zouden graag willen weten of de berekeningen die de landelijke overheid hanteert en waar ook de uitkering die wij ontvangen uit het Gemeentefonds om onderwijshuisvesting te realiseren voldoende zijn om de exploitatiekosten te dekken.
De fractie van Forza! kan instemmen met de realisatie van de twee gebouwen en de verhoging van het krediet onder voorwaarde dat het schoolgebouw, in lijn met de bedoeling, tijdens en na schooltijd

ook daadwerkelijk gebruikt zal worden door andere partijen dan het onderwijs en we hierdoor niet hoeven te investeren in een wijkgebouw of separate huisvesting voor allerhande verenigingen. Het lijkt ons raadzaam de diverse gebruikers in onderling overleg het gebruik op elkaar af te laten stemmen en naar rato van gebruik hun deel van de exploitatiekosten te verrekenen. Het inefficiënt gebruiken van gemeentelijk onroerend goed is voor onze fractie reeds lang een doorn in het oog. Als de wethouder ons kan toezeggen dat hij onze zorgen en wensen deelt, kan de fractie van Forza! instemmen met de ophoging van het krediet. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie mag ik het woord geven? De heer Werner, VVD, gaat uw gang.

De heer WERNER: Dank u wel, voorzitter. Het moet de VVD van het hart dat door het ontwerp nu in sessie te behandelen en daarna direct op de stemmingenlijst te plaatsen de mogelijkheid om het hier, indien nodig, nogmaals over te hebben of naar aanleiding van de sessie nog vragen te stellen, ons ontnomen wordt. Op deze wijze wordt de raad wel onder druk gezet om akkoord te gaan. Het gevolg zou kunnen zijn dat er voor de raad te veel onduidelijkheden en vragen overblijven, en men niet voor dit voorstel stemt. Dit betekent dat het project zodanig vertraging oploopt dat dit een onwenselijke situatie oplevert en de raad dan de boosdoener zou zijn. Het project loopt immers al vanaf 2017 en het wordt nu tijd voor actie.
We lezen in het raadsvoorstel dat het college heeft besloten om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de scholen en sport te combineren met een ontmoetingscentrum. Het college heeft ICS daartoe een opdracht verstrekt. Ons verbaast het dat wij berichten ontvangen dat het nu voorliggende plan als een verrassing komt voor schoolbesturen en Dunamare. Er komt komende vrijdag, dus morgen, pas een startdocument. In ieder geval een bijgewerkte versie. Het kan toch niet zo zijn dat zonder de beoogde gebruikers een plan is of wordt ontwikkeld? Volgens het raadsvoorstel is Dunamare het eens met dit voorstel, terwijl zij dit niet van tevoren hebben kunnen lezen. Er zijn eerder duidelijke afspraken gemaakt met de schoolbesturen dat het gebruik door derden van de schoolgebouwen een niet-gewenste de situatie is en dat daar nog geen duidelijke afspraken over zijn. Door de schoolbesturen is aangegeven dat de sporthal op hetzelfde moment gereed moet zijn, omdat men anders de lessen lichamelijke opvoeding niet kan geven en dat de capaciteit van de sporthal niet voldoende is voor een school van 875 leerlingen. De kosten voor de sporthal werden in 2019 nog geraamd op € 4,8 miljoen en nu op een bedrag van € 9,1 miljoen. Wij vinden dat nogal een grote kostenstijging in nog geen twee jaar tijd. We achten het ook niet onwaarschijnlijk dat de bouwkosten van het schoolgebouw gaan oplopen. Indien het college dat nu al verwacht, is dit een aannemelijk risico en het bedrag zou dan ook kunnen verdubbelen, net als de sporthal. Gezien de bouwoppervlaktes blijft er ca. 1500 m² buitenruimte over. Naar onze mening is dat wat weinig voor de school met 875 leerlingen en alle functies die in die buitenruimte vormgegeven moeten worden. En er moet ook nog overeenstemming komen over de afsluitbaarheid van het terrein. Ook nog een puntje is dat opbrengsten uit de grondexploitatie in deze gemeente altijd terugvloeien in de algemene middelen en daar wordt nu een uitzondering op gemaakt. We kunnen ons nog een geval herinneren waarin dat absoluut niet kon en we vinden dat dit meten met twee maten is.
Volgens het rapport van ICS komt er ook een ontmoetingsruimte van 950 m², 600 m² voor eigen gebruik en 350 m² als een soort dorpshuis. We nemen aan dat daar kostendekkende huuropbrengsten tegenover staan. In het rapport van ICS staat dat er nog geen overeenstemming is tussen Dunamare en de gemeente over het programma van eisen. Hoe verhoudt zich dit tot het raadsvoorstel waarin staat dat Dunamare het eens is met het voorstel?

De VOORZITTER: U heeft nog minder dan een minuut.

De heer WERNER: Dan ga ik een beetje sneller. Als er nog geen overeenstemming is over het

programma van eisen, hoe weten we dan wat uiteindelijke kosten zullen zijn? We lezen dat er nog geen budget is vastgesteld voor de ontmoetingsfunctie en verwachten dat de raad hierover op korte termijn geïnformeerd wordt. We lezen ook dat het aantal leerlingen mogelijk nog kan wijzigen en dan invloed kan hebben op het aantal vierkante meters te bouwen oppervlakte. Dit lijkt ons een risico voor het beschikbare budget. Er is ook nog geen ruimtelijk functioneel programma van eisen voor de ontmoetingsfunctie. Dit lijkt ons ook een vereiste om uiteindelijk het nodige budget te kunnen bepalen.
Ik zal afronden. Er zitten nogal wat risico's aan het halen van de planning, zoals vermeld in het raadsvoorstel, bijvoorbeeld de afwaardering van de N520 of bezwaar tegen het bestemmingsplan. Het niet halen van de planning zal extra kosten met zich meebrengen.
Al met al vinden we het wel noodzakelijk dat dit plan doorgang vindt, dus we zullen wel voor stemmen, maar we hebben nog wel behoorlijk wat onduidelijkheden en vragen. De vragen die voortgekomen zijn uit het betoog mogen wat ons betreft ook schriftelijk beantwoord worden. Samengevat wil ik zeggen dat wij de indruk hebben dat er een slechte afstemming is geweest met belanghebbenden. Er zijn nog veel onduidelijkheden, er zijn veel financiële risico's en de voortgang vinden wij traag, dus wij verzoeken het college om bij het vervolg van dit project de nodige zorgvuldigheid te betrachten. Tot zover. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik even, er zijn nog twee fracties, ik mag het woord geven aan mijnheer Jansen, GroenLinks. Gaat uw gang.

De heer JANSEN: Maar natuurlijk voorzitter. Wat mijn fractie betreft een mooi project met een belangrijk duurzaamheidskarakter. We mogen lezen dat de ambitie zelfs naar boven is bijgesteld, in plaats van bijna energieneutraal, bouwen we nu volgens de voorschriften van energieneutraal. Het is geen geheim dat GroenLinks dit toejuicht. Ook de jeugd zal hier van dichtbij kunnen zien hoe in de toekomst om te gaan met bouwen en gebouwen in het kader van duurzaamheid, circulariteit en klimaatbeheersing.
Er is door het college gekeken naar een manier om recht te doen aan het karakter van de school en het dubbelgebruik van onder meer de sporthal, tevens te gebruiken als ontmoetingsruimte. Wat mijn fractie betreft, is dat een keuze die begrepen kan worden. Hierbij heeft mijn fractie wel een kanttekening met betrekking tot de argumentatie en de feitelijke toepassing van het schoolgebouw. En dan bedoel ik het open karakter van de school versus de veiligheid van de school. D66 refereerde daar ook al aan.
Voorzitter, een belangrijke pijler in de argumentatie om de schoolfaciliteiten en de sporthal niet in een gebouw te verenigen, is dat een sporthal een open karakter moet hebben en het schoolgebouw een veilige omgeving moet zijn voor leerlingen, met name voor De Linie, die wordt expliciet genoemd. Dat lijkt mijn fractie een helder standpunt maar dan vervolgt de toelichting in het raadsvoorstel, en ik citeer 'hierbij wil het schoolbestuur delen van het schoolgebouw inzetten voor het onderwijs, maar ook delen van het schoolgebouw beschikbaar stellen voor gebruik door andere partijen'. Dan begrijpt mijn fractie nog wanneer dat dubbel gebruik na schooltijd is, maar wat lezen we op bladzijde 2 van het raadsvoorstel? 'Het schoolgebouw kan tijdens en na schooltijd worden gebruikt door andere partijen dan onderwijs'. Dit is een tegenstrijdige argumentatie. GroenLinks wil hierover een uitleg van de wethouder hebben wat de politieke keus is, om enerzijds een argument te gebruiken om niet een gebouw neer te zetten en vervolgens hetzelfde argument teniet te doen door het schoolgebouw een dubbelfunctie te geven, nota bene tijdens de schooluren.
De bereikbaarheid, voorzitter. We lezen in het ICS-rapport dat autobereik van iets minder belang is. De locaties moeten goed en veilig te bereiken zijn, met name voor de fiets en het OV. Hoopvol lazen we als fractie verder, maar helaas niets meer over OV, haltes, lijnen, frequentie, noem het maar. Op dertig regels over parkeren van auto's en elf regels over fietsers, tot op de komma hoeveel autoparkeerplaatsen er moeten komen, maar voor fietsers komt het stuk niet verder dan dat er wat

normen genoemd worden.

De VOORZITTER: U heeft nog een kleine minuut.

De heer JANSEN: Dank u. Maar hoeveel parkeerplaatsen voor de fiets, wat voor soort parkeerplaats, oplaadpunt voor de elektrische fiets? Helemaal niets. Jammer voorzitter, de volgende stap is nu, naast het noemen, boter bij de vis.
Ten slotte nog een politieke vraag: kan de wethouder aangeven wat voor bestemming het huidige pand van De Linie op de Hoofdweg 727 gaat krijgen? Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Goed, mijnheer Hagemeijer. GEZOND Haarlemmermeer, gaat uw gang.

De heer HAGEMEIJER: Ja, dank u wel. Voorzitter, in 2019 heeft de gemeenteraad besloten om het krediet toe te kennen van rond de € 30 miljoen voor de realisatie van een nieuw gebouw voor het Hoofdvaart College en de Praktijkschool De Linie. Nu, bijna twee jaar later, wordt de gemeenteraad gevraagd om € 4,3 miljoen extra uit te geven om een aanpassing in het pand te realiseren. Wij vinden het veranderen van het initiële plan naar een afzonderlijke sporthal begrijpelijk en ook wenselijk. Er is in onze gemeente een steeds groter wordende vraag aan binnensportaccommodaties. En met de vele nieuwbouwwijken die gepland staan, zal die vraag alleen maar toenemen. Het realiseren van een grote sporthal zal zeker helpen aan deze groeiende vraag te voldoen en dat die dan multifunctioneel inzetbaar wordt, lijkt ons niet meer dan logisch. Het is wel jammer dat deze kans dus twee jaar geleden gemist is, want waarom is destijds niet voor een afzonderlijke sporthal gekozen? Er is toch ruim onderzoek gedaan naar het oorspronkelijke plan? Kunnen wij nog meer aanpassingen verwachten die het pand dus nog duurder maken dat destijds voorzien? Een aanvullende vraag, en het is net ook al een keer genoemd: is het echt te verwachten dat het gestelde totale budget niet overschreden gaat worden? Zeker in tijden van snel oplopende bouwkosten lijkt ons dit moeilijk voorspelbaar. We horen daar graag meer over.
Als laatste, wij zien in het overzicht dat parkeren onder de sporthal dan ongeveer € 900.000,00 extra gaat kosten of kan kosten. Gezien de druk die er is op de openbare ruimte, lijken ons deze parkeeropties zeker het onderzoeken waard. Als besloten wordt om dit inderdaad te doen, wat kunnen we dan met de vrijgevallen parkeerruimte buiten doen? Kunnen wij die voor andere doeleinden gebruiken en zo ja, levert dit ook nog een financiële bijdrage op? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar het college. Gaat uw gang, mijnheer Sidali.

Wethouder SIDALI: Dank u wel voorzitter. Even in zijn algemeenheid, er was bij de meesten wel een vraag over de planning van het sporten en de scholen. Dat loopt een beetje uit elkaar. Dat klopt. De scholen zijn naar verwachting eerder klaar dan de sporthal. De langere doorlooptijd voor de sporthal komt met name omdat we hiervoor nog een technisch programma van eisen moeten opstellen. De leerlingen zullen mogelijk tijdelijk elders moeten gymmen. Hiervoor kunnen zij dan terecht in de ruimte die ze nu gebruiken. Deze tijdelijke situatie is wellicht helaas onvermijdelijk voor de leerlingen van het Hoofdvaart College. Dat betekent een stukje fietsen naar de gymzalen aan de Steve Bikostraat. De leerlingen van De Linie volgen de Hoofdvaart naar de huidige locatie en over deze situatie zijn we het met schoolbesturen en Dunamare in gesprek.
Voorzitter, dan kom ik ook meteen op de vraag over 'Dunamare is niet op hoogte'. Dunamare is wel op de hoogte. Het schoolbestuur is op de hoogte en daar hebben we gesprekken mee. Ik denk dat de VVD doelt op de directie. De directie is het aanspreekpunt voor het bestuur van Dunamare en niet voor ons, dus ik denk dat daar het verschil in zit, maar Dunamare weet van het raadsvoorstel en ze weten hoe het ervoor staat. Dus misschien heeft de VVD met een directeur gesproken. Dat kan, maar

het bestuur is echt op de hoogte.
Dan nog even over de vierkante meters van het CDA. Het past op de geplande kavelmaat, dus wat dat betreft geen zorgen daarover. Er komt geen ontmoetingscentrum apart. Het ontmoeten gebeurt dus in de sporthal en bij het onderwijs. De kosten zullen blijven zoals eerder vermeld.
Zijn er al mensen die daar gebruik van gaan maken? Hoe wordt invulling gegeven aan dat ontmoeten? Nee, er zijn nog geen afspraken daarover. Daar zullen we dus afspraken over moeten maken. Maar u kunt zich voorstellen dat een Maatvast of een MeerWaarde of een andere vereniging daar graag gebruik van zal willen maken.
Dan even kijken, er werd aandacht voor de invulling gevraagd, ook door D66. En ook voor de veiligheid van leerlingen en dat staat voor ons echt voorop. Het maken van afspraken daarover laten we echt over aan de gebruikers van de scholen, aan het onderwijs. Een alternatieve groene erfafscheiding kan ik u toezeggen, dat is prima, maar ook daar moeten we natuurlijk samen met de besturen even goed naar kijken hoe we dat doen. Maar het dat lijkt mij in ieder geval evident dat we dat ook doen.
Dan waren er nog vragen over de bouwkosten die zouden kunnen toenemen. Ja, bouwkosten stijgen flink de laatste tijd en we verwachten op dit moment dat het investeringskrediet precies voldoende is. Hoe zich dit in de toekomst ontwikkelt, is onzeker, dat moet ik er wel bij zeggen. Er zijn berichten van afnemende stijging, maar ook van voortzettende stijging. Mocht het krediet onvoldoende blijken, dan is niet uitgesloten dat we voor dit risico bij de gemeenteraad terugkomen. Het risico is in het eerdere raadsvoorstel uit 2019 reeds benoemd. Daar is nu echter op dit moment geen aanleiding toe.
We zijn al zo lang bezig, heb ik begrepen van de VVD. Ja, we zijn al heel lang bezig. Maar stelt u zich eens voor, we zijn hier bezig met iets van ontmoeten, onderwijs, sporten, infrastructuur en het moet passen in het hele Lincolnpark. Dus moeten we nog even wachten op – even mijn andere pet op – het woonbeleid, met de pet van mijn collega Wonen. Dat moet allemaal met elkaar gematcht worden. En dan kom je natuurlijk wel elkaar tegen en dan zie je dus dat er aan alle kanten keihard gewerkt is om iets neer te zetten waarop ik echt ontzettend trots ben dat dat op deze manier kan. Want dat we nu in plaats van drie gebouwen, een gymzaal en een gebouw voor onderwijs en een ontmoetingscentrum teruggaan naar twee gebouwen is natuurlijk wel winst want gymzalen zijn echt iets anders dan een sporthal. Een gymzaal kan niet gebruikt worden door anderen, bijvoorbeeld een sportvereniging, die is het echt toegepast voor bewegingsonderwijs. We hebben hier het bewegingsonderwijs en de reguliere sportbeweging bij elkaar gepakt en het mogelijk gemaakt dat straks als de school klaar is met het bewegingsonderwijs, anderen daar gebruik van kunnen maken door daar een sporthal van te maken. Met een gymzaal kan dat niet. En we moeten dat ook gaan doen, want dat zegt GEZOND Haarlemmermeer heel goed, we zijn aan het opschalen. De opgave die we hebben is groot, we hebben straks een Hyde Park dat gebouwd wordt, een Lincolnpark dat nog verder uitgebreid wordt, dan komt Rooseveltpark. Mensen hebben behoefte om te bewegen en die voorzieningen moeten we gaan maken. Dus als we nu zeggen 'die sporthal gaan we niet bouwen. We doen die gymzalen en later die sporthal', dan ben je dus eigenlijk veel duurder uit, want dat moet je dus een hele aparte sporthal gaan bouwen. Nu hebben we dat gemixt met elkaar.
Dan nog eventjes over de namen in de bestaande wijk Lincolnpark. Die hebben straks gewoon een Nederlandse naam, dus wat dat betreft wordt dat niet Engels.
Dan nog even richting GroenLinks, ja, veiligheid van de leerlingen staat voorop, dus mocht het mogelijk zijn in de schooluren om daar iets met ontmoetingsfunctie te doen, dan staat die mogelijkheid open, maar nogmaals, het is echt aan de schoolbesturen om daar goed naar te kijken, want wij hebben daarbij gezegd 'de veiligheid van de leerlingen staat voorop'. Maar als de gebruikers zelf zeggen 'wij kunnen dat toch alsnog regelen, dat onze ouderen bijvoorbeeld, even tussendoor een bakje koffie komen drinken', dan kan dat en dan regelen ze dat voor elkaar. Ik ken voorbeelden van dit soort scholen waar ze in de praktijkafdeling een soort restaurant nabootsen en mensen uit de buurt

uitnodigen en daar ook een kassa staat waar de leerlingen dan weer mee bezig zijn. Fantastisch. Dat zijn mooie voorbeelden, dus op die manier is dat ook binnen de schooluren, maar natuurlijk wel in samenspraak met de schoolbesturen en de gebruikers, mogelijk.
Ik zie dat er een interruptie is, voorzitter.

De VOORZITTER: Ik zat zo te luisteren, de wethouder was zo gepassioneerd bezig en eigenlijk was u al door uw tijd heen maar ik vond het zo goed gaan dat ik dacht 'laat hem maar gaan want ik verwacht dat we de tijd wel hebben'. Maar mijnheer Jansen, gaat uw gang.

De heer JANSEN: Dank u wel mijnheer Sidali. Ik denk dat ik wel een belangrijk antwoord heb gehad maar ik heb toch nog een verduidelijkingsvraag. Begrijp ik dat het schoolbestuur wel een doorslaggevende rol heeft om te bepalen op welke manier die dubbelfunctie gebruikt wordt, zodat zij inderdaad die veiligheid kunnen garanderen? Want dat blijkt er niet heel duidelijk uit maar dan snap ik het en dan is het helder.

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

Wethouder SIDALI: Ja, dat is het geval voorzitter, daar kunnen we duidelijk over zijn en daar hoeven we verder geen woorden aan vuil te maken. Ik was eigenlijk aan het eind gekomen van alle vragen die ik in ieder geval heb gekregen. O, dat was die van Forza! nog over de bekostiging. Als daar nog even een verduidelijking op komt bij de vraag? We doen alles volgens de IHP-middelen die we hebben dus de vraag over landelijke modellen of kosten waren mij niet helemaal duidelijk maar we blijven gewoon binnen de IHP-middelen die al geaccordeerd zijn door de raad. Dat is wat ik u mee kan geven in elk geval.

De VOORZITTER: Dan zag ik mevrouw De Vries, HAP, gaat uw gang.

Mevrouw DE VRIES: Toch nog een aanvullende vraag over de planning. Wanneer denkt het college dat een realistische planning is voor de oplevering van het schoolgebouw?

De VOORZITTER: Gaat uw gang mijnheer Sidali.

Wethouder SIDALI: Mag ik daar zo even op terugkomen? Dan zoek ik het even op, het staat ergens bij mij beschreven, maar dan kom ik daar zo op terug.

De VOORZITTER: Dan komen we in principe in de tweede termijn, het vrije debat dus dan vraag ik u het woord te nemen als u dat wilt. Nou, dat wordt spannend. De ene keer zit je met een zee van tijd en de andere keer heb je tijd te kort. Mijnheer Werner, VVD, gaat uw gang.

De heer WERNER: Niet echt een tweede termijn voorzitter, maar ik wilde nog reageren op de wethouder als u dat toestaat.

De VOORZITTER: Ja, gaat uw gang.

De heer WERNER: Want de planning is dat de scholen toch eerder zijn dan de sporthal. Er is ook sprake van geweest dat er misschien tijdelijke sporthal zou komen. En ik begreep ook dat indien het niet mogelijk is, De Linie dan in het oude pand blijft. Blijft De Linie dan als school helemaal in het oude pand? Betekent dat dat het nieuwe pand gedeeltelijk leeg komt te staan? Dat zou ik nog graag willen horen. En ik begrijp toch niet alleen van de schoolbesturen, maar ook van Dunamare dat het voorstel

niet van tevoren gelezen is en dat er wel afspraken zijn dat bijvoorbeeld de gemeente en Dunamare elkaar niet meer gaan verrassen en dat er morgen pas een bijgewerkt startdocument komt voor Dunamare van de gemeente. Dus ik vroeg me toch af of die hele communicatie wel helder verloopt. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali, gaat uw gang.

Wethouder SIDALI: Laat ik dan zeggen dat we in gesprek zijn en bezig zijn om dat in ieder geval helder te hebben. Ik neem dit gewoon mee voorzitter, om er nog eens even goed naar te kijken wat er hier niet helemaal goed gaat dus wat dat betreft kan ik dat gewoon toezeggen. Het schoolgebouw wordt opgeleverd in Q1 2024.

De VOORZITTER: Is dat een antwoord op uw vraag, mevrouw De Vries?

Mevrouw DE VRIES: Zo stond het niet in het stuk maar het is wel een antwoord op de vraag.

De VOORZITTER: Kan ik dan hierbij concluderen dat iedereen tevreden is over de inbreng? Dan denk ik… Het staat vanavond ook op de stemmingenlijst. Dan concludeer ik hierbij dat het vanavond in stemming wordt gebracht en dat ik verwacht dat het met grote steun zal worden aangenomen. Dan dank ik eenieder voor de aanwezigheid en dan sluit ik hierbij deze bijeenkomst, dank u wel.