

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 32 RvO)

(Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd. De vragen worden digitaal bij de griffier ingediend. Beantwoording is zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 30 dagen na indiening)

Van (naam raadslid)	Martijn van Duijvenbode (Trilokaal)
Aan	De voorzitter van de raad
Onderwerp:	Situatie voormalig tennispark Oosthout
Ingediend d.d.	30-3-2026
Verzoekt mondelinge/ schriftelijke beantwoording	Schriftelijk
Datum doorgezonden aan college/overige raadsleden door griffie:	30-3-2026

Inhoud schriftelijke vragen

In juli afgelopen jaar heeft Trilokaal (samen met de VVD) al eens vragen gesteld over de situatie rond de nieuwbouw op het voormalig tennispark Oosthout in Voorhout. Dit jaar is er een nieuwe inloopavond geweest over de ontsluiting én hebben veel omwonenden bezwaren ingediend bij de gemeente. Deze maand werd er ook gestart met sloopwerkzaamheden en is al het groen verwijderd op en rond het voormalig tennispark.

Nog altijd is er onrust over de plannen en veel buurtbewoners voelen zich niet gehoord. De situatie rond de sloop en de projectplannen roepen bij Trilokaal daarom opnieuw diverse vragen op over afspraken en veiligheid.

1. Waarom hebben er in deze fase al sloopactiviteiten plaatsgevonden zonder dat er een besluit is genomen omtrent het bouwproject?
2. Bij de recente sloopwerkzaamheden is er gebruik gemaakt van zwaar materieel wat, ondanks eerdere beloftes, toch over de Fuchsiastraat reed. De bouwontsluiting via de Nijverheidsweg is nog niet gereed. Waarom is ervoor gekozen om dan nu toch werkzaamheden te verrichten en daarvoor (tegen afspraken in) de Fuchsiastraat als aanrijdroute te hanteren?
3. Bij de werkzaamheden is, op het randje van het broedseizoen, een grote rij oude bomen gekapt, evenals de grote heg aan de straatkant. Waarom zijn de bomen die grensden aan het gebouw van Provalu gekapt en wat gaat de gemeente doen om dit groen met een robuust alternatief te compenseren?
4. Het parkeerterrein, wat ook gebruikt wordt door omwonenden en door bezoekers aan Partou Watervilla, is met hekken afgezet. Veel parkeervakken zijn daarmee ontoegankelijk gemaakt. Waarom is hiertoe besloten?
5. Afgelopen week zijn er door omwonenden lachgascontainers en sporen van vandalisme aangetroffen op en rond het voormalig tennispark. Door het tennispark nu al af te breken is het onveiligheidsgevoel voor de wijk verder toegenomen. Wat gaat het College concreet ondernemen om het terrein niet tot onrustmagneet te maken?
6. In het oorspronkelijke plan stonden aanzienlijk minder woningen getekend dan ná de eerste informatievonden in 2025. Diverse omwonenden geven in hun bezwaarschriften

aan dat klachten over de omvang van het project hebben geleid tot *meer* woningen in plaats van *minder*. Kan het College uitleggen waarom er tegen de wensen van omwonenden in alleen maar meer woningen zijn toegevoegd aan het plan?

7. Een van de andere terugkerende elementen bij de bezwaren van omwonenden is de gebrekkige communicatie, zowel vanuit Van der Hulst als de gemeente, onder meer over de sloop van het voormalig tennispark. Wat gaat het College doen om de communicatie naar de omwonenden te verbeteren?



Datum antwoordbesluit college:

Antwoord college:

[Herhaal de vragen en geef daaronder het antwoord van het college aan]

Vraag 1:

Antwoord 1:

Vraag 2:

Antwoord 2:

Vraag 3:

Antwoord 3:

Datum afhandeling raadsvergadering:

Bijlagen:



SCHRIFTELIJKE VRAAG

In artikel 32 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 32 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.