Aan Adviescommissie Seniorenraad Nijmegen
t.a.v. Marianne de Bruijn
postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Postadres
Gemeente Nijmegen
ZIB0
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Etienne van Uden
e.van.uden@nijmegen.nl

Lesley Massop
l.massop@nijmegen.nl

Ons kenmerk
E25.000382

Bijlage(n)
Bijgevoegd: nee

Datum	25 februari 2025
Onderwerp	Reactie op uw advies d.d. 20 januari 2025 inzake de Beleidsregels Wmo en Jeugd 2025

Geachte mevrouw de Bruijn,

Wij hebben uw advies inzake de Beleidsregels Wmo en Jeugd 2025 in goede orde ontvangen. Onderstaand gaan wij op uw overige vragen en opmerkingen in.

Advies 1

Benoem niet alleen het verlengen van de ondersteuning, maar omschrijf de stappen die gevolgd moeten worden bij verlenging duidelijker in het Beleidsplan Wmo.

Het college heeft uw advies intern besproken en besluit het advies niet over te nemen. De stappen die door de inwoner gevolgd moeten worden bij een verlenging, zijn dezelfde stappen als bij een nieuwe aanvraag. Bij sommige voorzieningen wordt er wel gekozen voor een verkorte rapportage en/of advies. Deze afwegingen worden situatie gebonden gemaakt, en zijn daarom niet gestandaardiseerd in de beleidsregels. Voor de inwoner is er geen verschil in het proces van nieuwe aanvraag en een herindicatie. De huidige beschrijving van de stappen voldoet om die reden.

Advies 2

Formuleer scherper de stappen om tot een maatwerkvoorziening te komen, omdat anders sprake kan zijn van ongelijkheid in het toekennen van beschikkingen. De situatie van bijvoorbeeld dementerende partner/huisgenoot die zeer tijdrovend kan zijn en waarbij méér hulp moet worden geboden ontbreekt in het beleidsstuk.

Het college heeft uw advies intern besproken en besluit het advies niet over te nemen. In de Verordening staan de stappen om tot een maatwerkvoorziening te komen en in de beleidsregels staat een verdere uitwerking hiervan. In de uitwerking is bijvoorbeeld terug te vinden wat de uitzonderingen zijn voor gebruikelijke hulp, denk aan overbelasting van een huisgenoot. Hierbij worden geen specifieke casussen of voorbeelden beschreven, maar generieke regels.

Advies 3

Het beleidsstuk kan ook scherper formuleren hoe het met de procedure zit bij wegvallen van hulp uit het netwerk en boven gebruikelijke hulp uit het sociale netwerk. Op dit moment moet er dan een nieuwe aanvraag worden gedaan met bijbehorende lange wachttijden. Als er al in de beginfase gekeken wordt naar een achtervang, kan dit probleem ondervangen worden.

Bij een veranderde situatie dient een nieuwe melding en onderzoek gedaan te worden. Dit is onderdeel van de reguliere procedure. Er kan op voorhand geen indicatie worden gesteld op een mogelijke wijziging van de situatie in de toekomst.

De procedure bij een veranderde situatie is daarom hetzelfde als bij een andere melding. Wel wordt altijd de informatie vanuit het vorige onderzoek meegenomen, waardoor het advies tijdens het onderzoek sneller tot stand kan komen.

Advies 4

Neem in het beleidsstuk ook de zorgmijders mee. Bijvoorbeeld de senioren met ASS (autismespectrumstoornissen) die wel zelfstandig wonen en zorg mijden.

Ondersteuning voor zorgmijders wordt niet vanuit de Wmo ingezet. De beleidsregels bieden enkel een afwegingskader voor ondersteuningsvormen die onder de Wmo vallen. Om die reden zal het advies niet worden overgenomen.

Advies 5

Als laatste willen we advies geven betreft de algemeen gebruikelijke voorzieningen die in afdeling 2.5 worden genoemd, de punten 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 en 13. Ons advies hierbij is, maak afspraken met woningcorporaties hierover zodat grotere groep inwoners ervan kunnen profiteren.

Het advies wordt opgevolgd. De gemeente is doorlopend in gesprek met corporaties bij nieuwe (woon)initiatieven om te kijken hoe voorzieningen slim kunnen worden ingezet.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift	H.M.F. Bruls
gemeentesecretaris	burgemeester