



Beschouwing CDA-fractie over de kadernota 2021 van het college.

Geachte voorzitter, leden van het College en de raad en toehoorders,

Allereerst dank aan college en beleidsambtenaren voor de uitgebreide beantwoording op de ingediende schriftelijke vragen.

Na twee opeenvolgende beleidsarme kaderbrieven in 2019 en 2020, vooral ook veroorzaakt door de onzekerheden rond corona, ligt nu een kaderbrief voor met 'n aantal beleidsvoorstellen. Deels ondersteunt onze CDA-fractie de voorliggende voorstellen, deels vragen die ook om toelichting dan wel om nadere behandeling en discussie in commissies en raad. Over de exacte onderwerpen komen wij in tweede termijn nog nader terug.

Ik en aansluitend collega Thomas Brune, lopen de voorstellen van het college met u door.

4.1 De voorstel en financiële gevolgen Covid-19

- Onze opvatting over de gewenste omvang van de covid-reserve hebben we bij de behandeling van de jaarrekening al kenbaar gemaakt;
- Wat de maatregelen voor 2021 betreft sluiten we ons aan bij het College en de in te dienen aanvullingen in de vorm van een raadsmotie respectievelijk -amendement;

4.2 Wat betreft programma veiligheid, toezicht en handhaving:

- Wij zullen alsdan de nodige aandacht besteden aan de later dit jaar te behandelen nieuwe legesverordening;
- Met de voorgestelde kostenverhogingen gaan we akkoord. Wel vragen we extra aandacht voor -zo mogelijk ook in regioverband- versterking van de inzet van Boa's;
- Het portfoonnetwerk gemeentegrot fase 3 vraagt nadere uitleg: 'n ton extra terwijl er nog een restant was uit de eerdere fasen? Tevens de vraag of een afschrijvingstermijn van 25 jaar gelet op snelle nieuwe ontwikkelingen wel reëel is?

4.3 Programma toerisme en economie:

- conform het gestelde in dit verband bij de jaarverantwoording gaan we niet akkoord met het voorliggende voorstel en verwachten wij uitvoering van de verleden jaar gegeven opdracht aan het College om een totaalplan aan de raad voor te leggen, waarin alle voorstellen en wensen met betrekking tot verbetering van veiligheid, onderhoud, geluidsoverlast en opwaardering aan de orde dienen te komen;
- Collega Brune gaat nog nader in op Ingendael en Omgevingswet;
- Wat betreft de toeristisch visie dient ons inziens extra aandacht gegeven te worden aan gezamenlijke visie en aanpak in het middengebied; ons college dient daar ons inziens het voortouw in te nemen;

- De belofte voor evaluatie en vernieuwing van het evenementenbeleid is nog niet waar gemaakt. Het college rept over een eerste aanleg: wij hebben die niet kunnen ontdekken. Voornemens In dit verband blijven voornemens, maar van een fatsoenlijke evaluatie en vernieuwing is -hoe belangrijk ook- nog geen sprake.

4.4 Programma sociaal domein:

- De taakstelling is helder, de nadere invulling allerm minst.
- Onze fractie verwacht een aangepaste versterkingsnota sociaal domein waarin de financiële realiteit, o.m. de extra jeugdzorg bijdrage van het rijk, verwerkt is. Het college legt accent op het incidentele karakter hiervan voor 2022, maar wij gaan ervan uit dat ook voor de meerjarenbegroting t/m 2025 hiermee rekening zal worden gehouden. Zo niet, dan is de overheid niet meer geloofwaardig!
- Wat betreft 'n nader vast te stellen bijdrage regeling buitensportaccommodaties pleiten wij nu reeds voor het creëren van een adequate voorziening, wil zo'n regeling betrouwbaar zijn. Immers, in de laatste decennia kregen de verenigingen alleen maar te horen: 'de noodzaak is aanwezig, uw wensen zijn terecht, maar er zijn geen middelen om die te realiseren'. Het wordt hoog tijd dat we ook in dit verband een betrouwbare overheid worden en invulling geven aan terecht verzoeken!
- Wat de realisering van een Valkenburgpas betreft, dient duidelijk te worden of het hier uitsluitend gaat om 'n pas voor minima of voor een bredere doelgroep? De onderzoeksopdracht dient duidelijk te zijn!

4.5 Programma ruimtelijk domein

- Wij zijn voorstander van het herstel van het wandelpad Neerhem-Wilhelminatoren. Wel blijft de vraag waarom dit pad in het verleden niet In reguliere onderhoud is meegenomen?
- Op de herinrichting provinciale weg door Houthem komt collega Brune terug.
- De aanleg van een kleinschalig OV-overstappunt is een verantwoordelijkheid van ProRail en wellicht ook van de provincie. Wat ons betreft dient er van gemeentezijde hieraan geen prioriteit te worden gegeven: we hebben beslist grotere prioriteiten.
- De CDA-fractie is niet tegen een openbaar toilet in het centrum, maar we vragen ons af hoe we op de beste manier tegemoet kunnen komen aan de behoefte van bezoekers en doelgroepen. Het lijkt erop dat het College met dit voorstel wil zeggen "de problemen zijn dan opgelost". Niets is minder waar. Daarom stellen we voor om eerst In raads-collegeoverleg alle mogelijkheden en alternatieven te bespreken voordat we tot releasering overgaan. Is het de juiste plek, lossen we hiermee de problemen op, wat zijn alternatieven - denk aan hoge nood app, aan medewerking van winkeliers en horeca en gemeenschapsvoorzieningen-, kortom waarmee dienen we de belangrijkste doelgroepen?
- Wat de Plenkertgroeve en Monstergrot betreft vragen we ons af waarom o.m. plannen t.a.v. het Openluchttheater vertraagd en verschoven worden naar de gebiedsvisie West en hier niet?
- Wat de organisatie ontwikkeling betreft zal collega Brune hierop nog ingaan, maar hier willen we alvast stellen dat het ons verbaast dat er ingaande 1 juli 2021 al maatregelen worden genomen terwijl het onderzoek van Beerenschot nog volop aan de gang is?
- Wat betreft de afvalstoffenheffing hebben wij als CDA-fractie samen met anderen bij het commentaar op de jaarverantwoording een voorstel gedaan om met inbreng van een gedeelte van de jaar opbrengst 2020 een geleidelijke trapsgewijze verhoging toe te passen.

- Tenslotte de opmerking In paragraaf 4.6.4 over de overige onderdelen van het coalitieakkoord Focus 21-22. Er staat 'de onderdelen die hier niet zijn genoemd geldt dat deze worden uitgevoerd binnen de reguliere budgetten en formatieve: er worden een aantal zaken benoemen In de nota'. Mogen we ervan uitgaan dat uitvoering van genoemde onderdelen tijdig gedeeld, toegelicht en voorgelegd worden met en aan de vak commissies dan wel de raad.

Tenslotte enkele opmerkingen en vragen over niet genoemde onderwerpen In de kaderbrief van het College:

- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de toekomst van de nog bestaande voorzieningen van de Polfermolen?
- Welke taakstellingen zijn, rekening houdend met deze kader brief, nog niet Ingevuld?
- Hoe is de taak van de externe ondersteuner na zijn vertrek per 1 maart jongstleden? En vervolgens de vraag: is daarmee burgerkracht en zelfsturing door in de pot?
- Refererend aan de diverse gebiedsvisies (Oost, West, Berg) de vraag naar haalbaarheid en betaalbaarheid? En hoe verhouden zich deze gebiedsvisies met de overige kernen?
- T.a.v. het ontzorgingscontract onderhoud groen vragen we ons af of dit nog beantwoord aan de doelstellingen?
- Wat zijn de inspanningen van het college om Valkenburg en de regio want In beeld te houden voor het project Einstein Telescoop?
- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de projecten Croix de Bourgogne. Onze fractie is van mening dat voor het einde van dit jaar hier duidelijkheid over moet zijn. Zo niet, dan stellen we voor om dit project te schrappen c.q. geen medewerking meer aan te geven.

Voor aanvullende opmerkingen en vragen wil ik met goedvinden van de voorzitter graag het woord geven aan mijn fractiegenoot Thomas Brune.

Inbreng – raadsvergadering 12 juli 2021

Kadernota 2021

Geachte voorzitter,

Ook ik zou op een aantal punten van de kadernota willen reageren:

4.5.4 Herinrichting oude provinciale weg door Houthem

Als er geen subsidiemogelijkheden zouden zijn voor de herinrichting oude provinciale weg Houthem/Strabeek, zouden wij als CDA-fractie de eerste zijn die akkoord gaan met een greep uit de algemene dekkingsreserve. Deze weg is een doorn in het oog van de inwoners van Houthem, en geheel Valkenburg aan de Geul, en dient gewoon te worden opgeknapt. Echter, wij zijn al meer dan een half jaar met u in discussie over de subsidie 'Regeling stimulering verkeersveiligheidsmaatregelen 2020-2021'. Een subsidie waarbij u verzaakt hebt de verbindings-as Vroenhof/Strabeek voor de eerste tranche vorig jaar in te schrijven. Een méér dan gemiste kans waaruit ook blijkt dat er meer gedaan moet worden aan het werven van subsidies.

Echter komen er nog kansen om gebruik te maken van deze gelden. De eerste tranche is nu geweest en de volgende zal eraan komen. Deze subsidie kan worden aangevraagd voor o.a. het afwaarderen van 50 km/u wegen en de aanleg van kruisplateaus en rotondes.

Maatregelen die van toepassing zijn op deze verbindings-as.

Belangrijk om bij deze regeling te weten is dat er geen rijksbijdrage wordt verstrekt als er voor de maatregelen al een volledige dekking in de begroting is gevonden.

Voordat u dit punt opneemt in de begroting van 2022, willen wij daarom van u exact, en zéér concreet, weten waarom u wel of niet gebruik gaat maken van deze subsidie voor dit project?

Daarnaast mogen wij aannemen, graag bevestiging, dat wethouder Vankan al meteen een afspraak heeft gemaakt met gedeputeerde Van Gaans om geld binnen te halen voor deze weg in het kader van Buitengoed Geul & Maas?

Op die manier kan wellicht ook een deel van het nu geplande budget voor de verbindings-as Vroenhof/Strabeek worden ingezet voor wegen als de Nieuwe weg/De Heek, de Sibberweg of de weg Broekhem.

4.3.2 Natuurontwikkeling Ingendael

Deze ontwikkeling juichen wij toe. Dit is een kwalitatieve en verantwoorde manier om het natuurgebied Ingendael verder vorm te geven.

Echter zagen wij op de site van Stichting Natuurlijk Geuldal en ik citeer: 'In dit gebied ligt ook een natuurtuin van bewoners met een fantastisch natuurlijke uitstraling en een grote diversiteit aan flora en fauna. Er is veel voor te zeggen om deze natuurtuin te handhaven maar Limburgs Landschap is erg stug en wil hier niet over praten. SNG ondersteunt deze bewoners bij het zoeken naar een acceptabele oplossing.'

Hoe zit dit precies? Ligt er een acceptabele oplossing in het verschiet?

Daarnaast is de schatting voor wat betreft het budget van 170.000 erg vaag. Kunt u daar concreter en preciezer in zijn?

4.3.6 Omgevingswet

Wij kunnen akkoord gaan met dit stuk. De omgevingswet is de grootste wetwijziging sinds 1848 en daar moet alle aandacht naartoe gaan die het nodig heeft.

Wel wijzen wij kort op het punt waarbij gewerkt wordt aan nieuwe kaders vanuit Toerisme en Recreatie. Juist omdat we hebben gemerkt dat wij een mono-economie hebben, vragen we u om hier niet te werken aan kaders vanuit Toerisme en Recreatie maar om dit breder te pakken onder de vlag van de gehele economie. Kijkend dus naar onze visie op het gehele economische verhaal binnen Valkenburg aan de Geul.

4.6.1 Organisatiescan in relatie tot verwerven subsidies

Tijdens de raadsvergadering van 12 april 2021 heeft het CDA, samen met de VSP, een motie ingediend om één persoon, bureau of een combinatie van deze twee aan te stellen om subsidies binnen te halen voor de gemeente zelf en om initiatiefnemers in onze gemeente actief te stimuleren en te ondersteunen bij het verkrijgen van subsidies.

De burgemeester heeft toen toegezegd om de intentie van de motie mee te nemen in de organisatiescan. Dit was echter niet genoeg voor de CDA-fractie, maar de overige partijen hebben mede op basis van die toezegging tegen de motie gestemd.

Wanneer het subsidieverhaal niet of nauwelijks terugkomt in het verhaal rondom de organisatiescan, zal de CDA-fractie wederom een nieuwe motie indienen en wij gaan er dan vanzelfsprekend vanuit dat deze ook door de andere fracties gesteund zal worden gezien de op 12 april gegeven stemverklaringen.

Drie extra punten die ik graag wil aanhalen en waarvan ik hoop een reactie van het college te krijgen:

Aanpak Openbare Ruimte Broekhem

In de kadernota komen wij niet het onderwerp 'aanpak openbare ruimte Broekhem' tegen. Op de gemeentelijke website schrijft u dat in juli 2021, nu dus, het voorlopige ontwerp klaar zou moeten zijn.

Als CDA-fractie hopen wij dat dit project snel doorgang kan krijgen en dat de openbare ruimte rond de Koningswinkelstraat, de weg Broekhem, de Bosstraat en de Cremerstraat in één keer grondig kan worden aangepakt.

Waarschijnlijk kan voor het grootste gedeelte geput worden uit de gelden van het wegenonderhoud en het Gemeentelijk Riolerings Plan (GRP), maar met welke gelden wordt het totaalbudget aangevuld of is dit genoeg voor het gehele budget?

Tijdelijke leegstand gemeentelijke gebouwen

Als er ergens ruimte gemaakt kan worden binnen de begroting, dan is het wel bij de exploitatielasten voortkomend uit een aantal leegstaande gemeentelijke gebouwen.

In de begroting 2021 schreef u dat 'Als gevolg van langdurige tijdelijke leegstaand van gemeentelijke gebouwen, zoals Kasteel Oost, Steenstraat 2 en enkele oude schoolgebouwen worden wij geconfronteerd met exploitatiekosten van deze gebouwen waar in de begroting geen rekening mee is gehouden. We calculeren deze kosten op € 166.965 in 2021 oplopend tot € 177.119 in 2024.'

Wat is de stand van zaken m.b.t. deze leegstaande gebouwen (Kasteel Oost, Pradoe en enkele oude schoolgebouwen)? Zorg ervoor dat exploitatielasten kunnen wegvallen en we de reserves kunnen bij plussen!

Wat ons betreft is dit van groot belang, ook in relatie tot dossiers als woningbouw en kwalitatief toerisme.

Geld voor de kerkenvisie

Het geld (25.000 euro) dat u van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft gekregen is bedoeld om een strategische visie samen te stellen die gaat over de toekomst van kerkgebouwen, maar ook over ander religieus erfgoed zoals kloosters, kapellen en begraafplaatsen.

Wat ons betreft een zéér belangrijk onderwerp in relatie tot behoud van ons culturele erfgoed.