Bundel van de Gemeenteraad van 11 december 2014

A ALGEMEEN

A.1 Opening/moment stilte

A.2 Loting volgorde stemming

A.3 Vaststelling agenda

00. Agenda raadsvergadering 11 december 2014 (IVR-14-02986)

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974) (IVR-14-02974)

00. Ingekomen stukken raad 11 december 2014 (IVR-14-02974)

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 6 november 2014 (IVR-14-02902)

00. Besluitenlijst raad 6 november 2014 (IVR-14-02902)

01. Bijlagen 1 tm 8 besluitenlijst 6 november (IVR-14-02902)

02. Bijlagen 9 tm 13 besluitenlijst 6 november (IVR-14-02902)

03. Bijlagen 14 tm 17 besluitenlijst 6 november (IVR-14-02902)

04. Bijlagen 18 tm 21 besluitenlijst 6 november (IVR-14-02902'

05. Besluitenlijst raad 13 november 2014 (IVR-14-02933)

B HAMERSTUKKEN

B.1 Begroting 2015 en 2016/jaarrekening 2013 gemeenschappelijke regeling Ondersteuning bestuurlijke samenwerking (overblijvende taken voormalig SOW) (IVR-14-02834) (IVR-14-02834)

00. Rvs Begroting 2015 en 2016/jaarrekening 2013 gemeenschappelijke regeling Ondersteuning bestuurlijke samenwerking (overblijvende taken voormalig SOW) (IVR-14-02834)

Brief gemeente Hoorn (PI-14-61593)

B.2 3e herziening exploitatieplan Zwaagdijk-Oost (IVR-14-02833) (IVR-14-02833)

00. 3e herziening exploitatieplan Zwaagdijk-Oost (IVR-14-02833)

01. 3e herziening exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost (IO-14-19300)

B.3 Verlenen zendtijdmachtiging 2015 - 2019 (IVR-14-02836) (IVR-14-02836)

00. Rvs Verlenen zendtijdmachtiging 2015 - 2019 (IVR-14-02836)

01. Brief Commissariaat van de Media van 20 mei 2014 (PI-14-56983)

02. Brief Stichting Streekomroep van 4 juni 2014 (PI-14-57904)

03. Brief Commissariaat van de Media van 27 juni 2014 (PI-14-58470)

04. Toestemming Commissariaat van de Media om uitstel van advisering door de raad van 31 juli 2014 (PI-14-62167)

B.4 1e wijziging gemeenschappelijke regeling WerkSaam (IVR-14-02883) (IVR-14-02883)

00. Rvs 1e wijziging gemeenschappelijke regeling WerkSaam (IVR-14-02883)

01. overzicht wijzigingen (IO-14-19467)

02. tekst na 1e wijziging gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland (IO-14-19473)

03. Beantw. vragen raadsbrede cie. 27 november (BR-14-00100)

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Verordeningen en beleidsplan Wmo en Jeugdhulp 2015 (IVR-14-02894) (IVR-14-02894)

00. Rvs Verordeningen en beleidsplan Wmo en Jeugdhulp 2015 (IVR-14-02894)

01. Verordening Wmo 2015 (IO-14-19204)

02. Verordening jeugdhulp Medemblik 2015 (IO-14-19707)

03. Beleidsnota IO-14-19577)

C1 141205 amendement GB PWF D66 verord MO wettelijk vertegenwoordiger

C1 141209 amendement PWF CDA toegang jeugdhulp _def_

C.2 Zienswijze beleidsplan WerkSaam en bijbehorende verordeningen (IVR-14-02872) (IVR-14-02872)

00. Rvs Zienswijze beleidsplan WerkSaam en bijbehorende verordeningen (IVR-14-02872)

01. Beleidsplan WerkSaam Westfriesland (IO-14-19400)

02. Re-integratieverordening WerkSaam Westfriesland 2015 (IO-14-19401)

03. Afstemmingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015 (IO-14-19402)

04. Verordening tegenprestatie WerkSaam Westfriesland 2015 (IO-14-19403)

05. Verordening cliëntenparticipatie WerkSaam Westfriesland 2015 (IO-14-19404)

06. Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive WerkSaam Westfriesland 2015 (IO-14-19405)

07. Handhavingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015 (IO-14-19406)

C2 141201 amendement VVD tegenprestatie

C.3 Wijziging openingstijden publieksbalies (IVR-14-02897) (IVR-14-02897)

00 Gew Raadsvoorstel openingstijden publieksbalies (IVR-14-02897)

02 beantw vragen openingstijden

C3 141211 amendement GB openingstijden publieksbalies

Erratumblad Openingstijden 27-11-2014

C.4 Toetreding Koggenland tot SSC DeSom en wijziging gemeenschappelijke regeling (IVR-14-02628) (IVR-14-02628)

00. Rvs toetreding Koggenland tot SSC DeSom en wijziging gemeenschappelijke regeling (IVR-14-02628)

01. Bedrijfsplan toetreding Koggenland (IO-14-17762)

03. Tekst gemeenschappelijke regeling na wijziging (IO-14-17766)

C.5 Rechtspositie raadsleden, commissieleden en wethouders (IVR-14-02891) (IVR-14-02891)

00. Rvs Rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden (IVR-14-02891)

01. Circulaire ministerie van Binnenlandse Zaken (PI-14-58502)

Erratumblad rechtspositieregeling weth etc

C.6 Begrotingswijziging Op/maat 2014 en begroting WerkSaam 2015 (IVR-14-02861) (IVR-14-02861)

00. Rvs Begrotingswijziging Op/maat 2014 en begroting WerkSaam 2015 (IVR-14-02861)

01. Begrotingsbijstelling Op/maat 2014 (PI-14-61765)

02. Begroting WerkSaam 2015 (PI-14-61713)

03. brief aan colleges concept begroting 2015 (PI-14-61713)

04. Toetsingsformulier jaarstukken door werkgroep financiën WerkSaam (IO-14-19380)

C.7 Gemeentelijke Belastingen 2015 (IVR-14-02863) (IVR-14-02863)

00. Rvs Gemeentelijke Belastingen 2015 (IVR-14-02863)

01. Onderzoek kwijtschelding belastingen ZZPers (IVR-14-02321)

02. Verordening OZB 2015

03 Verordening RIO 2015 gereed In Decos_1

04 Verordening AFH 2015

05 Verordening HDB 2015 gereed

06 Verordening TBL 2015 gereed

07 Verordening WTBL 2015 gereed

08 Verordening FBL 2015 gereed

09 Tarieventabel Leges 2015 gereed

10 Tarieventabel Leges 2015 versie 3 Omrekentabel In Decos

11 Verordening Leges 2015 gereed

12 Tarieventabel Havengelden 2015 gereed

13 Verordening Havengelden 2015 gereed

14 Verordening Marktgelden 2015 gereed

15 Tarieventabel BGR 2015 gereed

16 Verordening BGR 2015 gereed

17 Overzicht berekening belastingtarieven 2015 gereed In Decos_1

18 Paragraaf Lokale heffingen - begroting 2015 versie 11 november aangepast rio woningen gereed In

C7 141208 Motie VVD PWF GB GL PvdA Salaris directeur HVC

C.8 Herfstnota 2014 (IVR-14-02835) (IVR-14-02835)

00. Rvs Herfstnota 2014 (IVR-14-02835)

01. Herfstnota Bijlage A (IO-14-19166)

C8 141210 amendement CDA PWF PvdA VVD Herfstnota sportvoorziening

C.9 Regionaal Economische Agenda (REA) kaderstellende notitie (IVR-14-02838) (IVR-14-02838)

00. Rvs Regionaal Economische Agenda (REA) kaderstellende notitie (IVR-14-02838)

01. Kaderstellend advies (IO-14-19337)

02. Bijlage 2 De economie van West-Friesland (IO-14-19334)

03. Bijlage 3 Technische en maatschappelijke veranderingen (IO-14-19334)

04. Bijlage 4 Economische scenario's West-Friesland (IO-14-19334)

05. Beschrijving en analyse economie West-Friesland (IO-14-19334)

06. Bijlage 1 De kansen voor West-Friesland (IO-14-19334)

C9 141204 amendement VVD CU CDA GB Reg Ec Agenda versterking teksten

C9 141205 amendement GL PW 2010 Regionaal Economische Agenda begrip duurzaamheid

C.10.Herstelbesluit bestemmingsplan Dorpskernen III, (Paardenbak Kleingouw Andijk) (IVR-14-02865) (IVR-14-02865)

00. Rvs Herstelbesluit bestemmingsplan Dorpskernen III (IVR-14-02865)

01. Tussenuitspraak Raad van State (PI-14-60429)

02. Gewijzigde verbeelding en planregels (IO-14-19422)

02b. Gewijzigde verbeelding en planregels (IO-14-19422)

03. Raadsbesluit 4 juli 2013 (IVR-13-01607)

C10a 141205 amendement VVD PWF GL PvdA GB Herstelbesluit bp paardenbak

C.10.Toegevoegd Raadsvoorstel Verweer in Hoger beroep Paardenbak Andijk (IVR-14-02982)

00 Rvs verweerschrift Hoger beroep paardenbak Andijk (IVR-14-02982)

C10b 141208 tekst Incidenteel beroep def

C10b 141208 Verweer RvS def

C.11 Benoeming architect - lid Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik (IVR-14-02873) (IVR-14-02873)

00. Rvs Benoeming architect - lid Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik (IVR-14-02873)

01. Voordracht Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (IO-14-19419)

C11 141204 motie D66 GB GL benoeming Adviescommissie Ruimtelijke kwaliteit Nieuwe procedure

C.12 Initiatiefvoorstel D66, CDA en PWF Jongeren en preventie alcohol en drugs (IVR-14-02967)

00. Initiatiefvoorstel D66, CDA en PWF Jongeren en preventie alcohol en drugs (IVR-14-02967)

01. Bijlage 1 Amendement raad 11 september inz. preventie en handhaving Drank en Horeca

02. Bijlage 2 Amendement raad 3 juli 2014 inz. voortrekkersrol preventie

C.13 Advies en voorstel auditcommissie verruiming controlebudget (IVR-14-02980)

00 Raadsvoorstel verruiming controlebudget (IVR-14-02980)

D ALGEMEEN

D.1 Begrotingswijzigingen (IVR-14-02975) (IVR-14-02975)

00. 13e Begrotingswijzing 2014 (IVR-14-02975)

D.2 Moties Vreemd aan de orde van de dag

D2 141205 motie VVD startersleningen

D2 141209 GL PW2010 PWF regionale ombudsman soc. domein

D.3 Sluiting

Aan de leden van de raad en het college van burgemeester en wethouders.

Hierbij nodigen wij u uit tot het bijwonen van de vergadering van de raad, die zal worden gehouden op 11 december 2014 om 19.00 uur in Raadzaal. De stukken worden 9 dagen voorafgaand aan de vergadering gepubliceerd op de iPad en de website van de gemeente: www.medemblik.nl

De voorzitter,
F.R. Streng

Agenda

		Tijd
A	ALGEMEEN	19:00 - 19:05 uur
A.1	Opening/moment stilte	19:00 - 19:00 uur
A.2	Loting volgorde stemming	19:00 - 19:00 uur
A.3	Vaststelling agenda	19:00 - 19:00 uur
A.4	Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)	19:00 - 19:05 uur
A.5	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 6 november 2014	19:05 - 19:05 uur
B	HAMERSTUKKEN	19:05 - 19:10 uur
B.1	Begroting 2015 en 2016/jaarrekening 2013 gemeenschappelijke regeling Ondersteuning bestuurlijke samenwerking (overblijvende taken voormalig SOW) (IVR-14-02834) (portefeuillehouder F. Streng)	19:05 - 19:06 uur
B.2	3e herziening exploitatieplan Zwaagdijk-Oost (IVR-14-02833) (portefeuillehouder J. Tigges)	19:06 - 19:07 uur
B.3	Verlenen zendtijdmachtiging 2015 - 2019 (IVR-14-02836) (portefeuillehouder J. Fit)	19:07 - 19:08 uur
B.4	1e wijziging gemeenschappelijke regeling WerkSaam (IVR-14-02883) (portefeuillehouder H. Nederpelt)	19:08 - 19:10 uur
C	BESPREEKSTUKKEN	19:10 - 23:00 uur
C.1	Verordeningen en beleidsplan Wmo en Jeugdhulp 2015 (IVR-14-02894) (portefeuillehouder H. Nederpelt)	19:10 - 19:30 uur
C.2	Zienswijze beleidsplan WerkSaam en bijbehorende verordeningen (IVR-14-02872)	19:30 - 19:45 uur

	(portefeuillehouder H. Nederpelt)	
C.3	Wijziging openingstijden publieksbalies (IVR-14-02897)	19:45 - 20:00 uur
C.4	Toetreding Koggenland tot SSC DeSom en wijziging gemeenschappelijke regeling (IVR-14-02628) (portefeuillehouder F. Streng)	20:00 - 20:15 uur
C.5	Rechtspositie raadsleden, commissieleden en wethouders (IVR-14-02891) (portefeuillehouder F. Streng)	20:15 - 20:30 uur
C.6	Begrotingswijziging Op/maat 2014 en begroting WerkSaam 2015 (IVR-14-02861) (portefeuillehouder H. Nederpelt)	20:30 - 20:45 uur
C.7	Gemeentelijke Belastingen 2015 (IVR-14-02863) (portefeuillehouder H. Nederpelt)	20:45 - 21:05 uur
C.8	Herfstnota 2014 (IVR-14-02835) (portefeuillehouder H. Nederpelt)	21:05 - 21:25 uur
C.9	Regionaal Economische Agenda (REA) kaderstellende notitie (IVR-14-02838) (portefeuillehouder H. Nederpelt)	21:25 - 21:40 uur
C.10. a	Herstelbesluit bestemmingsplan Dorpskernen III, (Paardenbak Kleingouw Andijk) (IVR-14-02865) (portefeuillehouder J. Tigges)	21:40 - 21:55 uur
C.10. b	Toegevoegd Raadsvoorstel Verweer in Hoger beroep Paardenbak Andijk (IVR-14-02982) (Verweerschrift wordt nog toegevoegd)	21:55 - 22:10 uur
C.11	Benoeming architect - lid Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik (IVR-14-02873) (portefeuillehouder J. Tigges)	22:10 - 22:25 uur
C.12	Initiatiefvoorstel D66, CDA en PWF Jongeren en preventie alcohol en drugs (IVR-14-02967)	22:25 - 22:45 uur
C.13	Advies en voorstel auditcommissie verruiming controlebudget (IVR-14-02980)	22:45 - 23:00 uur
D	ALGEMEEN	23:00 - 23:15 uur
D.1	Begrotingswijzigingen (IVR-14-02975)	23:00 - 23:00 uur
D.2	Moties Vreemd aan de orde van de dag	23:00 - 23:15 uur
D.3	Sluiting	23:15 - 23:15 uur

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 11 december 2014

Griffier, Voorzitter,

Ingekomen stukken
(Raad 11 december 2014 (IVR-14-02974))

ID	Datum ingekomen griffie	Afzender	Onderwerp	Decos- en Zaaknummer	Wijze van afdoen	Type	Behandeld in
580	11-11-2014	Gemeenten Stede Broec, Enkhuizen en Drecherland	Regionalisering Brandweer (PI-14-63258, Z-14-47253)	PI-14-63258	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)
581	06-11-2014	T. Bost	Vastgoedfraude (PI-14-63191, -14-48690)	PI-14-63191	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)
582	04-11-2014	Gemeente Medemblik	Afschrift brieven aan mw Nederhoff en Hoogheemraadschap inzake fietspad (PU-14-59685, PU-14-59686)	PU-14-59685	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)
583	19-11-2014	VNG	Ledenbrief VNG Voortgang Informatieveiligheid (PI-14-63632, Z-14-43968)	PI-14-63632	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)
584	11-11-2014	VNG	Ledenbrief VNG beleidsinformatie jeugd/gedwongen kader (PI-14-63438, Z-14-48867)	PI-14-63438	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen

ID	Datum ingekomen griffie	Afzender	Onderwerp	Decos- en Zaaknummer	Wijze van afdoen	Type	Behandeld in
							(IVR-14-02974)
585	20-11-2014	VNG	Ledenbrief VNG Ledenraadpleging Informatievoorziening Sociaal Domein 2015 (Lbr. 14/088) (PI-14-63693, Z-14-49033)	PI-14-63693	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)
586	20-11-2014	VNG	Ledenbrief VNG Afkoop regresrecht Wmo (lbr. 14/087) (PI-14-63696, Z-14-49033)	PI-14-63696	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)
587	10-11-2014	Recreatieschap Westfriesland	Deelname klankbordgroep actualisatie Landschapsplan West-Friesland (PI-14-63246, Z-14-48746)	PI-14-63246	Schriftelijk	IV (Diverse) Presidium	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)
588	25-11-2014	VNG	Ledenbrief VNG (14/089) Bepalen kiesgerechtigden per waterschap (PI-14-63774, Z-14-49070)	PI-14-63774	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)
589	24-11-2014	Gemeente Medemblik	Uitgaande brief aan St. Vogel en Egelopvang De Bonte Piet (PU-14-60422, Z-14-46947	PU-14-60422	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)

ID	Datum ingekomen griffie	Afzender	Onderwerp	Decos- en Zaaknummer	Wijze van afdoen	Type	Behandeld in
590	27-11-2014	Streekomroep West-Friesland	Fusiebesprekingen tussen Streekomroep West-Friesland en RTV West-Friesland (PI-14-64257, Z-14-43995)	PI-14-64257	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)
591	28-11-2014	Gemeente Medemblik	Antwoord brief de heer Brugman inzake begroting 2015 (PU-14-60715, Z-14-48640)	PU-14-60715	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)
592	28-11-2014	A. Runkehl	Robacher terras (PI-14-64120, Z-14-41607)	PI-14-64120	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)
593	01-12-2014	Gemeente Medemblik	Brief aan de heer Vulker inzake voetgangersoversteekplaatsen rotondes gemeente Medemblik (PU-14-60619, Z-14-49079)	PU-14-60619	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-12-2014 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02974)

Besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Medemblik gehouden op 6 november 2014, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:
F.R. Streng (burgemeester, voorzitter)
A. Reus (griffier)
J.W.M. van der Plas (besluitenlijst)

CDA: E.W. Meester, A.P. Schouten, C. Selders-Kroezen, E. van den Bosch-Swagerman, A.M. Wakelkamp, T.T. de Lange
VVD: M.A. Raat, J.N. Stam, A. van Langen-Visbeek, T.H. Steltenpool, O. Sahin
GB: R. Braaksma, P.W. Mosch, L.E. Plekker, J.H. van IJzerloo
D66: A.C. Kapitein, Y.W. Nijsingh, G. Mos
PvdA: B.H. de Jong, T.G.M. Kuipers
PWF: S.P. Zeilemaker, S.P.P. Koning
PW2010: A.M.N.M. van der Geest
CU: S.H. Visser-van Eijk
GL: C.E.M. Manshanden
AB: P. Groot

Afwezig:
CDA: P.A.H. Ligthart

Nr		Samenvatting en besluit
0	Ter informatie: de besluitenlijst van de raadsbrede commissie d.d. 20 oktober jl. (IVR-14-02879)	
1	Opening/moment stilte (vermelde tijden zijn richttijden)	Voorafgaand aan de raad reiken leerlingen van de St. Lidwinaschool Zwaagdijk-West brieven uit om het gymvervoer te behouden. De voorzitter opent de vergadering. Een moment stilte wordt gehouden.
2	Loting volgorde stemming	De stemvolgorde begint bij dhr. Stam.
3	Vaststelling agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
4	Programmabegroting 2015 en Meerjarenraming 2016-2018	Gewijzigd akkoord: De volgende toezeggingen worden gedaan: 1. In het voorjaar van 2015 zal het college met een voorstel naar de raad komen over het opknappen van de Oosteinderweg. 2. Het gymvervoer van de Lidwina school uit Zwaagdijk-West is gegarandeerd voor het jaar 2015. In 2015 wordt met het schoolbestuur verder gesproken over het gymvervoer in de periode daarna. 3. Het college komt op basis van de evaluatie over cameratoezicht met een voorstel naar de raad. Zie voor besluitvorming agendapunt 4.6.

Toezeggingen aan de Raad: Oosteinderweg (411)		
Toezeggingen aan de Raad: Gymvervoer Lidwinaschool Zwaagdijk-West (412)		
Toezeggingen aan de Raad: Cameratoezicht (413)		
4.1	Indienen amendementen en moties	Er worden 9 amendementen ingediend (bijlagen 1 t/m 9). Er worden 9 moties ingediend (bijlagen 10 t/m 18).
4.2	Eerste termijn; per fractie 5 minuten	De fracties reageren op het voorstel en de amendementen en moties.
4.3	Reactie college	Het college reageert op de discussie van de raad en de amendementen en moties.
4.4	Schorsing voor overleg tussen de fracties	
4.5	Tweede termijn	De fracties debatteren over de programmabegroting 2015 en de meerjarenraming 2016-2018. Zij reageren ook op de amendementen en moties.
4.6	Besluiten over de amendementen, het raadsvoorstel en de moties	Gewijzigd akkoord: Amendement bijlage 1 wordt unaniem aangenomen (totaal 26 stemmen voor). Amendement bijlage 2 wordt ingetrokken. Amendement bijlage 3 wordt verworpen met de stemmen van VVD (5), PWF (2) voor en PvdA (2), D66 (3), GB (4), CDA (6), BAMM (1), GL (1), CU (1), PW2010 (1) tegen. (Totaal 7 stemmen voor en 19 tegen). Amendement bijlage 4 wordt verworpen met de stem van BAMM (1) voor en VVD (5), PvdA (2), D66 (3), GB (4), CDA (6), GL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2) tegen. (Totaal 1 stem voor en 25 stemmen tegen). Amendement bijlage 5 wordt aangenomen met de stemmen van VVD (5), D66 (3), GB (4), CDA (6), BAMM (1), GL (1), CU (1) voor en PvdA (2), PW2010 (1), PWF (2) tegen. (Totaal 21 stemmen voor en 5 tegen). Amendement bijlage 6 wordt aangenomen met de stemmen van VVD (5), PvdA (2), D66 (3), GB (4), CDA (6), BAMM (1), CU (1) voor en GL (1), PW2010 (1), PWF (2) tegen. (Totaal 22 stemmen voor en 4 tegen). Amendement bijlage 7 wordt verworpen met de stemmen van PvdA (2), PW2010 (1), PWF (2) voor en VVD (5), D66 (3), GB (4), CDA (6), BAMM (1), GL (1), CU (1) tegen. (Totaal 5 stemmen voor en 21 tegen). Amendement bijlage 8 Dhr. De Jong verlaat de vergadering in verband met zijn betrokkenheid bij de waterweken. Stemverklaringen: Mevr. Visser steunt dit amendement nog steeds. Als de dorpshuizen op crowdfunding worden gezet, dan moet ook kritisch gekeken

		worden naar de uitgaven voor de watersport. Zij gelooft niet dat toerisme Medemblik datgene gaat geven wat voor ogen staat. Dhr. Groot is dezelfde mening toegedaan als mevr. Visser. Dit is een verschuiving van het ene naar het andere. Als het tweemaal zoveel was, had dhr. Groot het ook gesteund. Amendement bijlage 8 wordt verworpen met de stemmen van BAMM (1), GL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2) voor en VVD (5), PvdA (1), D66 (3), GB (4), CDA (6) tegen. (Totaal 6 stemmen voor en 19 tegen). Dhr. De Jong voegt zich weer bij de vergadering. Amendement bijlage 9 Stemverklaring: Mevr. Kapitein zal voor stemmen op basis van de discussie. D66 wacht het voorstel af om er dan definitief over te stemmen. Dat wordt bekeken of het wel of niet uitgevoerd gaat worden. D66 stemt voor een voorstel dat komt. Dhr. Mosch zal het voorstel om hier een intentiebedrag voor uit te trekken niet steunen. De informatienota van het college wordt afgewacht. Amendement bijlage 9 wordt unaniem aangenomen. (Totaal 26 stemmen voor). De raad besluit conform de geamendeerde begroting (unaniem).
4.6.a	Vervolg besluiten over de amendementen, het raadsvoorstel en de moties	Motie bijlage 10 wordt ingetrokken. Motie bijlage 11 Stemverklaringen Dhr. Stam zegt dat de VVD het belang van gymonderwijs voor Zwaagdijk-West onderschrijft. De VVD zal voor de motie stemmen. Uit de woorden van de wethouder heeft hij ook gehoord dat het voor 2015 al geregeld is en dat een gesprek volgt. Dit had dan ook uit de voorziening welzijnsbeleid betaald mogen worden. Dhr. Zeilemaker wijst erop dat de motie niet alleen over de gymbus gaat, maar ook over mogelijk een gymzaal. Motie bijlage 11 wordt unaniem aangenomen. (Totaal 26 stemmen voor). Motie bijlage 12 Stemverklaringen Mevr. Visser zegt dat de camera's niet te verkopen zullen zijn. CU zag cameratoezicht al niet zitten. Dat is nog steeds zo. CU steunt de motie zonder de verwachting te hebben dat er veel geld terugkomt voor de camera's. Dhr. Groot steunt de motie. Hij stelt voor de camera's te laten hangen en net te doen of ze nog werken. Motie bijlage 12 wordt verworpen met de stemmen van PvdA (2), BAMM (1), GL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2) voor en VVD (5), D66 (3), GB (4), CDA (6) tegen. (Totaal 8 stemmen voor en 18 tegen). Motie bijlage 13 Stemverklaringen Dhr. Raat reageert op persoonlijke titel. Dit punt ligt gevoelig binnen de VVD. Hij zal tegen stemmen. Hij is van mening dat dit niet neergelegd moet worden bij de wethouder met het gegeven dat het allemaal geld mag kosten. Hij adviseert nog goed te kijken naar verkoopprijzen. Mevr. Visser vindt het niet de bedoeling dat subsidie gegeven wordt op het nuttigen van zaken in de kantine. De kantine moet kostendekkend zijn. Motie bijlage 13 wordt verworpen met de stemmen van GL (1), CU (1), PWF (2) voor en VVD (5), PvdA (2), D66 (3), GB (4), CDA (6),

		BAMM (1), PW2010 (1) tegen. (Totaal 4 stemmen voor en 22 tegen). Motie bijlage 14 Stemverklaring Mevr. Kapitein vindt het jammer dat er een hard percentage wordt genoemd. Zij had liever gezien dat het maximaal haalbare wordt genoemd. Motie bijlage 14 wordt unaniem aangenomen. (Totaal 26 stemmen voor). Motie bijlage 15 Stemverklaringen Mevr. Manshanden begrijpt de intentie van de indieners. Er ligt echter al een masterplan en er wordt gewerkt met het Pact van West-Friesland. Probeer een andere vorm te vinden om dit vorm te geven. Dhr. Kuipers is dezelfde mening toegedaan. Niet weer investeren als er al een stuk ligt. Kijk of partijen elkaar kunnen vinden. Op deze manier kan hij er niets mee. Dhr. Groot zegt dat de stukken en de visie die er tot nu toe liggen niet succesvol zijn geweest. Hij zou over andere effectievere mogelijkheden nadenken. Motie bijlage 15 wordt aangenomen met de stemmen van VVD (5), D66 (3), GB (4), CDA (6) voor en PvdA (2), BAMM (1), GL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2) tegen. (totaal 18 stemmen voor en 8 tegen). Motie bijlage 16 wordt unaniem aangenomen. (Totaal 26 stemmen voor). Motie bijlage 17 wordt unaniem aangenomen. (Totaal 26 stemmen voor). Motie bijlage 18 wordt unaniem aangenomen. (Totaal 26 stemmen voor).
5	Vaststelling subsidieplafonds 2015 (IVR-14-02749)	Conform: De raad besluit conform het voorstel van het college (unaniem).
6	Raadsagenda (IVR-14-02778)	Gewijzigd akkoord: Er worden 2 amendementen ingediend (bijlagen 19 en 20). Amendement bijlage 19 Mevr. Manshanden dient een subamendement in. Zij stelt voor in het besluit punt 1 het woord "duurzaam" toe te voegen voor de woorden "economische groei". Het subamendement wordt verworpen met de stemmen van PvdA (2), D66 (3), dhr. De Lange (1), BAMM (1), GL (1), PW2010 (1), PWF (2) voor en VVD (5), GB (4), mevr. Selders (1), mevr. Van den Bosch (1), dhr. Meester (1), mevr. Wakelkamp (1), dhr. Schouten (1), CU (1) tegen. (Totaal 11 voor en 15 tegen). Amendement bijlage 19 wordt wordt aangenomen met de stemmen van VVD (5), D66 (3), GB (4), CDA (6), BAMM (1), CU (1) voor en PvdA (2), GL (1), PW2010 (1), PWF (2) tegen. (Totaal 20 stemmen voor en 6 tegen). Amendement bijlage 20 wordt unaniem aangenomen. De raad besluit conform het geamendeerde voorstel (unaniem).
7	Moties Vreemd aan de orde van de dag	Er wordt een motie ingediend (bijlage 21).

		Informatie over de decentralisatie voor de inwoners. Stemverklaring Mevr. Selders zegt namens het CDA dat de woorden van de wethouder aangeven dat er volop aandacht voor is. Dat is voldoende voor het CDA. De motie bijlage 21 wordt aangenomen met de stemmen van VVD (5), PvdA (2), GB (4), BAMM (1), GL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2) voor en D66 (3), CDA (6) tegen. (Totaal 17 stemmen voor en 9 tegen).
8	Sluiting	Dhr. Zeilemaker vraagt namens de dorpsraad Andijk of fracties die binding hebben met partijen in provinciale staten willen pleiten voor het behoud van buslijn 138. De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 11-12-2014

Griffier, Voorzitter,

BIJLAGE 1
RAAD 6-11-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	gewijzigd
	paraaf	aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Voorziening welzijnsbeleid
Agendapunt: **4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018**
Ingediend door: A. Wakelkamp (CDA), M. Raat (VVD), R. Manshanden (GL), A. van der Geest (PW2010), L. Plekker (GB), S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- in de begroting voorgesteld wordt de komende jaren flinke bezuinigingen door te voeren m.b.t. het subsidie en het vrijwilligersbeleid (blz.131 van de begroting);

Overwegende dat:

- de voorgenomen bezuinigingen op subsidies voor verenigingen, kernraden, culturele en maatschappelijke instellingen, sportverenigingen, enz. aanzienlijk zijn;
- de uitwerkingsvoorstellen van het college onder het verenigingsleven tot heftige reacties hebben geleid en wij signalen opvangen dat sommige verenigingen het hoofd niet meer boven water kunnen houden;
- dit grote en nadelige gevolgen kan hebben voor het verenigingsleven en het welzijn in de kernen;
- raadsbreed wordt uitgedragen dat we de leefbaarheid in de kernen willen behouden en bevorderen en ook het coalitieakkoord stelt :"De voorzieningen willen we op peil houden en onze kernen blijven levendig, doordat verschillende activiteiten worden georganiseerd" (blz.7);
- de 'Herijking welzijnsbeleid' (vastgesteld op 10 oktober 2013) is ingezet met raadsbrede ondersteuning en dat de raad daarbij heeft aangegeven dat verenigingen worden begeleid en ondersteund in de veranderingen en dat de presentatie en communicatie van de veranderingen daarbij van groot belang zijn;
- uitgangspunt punt 6 van dit Herijkingsproces "verenigingen worden ondersteund bij de veranderingen" een prima aanknopingspunt hierbij vormt en het de taak van de overheid is om initiatieven van onderaf te stimuleren, motiveren en ondersteunen;
- dat sommige effecten van de bezuinigingen zo rigoureus zijn dat er een zogenaamde "Voorziening welzijnsbeleid" in het leven moet worden geroepen om incidenteel te kunnen voorzien in het verzachten van de effecten van kortingen teneinde de leefbaarheid en het welzijn in de kernen te behouden;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

aan punt 1. toevoegen:
met dien verstande dat:

1. de effecten van de bezuinigingen als gevolg van het herijking welzijnsbeleid te begeleiden door het instellen van een Voorziening welzijnsbeleid van € 200.000,- waarop alle gekorte verenigingen en vrijwilligersorganisaties in nood - gemotiveerd - een beroep kunnen doen en waaraan een duidelijke doelomschrijving is gekoppeld. Maatwerk en gelijkwaardigheid zijn daarbij belangrijke steekwoorden;
2. dit te dekken door de vrijval desintegratieschade[1] in 2015 (€ 85.000,-) en 2016 (€ 25.000,-) en de inzet van de begrotingsoverschotten in 2016 (€ 75.000,-) en 2017 (€ 15.000,-), zoals uitgewerkt in onderstaande tabel.
3. in bijlage 1 en 2 de onderverdelingen en teksten van de bezuinigingen onderwijs (punt 5), subsidiebeleid (punt 10 t/m 16) en vrijwilligersbeleid (punt 17) te schrappen, en alleen als denkrichting in het verdere bezuinigingsproces door het college ter bespreking mee te geven richting de verenigingen. De verenigingen daarmee de kans te geven zelf met eigen bezuinigingsvoorstellen te komen.

Dekking Voorziening welzijnsbeleid	2015	2016	2017	Totaal
Vrijval desintegratieschade	-85	-25		
Inzetten begrotingsoverschotten	0	-75	-15	
	-85	-100	-15	-200

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
A. Wakelkamp (CDA)	M. Raat (VVD)	R. Manshanden (GL)	A. van der Geest (PW2010)
.....	.....		
L. Plekker (GB)	S. Zeilemaker (PWF)		

toegevoegd

4) de voorgenomen bezuiniging op de kernradar in 2016 in te trekken en de betreffende subsidie te garanderen

[1] Op pagina 105 van de begroting wordt het effect van de maatregel terugdringen desintegratieschade (achterblijvende overheadkosten in Medemblik door oprichting GR-en) vermeld. Voorgesteld wordt om het restant van de desintegratieschade (€ 302.000,- in 2016 en € 187.000,- in 2017) ten laste van de reserve personeel te brengen. Dit leidt er toe dat de vrijval van deze middelen in deze begroting deels kunnen worden ingezet voor het vormen van de voorziening. Mocht de reserve personeel in de toekomst ontoereikend zijn, dan kan het college dit via de reguliere financiën documenten aan de raad voorleggen.

BIJLAGE 2
RAAD 6-11-2014
INGETROKKEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
—	—	ingetrokken
paraaf		

PARTIJ VAN DE ARBEID
SOCIAAL STERK MEDEMBLIK

AMENDEMENT

Onderwerp: Beperking bezuiniging op subsidies
Agendapunt: **4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018**
Ingediend door: D. Kuipers (PvdA), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- de raad een lijn heeft ingezet om € 300.000,- te bezuinigen op subsidies voor sport- en culturele instellingen;

Overwegende dat:
- de door de raad ingezette lijn om € 300.000,- te bezuinigen op subsidies voor sport- en culturele instellingen een ongewenst effect dreigt te krijgen;
- we willen voorkomen dat verenigingen en instellingen door de grote korting op de subsidies in hun voortbestaan worden bedreigd;
- hierdoor de leefbaarheid in de kernen afneemt en op de lange termijn de maatschappelijke kosten groter zijn dan de baten;
- de korting van € 300.000,- op subsidies voor instellingen en verenigingen een grote wissel kan trekken op het voortbestaan van voornoemde;
- verenigingen een bezuinigingsopdracht hebben, maar dat er een buffer moet zijn om ongewenste effecten op te vangen;
- het college de extra middelen daar moet inzetten waar anders het voortbestaan van de vereniging/ instelling in gevaar komt;
- hiervoor een budget van € 200.000,- beschikbaar moet zijn;
- dat er bij het vaststellen van "herijking welzijnsbeleid" door de raad is besloten dat verenigingen worden begeleid en ondersteund bij de veranderingen en dat daar in onze ogen ook financiële ondersteuning bij hoort;
- dat een budget van € 200.000,- nodig is om de verenigingen in staat te stellen meer zelfvoorzienend te worden, gezien de korting van de subsidie waar de Raad toe heeft besloten;
- het college de raad informeert over de te nemen stappen en dit natuurlijk in goed overleg doet met de betrokken instellingen en verenigingen;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

aan punt 1. toevoegen:
met dien verstande dat:
- een budget van € 200.000,- wordt bestemd voor verenigingen en instellingen in de kernen;
- dit bedrag gedekt wordt uit:
  - € 25.000,-: het niet doorgaan van de kwijtschelding voor zzp' ers;
  - € 50.000,-: het kernenfonds bestemmen voor genoemd doel;
  - € 50.000,-: minder storten in de reserve BTW-compensatiefonds;

- € 25.000,-: minder boa's inzetten voor de parkeercontrole;
- € 50.000,-: ozb-verhoging van 1%, naast de 1,5% inflatiecorrectie, die geoormerkt is voor de verenigingen en instellingen.

Ingediend door:

.....	.....
D. Kuipers	**B. de Jong**
(PvdA)	**(PvdA)**

BIJLAGE 3
RAAD 6-11-2014
VERWORPEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
7	19	—
	paraaf	verworpen

Progressief
West-Friesland

AMENDEMENT

Onderwerp: Bezuiniging overhead
Agendapunt: **4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018**
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014;

Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- de gemeente op allerlei gebied dient te bezuinigen;
- in de begroting € 21,4 miljoen begroot staat voor kosten overhead;
- dit 23,4 % van de gemeentelijke begroting is;
- het nieuwe werken leidt tot lagere overhead;
- de overhead in bijvoorbeeld de zorg slechts 11% bedraagt

Overwegende dat:
- bezuinigen ook binnen verenigingen en instellingen onontkoombaar is
- bezuinigingen zo weinig mogelijk ten koste van de leefbaarheid in de kernen mag gaan
- er nu onzekerheid bestaat wat de bezuinigingen bij verenigingen en instellingen tot gevolg hebben deelname aan allerlei activiteiten betaalbaar moet zijn en blijven

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

aan punt 1. toevoegen:
met dien verstande dat:

1. op overhead in 2015, 2016, 2017 en 2018 € 200.000,- per jaar bezuinigd wordt;
2. deze € 200.000,- wordt gestort in een leefbaarheidsfonds en dit fonds in te zetten om knelpunten, in overleg met de raad, te verzachten.

Ingediend door:

.....

S. Zeilemaker

(PWF)

BIJLAGE 4
RAAD 6-11-2014
VERWORPEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
1	25	–
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Beperking regelgeving en handhaving
Agendapunt: **4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018**
Ingediend door: P. Groot (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- er structurele financiële tekorten zijn in het gemeentebudget van Medemblik;
- dit gevolgen heeft voor de beschikbare middelen voor voorzieningen en leefbaarheid;
- reeds bezuinigingen zijn doorgevoerd: laaghangend fruit is geplukt, tafelzilver is verkocht en ook is al in de organisatie gesneden;

Overwegende dat:
- voorzieningen voor en leefbaarheid van de burger voorop dienen te staan;
- een sluitende begroting gewenst en ook noodzakelijk is;
- er voor besparingen bij voorkeur naar de grote posten dient te worden gekeken;
- er rekening met wensen en voorkeuren van de burgers dient te worden gehouden;
- er inmiddels in een buurgemeente naar nut en noodzaak van regelgeving en handhaving daarvan wordt gekeken: niet nuttige en niet noodzakelijke regelgeving wordt kritisch bezien. Saneringen hierin kunnen deze gemeente een flinke besparing opleveren, of hebben deze vaak al opgeleverd;
- in de gemeente Medemblik nog steeds mogelijkheden tot een dergelijke sanering onbenut blijven;
- de post "Openbare Orde en veiligheid" (waaronder o.a. handhaving valt) in 2013 afgerond ca. € 1.150.000,- bedroeg en in 2015 op ca. € 1.400.000,- is begroot wat een toename inhoudt van ca. € 250.000,-;
- een dergelijke toename, naar beperkt eigen onderzoek, niet past bij de wensen en behoeften van de burger van de gemeente (wiens belangen de raad dient te behartigen);
- in bijgaand document een nadere argumentatie en onderbouwing wordt geleverd met betrekking tot deze overwegingen;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

aan punt 1. toevoegen:
met dien verstande dat:
1. op het budget Openbare Orde en veiligheid € 250.000,- in mindering wordt gebracht;
2. dit bedrag wordt toegevoegd aan het budget voor verenigingen en instellingen in de kernen.

Ingediend door:

.....

P. Groot

(BAMM)

Bijl. 44

Bijlage, toelichting op amendement bij begroting 2015 te behandelen d.d. 6 nov. 2014.

1. Algemeen.

Dat een begroting sluitend moet zijn, (maar liefst nog een overschot heeft) is een breed gedragen feit. Door onze budgetten in te perken dwingt 's landsoverheid gemeenten om uitgaven nader te bezien waar kan worden bespaard en het nut en de noodzaak van zaken te (her)overwegen. Daarover wordt ook door anderen nagedacht en zijn er voorstellen (moties en amendementen). Wij richten ons op een post waar naar onze mening nog flinke winst is te behalen, maar die anderen tot nu toe hebben laten liggen.

2. Besparingen door korting subsidies.

In alle fracties wordt in hun programma, en tijdens de verkiezingscampagne gesteld, dat Dorpshuizen, kernraden, en subsidies etc. voor verenigingen van belang zijn en noodzakelijk voor leefbaarheid en dienstverlening naar de burgers. Door partijen wordt naar mogelijkheden gezocht om budgetten van andere posten af te romen, ten behoeve van behoud van voorzieningen.

3. Kerntakendiscussie,

In de begroting wordt op meer plaatsen gerefereerd aan de gevoerde z.g. kerntakendiscussie, en gesuggereerd dat die tot bepaalde besluiten zou hebben geleid. In ons beleven was dit niet het geval, er zijn wat richtinggevende zaken op rij gezet op aangeven van, in hoofdzaak bijeenkomsten met z.g. burgers. Dit a de somma van ca. € 100.000,- die we ons beter hadden kunnen besparen. Zaken die wij hier ter discussie stellen en aangeven, zijn in dergelijke sessies niet met burgers gedeeld, of dienaangaande om een mening verzocht.

4. Burgermening.

Als de burger de duidelijke keuze krijgt voorgeschoteld of ze bepaalde, onevenredig dure z.g. handhavingszaken belangrijker vinden dan de besteding van die gelden ten behoeve van z.g. leefbaarheidsvoorzieningen, dan kiezen de door ons gepolste burgers unaniem voor de laatste optie. Dit achten wij een belangrijk gegeven. Ook in feite alle partijen stellen opzichtig dat het belang, en ook de mening van de burger telt, c.q. bepalend is.

5. Buurgemeente.

Recent haalde (de burgemeester van) Hollands Kroon het landelijke nieuws omdat hij nutteloze en niet noodzakelijke regels zou gaan schrappen. De werkelijkheid zal wel iets weerbarstiger zijn, maar er is door hen wel de knop omgezet, wat zeker tot flinke besparingen zal kunnen gaan leiden. Evenwel, vanuit eigen ervaring was Hollands Kroon daar voordien ook al veel praktischer en soepeler in dan Medemblik.

6. Algemeen uitgangspunt.

Mij is derhalve een voorbeeld bekend, waar geen enkel burgerbelang in het geding was, wat op simpele wijze, en zelfs op meer manieren, gemakkelijk opgelost had kunnen worden, zoals dit ook in andere gemeentes (veelal) gebeurt. Daar heeft Medemblik juist niet voor willen kiezen, wat tot grote bedragen aan kosten heeft geleid, die onnodig en nutteloos waren. Die geen enkel belang dienden

en wat door burgers niet werd en wordt begrepen. Zo een bedrag zou (aanzienlijk) nuttiger zijn besteed bv. als subsidie voor verenigingen. Nogmaals, of dit een eigen ervaring is, of één van derden is niet relevant (en kan beide zijn). Van belang is dat mij dit voorbeeld bekend is. Dit zijn in Medemblik de feiten.

7. Wordt efficiënt gehandhaafd?

In Medemblik is een zestal ambtenaren dagelijks met dergelijke (z.g. handhavings) zaken bezig, dus zaken waar men bv. in Hollands Kroon zaken burgervriendelijk en soepel oplost en regelt in pakweg 10 % van de tijd die Medemblik er aan besteedt. Het is aan de gemeenteraad om de keuze te maken of men dit goed besteed geld vindt, of dat men dit geld op andere, dus nuttiger wijze wil besteden. Dit is dus waar het amendement over gaat.

8. Vakantieparken.

Een substantieel deel van het hier ter discussie gestelde budget van z.g. Openbare Orde en veiligheid wordt uitgegeven aan z.g. Handhaving op vakantieparken (verder wel bekend). Hoewel het amendement een z.g. bezuinigingsopdracht inhoudt, vrij door het college in te vullen, zal BAMM hierbij argumenten aandragen om die kosten integraal te gaan besparen. Het is wel zeker dat er één of een paar dorpshuizen extra mee in stand kunnen blijven.

9. Geschiedenis.

Niet alles is geheel duidelijk maar zoals ik me ongeveer herinner, werd er ca. 2004 vanuit 's landsoverheid aangegeven dat er op vakantieparken niet permanent mocht worden gewoond. Arbeidsmigranten stonden toen nog buiten de discussie. In later stadium is vanuit Den Haag gesteld dat ze hun zienswijze wijzigden en het aan de gemeenten overlieten om te bepalen hoe ze daar mee om wilden gaan. In ieder geval zijn vanaf ca. 2007 gemeenten pas echt in actie gekomen, de ene gemeente dus wel, anderen niet. In Andijk was dat in ieder geval zo aangaande vakantiepark "Het Grootslag". Op Andijk Oost was toen al een klein park (camping Dijkzicht) geheel voor arbeidsmigranten ingericht wat men met rust heeft gelaten. Door ons wordt geschat dat er vanaf 2007 tot aan nu, de gemeenten (eerst Andijk, later Medemblik) ca. een half miljoen Euro hebben weggesmeten aan z.g. handhaving en de vele rechtszaken etc. alleen het Grootslag betreffende.

10. Noodwoning opvang.

Voordien was het evenwel juist de gemeente die mensen in problemen, bv. bij echtscheiding, of andere problemen, de betrokken burger hielp aan een woning op "Het Grootslag" dit als huurwoning, maar ook als koopwoning. Die heeft men later een gedoogvergunning verstrekt, of met rust gelaten. Dit geeft aan hoe dubbel zaken zijn, en hoe onberekenbaar en onbetrouwbaar de overheid is / kan zijn. Duidelijk was dat er ook op de Vlietlanden beloftes en toezeggingen waren gedaan die de gemeente rauwelijks wilde verbreken, maar door de rechter is teruggefloten. Ook daar vloeide gemeenschapsgeld rijkelijk.

11. Arbeidsmigranten.

Arbeidsmigranten werden lange tijd, vrijwel uitsluitend in vakantiebungalows gehuisvest. Eerst Portugezen en Ieren, later Polen, zonder problemen en zonder bezwaren. Werkgevers kochten soms

één bungalow, of een paar, en sommigen kochten ze voor de verhuur. Ook dit ging lange jaren goed en met weinig problemen. Als men op een park dit niet wilde, kon men regelen dat ze er niet kwamen, of bv. alleen huisvesting buiten de vakantieseizoenen.

12. Visie / mening BAMM.

De mening van BAMM is reeds bekend. BAMM beziet een vakantiepark als een bedrijf. Ieder bedrijf behoeft rendement en behoeft de mogelijkheid om zijn verdienmodel aan te passen en bedrijfsvoering te wijzigen. Als overheid dienen we burgers niet te beperken, en vrijheden toe laten komen, mits daartegen (overwegende) bezwaren zijn. Daarbij zijn vakantie parken onderling zeer verschillend bv. modern of verouderd, in bezit van een eigenaar, of beheerd door een bestuur, of vereniging van eigenaren, en andere zaken en hoedanigheden.

13. Zelf beleid bepalen, maar ook zelf handhaven.

BAMM meent dat een park de vrijheid dient te hebben, om zelf te besluiten wie ze op een park toelaten. Evenwel, als ze beperkingen stellen aan groepen of personen dan dienen ze dit ook zelf te reguleren, dus zogezegd, zelf te handhaven. Er is geen enkele zinnige reden om deze parken een bedrijfsvoering te dicteren, maar er is ook geen enkele reden om ons dure gemeenschapsgeld weg te smijten, aan razzia achtige toestanden, waar de doorsnee burger van Medemblik niet om vraagt, daar ook geen enkele belang bij heeft, integendeel, het door hen opgebrachte geld wordt weggesmeten. Gelijktijdig wordt menselijk leed en narigheid bij de betrokkenen gegenereerd.

14. Inzichtverschillen.

BAMM kent de meningen van anderen, wat in kan houden dat er weinig draagvlak voor het amendement zou kunnen zijn. Anderzijds hoopt BAMM uiteraard dat de hier gegeven argumenten tot nadenken gaan stemmen, en dat het belang en ook de mening van de reguliere burger telt, en wordt bezien. Daarbij kan dit nadenken mogelijk ook een langer proces zijn, van overwegen en nadenken, en in later stadium tot z.g. voortschrijdend inzicht leiden. Dit zal dan inderdaad (in dit specifieke geval) voor de buhne zijn. BAMM acht het van belang dat de burgers er bewust van zijn dat er door hen opgebracht geld nutteloos wordt besteed.

15. Toerisme etc.

BAMM wil nog enkele opmerkingen maken, in relatie hiermee, die van zijdelings en beperkt belang zijn, specifiek in relatie met dit amendement. Allereerst meent BAMM dat we niet mogen discrimineren. Alle mensen zijn gelijk, maar ook alle bedrijven en branches dienen gelijk te zijn en gelijk te worden behandeld in het faciliteren van zaken en mogelijk ook het stimuleren. In die context vindt BAMM het onjuist dat (economische) zaken als Toerisme, en Medemblik als watersport gemeente etc. een voorkeursbehandeling verkrijgen, of dat dit in ieder geval de intentie is (erg veel resultaat zien we niet). BAMM ziet veel gemeenschapsgeld naar Medemblik verdwijnen (bv. € 250.000,- gemeenschapsgeld voor watersport) en ziet er weinig voor terugkomen.

16. Overwaardering.

Daarnaast meent BAMM dat het belang van bv. toerisme zwaar wordt overschat, het belang van de Agrarische Sector zal zeker het tienvoudige zijn, daarbij zien we zaken eerder teruggaan dan

toenemen, en zijn we van mening dat landschap etc. wordt overgewaardeerd. Daarbij zien we geen goede berekeningen van verdienmodellen, nulmetingen enz. alleen wat retoriek. We concluderen dat er ruimte en bestemming is voor bijbouw op vakantieparken IJsselhof, de Vlietlanden, die niet wordt benut, en ook Zuiderzee is nog niet vol, kennelijk omdat men onvoldoende rendement verwacht. BAMM zou een zakelijker en objectiever houding voorstaan.

17. Actuele situatie het Grootslag..

Dan heeft BAMM recent nagegaan wat de huidige situatie is, bv. op het Grootslag (maar o.a. ook op camping "De Grote Vliet"), meer speciaal het verouderde deel. Buiten de seizoenen is er nauwelijks bezetting, de eigenaren leggen flink toe op hun huisjes, die daardoor ook onverkoopbaar zijn, en er dus ook op onderhoud wordt bespaard. Duidelijk moge zijn dat sprake is van financieel ongezonde situaties, die kunnen leiden tot insolventie, en sluiting etc. Op het Grootslag zijn de Polen verdreven maar de bezetting lijkt te zijn verslechterd.

18. Over de gebruikersdatum.

Verouderde parken zoals Camping Hauwert, en het z.g. Houten deel van "Het Grootslag" zouden geschikt zijn te maken voor uitsluitend arbeidsmigranten (hoewel de boot hier en daar al gemist is). Dit zou het probleem van de huisvesting op kunnen lossen of verminderen, zoals ook door het ministerie is aangeven als een goede mogelijkheid en optie. Zoals zaken momenteel gaan schiet het niet op en komen we er niet. Evenwel, in onze visie kan dit alleen als men vanuit de parkleiding dit zelf ook wil. Sprake zou zijn van z.g. win, win, de exploitant zou zelf kunnen bepalen op welke wijze hij tot een positieve bedrijfsvoering kan komen. De inhumane effecten van de heksenjachten achter Polen en permanente bewoners zouden verleden tijd zijn, en Medemblik zou een flink bedrag aan gemeenschapsgeld voor betere doelen kunnen besteden.

19. De argumentatie van zaken die niet kunnen omdat ze in strijd met het bestemmingsplan zijn, doet BAMM af als onzin (niet alleen in relatie tot vakantieparken). Niet een bestemmingsplan heerst over bestuurders, maar het is exact omgekeerd. Ieder bestemmingsplan kan op basis van nieuwe inzichten gewijzigd worden. De trend is overigens vrij algemeen om op voorhand meer ruimte voor meerdere zaken te laten, in nieuwe bestemmingsplannen.

Dit m.b.t. argumentatie en onderbouwing.

BIJLAGE 5
RAAD 6-11-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
21	5	-
	paraaf	aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Belastingen en begroting 2015
Agendapunt: **4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018**
Ingediend door: M. Raat (VVD), A. Wakelkamp (CDA), A. Kapitein (D66), L. Plekker (GB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- het college voorstelt de OZB-opbrengsten 4,11% te verhogen;
- een gedeelte van de OZB-stijging voortkomt uit de wens om het tekort toeristenbelasting, de kwijtschelding voor ZZP'ers en extra proceskosten via de OZB te dekken;
- het college voorstelt, conform bestaande afspraken, de opbrengsten rioolheffing met 5,95% te verhogen en de opbrengsten afvalstoffenheffing met 4,44%;
- deze totale verhoging een gemiddelde stijging van de totale lastendruk inhoudt van 4,66%;

Overwegende dat:

- een lastenstijging van 4,66% hoog is voor inwoners, bedrijven en instellingen;
- deze stijging niet in verhouding staat met de verslechterende koopkrachtcijfers en de nog steeds niet optimistische economische perspectieven;
- een dergelijke verhoging op dit moment niet rijmt met de terugtrekkende beweging van de gemeente op praktisch alle beleidsterreinen, waarbij er van inwoners steeds meer initiatief, participatie en eigen verantwoordelijkheid wordt gevraagd;
- de stijging van de OZB zich zou moeten beperken tot inflatie en dat stijgingen daarboven moeten worden ingezet voor een concreet doel waarvan inwoners direct resultaat zien in de vorm van bevordering van verenigingen, (welzijns)instelstellingen en voorzieningen;
- de stijgingen van tarieven zich vooralsnog ontwikkelen tot kostendekkend en de kosten zo laag en doelmatig mogelijk gehouden moeten worden;
- daarnaast in het beleid van belastingen en heffingen duidelijkheid moet komen over de huidige wijze van berekening van het tarief rioolheffing voor niet-woningen die wellicht leidt tot onevenredige verschillen in lastendruk onder groepen inwoners met soortgelijke inkomens en ondernemingen;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

aan punt 1. toevoegen:
met dien verstande dat:

- de totale lastendruk van de OZB, afvalstoffenheffing en rioolheffing stijgt met 2,01% in plaats van de in de begroting voorgestelde 4,66%. De volgende maatregelen worden hierbij voorgesteld (zie tabel):
  - de desintegratieschade (achterblijvende overhead oprichting gemeenschappelijke regelingen) in 2015 (€ 302.000) en 2016 (€187.000) ten laste van de reserve personeel te brengen. De

vrijval van middelen die hierdoor ontstaat in 2015 voor € 217.000,- en in 2016 voor € 162.000,- in te zetten;
  - in 2017 € 25.000 van het begrotingsoverschot in te zetten;
  - de extra baten Algemene Uitkering die vanuit het Rijk worden ontvangen voor € 101.000 structureel in te zetten;
  - de toeristenbelasting vanaf 2018 met € 25.000 te verhogen;
  - het college opdracht te geven de raad te rapporteren over de uitkomsten van het onderzoek naar kwijtschelding ZZP'ers bij de formele vaststelling van de tarieven in december 2014 teneinde op dat moment een beslissing te kunnen nemen over eventuele voortzetting van het beleid;
  - 1 jaar de extra verhoging van de rioolheffing à € 9,50 per aanslag, om de voorziening riolering op peil te krijgen, uit te stellen;
- het college opdracht krijgt om een onderzoek te doen naar de mogelijkheid en effecten van een andere manier van tariefbepaling van de rioolheffing voor niet-woningen en de raad ruim voorafgaand voor de behandeling van de nieuwe kadernota in 2015 aan de hand van het onderzoek te informeren en eventueel voorstellen de huidige methodiek aan te passen;
- in dit onderzoek verschillende opties te onderzoeken waaronder ook:
  a) een gelijk uniform tarief voor alle niet-woningen gebaseerd op basis van huidige opbrengst gedeeld door het aantal aansluitingen, en
  b) de gelijkstelling van het tarief van niet-woningen aan woningen;

Dekking verlagen lokale lasten	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**I/S**
OZB					
Inzetten vrijval desintegratieschade (overhead)	-112	-112			I
Inzetten extra baten algemene uitkering	-101	-101	-101	-101	S
Inzetten klein deel begrotingsoverschot 2017			-25		I
Verhogen toeristenbelasting vanaf 2018				-25	S
Afwachten onderzoek ZZP-ers	-25	-25	-25	-25	S
	-238	**-238**	**-151**	**-151**	
Rioolheffing					
1 jaar opschuiven extra dotatie voorziening à € 9,50	-50	-50	-50	-50	S
Inzetten vrijval desintegratieschade (overhead)	-55	-25			I
	-105	**-75**	**-50**	**-50**	
Afvalstoffenheffing					
Inzetten vrijval desintegratieschade (overhead)	**-50**	**-25**			I

Achtergrondinformatie dekking:

- Inzetten desintegratieschade:

Op pagina 105 van de begroting wordt het effect van de maatregel terugdringen desintegratieschade (achterblijvende overheadkosten in Medemblik door oprichting GR-en) vermeld. Voorgesteld wordt om het restant van de desintegratieschade (€ 302.000,- in 2015 en € 187.000,- in 2016) ten laste van de bestemmingsreserve Personeel te brengen. Dit leidt er toe dat de vrijval van deze middelen in deze begroting kunnen worden ingezet voor het verminderen van de stijging van de lokale lasten en het vormen van een Voorziening welzijnsbeleid. De bestemmingsreserve personeel komt na dit voorstel uit op € 832.000 en biedt daarmee nog steeds ruimte om kosten van bovenformatief personeel op te vangen. Mocht de reserve personeel in de toekomst ontoereikend zijn, dan kan het college dit via de reguliere financiën documenten aan de raad voorleggen.

- Inzetten extra baten algemene uitkering (AU)

Het betreft het extra verlagen van de storting in de bestemmingsreserve BTW-compensatiefonds. Op pagina 128 van de begroting wordt toegelicht dat Medemblik meer AU ontvangt door de koppeling van de AU met het BTW-compensatiefonds. Op het moment dat gemeenten meer BTW declareren kan het Rijk de AU weer korten. In de begroting worden deze extra baten grotendeels gestort in de bestemmingsreserve. Voorgesteld wordt om meer risico te lopen en de storting structureel te verlagen met een extra bedrag van € 100.000 vanaf 2015.

- 1 jaar opschuiven extra dotatie voorziening à € 9,50

Het effect van deze maatregel is dat de voorziening met 1 jaar vertraging op peil wordt gebracht. Effect voor de voorziening is dat in 2015 geen € 50.000 zal worden gedoteerd. Vanaf 2016 wordt de storting in de voorziening weer hervat.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
M. Raat	**A. Wakelkamp**	**A. Kapitein**	**L. Plekker**
(VVD)	**(CDA)**	**(D66)**	**(GB)**

BIJLAGE 6
RAAD 6-11-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
22	4	—
paraaf		aangenomen

GemeenteBelangen! CDA Medemblik D66 PARTIJ VAN DE ARBEID SOCIAAL STERK MEDEMBLIK

AMENDEMENT

Onderwerp: Oosteinderweg; Programma 3: Verkeer, vervoer en waterstaat
Agendapunt: 4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018
Ingediend door: P.W. Mosch (GemeenteBelangen), A.P. Schouten (CDA), G. Mos (D66), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- onderhoud wegen (in totaal 190 km voor de gemeente Medemblik) een kerntaak is van de gemeente;
- de gemeente op de uitvoering van deze kerntaak maatschappelijk kan worden aangesproken;
- in 2015 het beschikbare onderhoudsbudget wegen 30% onder het benodigde budget ligt (pag 21);
- in de Meerjarenbegroting 2016 - 2018 deze constatering ook structureel zichtbaar is (pg 118);

Overwegende dat:
- de gemeenteraad heeft uitgesproken dat deze kerntaak kwalitatief "voldoende" moet worden uitgevoerd;
- de in begroting opgenomen middelen daarop dienen te zijn afgestemd;
- in de raadsvergadering van 28 maart 2013 het Beleids-/Beheerplan Wegen is vastgesteld. In voornoemd plan is vermeld dat voor een kwaliteit R sober (de 6-) jaarlijks €1.144.800 benodigd is.
- in de begroting 2015 en de Meerjarenbegroting 2016 - 2018 jaarlijks € 807.000,- beschikbaar is.
- met het voorgestelde budget in de begroting 2015, en ook in de Meerjarenbegroting 2016 - 2018 de kwalitatief uitgesproken kaders niet haalbaar zijn, respectievelijk dat een structurele "onvoldoende" wordt gescoord;
- voor de reconstructie Oosteinderweg-Wognum en Dorpsstraat- Nibbixwoud € 1.075.000 beschikbaar wordt gesteld. (pagina 108);

Besluit het voorgestelde besluit zodanig te amenderen dat:
- Vanuit de Algemene Reserve het jaarlijks beschikbare budget voor onderhoud wegen in de begroting 2015 en in de Meerjarenbegroting 2016 - 2018 (voor de duur van vier jaar) wordt aangevuld tot € 1.144.800, e.e.a. conform het op 28 maart 2013 vastgestelde Beleids-/Beheerplan Wegen, om zo een kwaliteit R sober (de 6-) te realiseren.

- De tekst(en) en de voorgestelde middelen ad € 1.075.000,- voor de reconstructie Oosteinderweg-Wognum en Dorpstraat-Nibbixwoud worden geschrapt. Daarvoor in de plaats wordt de volgende, nieuwe tekst opgenomen:
"Midden 2015 komt het college met een voorstel naar de gemeenteraad waarin de problematiek en de voorgestelde oplossing (ook financieel, desnoods uit Algemene Reserve) voor de reconstructie van de Oosteinderweg-Wognum en Dorpstraat-Nibbixwoud zijn verwoord. Wanneer de reconstructie van de Oosteinderweg gewenst/noodzakelijk is, zal een Raadsbesluit daarover in 2016 worden uitgevoerd."

Ingediend door:

P.W. Mosch (GemeenteBelangen)	A. Schouten (CDA)	G. Mos (D66)	B. de Jong (PvdA)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
5	21	—
paraaf		verworpen

BIJLAGE 7
RAAD 6-11-2014
VERWORPEN

Progressief West-Friesland

SOCIAAL STERK PARTIJ VAN DE ARBEID MEDEMBLIK

AMENDEMENT

Onderwerp: Reserve Sociaal Domein
Agendapunt: **4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018**
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014;

Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- de gemeente € 4.3 miljoen ontvangt vanuit de opbrengst NUONgelden;

Overwegende dat:
- er grote onzekerheid bestaat over de vraag of de veranderingen in het sociaal domein betaald kunnen worden vanuit de rijksbijdrage;
- de raad van mening is dat de burgers hiervan niet de dupe mogen worden;
- het niet acceptabel is dat er op enig moment in het begrotingsjaar "het geld op" is;
- door het verhogen van de voorziening het risico wordt verlaagd;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:
- aan punt 1. toevoegen:
  met dien verstande dat de bestemmingsreserve Sociaal Domein met € 1.000.000,- verhoogd wordt, te dekken uit de verkoopopbrengst van de NUON-aandelen.

Ingediend door:

....

S. Zeilemaker (Progressief West-Friesland)
B. de Jong (PvdA)

BIJLAGE 8
RAAD 6-11-2014
VERWORPEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
6	19	—
	paraaf	verworpen

Progressief West-Friesland GROENLINKS AFDELING Medemblik

AMENDEMENT

Onderwerp: Uitgaven voor watersport
Agendapunt: **4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018**
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014;

Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- de kosten die door de gemeente aan watersport worden uitgegeven zijn:
  1. € 82.000,- plan Medemblik watersportgemeente;
  2. € 69.000,- ISCM, (niet zijnde de investeringen van € 222.000,- uit bovenwijkse voorzieningen en bestemmingsreserve sportvoorzieningen Wognum);
  3. € 56.000,- Waterweken;
  4. € 40.000,- Delta Lloyd Regatta(incl. zeilclinics);

Overwegende dat:
- er naast de directe uitgaven aan de watersport ad € 247.000,- ook nog veel indirecte kosten worden gemaakt door de gemeente voor havengerelateerde zaken;
- in de begroting van 2015 e.v. wordt bezuinigd op sport, cultuur, voorzieningen, accommodaties etc.;
- deze bezuinigingen de burgers van de gemeente Medemblik direct treffen;
- de watersporters volgens het profijtbeginsel substantieel dienen bij te dragen in de voor hen gemaakte kosten;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan punt 1. toevoegen:
met dien verstande dat:
1. met ingang van 2015 op de uitgaven voor de watersport € 20.000,- per jaar wordt bezuinigd;
2. een reserve Sport en Cultuur wordt gecreëerd met de genoemde € 20.000,-.

Ingediend door:

....

S. Zeilemaker (Progressief West-Friesland)
R. Manshanden (GL)

BIJLAGE 9
RAAD 6-11-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	—	gewijzigd
	paraaf	aangenomen

VVD
GROENLINKS AFDELING Medemblik
ChristenUnie Geef geloof een stem

Amendement

Onderwerp: Programmabegroting 2015 en de Meerjarenraming 2016-2018,
Programma 3 Verkeer, vervoer en waterstaat
Opnemen fietspad naar complex Sporting Andijk

Agendapunt: 4

Ingediend door: A. van Langen (VVD), R. Manshanden (GL), S. Visser (CU)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014

Gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- Het nieuwe complex van Sporting Andijk leidt tot aanzienlijk meer verkeersbewegingen op de Kleingouw;
- Aan de Kleingouw ook bedrijven gevestigd zijn die de nodige vrachtwagenbewegingen met zich meebrengen;
- Ook veel jonge kinderen zelfstandig over De Kleingouw zelfstandig naar het complex van Sporting Andijk fietsen;
- De huidige fietsstrook onvoldoende bescherming biedt.

Overwegende dat:
- Een veilige (fiets) route via de Melkweg fietsers vanuit Andijk-Oost de mogelijkheid biedt op een veilige wijze het complex te bereiken;
- We niet moeten afwachten tot er een verkeersslachtoffer valt maar als gemeente actief moeten inzetten op de veiligheid van onze jeugdige sporters.

Besluit de begroting als volgt te amenderen:

1. Op pagina 109 Nieuw beleid op te nemen (onder *Zwembad De Zeehoek*):

   Fietspad over de Melkweg (Andijk)
   De realisatie van een fietspad over de Melkweg richting het complex van ~~Asonia~~ Sporting Andijk. Deze veilige (fiets) route via de Melkweg biedt fietsers vanuit Andijk-Oost de mogelijkheid op een veilige wijze het complex te bereiken.

2. In de tabel toe te voegen: Fietspad over de Melkweg - p.m.

En verzoekt het college actief op zoek te gaan naar subsidiemogelijkheden.

Ingediend door:

.....	.....	.....
A. van Langen	R. Manshanden	S. Visser
(VVD)	(GL)	(CU)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
—	—	—
paraaf		ingetrokken

BIJLAGE 10
RAAD 6-11-2014
INGETROKKEN

MOTIE

Onderwerp: Subsidie kernraden
Agendapunt: **4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018**
Ingediend door: B. de Jong (PvdA), R. Manshanden (GL), S. Visser (CU), A. van der Geest (PW2010), BAMM (P. Groot), S. Zeilemaker (PWF), M. Raat (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

1. Het college voornemens is de subsidie aan de kernraden te halveren,
2. Deze voorgenomen bezuiniging een bedrag van € 9.500,- oplevert,
3. De voorgenomen bezuiniging tot grote onvrede en onrust heeft geleid bij de kernraden en het functioneren, c.q. voortbestaan in gevaar kan brengen.

Overwegende dat:

1. De kernraden een belangrijke schakel zijn tussen college en raad en een aanspreekpunt en adviesorgaan vormen,
2. De kernraden vaak als eerste weten wat er leeft en speelt in een kern,
3. De kernraden de contacten tussen bewoners versterken en het aanspreekpunt en klankbord van de kern zijn,
4. De grotere betrokkenheid van burgers in de nabije toekomst (participatiemaatschappij) vraagt dat de kernraden een belangrijke schakel moeten blijven vormen tussen gemeentebestuur en de verschillende kernen.

Draagt het college op:

1. De voorgenomen bezuiniging van € 9.500,- op de kernraden ongedaan te maken,
2. Dit bedrag van € 9.500,- te onttrekken aan het Activiteiten-, en Kernenbudget (AKB).

Ingediend door:

..... Bert de Jong (PvdA)
..... Siem Zeilemaker (PWF)
..... Anneke van der Geest (PW 2010)
..... Ria Manshanden (GroenLinks)
..... Piet Groot (BAMM)
..... Silva Visser (ChristenUnie)
..... M. Raat (VVD)

BIJLAGE 11
RAAD 6-11-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	—
	paraaf	aangenomen

Progressief West-Friesland

PARTIJ VAN DE ARBEID
SOCIAAL STERK MEDEMBLIK

MOTIE

Onderwerp: Programmabegroting 2015 en Meerjarenraming 2016 - 2018
Opheffen gymbus St. Lidwinaschool, Zwaagdijk-West
Agendapunt: **4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018**
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- Zwaagdijk-West geen gymlokaal heeft;
- er een gymzaal was op het terrein van de St. Lidwinaschool;
- deze gymzaal niet goed werd onderhouden en door de gemeente is afgebroken in 1988;
- de garantie van gymvervoer destijds is afgegeven;
- de subsidie van € 15.000 per jaar voor het sportvervoer van de leerlingen groepen 3 t/m 8 per 1 januari 2015 vermindert en het jaar erop gaat stoppen;
- de begroting van scholen op schooljaren is geënt en niet op kalenderjaren;
- er een reserve sportvoorziening Wognum bestaat, gevoed vanuit het voormalige grondbedrijf, waar zowel de kern Wognum als de kern Nibbixwoud ruimhartig gebruik van hebben gemaakt;
- voor Zwaagdijk-West niets is gebruikt vanuit deze voorziening, terwijl Zwaagdijk-West ook deel uitmaakte van de voormalige gemeente Wognum;
- in deze accommodatiepot nog € 254.000 resteert (pag. 126 begroting);
- van de rente de gymbus kan worden gefinancierd ((reken)rente van 4,5% van € 254.000,-);
- ook een nieuwe gymaccommodatie (gedeeltelijk) uit de reserve kan worden betaald;
- de gemeente maar één gesprek heeft gevoerd op 18 september met het bestuur van SKO West-Friesland en daarin deze bezuiniging heeft aangekondigd;
- de buurtbus is weggehaald en de bibliotheekbus niet meer komt, er kortom bijna niets meer is;

Overwegende dat:
- onderhandelingen waarbij het redelijke voorstel van het bestuur (de gemeente gaat € 7.500 uitkeren en € 7.500 gaat het bestuur bijdragen) resoluut van tafel werd geveegd;
- de kern Zwaagdijk-West al zwaar onder het gemiddelde ligt van kernniveau en steeds meer verschraalt;
- de fietsroute naar de Bloesem in Wognum te ver is voor groep 3 t/m 5 (zeker in de winter);
- de fietsroute niet veilig is, onder meer omdat deze basisschoolleerlingen tegen de grote stroom fietsers uit Wognum in rijden die hierlangs richting Hoorn fietsen;
- het gemeentelijke GGD beleid, aangenomen door de gemeenteraad, luidt:
  kinderen moeten meer bewegen en dat ook aangeleerd krijgen;
- Het Rijksbeleid, gericht op sportbeleid zegt:
  kinderen dienen drie uur per week gymles te krijgen;
- het overleg met het bestuur over deze bezuiniging niet adequaat heeft plaatsgevonden;
- is vastgesteld dat de gemeente de gymbus indertijd heeft geregeld en vervoer gegarandeerd heeft, omdat de gymzaal is afgebroken.

Draagt het college op:
1. in overleg met het bestuur SKO West-Friesland gezamenlijk te zoeken naar een oplossing voor het gymnastiekonderwijs van de Lidwinaschool, waarbij mogelijke oplossingen zijn:
   a. een nieuw gymlokaal op de vroegere locatie bij de Lidwinaschool;
   b. een gymlokaal in de kerk(?);
   c. het vervoer naar de Bloesem financieel mogelijk maken en garanderen voor de komende jaren.
2. de raad uiterlijk 1 februari 2015 te informeren over de resultaten van dit overleg.

Ingediend door

....
S. Zeilemaker (PWF) B. de Jong (PvdA)

BIJLAGE 12
RAAD 6-11-2014
VERWORPEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
8	18	—
	paraaf	verworpen

Progressief West-Friesland
GROENLINKS
AFDELING Medemblik

PARTIJ VAN DE ARBEID
SOCIAAL STERK MEDEMBLIK

MOTIE

Onderwerp: Cameratoezicht
Agendapunt: **4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018**
Ingediend door: P. Koning (PWF), R. Manshanden (GL), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik in de vergadering bijeen op 6 november 2014;

Gelet op artikel 36 van het reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- er in de Kern Medemblik Cameratoezicht is ingesteld;
- er camera's in de kern Medemblik zijn opgehangen;
- deze camera's niet "live" worden uitgekeken;
- het inzetten van deze camera's niet heeft geleid tot resultaten in de vorm van aanhoudingen;
- uit onderzoek is gebleken dat het ophangen van camera's geweldsdelicten niet voorkomt;
- het inzetten van de camera's onze gemeente elk jaar enkele duizenden euro's kost;

Overwegende dat:

- het aantal delicten in de kern Medemblik het niet rechtvaardigt dat de camera's blijven hangen;
- dit geld beter besteed kan worden aan veiligheidszaken die wel werken;
- dit cameratoezicht niet het gewenste resultaat heeft bereikt;

Draagt het college op:
- het cameratoezicht in de kern Medemblik op te heffen en de camera's te verkopen.
- de vrijgekomen gelden terug te laten vloeien in het budget openbare orde en handhaving.

Ingediend door:

.....	.....	.....
S.P. P. Koning (Progressief West-Friesland)	R. Manshanden (GL)	B. de Jong (PvdA)

BIJLAGE 13
RAAD 6-11-2014
VERWORPEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
4	22	gewijzigd
paraaf		verworpen

Progressief West-Friesland

GROENLINKS AFDELING Medemblik

MOTIE

Onderwerp: kostendekkende exploitatie kantine
Agendapunt: **4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018**
Ingediend door: P. Koning (PWF), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik in de vergadering bijeen 6 november 2014;

Gelet op artikel 36 van het reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- er in het gemeentehuis in Wognum een kantine aanwezig is;
- de medewerkers van de gemeente hier gebruik van kunnen maken;
- het exploitatietekort van de kantine voor een bedrag van € 15.000,- op de begroting staat;

Overwegende dat:
- er voor de dorpsraden, verenigingen en accommodaties een bezuinigingsronde aan de gang is;
- er per dorpsraad, vereniging, accommodatie relatief kleine bedragen bezuinigd worden;
- de impact van deze bezuinigingen echter zeer groot is;
- het aan de burger niet verkoopbaar is dat de exploitatie van de kantine niet kostendekkend is;

Draagt het college op:
- naar mogelijkheden te zoeken om de exploitatie van de kantine rendabel te maken; *
- met een voorstel hierover naar de raad te komen;
- de bezuinigingen die hierop gerealiseerd worden ten gunste te laten komen van een reservering t.b.v. punt 8.1 van de raadsagenda 2015, plannen maken die geld opleveren voor duurzaamheid.

Ingediend door:

....

S.P.P. Koning — R. Manshanden

(Progressief West-Friesland) — (GL)

* toevoegen - daarbij niet te bezuinigen op personeel met een achterstand op de arbeidsmarkt

BIJLAGE 14
RAAD 6-11-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	gewijzigd
paraaf		aangenomen

GROENLINKS AFDELING Medemblik

PW 2010

VVD

PARTIJ VAN DE ARBEID SOCIAAL STERK MEDEMBLIK

Progressief West-Friesland

MOTIE

Onderwerp: Begroting Programma 3 Verkeer, vervoer en waterstaat
Taakstelling min. ~~30~~ 20 % duurzame verlichting bij vervanging

Agendapunt: 4.

Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), A. van der Geest (PW 2010), M. Raat (VVD), B. de Jong (PvdA), S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- Het college voorstelt vanaf 2015 flinke investeringen te doen in de openbare verlichting.

Overwegende dat:

- Medemblik duurzaamheid hoog in het vaandel heeft en dat in het coalitieakkoord "Inzetten op duurzaamheid" opgenomen is als speerpunt;
- het vorig jaar vastgestelde Beleidsplan Openbare Verlichting (BOV) de titel "Medemblik verlicht toekomstgericht" draagt en dat ook m.b.t. openbare verlichting duurzaamheid de toekomst heeft;
- in het verlichtingsplan wordt gesteld dat "Led plus dimmen" de meest duurzame variant is m.b.t. energieverbruik en CO_2 uitstoot (zie blz.45 t/m 50 BOV, zie bijlage);
- de landelijke Taskforce Verlichting(blz. 25 BOV, zie bijlage) m.b.t. openbare verlichting een ambitie van 30% energiebesparing als algemene doelstelling bij de gemeentes heeft neergelegd;
- er jaarlijks een bedrag van 160.000 E beschikbaar is voor vervanging.

Verzoekt het college

1. Een taakstelling van minimaal ~~30~~ 20 % "Led plus dimmen" in de aanbestedingen op te nemen, hierbij rekening houdend met de resultaten van de proeven, die op dit moment met Led worden gedaan in de gemeente;
2. Deze opdracht budget neutraal uit te voeren;
3. Dit percentage jaarlijks te actualiseren, waarbij ~~30~~ 20 % duurzame verlichting bij vervanging de ondergrens blijft.

Ingediend door:

R. Manshanden (GroenLinks) | A. van der Geest (PW 2010) | M. Raat (VVD) | B. de Jong

S. Zeilemaker (PWF)

4.14 Bijl.

9 Financiën

9.1 Financiële uitgangspunten

Voor het beleidsplan voor de periode 2013-2017 is een financiële exploitatie opgesteld met een doorkijk op de komende 10 jaar. Deze financiële exploitatie is uitgewerkt voor drie vervangingsscenario's (in dit beleidsplan beschreven als "Basis", "Basis+dimmen" en "Led+dimmen", en staan hieronder beschreven:

1. Basis: Vervangen van de masten en het vervangen van de armaturen door energie efficiëntere conventionele armaturen[8].
2. Basis+dimmen: Vervangen van de masten en het vervangen van de armaturen door energie efficiëntere conventionele armaturen in combinatie met dimmen.
3. Led+dimmen: Vervangen van de masten en het vervangen van de armaturen door led armaturen in combinatie met statisch dimmen.

Per vervangingsscenario is een financiële budgettering gemaakt. Met deze budgettering wordt inzichtelijk hoeveel jaarlijks geïnvesteerd dient te worden om de in de scenario geschetste vervangingen te behalen.

De 3 verschillende vervangingsscenario's zijn uitgewerkt over een doorkijkperiode van de komende 10 jaar, met als doel de besparingen op energie- en onderhoudskosten inzichtelijk te maken en de noodzakelijke financiële middelen om dit te realiseren. De volgende uitgangspunten zijn bij het opstellen van de financiële doorkijk gehanteerd:

- Een remplace-periode van 20 jaar voor armaturen. Dit houdt in dat de jaarlijkse vervangingen van armaturen geschiedt zodra een armatuur de leeftijd van 20 jaar bereikt.
- Een remplace-periode van 40 jaar voor masten. Dit houdt in dat de jaarlijkse vervanging van masten geschiedt zodra een mast de leeftijd van 40 jaar bereikt.
- Het beheersysteem van de gemeente Medemblik dient als basis voor het bepalen van het totaal aantal te vervangen masten en armaturen over de doorkijkperiode van de financiële uitwerking.
- Het achterstallig onderhoud wordt vervangen over een periode van 10 jaar.
- Bij de berekening van de onderhoudskosten wordt uitgegaan van de kosten op basis van groepsremplace.
- De armaturen binnen de gemeente worden op het nachtrooster geschakeld bij vervanging.
- Het dimmen wordt toegepast bij armatuurvermogens vanaf 36 W.
- Bij het dimmen wordt een standaard dimregime toegepast waarbij er wordt gedimd tussen 23:00 uur en 07:00 uur. Er wordt gedimd tot en met 50% van het oorspronkelijk lichtniveau.
- KWh prijzen voor het hoog- en laag tarief van respectievelijk € 0,07,- en € 0,04,-.
- De energiebelasting is berekend op basis van de huidige energiebelastingtarieven (2012).

[8] In dit beleidsplan wordt onder conventionele armaturen, armaturen verstaan waarbij gasontladingslampen zoals PLL als lichtbronnen dienen

- De netbeheerkosten zijn gebaseerd op de huidige kosten en zijn geïndexeerd op basis van de huidige prijsontwikkeling Liander van de afgelopen 6 jaar[9].
- Voor de aanschafprijs van conventionele armaturen is een gemiddelde eenheidsprijs gehanteerd van € 350,- per conventioneel armatuur.
- Voor de aanschafprijs van led armaturen is een gemiddelde eenheidsprijs van € 500,- per led armatuur gehanteerd.
- Voor het dimmen van de armaturen is een eenheidsprijs van € 50,- per armatuur gehanteerd.
- Voor het plaatsen van de armaturen is een eenheidsprijs van € 50,- per armatuur gehanteerd.
- De aanschafprijs van een mast verschilt per hoogte van de lichtmast. De volgende aanschafprijzen zijn gehanteerd:
    a. Masthoogte 1m € 200,-
    b. Masthoogte 3 t/m 6m € 250,-
    c. Masthoogte 7,5 t/m 8m € 400,-
    d. Masthoogte 9 t/m 10m € 550,-
- Voor het plaatsen van een mast is een gemiddelde eenheidsprijs van € 175,- per mast gehanteerd.
- Tot slot is het uitgangspunt bij vervangingen dat de huidige verlichtingskwaliteit minimaal gehandhaafd blijft.

9.2 Financiële uitkomsten

Op basis van de gegevens in het beheerbestand van de gemeente Medemblik is een financiële doorkijk van 10 jaar opgesteld. Hierbij is gekeken naar het aantal masten en armaturen die, op basis van de economische levensduur van respectievelijk 40 en 20 jaar, vervangen dienen te worden. In de financiële doorkijk van 10 jaar worden er in totaal 3.135 masten (34% van totale areaal) en 6.636 armaturen (73% van het totale areaal)vervangen.
De jaarlijkse investeringskosten zijn berekend door het aantal te vervangen armaturen en masten te vermenigvuldigden met de kosten voor het vervangen (opgebouwd uit: aanschafprijzen + plaatsingskosten).
De jaarlijkse energiekosten zijn per scenario berekend door de energietarieven te vermenigvuldigen met het energieverbruik. Bij de jaarlijkse onderhoudskosten wordt rekening gehouden met de kosten o.b.v. groepsremplace voor de armaturen die in dat jaar nog niet zijn vervangen en voor een deel uit algemene onderhoudskosten.
De totale jaarlijkse kosten zijn de jaarlijkse investeringskosten + de jaarlijkse energie-en onderhoudskosten. In de tabellen hieronder zijn de uitkomsten van de begroting in 10 jaar weergegeven.

Basis

Vervangingsjaar	2013	2014	2015	2016	2017
Groot onderhoud					
Aantal te vervangen armaturen	544	642	561	582	637
Aantal te vervangen masten	318	285	491	358	206
Investeringskosten armaturen	€ 217.600	€ 256.800	€ 224.400	€ 232.800	€ 254.800
Investeringskosten masten	€ 159.531	€ 151.908	€ 255.708	€ 187.783	€ 111.033
Jaarlijkse energiekosten	€ 63.072	€ 62.755	€ 62.771	€ 62.803	€ 62.673
Jaarlijkse energiebelasting	€ 15.730	€ 15.654	€ 15.658	€ 15.665	€ 15.634
Jaarlijkse netbeheerkosten	€ 49.482	€ 50.586	€ 51.714	€ 52.867	€ 54.046
Jaarlijkse (klein)onderhoudskosten	€ 128.455	€ 122.734	€ 119.208	€ 115.255	€ 111.457
Totale jaarlijkse kosten	**€ 633.870**	**€ 660.435**	**€ 729.458**	**€ 667.173**	**€ 609.642**

[9] Beantwoording kamervragen betreffende tarieven en winsten netbeheerders, transportverliezen Ministerie van E&I, 1 mei 2012,

Basis

Vervangingsjaar	2018	2019	2020	2021	2022
Groot onderhoud					
Aantal te vervangen armaturen	796	655	843	570	806
Aantal te vervangen masten	299	173	628	181	196
Investeringskosten armaturen	€ 318.400	€ 262.000	€ 337.200	€ 228.000	€ 322.400
Investeringskosten masten	€ 158.258	€ 93.108	€ 330.233	€ 96.408	€ 103.883
Jaarlijkse energiekosten	€ 62.806	€ 62.845	€ 62.941	€ 63.120	€ 63.214
Jaarlijkse energiebelasting	€ 15.666	€ 15.676	€ 15.699	€ 15.741	€ 15.764
Jaarlijkse netbeheerkosten	€ 55.251	€ 56.483	€ 57.743	€ 59.030	€ 60.347
Jaarlijkse (klein)onderhoudskosten	€ 107.329	€ 103.326	€ 99.523	€ 96.124	€ 92.415
Totale jaarlijkse kosten	**€ 717.710**	**€ 593.437**	**€ 903.338**	**€ 558.423**	**€ 658.022**

Basis+dimmen

Vervangingsjaar	2013	2014	2015	2016	2017
Groot onderhoud					
Aantal te vervangen armaturen	544	642	561	582	637
Aantal te vervangen masten	318	285	491	358	206
Investeringskosten armaturen	€ 219.143	€ 259.290	€ 226.290	€ 234.690	€ 257.890
Investeringskosten masten	€ 159.531	€ 151.908	€ 255.708	€ 187.783	€ 111.033
Jaarlijkse energiekosten	€ 62.960	€ 62.444	€ 62.342	€ 62.182	€ 61.886
Jaarlijkse energiebelasting	€ 15.706	€ 15.587	€ 15.565	€ 15.531	€ 15.464
Jaarlijkse netbeheerkosten	€ 49.482	€ 50.586	€ 51.714	€ 52.867	€ 54.046
Jaarlijkse (klein)onderhoudskosten	€ 128.455	€ 122.734	€ 119.208	€ 115.255	€ 111.457
Totale jaarlijkse kosten	**€ 635.277**	**€ 662.547**	**€ 730.825**	**€ 668.307**	**€ 611.775**

Basis+dimmen

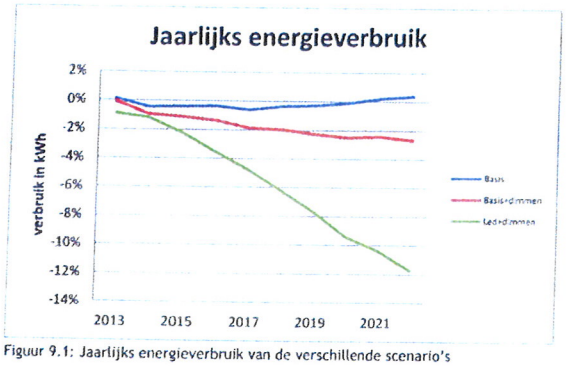
Vervangingsjaar	2018	2019	2020	2021	2022
Groot onderhoud					
Aantal te vervangen armaturen	796	655	843	570	806
Aantal te vervangen masten	299	173	628	181	196
Investeringskosten armaturen	€ 320.990	€ 264.640	€ 341.290	€ 229.990	€ 326.040
Investeringskosten masten	€ 158.258	€ 93.108	€ 330.233	€ 96.408	€ 103.883
Jaarlijkse energiekosten	€ 61.807	€ 61.615	€ 61.462	€ 61.487	€ 61.334
Jaarlijkse energiebelasting	€ 15.450	€ 15.409	€ 15.378	€ 15.388	€ 15.357
Jaarlijkse netbeheerkosten	€ 55.251	€ 56.483	€ 57.743	€ 59.030	€ 60.347
Jaarlijkse (klein)onderhoudskosten	€ 107.329	€ 103.326	€ 99.523	€ 96.124	€ 92.415
Totale jaarlijkse kosten	**€ 719.084**	**€ 594.580**	**€ 905.628**	**€ 558.426**	**€ 659.375**

Led+dimmen

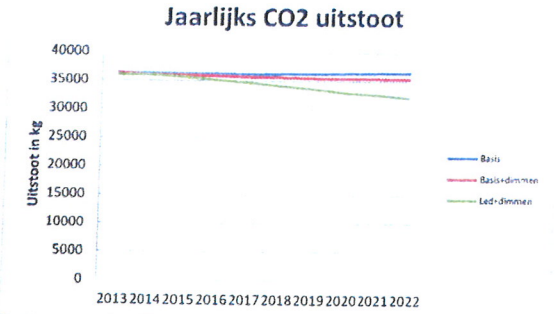
Vervangingsjaar	2013	2014	2015	2016	2017
Groot onderhoud					
Aantal te vervangen armaturen	544	642	561	582	637
Aantal te vervangen masten	318	285	491	358	206
Investeringskosten armaturen	€ 300.743	€ 355.590	€ 310.440	€ 321.990	€ 353.440
Investeringskosten masten	€ 159.531	€ 151.908	€ 255.708	€ 187.783	€ 111.033
Jaarlijkse energiekosten	€ 62.476	€ 62.308	€ 61.713	€ 60.965	€ 60.245
Jaarlijkse energiebelasting	€ 15.589	€ 15.553	€ 15.413	€ 15.237	€ 15.070
Jaarlijkse netbeheerkosten	€ 49.482	€ 50.586	€ 51.714	€ 52.867	€ 54.046
Jaarlijkse (klein)onderhoudskosten	€ 126.874	€ 119.128	€ 113.961	€ 108.269	€ 102.684
Totale jaarlijkse kosten	**€ 714.695**	**€ 755.072**	**€ 808.948**	**€ 747.110**	**€ 696.518**

Led+dimmen

Vervangingsjaar	2018	2019	2020	2021	2022
Groot onderhoud					
Aantal te vervangen armaturen	796	655	843	570	806
Aantal te vervangen masten	299	173	628	181	196
Investeringskosten armaturen	€ 440.390	€ 362.890	€ 467.740	€ 315.490	€ 446.940
Investeringskosten masten	€ 158.258	€ 93.108	€ 330.233	€ 96.408	€ 103.883
Jaarlijkse energiekosten	€ 59.412	€ 58.574	€ 57.590	€ 57.041	€ 56.251
Jaarlijkse energiebelasting	€ 14.874	€ 14.678	€ 14.446	€ 14.318	€ 14.135
Jaarlijkse netbeheerkosten	€ 55.251	€ 56.483	€ 57.743	€ 59.030	€ 60.347
Jaarlijkse (klein)onderhoudskosten	€ 96.351	€ 90.368	€ 84.432	€ 79.362	€ 73.064
Totale jaarlijkse kosten	**€ 824.536**	**€ 676.101**	**€ 1.012.183**	**€ 621.648**	**€ 754.619**



Figuur 9.1: Jaarlijks energieverbruik van de verschillende scenario's



Figuur 9.2: Jaarlijks CO_2 uitstoot van de verschillende scenario's

Realisatie en investeringen na doorkijkperiode	Basis	Basis+dimmen	Led+dimmen
Aantal vervangen armaturen	6636	6636	6636
Aantal vervangen masten	3135	3135	3135
Percentage armaturen van totale areaal vervangen	73%	73%	73%
Percentage masten van totale areaal vervangen	34%	34%	34%
Investering armaturen	€ 2.654.400	€ 2.680.250	€ 3.675.650
Investering in masten	€ 1.647.850	€ 1.647.850	€ 1.647.850
Totaal investeringskosten	**€ 4.302.250**	**€ 4.328.100**	**€ 5.323.500**

Figuur 9.3: Begroting van benodigde investering t.a.v. vervangingsslag

Jaarlijkse kosten na doorkijkperiode	Basis	Basis+dimmen	Led+dimmen
Energiekosten	€ 63.214	€ 61.334	€ 56.251
Energiebelasting	€ 15.764	€ 15.357	€ 14.135
Netbeheerkosten	€ 60.347	€ 60.347	€ 60.347
Onderhoudskosten	€ 92.415	€ 92.415	€ 73.064
Totaal jaarlijkse kosten	**€ 231.740**	**€ 229.453**	**€ 203.797**

Figuur 9.4: Begroting van benodigde investering t.a.v. jaarlijkse kosten

Totale besparingen t.o.v. huidig	Basis	Basis+dimmen	Led+dimmen
Energiekosten	0,3%	2,6%	10,7%
Onderhoudskosten	29,9%	29,9%	44,6%
Energieverbruik	0,4%	2,6%	11,7%
CO2 uitstoot	0,4%	2,6%	11,7%

Figuur 9.5: Totale besparingen in 2022 (na doorkijkperiode van 10 jaar)

9.3 Constateringen vervangingsscenario's

Uit de financiële doorkijk 2013 - 2022 blijkt dat, bij het toepassen van alleen energie-efficiënte armaturen (Basis scenario) met een nachtschakeling, het elektriciteitsverbruik gering toeneemt t.o.v. het huidig verbruik. Dit heeft voornamelijk te maken met de vervangingsslag van sox lampen naar pll of sont. Deze armatuurtypen zijn ten opzichte van sox minder energie-efficiënt qua lichtopbrengst maar zijn qua onderhoud goedkoper in het beheer (minder lampvervangen).

Het effect van het dimmen is duidelijk te zien in het verschil tussen het Basis en het Basis+dimmen scenario. Door te dimmen wordt namelijk 2,6% bespaard op de energiekosten en het energieverbruik. De besparing is gering en komt doordat voor het grootste deel van de armaturen het financieel niet interessant is om te dimmen (zie ook hoofdstuk 3.3.3). Dimmen wordt namelijk pas financieel interessant vanaf 36 Watt.
De onderhoudskosten van beide scenario's zijn gelijk aangezien het aanbrengen van dimmers geen effect heeft op de onderhoudswerkzaamheden. De meerinvestering van het Basis+dimmen scenario liggen iets hoger dan het Basis scenario (ca. € 26.000). Over een periode van 10 jaar is deze meerinvestering gering.

Het Led+dimmen scenario vergt de hoogste investering t.o.v. het basis scenario. Daar staat tegenover dat met deze variant de grootste besparing op zowel energie- als onderhoudskosten kan worden behaald. Bovendien levert deze vervangingsslag een totale vermindering van het energieverbruik en CO_2 uitstoot van 11,7% t.o.v. de huidige situatie.
De verwachting voor de komende jaren is dat de prijzen van led-armaturen gaan dalen. Deze ontwikkeling is niet in de vervangingsscenario meegenomen maar is wel een belangrijk aandachtspunt aangezien de meerinvestering gunstiger wordt ten opzichte van de andere vervangingsscenario's.

9.4 Relatie huidige budgettering en budget vervangingsscenario's in 2013

Budget OVL 2013		Huidig (2012)		Basis (2013)		Basis+dimmen (2013)		Led+dimmen (2013)
Elektra en netbeheer	€	123.600	€	128.284	€	128.147	€	127.547
Onderhoud	€	131.800	€	128.455	€	128.455	€	126.874
Vervanging	€	31.300	€	377.131	€	378.674	€	460.274
Totaal budget	€	**286.700**	€	**633.840**	€	**635.276**	€	**714.695**

Figuur 9.6: budgettering Openbare Verlichting 2013

Momenteel budgetteert de gemeente voor de openbare verlichting een jaarlijks bedrag van ruim € 280.000. Dit budget biedt geen ruimte voor de benodigde structurele vervanging en daarmee kan de vervangingsachterstand niet worden bijgewerkt. Het onderhoudsbudget is toereikend en op termijn ook voor het budget voor elektra en netbeheer (voor de scenario's 'basis+dimmen' en 'led+dimmen').

9.5 Budgettering ondergronds net

In de financiële doorkijk is geen rekening gehouden met de kosten voor het ondergrondse net van de gemeente Medemblik.
De gemeente Medemblik heeft voor de openbare verlichting de beschikking over een eigen net en maakt daarnaast gebruik van een gereguleerd net. Het onderhoud van het gereguleerde net is in handen van de netbeheerder Liander. Voor het eigen net is de gemeente Medemblik verantwoordelijk.

In de meeste gevallen is het duidelijk waar net van de gemeente ligt en waar de masten zijn aangesloten op het netwerk van de netbeheerder. Er zijn echter ook gebieden waar het netwerk van de gemeente en de netbeheerder met elkaar verweven zijn en niet altijd goede tekeningen beschikbaar zijn, die aangeven wie eigenaar van de kabel is.
Momenteel is op basis van het aantal storingen op het eigen net geen noodzaak om kabels of voedingskasten te vervangen. Met behulp van een inventarisatie is een inschatting te maken van de toekomstige onderhoud en beheerkosten. In 2012 is in dit kader een pilot-project gestart (zie paragraaf 3.5.) om de gegevens van Liander en gemeente te vergelijken. Op basis van een gemeentebrede inventarisatie is mogelijk om:

- Vervangingstermijn te bepalen voor de eigen kabels en eigen voedingskasten;
- Het aantal kilometer kabel;
- Het aantal eigen voedingskasten;
- Nog aan te leggen eigen net in het kader van uitbreidingen van woonwijken of bedrijventerreinen.

BIJLAGE 15
RAAD 6-11-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
18	8	gewijzigd
paraaf		aangenomen

CDA Medemblik D66 GemeenteBelangen

MOTIE

Onderwerp: Toeristenbelasting/Visie meer toeristen.
Agendapunt: Begroting 2015 blz 112
Ingediend door: Ted de Lange (CDA), Geert Mos (D66), Luiten Plekker (GB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014,

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- Er in 2015-2016 niet genoeg inkomsten komen uit de opbrengst toeristenbelasting;
- Het college op korte termijn geen mogelijkheden ziet om deze extra opbrengst te realiseren;
- Voor het binnenhalen van extra toeristen extra promotieactiviteiten en daarbij behorende middelen nodig zijn;
- Er 71.500 toeristen extra nodig zijn, uitgaande van een tarief van € 1,05 per toerist per overnachting, om de begrote inkomsten te realiseren;
- Er een duidelijke meerjaren visie ontbreekt op toeristisch beleid om te stimuleren dat toeristen meerdere nachten gaan verblijven in Medemblik.

Overwegende dat:

- Het verhogen van toeristenbelasting geen optie is, terwijl de opbrengsten van de toeristenbelasting onvoldoende zijn;
- Geldstromen d.m.v subsidies van overheid, provincies en div. schappen niet overzichtelijk zijn;
- Een regionale aanpak noodzakelijk is;
- Onvoldoende wordt ingespeeld op de senioren (bijv. Cruiseschepen en E-bikes fietspaden);
- Toeristen speciaal komen naar Medemblik voor cultuur/historie (musea en stoomtram);
- In het toeristen seizoen een tekort is aan verblijfsaccommodatie;
- De sportvisserij een fors gegroeide sector is en Medemblik een gemeente is met veel binnenwateren, zeer geschikt voor sportvissers;
- Meer toeristen werkgelegenheid en omzet voor MKB oplevert.

Draagt het college op

1. Voor 1 juli 2015 een meerjaren visie toerisme aan de raad aan te bieden, waarin beschreven wordt met welke maatregelen de gemeente Medemblik aantrekkelijker kan worden voor verblijfstoeristen, uitgaande van bovengenoemde overwegingen.
2) Bij de uitvoering van het onderzoek en het ontwikkelen van de visie vroegtijdig de gemeenteraad en mensen uit de toeristische sector betrekken om hun relevante visie mee te ~~geven voor~~ nemen in de resultaten van het onderzoek

Ingediend door: Ted de Lange (CDA)

Mede-indiener: Geert Mos (D66)

Mede-indiener: Luiten Plekker (GB)

BIJLAGE 16
RAAD 6-11-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	—	—
	paraaf	aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Passend Onderwijs VVE
Agendapunt: **4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018**
(professionaliseringsmiddelen peuterspeelzaalwerk toelichting op blz. 134)
Ingediend door: C. Selders-Kroezen (CDA), S. Zeilemaker (PWF), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- gemeenten de verantwoordelijkheid hebben om een onderwijsachterstandenbeleid te ontwikkelen en te (helpen) uitvoeren;
- VVE (= voor- en vroegschoolse educatie) zich richt op taalontwikkeling, rekenvaardigheid, motorische ontwikkeling en sociaal emotionele ontwikkeling;
- in de kern Medemblik een gecertificeerde VVE-peuterspeelzaal is zodat geïndiceerde zorgleerlingen daar een VVE-programma kunnen volgen;
- alle leidsters van alle peuterspeelzalen binnen onze gemeente zijn opgeleid om een VVE-programma te kunnen bieden;
- kinderen met een risico op achterstand vaak al door consultatiebureau's worden gesignaleerd;
- de professionaliseringsmiddelen mede zijn gebruikt om de peuterspeelzalen te bekostigen.

Overwegende dat:
- er in diverse kernen van onze gemeente jonge kinderen zijn die een VVE-programma nodig hebben om onderwijsachterstand te voorkomen en/of te verminderen;
- vanwege de opleiding van alle leidsters alle peuters de methodiek "Startblokken" aangeboden kunnen krijgen;
- vanwege de uitgestrektheid van onze gemeente het voor de ouders, veelal met een minimum inkomen, meestal niet mogelijk is om naar de kern Medemblik te reizen;
- door het bieden van het VVE-programma onze gemeente een bijdrage kan leveren aan Passend Onderwijs;
- het belangrijk is om vroeg te investeren in de ontwikkeling van kinderen, om zo hun start op het basisonderwijs te verbeteren;
- begeleiding op de basisschool minder ingrijpend zal zijn, wanneer er op peuterleeftijd voldoende aandacht is voor de onderwijs/zorg vraag.

Draagt het college op:
- het bieden van het VVE-programma binnen alle peuterspeelzalen van onze gemeente te behouden;
- te streven naar meer gecertificeerde VVE-peuterspeelzalen ofwel kinderdagverblijven zodat deze voorziening voor iedereen bereikbaar is.

Ingediend door:

.....	.....	.....
Claudia Selders-Kroezen	S. Zeilemaker	B. de Jong
(CDA)	(PWF)	(PvdA)

BIJLAGE 17
RAAD 6-11-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	aangenomen
paraaf		-

GROENLINKS AFDELING Medemblik

VVD

PW2010

MOTIE

Onderwerp: Hondenbelasting naar doelbelasting
Agendapunt: **4: Programmabegroting 2015/meerjarenraming 2016-2018**
Ingediend door: R. Manshanden (GL), A. van der Geest (PW2010), A. van Langen (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- de hondenbelasting voor het jaar 2015 € 190.000,- opbrengt en van dit bedrag bijna € 130.000,- in de algemene middelen vloeit;

Overwegende dat:
- er regelmatig vragen binnenkomen van hondenbezitters over besteding hondenbelasting en een groter losloopgebied (zie bijlage brief van de werkgroep "Wandelen op de Vooroever, 12 mei 2014);
- het oormerken van de hondenbelasting het draagvlak voor de heffing kan vergroten en het aantal klachten kan verminderen en daarmee het budget administratie en afhandeling klachten € 23.000,-;
- hondenbezitters relatief veel gebruik maken van het openbare groen en veel hondenzaken te maken hebben met het beheer van openbaar groen en recreatieterreinen;
- door een geïntegreerde aanpak van het groenbeheer met hondgerelateerde activiteiten, efficiencyvoordelen behaald kunnen worden;

Verzoekt het college:

1. om op budgettair neutrale wijze
   (door de beschikbare budgetten voor:
   a. hondgerelateerde uitgaven, t.w. voorzieningen, bestrijding overlast, administratie en handhavingskosten (zie bijlage beantwoording schriftelijke vragen VVD)
   b. Openbaar groen
   in te zetten)
   de recreatieve waarde van openbaar groen te verhogen;
2. grotere losloopgebieden aan te wijzen in die gebieden waar daar behoefte aan is en waar deze niet strijdig zijn met andere natuur- en recreatieve functies;
3. na 1 jaar te onderzoeken of door deze aanpak het aantal klachten vermindert.

Ingediend door:

....

R. Manshanden (GL) A. van der Geest (PW2010) A. van Langen (VVD)

2. a. Bent u het met de VVD eens dat een extra investering in voorzieningen zoals proeven met losloopgebieden, afsluitbare afvalbakken, afbakening en onderhoud routes het draagvlak voor de hondenbelasting zou vergroten?
   b. Weet u dat er in Andijk (bij de Vooroever) de roep is om een groter losloopgebied voor honden?
   c. Hoe wordt omgegaan met dit verzoek, zijn er soortgelijke verzoeken bekend?

antwoord
   a. Extra investeringen in voorzieningen zouden het draagvlak voor hondenbelasting kunnen vergroten. Er zijn binnen de gemeentelijke begroting geen extra middelen beschikbaar. Eerdere verzoeken voor extra middelen zijn door de raad afgewezen. De beperkt aanwezige budgetten worden ingezet op het verduidelijken van de regelgeving.
   b. Het is bekend, dat er in Andijk behoefte is aan een groter losloopgebied bij de Vooroever. De gemeente heeft daarop geanticipeerd en de losloopmogelijkheden uitgebreid. Er is echter wel rekening gehouden met de wettelijke kaders omtrent waterrecreatie.
   c. Verzoeken worden getoetst of deze voldoen aan het algemene beleid. Soms leidt dit tot aanpassing van het beleid.
      Voorbeeld:
      In 2014 is de APV aangepast. Het buiten de bebouwde kom geldende aanlijngebod is opgeheven. Hierdoor kunnen hondeneigenaren op veel meer plekken de honden los laten lopen. Op de Vooroever zijn er nu echter wel een aantal verbodsgebieden gekomen. Het gaat hier om de bij het recreatieschap Westfriesland in beheer zijnde zwemstranden en zonneweiden.

3. De fractie van de VVD is van mening dat de opbrengen van en de uitgaven aan hondenbelasting meer in evenwicht gebracht moeten worden.
Hoe staat het College tegenover het op termijn meer in evenwicht brengen van inkomsten en uitgaven hondenbelasting in de richting van een doelbelasting?

antwoord Het College is terughoudend als het gaat om de hondenbelasting in te richten als doelbelasting.
Om de hondenbelasting als een doelbelasting te beschouwen moet er een heldere opgave zijn van de uitgaven. Veel uitgaven zijn indirect en voor meerdere doelen en daardoor moeilijk te duiden.
Landelijk is zichtbaar dat het in evenwicht brengen van de inkomsten en uitgaven kan bijdragen tot een effectiever beleid, maar dat dit niet leidt tot tariefsverlaging.

4. Hoe oordeelt het College over het feit dat één groep: de hondenbezitters extra bijdraagt aan de algemene middelen van de gemeente?

antwoord Het College is niet van oordeel, dat één groep, de hondenbezitters, extra bijdraagt aan de algemene middelen. Het is de keuzevrijheid van de hondenbezitter om een hond te nemen en ze zijn er dan ook verantwoordelijk voor.

4.17 Byl.

GEMEENTE Medemblik

Beantwoording politieke vragen raadsleden

Nummer	BR-14-00034
Zaaknummer	Z-14-42886
Naam raadslid	Andrea van Langen-Visbeek
Fractie	VVD
Onderwerp	Schr. vragen VVD mbt hondenbelasting
Datum waarop de vraag is gesteld	21 augustus 2014

Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.

Portefeuillehouder	Kies de portefeuillehouder
Sector/Afdeling	Kies de sector/Kies de afdeling

Inleiding

Artikel 226 van de Gemeentewet biedt gemeenten de mogelijkheid om hondenbelasting te heffen. In sommige kernen van de gemeente Medemblik werd voor de fusie geen hondenbelasting geheven. Bij de invoering is destijds beloofd dat de hondenbelasting (voor een deel) zou resulteren in aanleg van voorzieningen en/of bestrijding van overlast door hondenpoep. De afgelopen periode ben ik een aantal keren door hondenbezitters geattendeerd op het feit dat behalve een sticker op de reeds bestaande gemeentelijke afvalbakken: ook voor hondenpoep, nog niets zichtbaar is van de beloofde maatregelen.
Begin januari 2013 heeft het gerechtshof in Den Bosch uitspraak gedaan over het heffen van hondenbelasting voor algemene middelen. De rechter oordeelde dat dit in strijd is met het gelijkheidsbeginsel. De hondenbelasting zou dus gebruikt moeten worden voor een specifiek doel en niet als algemene heffing. Dat betekent dat de hoogte van het bedrag in overeenstemming zou moeten zijn met de kosten die de gemeente maakt. De Hoge Raad oordeelde later dat gemeenten wel het recht hebben hondenbelasting deels te gebruiken voor de algemene middelen.

1.
a. Wat zijn de uitvoeringskosten van de hondenbelasting in Medemblik?
b. Graag uitgesplitst in kosten voorzieningen/bestrijding overlast, administratie en handhavingskosten.
c. Wat kwam er in 2014 binnen aan hondenbelasting?
d. Wat gebeurt er met het overschot?

antwoord
a. De laatste interne rapportage over dit onderwerp geeft aan dat de directe kosten worden geschat op bijna € 59 duizend euro per jaar. Er zijn ook indirecte kosten in de openbare ruimte die niet direct aan één product toegerekend kan worden.
b. De omvang van controle en handhaving is zo'n € 8 duizend euro. Voorzieningen en bestrijding overlast zo'n € 28 duizend. Administratie en afwikkeling klachten zo'n € 23 duizend euro.
c. De verwachting is dat het begrote bedrag van € 187 duizend euro wordt gerealiseerd.
d. Het verschil wordt in de algemene middelen verantwoord.

4. 7. Byl.

Groen Links
R Manshanden

Andijk, 12 mei 2014.

Mevrouw, meneer

Het is precies 2 jaar geleden, dat we bijgesloten brief naar de gemeente Medemblik, Recreatieschap West-Friesland dorpsraad Andijk en Dorpsraad Wervershoof gestuurd hebben, met bijgesloten ong. 250 handtekeningen in één week opgehaald.

Van de gemeente Medemblik kregen we antwoord! (zie bijgesloten brief) Recreatieschap West-Friesland reageerde niet. Na een mailtje ontvingen we bijgesloten antwoord. Van de dorpsraad Wervershoof hebben we niets gehoord en de dorpsraad van Andijk afgelopen september, dat ze zich er voor zouden inspannen.

Wie schetst onze verbazing, toen we eind maart hoorden, dat de gemeente Medemblik een "losloopbeleid voor honden" had gemaakt. Wij waren in de veronderstelling, dat we wel iets gehoord zouden hebben, maar nee hoor, alles achter de schermen en wat voor een "losloopbeleid". Elke hondeneigenaar zou zich schamen om zoiets op papier te zetten en daar moeten ze ook nog

Aan het College van Burgemeester en Wethouders en de raadsleden van de
Gemeente Medemblik
Dorpsraad Wervershoof
Dorpsraad Andijk.
Recreatieschap West Friesland.

Betreft: Wandelen op de Vooroever Koopmanspolder..

Andijk, 30 april 2012.

Geachte Lezer,

Wandelen op de Vooroever!

Dagelijks genieten vele hondenbezitters van de wandeling langs het IJsselmeer.

Onder de nieuwe Gemeente Medemblik wordt het ons verboden om op de Vooroever Koopmanspolder te wandelen.

Wij verzoeken U om deze regel aan te passen, zodat we daar mogen lopen, behalve in het hoogseizoen (15 mei tot 1 september) dan alleen vóór 10 uur 's morgens en na 7 uur 's avonds

ontzettend goed! Alleen na een zomerse dag komen de mannen van het Recreatieschap Westfriesland om de, werkelijk schandalige rotzooi op te ruimen, die de recreanten hebben achtergelaten. Je schrikt 's morgens als je ziet hoe het eruit ziet.

Ook de sociale sector moet niet vergeten worden. Mensen, ook veel ouderen en alleenstaanden, die elkaar niet kennen, lopen, gezellig keuvelend, langs het meertje met als gespreksonderwerp, hun hond. Er is een vaste route, die buiten het broedgebied ligt, zodat de bewoners, zoals ganzen en eenden er geen last van hebben. Zo hebben we ook voor iemand die 50 werd een foto gemaakt en die, op haar verjaardag, met gebak op de Vooroever, aangeboden. Met ons plan blijft dat zo, met het plan van de gemeente Medemblik niet. Andijk heeft 2 losloopgebieden aangewezen gekregen. Je schaamt je om ze op te noemen, maar volgens uw ambtenaar is dit beleid een grote verbetering, want je mag buiten de bebouwde kom je hond los laten lopen. Waar?? Langs de weg?? Daar wagen wij onze honden niet aan, want als er een ongeluk gebeurt, dan kun je 100 x zeggen, mijn hond mag hier loslopen, maar daar wordt niemand gelukkig van.

Nu de Koopmanspolder wordt opengesteld voor wandelaars en gesloten voor honden, kunnen alle mensen genieten van het buitendijkse gebeuren.

Graag nodigen wij u uit om met eigen ogen te zien, hoe het gaat, op het stukje Vooroever bij Andijk/ Wervershoof.

Ons verzoek:
Gedoog het loslopen van de honden op het stukje Vooroever bij het meertje, zoals wij hebben gevraagd 2 jaar terug.
Natuurlijk kunnen wij naar de media stappen, maar dan weet je niet wat er allemaal komt. Zoals het nu gaat, gaat het uitstekend, er is:
-Sociale controle

4

Van: info
Verzonden: vrijdag 10 augustus 2012 11:06
Aan: Karel Schoenaker
Onderwerp: FW: Wandelen op de Vooroever Andijk.

Van: Dineke Degeling-Van der Oord [

Wel hebben wij een reactie gehad van de Gemeente Medemblik, dat ze het een goed plan vinden.

Wij blijven beschikbaar om er met U over te praten, want we willen nog niet direct de media inschakelen.

Met vriendelijke groeten,

Werkgroep "Wandelen op de Vooroever in Andijk".
K. Degeling - van der Oord
D. Degeling - van der Oord
p/a. Bakkerstraat 4
1619 JT Andijk.

GEMEENTE
Medemblik

Mevrouw D. Degeling - van der Oord
Bakkerstraat 4
1619 JT ANDIJK

Uw kenmerk	
Uw brief van	30 april 2012
Ons kenmerk	PU-12-24889
Zaaknummer	Z-12-20863
Bijlage(n)	1
Doorkiesnummer	0229 856455
Verzonden	23 MEI 2012

Datum	22 mei 2012
Behandelend ambtenaar	Marc Meendering
Onderwerp	Wandelen op de Vooroever

Geachte mevrouw Degeling - van der Oord,

U heeft ons op 30 april jl. een brief gezonden. In deze brief verzoekt u de gemeente om de regels voor het wandelen met honden op de Vooroever Koopmanspolder te wijzigen.

FW: Wandelen op de Vooroever Andijk.

Djoeke Degeling-Van der Oord (djoeke48@hotmail.com)
dinsdag 21 augustus 2012 17:44:18
Bertie en Katie van der Oord (vanderoorddol@hotmail.com)

From: K.Schoenaker@recreatieschapwestfriesland.nl
To: djoeke48@hotmail.com
Date: Tue, 21 Aug 2012 16:20:46 +0200
Subject: RE: Wandelen op de Vooroever Andijk.

Beste

BIJLAGE 18
RAAD 6-11-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	gewijzigd
	paraaf	aangenomen

GemeenteBelangen!

MOTIE

Onderwerp: **Programmabegroting Hoofdstuk 4.4. Financiering, 2.1 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord**
Agendapunt: 4
Ingediend door: R. Braaksma, fractie GemeenteBelangen

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- De (opgelegde) samenwerking in de Veiligheidsregio een gat van circa € 500.000,- slaat in de programmabegroting;
- Dit bedrag overeenkomt met € 12,50 per jaar per inwoner, van baby tot grijsaard;
- Deze extra uitgave geen duidelijke verbetering oplevert voor de veiligheid van de inwoners;
- Mede vanwege deze extra uitgaven de komende jaren flinke bezuinigingen dreigen voor verenigingen, kernraden, culturele en maatschappelijke instellingen, sportverenigingen, enz.;
- Bovendien het rijk met de transities òòk bezuinigingen doorvoert, zodat gevreesd moet worden de gemeente ook hier extra uitgaven moet doen om de zorg op acceptabel niveau te houden;
- Een lastenverhoging van de burgers in tijden van crisis tot een minimum beperkt moet blijven;

Overwegende dat:

- De meerkosten van de Veiligheidsregio voor Medemblik grotendeels bestaan uit kosten voor de organisatie (overheadkosten stijgen met 8%);
- Als gevolg van de opstelling van de centrumgemeenten, met een krappe meerderheid, een rechtvaardige verdeling van de kosten (OOV-model met ingroei) is afgewezen;
- Deze opstelling geleid~~e~~ heeft tot een extra grote bezuinigingsopdracht en daarmee tot een aanslag op het verenigingsleven en het leefbaarheid van de kernen.

Draagt het college op:

In het AB en DB van de Veiligheidsregio bij herhaling te melden dat:

1. de gemeenteraad van Medemblik de onrechtvaardige verdeling van de kosten afwijst;
2. er bij de gemeente Medemblik geen draagvlak is voor de meerjaren ambities van de Veiligheidsregio;
3. deze ambities zodanig dienen te worden bijgesteld dat de bijdrage van de gemeente Medemblik bevroren wordt op het niveau van het OOV model 2015;
4. ~~In de Meerjarenraming 2016-2018 van dit bedrag uit te gaan~~.

Ingediend door: De begroting van de Veiligheidsregio 2015-2018 af te keuren conform eerdere moties.

R. Braaksma (GB)

BIJLAGE 19
RAAD 6-11-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
20	6	—
	paraaf	aangenomen

ChristenUnie
Geef geloof een stem

AMENDEMENT

Onderwerp: Raadsagenda 2015 (IVR-14-02778)
Agendapunt: 6
Ingediend door: A. van Langen (VVD), S. Visser (ChristenUnie)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- in de ontwerp-Raadsagenda in rubriek 4, onder **"4.2, Lokale economie en vitaal platteland stimuleren"**, onder **'Concrete activiteiten'** o.a. wordt genoemd:
  "a. inkomensverbetering door een meer prestatiegericht economisch beleid te voeren";
- reeds diverse malen door de raad als beleidspunt is vastgesteld meer en op meerdere fronten economisch actief te zijn als gemeentebestuur (o.a. in de Structuurvisie, Woonvisie, begrotingen);
- in de kolom Subactiviteiten (daarnaast) een aantal zaken staan vermeld die op zich kunnen worden onderschreven maar die een duidelijke meer ambitieuze aanvulling behoeven;

Van mening zijnde dat

- een meer robuuste rol en taak van de gemeente op zijn plaats is om te bevorderen dat dit beleid werkelijkheid kan worden (op meer gebieden dan alleen toerisme);
- gezien de conforme uitspraken hierover in het verleden, een consistente beleidslijn ook nu weer op zijn plaats is;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Onder 4.2. a. kolom Subactiviteiten, toe te voegen:

1. Stimulering van economische groei en toename van werkgelegenheid in ons lokale en regionale beleid in alle sectoren waar dit haalbaar is;

2. Aantrekken en behouden van bedrijvigheid door middel van een gerichte lobby o.a. via het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland, Seed Valley etc.

Ingediend door:

A.van Langen (VVD)

S. Visser-van Eijk (CU)

BIJLAGE 20
RAAD 6-11-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
20	6	—
paraaf		aangenomen

GROENLINKS AFDELING Medemblik

AMENDEMENT

Onderwerp: Raadsagenda 2015 (IVR-14-02778)
Agendapunt: 6
Ingediend door: A. van Langen (VVD), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- in de ontwerp-Raadsagenda in rubriek 4, onder "**4.2, Lokale economie en vitaal platteland stimuleren**", bij **Concrete activiteiten** onder e. staat genoemd:
  Bevorderen Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (met daarachter als Sub-activiteiten: opstellen beleid, communicatie provinciale regeling, pilots starten);

Van mening zijnde dat

- dit meer te maken heeft met Programma 9 (Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting) dan met Programma 4, het gaat immers over (een bepaalde wijze van) woningbouw;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

1. Punt 4.2 onder e wordt verplaatst naar Programma 9 en daar onderaan toegevoegd als: 9.5.

Ingediend door:

....

A. van Langen (VVD) R. Manshanden (GL)

BIJLAGE 21
RAAD 6-11-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
17	9	gewijzigd
	paraaf	aangenomen

Progressief
West-Friesland

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: informatie over de decentralisatie voor de inwoners
Agendapunt: 7; Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 6 november 2014;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- uit gesprekken met de wethouder blijkt dat er geen openbare informatieavonden met inwoners plaatsvinden over de veranderingen die per 1 januari 2015 ingaan;
- omringende gemeenten wel informatie avonden organiseren;
- dorpsraden er zeer welwillend tegenover staan om dit gezamenlijk te organiseren;

Overwegende dat:

- onder de bevolking onrust bestaat over de veranderingen, met name in de zorg
- groepsgewijze informatie per kern tot saamhorigheid gaat leiden en de mogelijkheid geeft om ideeën vanuit de kern zelf te laten komen;
- de participatie van onder af dient te worden gestimuleerd
- de 3 wijkteams elk 4 of 5 kernen kunnen bezoeken op korte termijn

Verzoekt het college:

om te organiseren dat de gemeente met de 3 wijkteams op zeer korte termijn, zo mogelijk voor 1 januari, in elke ~~kern~~ de drie grootste kernen een openbare informatieavond houdt, ~~in samenspraak met~~ op initiatief van de dorpsraden.

Ingediend door:

.....
S. Zeilemaker
(PWF)

Besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Medemblik gehouden op 13 november 2014, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:
F.R. Streng (burgemeester, voorzitter)
A. Reus (griffier)
J.W.M. van der Plas (besluitenlijst)

CDA: E.W. Meester, A.P. Schouten, C. Selders-Kroezen, P.A.H. Ligthart, E. van den Bosch-Swagerman, A.M. Wakelkamp, T.T. de Lange
VVD: M.A. Raat, J.N. Stam, A. van Langen-Visbeek, T.H. Steltenpool, O. Sahin
GB: R. Braaksma, P.W. Mosch, L.E. Plekker, J.H. van IJzerloo
D66: A.C. Kapitein, Y.W. Nijsingh, G. Mos
PvdA: B.H. de Jong, T.G.M. Kuipers
PWF: S.P. Zeilemaker, S.P.P. Koning
PW2010: A.M.N.M. van der Geest
CU: S.H. Visser-van Eijk
GL: C.E.M. Manshanden
AB: P. Groot

Afwezig:

Nr		Samenvatting en besluit
A	ALGEMEEN	
A.1	Opening/moment stilte	De voorzitter opent de vergadering. Een moment stilte wordt in acht genomen.
A.2	Loting volgorde stemming	De stemvolgorde begint bij dhr. Mos.
A.3	Vaststelling agenda (IVR-14-02898)	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
A.4	Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-14-02895)	De ingekomen stukken lijst wordt ongewijzigd vastgesteld. Dhr. Koning complimenteert de organisatie met de drugsvoorlichtingsavond van 12 november 2014. Tijdens die avond heeft dhr. R. Kelder gesproken. Hij heeft een boek uitgegeven. Van zijn boek ontvangt ieder fractie één exemplaar.
A.5	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 9 oktober 2014 (IVR-14-02847)	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
B	HAMERSTUKKEN	

B.1	Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid 2015-2018 (IVR-14-02727)	Conform: De raad besluit conform het voorstel.
B.2	Raadsvoorstel n.a.v. advies Auditcommissie inz. 213a-onderzoeken (IVR-14-02788)	Conform: De raad besluit conform het voorstel.
B.3	Archiefverordening (IVR-14-02805)	Conform: De raad besluit conform het voorstel.
B.4	Verordening commissies benoeming en herbenoeming van de burgemeester en de commissie functioneringsgesprekken met collegeleden	Conform: De raad besluit conform het voorstel.
B.5	Raadsvoorstel verantwoording fractieondersteuning 1e kwartaal 2014 (IVR-14-02817)	Conform: De raad besluit conform het voorstel.
B.6	Locatie Kerkstraat 60-62 (voormalige Hieronymusschool) te Wognum (IVR-14-02764)	Conform: De raad besluit conform het voorstel.
B.7	Regiovisie Huiselijk geweld en Kindermishandeling (IVR-14-02713)	Conform: De raad besluit conform het voorstel.
C	BESPREEKSTUKKEN	
C.1	6e wijziging Algemene plaatselijke verordening (IVR-14-02711)	Conform: Twee amendementen worden ingediend (bijlagen 1 en 2). Een motie wordt ingediend (bijlage 3). Amendement bijlage 1 wordt ingetrokken. Amendement bijlage 2 wordt verworpen met de stemmen van BAMM (1), VVD (5) voor en D66 (3), GB (4), CDA (7), GL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2), PvdA (2) tegen. (Totaal 6 stemmen voor en 21 tegen). De raad besluit conform het voorstel (unaniem). Motie bijlage 3 met voorstel van D66 om in het besluit het volgende deel te schrappen: "waarbij als uitgangspunt geldt dat regels die direct met veiligheid, overlast en het bestrijden van criminaliteit te maken hebben, behouden moeten blijven." Stemverklaring: Dhr. De Jong geeft aan dat de PvdA de motie overbodig vindt, omdat het college al aangegeven heeft met een voorstel te zullen komen. Het is wel een steuntje in de rug voor de wethouder. Daarom stemt de PvdA toch voor de motie. Motie bijlage 3 wordt unaniem aangenomen. (Totaal 27 stemmen voor).
Moties/Amendementen: Aanpassing APV (IVR-14-02711) Vereenvoudigde APV (40)		

C.2	Keuzenotitie Wmo 2015 en Jeugdwet 2015 Gemeente Medemblik (IVR-14-02822)	Conform: Drie amendementen worden ingediend (bijlagen 4, 5, 6). Drie moties worden ingediend (bijlagen 7, 8, 9). Na de schorsing die is aangevraagd door mevr. Manshanden wordt gestemd. Amendement bijlage 4 wordt verworpen met de stemmen van GL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2) voor en D66 (3), GB (4), CDA (7), BAMM (1), VVD (5), PvdA (2) tegen. (Totaal 5 stemmen voor en 22 tegen). Amendement bijlage 5 wordt verworpen met de stemmen van GL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2) voor en D66 (3), GB (4), CDA (7), BAMM (1), VVD (5), PvdA (2) tegen. (Totaal 5 voor en 22 tegen). Amendement bijlage 6 wordt verworpen met de stemmen van GL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2) voor en D66 (3), GB (4), CDA (7), BAMM (1), VVD (5), PvdA (2) tegen. (Totaal 5 voor en 22 tegen). De raad besluit conform het voorstel (unaniem). Motie bijlage 7 wordt verworpen met de stemmen van CU (1), PW2010 (1), PWF (2) voor en D66 (3), GB (4), CDA (7), BAMM (1), GL (1), VVD (5), PvdA (2) tegen. (Totaal 4 stemmen tegen en 23 voor). Motie bijlage 8 met de tekstsuggestie van CU om bolletje 6 aan het besluit toe te voegen: "te onderzoeken of er meer bezuinigd wordt dan de opdracht is". Stemverklaring Dhr. De Jong vindt het een sympathieke motie. Toch zal de PvdA tegen stemmen, omdat de wethouder heeft aangegeven dat zo gewerkt wordt. De motie is daarom overbodig. Motie bijlage 8 wordt aangenomen met de stemmen van CDA (7), GL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2), GB (4), voor en D66 (3), BAMM (1), VVD (5), PvdA (2) tegen. (Totaal 16 stemmen voor en 11 tegen). Motie bijlage 9 wordt aangenomen met de stemmen van GB (4), CDA (7), BAMM (1), GL (1), PW2010 (1), PWF (2), VVD (5) voor en D66 (3), CU (1), PvdA (2) tegen. (Totaal 21 voor en 6 tegen).
Moties/Amendementen: Keuzenotitie WMO 2015, huishoudelijke hulp als algemene voorziening (41)		
Moties/Amendementen: Keuzenotitie WMO 2015 en Jeugdwet 2015, kaderstelling stapeling (42)		
C.3	Verordening bovenwijkse voorziening Westfrisiaweg, een verordening Parkeervoorziening en een wijziging van de Bouwverordening (IVR-14-02616)	Gewijzigd akkoord: Drie amendementen worden ingediend (bijlagen 10, 11, 12). Amendement bijlage 10 wordt verworpen met de stemmen van BAMM (1), VVD (5) voor en D66 (3), GB (4), CDA (7), GL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2), PvdA (2) tegen. (Totaal 6 stemmen voor en 21 tegen). Amendement bijlage 11 wordt verworpen met de stemmen van GL (1), PW2010 (1), PWF (2) voor en D66 (3), GB (4), CDA (7), BAMM (1), CU (1), VVD (5), PvdA (2) tegen. (Totaal 4 stemmen voor en 23 tegen). Amendement bijlage 12 wordt door dhr. Mosch, na de uitleg van de wethouder, gewijzigd. De laatste zin in het besluit vervalt: "Art. 8 lid 3 en 4: te schrappen". Amendement bijlage 12 wordt aangenomen met de stemmen van D66 (3), GB (4), CDA (7) voor en BAMM (1), GL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2), VVD (5), PvdA (2) tegen. (Totaal 14 stemmen voor en 13 tegen). Het geamendeerde voorstel wordt voorgelegd:

		Stemverklaring: Mevr. Van Langen vindt het bijzonder triest dat nu een voorstel voorligt met de minst mogelijke meerderheid. Nu wordt het ingevoerd dat de burgers moeten betalen voor parkeerplaatsen waar helemaal geen noodzaak voor is om deze aan te leggen. Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met de stemmen van D66 (3), GB (4), CDA (7), BAMM (1), PW2010 (1), PWF (2), PvdA (2) voor en GL (1), CU (1), VVD (5) tegen. (Totaal 20 stemmen voor en 7 tegen).
C.4	Raadvoorstel benoeming leden in commissies functioneringsgesprekken collegeleden (IVR-14-02777)	Conform: Er wordt schriftelijk gestemd. Mevr. Van der Geest, mevr. Manshanden en dhr. Schouten worden benoemd tot stembureau voor dit agendapunt. Mevr. Van der Geest geeft aan dat er 27 geldige stembriefjes zijn ingediend voor de benoemingen van de commissies functioneringsgesprekken voor de heren Streng en Nederpelt. De uitslag van de stemming luidt als volgt: Commissie dhr. Streng: Mevr. Wakelkamp 26 stemmen voor en 1 blanco. Dhr. Plekker 26 stemmen voor en 1 blanco. Mevr. Kapitein 27 stemmen voor. Dhr. Raat 27 stemmen voor. Dhr. De Jong 24 stemmen voor en 3 tegen. Dhr. Zeilemaker 27 stemmen voor. Mevr. Visser 21 stemmen voor, 4 tegen en 2 blanco. Commissie dhr. Nederpelt: Mevr. A. Wakelkamp 24 stemmen voor, 1 tegen, 2 blanco. Dhr. L. Plekker 26 stemmen voor en 1 tegen. Mevr. A. Kapitein 26 stemmen voor en 1 blanco. Dhr. Raat 27 stemmen voor. Dhr. De Jong 25 stemmen voor en 2 tegen. Dhr. Zeilemaker 26 stemmen voor en 1 tegen. Mevr. Visser 23 stemmen voor, 3 tegen en 1 blanco. Dhr. Schouten geeft aan dat er 27 geldige stembriefjes zijn ingediend voor de benoemingen van de commissies functioneringsgesprekken voor de heer Tigges en mevrouw Fit. De uitslag van de stemming luidt als volgt: Commissie mevr. Fit: Dhr. De Lange 25 stemmen voor, 1 tegen en 1 blanco. Dhr. Plekker 24 stemmen voor, 1 tegen en 2 blanco. Dhr. Mos 26 stemmen voor en 1 blanco. Mevr. Van Langen 25 stemmen voor, 1 tegen en 1 blanco. Dhr. Koning 26 stemmen voor en 1 blanco. Dhr. Groot 19 stemmen voor, 5 tegen en 3 blanco. Mevr. Visser 15 stemmen voor, 7 tegen en 5 blanco. Commissie dhr. Tigges: Dhr. De Lange 25 stemmen voor en 2 blanco. Dhr. Plekker 26 stemmen voor en 1 blanco. Dhr. Mos 26 stemmen voor en 1 blanco. Mevr. Van Langen 26 stemmen voor en 1 blanco. Dhr. Koning 25 stemmen voor en 2 blanco. Dhr. Groot 23 stemmen voor, 3 tegen en 1 blanco. Mevr. Visser 22 stemmen voor, 3 tegen en 2 blanco.
D	ALGEMEEN	

D.1	Begrotingswijzigingen	Er zijn geen begrotingswijzigingen.
D.2	Moties Vreemd aan de orde van de dag	Niet akkoord: Motie bijlage 13 wordt ingediend. Pleegzorg in de wijk Stemverklaring Dhr. Meester zal voor de motie stemmen op basis van de argumenten die hij van de wethouder en dhr. De Jong heeft gehoord. De motie wordt verworpen met de stemmen van dhr. Meester (1), GL (1), PvdA (2) voor en D66 (3), GB (4), mevr. Selders (1), mevr. Van den Bosch (1), mevr. Wakelkamp (1), dhr. De Lange (1), dhr. Schouten (1), dhr. Ligthart (1), BAMM (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2), VVD (5). (Totaal 4 stemmen voor en 23 tegen).
D.3	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 11-12-2014

Griffier, Voorzitter,

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-47528:Beoordeling begroting 2015 en 2016 en rekening 2013 overblijvende taken voormalig SOW
Voorstelnummer	IVR-14-02834
Onderwerp	Begroting 2015 en 2016/jaarrekening 2013 gemeenschappelijke regeling 'Ondersteuning bestuurlijke samenwerking (overblijvende taken voormalig SOW)'
Agendapunt	B.1
Portefeuillehouder	Frank Streng
Sectormanager/Staf	Kies een item.

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 21 oktober 2014;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de gemeenschappelijke regeling ´Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland´;

overwegende dat zowel de begroting 2015/2016 als de jaarrekening 2013 geen aanleiding geeft voor het maken van op- of aanmerkingen;

b e s l u i t

over de begroting 2015/2016 en de jaarrekening 2013 geen zienswijzen uit te brengen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
De gemeenteraad de mogelijkheid bieden invloed uit te oefenen op de begroting en jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling.

Argumenten
Zowel de begroting 2015-2016 als de jaarrekening 2013 geven hiertoe geen aanleiding.

Aanleiding
Eind september heeft de gemeente Hoorn de begroting 2015/2016 en de jaarrekening 2013 over deze regeling toegestuurd. Als dienstverlenende gemeente brengt Hoorn jaarlijks in kaart wat het uitvoeren van de overblijvende taken van het voormalig SOW in de toekomst gaat kosten. Daarnaast leggen zij verantwoording af over 2013.

Communicatie
-

Participatie
-

Kanttekeningen/Risico's
Op aangeven van Hoorn wordt dit jaar nog gestart met een discussie over het mogelijk opheffen van de huidige voorziening. Bij de opheffing van het SOW is afgesproken dit te doen, zodra het interessant is voor alle betrokkenen.

Financiën
De jaarrekening 2013 sluit af met een kleine voordeel van € 2.017,-. Dit voordeel wordt toegevoegd aan de algemene reserve van het voormalig SOW.
In de begroting 2015 e.v. is geen rekening meer gehouden met een bijdrage. Dit had te maken met de mogelijke opheffing van deze voorziening die Hoorn in 2013 had aangegeven. Nu blijkt dat wij in 2015 € 0,51 en in 2016 € 0,43 per inwoner moeten betalen. De financiële consequenties hiervan worden door het taakveld financiën verwerkt in de lentenota.

Relatie beleid
-

Historie besluitvorming
-

Bijlagen ter inzage
Brief gemeente Hoorn (PI-14-61593)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 november 2014

GEMEENTE Hoorn

Afdeling Advies en Control

Aan de colleges van de Westfriese gemeenten

Gemeente Medemblik

Registratie: PI-14-61593/Z-14-47528
Datum ontvangst: 29 September 2014

Bureau Bestuurs-, Juridische Zaken, Inkoop en Onderzoek
Contactpersoon : M.P. van der Horst
Telefoonnr. : 0229 - 252200
E-mail : gemeente@hoorn.nl

Uw kenmerk :
Uw brief d.d. :
Zaaknummer : 1049089
Bijlage(n) : 3
Onderwerp : Jaarrekening 2013, begroting 2015 en 2016 vm. SOW

Hoorn, 10 SEP. 2014

Geacht college,

Als dienstverlenende gemeente brengen wij jaarlijks in kaart wat het uitvoeren van de overblijvende taken van het voormalig SOW in het komende jaar (2015) gaat kosten. Daarnaast leggen wij via een jaarrekening en jaarverslag verantwoording af over het afgelopen jaar (2013). Via deze brief informeren wij u daarover.

Jaarrekening 2013
De jaarrekening 2013 sluit met een klein voordeel van 2.017 euro. Dit kleine voordeel voegen wij toe aan de algemene reserve van het vm. SOW.

Begroting 2015 en 2016
De kosten voor de afwikkeling van het SOW komen ten laste van een hiervoor ingestelde voorziening. De hoogte van deze voorziening berekenen wij jaarlijks. Doorgaans is de voorziening voldoende om de jaarlijkse kosten te kunnen dekken. Daarnaast betaalt u een aanvullende bijdrage voor de kosten die niet tot de voorziening behoren. Voor 2015 is de totale bijdrage 106.536 euro. Dit betekent 51 cent per inwoner.

Op dit moment weten wij ook de kosten voor 2016 al. De totale bijdrage in 2016 is 88.530 euro. Dit betekent 43 cent per inwoner. Na 2016 vervallen deze kosten, omdat de desbetreffende medewerker met pensioen gaat.

Ontwikkelingen
Er spelen op dit moment twee ontwikkelingen:

1. Beroep op het sociaal statuut van het vm. SOW
Voor de medewerkers die tijdens de opheffing van het SOW elders zijn geplaatst, is een sociaal statuut getroffen met een werking van 10 jaar (tot 31 december 2014). Een medewerker van het Recreatieschap heeft een beroep gedaan op het sociaal statuut van het vm. SOW. Door de verkoop van de Ursemmerplas is haar functie te komen vervallen. Hierdoor is een inkomensgat ontstaan. Door flexibel deeltijdpensioen (waarschijnlijk) gecombineerd met een aanvulling wordt haar inkomen weer aangevuld. De totale bijdrage van ongeveer 50.000 euro kan worden opgevangen binnen de voorziening dan wel de algemene reserve van het vm SOW. Hierover lopen de gesprekken tussen ons en de gemeente Stede Broec als werkgever van het Recreatieschap. We komen hiervoor nog met een voorstel.

2. Vervroegd afkopen vm. SOW

Bij de opheffing van het SOW is afgesproken dat zodra het interessant is voor alle betrokkenen, een discussie gevoerd zal worden over het opheffen van de huidige voorziening. Wij verwachten u in het najaar een voorstel hierover te kunnen doen. .

Bijgaand treft u de begroting 2015 en 2016 en de jaarrekening 2013 aan voor de overblijvende taken van het voormalig SOW.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Hoorn

de secretaris

de burgemeester

2013	Begroot	Werkelijk	Verschil
Uitgaven			
Salarissen en sociale lasten	106.639	105.122	1.517
Overige personeelskosten	500	-	500
Ontvlechtingskosten (voorziening)	282.440	250.259	32.181
Rentelast (geactiveerde) lening I&O research	1.050	1.050	-
Diverse vergoedingen			-
Totaal uitgaven	**390.629**	**356.430**	**34.198**
Inkomsten			
Onttrekking voorziening ontvlechting	282.440	250.259	32.181
Gemeentelijke bijdragen	46.217	46.217	-
Bijdrage algemene reserve SOW: dekking bijdrage per inwoner	61.972	61.972	-
Totaal inkomsten	**390.629**	**358.448**	**32.181**
Totale uitgaven	356.430		
Totale inkomsten	358.448		
Voordeel	2.017		
Verrekening met Hoorn en Regio			
Bedrag per inwoner (voordeel delen door aantal inwoners)	0,01		
Aantal inwoners per gemeente:			
Drechterland	19.300	187,95	
Enkhuizen	18.268	177,90	
Hoorn	71.254	693,91	
Koggenland	22.345	217,61	
Medemblik	43.117	419,89	
Opmeer	11.393	110,95	
Stedebroec	21.468	209,07	
Totaal	**207.145**	**2.017,28**	

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 3 van 8

1.1. Post in v.a. 2011 - 61593

Begroting 2015 vm. SOW

LASTEN	
Personeel	
Salarissen en sociale lasten	106.236
Overige personeelskosten	0
Ontvlechtingskosten	0
Rentelast (geactiveerde) lening I&O research	300
TOTAAL LASTEN	106.536
BATEN	
Onttrekking voorziening ontvlechting	0
Gemeentelijke bijdrage	106.536
TOTAAL BATEN	106.536
Bijdrage per inwoner	0,5122

Aantal inwoners West-Friesland per 1-1-2013

Drechterland	19.250	9.860,32
Enkhuizen	18.376	9.412,63
Hoorn	71.703	36.728,02
Koggenland	22.485	11.517,36
Medemblik	43.320	22.189,56
Opmeer	11.368	5.822,97
Stedebroec	21.485	11.005,14
	207.987	106.536,00

Begroting 2016 vm. SOW

LASTEN	
Personeel	
Salarissen en sociale lasten	88.530
Overige personeelskosten	0
Ontvlechtingskosten	0
Rentelast (geactiveerde) lening I&O research	0
TOTAAL LASTEN	88.530
BATEN	
Onttrekking voorziening ontvlechting	0
Gemeentelijke bijdrage	88.530
TOTAAL BATEN	88.530
Bijdrage per inwoner	0,4257

Aantal inwoners West-Friesland per 1-1-2013

Drechterland	19.250	8.193,79
Enkhuizen	18.376	7.821,77
Hoorn	71.703	30.520,50
Koggenland	22.485	9.570,78
Medemblik	43.320	18.439,23
Opmeer	11.368	4.838,81
Stedebroec	21.485	9.145,12
	207.987	88.530,00

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-47854: 3e herziening exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost exploitatieplan
Voorstelnummer	IVR-14-02833
Onderwerp	3e herziening exploitatieplan Zwaagdijk-Oost
Agendapunt	B.2
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 28 oktober 2014;

gelet op Artikel 6.15 Wro;

overwegende dat een exploitatieplan jaarlijks moet worden herzien op grond van artikel 6.15 Wro;

b e s l u i t

de 3e herziening van het exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

- Woningbouw in de kern Zwaagdijk-Oost;
- Het exploitatieplan, de bijbehorende kaarten en de in het exploitatieplan opgenomen exploitatieopzet vormen de juridische basis om, conform afdeling 6.4 van de Wro en de afdeling 6.2 van het Bro, de door de gemeente gemaakte en nog te maken kosten van deze woningbouwlocatie te verhalen op eigenaren van de in het exploitatiegebied gelegen gronden. Het kostenverhaal vindt plaats bij de omgevingsvergunning

Argumenten

1. Een exploitatieplan is wettelijk voorgeschreven indien geen anterieure overeenkomst kan worden gesloten. De exploitatieopzet geldt als toetsingskader voor de kosten en opbrengsten in het plan en op welke wijze de kosten toegerekend worden aan de verschillende eigenaren. In dit verband omschrijft het exploitatieplan welke werken en werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd in het kader van het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte en de fasering. Bij ontwikkeling van gronden binnen het exploitatiegebied dient het exploitatieplan in acht te worden genomen.
2. Het sluiten van een posterieure overeenkomst bevrijdt de eigenaar alsnog van de verplichting de exploitatiebijdrage bij de omgevingsvergunning te betalen.
3. Een exploitatieplan dient jaarlijks te worden herzien; voor de 3^{e} herziening van het exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost dient dit vóór 11 januari 2015 plaats te vinden. Als de herziening niet vóór de genoemde datum heeft plaatsgevonden, dan kunnen er geen leges geheven worden en kan geen kostenverhaal plaats vinden.

Aanleiding

De gemeente Wervershoof heeft in samenwerking met de projectontwikkelaars Bouwfonds en Huizon BV de woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost voorbereid. Het is de gemeente niet gelukt om overeenkomsten te sluiten met de particuliere eigenaren. Op grond van artikel 6.12 Wro (Wet ruimtelijke ordening) is de gemeente dan verplicht, bij vaststelling van een bestemmingsplan waarin bouwplannen zijn opgenomen, een exploitatieplan vast te stellen. Bestemmingsplan en exploitatieplan zijn door de gemeenteraad van Wervershoof op 25 november 2010 vastgesteld. Tegen het plan is bezwaar gemaakt. Bij uitspraak van de Raad van State van 11 januari 2012 is dit bezwaar ongegrond verklaard en is het bestemmingsplan en exploitatieplan onherroepelijk geworden. Een exploitatieplan dient jaarlijks te worden herzien.
De 1e herziening van het exploitatieplan is op 13 december 2012 door uw raad vastgesteld. Bijgaand treft u de 3e herziening van het exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost aan, die vóór 11 januari 2015 dient te worden vastgesteld. In het bestemmingsplangebied zijn nog geen bouwactiviteiten ontwikkeld. De 3e herziening van het exploitatieplan betreft dan ook uitsluitend de rekentechnische aanpassing van de parameters zoals voorgeschreven in het exploitatieplan. Een dergelijke aanpassing van het exploitatieplan behoort volgens artikel 6.15 lid 3 Wro niet tot een structurele herziening. Dat betekent dat op de voorbereiding van dit besluit afdeling 3.4 Awb (Algemene wet bestuursrecht) niet van toepassing is. Dit houdt onder meer in dat een kennisgeving als bedoeld in artikel 6.14 lid 1 Wro aan diegene die in de kadastrale registratie staan vermeld als eigenaar van de grond achterwege kan blijven. Tevens is er voor de belanghebbenden geen mogelijkheid om zienswijzen op het ontwerpbesluit in te dienen. Dat betekent dat de bezwaarfase wordt overgeslagen en alleen sprake is van een beroepsmogelijkheid.

Communicatie

Wettelijke publicatie en kennisgeving aan grondeigenaren en projectontwikkelaars

Participatie

n.v.t.

Kanttekeningen/Risico's

Als de eigenaren geen omgevingsvergunning aanvragen en het niet tot planontwikkeling komt dan heeft de gemeente geen mogelijkheid tot kostenverhaal. De bestemmingsplanprocedure en overige tot nu gemaakte voorbereidingskosten bedragen per 31 december 2013: € 209.366,-.

Financien

Zie hierboven.

Relatie beleid

Ja

Historie besluitvorming

Ja

Bijlagen ter inzage

3e herziening exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost (IO-14-19300)

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 november 2014

3e Herziening Exploitatieplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost

Ontwerp d.d. 21 oktober 2014

Vastgesteld d.d. ….

INHOUDSOPGAVE

A. HET EXPLOITATIEPLAN 5

1. INLEIDING 5

2. STATUS EXPLOITATIEPLAN WONINGBOUWLOCATIE ZWAAGDIJK-OOST 7

2.1. KOPPELING MET HET RUIMTELIJK BESLUIT 7
2.2. BEGRENZING VAN HET EXPLOITATIEGEBIED 7
2.3. VOORGENOMEN GRONDGEBRUIK 7
2.4. TE VERWERVEN GRONDEN 7
2.5. CITEERTITEL 7

3. OMSCHRIJVING VAN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN 8

3.1. INLEIDING 8
3.2. BOUWRIJPMAKEN VAN HET EXPLOITATIEGEBIED 8
3.3. AANLEG VAN NUTSVOORZIENINGEN IN HET EXPLOITATIEGEBIED 9
3.4. INRICHTING OPENBARE RUIMTE IN HET EXPLOITATIEGEBIED 9

4. EISEN EN REGELS 10

5. EXPLOITATIEOPZET 15

5.1. INLEIDING 15
5.2. REKENTECHNISCHE UITGANGSPUNTEN 15
5.3. TIJDVAK 16
5.4. FASERING EN KOPPELINGEN 16
5.5. RAMING VAN DE INBRENGWAARDEN VAN DE GRONDEN 16
5.6. RAMING VAN DE ANDERE KOSTEN IN VERBAND MET DE EXPLOITATIE 17
5.7. RAMING VAN DE OPBRENGSTEN VAN DE EXPLOITATIE 18
5.8. WIJZE VAN TOEREKENING VAN DE TE VERHALEN KOSTEN AAN DE UIT TE GEVEN GRONDEN 18
5.9. BEREKENING EXPLOITATIEBIJDRAGE 21
5.10. PERCENTAGE GEREALISEERDE KOSTEN 21

6. KAARTEN BIJ HET EXPLOITATIEPLAN 22

6.1. EXPLOITATIEGEBIED 22
6.2. VOORGENOMEN GRONDGEBRUIK 23
6.3. KAART AANGEWEZEN WONINGBOUWCATEGORIEËN 24
6.4. FASERING EN KOPPELINGEN 25

7. BIJLAGEN BIJ HET EXPLOITATIEPLAN 26

7.1. EISEN VOOR HET UITVOEREN VAN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN 26
7.2. BOUWRIJP MAKEN 26
7.2.1. Slopen, rooien en dempen 26
7.2.2. Waterstructuur, aanleggen en verleggen van het afwateringssysteem 26
7.2.3. Aanleg bomen 28
7.2.4. Wegen en riolering 30
7.2.5. Aanbrengen van openbare verlichting 32
7.3. WOONRIJP MAKEN 33
7.3.1. Aanleggen van verbindingen 33
7.3.2. Aanleggen van groenvoorzieningen 34
7.3.3. Herstraten van wegen 35
7.4. REGELS OMTRENT AANBESTEDING 36

B. TOELICHTING BIJ HET EXPLOITATIEPLAN 37

8. PROCEDURE 37
8.1. PROCEDURE EXPLOITATIEPLAN 37
8.2. RECHTSGEVOLGEN 37
8.3. JAARLIJKSE HERZIENING 38
8.4. EINDAFREKENING 38

9. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 2: DE STATUS VAN HET PLAN 39
9.1. TOELICHTING OP KOPPELING MET HET RUIMTELIJK BESLUIT 39
9.2. TOELICHTING OP BEGRENZING VAN HET EXPLOITATIEGEBIED 39
9.2.1. Toelichting op het voorgenomen grondgebruik 39
9.2.2. Toelichting op de citeertitel 39

10. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 3: OMSCHRIJVING VAN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN 41
10.1. TOELICHTING BODEMSANERING 41
10.2. TOELICHTING PARKEERGELEGENHEID 41
10.3. TOELICHTING INFRASTRUCTUUR 41
10.4. TOELICHTING INRICHTEN OPENBARE RUIMTE 41

11. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 4: EISEN EN REGELS 42
11.1. DE FICTIE VAN GEMEENTELIJKE GRONDEXPLOITATIE IN HET EXPLOITATIEGEBIED 43
11.2. TOEREKENING 43
11.3. TOELICHTING REKENTECHNISCHE UITGANGSPUNTEN 44
11.4. TOELICHTING RAMING INBRENGWAARDE 45
11.5. TOELICHTING RAMING VAN DE ANDERE KOSTEN IN VERBAND MET DE EXPLOITATIE 45
11.6. OPBRENGSTENRAMING 45

12. TOELICHTING BIJ DE BIJLAGEN 46

A. HET EXPLOITATIEPLAN

1. INLEIDING

Doel
Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht, bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van alle bedoelde gronden. In het bestemmingsplangebied Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost is niet met alle particuliere eigenaren een overeenkomst gesloten. Ter uitvoering en realisatie van het exploitatiegebied volgens het vast te stellen bestemmingsplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost stelt de gemeente daarom dit exploitatieplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost vast.

Inhoud
Het exploitatieplan, de bijbehorende kaarten en de in het exploitatieplan opgenomen exploitatieopzet vormen de juridische basis om conform afdeling 6.4 van de Wro en afdeling 6.2 van het Bro de door de gemeente gemaakte en te maken kosten in het kader van de realisatie van de Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost te verhalen op eigenaren van in het exploitatiegebied gelegen gronden. Het kostenverhaal vindt plaats bij de omgevingsvergunning(en). De exploitatieopzet geldt als toetsingskader voor de kosten en opbrengsten in het plan en op welke wijze de kosten toegerekend worden aan de verschillende eigenaren. In dit verband omschrijft het exploitatieplan welke werken en werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd in het kader van het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte en de fasering. Bij ontwikkeling van gronden binnen het exploitatiegebied dient het exploitatieplan in acht te worden genomen.

Status exploitatieplan
In situaties waarin sprake is van zelfrealisatie zijn er ten aanzien van het kostenverhaal verschillende mogelijkheden:

- de eigenaar sluit met de gemeente *voorafgaand aan* vaststelling van het exploitatieplan een overeenkomst, de zogenaamde anterieure overeenkomst;
- de eigenaar sluit met de gemeente *na* vaststelling van het exploitatieplan een overeenkomst, de zogenaamde posterieure overeenkomst;
- de eigenaar sluit geen overeenkomst met de gemeente en betaalt bij de verlening van de omgevingsvergunning(en) een exploitatiebijdrage op grond van het exploitatieplan.

Na vaststelling van het exploitatieplan is dit plan leidend bij de over kostenverhaal te maken afspraken. Het sluiten van een posterieure overeenkomst bevrijdt de eigenaar van de verplichting de exploitatiebijdrage op basis van een financieel voorschrift aan de omgevingsvergunning te betalen.

Onderdelen exploitatieplan

Artikel 6.13 Wro noemt een aantal verplichte en een aantal facultatieve onderdelen van een exploitatieplan.

Verplichte onderdelen:

- Kaart van het exploitatiegebied
- Omschrijving van de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;
- Een exploitatieopzet met daarin:
    - Voor zover nodig een raming van de inbrengwaarden van de gronden, welke inbrengwaarden worden beschouwd als kosten in verband met de exploitatie van die gronden;
    - Een raming van de andere kosten in verband met de exploitatie, waaronder een raming van de planschade;
    - Een raming van de opbrengsten van de exploitatie, alsmede de peildatum van eerste drie genoemde ramingen;
    - Een tijdvak waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden;
    - Voor zover nodig een fasering van de uitvoering van de werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen en zo nodig koppelingen hiertussen;
    - De wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

Facultatieve onderdelen:

- Een kaart waarop het voorgenomen grondgebruik is aangegeven en de gronden welke de gemeente beoogt te verwerven;
- Eisen voor de werken en de werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte in het gebied;
- Regels omtrent het uitvoeren van de bedoelde werken en werkzaamheden;
- Een uitwerking van de in de artikelen 3.1, eerste lid en 3.10 derde lid van de Wro bedoelde regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid, zoals bepalingen inzage woningbouwcategorieën of andere opstallen;
- Het verbod bepaalde werken of werkzaamheden uit te voeren totdat voor de betreffende gronden een uitwerkingsplan is vastgesteld.

De gemeente Medemblik heeft ervoor gekozen de wettelijke mogelijkheden waar zinvol aan te grijpen teneinde de beoogde kwaliteit te kunnen realiseren. In voorliggend exploitatieplan zijn dan ook zowel de verplichte als sommige facultatieve onderdelen terug te vinden.

2. STATUS EXPLOITATIEPLAN WONINGBOUWLOCATIE ZWAAGDIJK-OOST

2.1. Koppeling met het ruimtelijk besluit

De 3e herziening van het exploitatieplan behoort bij het bestemmingsplan Woningbouw Zwaagdijk-Oost.
Hieraan gekoppeld is een beeldkwaliteitplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost.

2.2. Begrenzing van het exploitatiegebied

De begrenzing van het exploitatiegebied volgt de begrenzing zoals aangegeven op de kaart van het exploitatiegebied, dat als hoofdstuk 6.1 Exploitatiegebied onderdeel uitmaakt van dit exploitatieplan.

2.3. Voorgenomen grondgebruik

De gemeente heeft het grondgebruik voorgenomen zoals aangegeven op de Kaart Voorgenomen grondgebruik in Hoofdstuk 6.2.

2.4. Te verwerven gronden

De gronden zijn in eigendom van particuliere eigenaren. Beide grondeigenaren hebben een koopovereenkomst met ontbindende voorwaarden gesloten met een ontwikkelaar.

2.5. Citeertitel

Dit exploitatieplan wordt aangehaald als: 3e **herziening Exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost** versie 1.

3. OMSCHRIJVING VAN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN

3.1. Inleiding

Als onderdeel van de exploitatie van de Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost moet een aantal werken, werkzaamheden en voorzieningen worden gerealiseerd, onder andere voor de aanleg van nutsvoorzieningen, het bouwrijp maken en het inrichten van de openbare ruimte.

Hieronder worden kort de benodigde werken, werkzaamheden en voorzieningen aangegeven. De voorzieningen passen binnen artikel 6.2.5 Bro, in welk artikel de voorzieningen zijn opgenomen waarvan de kosten opgenomen mogen worden in de exploitatieopzet.

Een beschrijving van de werken en werkzaamheden die verricht worden binnen het exploitatiegebied volgt hieronder. De eisen die aan de werken en werkzaamheden in het exploitatiegebied worden gesteld zijn in Hoofdstuk 7.1 Eisen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden beschreven.

Om het bestemmingsplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-oost uit te voeren moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

a. de bestaande kas wordt gesloopt;
b. het gebied wordt bouwrijp gemaakt door het afwerken van de bouwvlakken, aanbrengen van riolering, kabels en leidingen;
c. de omrandende bomen worden cf. de vereisten in Hoofdstuk 7.1 geplant;
d. de waterlopen worden aangelegd, verbreed of gedempt;
e. de nieuwe ontsluiting en infrastructuur wordt neergelegd met klinkerbestrating;
f. de nieuwe bebouwing wordt in de loop der jaren gerealiseerd cf. het bestemmingsplan c.a., en qua planning conform het exploitatieplan;
g. als de eerste bebouwing is gerealiseerd wordt de ontsluitingsweg voorlopig afgewerkt met grasbermen en openbare verlichting;
h. fasegewijs worden de groen- en speelvoorzieningen gerealiseerd;
i. het gebied wordt fasegewijs deels bij het afronden van de woonbebouwing en deels op vaste tijdstippen woonrijp gemaakt door het aanbrengen van de definitieve verharding, beplanting, meubilair enz.

3.2. Bouwrijpmaken van het exploitatiegebied

In het exploitatiegebied zijn de volgende werkzaamheden voor het bouwrijp maken voorzien:

1. Slopen van de bestaande kas en overige aanwezige opstallen;
2. Dempen van watergangen en leggen van nieuwe watergangen;
3. Rooien van bomen en struiken;
4. Opschonen en afvlakken terrein;
5. Leggen van de ondergrond voor de benodigde wegen en parkeerterreinen;
6. Realiseren van kunstwerken;
7. Aanleggen van wegen en riolering;
8. Aanbrengen van bomen.

9. Indien noodzakelijk, bodem- en/of grondwatersanering

3.3. Aanleg van nutsvoorzieningen in het exploitatiegebied

In het exploitatiegebied zijn de volgende werken en werkzaamheden voorzien voor de aanleg van nutsvoorzieningen:

1. Leggen van nieuwe kabels en leidingen voor gas, elektriciteit en dataverkeer
2. Leggen van nieuw riool;
3. Aansluiten van het nieuwe riool op het bestaande rioolstelsel.

3.4. Inrichting openbare ruimte in het exploitatiegebied

In het exploitatiegebied zijn de volgende werkzaamheden voorzien voor het inrichten van de openbare ruimte:

1. Leggen van de nieuwe wegen c.a.;
2. Realiseren van kunstwerken t.b.v. de waterstructuur;
3. Maken van de benodigde parkeervakken;
4. Plaatsen openbare verlichting;
5. Plaatsen brandkranen;
6. Realiseren groenstructuur;
7. Realiseren speelvoorzieningen.

4. EISEN EN REGELS

ARTIKEL 1
BEGRIPSBEPALINGEN
In deze eisen en regels wordt verstaan onder:

a. aanbestedingsverslag: een document waarin staat aangegeven op welke wijze de opdracht voor de uitvoering van werken en werkzaamheden is gegund;
b. sociale huurwoning: een huurwoning, waarbij de aanvangshuurprijs ligt onder de grens als bedoeld in artikel 13 lid 1 onder a van de Wet op de huurtoeslag.
c. sociale koopwoning: Koopwoning met een koopprijs van max. €165.000,- VON prijspeil 1 juli 2012;
d. voltooiingsverslag: een document waarin staat aangegeven op welke wijze de werken en werkzaamheden zijn uitgevoerd;
e. werken en werkzaamheden: werken en werkzaamheden, zoals bedoeld in de omschrijving van werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied.

ARTIKEL 2
EISEN EN REGELS MET BETREKKING TOT WERKEN EN WERKZAAMHEDEN EN DE UITVOERING ERVAN

Toepasselijkheid van eisen en regels voor werken en werkzaamheden en de uitvoering

2.1 Op werken en werkzaamheden is het programma van eisen en regels dat als Hoofdstuk 7.1 onderdeel uitmaakt van dit exploitatieplan van toepassing.

Melding van voorgenomen aanvang van uitvoering van werken en werkzaamheden

2.2.1 Uiterlijk 4 weken vóór de voorgenomen aanvang van de uitvoering van werken en werkzaamheden wordt daarvan door de exploitant schriftelijk melding gedaan aan burgemeester en wethouders.

2.2.2 Bij die melding worden in ieder geval de volgende gegevens verstrekt:
a. een aanduiding van de werken en werkzaamheden waarop de melding betrekking heeft;
b. een nauwkeurige omschrijving van de wijze waarop de werken en werkzaamheden zullen worden uitgevoerd, voorzien van toepasselijk kaartmateriaal;
c. een nauwkeurige omschrijving van de toe te passen materialen.

Instemming met voorgenomen aanvang van uitvoering van werken en werkzaamheden

2.3.1 Een melding behoeft de schriftelijke instemming van burgemeester en wethouders. Uiterlijk 4 weken na ontvangst van een melding wordt omtrent de instemming besloten.

2.3.2 Burgemeester en wethouders onthouden zich van instemming met een melding, indien daarin naar hun oordeel niet aannemelijk is gemaakt dat daarbij het programma van eisen en regels dat als Hoofdstuk 7.1 onderdeel uitmaakt van dit exploitatieplan in acht is genomen;

2.3.3 Burgemeester en wethouders kunnen hierbij eisen stellen omtrent de wijze waarop de kwaliteit van de uitvoering van werken en werkzaamheden wordt aangetoond;

2.3.4 Burgemeester en wethouders kunnen hierbij, mits goed gemotiveerd, afwijken van het bepaalde onder 2.3.2 indien de op dat moment actuele situatie dat naar hun mening noodzakelijk maakt.

Melding van voltooiing van uitvoering van werken en werkzaamheden

2.4.1 Zodra de werken en werkzaamheden waarop een melding als bedoeld in artikel 2.2.1 betrekking heeft zijn voltooid wordt hiervan door de exploitant schriftelijk melding gedaan aan burgemeester en wethouders.

2.4.2 Bij die melding wordt een voltooiingsverslag gevoegd, dat in ieder geval inhoudt:
a. een aanduiding van de werken en werkzaamheden waarop de melding betrekking heeft;
b. een omschrijving van de wijze van uitvoering en de eventuele problemen of discussiepunten tijdens de uitvoering alsmede de gekozen oplossing.

Instemming met voltooiing van uitvoering van werken en werkzaamheden

2.5.1 Een voltooiingsverslag behoeft de schriftelijke instemming van burgemeester en wethouders. Uiterlijk 3 weken na ontvangst van dat verslag wordt omtrent de instemming besloten.

2.5.2 Burgemeester en wethouders onthouden zich van instemming met een verslag, indien daarin naar hun oordeel niet aannemelijk is gemaakt dat de daarin begrepen werken en werkzaamheden zijn uitgevoerd in overeenstemming met artikel 2.1.

2.5.3 Burgemeester en wethouders kunnen hierbij eisen stellen omtrent de wijze waarop de kwaliteit van de uitvoering van werken en werkzaamheden wordt aangetoond;

2.5.4 Burgemeester en wethouders kunnen hierbij, mits goed gemotiveerd, afwijken van het bepaalde onder 2.5.2 indien de op dat moment actuele situatie dat naar hun mening noodzakelijk maakt.

ARTIKEL 3
REGELS MET BETREKKING TOT AANBESTEDING VAN DE UITVOERING VAN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN EN DAAROP BETREKKING HEBBENDE DIENSTEN

Toepasselijkheid van regels voor de gunning van werken en werkzaamheden

3.1 Op de gunning van de opdrachten voor de uitvoering van werken en werkzaamheden is hoofdstuk 7.4 van dit exploitatieplan van toepassing.

Melding van gunning van werken en werkzaamheden

3.2.1 Uiterlijk **3** weken voor de voorgenomen gunning van werken en werkzaamheden wordt daarvan door de exploitant schriftelijk melding gedaan aan burgemeester en wethouders.

3.2.2 Bij die melding wordt een aanbestedingsverslag gevoegd, dat in ieder geval inhoudt:
a.een aanduiding van de werken en werkzaamheden waarop de melding betrekking heeft;
b. een omschrijving van de gevolgde aanbestedingswijze;
c.een aanduiding hoe deze aanbestedingswijze zich verhoudt tot het gemeentelijk budgetbesluit als bedoeld onder 3.1.

Instemming met gunning van werken en werkzaamheden

3.3.1 Een aanbestedingsverslag behoeft de schriftelijke instemming van burgemeester en wethouders. Uiterlijk 3 weken na ontvangst van een aanbestedingsverslag beslissen burgemeester en wethouders omtrent de instemming daarmee.

3.3.2 Burgemeester en wethouders onthouden zich van instemming met een aanbestedingsverslag, indien daarin naar hun oordeel niet aannemelijk is gemaakt dat de daarin begrepen opdracht voor de uitvoering van de betrokken werken en werkzaamheden in overeenstemming met artikel 3.1 is voorbereid.

Artikel 4. Regels met betrekking tot de fasering en uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen (artikel 6.13, lid 2, sub c, Wro)

4.1. Op de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen is de volgende fasering van toepassing:

a. De fasering zoals aangegeven op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 bij dit exploitatieplan dient te worden gevolgd;

b. 'Fase I', 'Fase II' en 'Fase III' omvat het bouwrijp maken, waaronder de aanleg van de waterstructuur, groenvoorzieningen en infrastructuur binnen het exploitatiegebied.

c. Het vlak als gemarkeerd met 'Fase 1' op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 omvat de aanleg van de woningbouw in het zuiden van het exploitatiegebied.

d. 'Fase A', 'Fase B' en 'Fase C' omvatten de aanleg van de woningbouw in het noorden van het exploitatiegebied.

e. Met de werken en werkzaamheden als gemarkeerd 'Fase 1' en 'Fase A' op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 kan worden gestart, zodra de waterstructuur, groenvoorzieningen en infrastructuur zoals gemarkeerd met respectievelijk 'Fase I', 'Fase II' en 'Fase III' op dezelfde kaart, zijn aangelegd.

f. 'Fase A' kan tegelijk met 'Fase 1' worden gestart.

g. Met de werken en werkzaamheden in 'Fase B' kan worden gestart als 'Fase A' is afgerond. Hieronder wordt verstaan dat voor ten minste 80% van het aantal woningen van 'Fase A' omgevingsvergunningen zijn verleend en dat de beoogde openbare infrastructuur voor 'Fase A' volledig woonrijp is gemaakt.

h. Met de werken en werkzaamheden in 'Fase C' kan worden gestart als 'Fase A' en 'Fase B' zijn afgerond. Onder "afgerond" wordt verstaan dat voor ten minste 80% van het oppervlak van 'Fase A" en 'Fase B' omgevingsvergunning zijn verleend en dat de beoogde openbare infrastructuur voor 'Fase A' en 'Fase B' volledig woonrijp is gemaakt.

i. Indien binnen 5 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan minder dan 50% van de omgevingsvergunning voor de woningen in fase A plus fase B is verleend, dan kan het college besluiten eerder te starten met fase C dan bepaald onder h.

j. Voor het bouwrijp maken en de aanleg van nutsvoorzieningen en het woonrijp maken kan na toestemming van het college van burgemeester en wethouders worden afgeweken van de fasering.

k. Voor het gehele exploitatiegebied geldt dat dit binnen 10 jaar na start van 'Fase I', 'Fase II' en 'Fase III' woonrijp dient te zijn gemaakt.

4.2. Het is verboden werken of werkzaamheden uit te voeren in strijd met de fasering zoals deze in artikel 4.1 is aangegeven.

Artikel 5. Regels met betrekking tot koppelingen tussen werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen (artikel 6.13, lid 2, sub c, Wro)

5.1 Voor het gehele exploitatiegebied geldt dat slechts een begin kan worden gemaakt met werken en werkzaamheden indien de aanleg van infrastructuur voldoende is afgerond.

5.2 Burgemeester en wethouders besluiten of de aanleg van infrastructuur voldoende is afgerond om werken en werkzaamheden te mogen uitvoeren.

5.3 Voor het gehele exploitatiegebied geldt, dat realisatie van werken en werkzaamheden slechts kan worden voortgezet indien de infrastructuur binnen 6 jaar, nadat deze als bouwstraat is aangelegd, is herstraat als bouwstraat.

5.4 De exploitant dient te allen tijde voor het hele exploitatiegebied ervoor te zorgen dat er een deugdelijke bouwstraat ligt. Het college van Burgemeester en wethouders kan beslissen wanneer de bouwstraat niet meer deugdelijk is en of er eerder herstraat dient te worden.

5.5 De groenstrook als weergegeven op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 dient te worden opgeleverd binnen één jaar na het verlenen van de eerste omgevingsvergunning in fase A;

5.6 Het eiland als weergeven op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 dient te worden opgeleverd binnen een jaar na het verlenen van de eerste omgevingsvergunning in fase 1;

5.7 De realisatie van de eilandverbindingen als weergegeven op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 dient gereed te zijn bij oplevering van het eiland.

5.9 Voor het gehele exploitatiegebied geldt dat zodra 50% van de mogelijke omgevingsvergunningen voor het gebied zijn verleend, de calamiteitenontsluiting als aangegeven op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 moet worden opgeleverd.

5.10 De speelplaats als weergegeven op de kaart Fasering en Koppelingen in Hoofdstuk 6.4 dient binnen 3 jaar na het verlenen van 70% van de omgevingsvergunningen voor ‘Fase A’ opgeleverd te zijn.

5.11 Het is verboden werken of werkzaamheden uit te voeren in strijd met de koppelingen zoals deze in artikel 5.1 tot en met 5.10 zijn aangegeven.

ARTIKEL 6
UITWERKING VAN DE REGELS MET BETREKKING TOT DE UITVOERBAARHEID: WONINGBOUWCATEGORIEËN

Aantal en situering woningen en percelen aangewezen woningbouwcategorieën

6.1. Voor de ontwikkeling van sociale huurwoningen en of sociale koopwoningen worden aangewezen de gronden die met de aanduiding sociale huur en sociale koop zijn opgenomen op de Kaart Aangewezen woningbouwcategorieën in Hoofdstuk 6.3. De Kaart Aangewezen woningbouwcategoriën maakt als Hoofdstuk 6.3 onderdeel uit van dit exploitatieplan.

6.2. Op de ingevolge art. 6.1 aangewezen gronden dienen minimaal de op de kaart aangewezen woningbouwcategorieën met vermeldde aantallen sociale koop- en huurwoningen te worden gebouwd.

ARTIKEL 7
VERBODSBEPALING

Het is verboden te handelen in strijd met deze eisen en regels.

ARTIKEL 8
REGELS MET INACHTNEMING WAARVAN ONTHEFFING KAN WORDEN VERLEEND

Voorwaarden voor ontheffing

8.1 Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in artikel 4 en/of 5 van deze eisen en regels, indien
   a. een alternatief voorstel bij het college is ingediend waarin de beoogde afwijking van de regels wordt gemotiveerd, en
   b. indien naar het oordeel van het college uit deze motivatie blijkt dat het alternatieve voorstel een meer praktische fasering of koppeling is, en
   c. indien naar het oordeel van het college deze beoogde wijziging geen ongewenste andere effecten heeft.

Beperkingen of voorschriften te verbinden aan ontheffing

8.2 Burgemeester en wethouders kunnen aan een te verlenen ontheffing beperkingen of voorschriften verbinden, welke beperkingen en voorschriften verband moeten houden met de belangen op wier bescherming de betreffende bepalingen zien.

Algemene weigeringsgrond voor ontheffing

8.3 Een ontheffing zal worden geweigerd, indien de verlening ervan zou betekenen dat het exploitatieplan structureel wordt gewijzigd of de verlening gevolgen heeft voor de exploitatieopzet.

5. EXPLOITATIEOPZET

5.1. Inleiding

De exploitatieopzet vormt de basis voor de berekening van de exploitatiebijdrage die betaald moet worden bij de afgifte van de omgevingsvergunning. In de exploitatieopzet worden alle kosten en opbrengsten geraamd die verbonden zijn met de exploitatie, voor zover deze vallen binnen de begrenzing van het Bro. De kosten worden vervolgens verdeeld (omgeslagen) over alle percelen waarop een bouwplan voorzien is. Voor de berekening is niet relevant wie eigenaar is van de percelen, alle percelen delen volgens dezelfde systematiek in de kosten.

In dit hoofdstuk wordt aan de hand van tabellen die samen een samenvatting vormen van de exploitatieopzet, stap voor stap de exploitatieopzet en de berekening van de exploitatiebijdrage toegelicht.

Met nadruk zij vermeld dat deze exploitatieopzet een voorlopig karakter kent omdat een aantal posten nog niet exact kan worden geraamd. Bij de jaarlijkse herzieningen van het exploitatieplan zullen steeds nauwkeuriger ramingen worden ingevoegd en –zodra werken zijn uitgevoerd- nacalculaties worden opgenomen, waarmee de eindberekening steeds preciezer zal worden. Het uiteindelijk kostenverhaal vindt conform de systematiek van de wet plaats op basis van werkelijke kosten en opbrengsten.

Artikel 6.13 lid 4 Wro geeft aan dat voor de exploitatieopzet er vanuit wordt gegaan dat het exploitatiegebied in zijn geheel in exploitatie zal worden gebracht. Alle kosten en opbrengsten, onafhankelijk welke eigenaar de kosten maakt, zijn bij de berekening van de kosten en opbrengsten meegenomen.

5.2. Rekentechnische uitgangspunten

Voor de exploitatieopzet zijn de volgende verdere uitgangspunten gehanteerd:

Prijspeildatum	1 januari 2014
Rentevoet per jaar	4,50%
Kostenstijging per jaar	2 %
Opbrengststijging per jaar	2 %
Fasering in enig jaar	1 juli

In de onderliggende waarden die gebruikt zijn in de berekening van de exploitatieopzet zitten onvoorziene kosten inbegrepen. De opbrengststijging van 2% is een rekentechnische aanname voor aanvang van de grondexploitatie en die gebruikt is bij de opstelling van dit exploitatieplan. De opbrengsten zullen jaarlijks worden geïndexeerd volgens de prijsindex bestaande koopwoningen van het Kadaster.

Zoals hierboven aangegeven wordt de exploitatieopzet jaarlijks geactualiseerd bij de herziening van het exploitatieplan. De gemeente heeft dan de mogelijkheid de hierboven aangegeven parameters toe te passen voor de indexering. In dit geval staat geen beroep open tegen de herziening van het exploitatieplan. Als de gemeente andere parameters hanteert, staat wel beroep open tegen de herziening van het exploitatieplan.

De actualisatie kan ertoe leiden dat eigenaren die nog geen omgevingsvergunning hebben aangevraagd, een hogere of een lagere exploitatiebijdrage betalen als zij na actualisatie hun vergunningaanvraag indienen. Dit is af te leiden uit de herziening van het exploitatieplan.

5.3. Tijdvak

Het tijdvak waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden bedraagt 10 jaren (artikel 6.13, lid 1, sub c, ten vierde, Wro). Het bestemmingsplan en het exploitatieplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost is op 25 november 2010 door de gemeenteraad van Wervershoof vastgesteld. Tegen dit plan is bezwaar gemaakt en bij uitspraak van 11 januari 2012 is dit bezwaar door de Raad van State ongegrond verklaard en is het bestemmingsplan onherroepelijk vastgesteld. Als startdatum voor de grondexploitatie geldt het moment van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is een start per 1 januari 2014.

5.4. Fasering en koppelingen

In artikel 4 en artikel 5 van de eisen en regels zijn regels gegeven voor, respectievelijk, de fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen en voor de koppelingen hiertussen. Omdat deze fasering en koppelingen van invloed zijn op de exploitatieopzet, dient ook in de exploitatieopzet hiermee rekening te worden gehouden. De aanduiding van de fasering en de koppelingen in de exploitatieopzet is van belang om de kosten en opbrengsten in het tijdvak van de exploitatie te kunnen plaatsen.

In onderstaande opzet is een fictieve verdeling over de jaren weergegeven; die verdeling is namelijk nog niet bekend. De fasering in de eisen en regels zegt alleen iets over de bindende volgorde maar niet over de jaren.

Omschrijving	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
2 onder 1 kap woning (stuks)		2	4	4	4	2	2	2			
Sociale koop (stuks)	2		2	2			2				
Sociale huur(stuks)								2	2	2	2
Hoekwoning (stuks)								2	2	2	2
Kleine kavel met agrarische bestemming (m2)	569	1084	1496	1290	1084	797					
Grote kavel met agrarische bestemming (m2)							618	1265	1228	1206	649
Kleine kavel met woningbouwbestemming (m2)											
Grote kavel met woningbouwbestemming (m2)	469	1121	1614	1433	1737	1469	618	1265	1228	1206	649
Hoekwoning west (stuks)	2		2	2			2				

5.5. Raming van de inbrengwaarden van de gronden

De Wro noemt verder als onderdeel van de exploitatieopzet de raming van de inbrengwaarde van de gronden waarop het exploitatieplan betrekking heeft (artikel 6.13, lid 1, sub c, ten eerste, Wro). De inbrengwaarde van de gronden wordt nadrukkelijk beschouwd als kosten in de exploitatieopzet, omdat in de fictieve gemeentelijke exploitatie die het stelsel van de Wro als uitgangspunt neemt, de gemeente ook de gronden zou moeten verwerven. De inbrengwaarde wordt bepaald per datum van vaststelling van het exploitatieplan.

Tot de raming van de inbrengwaarden van de gronden worden meer uitgebreid gerekend de ramingen van: (1) de waarde van de gronden in het exploitatiegebied, (2) de waarde van de opstallen die in verband met de exploitatie van de gronden moeten worden gesloopt, (3) de kosten van het vrijmaken van de gronden in het exploitatiegebied van persoonlijke rechten en lasten, eigendom, bezit of beperkt recht en zakelijke lasten, en (4) de kosten van sloop,

verwijdering en verplaatsing van opstallen, obstakels, funderingen, kabels en leidingen in het exploitatiegebied (zoals bepaald in artikel 6.2.3, sub a tot en met d, Bro).

5.6 Raming van de andere kosten in verband met de exploitatie

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste kostensoorten toegelicht. In de volgende paragraaf volgt een opsomming en specificatie van de verschillende kosten. Op grond van artikel 6.13 lid 6 Wro moeten de kosten die in het exploitatieplan worden opgenomen tevens voldoen aan drie criteria:

Profijt: Het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan moet nut ondervinden van de betreffende werken, werkzaamheden en maatregelen. Te denken valt aan fysiek nut (bij wegen of riolering bijvoorbeeld) of aan het feit dat door de voorzieningen en maatregelen een groter gebied kan worden ontwikkeld.

Toerekenbaarheid: De kosten zouden zonder het plan niet gemaakt worden of worden mede ten behoeve van het plan gemaakt.

Proportionaliteit: Als meerdere locaties profijt hebben van een voorziening, werk of maatregel, worden de kosten naar rato verdeeld.

De onderstaande kosten zijn met toepassing van deze criteria volledig toe te rekenen aan het plangebied.

Wro	Bro	Bro	Omschrijving	Nominaal	Geïnvesteerd vermogen	Contante waarde per 1-1-2014
6.13.1.c.2	6.2.4.a		Onderzoek (archeologisch en grondonderzoek)			
6.13.1.c.2	6.2.4.b		Bodemsanering			
6.13.1.c.2	6.2.4.c	6.2.5.a	Aanleg nutsvoorzieningen			
6.13.1.c.2		6.2.5.b				
6.13.1.c.2		6.2.5.c	Bouw- en woonrijp maken	€ 1.635.321		€ 1.495.010
6.13.1.c.2		6.2.5.d	Aanleg OV-infra			
6.13.1.c.2		6.2.5.e	Aanleg groen	€ 127.345		€ 125.817
6.13.1.c.2		6.2.5.f	Openbare verlichting			
6.13.1.c.2		6.2.5.g	Straatmeubilair			
6.13.1.c.2		6.2.5.h	Gebouwde parkeervoorzieningen			
6.13.1.c.2	6.2.4.d		maatregelen mbt gronden			
6.13.1.c.2	6.2.4.e		Kosten buiten exploitatiegebied	€ 260.000		€ 260.000
6.13.1.c.2	6.2.4.f		Kosten voor toekomstige locaties			
6.13.1.c.2	6.2.4.g		Voorbereiding, toezicht + uitvoering (plankost.scan)	€ 1.187.739		€ 1.187.739
6.13.1.c.2	6.2.4.h		Opstellen ruimtelijke plannen			
6.13.1.c.2	6.2.4.i		Ontwerpcompetities			
6.13.1.c.2	6.2.4.j		Gemeentelijke apparaatskosten			
6.13.1.c.2	6.2.4.k		Tijdelijk beheer			
6.13.1.c.2	6.2.4.l		Raming planschade	€ 212.242		€ 212.242
6.13.1.c.2	6.2.4.m		Niet terugvorderbare belasting			
6.13.1.c.2	6.2.4.n		Rente			
Totaal van de andere kosten in verband met de exploitatie (artikel 6.13, lid 1, sub c, ten tweede, Wro):						**€ 3.280.808**

De kosten buiten het exploitatiegebied betreffen bovenwijkse kosten, nl. een bijdrage aan de verbetering van de Westfrisiaweg. De Westfrisiaweg is een belangrijke ontsluitingsweg voor het gehele gebied en al zeker voor de zeer nabij gelegen woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost. Conform raadsbesluit wordt een bijdrage van € 10,- per m2 woningbouwgrond

gehanteerd voor de Westfrisiaweg. Hierbij tellen de zgn. agrarische kavels op de woningbouwlocatie Zwaagdijk niet mee.
Op deze manier worden de kosten van de Westfrisiaweg naar rato verdeeld over alle woningbouwlocaties in de gemeente.
De verbetering van de Westfrisiaweg is zeer profijtelijk voor de woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost daar de filegevoeligheid sterk zal afnemen. De kosten aan de Westfrisiaweg worden mede ten behoeve van dit plan gemaakt.

5.6. Raming van de opbrengsten van de exploitatie

Naast een raming van de kosten is ook een raming van de opbrengsten een verplicht onderdeel van een exploitatieplan.
Hierbij kan er een onderscheid worden gemaakt tussen de opbrengsten uit de ontwikkeling en de opbrengsten vanuit bijdragen van derden. In dit geval zijn er geen bijdragen van derden.

Omschrijving	Uitgifteprijs per eenheid	Eenheid	Programma		Nominaal	Geïnvesteerd vermogen	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Contante waarde per 1-1-2014
2 onder 1 kap woning (stuks)	€ 56.897	st	20	st	€ 1.137.944	0		2	4	4	4	2	2	2				€ 1.028.868
Sociale koop (stuks)	€ 35.315	st	8	st	€ 282.522	0	2		2	2			2					€ 261.497
Sociale huur (stuks)	€ 32.105	st	8	st	€ 256.838	0								2	2	2	2	€ 206.619
Hoekwoning oost (stuks)	€ 53.049	st	8	st	€ 424.389	0								2	2	2	2	€ 341.408
Grote kavel met agrarische bestemming (m	€ 35	m2	10676	m2	€ 370.385	0								3162	2958	2958	1598	€ 299.549
Kleine kavel met agrarische bestemming (n	€ 46	m2	6320	m2	€ 292.313	0	569	1084	1496	1290	1084	797						€ 271.521
Kleine kavel met woningbouwbestemming (	€ 231	m2				0												
Grote kavel met woningbouwbestemming (	€ 177	m2	12809	m2	€ 2.271.031	0	469	1121	1614	1433	1737	1469	618	1265	1228	1206	649	€ 1.997.735
Hoekwoning west (stuks)	€ 58.353	st	8	st	€ 466.828	0	2		2	2			2					€ 432.087
Totale opbrengsten van uitgifte van gronden in het exploitatiegebied *(6.13, lid 1, sub c, ten derde, Wro juncto 6.2.7, sub a, Bro)*																		**€ 4.839.282**

De raming van de opbrengsten van de woningbouw zal bij de jaarlijkse actualisaties worden geïndexeerd aan de hand van de Prijsindex Bestaande Koopwoningen van het Kadaster.

5.7. Wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden

De wijze van toerekening van de te verhalen kosten bevat 2 stappen nl.:

a. Het bepalen van de maximaal te verhalen kosten;
b. De toerekening van de maximaal te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

Onder de totale opbrengsten welke worden verkregen of toegekend uit de ontwikkeling vallen opbrengsten die worden gekregen of toegerekend in verband met het in exploitatie brengen van gronden die in de naaste toekomst voor bebouwing in aanmerking komen. Alle gronden die ontwikkeld zullen worden in de woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost zitten al in deze exploitatieopzet berekend, deze opbrengstenpost is dus niet aanwezig.

Stap a:
Op grond van artikel 6.16 Wro mogen niet meer kosten verhaald worden dan er opbrengsten zijn in het plan, dit wordt ook wel ‘macro-aftopping’ genoemd.

	Contante waarde per 1-1-2014
Totaal van de inbrengwaarden van de gronden (artikel 6.13, lid 1, sub c, ten eerste, Wro)	€ 1.967.320
Totaal van de andere kosten in verband met de exploitatie (artikel 6.13, lid 1, sub c, ten tweede, Wro):	€ 3.280.808
Bruto te verhalen kosten	**€ 5.248.128**
Totale opbrengsten van bijdragen en subsidies van derden (6.13, lid 1, sub c, ten derde, Wro juncto 6.2.7, sub b, Bro)	€ 0
Totale opbrengsten welke worden verkregen of toegekend naaste ontwikkeling (6.13, lid 1, sub c, ten derde, Wro juncto 6.2.7, sub c, Bro)	€ 0
Netto te verhalen kosten	**€ 5.248.128**
Totale opbrengsten van uitgifte van gronden in het exploitatiegebied (6.13, lid 1, sub c, ten derde, Wro juncto 6.2.7, sub a, Bro)	€ 4.839.282
Maximaal te verhalen kosten (met toepassing van artikel 6.16, Wro)	**€ 4.839.282**

Stap b:
Ten behoeve van het bepalen van de exploitatiebijdrage worden in het exploitatieplan uitgiftecategorieën vastgesteld (artikel 6.18, lid 1, Wro). Per onderscheiden categorie wordt een basiseenheid vastgesteld in een hoeveelheid vierkante meters grondoppervlakte, een hoeveelheid vierkante meters vloeroppervlakte, of een andere hiermee vergelijkbare maatstaf als de terreinmaat (artikel 6.18, lid 2, Wro).

Door elke basiseenheid te vermenigvuldigen met een per categorie vastgestelde gewichtsfactor worden gewogen eenheden vastgesteld (artikel 6.18, lid 3, Wro). De wet geeft overigens geen regels voor het bepalen van de gewichtsfactoren. De opbrengstpotentie kan als een mogelijk en realistisch aanknopingspunt dienen. Door de opbrengstpotentie af te leiden van de uitgifteprijzen en te verhalen naar verhoudingscijfers kunnen gewichtsfactoren worden berekend. Een uitgiftecategorie met een hogere opbrengstpotentie per basiseenheid betaalt als gevolg hiervan relatief meer mee per basiseenheid aan de verhaalbare kosten dan een uitgiftecategorie met een geringere opbrengstpotentie per basiseenheid.

De definitie van de verschillende categorieën in de Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost is als volgt:

Sociale huur: Een huurwoning, waarbij de aanvangshuurprijs ligt onder de grens als bedoeld in artikel 13 lid 1 onder a van de Wet op de huurtoeslag.

Sociale koop: Koopwoning met een koopprijs van max. €165.000,- VON prijspeil 1 juli 2010;

Hoekwoning oost: De woningen op de hoek van een rijtje van minimaal 3 sociale huur of sociale koopwoningen, oostelijk gelegen.

Hoekwoning west: De woningen op de hoek van een rijtje van minimaal 3 sociale huur of sociale koopwoningen, westelijk gelegen.

2 onder 1 kap: Een woning die onder één kap is gebouwd met een andere woning op een kavel van maximaal 300 m2

Kleine kavel met woningbouwbestemming:
Een kavel bedoeld voor het bouwen van een vrijstaande woning met een maximale grootte van 400 m2

Grote kavel met woningbouwbestemming:

Een kavel bedoeld voor het bouwen van een vrijstaande woning groter dan 400 m2

Kleine kavel met agrarische bestemming:

Een kavel bedoeld om als agrarische kavel mee te verkopen met een kavel met woningbouwbestemming met een maximale grootte van 650 m2;

Grote kavel met agrarische bestemming:

Een kavel bedoeld om als agrarische kavel mee te verkopen met een kavel met woningbouwbestemming groter dan 650 m2;

Met betrekking tot de bestemmingen uit het bestemmingsplan verhouden de woningbouwcategorieën uit het exploitatieplan zich alsvolgt:

Bestemming in het bestemmingsplan	**Corresponderende woningbouwcategorieën in het exploitatieplan**
Agrarisch-cultuurgrond	- Grote kavel met agrarische bestemming - Kleine kavel met agrarische bestemming
Wonen-1	- Kleine kavel met woningbouwbestemming
Wonen-2	- Grote kavel met woningbouwbestemming
Woongebied	- Hoekwoning oost - Hoekwoning west - Sociale huur - Sociale koop - 2 onder 1 kap

In de berekening van de basiseenheden worden de kavels met agrarische bestemming samengenomen met de kavels met een woningbouwbestemming, omdat deze bedoeld zijn samen te verkopen.

Uitgiftecategorieën (artikel 6.18, lid 1, Wro)	**Basiseenheid (artikel 6.18, lid 2, Wro)**	**Uitgifteprijs per eenheid (€)**	**Gewichtsfactoren (artikel 6.18, lid 3, Wro)**	**Programma**	**Gewogen eenheden (artikel 6.18, lid 3, Wro)**
2 onder 1 kap (stuks)	woning	56897,20	56,90	20	1137,94
Sociale koopwoning (stuks)	woning	35315,23	35,32	8	282,52
Sociale huurwoning (stuks)	woning	32104,76	32,10	8	256,84
Hoekwoning oost (stuks)	woning	53048,63	53,05	8	424,39
Grote kavel met agrarische bestemming (	m2 kavel	34,69	0,03	10676	370,34
Kleine kavel met agrarische bestemming (	m2 kavel	46,25	0,05	6320	292,31
Kleine kavel met woningbouw (m2)	m2 kavel	231,26	0,23		0,00
Grote kavel met woningbouw (m2)	m2 kavel	177,30	0,18	12809	2271,03
Hoekwoning west (stuks)	woning	58353,49	58,35	8	466,83

De som der gewogen eenheden bedraagt 5502,21
De gewogen eenheden in het exploitatiegebied worden bij elkaar opgeteld (artikel 6.18, lid 4, Wro). Het verhaalbare bedrag per gewogen eenheid is het ten hoogste verhaalbare bedrag, *gedeeld door de som van de gewogen eenheden in het exploitatiegebied (artikel 6.18, lid 5,* Wro).

Maximaal te verhalen kosten	€ 4.839.282,-
Som der gewogen eenheden	5502,21
Het hoogste verhaalbare bedrag per gewogen eenheid	€ 879,52

5.8. Berekening exploitatiebijdrage

De exploitatiebijdrage wordt berekend door het aantal gewogen eenheden en gedeeltes van eenheden, dat in het exploitatieplan is toegedeeld aan de in de vergunningaanvraag betrokken gronden, dan wel indien dit tot een hoger aantal leidt, het aantal gewogen eenheden dat is opgenomen in de vergunningaanvraag, te vermenigvuldigen met het verhaalbare bedrag per gewogen eenheid (artikel 6.19 Wro).

Bijvoorbeeld; indien een bouwaanvraag wordt ingediend voor 3 hoekwoningen oost, dan is de exploitatiebijdrage: Aantal woningen x gewichtsfactor x verhaalbare bedrag per gewogen eenheid = exploitatiebijdrage

3 x 53,05 x € 879,52 = € 139.975,60

Deze uitkomst moet vervolgens worden verminderd met de inbrengwaarde van de in de vergunningaanvraag betrokken gronden en de kosten die door de aanvrager in verband met de betreffende gronden zijn gemaakt (artikel 6.19, respectievelijk sub a en sub b, Wro).

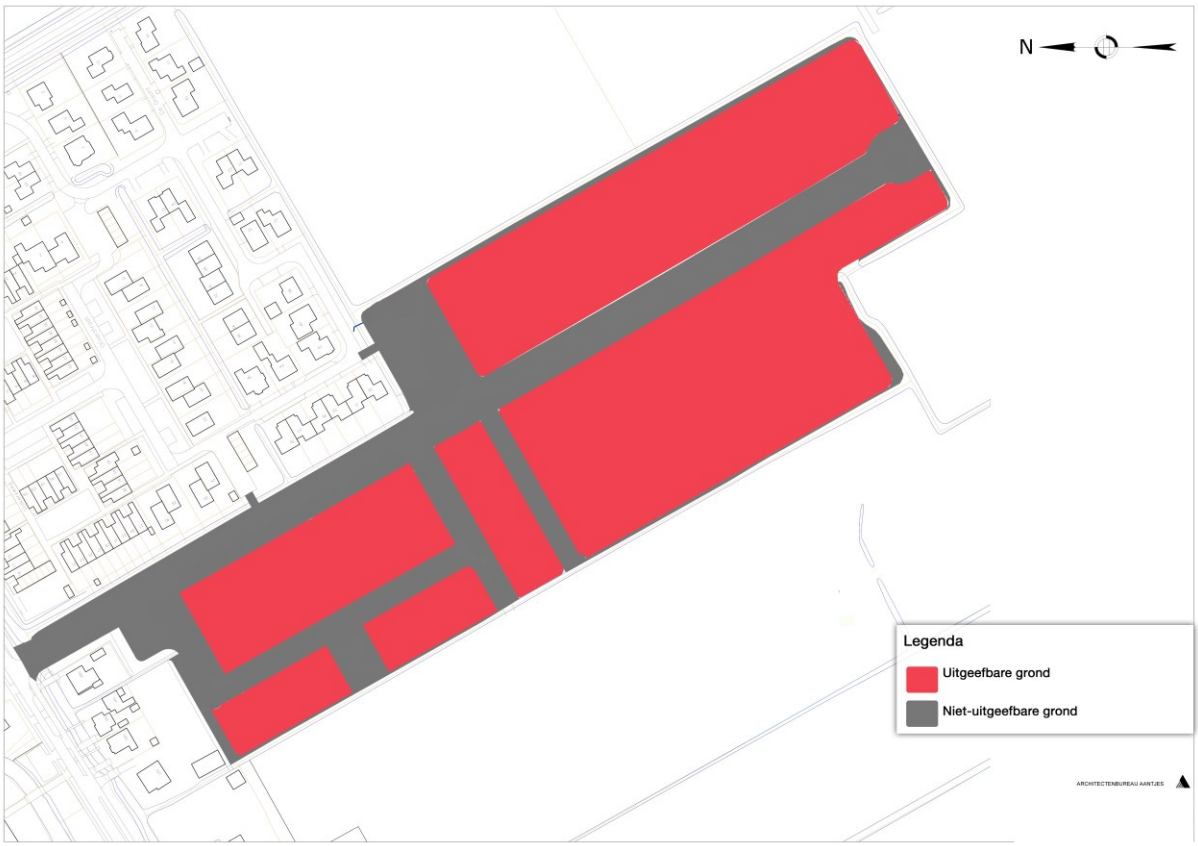
5.9. Percentage gerealiseerde kosten

De boekwaarde van dit plan per 31 december 2013 is € 209.366,-
Het percentage gerealiseerde kosten (in relatie tot de geraamde kosten (exclusief de inbrengwaarde), per 31 december 2013 komt daarmee op:
(€ 209.366,- / € 3.280.808,-) * 100 % = 6,38 %.

6. KAARTEN BIJ HET EXPLOITATIEPLAN

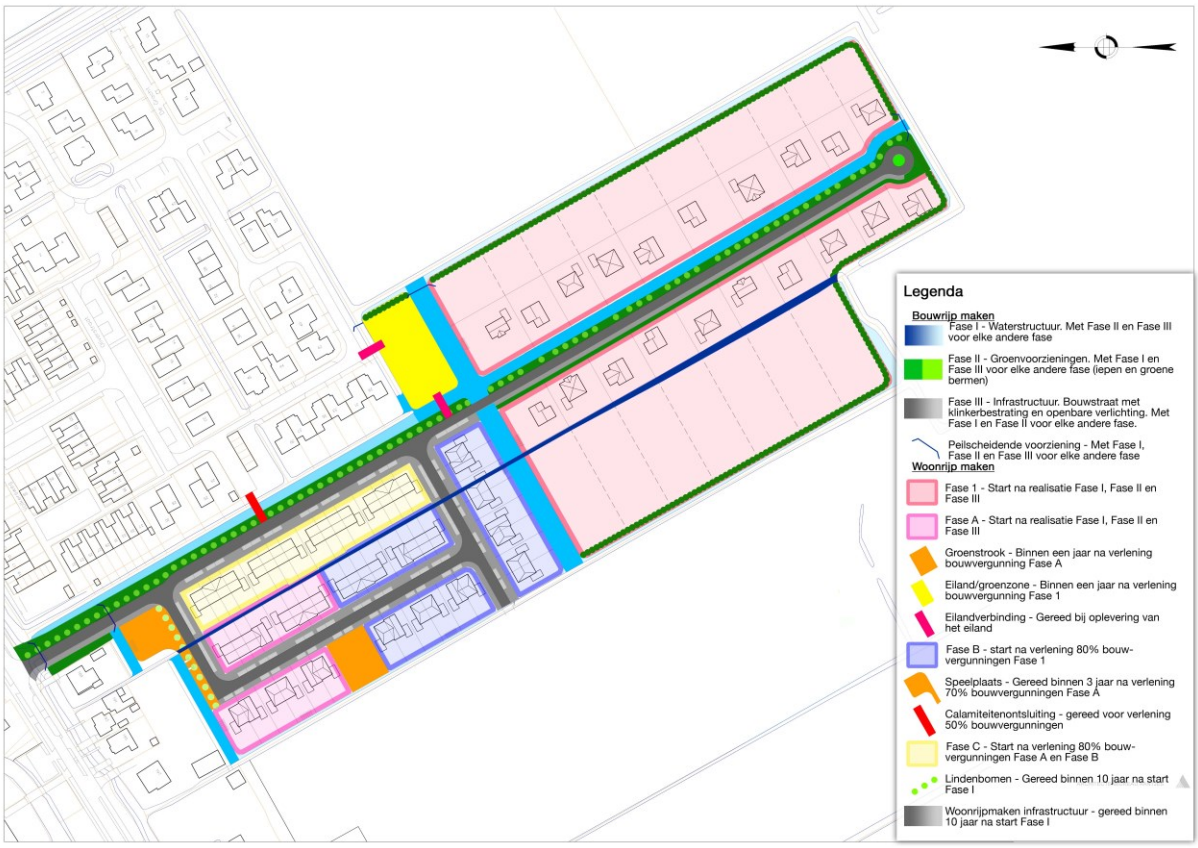
6.1. Exploitatiegebied

6.2. Voorgenomen grondgebruik



6.3. Kaart aangewezen woningbouwcategorieën

6.4. Fasering en koppelingen



7. BIJLAGEN BIJ HET EXPLOITATIEPLAN

7.1. Eisen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden

7.2. Bouwrijp maken

Onder bouwrijp maken wordt verstaan:

1. Slopen van de bestaande kas en overige aanwezige opstallen;
2. Dempen van watergangen en leggen van nieuwe watergangen;
3. Rooien van bomen en struiken;
4. Opschonen en afvlakken terrein;
5. Leggen van de ondergrond voor de benodigde wegen en parkeerterreinen;
6. Realiseren van kunstwerken;
7. Aanleggen van wegen en riolering;
8. Aanbrengen van bomen.

7.2.1. Slopen, rooien en dempen

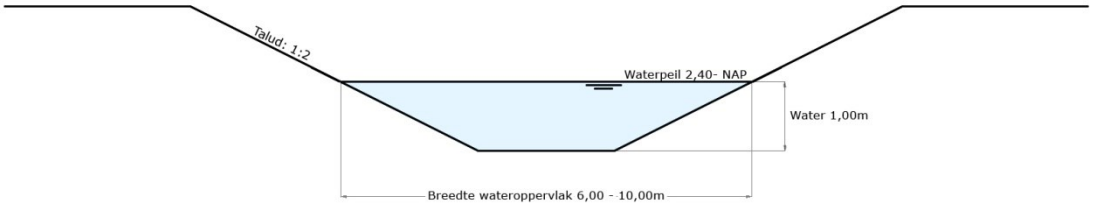
Voorafgaande aan de werken en werkzaamheden worden opnames gemaakt van de belendende panden, zodat eventuele schade door bouwwerkzaamheden, trillinghinder of om andere reden door de werken en werkzaamheden veroorzaakt, kan worden geconstateerd.
Alle aanwezige opstallen zullen gesloopt moeten worden zodat de achterblijvende grond geschikt is voor het beoogde grondgebruik.
De op het terrein aanwezige bomen en struiken dienen, voor zover noodzakelijk in verband met de werken bouwrijp maken en/of uitgeefbaar terrein en/of aanleg wegen en waterlopen, te worden verwijderd.

7.2.2. Waterstructuur, aanleggen en verleggen van het afwateringssysteem

De watergangen dienen te worden aangelegd zoals aangegeven op de onderstaande kaart:

Binnen het plangebied worden twee verschillende waterpeilen gehanteerd. De watergangen aan de westzijde en dwars door het plan hebben een waterpeil van 2,40 – NAP, de watergang aan de oost- en zuidzijde van het plangebied heeft een waterpeil van 3,00 – NAP. Deze peilen zijn op de bovenstaande kaart aangegeven. Waar de watergangen met een verschillend peil op elkaar aansluiten dient een peilscheidende voorziening te worden geplaatst. De peilscheidende voorziening dient het waterpeil op 2,40 – NAP te houden, ten behoeve van het onderhoud dient de peilscheidende voorziening via het water benaderbaar te zijn (minimaal 6m water) of via een onderhoudspad van tenminste 5 meter breed. De verdere specificaties van de peilscheidende voorziening dienen in overleg met de gemeente en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier te worden bepaald.
De situatie in het zuidwestelijk deel, waar geen aansluiting is tussen de watergangen met hun peilverschillen, is ongewijzigd.

Binnen het plan worden vier nieuwe watergangen aangelegd en tenminste één watergang verbreed. De watergangen aan de rand van het plangebied worden gehandhaafd. Indien het wenselijk is om deze te vergroten dient dit in overleg met het hoogheemraadschap te gebeuren. De profielen voor de nieuwe watergangen en de te verbreden watergang dienen ten minste aan de volgende eisen te voldoen:
talud: 1:2
bodembreedte: 2m – 6m
Diepte 1m



De bodembreedte van de watergangen binnen het plangebied bedraagt 2 meter (breedte wateroppervlakte is daarmee 6 meter), uitzondering hierop is de watergang dwars op de ontsluitingsweg. Deze dient als scheiding tussen het noordelijke en zuidelijke deel van het plangebied en dient tenminste 6 meter breed te zijn op de bodem (wateroppervlakte is daarmee 10 meter).

De ontwikkelaar draagt zorg voor een stabiele situatie voor bouwwerken op de erfgrens van het perceel ten noorden van de speelplaats. Bij de watergang tussen dit perceel en de speelplaats zal een talud op natuurlijke wijze worden vormgegeven, zodanig dat de bouwwerken stabiel blijven.

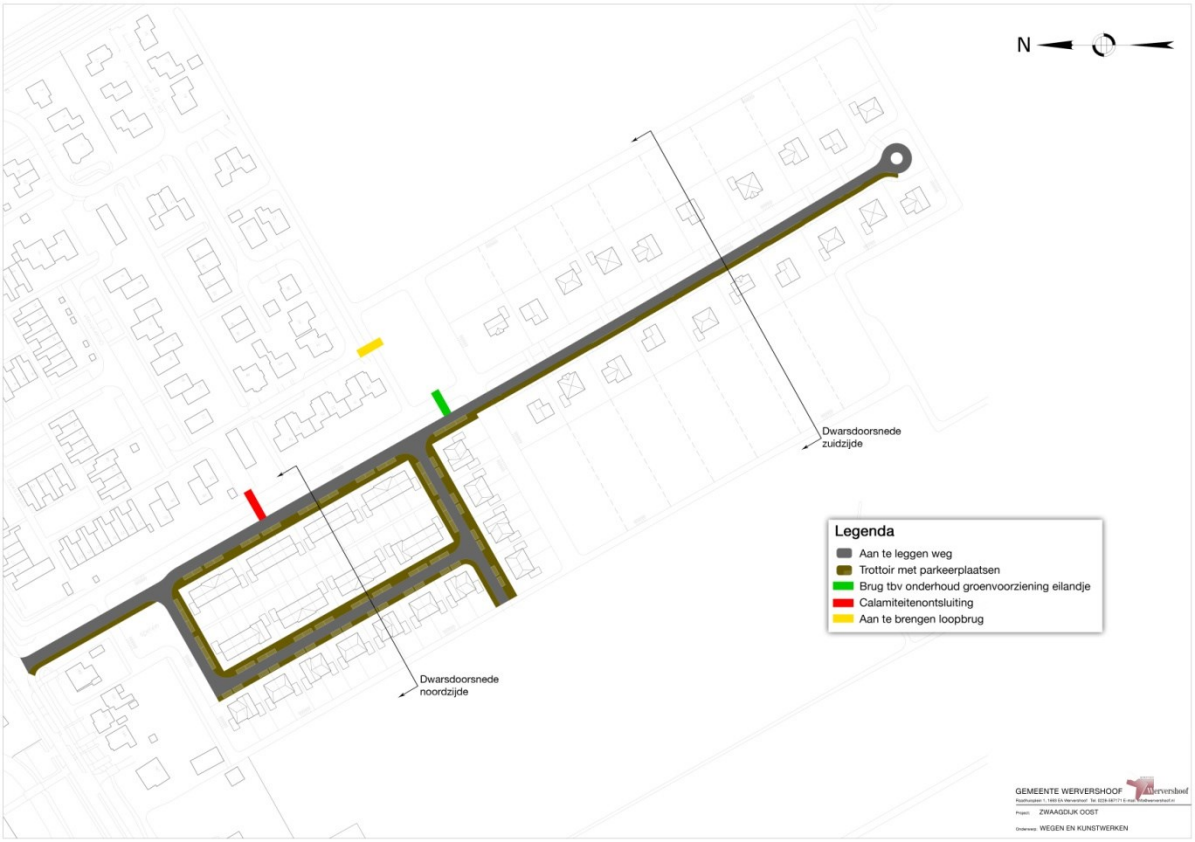
7.2.3. Aanleg bomen

Binnen het plangebied wordt onderscheid gemaakt in een noordelijk en een zuidelijk deel. Het noordelijke deel dient naadloos aan te sluiten op de bestaande bebouwing, de beplanting hier staat afwisselend tussen de woningen waardoor een goede overgang naar het landschap ontstaat. Het zuidelijke deel dient een groen kader te krijgen door middel van beplanting langs de rand.
De aan te brengen groenvoorzieningen in de fase van het bouwrijp maken zijn weergegeven op de onderstaande tekening:

Langs de rand van het zuidelijke plangebied dienen iepen, van het soort de Ulmus “Horizon” van de 2e grootte op circa 15m uit elkaar te worden aangebracht. Langs de ontsluitingsweg en langs de speeltuin dienen Lindebomen van de 2e grootte op ca 25m uit elkaar te worden aangebracht. Op bovenstaande kaart staat aangegeven waar de bomen moeten komen. De iepen worden gedurende het bouwrijpmaken aangelegd, de Lindebomen bij het woonrijpmaken.

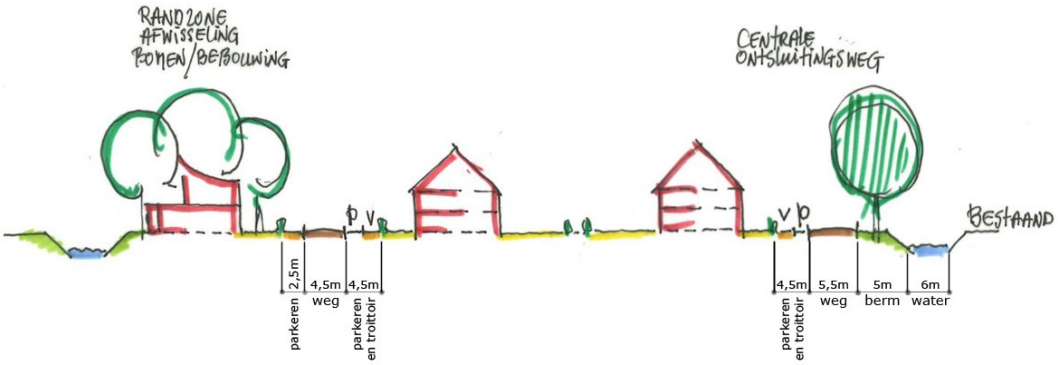
7.2.4. Wegen en riolering

Op onderstaande tekening is de ligging van de (bouw)wegen in het plangebied weergegeven. Deze wegen dienen conform de bijgevoegde profielen te worden aangelegd. De wegen moeten duurzaam veilig worden ingericht met een maximum snelheid van 30km per uur.

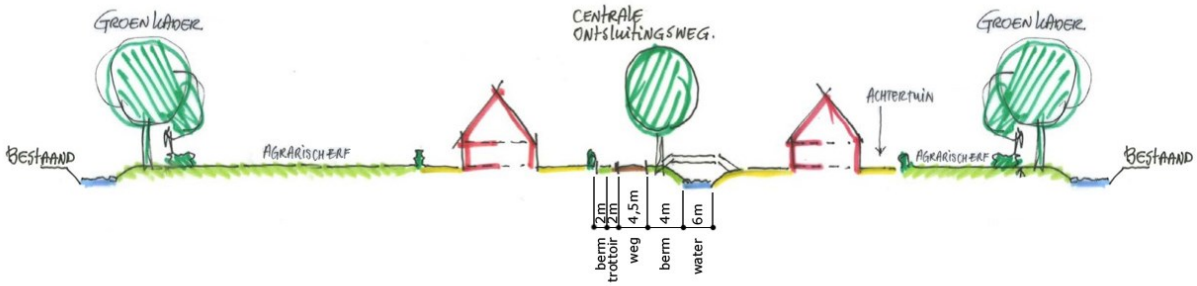


7.2.4.1. Wegprofielen

Profiel noordzijde plangebied:



Profiel zuidzijde plangebied:



De opbouw van de wegverhardingen dient tenminste te voldoen aan de volgende vereisten:
Toplaag:

- Bestrating met klinkers “op de kop”
- Betonklinkers met kleurechte toplaag
- Trottoirbanden 180x200mm
- Opsluitbanden 120x250mm in stampbeton met steunrug

Onderlaag

- 25cm hydraulisch mengranulaat

Zandbed

- tenminste 40cm zandbed

7.2.4.2. Aanleggen van kunstwerken

De kruising tussen de hoofdontsluitingsweg en de watergang die het noordelijke en zuidelijke deel van het plangebied scheidt dient tenminste uitgevoerd te worden in combinatie met een stroomduiker. De duiker dient tenminste te voldoen aan de vereisten die het Hoogheemraadschap stelt. Bovendien dient de duiker een minimale doorvaarthoogte van 1,20 meter te hebben om doorvaarbaar te zijn voor maaiboten. Voor de overige eisen en regels met betrekking tot de kunstwerken in de watergangen wordt verwezen naar artikel 6 uit het bestemmingsplan.

7.2.4.3.Parkeren, fiets- en voetpaden

De ontwikkelaar realiseert de parkeerplaatsen in de openbare ruimte. Er moeten tenminste 2 parkeerplaatsen per woning worden gerealiseerd. Bij de vrijstaande woningen, hoekwoningen en twee-onder-een-kappers dient hiervan minimaal 1 parkeerplaats op eigen terrein te worden gerealiseerd.

De opbouw van de verhardingen voor de parkeerplaatsen dient tenminste te voldoen aan de volgende vereisten:
Toplaag:

- Bestrating met betonklinkers met kleurechte toplaag
- Trottoirbanden 180x200mm (indien er sprake is van een trottoir)
- Opsluitbanden 120x250mm in stampbeton met steunrug

Onderlaag

- 20cm hydraulisch mengranulaat

Zandbed

- tenminste 30cm zandbed

7.2.4.4.Nutsvoorzieningen

De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de aanleg van kabels en leidingen voor gas, water, elektra, telefoon, CAI en openbare verlichting en eventueel ander telecommunicatienetwerken. Hierbij dient te worden voldaan aan de profieleisen van nutsbedrijven. Zonodig vindt verlegging plaats van bestaande kabels, leidingen en/of andere telecommunicatienetwerken.
De nutsvoorzieningen worden aangebracht onder het voetpad, indien het voetpad ontbreekt dienen de nutsvoorzieningen onder de parkeerplaatsen te worden aangebracht, waar deze ook ontbreken dienen de nutsvoorzieningen in de berm te worden aangelegd. De exacte locatie en aanlegdiepte worden in overleg met de gemeente in het definitieve ontwerp bepaald.
Brandkranen dienen te worden aangelegd cf. de vereisten van de Brandweer.

7.2.4.5.Riolering

Ten behoeve van de waterhuishouding dient riolering te worden aangelegd.
Daarnaast dient de nieuwe riolering te worden aangesloten op de bestaande riolering.
De rioleringsaanleg dient plaats te vinden conform een op te stellen basisrioleringsplan. Dit plan dient opgesteld te worden door de exploitant en ter goedkeuring voorgelegd te worden aan B&W.
Het basisrioleringsplan dient te voldoen aan de gemeentelijke technische eisen en aan de lozingsvereisten van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, principe uitgangspunt hierbij is een verbeterd gescheiden stelsel.
De rioleringsmaterialen moeten voldoen aan de volgende (kwaliteits)eisen.

- Rioolgemaal met dubbele pompen
- PVC: klasse SN8, DWA grijs en HWA groen (IT-buis met gronddichte omhulling);
- Putten: beton;
- Kolken: straatkolken NeBo G130 DR, trottoirkolken NeBo G128 LD;
- Putranden: NeBo N352 NB-R.

De ontwerptekeningen voor de riolering worden door de ontwikkelende partij gemaakt.

7.2.5. Aanbrengen van openbare verlichting

Langs de wegen worden lichtmasten geplaatst h.o.h. 25m1, lichtpunthoogte 6m, sox 24 Watt.

7.3. Woonrijp maken

1. Leggen van de nieuwe wegen c.a.;
2. Realiseren van kunstwerken t.b.h. de waterstructuur;
3. Maken van de benodigde parkeervakken;
4. Plaatsen openbare verlichting;
5. Plaatsen brandkranen;
6. Realiseren groenstructuur;
7. Realiseren speelvoorzieningen.

7.3.1. Aanleggen van verbindingen

7.3.1.1.Calamiteitenontsluiting

In het noordelijk deel van het plangebied dient een calamiteitenontsluiting te worden gerealiseerd welke de nieuwe woonwijk verbindt met de bestaande dorpsuitbreiding. Deze verbinding dient gerealiseerd te worden tussen de Oliverstraat 24 en De Gracht 39 naar de hoofdontsluitingsweg van het plangebied.
Deze verbinding dient te worden gerealiseerd in de vorm van een eenvoudige brug. De brug is primair voor fiets- en voetgangers bedoeld, maar in geval van nood kan de ontsluiting worden benut door hulpdiensten. De specifieke eisen voor de brug dienen in overleg met de gemeente en hulpdiensten te worden bepaald.

7.3.1.2.Eilandverbinding

Om het eilandje in het zuidelijke deel van het plangebied te ontsluiten en te betrekken bij de bestaande dorpsuitbreiding, dient een verbinding gerealiseerd te worden tussen de Gracht 29 en 42. Deze verbinding kan eventueel gecombineerd worden met de peilscheidende voorziening die ongeveer op dezelfde plek gerealiseerd moet worden.

7.3.1.3.Verbinding tbv groenvoorzieningen

De ontsluiting vanaf het plangebied naar het eilandje dient tenminste 3 meter breed te zijn en zodanig gedimensioneerd dat machines voor onderhoud aan het eiland hier overheen kunnen. Deze ontsluiting dient te worden vormgegeven als een eenvoudige brug.

7.3.2. Aanleggen van groenvoorzieningen

De groenvoorzieningen moeten worden aangelegd conform bovenstaande kaart.

Eilandje
Aan de oostzijde van het eilandje dienen Iepen, Ulmus “Horizon”, te worden geplant, de rest van het terrein wordt langs de randen omsloten met struikbeplanting. De rest van het terrein is open gras met enkele bomen en bankjes. Precieze locatie van de bomen en bankjes zal in overleg met de gemeente worden bepaald.

Groenstrook
De groenstrook tussen de twee-onder-een-kappers dient als doorzicht naar het achterliggende landschap. Aan de noordelijke en zuidelijke rand van deze groenstrook komt struikbeplanting. In het midden komen één of meerdere bomen met bankjes eromheen. De groenstrook kan, in overleg met de gemeente, nog wat verder naar het noorden of zuiden worden verplaatst, mits deze niet aan de noordelijke of zuidelijke rand komt te liggen.

Speelplaats
Ter plaatse van de aanduiding ‘speeltuin’ dienen, in overleg met de omwonenden, de volgende speelvoorzieningen aangelegd te worden:

- Speelvoorziening met één of meerdere speeltoestellen in de leeftijdscategorie 1 tot 6 jaar.
- Speelvoorziening met één of meerdere speeltoestellen in de leeftijdscategorie 6 tot 12 jaar.

Het richtbedrag voor deze speelvoorzieningen is in totaal circa € 25.000,-. Dit bedrag is exclusief plaatsingskosten en het aanleggen van een ondergrond van rubberen tegels onder de speelvoorzieningen.

Afschermend groen
Het afschermend groen dient de bestaande woonbebouwing af te schermen van de te realiseren weg. De soortkeuze dient plaats te vinden in overleg met de betrokken aanwonende.

Groene berm
De groene berm ten westen van de hoofdontsluitingsweg, in het zuidelijk deel van het plangebied, dient te worden ingezaaid met gras.

7.3.3. Herstraten van wegen

Wegen worden in eerste instantie als bouwwegen aangelegd zoals hiervoor beschreven. Voor het gehele exploitatiegebied geldt, dat realisatie van werken en werkzaamheden slechts kan worden voortgezet indien de infrastructuur binnen 6 jaar, nadat deze als bouwstraat is aangelegd, is herstraat als bouwstraat. De gehele infrastructuur dient te voldoen aan de principes van duurzaam veilig. Bij de aanleg van infrastructuur wordt aandacht besteed aan het voorkomen van (trilling)hinder in de eindsituatie.

7.4. Regels omtrent aanbesteding

Indien in het plangebied openbare ruimte wordt ingericht dan dient dit te worden aanbesteed conform het gestelde in het Budgetbesluit gemeente Wervershoof 2005 (artikel 3) en het gestelde in de actuele Nationale en Europese aanbestedingsregels.

Na 1 januari 2011 zal het dan geldende aanbestedingsbeleid van de gemeente Medemblik het gestelde in het Budgetbesluit gemeente Wervershoof 2005 (artikel 3) vervangen.

B. TOELICHTING BIJ HET EXPLOITATIEPLAN

8. PROCEDURE

8.1. Procedure exploitatieplan

Op de voorbereiding van een exploitatieplan is evenals bij een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing, hetgeen inhoudt dat het exploitatieplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Wat betreft het exploitatieplan geldt dat uitsluitend belanghebbenden een zienswijze in kunnen dienen.
Het bestemmingsplan en exploitatieplan zullen tegelijkertijd door de gemeenteraad worden vastgesteld (art. 6.12 lid 4 Wro). Van deze vaststelling ontvangen de eigenaren van de gronden gelegen in het exploitatiegebied binnen 4 weken bericht (art. 6.14 lid 2 Wro). Daarnaast zal voor alle percelen in het exploitatieplan waarop een exploitatiebijdrage rust een aantekening worden gemaakt in het gemeentelijke register van publiekrechtelijke beperkingen als bedoeld in de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen.

8.2. Rechtsgevolgen

Dit exploitatieplan heeft gevolgen voor eigenaren van gronden die een bouwplan gaan realiseren.
Nadat het exploitatieplan in werking is getreden vormt dit plan een toetsingskader voor de omgevingsvergunning van het bouwplan (art. 44 lid 1 sub g Woningwet). De gemeente moet een omgevingsvergunning die in strijd is met de voorschriften uit het exploitatieplan weigeren. Tevens zal bij de verlening van de omgevingsvergunning op basis van het exploitatieplan een financieel voorschrift aan de omgevingsvergunning worden verbonden, inhoudende dat de vergunninghouder een exploitatiebijdrage aan de gemeente verschuldigd is. Eventuele betaling aan de gemeente is derhalve pas bij verlening van de omgevingsvergunning aan de orde. Dit is anders als de exploitatiebijdrage anderszins verzekerd is (art. 6.17 Wro), bijvoorbeeld doordat de gemeente een overeenkomst heeft gesloten met de grondeigenaar. Deze eigenaren dragen ook mee in de kosten, maar niet op basis van het exploitatieplan maar op basis van privaatrechtelijke afspraken. Voor de berekening in het exploitatieplan heeft dit geen gevolgen omdat in de berekening van het aandeel van de kosten die gronden moeten dragen, deze gronden ook geheel worden meegenomen.
Burgemeester en wethouders stellen bij de omgevingsvergunning een termijn waarbinnen de exploitatiebijdrage dient te worden betaald. Als de in het voorschrift opgenomen betalingstermijn overschreden wordt, kunnen burgemeester en wethouders besluiten tot een bouwverbod of bouwstop, tot invordering bij dwangbevel of tot gehele of gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning (art. 6.21 Wro). Zolang het exploitatieplan niet onherroepelijk is, geldt op grond van artikel 50a Woningwet een aanhoudingsplicht voor de omgevingsvergunning.

8.3. Jaarlijkse herziening

Bij de exploitatieopzet wordt er gerekend met ramingen en een tijdsplanning voor het gehele proces. Gedurende het proces worden vrijwel altijd afwijkingen van de eerdere ramingen geconstateerd als gevolg van meevallers en tegenvallers. Om deze reden is in de Wro (art. 6.15) bepaald dat het exploitatieplan nadat het in werking is getreden minimaal jaarlijks moet worden herzien totdat alle werken, werkzaamheden en maatregelen die in het exploitatieplan zijn voorzien, zijn gerealiseerd.
Een herziening kan los van het bestemmingsplan plaatsvinden. Deze herziening kan bestaan uit niet-structurele onderdelen als een uitwerking en detaillering van de ramingen van kosten en opbrengsten, indexering of het vervangen van de ramingen van de kosten door gerealiseerde kosten. Tegen deze herzieningen staan geen rechtsmiddelen open.
De 3^{e} herziening van dit exploitatieplan betreft niet structurele onderdelen.
Als een herziening op andere onderdelen ziet, dan wordt een ontwerpherziening in procedure gebracht, ontvangen grondeigenaren bericht, kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen en staat beroep open tegen vaststelling van de herziening bij de Raad van State.

8.4. Eindafrekening

Binnen drie maanden nadat alle werken, werkzaamheden en maatregelen die voorzien zijn in het exploitatieplan, zijn uitgevoerd, stellen burgemeester en wethouders een afrekening van het exploitatieplan vast (art. 6.20 Wro). De betaalde exploitatiebijdragen worden herberekend op grond van de totale kosten en de totale opbrengsten in het exploitatiegebied. Als de herberekende exploitatiebijdrage meer dan 5 procent lager is dan de bij de omgevingsvergunning betaalde exploitatiebijdrage, betaalt de gemeente binnen een maand na vaststelling van de afrekening het verschil, voor zover het groter is dan 5 procent, terug met rente aan de omgevingsvergunninghouder. Indien meer dan 90 procent van de in het exploitatieplan begrote kosten is gerealiseerd, kan een omgevingsvergunninghouder verzoeken om eindafrekening. Tegen de eindafrekening en herberekening van de exploitatiebijdrage kan beroep worden ingesteld.
Door de eindafrekening en herberekening wordt voorkomen dat een houder van een omgevingsvergunning teveel betaalt aan de gemeente, het teveel betaalde (voor zover dit meer is dan 5 procent) wordt achteraf terugbetaald door de gemeente. Als de omgevingsvergunninghouder te weinig heeft betaald, kan de gemeente het te weinig betaalde niet achteraf alsnog in rekening brengen.

9. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 2: DE STATUS VAN HET PLAN

9.1. Toelichting op koppeling met het ruimtelijk besluit

De gemeente is voornemens om woningen te doen realiseren op de locatie Zwaagdijk-Oost. Het bestemmingsplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost biedt het planologisch kader om deze bestemming te kunnen realiseren. Het bestemmingsplan is inmiddels vastgesteld op 25 november 2010 en door middel van een uitspraak van de Raad van State onherroepelijk geworden op 11 januari 2012.

Met het bestemmingsplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost worden nieuwe bestemmingen en opstallen in het plangebied mogelijk gemaakt, waarmee opbrengst kan worden gegenereerd. De gemeente maakt kosten om deze nieuwe functie en inrichting mogelijk te maken en te realiseren.

De gronden zijn geheel in eigendom bij derden. Met deze partijen is geen privaatrechtelijke overeenkomst gesloten om het kostenverhaal te regelen.
De gemeente is derhalve verplicht een exploitatieplan vast te stellen om haar kosten te kunnen verhalen.

9.2. Toelichting op begrenzing van het exploitatiegebied

Het exploitatieplan heeft betrekking op het exploitatiegebied. Het exploitatiegebied is weergegeven op de kaart die in Hoofdstuk 6.1 Exploitatiegebied is bijgevoegd (art. 6.13 lid 1 sub a Wro).

Het exploitatiegebied is vrijwel identiek aan het bestemmingsplangebied uitgezonderd het perceel horende bij Zwaagdijk 197. Op dit perceel worden geen bouwplannen voorzien.

9.2.1. Toelichting op het voorgenomen grondgebruik

Het voorgenomen grondgebruik is een uitwerking van de verkaveling waarbij de bestemmingen van het bijbehorende ruimtelijk besluit zijn aangegeven.
Het bestemmingsplan is een globaal bestemmingsplan. Het voorgenomen grondgebruik is een uitwerking van het bestemmingsplan.
Gaande de uitvoering kan er binnen de grenzen van het bestemmingsplan gekozen worden voor een andere uitwerking.

9.2.2. Toelichting op de citeertitel

Het exploitatieplan wordt jaarlijks herzien tot het moment dat alle in het plan voorziene werken, werkzaamheden en bouwwerken gerealiseerd zijn (artikel 6.15, lid 1, Wro). Na de herziening worden de geraamde kosten en opbrengsten zoals deze in de exploitatieopzet zijn opgenomen aangepast aan de werkelijke waarden. Met deze herziening kan sprake zijn van een verhoging of verlaging van de exploitatiebijdrage.
Onderstaande tabel geeft een overzicht weer van de versies van het exploitatieplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost.

Versie	Datum vaststelling	Wijzigingen
1	25 november 2010	-

2	13 december 2012	1e herziening
3	12 december 2013	2e herziening
4	11 december 2014	3e herziening

10. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 3: OMSCHRIJVING VAN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN

10.1. Toelichting bodemsanering

Ten behoeve van de realisatie van het plan is onderzocht of de bodem geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Dat blijkt het geval te zijn; er is geen sanering nodig.

Op een deel van de locatie is een nikkelverontreiniging aangetroffen. De verwachting is dat deze verontreiniging door natuurlijke afbraak zodanig zal afnemen dat zonder aanvullende werkzaamheden woningen kunnen worden gerealiseerd. Indien t.z.t. toch een restverontreiniging zal blijken te bestaan dan moet alsnog bodemsanering worden uitgevoerd. Vooralsnog zijn hiervoor geen kosten opgenomen.

10.2. Toelichting parkeergelegenheid

Voor de gehele planontwikkeling wordt in afdoende parkeerplekken voorzien in het openbare gebied en/of op eigen terrein. Hierbij wordt de normstelling uit het bestemmingsplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost doorgezet.

10.3. Toelichting Infrastructuur

De ontsluiting vindt plaats door middel van één centrale weg, met een smal dorps profiel. Aan het eind van deze weg is een draaikom voor grotere voertuigen. De vrije kavels aan de oostzijde worden ontsloten door middel van bruggetjes, zoals op de Zwaagdijk ook het geval is. Daarnaast is er in het noordelijk deel nog een ontsluitingsweg voor de woningen aan de westzijde van het plangebied. De eisen aan de infrastructuur worden verwoord in bijlage 7.1.

De bestaande sloten worden deels gedempt en er wordt in de lengterichting langs de nieuwe ontsluitingweg een watergang gelegd. Op een aantal plekken is een peilscheidende voorziening nodig. Voorts wordt tussen de beide plandelen, het noordelijk deel met hogere dichtheden en het zuidelijk deel met lagere dichtheden, een brede watergang gerealiseerd. De eisen aan de watergangen zijn verwoord in bijlage 7.1

10.4. Toelichting inrichten openbare ruimte

In bijlage 7.1 zijn de eisen neergelegd voor het inrichten van de openbare ruimte. Het zuidelijk deel van het plangebied wordt omzoomd door een hoog opgaande bomenrij met iepen. Hiermee ontstaat een samenhangend beeld met een klassiek Hollandse sfeer. In het plangebied zelf worden lindes geplant, zoals op de Zwaagdijk al staan.
De open ruimtes worden verder ingericht met speeltoestellen en gras.
Hier en daar wordt een bankje geplaatst.

11. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 4: EISEN EN REGELS

Algemeen
Het bestemmingsplan Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost is uitgewerkt tot op het niveau van een kaart met het voorgenomen grondgebruik. Daarnaast is in bijlage 7.1 weergegeven hoe het gebied bouw- en woonrijp moet worden gemaakt. In de regels worden voorts eisen gesteld aan de fasering.

Toelichting bij artikel 2
In dit artikel worden de eisen aan het bouw- en woonrijp maken bindend verklaard, en wordt het proces geregeld om deze eisen uit te werken tot op besteksniveau.

Toelichting bij artikel 3
In dit artikel wordt geregeld dat de private partijen het gemeentelijk budgetbesluit volgen bij hun werkzaamheden. De gemeente is verplicht haar budgetbesluit door te vertalen; achtergrond is dat de overheden transparantie en een open kans op mededinging nastreven.

Toelichting bij art. 4 en 5
Artikel 4 en 5 regelen de volgorde waarin de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd. Om het mogelijk te maken dat zoveel mogelijk verschillende woningtypes op de markt worden gebracht, is er voor gekozen het mogelijk te maken dat tegelijkertijd aan de oostzijde (grote kavels) als aan de westzijde (sociale woningbouw, kleinere woningen) wordt gestart. In de loop der jaren zullen de woningen naar elkaar toegroeien. Om te zorgen dat er in de jaren van uitvoering wel een eenheid in het gebied staat, wordt de omringende bomenstructuur met hoge opgaande bomen en de waterstructuur als eerste aangelegd. Ook de weg wordt direct op een nette manier afgewerkt. Bij het bouwrijp maken wordt een klinker (op de kop) gelegd; na 6 jaar wordt de weg op aanwijzing van de gemeente herstraat, en na 10 jaar vindt de definitieve bestrating plaats. Zodra in een deelgebied de eerste bebouwing is opgeleverd wordt de weg afgewerkt met grasbermen, openbare verlichting, trottoirs (waar van toepassing) en parkeervakken.

Toelichting bij art. 6
Dit artikel regelt de plek waar de sociale woningbouw moet komen evenals het aantal sociale woningen en de verdeling koop en huur.

Toelichting bij art. 8
Dit artikel maakt het mogelijk om af te wijken van art. 4 en 5 mits dat praktisch is en geen ongewenste neveneffecten heeft. Er moet wel eerst toestemming worden gevraagd aan het college. Dit artikel is opgenomen om flexibiliteit in de uitvoering te kunnen hanteren daar het moeilijk is om werkzaamheden over een zo lange periode vooruit te plannen.

11. TOELICHTING BIJ HOOFDSTUK 5: DE EXPLOITATIEOPZET

11.1. De fictie van gemeentelijke grondexploitatie in het exploitatiegebied

Voor het opstellen van de exploitatieopzet moet worden uitgegaan van de fictie dat de gemeente als enige exploitant optreedt in het exploitatiegebied. In de werkelijkheid blijven de gronden tijdens het gehele ontwikkelproces weliswaar eigendom van de exploitant maar voor het opzetten van de exploitatieopzet gaat de systematiek kort gezegd uit van de fictie dat de gemeente de gronden verwerft (kosten voor de gemeente), alle handelingen verricht of in opdracht laat verrichten op het gebied van werken en werkzaamheden in het exploitatiegebied (kosten voor de gemeente) en de gronden uiteindelijk uitgeeft in bouwplanklare kavels (opbrengsten voor de gemeente).

De exploitatieopzet is, anders gezegd, een rekenkundige omslagmethode uitgaande van de fictieve situatie dat de gemeente de gehele exploitatie actief ter hand zou nemen. Aangezien het in werkelijkheid niet de gemeente is die als enige exploitant optreedt, maar het juist de particuliere eigenaren zijn die (een gedeelte van) de locatie ontwikkelen, voorziet het stelsel van het kostenverhaal vervolgens in een correctie waardoor kosten die door de exploitant zijn gemaakt en niet door de gemeente, in aftrek komen op de exploitatiebijdrage.
Voor de gemeente geldt derhalve dat de exploitatieopzet bij een exploitatieplan niet hetzelfde is als de exploitatie van het eigen grondbedrijf. De verschillen tussen beide begrotingen hebben enerzijds te maken met de techniek, maar in belangrijke mate ook met de rol van de gemeente van waaruit de begrotingen worden gemaakt. De exploitatieopzet bij een exploitatieplan maakt de gemeente vanuit een publieke rol. Het is een berekening om via wettelijke vastgelegde regels te komen tot becijfering van een exploitatiebijdrage te verbinden als voorschrift aan de omgevingsvergunning. De exploitatieopzet van het gemeentelijk grondbedrijf anderzijds wordt gemaakt vanuit het oogpunt van het grondbedrijf ten dienste van eigen gebruik en de afwegingen als ontwikkelaar.

11.2. Toerekening

Kosten in verband met werken, werkzaamheden en maatregelen waarvan het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan profijt heeft, en welke toerekenbaar zijn aan het exploitatieplan worden naar evenredigheid opgenomen in de exploitatieopzet (artikel 6.13, lid 6, Wro). Dat betekent dat om bepaalde kosten (geheel of gedeeltelijk) op te kunnen nemen in de exploitatieopzet, de kosten ook in een directe relatie moeten staan tot de ontwikkeling waarop het exploitatieplan betrekking heeft.

Meer bepaald zal de vraag in welke mate kosten van grondexploitatie te verhalen zijn via het exploitatieplan, moeten worden beantwoord door de kosten per kostenpost te beoordelen op drie criteria. Dit samenstel van drie criteria bepaalt of, en in welke evenredigheid van nut kosten voor werken, werkzaamheden en maatregelen kunnen worden opgenomen in de exploitatieopzet en verhaald kunnen worden op de exploitant. In het exploitatieplan dient daartoe duidelijk naar voren te komen op welke wijze de kosten zoals deze in de exploitatieopzet zijn opgenomen, voldoen aan de genoemde drie criteria.

In de eerste plaats moeten de kosten worden beoordeeld op het criterium *profijt*. De ontwikkeling waar het exploitatieplan betrekking op heeft, moet profijt ondervinden van de uitvoering van de werken, werkzaamheden en maatregelen waarvoor kosten worden gemaakt. Indien de locatie in het geheel geen profijt ondervindt, dan zijn de kosten ook niet te verhalen via de grondexploitatie. Deze kosten zullen moeten worden gefinancierd uit andere bronnen, zoals de algemene dienst, subsidies van andere overheden, of uit andere exploitatie die wel profijt trekken uit de betreffende werken, werkzaamheden en maatregelen.

Overigens geldt deze toets voor de locatie als geheel en niet voor elk van de te ontwikkelen gronden afzonderlijk. Ook indien slechts een gedeelte van de locatie profijt ondervindt, dan is aan het profijt-criterium voldaan.
In de tweede plaats moeten de kosten worden beoordeeld op het criterium *toerekenbaarheid*. Aan dit criterium wordt voldaan indien er een causaal verband bestaat tussen de kosten en de gebiedsontwikkeling. De kosten voor de uitvoering van werken, werkzaamheden en maatregelen zouden niet gemaakt worden, zonder dat het plan tot ontwikkeling wordt gebracht.

In de derde plaats moeten de kosten worden beoordeeld op het criterium *proportionaliteit*. Indien meerdere locaties (bestaand, in ontwikkeling zijnde, of nog te ontwikkelen) profijt hebben van een werk, een werkzaamheid of een maatregel moeten de desbetreffende kosten naar evenredigheid over deze profijthebbende locaties worden verdeeld.

11.3. Toelichting rekentechnische uitgangspunten

Geobjectiveerde kosten en opbrengsten
Bij de berekening van kosten en opbrengsten wordt uitgegaan van objectief vastgestelde prijzen en waarden die in het vrij maatschappelijk verkeer door een redelijk handelende partij gehanteerd zouden worden.

Berekening conform netto contantewaardeberekening
In een exploitatiegebied worden meestal de kosten eerder gemaakt dan dat de exploitatiebijdrage ontvangen wordt. Om de exploitatiebijdrage te kunnen berekenen wordt de netto contante waarde gehanteerd. Dit betekent dat toekomstige kosten en opbrengsten worden herberekend naar één prijspeildatum, te weten 1 januari 2014. Dit gebeurt door inflaties en rente-invloeden mee te rekenen. Vanaf 1 januari 2014 tot het moment dat de kosten respectievelijk opbrengsten gerealiseerd worden, wordt vervolgens rekening gehouden met kosten- respectievelijk opbrengstenstijgingen.
De rentekosten van geïnvesteerd vermogen en de begrote kosten worden in rekening gebracht via dit exploitatieplan. Ook worden de renteopbrengsten verrekend met de netto kosten.

De kosten van bouw- en woonrijp maken zijn in de huidige berekeningen op één datum ingevoerd omdat nog niet duidelijk is wanneer welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd. Bij de jaarlijkse actualisatie zal dit worden genuanceerd.

11.4. Toelichting raming inbrengwaarde

De inbrengwaarden van de gronden in het exploitatiegebied zijn gebaseerd op een taxatie van makelaar Groot Nieuweboer uit Medemblik.

11.5. Toelichting raming van de andere kosten in verband met de exploitatie

11.5.1.1. Toelichting kosten werken en werkzaamheden

De in het gebied uit te voeren werken en werkzaamheden, waaronder bouw- en woonrijpmaken, zijn toegelicht in bijlage 7.1.
De kosten zijn geraamd in samenspraak met de betrokken ontwikkelaars daar zij de werkzaamheden zullen gaan uitvoeren.

11.5.1.2. Toelichting planschade (art. 6.2.4 sub l Bro)

De kosten voor planschade zijn vooralsnog met een stelpost geraamd. Er heeft nog geen taxatie plaatsgevonden van de omringende panden, noch is een inschatting gemaakt van de werkelijke planschade.

11.5.1.3. Toelichting Plankosten (art. 6.2.4 g t/m j Bro)

De plankosten zijn geraamd aan de hand van voorlopige informatie over de uitkomsten van de plankostenscan. Door een ministeriële regeling kan een maximum worden gesteld aan de te verhalen planontwikkelingskosten (art. 6.2.6 Bro). Vooralsnog is deze regeling niet vastgesteld, en geldt de maximering dus nog niet, maar zijn er wel concepten gepubliceerd, genaamd ‘plankostenscan’. Op basis van het voorlopige model plankostenscan van VROM d.d. januari 2010 zijn de plankosten berekend. De berekening is als bijlage opgenomen bij de toelichting op het exploitatieplan. De plankostenscan berekent de benodigde planontwikkelingskosten. Zodra de ministeriële regeling in werking is getreden zal het bedrag worden geactualiseerd.

Deze kosten zijn t.o.v. het exploitatieplan conform de voorgeschreven parameter met 2% verhoogd.

11.6. Opbrengstenraming

De opbrengstwaarden in het exploitatieplan zijn wat betreft de agrarische kavels en de vrijstaande kavels op het zuidelijk deel van het exploitatiegebied gebaseerd op de bijgevoegde raming van makelaar Groot Nieuweboer. De opbrengstwaarden van het noordelijk deel van het exploitatiegebied zijn gebaseerd op een inschatting van de beide betrokken marktpartijen.
Voor de gronduitgifte van woningbouw is uitgegaan van marktconforme grondprijzen. Er is een globale verdeling gemaakt in een aantal woningcategorieën. De ramingen van de opbrengsten verschillen per woningbouwtype. De bedragen die zijn weergegeven zijn globale ramingen op basis van de beschikbare gegevens.

In het exploitatieplan is één categorie opgenomen die nu nog geen programma kent nl. “kleine kavel met woningbouwbestemming” van maximaal 400 m2”. Deze categorie is opgenomen omdat het bestemmingsplan het mogelijk maakt dat deze categorie wel wordt gerealiseerd.

De kavels met een agrarische bestemming zijn bedoeld om mee te verkopen aan de bewoners van de vrij kavels, zodat er grote kavels ontstaan met bijvoorbeeld de ruimte voor het houden van kleinvee. Elke woning heeft een achtertuin en een agrarisch erf daarachter. De tuin biedt ruimte voor terras en bijgebouw, het agrarisch erf is groen, met mogelijkheid voor een weitje, een boomgaard en een moestuin. De kavels met woonbestemming en de achterliggende agrarische kavels vormen een onlosmakelijk geheel. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een kavel op het zuidelijk deel van het plangebied wordt hiervan uitgegaan ter bepaling van de hoogte van de exploitatiebijdrage. Wij gaan er vanuit dat -waar nodig- de aanvragers van een omgevingsvergunning een oplossing weten te vinden voor een wijze van grondoverdracht of gezamenlijke verkoop. Indien dit niet lukt dan zullen wij ter realisatie van het bestemmingsplan te zijner tijd overwegen om tot onteigening over te gaan. Indien de verkaveling in de aanvraag voor een omgevingsvergunning niet overeenkomt met de verkaveling in dit exploitatieplan zal de omgevingsvergunning geweigerd worden.

De opbrengstwaarden van deze agrarische kavels tellen mee bij de bepaling van de exploitatiebijdrage bij de omgevingsvergunningen van de woning.

De opbrengstwaarden zijn conform de voorgeschreven parameter in het exploitatieplan aangepast aan de ontwikkeling van de prijsindex bestaande koopwoningen van het kadaster over de periode 1 januari 2013- 31 december 2013.
De ontwikkeling in de regio West bedraagt:

Tussenwoning	- 5,6%
Hoekwoning	- 6,1%
Twee onder 1 kap	- 6,9%
Vrijstaande woning	- 8,0%

Op dit moment staan de opbrengsten in de markt onder druk, maar gelet op het feit dat de uitvoering van dit plan beoogd is zich over meer dan 10 jaar uit te strekken, is een raming op basis van meerjarige gegevens uit het verleden naar verwachting verantwoord. Bij de jaarlijkse actualisatie zal ook de opbrengstenraming mee worden genomen.

12. TOELICHTING BIJ DE BIJLAGEN

12.1. Toelichting op eisen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden

Bij het bouwrijp maken dient rekening te worden gehouden met het stedenbouwkundig plan en de functies voor de Woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost zoals voortvloeit uit het beeldkwaliteitplan, en de daaruit voortvloeiende belasting, profielen en beeldkwaliteit. Voor de wijze van uitvoering dient vervolgens rekening te worden gehouden met de gebruikelijke technische eisen voor de beoogde bestemmingen.

Daarnaast dient te worden voldaan aan de inhoudelijke randvoorwaarden voor het bouw- en woonrijp maken zoals deze in Hoofdstuk 7.1 zijn beschreven. Procedurele vereisten zijn opgenomen in de regels bij dit exploitatieplan (Hoofdstuk 4). Het is verboden werken of werkzaamheden uit te voeren die in strijd zijn met deze eisen.

12.2. Toelichting op regels omtrent aanbesteding

Indien in het plangebied openbare ruimte wordt gerealiseerd dan dient dit te worden aanbesteed conform het budgetbesluit van de gemeente Wervershoof, dan wel, indien

drempelbedragen worden overschreden, conform de daarvoor geldende Europese aanbestedingsregels.

Na 1 januari 2011 zal het dan geldende aanbestedingsbeleid van de gemeente Medemblik het gestelde in het Budgetbesluit gemeente Wervershoof 2005 vervangen.

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-43995: Advies zendtijdmachtiging periode 2015 – 2020
Voorstelnummer	IVR-14-02836
Onderwerp	Verlenen zendtijdmachtiging 2015 - 2019
Agendapunt	B.3
Portefeuillehouder	Joset Fit
Sectormanager/Staf	Rennie Hooi

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 4 november 2014;

gelet op de wetgeving op grond van de Mediawet 2008;

b e s l u i t

Om op grond van artikel 2.61 van de Mediawet 2008 het Commissariaat van de Media te adviseren om Stichting Streekomroep West-Friesland een zendtijdmachtiging te verlenen voor de periode van 1 januari 2015 tot 1 januari 2020

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Zorgen dat het Commissariaat van de Media een lokale/regionale publieke omroep kan aanwijzen om voor de periode van 1 januari 2015 tot 1 januari 2020 de zendtijd te verzorgen.

Argumenten

1. De gemeenteraad heeft op grond van artikel 2.61 van de Mediawet 2008 de plicht om het Commissariaat van de Media te adviseren over de aanwijzing van een lokale/regionale publieke media-instelling die aan de eisen van deze wet voldoet.
2. Van de twee kandidaten (Stichting Radio en Televisie West-Friesland/Mix 724 en Stichting Streekomroep West-Friesland), die beiden voldoen aan de eisen van de Mediawet, heeft Stichting Streekomroep West-Friesland een duidelijker visie op regionale samenwerking met behoud van de kracht van eigen lokale redacties.

Aanleiding

Aanvraag zendtijdmachtiging periode 2015 – 2019:

- U dient op grond van de Mediawet 2008 voor 1 januari 2015 advies uit te brengen aan het Commissariaat van de Media over de aanwijzing van een lokale publieke media-instelling voor een nieuwe zendtijdperiode 2015 – 2019. De aanwijzing gebeurt voor een periode van vijf jaar en vervalt van rechtswege na deze periode. De huidige zendtijd is verleend aan Stichting Radio & Televisie West-Friesland (Mix724).
- Er zijn twee kandidaten die bij het Commissariaat zendtijdmachtiging hebben aangevraagd: Stichting Radio en Televisie West-Friesland(Mix824) en Stichting Streekomroep West-Friesland.
- Stichting Streekomroep West-Friesland is een samenwerking tussen de lokale omroepen Hoorn, Enkhuizen en MedemblikFM.
- Als meer dan één lokale instelling in een gemeente aan de eisen, bedoeld in artikel 2.61 van de Mediawet voldoet, heeft het college van burgemeester en wethouders de plicht om op grond van artikel 2.63 van de Mediawet voor zover redelijkerwijs mogelijk te bevorderen dat die instellingen samengaan.

Huidige situatie in West-Friesland:

- Stichting Radio & Televisie West-Friesland (Mix 724) heeft zendtijdmachtiging in de gemeenten Opmeer, Koggenland, Drechterland, Stede Broec en Medemblik;
- Stichting Lokale Omroep Hoorn (SLOH) heeft zendtijdmachtiging in de gemeente Hoorn;
- Stichting Lokale Omroep Oostelijk West-Friesland (LOOW) heeft zendtijdmachtiging in de gemeente Enkhuizen;
- In Medemblik is in 2013 Stichting Omroep Medemblik FM opgericht. Deze stichting heeft geen zendtijdmachtiging.

Visie op samenwerking:

De lokale omroepen Enkhuizen, Hoorn en MedemblikFM hebben de samenwerking gezocht en zich verenigd in een overkoepelende Stichting Streekomroep West-Friesland. De Stichting wil door deze samenwerking menskracht en middelen bundelen en toch door behoud van de lokale redacties de nieuwswaarde van de eigen lokale situatie waarborgen. De Stichting heeft een duidelijke visie voor een regionaal mediacentrum voor geheel West-Friesland.

Stichting Radio & Televisie West-Friesland (Mix724) opereert nog zelfstandig en maakt vooral gebruik van derden om nieuws uit te zenden.

Beide Stichtingen hebben in september 2014 de wil uitgesproken om verdere samenwerking te zoeken.

Gemeentelijke inspanningen om de samenwerking te bevorderen:
Ter uitwerking van de beleidslijn OLON/VNG 2012:

- Heeft de gemeente Hoorn zich ingespannen om de lokale omroep Hoorn te stimuleren de samenwerking te zoeken met andere lokale omroepen. Dit heeft geleid tot de oprichting van Stichting Streekomroep West-Friesland (samenwerking lokale omroepen Enkhuizen, MedemblikFM en Hoorn).
- Zijn de Stichting Streekomroep West-Friesland en de Stichting Radio & Televisie West-Friesland vanaf begin 2014 onder leiding van burgemeester G.J. Nijpels van de gemeente Opmeer in gesprek met elkaar om te bekijken samenvoeging mogelijk is.
- Deze besprekingen hebben op 18 september 2014 geleid tot de volgende afspraken: a) de wil om samen te werken is aanwezig; b) er wordt voor 1 januari 2015 een bijeenkomst georganiseerd voor vrijwilligers, medewerkers en besturen van beide omroepen; c) het voornemen is om voor 1 januari 2015 een gezamenlijke intentieverklaring te ondertekenen met als doel een samenvoeging tot één organisatie per 1 januari 2017.
- Aan de Madivosa vergadering van 13 november 2014 is het advies meegegeven om de gesprekken tussen beide kandidaten voort te zetten met als beoogd resultaat een samenvoeging.

Communicatie
Vanaf begin 2014 zijn er gesprekken tussen de beide kandidaten gevoerd, onder leiding van de burgemeester van Opmeer. Deze gesprekken worden voortgezet.

Participatie
Beide kandidaten worden betrokken in de besprekingen om samenvoeging te bevorderen.

Kanttekeningen/Risico's
De besprekingen leiden niet tot het gewenste resultaat.

Financien
Zendtijdmachtiging:
Vanaf 2010 hebben gemeenten een zorgplicht voor de bekostiging van de lokale publieke media-instellingen. Als uitgangspunt kunnen de gemeenten een bedrag hanteren van tenminste € 1,30 per woonruimte. Medemblik heeft in 2014 een bedrag van € 21.702,-- betaald aan Stichting Radio & Televisie West-Friesland(Mix724).

Relatie beleid
Kunst en cultuur

Historie besluitvorming
Advies van de gemeenteraad op 7 december 2009 over de zendtijdmachtiging 2009 - 2014

Bijlagen ter inzage

PI-14-56983 Brief Commissariaat van de Media van 20 mei 2014
PI-14-57904 Brief Stichting Streekomroep van 4 juni 2014
PI-14-58470 Brief Commissariaat van de Media van 27 juni 2014
PI-14-62167 Toestemming Commissariaat van de Media om uitstel van advisering door de raad van 31 juli 2014

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 november 2014

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 | 1217 AH Hilversum |
Postbus 1426 | 1200 BK Hilversum | cvdm@cvdm.nl | www.cvdm.nl |
T 035 773 77 00 | F 035 773 77 99 |

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-14-56983/Z-14-43995
Datum ontvangst: 23 mei 2014

Gemeente Medemblik
T.a.v. het gemeentebestuur
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum	Onderwerp		
20 mei 2014	Advies Stichting Radio & Televisie West-Friesland en Stichting Streekomroep West-Friesland		
Uw kenmerk	**Ons kenmerk**	**Contactpersoon**	**Doorkiesnummer**
	622799/627276	mr. Jan Blonk	+31 (0)35 773 77 00

Geacht bestuur,

Bij besluit van 11 januari 2011 heeft het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) Stichting Radio & Televisie West-Friesland aangewezen als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Andijk, Drechterland, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Stede Broec en Wervershoof. Bij deze aanwijzing heeft het advies van uw gemeenteraad van 7 december 2009 een belangrijke rol gespeeld. Deze aanwijzing is ingegaan op 16 november 2009 en eindigt op 15 november 2014. Stichting Radio & Televisie West-Friesland heeft ons bij brief van 13 mei 2014 laten weten dat zij in aanmerking wenst te komen voor aanwijzing als lokale publieke media-instelling in een aansluitende periode. Een aanvraag tot aanwijzing van 29 april 2014 hebben wij ook ontvangen van Stichting Streekomroep West-Friesland. Alvorens wij een beslissing nemen over deze aanvragen, dient de gemeenteraad ons op grond van artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 te adviseren over de vraag of de instellingen voldoen aan de eisen die deze wet stelt.

Ten behoeve van deze advisering brengen wij het volgende onder uw aandacht. Artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008 formuleert de volgende eisen:
Voor aanwijzing komen slechts in aanmerking instellingen die:

a. rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid zijn;
b. zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel stellen het op regionaal respectievelijk lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een provincie, een gemeente of een deel van de provincie waarop de instelling zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen; en
c. volgens de statuten een orgaan hebben dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en dat representatief is voor de belangrijkste in de desbetreffende provincie of gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

Aan de hand van de bijgevoegde *Toelichting advies gemeenteraad bij aanvraag aanwijzing als lokale publieke media-instelling* en de door de instellingen overgelegde gegevens, die u tevens bijgaand aantreft, dient uw gemeenteraad een gemotiveerd advies uit te brengen over de aanvragen. Nu er sprake is van meerdere aanvragen tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor uw gemeente wijzen wij met nadruk op het gestelde onder 7. in de bovengenoemde toelichting.

Artikel 6, tweede lid, van de Mediaregeling 2008, bepaalt dat de gemeenteraad **binnen achttien weken** advies uitbrengt. Wij verzoeken u deze termijn niet te overschrijden.

Indien er zich wijzigingen voordoen die van invloed zijn op de aanwijzingsprocedure of op de advisering door uw gemeenteraad, dan stellen wij u daarvan op de hoogte.

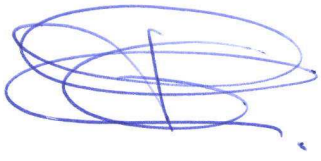
Het raadsbesluit, samen met het raadsvoorstel en de eventuele notulen van de raadsvergadering, zien wij graag binnen de daartoe gestelde termijn tegemoet.

Wij verzoeken u binnen twee weken de ontvangst van deze brief schriftelijk of telefonisch te bevestigen en daarbij tevens te vermelden wie de behandelend ambtenaar is.

Mochten er nog vragen zijn dan kunt u contact met ons opnemen via bovenstaand telefoonnummer.

Een afschrift van deze brief gaat naar de besturen van Stichting Radio & Televisie West-Friesland en Stichting Streekomroep West-Friesland.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



Geert van Meerveld
afdelingsmanager Onderzoek & Toegang

aangetekend

C. v.d. M.
Nr.:
Ingekomen
14 MEI 2014
Class:
Afd.: O&T
Medew.:
C.c.:
Bijlage: 4
Afgedaan:

Commissariaat voor de Media
Postbus 1426
1200 BK HILVERSUM

Hoorn, 29 april 2014

Geachte mevrouw, mijnheer,

Hierbij sturen wij u de aanvraag voor aanwijzing Lokale Publieke Media-instelling voor de gemeenten: Drechterland, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec.

Deze aanvraag is het resultaat van de samenwerking tussen de lokale omroepen Hoorn en Enkhuizen, samen met een aantal initiatiefnemers in Medemblik, om te komen tot een echte publieke lokale omroep voor alle gemeentes in de regio West/Friesland, conform de landelijke ontwikkelingen aangestuurd door de OLON.

Bij deze aanvraag vindt u:

- Statuten Stichting Streekomroep West-Friesland
- Uittreksel inschrijving Kamer van Koophandel
- Overzicht leden Programma Beleidsbepalend Orgaan
- Handboek voor medewerkers met hierin o.a. het Huishoudelijk Reglement en het Redactiestatuut

Wij hopen hiermee een volledige aanvraag te hebben gedaan. Mochten er omissies zijn dan vernemen wij dit graag van u, zodat wij dit zo spoedig mogelijk kunnen corrigeren.

Met vriendelijke groet,

Arthur Hergarden
Stichting Streekomroep West-Friesland

(bijlage A)

AANVRAAG AANWIJZING LOKALE PUBLIEKE MEDIA-INSTELLING

Statutaire naam: Stichting Streekomroep West-Friesland

Station-call:

Correspondentieadres: Postbus 214
1620 AE Hoorn

Studioadres: Grote Beer 5a
1622 ES Hoorn

Telefoonnummer: 0229 - 210301

Faxnummer: -

E-mailadres:

Internetadres: www.streekomroep.westfriesland.nl

Contactpersoon: A. Hergarden

Telefoonnummer: 0229 - 272978 (tijdens kantooruren)

Voor de gemeente(n): Drechterland, Koggeland, Medemblik, Opmeer, Stede Broec

Deze aanvraag gaat vergezeld van:

- [X] uittreksel inschrijving bij de Kamer van Koophandel
- [X] samenstelling programmabeleidbepalend orgaan (bijlage B)
- [X] notarieel vastgestelde statuten
- [ ] voorstel tot statutenwijziging
- [X] redactiestatuut
- [X] huishoudelijk reglement
- [ ] overeenkomst(en)

Datum: 28-04-2014

Handtekening voorzitter:

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Bijlage heort bij

Doc. nr.: 41

(bijlage B)

OVERZICHT VAN DE LEDEN VAN HET PROGRAMMABELEIDBEPALEND ORGAAN (PBO)

Het PBO van de Stichting Radio & Televisie West-Friesland is samengesteld uit de navolgende personen die de onderstaande maatschappelijke stromingen vertegenwoordigen.

Voorzitter : Mevrouw Marja Cool
Hauwert 35
1691 EB Hauwert

1. **maatschappelijke zorg en welzijn**: mevrouw Marja Cool, Hauwert 35, 1691 EB , Hauwert. Organisatie De Wering, Muiderwaard 432, 1824 XT , Alkmaar voor Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening met als werkgebied Noord Holland, waaronder dus ook de regio West Friesland.

2. **kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag**: mevrouw Renee Kroeb -Mennes, Eiland 3, 1601 KZ, Enkhuizen. Organisatie NCRV te Hilversum afdeling programmazaken betreffende levensbeschouwing en theologie.

3. **onderwijs en educatie**: de heer Piet Hartog, woonachtig te Zwaag directeur van de Praktijkschool Westfriesland, A.M.G. Schmidtweg 1, 1613 MA, Grootebroek locatie Stede Broec

4. **werkgevers**: de heer Piet Schouten, Westerblokker 14, 1696 AG, Oosterblokker organisatie de WBG, de Westfriese Bedrijvengroep, Postbus 30, 1620 AA, Hoorn

5. **werknemers**: de heer Jan Mol, Turfhoek 11, 1671 EA, Medemblik organisatie NVJ, Nederlandse Vereniging van Journalisten, Johannes Vermeerstraat 22, 1071 DR Amsterdam

6. **sport en recreatie**: de heer Ronald Blik, Lelielaan 19, 1616 ER, Hoogkarspel organisatie Handbalvereniging SEW, het woud 6a, Nibbixwoud als vertegenwoordiger van de Westfriese sportverenigingen.

7. **etnische en culturele minderheden**: mevrouw Diana de Haan,organisatie Stichting Vluchtelingenwerk Noord-West Holland afdeling West-Friesland Postbus 346, 1740 AH, Schagen

Voor cultuur en kunst is sinds 1-4-2014 een vacature.

Bijlage hoort bij
Doc. nr.: (3)

Actus
NOTARISSEN

STATUTENWIJZIGING STICHTING
3522272/mm

Op negenentwintig oktober tweeduizend negen verschenen voor mij, Michaël Joseph ----------
Moeskops, notaris gevestigd te Hoorn: ----------
1. de heer Pierre Maria Gemma Paulus Janssens, wonende te 1621 BZ Hoorn, Grote Oost ----
110, geboren te Venlo op twaalf mei negentienhonderd veertig, houder van Nederlands ----
rijbewijs met nummer 4775150507; ----------
2. de heer Gerhardus Johannes Jozef Gerritsen, wonende te 1607 BC Hem, Veilingstraat 3, ---
geboren te Hoogkarspel op eenendertig december negentienhonderd zestig, houder van ---
Nederlands rijbewijs met nummer 4177800000; ----------
3. de heer Robert Jan Rudolf Maret, wonende te 1619 XT Andijk, Meander 36, geboren te ---
Medemblik op zes april negentienhonderd eenenzeventig, houder van Nederlands rijbewijs
met nummer 3171711374, ----------
te dezen handelend in hun hoedanigheid van respectievelijk voorzitter, secretaris en ----------
penningmeester van de stichting: **Stichting Radio/Televisie West-Friesland (R.T.W.)**, --------
statutair gevestigd te Stede Broec, feitelijk adres: Oosterblokker 53, 1696 BB Oosterblokker, --
ingeschreven in het handelsregister onder nummer 41235379, hierna te noemen: de stichting, --
zulks ter uitvoering van het hierna te melden besluit van het bestuur van de stichting. ----------
De comparanten, handelend als gemeld, verklaarden: ----------
- de stichting is opgericht bij akte op vijfentwintig maart negentienhonderd achtentachtig ----
verleden voor notaris N.J. van Duin te Hoorn, bij welke akte tevens de statuten van de -----
stichting werden vastgesteld; ----------
- de statuten van de stichting zijn: ----------
  - algeheel gewijzigd bij akte op elf oktober negentienhonderd negentig verleden voor ---
  genoemde notaris Van Duin; ----------
  - gedeeltelijk gewijzigd bij akte op vijfentwintig februari negentienhonderd ----------
  vierennegentig verleden voor notaris mr. E. Postmus te Hoorn; ----------
  - gedeeltelijk gewijzigd bij akte op negen juni negentienhonderd achtennegentig --------
  verleden voor notaris mr. H.C. Willemsen te Heerhugowaard; ----------
- nadien zijn de statuten van de stichting niet meer gewijzigd; ----------
- in de vergadering van het bestuur van de stichting de dato tweeëntwintig oktober ----------
tweeduizend negen heeft het bestuur van de stichting besloten tot een algehele wijziging ---
van de statuten, waarvan blijkt uit het aan deze akte gehechte exemplaar van de notulen ----
van die vergadering; ----------
- terzake van deze vergadering is voldaan aan de vereisten inzake oproeping, quorum en -----
besluitvorming; ----------
- op grond van het gestelde in artikel lid van de vigerende statuten van de stichting zijn zij -
vertegenwoordigingsbevoegd. ----------
De comparanten, handelend als gemeld, verklaarden dat ter uitvoering van het bestuursbesluit -
de statuten van de stichting met ingang van heden luiden als volgt: ----------
Naam ----------
Artikel 1 ----------
De stichting draagt de naam: **Stichting Radio & Televisie West-Friesland (RTW)** ----------

Zetel ----------
Artikel 2 ----------
De stichting heeft haar zetel in Drechterland en functioneert als lokale media-instelling zoals -- bedoeld in artikel 2.61 van de Mediawet 2008. ----------
Doel ----------
Artikel 3 ----------
De stichting stelt zich uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel het op lokaal niveau uitvoeren van de publieke media-opdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de ---------- bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een gemeente leven en het verrichten van -- alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen. Het media-aanbod is bestemd voor het de gemeenten: Andijk, Drechterland, Koggenland, Medemblik, Opmeer, ----- Stede Broec en Wervershoof. (hierna: de gemeenten). ----------
Begunstigers ----------
Artikel 4 ----------
1. Begunstigers zijn zij die zich bereid verklaard hebben de stichting financieel te steunen --- met een door het bestuur vast te stellen minimum bijdrage. ----------
2. Het bestuur beslist omtrent de toelating van begunstigers. ----------
3. De rechten en plichten van een begunstiger kunnen te allen tijde wederzijds door ---------- opzegging worden beëindigd. ----------
4. De begunstigers zijn gehouden tot het betalen van de bijdrage, die door het bestuur is ----- vastgesteld. Zij kunnen daartoe in categorieën worden ingedeeld die een verschillende ---- bijdrage betalen. ----------
5. Begunstigers hebben geen andere rechten en verplichtingen dan die welke hun bij of ------ krachtens de statuten zijn toegekend en opgelegd. ----------

Geldmiddelen ----------
Artikel 5 ----------
1. De geldmiddelen van de stichting bestaan uit de bijdragen van de begunstigers, uit --------- eventuele uitgifte van een programmablad, uit de eventuele verkrijging in gevolge -------- erfstellingen, legaten en schenkingen en ten slotte uit overige geoorloofde baten. ----------
2. De stichting is niet dienstbaar aan het maken van winst door derden. ----------

Bestuur ----------
Artikel 6 ----------
1. Het bestuur bestaat uit ten minste vijf en ten hoogste negen personen, waarvan er één ------ bindend ter benoeming wordt voorgedragen door het programmabeleidbepalend orgaan --- (PBO). Het aantal leden wordt door het bestuur vastgesteld. ----------
2. De voorzitter, secretaris en penningmeester worden in functie benoemd. ----------
3. Bij huishoudelijk reglement worden nader regelen aangaande de bestuurssamenstelling --- genoemd. ----------
4. De bestuurders worden door het bestuur benoemd uit één of meer voordrachten, behoudens het bepaalde in lid 5. ----------
   Behoudens het in lid 1 van dit artikel bepaalde zijn tot het opmaken van zulk een ---------- voordracht bevoegd zowel het bestuur als leden van het bestuur. ----------
5. Aan elke voordracht, met uitzondering van de voordracht van het PBO, kan het bindend -- karakter worden ontnomen door een met tenminste twee/derde van de uitgebrachte --------

Actus
NOTARISSEN

stemmen genomen besluit van het bestuur, genomen in een vergadering waarin tenminste twee/derde van de bestuursleden tegenwoordig of vertegenwoordigd is. ----------

6. Is geen voordracht opgemaakt, of besluit het bestuur overeenkomstig het voorgaande lid de opgemaakte voordrachten het bindend karakter te ontnemen, dan is het bestuur vrij in de keuze.----------
7. Indien er meer dan één bindende voordracht is, geschiedt die benoeming uit die voordrachten.----------
8. Bij het onstaan van één (of meer) vacature(s) in het bestuur, zullen de overblijvende bestuursleden (of zal het enig overblijvend bestuurslid) zo spoedig mogelijk na het ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door de benoeming van één (of meer) opvolger(s). ----------
9. Mocht(en) in het bestuur om welke reden dan ook één (of meer) leden ontbreken, dan vormen de overblijvende bestuursleden, of vormt het enig overgebleven bestuurslid niettemin een wettig bestuur. ----------
10. De leden van het bestuur genieten geen beloning voor hun werkzaamheden. Zij hebben wel recht op een vergoeding van de door hen gemaakte kosten. ----------

<u>Einde bestuurslidmaatschap</u>----------

<u>Artikel 7</u>----------

1. Het bestuurslidmaatschap eindigt: ----------
   a. door het schriftelijk bedanken door het bestuurslid; ----------
   b. door het overlijden van een bestuurslid; ----------
   c. door het verlies van het vrije beheer van het bestuurslid over zijn vermogen;----------
   d. door ontslag van het bestuurslid door de overige bestuursleden; ----------
   e. aan het einde van de zittingsperiode volgens het rooster van aftreden; ----------
   f. door ontslag door de Rechtbank op grond van het bepaalde artikel 298 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. ----------
2. Een bestuursbesluit tot ontslag van een bestuurslid kan slechts rechtsgeldig worden genomen met een meerderheid van ten minste twee/derde van het aantal op dat moment zitting hebbende bestuursleden in een vergadering, waarvoor een zodanig voorstel op de agenda is geplaatst.----------
   Het betrokken bestuurslid krijgt voordat de stemming over het ontslag wordt gehouden de gelegenheid zijn standpunt in deze vergadering uiteen te zetten en te verdedigen, doch neemt niet deel aan de stemming over het ontslag zelf en ook wordt hij voor deze stemming niet gezien als zitting hebbend bestuurslid, zoals hij voor de berekening van het gestelde quorum niet wordt meegerekend. ----------

<u>Bestuursvergaderingen en besluitvorming in het bestuur</u>----------

<u>Artikel 8</u>----------

1. Ieder kalender kwartaal wordt ten minst één vergadering gehouden.----------
2. Vergaderingen zullen voorst telkenmale worden gehouden, wanneer de voorzitter dit wenselijk acht of indien één der andere bestuursleden daartoe schriftelijk en onder nauwkeurige opgave der te behandelen punten aan de voorzitter het verzoek richt. ----------
   Indien de voorzitter aan een dergelijk verzoek geen gevolg geeft in dier voege, dat de vergadering kan worden gehouden binnen drie weken na het verzoek is de verzoeker bevoegd zelf een vergadering bijeen te roepen met inachtneming van de vereiste formaliteiten . ----------

3. De oproeping tot de vergadering geschiedt behoudens het in lid 2 bepaalde door de voorzitter tenminste vijf dagen tevoren, de dag der oproeping en die der vergadering niet meegerekend, door middel van oproepingsbrieven dan wel via een elektronische oproep via e-mail, SMS of ander persoonlijk contact.
4. De oproep vermeldt, behalve plaatse en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen.
5. Zolang in een bestuursvergadering alle in functie zijnde bestuursleden aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, mits met algemene stemmen, ook als zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen.
6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter van het bestuur; bij diens afwezigheid wijst de vergadering zelf een voorzitter aan.
7. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden door de secretaris of door één van de andere aanwezigen. De notulen worden vastgesteld in de eerstvolgende vergadering. De concept notulen worden kort na de vergadering ter controle aangeboden aan de aanwezige bestuursleden.
8. Het bestuur kan ter vergadering alleen dan geldige besluiten nemen in een meerderheid van het aantal in functie zijnde bestuursleden bij de vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is.

   Een bestuurslid kan zich door een medebestuurslid laten vertegenwoordigen op overlegging van een schriftelijke, ter beoordeling van de voorzitter der vergadering voldoende, volmacht.

   Een bestuurslid kan daarbij slechts voor één medebestuurslid als gevolmachtigde optreden.
9. Het bestuur kan ook buiten een vergadering besluiten nemen, mits alle bestuursleden in de gelegenheid zijn gesteld schriftelijk, of dan wel via een elektronische oproep via e-mail, SMS of ander persoonlijk contact hun mening te uiten. Van een aldus genomen besluit wordt onder bijvoeging van de ingekomen antwoorden door de secretaris door de secretaris een relaas opgemaakt, dat na medeondertekening door de voorzitter bij de notulen wordt gevoegd.
10. Ieder bestuurslid heeft het recht tot het uitbrengen van één stem.

    Voorzover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle bestuursbesluiten genomen met volstrekte meerderheid der geldig uitgebrachte stemmen.

    Onder volstrekte meerderheid van stemmen wordt in deze statuten verstaan het behalen van meer dan de helft van de geldig uitgebrachte stemmen.
11. Alle stemmingen ter vergadering geschieden mondeling, tenzij de voorzitter een schriftelijke stemming gewenst acht of één der stemgerechtigden dit voor de stemming verlangt.

    Schriftelijke stemming geschiedt bij ondertekende gesloten briefjes.
12. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht
13. In alle geschillen omtrent stemmingen, niet bij de statuten voorzien, beslist de voorzitter.

<u>Bestuurstaak en vertegenwoordiging</u>

<u>Artikel 9</u>

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting.
2. Het bestuur is bevoegd onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde onderdelen van zijn taak te doen uitvoeren door andere organen van de stichting.

Actus
NOTARISSEN

3. Het bestuur is bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten tot het kopen vervreemden of -- bezwaren van registergoederen. ----------
4. Het bestuur is niet bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten, waarbij de stichting zich -- als borg of hoofdelijke medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een derde verbindt. ----------
5. De stichting wordt in en buiten rechte vertegenwoordigd door de voorzitter alleen of door - twee andere bestuursleden. ----------

Dagelijks bestuur ----------
Artikel 10 ----------

1. Het dagelijks bestuur wordt gevormd door de voorzitter, secretaris en de penningmeester -- of één van diens vervangers. ----------
2. Het dagelijks bestuur is belast met de behartiging van de dagelijkse gang van zaken ------- alsmede de voorbereiding en uitvoering van bestuursbesluiten. ----------

Rooster van aftreden----------
Artikel 11 ----------

1. Bestuursleden hebben zitting voor een periode van drie jaren. ---------- Elk jaar treedt een evenredig deel van de bestuursleden af volgens rooster. ---------- Een volgens rooster aftreden bestuurslid is terstond herbenoembaar doch ten hoogste ------- tweemaal de maximale benoemingstermijn. ----------
2. Herbenoeming betekent niet zonder meer herbenoeming in de functie welke de betrokkene voor zijn aftreden in het bestuur vervulde. ----------
3. Bij uitbreiding van het aantal bestuursleden wordt bij de benoeming van het nieuwe ------- bestuurslid tevens zijn plaas op het rooster van aftreden vastgesteld. ----------

Programmaraad ----------
Artikel 12 ----------

1. De stichting kent een programmaraad (het programmabeleidbepalend orgaan, hierna: het -- PBO). Het PBO bepaalt met uitzondering van ieder ander orgaan het beleid voor het ------- media-aanbod en is representatief voor de belangrijkste in de gemeente voorkomende ------ maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. Het PBO stelt een, --- aan het Commissariaat voor de Media te overleggen, jaarlijkse rapportage op aangaande --- het gevoerde en gerealiseerde media-aanbodbeleid. ----------
2. Het PBO dient een brede vertegenwoordiging van het maatschappelijk leven binnen de ---- gemeenten te vormen en bestaat uit ten minste vijf leden, doch zal deze niet een zodanige - omvang hebben dat een goed functioneren wordt belemmerd. ----------
3. Het PBO is representatief voor de belangrijkste in de gemeenten voorkomende ---------- maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen en beschikt als geheel over voldoende kennis van de informatiebehoeften van bevolkings- en leeftijdsgroepen van verschillende omvang en samenstelling. ----------
   De vertegenwoordiging van het PBO bevat ten minste de volgende maatschappelijke ------- stromingen: Cultuur, Sport, Zorg en Welzijn, Onderwijs, Bedrijfsleven, Werknemers, ------ Geestelijke stromingen en etnische groeperingen maar kan desgewenst worden uitgebreid - met vertegenwoordigers uit aanvullende stromingen die noodzakelijk zijn om haar taken -- uit te voeren. ----------
   Naast leden die een maatschappelijke stroming vertegenwoordigen bestaat de mogelijkheid

dat onafhankelijke leden zitting hebben in het PBO. Het aantal onafhankelijke leden mag niet meer dan een vierde van het totaal aantal leden van het PBO bedragen.

4. Het PBO wijst uit haar midden een voorzitter een secretaris aan. Zij kan voor elk hunner een vervanger aanwijzen.
5. De vergaderingen van het PBO worden bijgewoond door een vertegenwoordiger van het bestuur. Het bestuurslid heeft een adviserende stem.
6. Om er op toe te kunnen zien dat het door hem vastgestelde programmabeleid ook wordt uitgevoerd, dient het PBO ten minste drie keer per jaar bijeen te komen. Ten behoeve van de jaarlijkse rapportage dienen van deze vergaderingen notulen te worden gemaakt om aan het Commissariaat ter beschikking te worden gesteld.
7. Een vacature in het PBO dient, met uitzondering van die voor etnische en culturele minderheden, binnen zes maanden te zijn vervuld.
8. Ter bevestiging van de positie die het PBO inneemt binnen de lokale publieke media-instelling, dient het PBO jaarlijks te rapporteren over zijn werkzaamheden en zijn betrokkenheid bij het programmabeleid.

Programma of Redactiestatuut

Artikel 13

1. De stichting kent een programmastatuut, ook wel redactiestatuut genoemd dat door het bestuur wordt vastgesteld. Dit redactiestatuut beschrijft hoe taken en verantwoordelijkheden van medewerkers binnen de stichting functioneren. Dit redactiestatuut wordt als bekend verondersteld bij elke medewerker.
2. Het bestuur kan een medewerker aanwijzen die eindverantwoordelijk is voor de door de omroep gemaakte media producties. De functienaam hiervoor is: eindredacteur. Zonder een dergelijke aanwijzing is het bestuur belast met de taken van de eindredacteur. De benoeming van de functie van eindredacteur geschiedt schriftelijk. Alle overige programma redacteuren worden van deze benoeming in kennis gesteld. De eindredacteur kan uitsluitend op voordracht van het dagelijks bestuur worden ontslagen; zodanig besluit dient tevoren eveneens aan overleg met de overige programmamakers te worden onderworpen, indien het ontslag op journalistieke gronden wordt verleend.
3. Het dagelijks bestuur kan de eindredacteur in de uitoefening van zijn taak voor onbepaalde tijd schorsen.
   Deze schorsing vervalt indien niet binnen een maand na dit besluit de overige programma redacteuren gelegenheid is geboden tot overleg.
4. De overige programma redacteuren worden op voorstel van de eindredacteur en/of de overige leden van de programma redacteuren benoemd door het dagelijks bestuur, volgens regelen nader vast te stellen door het bestuur. Ontslag wordt hen verleend door het dagelijks bestuur, na overleg met de eindredacteur en de programma redacteuren. Wil het ontslag op journalistieke gronden genomen kunnen worden, dan behoeft het de voorgaande instemming van de hoofdredacteur en de programma redacteuren.
5. Voor de inhoud van alle media producties en alle werkzaamheden is de eindredacteur verantwoordelijk en jegens het bestuur verantwoording schuldig.

Commissies en werkgroepen

Artikel 14

1. Het bestuur kan commissies en werkgroepen instellen.

Bij het besluit tot ontbinding kan echter ook een andere bestemming aan het batig saldo --- worden gegeven.----------

Huishoudelijk reglement----------

Artikel 18----------

1. Het bestuur stelt een huishoudelijk reglement vast. ----------
2. Het huishoudelijk reglement mag niet in strijd zijn met de Wet, ook waar die geen --------- dwingend recht bevat, noch met deze statuten. ----------
3. Het bestuur is te allen tijden bevoegd het reglement te wijzigen of op te heffen.----------
4. Op de vaststelling, wijziging of opheffing van het reglement is het bepaalde in de leden 1, 2 en 3 van artikel 16 van overeenkomstige toepassing.----------

Slotbepaling----------

Artikel 19----------

In alle gevallen, waarin deze statuten niet voorzien beslist het bestuur.----------

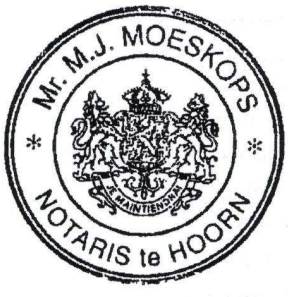
SLOT ----------

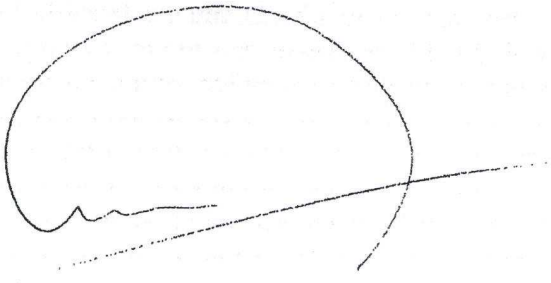
Waarvan akte, in minuut opgemaakt is verleden te Hoorn op de datum in het hoofd van deze -- akte gemeld. ----------

De verschenen personen zijn mij, notaris, bekend. De zakelijke inhoud van de akte is aan hen - opgegeven en toegelicht. De verschenen personen hebben verklaard van de inhoud van deze -- akte te hebben kennis genomen en met beperkte voorlezing daarvan in te stemmen. De --------- identiteit van de bij deze akte betrokken verschenen personen is, voor zover nodig, door mij, -- notaris, aan de hand van de hiervoor gemelde en daartoe bestemde documenten vastgesteld.---- Vervolgens is deze akte beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de verschenen personen en vervolgens door mij, notaris.

(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:





Actus
NOTARISSEN

2. Bij reglement worden taak en werkwijze van commissies en werkgroepen vastgelegd. ------

Begroting Jaarverslag en Verantwoording ----------

Artikel 15 ----------

1. Het stichtingsjaar tevens boekjaar loopt van één januari tot en met eenendertig december -- van ieder jaar. ----------
2. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting zodanig aantekening te houden dat daaruit te allen tijden haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend. ---
3. Het bestuur stelt binnen zes maanden na afloop van het stichtingsjaar zijn jaarverslag op en de penningmeester doet, onder overlegging van een balans en een status van baten en ------ lasten, rekening en verantwoording over zijn in het afgelopen jaar gevoerde bestuur. --------
4. De jaarstukken worden door het bestuur vastgesteld. ----------
5. Van het jaarverslag maakt de jaarlijkse rapportage aangaande het gevoerde en ---------- gerealiseerde programmabeleid, deel uit. ----------
6. Na vaststelling kan door eenieder kennis worden genomen van het jaarverslag en van de --- jaarstukken. ----------
7. Het bestuur is verplicht bescheiden bedoeld in lid 3 vijf jaar lang te bewaren, tenzij een ---- wettelijke maatregel een langere periode eist. ----------
8. De door het bestuur opgestelde begroting en jaarrekening dienen jaarlijks gecontroleerd te worden door een deskundige. Na goedkeuring wordt de penningmeester décharge verleend.

Statutenwijziging ----------

Artikel 16 ----------

1. In de statuten van de stichting kan geen verandering worden aangebracht dan door een ----- besluit van het bestuur, waartoe is opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijziging van de statuten zal worden voorgesteld. ----------
2. Zij die de oproeping tot een vergadering van het bestuur ter behandeling van een voorstel - tot statutenwijziging hebben gedaan, moeten ten minste vijf dagen voor de vergadering een afschrift van dat voorstel tot hun beschikking hebben. Bovendien wordt een afschrift als --- hiervoor is bedoeld aan alle leden van het bestuur toegezonden. ----------
3. Een besluit tot statutenwijziging behoeft ten miste twee/derde van de uitgebrachte ---------- stemmen, in een vergadering waarin ten minste twee/derde van het voltallig bestuur, ------- zonder dat in het bestuur enige vacature bestaat, aanwezig of vertegenwoordigd is. ---------- Is niet twee/derde van de leden aanwezig of vertegenwoordigd, dan wordt binnen vier ------ weken daarna een tweede vergadering bijeengeroepen en gehouden, waarin over het -------- voorstel zoals dat in de vorige vergadering aan de orde is geweest, ongeacht het aantal ----- bestuursleden, kan worden besloten, mits met ten minste twee/derde van de uitgebrachte --- stemmen. ----------
4. Een statutenwijziging treedt niet in werking dan nadat hiervan een notariële akte is -------- opgemaakt. Tot het doen verlijden van de akte is ieder bestuurslid bevoegd. ----------

Ontbinding ----------

Artikel 17 ----------

1. De stichting kan worden ontbonden door een besluit van het bestuur. Het bepaalde in de --- leden 1, 2 en 3 van het voorgaande artikel is van overeenkomstige toepassing. ----------
2. Een eventueel batig saldo van de ontbonden stichting wordt zoveel mogelijk besteed ------- overeenkomstig het doel van de stichting. ----------

Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

Bijlage hoort bij
Doc. nr.: 2

KvK-nummer 60655836

Rechtspersoon

RSIN	854001979
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting Streekomroep West-Friesland
Statutaire zetel	Medemblik
Bezoekadres	Grote Beer 5 A, 1622ES Hoorn
Telefoonnummer	0630201085
Eerste inschrijving handelsregister	12-05-2014
Datum akte van oprichting	12-05-2014
Activiteiten	SBI-code: 6010 - Radio-omroepen SBI-code: 6020 - Televisie-omroepen Het verzorgen van media-aanbod voor de gemeenten Drechterland, Stede Broec, Medemblik, Opmeer en Koggenland en het verrichten van al hetgeen met het vorenstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn

Bestuurders

Naam	Besseling, Johannes Petrus Nicolaas
Geboortedatum en -plaats	23-03-1993, Stede Broec
Datum in functie	12-05-2014 (datum registratie: 12-05-2014)
Titel	algemeen bestuurslid
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Kip - Pijper, Natasja Daniëlle
Geboortedatum en -plaats	15-05-1979, Noorder-Koggenland
Datum in functie	12-05-2014 (datum registratie: 12-05-2014)
Titel	Penningmeester
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Poppelier, Gerardus Cornelis Maria
Geboortedatum en -plaats	09-07-1951, Amsterdam
Datum in functie	12-05-2014 (datum registratie: 12-05-2014)
Titel	Secretaris
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Bronsgeest, Jacoba Klaske Hendrika
Geboortedatum en -plaats	04-04-1948, Maasbracht
Datum in functie	12-05-2014 (datum registratie: 12-05-2014)
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Overdijk, Rolf Ernst Philip

Waarmerk KvK

Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en uv-logo gedrukt op 'optisch dood' papier.

Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 60655836

Pagina 2 (van 2)

Geboortedatum en -plaats	12-10-1953, Amsterdam
Datum in functie	12-05-2014 (datum registratie: 12-05-2014)
Titel	algemeen bestuurslid
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Uittreksel is vervaardigd op 12-05-2014 om 15.01 uur.
Voor uittreksel

mw. Hankie van Baasbank, Raad van Bestuur

Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en uv-logo gedrukt op 'optisch dood' papier.

Waarmerk KvK

FM 103.9 & 107.4
Ziggo tv kanaal 31

C. v.d. M.
Nr.:
Ingekomen
14 MEI 2014
Class:
Afd.: 08T
Medew.:
Bijlage: 4
Afgedaan:

Commissariaat voor de Media
t.a.v. de heer J.Blonk
Postbus 1426
1200 BK Hilversum

Andijk, 13 mei 2014

Onderwerp: Herinnering inzake aanvraag aanwijzing lokale publieke media-instelling
Uw schrijven d.d. 06 maart 2014
Uw kenmerk 622799623381

Geachte heer Blonk,

Naar aanleiding van uw verzoek sturen wij u hierbij de gevraagde gegevens inzake de aanvraag aanwijzing lokale publieke media-instelling voor Stichting Radio/Televisie West-Friesland.

Wij gaan er vanuit u hiermede voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groeten

Gerke Terpstra
Voorzitter

KLINKT GEWOON BETER
MIX724

Stichting Radio
en Televisie West-Friesland

Postbus 4004, 1620HA Hoorn
Tel. (0229) 23 77 77

info@mix724.nl
www.mix724.nl

K.v.K. 41235379
BTW nr.: NL.8068.31.297.B01
BAN: NL83 RABO 0329.758500
BIC: RABONL2U

Op al onze leveringen en diensten zijn de algemene voorwaarden van kracht.

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

(bijlage A)

AANVRAAG AANWIJZING LOKALE PUBLIEKE MEDIA-INSTELLING

Statutaire naam: STICHTING RADIO / TELEVISIE WEST-FRIESLAND (RTW)

Station-call: Mix724

Correspondentieadres: POSTBUS 4004
1620 HA HOORN

Studioadres: TRANSPORTWEG 1
1619 BG ANDIJK

Telefoonnummer: 0229 - 237777

Faxnummer: 0229 - 245666

E-mailadres: info@mix724.nl

Internetadres: www.mix724.nl

Contactpersoon: R.J.R. MARET

Telefoonnummer: 06-53670104 (tijdens kantooruren)

Voor de gemeente(n): MEDEMBLIK / OPMEER / KOGGENLAND / STEDEBROEC / DRECHTERLAND

Deze aanvraag gaat vergezeld van:

- [x] uittreksel inschrijving bij de Kamer van Koophandel
- [x] samenstelling programmabeleidbepalend orgaan (bijlage B)
- [x] notarieel vastgestelde statuten
- [ ] voorstel tot statutenwijziging NVT
- [x] redactiestatuut + [x] huishoudelijk reglement } PROGRAMMASTATUUT
- [ ] overeenkomst(en)

Datum: 12-5-2014

Handtekening voorzitter: G. TERPSTRA

Versie: okt. 2010

Hoge Naarderweg 78 IIIII 1217 AH Hilversum IIIII
Postbus 1426 IIIII 1200 BK Hilversum IIIII cvdm@cvdm.nl IIIII www.cvdm.nl IIIII
T 035 773 77 00 IIIII F 035 773 77 99 IIIII

Stichting Radio & Televisie West-Friesland (RTW)
T.a.v. het bestuur
Postbus 4004
1620 HA HOORN NH

Datum	Onderwerp		
20 mei 2014	Aanvraag lokale publieke media-instelling		
Uw kenmerk	**Ons kenmerk**	**Contactpersoon**	**Doorkiesnummer**
	622799/627235	mr. Jan Blonk	+31 (0)35 773 77 00

Geacht bestuur,

In uw brief van 13 mei 2014 verzoekt u om aanwijzing als lokale publieke media-instelling in de gemeenten Drechterland, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec. Naar aanleiding hiervan delen wij u het volgende mee.

Wij hebben heden de gemeentebesturen van Drechterland, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec verzocht om de raad van die gemeente advies uit te laten brengen over de vraag of uw instelling voldoet aan de wettelijke eisen. Met betrekking tot de inhoud van het door de gemeenteraad te geven advies verwijzen wij u kortheidshalve naar bijgaand afschrift van onze brief aan de gemeenten.

Volledigheidshalve moet worden opgemerkt dat Stichting Streekomroep West-Friesland eveneens heeft verzocht om aanwijzing als lokale publieke media-instelling in de gemeenten Drechterland, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec. Ook de aanvraag van Stichting Streekomroep West-Friesland is voor advies doorgestuurd naar de gemeentebesturen.

Ten aanzien van het programmabeleidbepalend orgaan (hierna: het pbo) van uw instelling merken wij op dat er een vacature is voor de stroming "Cultuur en kunst". Wij wijzen u op de statutaire termijn van 6 maanden waarbinnen een vacature in het pbo dient te zijn ingevuld.

Voorts merken wij op dat in artikel 3 van de statuten van uw media-instelling onder andere de gemeenten Andijk en Wervershoof staan vermeld. Wij verzoeken u bij een statutenwijziging deze gemeenten te verwijderen uit de statuten, omdat deze gemeenten niet meer als zelfstandige gemeente bestaan.

Wij maken uit het handelsregister op dat op de adressen van de bestuursleden M. Kwast, R.J.R. Maret, G. Terpstra, N.J. Zuidhoff en J.C.M. Mol tevens de rechtspersonen Infranet Enkhuizen, Marfast B.V., Glashandel Marverre, Stichting Omroepreclame West-Friesland, N'Joy en Jan Mol Producties gevestigd zijn. Wij verzoeken u ons mee te delen wat de relatie van deze rechtspersonen is tot Stichting Radio & Televisie West-Friesland (RTW).

Het Commissariaat acht het in strijd met de artikelen 2.88 en 2.141 van de Mediawet 2008 indien een bestuurder of directielid van een lokale publieke media-instelling tevens een functie heeft bij een rechtspersoon waarvan de betreffende media-instelling producten en/of diensten afneemt. Hierbij moet worden gedacht aan technische faciliteiten, reclameacquisitie, reclame-exploitatie of het vervaardigen van een teksttelevisieprogramma.

De gevraagde aanvullende informatie zien wij zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na dagtekening van dit schrijven, tegemoet.

Wanneer er gedurende deze aanvraagprocedure tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling wijzigingen in het (post)adres, de statuten, de samenstelling van het pbo of het bestuur plaatsvinden, dient u ons daarvan direct op de hoogte te stellen.

Wij stellen het op prijs als u bij uw reactie het bovengenoemde kenmerk vermeldt.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

Geert van Meerveld
afdelingsmanager Onderzoek & Toegang

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 | 1217 AH Hilversum |
Postbus 1426 | 1200 BK Hilversum | cvdm@cvdm.nl | www.cvdm.nl |
T 035 773 77 00 | F 035 773 77 99 |

Stichting Streekomroep West-Friesland
T.a.v. het bestuur
Postbus 214
1620 AE HOORN

Datum	Onderwerp		
20 mei 2014	Aanvraag lokale publieke media-instelling		
Uw kenmerk	**Ons kenmerk**	**Contactpersoon**	**Doorkiesnummer**
	627058/627233	mr. Jan Blonk	+31 (0)35 773 77 00

Geacht bestuur,

In uw brief van 29 april 2014 verzoekt u om aanwijzing als lokale publieke media-instelling in de gemeenten Drechterland, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec. Naar aanleiding hiervan delen wij u het volgende mee.

Wij hebben heden de gemeentebesturen van Drechterland, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec verzocht om de raad van die gemeente advies uit te laten brengen over de vraag of uw instelling voldoet aan de wettelijke eisen. Met betrekking tot de inhoud van het door de gemeenteraad te geven advies verwijzen wij u kortheidshalve naar bijgaand afschrift van onze brief aan de gemeenten.

Volledigheidshalve moet worden opgemerkt dat Stichting Radio & Televisie West-Friesland (RTW) eveneens heeft verzocht om aanwijzing als lokale publieke media-instelling in de gemeenten Drechterland, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec. Ook de aanvraag van Stichting Radio & Televisie West-Friesland (RTW) is voor advies doorgestuurd naar de gemeentebesturen.

Wij verzoeken u het overzicht van het programmabeleidbepalend orgaan (hierna: het pbo) aan te vullen met de adresgegevens van de instellingen/organisaties namens welke de leden A. Ginting en F. van Leerdam zijn afgevaardigd.

Voorts willen wij u verzoeken om bij een eventuele statutenwijziging ook de onderstaande zaken aan te passen:

- De in artikel 2, tweede lid, omschreven doelstelling zou moeten worden aangepast aan de (nieuwe) Mediawet 2008 (zie ook pagina 2 van de *Toelichting aanvraag aanwijzing als lokale publieke media-instelling*).
- Een vergaderfrequentie van minimaal 3 keer per jaar op te nemen voor de programmaraad.
- Een regeling op te nemen over leden op persoonlijke titel in het pbo, waarbij het aantal leden op persoonlijke titel minder moet zijn dan het aantal leden dat een stroming vertegenwoordigd.

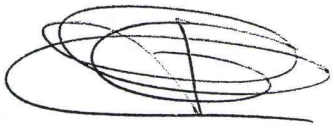
Wij maken uit het handelsregister op dat op de adressen van de bestuursleden N.D. Kip – Pijper en J.K.H. Bronsgeest tevens de rechtspersonen Budgetcoach Medemblik en Stichting Jazz West-Friesland gevestigd zijn. Wij verzoeken u ons mee te delen wat de relatie van deze rechtspersonen is tot Stichting Streekomroep West-Friesland.

De gevraagde aanvullende informatie zien wij zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na dagtekening van dit schrijven, tegemoet.

Wanneer er gedurende deze aanvraagprocedure tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling wijzigingen in het (post)adres, de statuten, de samenstelling van het pbo of het bestuur plaatsvinden, dient u ons daarvan direct op de hoogte te stellen.

Wij stellen het op prijs als u bij uw reactie het bovengenoemde kenmerk vermeldt.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



Geert van Meerveld
afdelingsmanager Onderzoek & Toegang

Bijlage heort bij
Doc. nr. (1)

(bijlage B)

OVERZICHT VAN DE LEDEN VAN HET PROGRAMMABELEIDBEPALEND ORGAAN (PBO)

Voorzitter: C. Bronsgeest

Adres: Zuiderplantsoen 29, 1621 MA, Hoorn

Tel. nr. 0229 - 218717

Stroming	Naam en adresgegevens	Organisatie/instelling en adresgegevens
Maatschappelijke zorg en welzijn	H. Bergmeijer Kerkebuurt 166 1647 ME Berkhout	Huisarts, Kerkebuurt 166 1647 ME Berkhout
Cultuur en kunst	J. van Diepen Zuiderdracht 14 1696 AL Oosterblokker	Bestuurslid Westfries Genootschap Dal 3 1621 HP Hoorn
Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag	P. Nanninga Vangershof 22 1616 PJ Hoogkarspel	Pastorale dienstverlening, lid Raad van kerken West-Friesland
Werknemers		
Werkgevers		
Onderwijs en educatie	F. van Leerdam Jacob Bakkerstraat 24 1648 KP De Goorn	Bestuurslid Regionaal commitee Unicef, Jeugdarts
Sport en recreatie	J. Burger Tuinstraat 9 1691 EN Hauwert	voorzitter Westfriese sportverkiezingen (Stichting) Ged. Appelhaven 34 1621 BN Hoorn
Etnische en culturele minderheden	A. Ginting Abdij 19 1613 EA Grootebroek	Stichting Sapo Holland
Jeugd & Jongeren	G. Kuin Aardebaan 24a 1716 WC Opmeer	Jongerencentrum De Weyver Pardoes 8a 1718 MS Hoogwoud

Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

Bijlage hoort bij
Doc. nr.: 2

KvK-nummer 41235379

Rechtspersoon

RSIN	806831133
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting Radio & Televisie West-Friesland (RTW)
Statutaire zetel	Stede-Broec
Datum akte van oprichting	25-05-1988
Datum akte laatste statutenwijziging	29-10-2009
Activiteiten	SBI-code: 6010 - Radio-omroepen SBI-code: 6020 - Televisie-omroepen

Vestiging

Vestigingsnummer	000020845294
Naam	Stichting Radio & Televisie West-Friesland (RTW)
Bezoekadres	Transportweg 1, 1619BG Andijk
Postadres	Postbus 4004, 1620HA Hoorn Nh
Telefoonnummer	0229237777
Faxnummer	0229245666
Internetadres	www.mix724.nl
E-mailadres	info@mix724.nl
Datum vestiging	01-06-2005 (datum registratie: 09-08-2010)
Activiteiten	SBI-code: 6010 - Radio-omroepen SBI-code: 6020 - Televisie-omroepen Omroeporganisatie; studio en redactieruimte

Bestuurders

Naam	Kwast, Marcel
Geboortedatum en -plaats	30-04-1969, Enkhuizen
Datum in functie	31-08-2008
Titel	Bestuurslid
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Maret, Robert Jan Rudolf
Geboortedatum en -plaats	06-04-1971, Medemblik
Datum in functie	31-08-2008
Titel	Penningmeester
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Terpstra, Gerke
Geboortedatum en -plaats	27-06-1959, Sneek
Datum in functie	09-03-2010

Waarmerk KvK

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een digitale handtekening en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe kunt u de handtekening bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de ondertekening verifieerbaar blijft.

Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 41235379

Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Naam	Zuidhoff, Nicolaas Jacob
Geboortedatum en -plaats	14-11-1970, Haskerland
Datum in functie	01-10-2013 (datum registratie: 12-11-2013)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Mol, Johannes Clemens Maria
Geboortedatum en -plaats	17-05-1948, Wervershoof
Datum in functie	01-10-2013 (datum registratie: 12-11-2013)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Uittreksel is vervaardigd op 09-05-2014 om 12.50 uur.

Waarmerk KvK

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een digitale handtekening en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe kunt u de handtekening bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de ondertekening verifieerbaar blijft.

Bijlage hoort bij
Doc. nr: 3

OPRICHTING

zaaknummer: 2733821AO

Op twaalf mei tweeduizend veertien verschenen voor mij, mr. Adrianus Wilhelmus - Maria Overtoom, notaris te Benningbroek:

1. de heer Arie Nicolaas **van Geest**, geboren te Naaldwijk op vier januari negentienhonderd zevenenveertig, houder van rijbewijs nummer 4915424002, geldig tot twaalf december tweeduizend zestien, wonende Herenkamer 21, 1602 KX Enkhuizen, gehuwd;
2. de heer Jan Abraham **de Jong**, geboren te Enkhuizen op negenentwintig september negentienhonderd achtenveertig, houder van Nederlandse identiteitskaart nummer IGD2RBDD3, geldig tot vijfentwintig september tweeduizend zeventien, wonende Jan Gooskaai 47, 1602 GC Enkhuizen, ongehuwd en niet geregistreerd als partner;

De verschenen personen verklaarden op te richten een stichting en voor deze stichting vast te stellen de navolgende

STATUTEN

Artikel 1 - Naam en vestigingsplaats

1. De stichting draagt de naam: **Stichting Streekomroep West-Friesland**.
2. De stichting is gevestigd in de gemeente Medemblik.

Artikel 2 - Doel

1. het verzorgen van media-aanbod bestemd voor de gemeenten Drechterland, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Stede Broec, hierna te noemen de gemeenten;
2. het op lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in de gemeenten waarop de stichting zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen;
3. de stichting gebruikt haar zendtijd geheel voor een media-aanbod dat in het bijzonder betrekking heeft op de gemeenten;
4. de stichting tracht dit doel en al hetgeen daarmee in de ruimste zin verband houdt te verwezenlijken door het aanwenden van alle geoorloofde middelen, welke voor de verwezenlijking van het doel van de stichting bevorderlijk zijn.

Artikel 3 - Vermogen

1. De geldmiddelen van de stichting bestaan uit de bijdragen van de begunstigers, uit de eventuele uitgifte van een programmablad, uit eventuele verkrijging ingevolge erfstellingen, legaten en schenkingen en tenslotte uit eventuele overige geoorloofde baten.
2. De stichting is niet dienstbaar aan het maken van winst door derden.
3. De stichting mag geen uitkeringen doen aan een oprichter of aan een bestuurder.

Artikel 4 - Begunstigers

1. Begunstigers zijn zij die zich bereid verklaard hebben de stichting financieel te steunen met een door het bestuur vast te stellen minimum bijdrage.
2. Het bestuur beslist omtrent de toelating van begunstigers.
3. De rechten en plichten van een begunstiger kunnen te allen tijde wederzijds door opzegging worden beëindigd.
4. De begunstigers zijn gehouden tot het betalen van de bijdrage, die door het bestuur is vastgesteld.

Zij kunnen daartoe in categorieën worden ingedeeld die een verschillende bijdrage betalen.

5. Begunstigers hebben geen andere rechten en verplichtingen dan die welke hun bij of krachtens de statuten zijn toegekend en opgelegd.

Artikel 5 - Bestuur: samenstelling, benoeming, ontslag

1. Het bestuur bestaat uit ten minste drie leden.
2. De bestuurders worden door het bestuur benoemd. De voorzitter, secretaris en penningmeester worden in functie benoemd. Zij vormen het dagelijks bestuur.
3. Bij het ontstaan van een (of meer) vacature(s) in het bestuur, zullen de overblijvende bestuursleden (of zal het enig overblijvende bestuurslid) zo spoedig mogelijk na het ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door de benoeming van een (of meer) opvolger(s).
4. Mocht(en) in het bestuur om welke reden dan ook één of meer leden ontbreken, dan vormen de overblijvende bestuursleden, of vormt het enige overblijvende bestuurslid niettemin een wettig bestuur. Bij huishoudelijk reglement worden nadere regels gesteld ten aanzien van de bevoegdheden van het bestuur, indien dit bestaat uit één bestuurslid.
5. De leden van het bestuur genieten geen beloning voor hun werkzaamheden. Zij hebben wel het recht op vergoeding van de door hen gemaakte kosten. Bij huishoudelijk reglement worden nadere regels gesteld ten aanzien van de vergoeding van gemaakte kosten
6. Ten hoogste de helft van het aantal bestuurders mag met een andere bestuurder een familieband hebben. Onder familieband wordt verstaan bloed- of aanverwantschap tot en met de vierde graad en de hoedanigheid van echtgenoot, geregistreerd partner of andere levensgezel.

Artikel 6 - Bestuur: taken en bevoegdheden

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting. Elke bestuurder is tegenover de stichting gehouden tot een behoorlijke vervulling van de hem opgedragen taak.
2. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting en van alles betreffende de werkzaamheden van de stichting, naar de eisen die voortvloeien uit deze werkzaamheden, op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze te bewaren, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen van de stichting kunnen worden gekend.
3. Het bestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot het verkrijgen, vervreemden of bezwaren van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt.

Artikel 7 - Bestuur: vertegenwoordiging

1. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting.
2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt bovendien toe aan twee gezamenlijk handelende bestuurders, van wie ten minste één moet zijn de voorzitter, de secretaris of de penningmeester, dan wel de bestuurder die, blijkens inschrijving in het handelsregister, als waarnemer een van deze functies vervult.
3. De in beide vorige leden van dit artikel opgenomen bevoegdheid van het bestuur en bestuurders tot vertegenwoordiging van de stichting bestaat ook indien tussen de stichting en één of meer bestuurders een tegenstrijdig belang bestaat.

4. Het bestuur kan besluiten tot het verlenen van incidentele dan wel doorlopende volmacht aan één of meer bestuurders en/of aan anderen, zowel gezamenlijk als afzonderlijk, om de stichting binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen.

Artikel 8 - Bestuur: bijeenroeping, vergaderingen, besluitvorming

1. Iedere bestuurder is bevoegd een vergadering van het bestuur bijeen te roepen.
2. a. De bijeenroeping van de vergaderingen van het bestuur geschiedt schriftelijk, met inachtneming van een termijn van ten minste zeven dagen, de dag van bijeenroeping en die van de vergadering niet meegerekend, onder opgave van de dag, het aanvangstijdstip en de plaats van de vergadering alsmede van de te behandelen onderwerpen (agenda).
   b. De bestuurder die voor dit doel een adres aan de stichting bekend heeft gemaakt kan tot de vergaderingen van het bestuur worden opgeroepen door een langs elektronische weg aan dat adres toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht.
3. De vergaderingen van het bestuur worden gehouden op de plaats te bepalen door degene die de vergadering bijeenroept.
4. Indien werd gehandeld in strijd met enige bepaling van de twee vorige leden kan het bestuur niettemin rechtsgeldige besluiten nemen, mits alle bestuurders ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn.
5. Een bestuurder kan aan een andere bestuurder schriftelijk volmacht verlenen om zich ter vergadering te doen vertegenwoordigen. Een elektronisch vastgelegde volmacht geldt als een schriftelijke volmacht.
   Een bestuurder kan slechts één medebestuurder ter vergadering vertegenwoordigen.
6. In de vergaderingen van het bestuur heeft iedere bestuurder één stem.
   Voorzover in deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven, worden de besluiten door het bestuur genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
   Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

Artikel 9 - Leiding van de vergaderingen, notulen, besluitvorming buiten vergadering

1. De voorzitter leidt de vergaderingen van het bestuur; bij zijn afwezigheid voorziet de vergadering zelf in haar leiding.
2. De voorzitter van de vergadering bepaalt de wijze waarop de stemmingen in de vergaderingen worden gehouden.
3. Het door de voorzitter in de vergadering uitgesproken oordeel omtrent de uitslag van een stemming is beslissend.
   Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover werd gestemd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel.
4. Van het verhandelde in de vergaderingen van het bestuur worden notulen gehouden door de daartoe door de voorzitter van de vergadering aangewezen persoon.
   De notulen worden -nadat zij zijn vastgesteld- door de voorzitter en de secretaris ondertekend.
5. Het bestuur kan ook op andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, mits alle bestuurders zich schriftelijk vóór het voorstel hebben verklaard.
   Onder een schriftelijke verklaring wordt mede begrepen een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht, aan het

adres dat het bestuur voor dit doel heeft vastgesteld en aan alle bestuurders bekend heeft gemaakt.

Artikel 10 - Reglementen

1. Het bestuur kan een of meer reglementen vaststellen waarin wordt opgenomen al hetgeen naar zijn oordeel regeling of nadere regeling behoeft. Een reglement wordt schriftelijk vastgelegd.
   Het bestuur kan elk reglement wijzigen en ook intrekken.
2. Bepalingen opgenomen in een reglement die strijdig zijn met de wet of met deze statuten, zijn onverbindend.

Artikel 11 - Programmabeleidbepalend orgaan

1. De stichting kent een programmabeleidbepalend orgaan. Deze heeft tot taak:
   a. het bepalen van het beleid voor het media-aanbod;
   b. toetsing van de in het programmabeleid verwoorde uitgangspunten;
   c. het geven van adviezen, gevraagd en ongevraagd, aan de algemene vergadering van dit orgaan en het bestuur van de stichting;
   d. het opstellen van een jaarlijkse rapportage aangaande het gevoerde en gerealiseerde programmabeleid.
2. Het programmabeleidbepalende orgaan wordt voor de eerste maal bij deze akte benoemd.
   Het aantal leden wordt door het programmabeleidbepalende orgaan, met in achtneming van lid 3 vastgesteld.
3. Het programmabeleidbepalende orgaan dient zodanig te zijn samengesteld, dat het representatief is voor de in de gemeenten voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. In het bestuur is minstens een vertegenwoordiger uit de stroming "etnische en culturele minderheden" opgenomen. Minimaal vijf leden vertegenwoordigen een stroming.
   Bij huishoudelijk reglement worden nadere regelen aangaande de samenstelling van het programmabeleidbepalende orgaan gegeven.
4. Het programmabeleidbepalende orgaan wijst uit haar midden een voorzitter en secretaris aan. Zij kan voor elk hunner een vervanger aanwijzen.
5. De vergaderingen van het programmabeleidbepalende orgaan worden bijgewoond door een vertegenwoordiger van het bestuur. Deze heeft een adviserende stem.
6. De leden van het programmabeleidbepalende orgaan worden door het programmabeleidbepalende orgaan benoemd uit een of meer voordrachten, behoudens het bepaalde in lid 7.
   Tot het opmaken van zulk een voordracht zijn bevoegd zowel het bestuur, leden van de programmaraad als bij huishoudelijk reglement aan te wijzen organisaties of groepen van organisaties.
7. Aan elke voordracht kan het bindend karakter worden ontnomen door een met tenminste twee/derde van de uitgebrachte stemmen genomen besluit van de programmaraad, genomen in een vergadering waarin tenminste twee/derde van de leden van het programmabeleidbepalende orgaan tegenwoordig is.
8. Is geen voordracht opgemaakt, of besluit het programmabeleidbepalende orgaan overeenkomstig het voorgaande lid de opgemaakte voordrachten het bindend karakter te ontnemen, dan is de programmaraad vrij in de keus.
9. Indien er meer dan één bindende voordracht is, geschiedt de benoeming uit die voordrachten.
10. Voordrachten en benoemingen geschieden onverminderd het bepaalde in lid 3.

11. Bij het ontstaan van een (of meer) vacature(s) in het programmabeleidbepalende orgaan, zullen de overblijvende leden (of zal het enig overblijvende lid) binnen zes maanden na het ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door de benoeming van een (of meer) opvolgers(s).
12. Mocht(en) in het programmabeleidbepalende orgaan om welke reden dan ook één of meer leden ontbreken, dan vormen de overblijvende leden, of vormt het enige overblijvende lid niettemin een wettig programmabeleidbepalende orgaan.

Artikel 12 - Einde lidmaatschap programmabeleidbepalend orgaan

1. Het lidmaatschap van het programmabeleidbepalende orgaan eindigt:
   a. indien het lid van de programmaraad heeft opgehouden vertegenwoordiger te zijn van een stroming;
   b. door bedanken.
2. Elk lid van het programmabeleidbepalende orgaan treedt uiterlijk drie jaar na zijn benoeming af, volgens een door het programmabeleidbepalende orgaan te maken rooster van aftreding.
3. De aftredende is terstond herbenoembaar voor ten hoogste éénmaal de maximale benoemingstermijn.

Artikel 13 - Programmastaf - hoofdredacteur

1. De stichting kent een programmastaf, bestaande uit een door het bestuur te bepalen aantal medewerkers onder wie een hoofdredacteur, belast met de leiding van de programmastaf.
   Een programmastatuut, taakomschrijving van de programmastaf en nadere regelen terzake van de verhouding tussen hoofdredacteur, programmastaf en andere organen van de stichting worden vastgelegd door de programmaraad, nadat deze de daarbij belanghebbenden daarover geraadpleegd heeft.
   Het door het programmabeleidbepalende orgaan vastgelegde programmastatuut behoeft instemming van hoofdredacteur en programmastaf.
2. De hoofdredacteur wordt door het programmabeleidbepalende orgaan aangesteld.
   De hoofdredacteur kan uitsluitend op voordracht van het bestuur door het programmabeleidbepalende orgaan worden ontslagen; zodanig besluit dient tevoren eveneens aan overleg met de programmastaf te worden onderworpen, indien het ontslag op journalistieke gronden wordt verleend.
3. Het bestuur kan de hoofdredacteur in de uitoefening van zijn functie voor onbepaalde tijd schorsen.
   De schorsing vervalt indien niet binnen een maand na het schorsingsbesluit het in het tweede lid van dit artikel bedoelde overleg een aanvang heeft genomen.
4. De overige leden van de programmastaf worden op voorstel van de hoofdredacteur en/of overige leden van de programmastaf benoemd door het bestuur, volgens door de programmaraad nader vast te stellen regelen.
   Ontslag wordt hen verleend door het bestuur na overleg met de hoofdredacteur, programmastaf en het programmabeleidbepalende orgaan.
   Wil het ontslag op journalistieke gronden verleend kunnen worden, dan behoeft het de voorafgaande instemming van de hoofdredacteur en de programmastaf.
5. Voor de inhoud van alle uitzendingen en voor alle werkzaamheden is de hoofdredacteur verantwoordelijk en jegens het programmabeleidbepalende orgaan verantwoording verschuldigd.

Artikel 14 - Commissies en werkgroepen

1. Het bestuur kan commissies en werkgroepen instellen.
2. Bij reglement worden taak en werkwijze van commissies en werkgroepen vastgelegd.

Artikel 15 - Jaarverslag - rapportage programmabeleidbepalend orgaan rekening en verantwoording

1. Het stichtingsjaar tevens boekjaar loopt van één januari tot en met éénendertig december.
2. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting zodanig aantekeningen te houden dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend.
3. Het bestuur stelt binnen zes maanden na afloop van het stichtingsjaar zijn jaarverslag op en de penningmeester doet, onder overlegging van een balans en een staat van baten en lasten, rekening en verantwoording over zijn in het afgelopen boekjaar gevoerd bestuur. De jaarrekening wordt opgesteld conform de eisen die het Commissariaat voor de Media stelt en die zijn opgenomen in het Handboek Financiële Verantwoording Publieke Lokale Media-instellingen.
4. Het programmabeleidbepalende orgaan stelt binnen zes maanden na afloop van het stichtingsjaar jaarlijkse rapportage aangaande het gevoerde en gerealiseerde programmabeleid, zoals vernoemd in artikel 11, lid 1 onder d, vast.
5. De jaarstukken worden door het bestuur vastgesteld.
6. Na vaststelling kan door een ieder kennis worden genomen van het jaarverslag, de rapportage van het programmabeleidbepalende orgaan en de jaarstukken.
7. Het bestuur is verplicht bescheiden bedoeld in lid 3 en 4 tien jaar lang te bewaren.

Artikel 16 - Statutenwijziging

1. Het bestuur is bevoegd de statuten te wijzigen.
2. Het besluit tot statutenwijziging kan slechts worden genomen met een meerderheid van ten minste tweederde van de uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin alle bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Zijn in de vergadering waarin een besluit tot statutenwijziging aan de orde is het vereiste aantal bestuurders niet aanwezig of vertegenwoordigd, dan kan na die vergadering een nieuwe vergadering worden bijeengeroepen, te houden niet eerder dan drie en niet later dan zes weken na de eerste vergadering. In de nieuwe vergadering kan het besluit tot statutenwijziging worden genomen met een meerderheid van ten minste tweederde van de uitgebrachte stemmen, ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders.
3. Bij de oproeping tot de vergadering, waarin een voorstel tot statutenwijziging zal worden gedaan, dient dit steeds te worden vermeld. Tevens dient bij de oproeping een afschrift van het voorstel, bevattende de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging, te worden gevoegd.
   De termijn van de oproeping bedraagt in dit geval ten minste twee weken.
4. Een statutenwijziging treedt in werking op het door het bestuur bepaalde tijdstip, maar niet eerder dan nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt.
   Bestuurders die bevoegd zijn tot vertegenwoordiging van de stichting zijn tevens bevoegd deze akte te doen verlijden.
   Het bestuur kan een of meer bestuurders en/of anderen, zowel gezamenlijk als afzonderlijk, machtigen de akte van statutenwijziging te doen verlijden.

Een verleende machtiging sluit, tenzij daarin anders is vermeld, de bevoegdheid in tot het verlenen van opdracht aan de notaris.

Artikel 17 - Fusie; splitsing; omzetting

Op een besluit van het bestuur tot fusie of splitsing in de zin van Titel 7 van Boek 2 Burgerlijk Wetboek en op een besluit van het bestuur tot omzetting van de stichting in een andere rechtsvorm overeenkomstig artikel 2:18 Burgerlijk Wetboek, is het bepaalde in de leden 2 en 3 van het vorige artikel zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing, onverminderd de eisen van de wet.

Artikel 18 - Ontbinding en vereffening

1. Het bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden.
   Op het besluit tot ontbinding is het bepaalde in artikel 16, leden 2 en 3 zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing.
2. Het bestuur stelt bij zijn besluit tot ontbinding de bestemming vast van een eventueel batig saldo. In ieder geval komt een eventueel batig saldo toe aan een Algemeen Nut Beogende Instelling met een soortgelijke doelstelling als dat van de stichting of aan een buitenlandse instelling die uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het algemeen nut beoogt en die een soortgelijke doelstelling heeft als dat van de stichting.
3. De vereffening geschiedt door de bestuurders, tenzij bij het besluit tot ontbinding een of meer andere vereffenaars zijn benoemd.

Artikel 19 - Slotbepaling

In alle gevallen, waarin deze statuten niet voorzien, beslist het bestuur.

Slotverklaring

Tenslotte is door de oprichters verklaard:

1. Het aantal bestuurders is vastgesteld op vijf.
   Benoemd zijn tot bestuurder in de achter hun naam vermelde functie:
   1. mevrouw Jacoba Klaske Hendrika Bronsgeest, geboren te Maasbracht op vier april negentienhonderd achtenveertig, wonende Zuiderplantsoen 29, 1621 MA Hoorn, voorzitter;
   2. mevrouw Natasja Daniëlle Pijper, geboren te Noorder-Koggenland op vijftien mei negentienhonderd negenenzeventig, wonende Baljuwstraat 61, 1671 KT Medemblik, penningmeester;
   3. de heer Gerardus Cornelis Maria Poppelier, geboren te Amsterdam op negen juli negentienhonderd eenenvijftig, wonende Lobeliastraat 23, 1616 XH Hoogkarspel, secretaris;
   4. de heer Johannes Petrus Nicolaas Besseling, geboren te Stede Broec op drieëntwintig maart negentienhonderd drieënnegentig, wonende Bourgondiëweg 22, 1611 WJ Bovenkarspel, algemeen bestuurslid;
   5. de heer Rolf Ernst Philip Overdijk, geboren te Amsterdam op twaalf oktober negentienhonderd drieënvijftig, wonende Koriander 30, 1689 NZ Zwaag, algemeen bestuurslid.
2. Het eerste boekjaar van de stichting eindigt op eenendertig december veertien.
3. Het adres van de stichting is: Grote Beer 5 A, 1622 ES Hoorn.

Aangehechte Stukken

Aan deze akte zijn geen annexen gehecht.

Slot

De verschenen personen zijn mij, notaris, bekend en hun identiteit is door mij, notaris, aan de hand van de hiervoor vermelde documenten vastgesteld.
DEZE AKTE is opgemaakt te Benningbroek op de datum aan het begin van deze akte vermeld.

Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte en een toelichting daarop aan de verschenen personen hebben zij verklaard tijdig voor het passeren daarvan kennis te hebben genomen. De verschenen personen hebben vervolgens verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen en met de inhoud in te stemmen. Onmiddellijk daarna is de akte beperkt voorgelezen en door de verschenen personen en daarna door mij, notaris, ondertekend.
(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:

mr. A.W.M. OVERTOOM * NOTARIS te BENNINGBROEK *

Toelichting advies gemeenteraad bij aanvraag aanwijzing als lokale publieke media-instelling

1. Algemeen

De wetgever heeft gekozen voor een systeem waarbij per gemeente, voor de termijn van vijf jaar, één lokale publieke media-instelling kan worden aangewezen. De media-instelling dient hiertoe een aanvraag in te dienen bij het Commissariaat voor de Media. Een al bestaande instelling dient dit te doen zes maanden voor afloop van de aanwijzingstermijn van vijf jaar. De aan te wijzen media-instelling wordt geacht lokaal gebonden informatie te verschaffen en te fungeren als communicatiemogelijkheid voor mensen uit de desbetreffende lokale gemeenschap. Met name omdat er slechts ruimte is voor één lokale media-instelling is het van groot belang dat deze representatief is voor de gehele gemeenschap. Deze representativiteit moet tot uitdrukking komen in de samenstelling van het orgaan dat het programmabeleid van de media-instelling bepaalt. Dit orgaan, het zogeheten programmabeleidbepalende orgaan (pbo), kan het algemeen bestuur van de media-instelling zijn, maar door de meeste media-instellingen is voor het bepalen van het media-aanbodbeleid een afzonderlijk orgaan in het leven geroepen. In beide gevallen dient dit pbo zodanig te zijn samengesteld dat het representatief is voor de belangrijkste in de gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

Naar aanleiding van het voorstel Wet dualisering gemeentelijke medebewindbevoegdheden heeft de Raad van State geadviseerd, dat de gemeenteraad, als het representatieve orgaan van de gemeente, het aangewezen orgaan is en blijft om te adviseren over de representativiteit van de lokale media-instelling.

2. De adviesaanvraag

Het Commissariaat streeft ernaar binnen vier weken na ontvangst van de complete aanwijzingsaanvraag de raad van de betrokken gemeente(n) te verzoeken een advies uit te brengen over de vraag of de media-instelling voldoet aan de eisen die de Mediawet stelt.

3. Het advies van de gemeenteraad

Ingevolge artikel 2.62, eerste lid, van de Mediawet kan het Commissariaat pas een aanwijzingsbesluit nemen als de raad van de desbetreffende gemeente het Commissariaat heeft geadviseerd over de vraag of de instelling voldoet aan de eisen die de Mediawet in artikel 2.61, tweede lid stelt. De gemeenteraad dient derhalve de volgende vragen te beantwoorden:

a. is de lokale publieke media-instelling een rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid?
b. stelt de lokale publieke media-instelling zich blijkens haar statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel het op lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een gemeente leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen?
c. heeft de lokale publieke media-instelling een orgaan dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt?
d. heeft het orgaan van de lokale publieke media-instelling dat het media-aanbodbeleid bepaalt, het pbo, een zodanige samenstelling dat het representatief is voor de belangrijkste in de gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen?

Aan de hand van de stukken die bij de adviesaanvraag aan de gemeente zijn gevoegd, kan de gemeenteraad op de bovengenoemde onderdelen een advies uitbrengen.

Ad a. *een rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid*
Er is sprake van een media-instelling met volledige rechtsbevoegdheid als de statuten van deze instelling zijn opgenomen in een notariële akte en haar rechtsbevoegdheid – de bevoegdheid om subject van vermogensrechten te zijn – niet statutair is beperkt. Alvorens het Commissariaat advies vraagt aan de gemeente heeft het Commissariaat zich er al van vergewist dat aan deze eis wordt voldaan. Met andere woorden: de bij de adviesaanvraag meegezonden statuten voldoen aan deze eis.

Ad b. *de statutaire doelstelling van de lokale publieke media-instelling*
Indien deze doelstelling ontbreekt in de statuten van de media-instelling dan zal haar aanwijzingsaanvraag niet om advies aan de gemeente worden gezonden. Bovendien zal het Commissariaat aan een andere formulering dan die van artikel 2.61, tweede lid, aanhef en onder b, van de Mediawet zijn goedkeuring onthouden. Met andere woorden: de bij de adviesaanvraag van het Commissariaat meegezonden statuten voldoen aan dit vereiste.

Ad c. *de lokale publieke media-instelling heeft een pbo*
Indien de media-instelling in haar statuten niet heeft bepaald dat er een orgaan is dat, met uitzondering van ieder ander orgaan, het media-aanbodbeleid bepaalt, dan zal haar aanvraag niet om advies aan de gemeente worden gezonden. Met andere woorden: de bij de adviesaanvraag van het Commissariaat meegezonden statuten voldoen aan dit vereiste.

Ad d. *het pbo is representatief samengesteld*
De kern van de gemeentelijke advisering richt zich op de vraag of het orgaan van de media-instelling dat het media-aanbodbeleid bepaalt een zodanige samenstelling heeft dat het representatief is voor de belangrijkste in de gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

4. Het pbo en de representativiteit

De representativiteit van het pbo komt tot uitdrukking in de samenstelling van dit orgaan. Hoewel de wetgever het begrip representativiteit niet nader heeft omschreven, kunnen de in artikel 2.61, tweede lid, aanhef en onder c, van de Mediawet genoemde hoofdstromingen worden onderverdeeld in meer concreet aan te duiden sectoren van de samenleving binnen een gemeente. In het pbo kunnen afgevaardigden van instellingen/organisaties zitting hebben die de volgende stromingen vertegenwoordigen:
- maatschappelijke zorg en welzijn;
- cultuur en kunst;
- kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag;
- onderwijs en educatie;
- werkgevers;
- werknemers;
- etnische en culturele minderheden;
- sport en recreatie;
- jongeren;
- ouderen;
- vrouwen;
- agrarische sector.

Deze opsomming is vanzelfsprekend niet limitatief. Het is uiteindelijk de gemeenteraad, door middel van zijn advies aan het Commissariaat over de representativiteit van het pbo, die bepaalt welke stromingen voor de lokale gemeenschap van zoveel belang zijn dat zij in ieder geval een stem moeten hebben in het orgaan dat het media-aanbodbeleid van de media-instelling vaststelt. In het kader van het begrip representativiteit gaat het om een weging en niet slechts om het resultaat van een optelsom van de al dan niet vertegenwoordigde stromingen in het pbo. Daarbij merkt het Commissariaat op dat de media-instelling is aanbevolen, alvorens concreet aan te geven welke sectoren in het pbo vertegenwoordigd moeten zijn, in overleg te treden met het gemeentebestuur. Indien het

gemeentebestuur van oordeel is dat de statuten een andere opsomming behoeven – het kan zelfs zo zijn dat een van de genoemde stromingen niet voorkomt in de gemeente – dan dient dat in het advies te worden opgenomen. Uiteraard dienen alleen die stromingen/sectoren in de statuten te worden vermeld die ook daadwerkelijk vertegenwoordigd kunnen worden. De media-instelling dient zich statutair de verplichting op te leggen dat de belangrijkste stromingen te allen tijde in het pbo vertegenwoordigd zullen zijn, opdat de representativiteit gegarandeerd is.

Hoewel een brede vertegenwoordiging van het maatschappelijke spectrum belangrijk is, moet worden voorkomen dat het pbo een zo grote omvang krijgt dat het niet kan functioneren. Waar mogelijk verdient het aanbeveling dat de media-instelling koepelorganisaties benadert om een afgevaardigde aan te wijzen. Desgewenst kunnen de statuten ruimte bieden om leden op persoonlijke titel in het pbo te benoemen. In dat geval dient de gemeente erop toe te zien dat de leden die een stroming vertegenwoordigen – de representatieve leden – een ruime meerderheid vormen ten opzichte van de leden op persoonlijke titel.

a. de vertegenwoordiging van etnische en culturele minderheden
Met betrekking tot de stroming etnische en culturele minderheden gaat het Commissariaat ervan uit dat deze blijvend wordt opgenomen in de statuten en daardoor in het pbo. Nederland is in de loop van de laatste decennia een multiculturele samenleving geworden, wat zichtbaar hoort te zijn in, onder meer, het media-aanbod van de media-instellingen. Het Commissariaat streeft ernaar dat door middel van de vertegenwoordiging in het pbo de betrokkenheid van etnische en culturele minderheden, met name migranten, bij de lokale mediadiensten wordt bevorderd. Ook een afgevaardigde van Amnesty International of Vluchtelingenwerk kan als vertegenwoordiger van deze stroming zitting nemen in het pbo. Als niet direct een vertegenwoordiger van deze stroming is te vinden, dringt het Commissariaat er bij de media-instelling op aan te blijven zoeken en alert te blijven volgen of er binnen de gemeente(n) ontwikkelingen plaatsvinden met betrekking tot de minderheden. Het gemeentebestuur kan hierbij een initiërende of adviserende rol spelen.

b. meerdere gemeenten of dorpskernen
Indien de aanwijzingsaanvraag betrekking heeft op meerdere gemeenten dan wel op een gemeente die bestaat uit meerdere dorpskernen, dient daarmee bij de samenstelling van het pbo rekening te worden gehouden. Het advies van het Commissariaat aan de media-instelling is in deze gevallen waar mogelijk te kiezen voor afgevaardigden van overkoepelende organisaties en te streven naar een evenwichtige (wellicht: evenredige) verdeling van de pbo-leden naar gemeente en/of dorpskern. Een aanvraag tot toewijzing van zendtijd voor meerdere gemeenten wordt mede beoordeeld aan de hand van de *Beleidsregels lokaal publiek media-aanbod voor twee of meer gemeenten.*

c. overheidsvertegenwoordiging in het pbo
In verband met de noodzakelijke scheiding tussen overheid en media-instelling is het Commissariaat geen voorstander van de benoeming van gemeenteraadsleden of leden van een commissie als bedoeld in Hoofdstuk V van de Gemeentewet in het pbo.

5. De beoordeling van de representativiteit

a. advies inzake aanwijzingsaanvraag
Het Commissariaat is van mening dat het bij de aanvraag tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling behorende overzicht van de samenstelling van het pbo door de gemeente kritisch onderzocht moet worden. Een overzicht met namen van personen en instellingen die hen hebben afgevaardigd geeft immers geen inzicht in de wijze waarop deze personen zijn benaderd en wat hen is voorgehouden met betrekking tot de werkzaamheden van het pbo. Zoals gezegd gaat het bij het begrip representativiteit niet slechts om het optellen en aftrekken van al dan niet in het pbo vertegenwoordigde stromingen maar om een weging. Het verdient dan ook aanbeveling om, al dan niet steekproefsgewijs, na te gaan of de leden van het pbo zich bewust zijn van hun taak en verantwoordelijkheid. De representativiteit behoeft niet in het geding te komen indien het pbo gedurende een korte periode één vacature heeft. Het oordeel van de gemeente kan daarom positief zijn ondanks een niet volledig bezet pbo.

Aspecten die van belang kunnen zijn bij de beantwoording van de vraag of een lokale media-instelling daadwerkelijk een draagvlak heeft binnen de lokale gemeenschap zijn voorts de oorsprong en het oogmerk van de initiatiefnemers en/of bestuursleden. In het bijzonder als deze personen van buiten de gemeente afkomstig zijn is het van belang te weten waarom zij nu juist in deze gemeente een media-instelling in het leven willen roepen. In dit geval stelt het Commissariaat de mening van het gemeentebestuur hierover op prijs.

b. tussentijds advies

De gemeenteraad brengt éénmaal in de vijf jaar aan het Commissariaat advies uit over de vraag of de media-instelling naar zijn oordeel nog voldoet aan de in de Mediawet gestelde vereisten (zie hiervoor onder 3.). Als het Commissariaat hierop door de gemeente wordt gewezen, dan wel dit gebrek in de representativiteit uit eigen waarneming constateert, dan kan het Commissariaat de gemeenteraad om een tussentijds advies vragen. Het Commissariaat trekt de aanwijzing namelijk in, indien de media-instelling niet meer voldoet aan de wettelijke eisen. In het geval dat niet meer voldaan wordt aan de representativiteitseis (zie hiervoor onder 4.), dan stelt het Commissariaat de instelling gedurende vier maanden in de gelegenheid dit gebrek te herstellen. Het Commissariaat acht het in dit kader van groot belang dat in een vroeg stadium gebreken in de representativiteit aan het licht komen.

6. Eén lokale media-instelling voor meerdere gemeenten

Artikel 2.64, eerste lid, van de Mediawet bepaalt dat een instelling die de publieke mediaopdracht wil uitvoeren voor meer dan één gemeente, alleen dan wordt aangewezen als lokale media-instelling, indien de desbetreffende gemeenteraden een (gezamenlijk) advies hebben uitgebracht.

Uit dit (gezamenlijke) advies moet niet alleen blijken dat de media-instelling naar het oordeel van alle betrokken gemeenteraden al dan niet representatief is voor het meerdere gemeenten omvattende verzorgingsgebied, maar moet tevens uitdrukkelijk naar voren komen dat de betrokken gemeenteraden zich er rekenschap van hebben gegeven dat het gaat om een media-instelling die media-aanbod verzorgt dat bestemd is voor meerdere gemeenten; dat het derhalve een lokale media-instelling betreft die zij gedurende vijf jaren moeten delen met één of meerdere gemeenten.

7. Meerdere aanwijzingsaanvragen voor een gemeente

Indien het Commissariaat aan de gemeenteraad een advies vraagt met betrekking tot de aanwijzingsaanvragen van meer dan één lokale media-instelling die aan de eisen van de Mediawet voldoen, dan bevorderen burgemeester en wethouders ingevolge het bepaalde in artikel 2.63, eerste lid, van deze wet het samengaan van deze instellingen. Indien dit college er niet in slaagt de betrokken instellingen tot samengaan te bewegen, dan dient de gemeenteraad in zijn advies gemotiveerd aan te geven welke instelling zijn voorkeur heeft. Nadat de gemeenteraad zijn advies aan hem heeft uitgebracht, wijst het Commissariaat één media-instelling aan. Het Commissariaat neemt ook onder deze omstandigheden alle factoren in aanmerking die voor het functioneren van die instelling van belang kunnen zijn. Alvorens een besluit te nemen dient het Commissariaat op grond van artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht de aanvragers in de gelegenheid te stellen gehoord te worden. Het Commissariaat zal ook de betrokken gemeenteraad uitnodigen voor deze hoorzitting.

In gevallen waarbij sprake is van meerdere instellingen die aan de eisen van de Mediawet voldoen en die niet tot samengaan zijn te bewegen geeft het Commissariaat in beginsel de voorkeur aan die instelling die zich met haar omroep en haar media-aanbod het meest op de betrokken gemeente richt: het meest lokale initiatief. Dit vloeit voort uit de bedoeling van de wetgever en de functie van de lokale media-instelling: het verschaffen van lokaal gebonden informatie en het creëren van een extra communicatiemogelijkheid voor de lokale bevolking. Het uitgangspunt van de Mediawet is dat per gemeente één lokale media-instelling wordt aangewezen, die zich met haar programma dan ook richt op die gemeente. Het staat vast dat een lokale media-instelling voor één gemeente adequater kan reageren op actuele gebeurtenissen die belangrijk zijn voor de inwoners van die gemeente dan een lokale media-instelling die zich met haar media-aanbod moet richten op meer dan een gemeente.

8. Gemeenteraadsbesluit

Op grond van artikel 6, tweede lid, van de Mediaregeling ziet het Commissariaat binnen achttien weken na ontvangst van zijn verzoek het collegevoorstel en het raadsbesluit tegemoet. Het Commissariaat stelt er prijs op tevens de notulen van de raadsvergadering en - ingeval de voorbereiding heeft plaatsgevonden in een raadscommissie - de notulen van de commissievergadering te ontvangen.

In verband met de vergunningverlening voor een etherfrequentie dringt het Commissariaat er ten zeerste op aan dat de termijn van achttien weken niet wordt overschreden. Op grond van het besluit van het Commissariaat tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling verleent het Agentschap Telecom aan die instelling een vergunning voor het gebruik van een etherfrequentie. Deze vergunning verloopt op het moment dat het aanwijzingsbesluit van het Commissariaat verloopt. Indien het Commissariaat nog geen aanwijzingsbesluit voor de aansluitende periode heeft kunnen nemen dan staat het Agentschap Telecom in beginsel niet toe dat gedurende deze overgangsperiode gebruik wordt gemaakt van de desbetreffende etherfrequentie.

9. Bekostigingsplicht

Vanaf 2010 hebben gemeenten een zorgplicht voor de bekostiging van de lokale publieke media-instellingen. Als uitgangspunt kunnen de gemeenten daarbij een bedrag van ten minste € 1,30 (plus index) per woonruimte hanteren.

Als een gemeenteraad positief adviseert over de aanwijzingsaanvraag van de lokale media-instelling maar weigert het met de zorgplicht gemoeide bedrag te begroten, dan kan het Commissariaat zich wenden tot Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie. Die kan het bedrag op de begroting van de gemeente een vaste bestemming geven.

Het Commissariaat ziet er op toe dat de media-instelling zich houdt aan de Mediawet. Het toezicht richt zich ondermeer op de financiën, de redactionele onafhankelijkheid en de programma's. Een belangrijk financieel toetspunt is of alle inkomsten van de media-instelling worden gebruikt voor de uitvoering van de publieke mediaopdracht. Ook controleert het Commissariaat of de lokale media-instelling zich niet voor het karretje van (commerciële) derden laat spannen en of voorgenomen nevenactiviteiten voldoen aan de mediawettelijke voorwaarden. In het *Handboek Financiële Verantwoording Publieke Lokale Media-instellingen* staat welke informatie in dit kader aan het Commissariaat verstrekt moet worden.

De financiële controle door de gemeente is van een andere orde. De gemeente verricht een jaarrekeningtechnische toetsing en kijkt naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van de besteding van de gelden die in het kader van de gemeentelijke zorgplicht zijn verstrekt. Met andere woorden: is het geld efficiënt en effectief ingezet? Ook gaat de gemeente na of aan de bekostigingsvoorwaarden is voldaan.

De gemeente legt de media-instelling geen voorwaarden op die te maken hebben met de vorm of de inhoud van haar media-aanbod. De redactionele autonomie en het onafhankelijk functioneren van de media-instelling moet zijn gewaarborgd. Ook als de gemeente aanvullende subsidies verstrekt of op basis van een overeenkomst als opdrachtgever fungeert, moet de redactionele onafhankelijkheid van de media-instelling zijn gegarandeerd. De media-instelling blijft altijd (eind)verantwoordelijk voor de inhoud van het media-aanbod dat zij uitzendt.

De Mediawet 2008 en nadere regelgeving van het Commissariaat kunt u vinden op onze website (www.cvdm.nl). Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen via telefoonnummer (035) 77 37 700.

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-14-57904/Z-14-43995
Datum ontvangst: 16 juni 2014

Streekomroep West-Friesland

Stichting Streekomroep West-Friesland
Postbus 214
1620 AE Hoorn

www.streekomroepwestfriesland.nl
info@streekomroepwestfriesland.nl

Aan:

Burgemeester, Wethouders, Gemeenteraadsleden en
Beleidsambtenaar omroep van de Gemeente Medemblik

Hoorn, 4 juni 2014

Geachte mevrouw, mijnheer,

Onlangs heeft de gemeente Medemblik een brief van het Commissariaat voor de Media ontvangen, waarin gevraagd wordt een advies uit te brengen over de aanvraag voor zendtijdtoewijzing voor de lokale omroep in uw gemeente. De afgelopen vijf jaar heeft Stichting Radio & Televisie West-Friesland (Mix724) de uitzendingen in uw gemeente verzorgd.

De lokale omroepen van Enkhuizen, Hoorn en een initiatief in de gemeente Medemblik denken dat het anders en beter kan. Met aandacht voor wat er in de gemeente speelt. Meer kunst en cultuur op de lokale omroep. Aandacht voor jeugd, jongeren, senioren en minderheden. Natuurlijk ook politiek, sport, nieuws en actualiteiten. Kortom: alles wat een publieke lokale omroep zou moeten brengen.

Hierom zijn we Streekomroep West-Friesland gestart. Een nieuwe omroep die het anders gaat doen. In de bijgevoegde folder stellen wij ons aan u voor.

Indien gewenst komen we graag onze plannen toelichten.

Met vriendelijke groet,

Cokky Bronsgeest
voorzitter

Streekomroep
West-Friesland

Mogen wij ons even voorstellen?

Samenvatting

De Stichting Lokale Omroep Hoorn en de Stichting Lokale Omroep Oostelijk West-Friesland, in samenwerking met een initiatiefgroep uit de gemeente Medemblik zijn een nieuwe omroep gestart: Stichting Streekomroep West-Friesland.

Doel

Doel van deze nieuwe omroep is in de toekomst te komen tot 1 Westfriese Streekomroep waarin de publieke taakstelling hoog in het vaandel staat. Wij sluiten hierbij aan bij de reorganisatie van de publieke omroepen waarbij er landelijk gewerkt gaat worden om van 283 lokale omroepen te gaan naar 50-100 streekomroepen. Hiervoor is het Regionaal Mediacentrum West-Friesland opgericht die de samenwerking tussen de omroepen in Hoorn, Enkhuizen en Streekomroep West-Friesland gaat vormgeven.

Uitvoering

We gaan programma's brengen die dicht bij de inwoners staan, zowel uit de steden als uit de dorpen en waar mogelijk zelfs op wijkniveau. De 'natuurlijke leefomgeving' van de inwoners van West-Friesland stopt niet bij een gemeentegrens, hierom kijkt de omroep ook verder dan dat.

De nieuwe omroep gaat een scala van zg. doelgroepenprogramma's brengen, specifiek gericht op bijvoorbeeld jeugd, jongeren, senioren, minderheden, kunst, cultuur, muziekstromingen, enzovoort. Zowel op Radio als TV zullen er dagelijks nieuwe programma's worden uitgezonden.

Achtergrond

Het medialandschap veranderd in razend tempo. Veel aanbieders, multimediale behoeftes (internet, apps, 'uitzending gemist', Smart-tv), digitale radio (DAB), concurrentie van andere media, meerdere kabelaanbieders, digitalisering van tv, enzovoort.

Medio 2013 zijn de lokale omroepen van Enkhuizen en Hoorn een samenwerking gestart op de gebieden van uitwisseling van nieuws en berichten, het samen produceren en uitzenden van radioprogramma's en het gezamenlijk gebruik van materiaal en middelen. Hiernaast is er een nauwe samenwerking ontstaan met omroepen zoals RTVNH en diverse andere lokale omroepen. Ook wordt materiaal van ons gebruikt door diverse landelijke omroepen zoals de AVRO (Opsporing Verzocht).

Vraag

Om te komen tot 1 publieke lokale omroep in de regio heeft de Stichting Streekomroep West-Friesland een aanvraag gedaan bij het Commissariaat van de Media om de zendtijdtoewijzing voor de gemeentes Drechterland, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec aan haar toe te wijzen. Hiervoor moet de gemeenteraad van deze gemeentes een (zwaarwegend) advies uitbrengen of men deze omroep wil steunen.

Belofte

De ruim 200 vrijwilligers met jarenlange ervaring in het produceren van inhoudelijk en kwalitatief goede radio en televisie staan klaar om voor uw gemeente aan de slag te gaan. Wij zullen meer brengen dan non-stop muziek met een incidentele aankondiging of één tv reportage in de paar weken. Dit doen we al meer dan 25 jaar en zullen dit in de toekomst blijven doen, hopelijk binnenkort ook voor uw gemeente. U kunt op ons rekenen!

Reorganisatie Publieke Omroep

De overkoepelende organisatie van lokale omroepen in Nederland (OLON) heeft samen met de VNG een convenant afgesloten om te komen naar een kleiner aantal omroepen, die voor meerdere gemeenten het lokale publieke media aanbod gaan verzorgen.

Reden hiervoor zijn de veranderde mediabehoeftes, technologische ontwikkelingen zoals digitale radio (DAB) en aanpassingen in de mediawet. Hiernaast zijn er de laatste jaren veel meer aanbieders van tv en radio signalen op de markt gekomen, zoals Ziggo, KPN, UPC, XS4ALL, Tele2, enzovoort. Volgens de nieuwe mediawet moeten deze allemaal de lokale publieke omroep gaan doorgeven.

Ook is de 'natuurlijke habitat' van de inwoners van onze streek veranderd. Men winkelt en werkt niet meer alleen in de eigen gemeenschap, maar gaat net zo gemakkelijk bij een buurgemeente naar school, winkel of werk. De leefomgeving van de inwoners houdt niet op bij de gemeentegrens, maar is veel meer regio-gebonden geworden.

Het Regionaal Media Centrum West-Friesland gaat een centrale coördinerende rol spelen tussen de lokale omroepen van Hoorn, Enkhuizen en Streekomroep West-Friesland. Hierbij zullen de uitwisseling van nieuws, berichten en programma's een centrale rol spelen en kunnen er in de toekomst ook gezamenlijke programma's geproduceerd gaan worden die door alle 3 de omroepen (gelijktijdig) worden uitgezonden.

Initiatiefnemers

radio HOORN HOORN tv

RADIO & TV VOOR IEDEREEN

De Stichting Lokale Omroep Hoorn bestaat ruim 27 jaar en heeft zo'n 130 vrijwilligers die samen wekelijks zo'n 30 verschillende radioprogramma's, een beeldkrant en 6 verschillende TV programma's verzorgen voor de gemeente Hoorn. De studio's zijn gevestigd aan de Grote Beer in Hoorn, waar 2 radio studio's en 1 tv studio zijn gerealiseerd, naast een aantal redactieruimtes.

De Stichting Lokale Omroep Oostelijk West-Friesland is de lokale omroep voor de gemeente Enkhuizen. Met zo'n 80 vrijwilligers maakt men een scala van radioprogramma's en wordt de goed bekeken TV-krant verzorgd. De studio's zijn gevestigd aan de Noordergracht waar men de beschikking heeft over 2 radio studio's en verschillende redactieruimtes.

Enkele jaren geleden ontstond er in de gemeente Medemblik de behoefte aan een eigen lokale omroep. Een aantal initiatiefnemers onder leiding van Henk Prins hebben de mogelijkheden onderzocht voor het opzetten van een lokale omroep. Gezien alle ontwikkelingen in het medialandschap heeft men er voor gekozen om aan te sluiten bij de nieuwe streekomroep. Op dit moment verzorgt deze groep een aantal nieuwswebsites zoals medemblikactueel.nl.

Medewerkers

De huidige omroepen werken op dit moment uitsluitend met vrijwilligers. De nieuwe omroep beschikt bij de start al over ruim 200 vrijwilligers verspreid over de hele regio waarmee de uitzendingen direct kunnen beginnen.

Onze medewerkers hebben jarenlange ervaring in het maken van radio en tv. De interne opleidingen vormen ook een goede basis voor een carrière in de media. Ook zijn we erkend leerbedrijf en hebben regelmatig stagiaires van verschillende opleidingen in huis.

Jeugd en Jongeren

We besteden veel aandacht aan de ontwikkeling van jeugd en jongeren binnen de omroep. Er zijn speciale programma's waar de kinderen zelf presenteren, interviewen, enzovoort. In deze programma's besteden we veel aandacht aan clubs en verenigingen, regionale evenementen, cultuur, enzovoort.

Samenwerking

Er is een nauwe samenwerking ontstaan tussen onze omroepen en de provinciale omroep RTVNH. Dagelijks worden er nieuws en berichten uitgewisseld. Ook maken de regioverslaggevers van RTVNH regelmatig gebruik van onze faciliteiten.

RTV N-H
RADIO+TV NOORD-HOLLAND

L.O.V.E.

Noordkop Televisie

SCHAGEN FM
beeldkrant • streekradio • internet

AT5

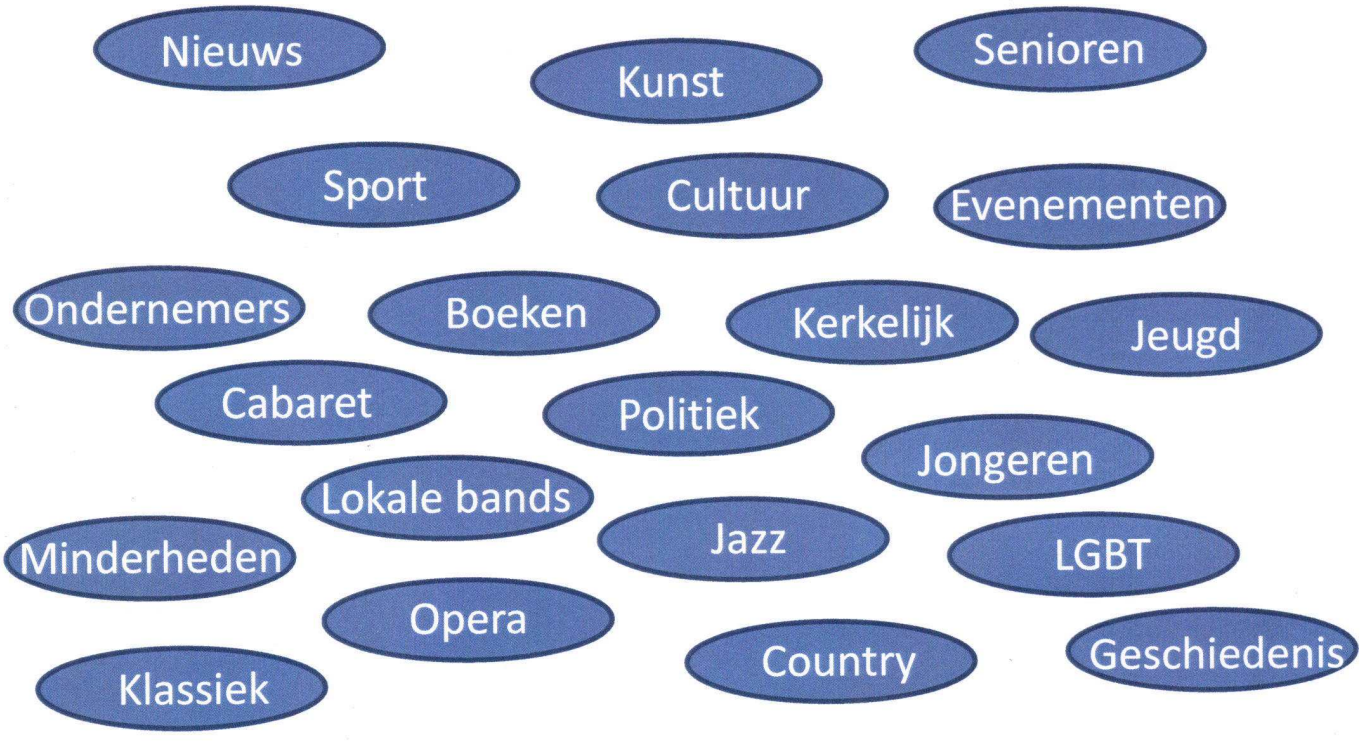
Ook werken we samen met vele andere lokale omroepen in de regio.

Faciliteiten

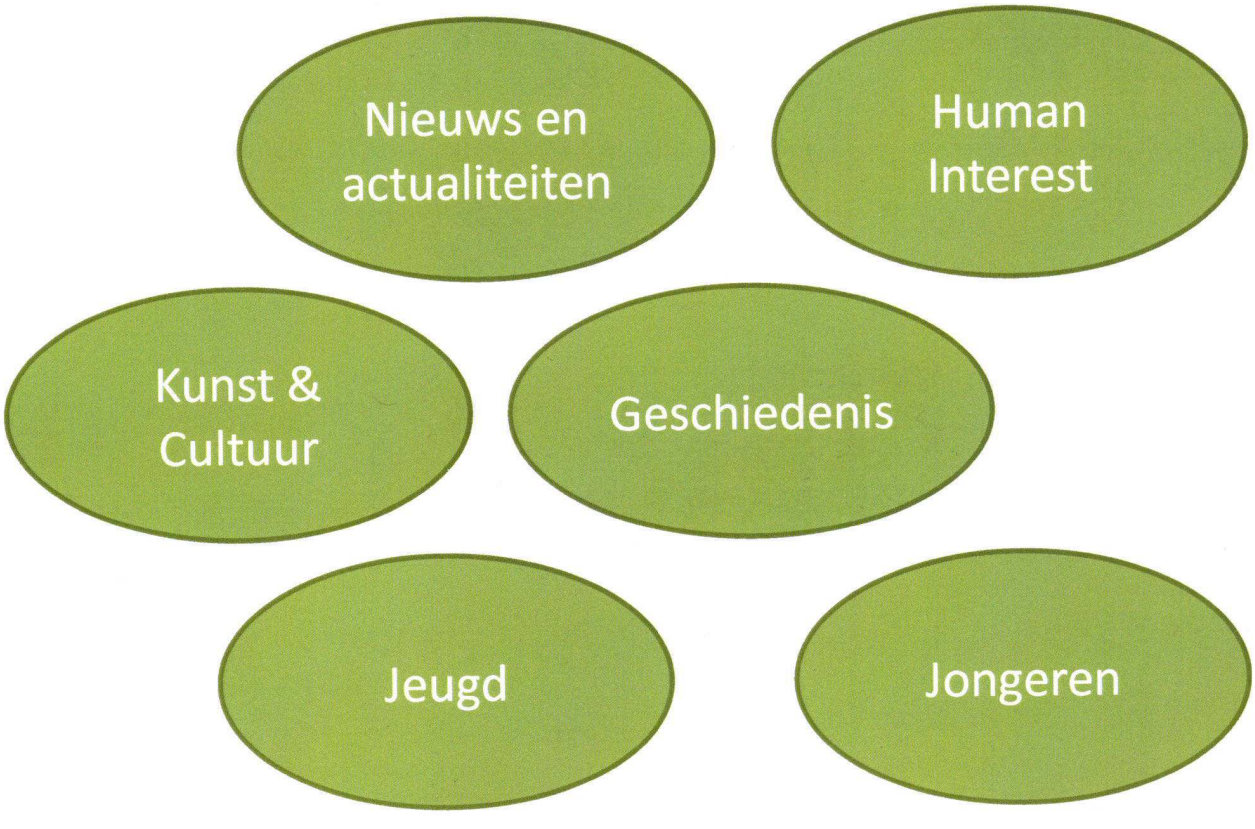
Zowel in Hoorn als in Enkhuizen zijn volwaardige studio's gerealiseerd waar de uitzendingen gemaakt worden. Ook beschikken de omroepen over hoogwaardige apparatuur om live vanaf evenementen verslag te doen.

Programmering

We gaan een programmering brengen waarin er ruimte is voor zoveel mogelijk verschillende doelgroepen. Vanaf de start gaan we op radio programma's maken voor de volgende doelgroepen:



Op televisie brengen we, naast een beeldkrant waar continue actueel nieuws en berichten worden gepubliceerd, een dagelijks een programma in een van de volgende thema's:



Belofte

Wij stellen ons tot doel een echte publieke omroep te zijn waarin we aandacht geven aan zoveel mogelijk zaken die in de regio spelen. Niet een non-stop muziek zender met af-en-toe een aankondiging en een berichtje. Of een beeldkrant met internationaal en landelijk nieuws waar eens in de zoveel tijd een langdradig verslag van een evenement van een paar weken geleden te zien is.

Met onze ruim 200 medewerkers hebben we een eigen redactie die dagelijks het nieuws uit de regio verslaat voor de 7 Westfriese gemeentes.

Daar waar mogelijk gaan we werken met lokale 'vensters' waarbij we nieuws en berichten die specifiek gericht zijn op een bepaalde gemeente, dorp of wijk kunnen gaan brengen. Met eigen studiofaciliteiten, verslaggevers en medewerkers verspreid over de hele regio kunnen we dagelijks aandacht besteden aan hetgeen de inwoners bezig houdt: de losliggende stoeptegel in de winkelstraat, het kampioenschap van de lokale voetbalclub, de uitvoering van de toneelvereniging of de uitkomsten van de afgelopen gemeenteraadsvergadering. Indien gewenst kunnen we de raadsvergaderingen live uitzenden op radio en/of tv.

De nieuwsvoorziening via de huidige websites (enkhuizenactueel.nl, medemblikactueel.nl, www.hrn.nu) zal de komende tijd nog verder worden uitgebreid en geïntegreerd worden in de website van de nieuwe omroep. Per gemeente zal er een portal ontwikkeld worden met het nieuws en berichten uit die specifieke gemeente.

Mediawet

Om representatief te zijn voor de hele regio is er een zg. Programma Beleidsbepalend Orgaan (PBO) samengesteld met inwoners uit allerlei organisaties en groepen in West-Friesland, die het beleid van de omroep gaat sturen zodat we onze publieke taak naar behoren (blijven) uitvoeren.

In het PBO van Streekomroep West-Friesland hebben plaatsgenomen:

Naam	Woonplaats	Vertegenwoordigd
Hanne Bergmeijer	Koggenland	Gezondheidszorg
Jan Burger	Medemblik	Sport
Joop van Diepen	Oosterblokker	Kunst & Cultuur
Anita Ginting	Stede Broec	Minderheden
Gido Kuin	Opmeer	Jongeren
Frank van Leerdam	Koggenland	Jeugd
Paul Nanninga	Drechterland	Raad van Kerken

Al onze programma's voldoen aan de mediawet, waarbij we volledig voldoen aan de zg. ICE normering. Hierbij is bepaald dat minimaal 50% van de uitgezonden programma's Informatief, Cultureel of Educatief moeten zijn.

Informatie
Cultuur
Educatie

Financieel

De nieuwe streekomroep vraagt geen extra geld. Door de aanwijzing als publieke lokale omroep voor een bepaalde gemeente komt de omroep in aanmerking voor de bijdrage uit het Kijk & Luistergeld (€ 1,30 per huishouden) van die gemeente. Dit bedrag wordt nu ook al door uw gemeente betaald aan de huidige lokale omroep. Deze inkomsten gaan we aanvullen met inkomsten uit reclame, sponsoring en het aanbieden van extra diensten.

Tot besluit

De ruim 200 vrijwilligers met jarenlange ervaring in het produceren van inhoudelijk en kwalitatief goede radio en televisie staan klaar om ook voor uw gemeente aan de slag te gaan. Dit doen we al meer dan 25 jaar en zullen dit in de toekomst blijven doen, hopelijk binnenkort ook voor uw gemeente. U kunt op ons rekenen!

Wij zijn er klaar voor!

www.streekomroepwestfriesland.nl – info@streekomroepwestfriesland.nl

Gemeente Medemblik
COM
Registratie: PI-14-58470/Z-14-43995
Datum ontvangst: 30 juni 2014

Hoge Naarderweg 78 1217 AH Hilversum
Postbus 1426 1200 BK Hilversum cvdm@cvdm.nl www.cvdm.nl
T 035 773 77 00 F 035 773 77 99

Gemeente Medemblik
T.a.v. het gemeentebestuur
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum	Onderwerp		
27 juni 2014	Aanvullende informatie advies Stichting Radio & Televisie West-Friesland en Stichting Streekomroep West-Friesland		
Uw kenmerk	**Ons kenmerk**	**Contactpersoon**	**Doorkiesnummer**
	622799/630045	mr. Jan Blonk	+31 (0)35 773 77 00

Geacht bestuur,

In navolging van onze brief van 20 mei 2014, met kenmerk 622799/627276, treft u als bijlage aan aanvullende informatie van Stichting Radio & Televisie West-Friesland en Stichting Streekomroep West-Friesland. Wij verzoeken u deze gegevens te betrekken bij het door uw raad te verstrekken advies over de lokale publieke media-instellingen.

Wij verzoeken u binnen twee weken de ontvangst van deze brief schriftelijk of telefonisch te bevestigen en daarbij tevens te vermelden wie de behandelend ambtenaar is.

Mochten er nog vragen zijn dan kunt u contact met ons opnemen via bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

Geert van Meerveld
afdelingsmanager Onderzoek & Toegang

Streekomroep West-Friesland

Stichting Streekomroep West-Friesland
Postbus 214
1620 AE Hoorn

www.streekomroepwestfriesland.nl
info@streekomroepwestfriesland.nl

Commissariaat voor de Media
Postbus 1426
1200 BK HILVERSUM

C. v.d. M.
Nr.:
Ingekomen
24 JUNI 2014
Class:
Afd.: 081
Medew.:
C.c.:
Bijlage: 1
Afgedaan:

Hoorn, 18 juni 2014

Geachte mevrouw, mijnheer,

In antwoord op uw brief d.d. 20 mei 2014 met kenmerk 627058/627233, willen wij u het volgende meedelen.

Ten aanzien van uw vragen omtrent de bestuursleden:

- Het bestuurslid N.D. Kip-Pijper heeft haar eigen bedrijf Budgetcoach Medemblik. Dit bedrijf is niet betrokken bij Stichting Streekomroep West-Friesland.

- Het bestuurslid J.K. Bronsgeest heeft geen relatie met de Stichting Jazz West-Friesland. Haar echtgenoot, R.C. van Loo, heeft een bestuursfunctie heeft gehad bij deze stichting.

Hiernaast vroeg u om de adresgegevens van de organisaties die de onderstaande PBO-leden hebben afgevaardigd:

- A. Ginting:
  Sapo Holland
  Abdij 19
  1613 EA Grootebroek

- F. van Leerdam:
  Unicef Hoorn
  Het Veer 56
  1633 HE Avenhorn

Streekomroep West-Friesland

Bij toekomstige statutenwijzigingen zullen wij de door u aanbevolen aanpassingen aanbrengen. Verder spreekt het vanzelf dat wij u op de hoogte zullen houden van eventuele wijzigingen die voor u van belang zijn en hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Ter informatie hebben wij een brochure van onze omroep meegezonden.

Met vriendelijke groet,

Cokky Bronsgeest
voorzitter

Bijlage hoort bij
Doc. nr.:

Streekomroep
West-Friesland

Mogen wij ons even voorstellen?

Samenvatting

De Stichting Lokale Omroep Hoorn en de Stichting Lokale Omroep Oostelijk West-Friesland, in samenwerking met een initiatiefgroep uit de gemeente Medemblik zijn een nieuwe omroep gestart: Stichting Streekomroep West-Friesland.

Doel

Doel van deze nieuwe omroep is in de toekomst te komen tot 1 Westfriese Streekomroep waarin de publieke taakstelling hoog in het vaandel staat. Wij sluiten hierbij aan bij de reorganisatie van de publieke omroepen waarbij er landelijk gewerkt gaat worden om van 283 lokale omroepen te gaan naar 50-100 streekomroepen. Hiervoor is het Regionaal Mediacentrum West-Friesland opgericht die de samenwerking tussen de omroepen in Hoorn, Enkhuizen en Streekomroep West-Friesland gaat vormgeven.

Uitvoering

We gaan programma's brengen die dicht bij de inwoners staan, zowel uit de steden als uit de dorpen en waar mogelijk zelfs op wijkniveau. De 'natuurlijke leefomgeving' van de inwoners van West-Friesland stopt niet bij een gemeentegrens, hierom kijkt de omroep ook verder dan dat.

De nieuwe omroep gaat een scala van zg. doelgroepenprogramma's brengen, specifiek gericht op bijvoorbeeld jeugd, jongeren, senioren, minderheden, kunst, cultuur, muziekstromingen, enzovoort. Zowel op Radio als TV zullen er dagelijks nieuwe programma's worden uitgezonden.

Achtergrond

Het medialandschap veranderd in razend tempo. Veel aanbieders, multimediale behoeftes (internet, apps, 'uitzending gemist', Smart-tv), digitale radio (DAB), concurrentie van andere media, meerdere kabelaanbieders, digitalisering van tv, enzovoort.

Medio 2013 zijn de lokale omroepen van Enkhuizen en Hoorn een samenwerking gestart op de gebieden van uitwisseling van nieuws en berichten, het samen produceren en uitzenden van radioprogramma's en het gezamenlijk gebruik van materiaal en middelen. Hiernaast is er een nauwe samenwerking ontstaan met omroepen zoals RTVNH en diverse andere lokale omroepen. Ook wordt materiaal van ons gebruikt door diverse landelijke omroepen zoals de AVRO (Opsporing Verzocht).

Vraag

Om te komen tot 1 publieke lokale omroep in de regio heeft de Stichting Streekomroep West-Friesland een aanvraag gedaan bij het Commissariaat van de Media om de zendtijdtoewijzing voor de gemeentes Drechterland, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec aan haar toe te wijzen. Hiervoor moet de gemeenteraad van deze gemeentes een (zwaarwegend) advies uitbrengen of men deze omroep wil steunen.

Belofte

De ruim 200 vrijwilligers met jarenlange ervaring in het produceren van inhoudelijk en kwalitatief goede radio en televisie staan klaar om voor uw gemeente aan de slag te gaan. Wij zullen meer brengen dan non-stop muziek met een incidentele aankondiging of één tv reportage in de paar weken. Dit doen we al meer dan 25 jaar en zullen dit in de toekomst blijven doen, hopelijk binnenkort ook voor uw gemeente. U kunt op ons rekenen!

Reorganisatie Publieke Omroep

De overkoepelende organisatie van lokale omroepen in Nederland (OLON) heeft samen met de VNG een convenant afgesloten om te komen naar een kleiner aantal omroepen, die voor meerdere gemeenten het lokale publieke media aanbod gaan verzorgen.

Reden hiervoor zijn de veranderde mediabehoeftes, technologische ontwikkelingen zoals digitale radio (DAB) en aanpassingen in de mediawet. Hiernaast zijn er de laatste jaren veel meer aanbieders van tv en radio signalen op de markt gekomen, zoals Ziggo, KPN, UPC, XS4ALL, Tele2, enzovoort. Volgens de nieuwe mediawet moeten deze allemaal de lokale publieke omroep gaan doorgeven.

Ook is de 'natuurlijke habitat' van de inwoners van onze streek veranderd. Men winkelt en werkt niet meer alleen in de eigen gemeenschap, maar gaat net zo gemakkelijk bij een buurgemeente naar school, winkel of werk. De leefomgeving van de inwoners houdt niet op bij de gemeentegrens, maar is veel meer regio-gebonden geworden.

Het Regionaal Media Centrum West-Friesland gaat een centrale coördinerende rol spelen tussen de lokale omroepen van Hoorn, Enkhuizen en Streekomroep West-Friesland. Hierbij zullen de uitwisseling van nieuws, berichten en programma's een centrale rol spelen en kunnen er in de toekomst ook gezamenlijke programma's geproduceerd gaan worden die door alle 3 de omroepen (gelijktijdig) worden uitgezonden.

Initiatiefnemers

radioHOORN HOORNtv

RADIO & TV VOOR IEDEREEN

De Stichting Lokale Omroep Hoorn bestaat ruim 27 jaar en heeft zo'n 130 vrijwilligers die samen wekelijks zo'n 30 verschillende radioprogramma's, een beeldkrant en 6 verschillende TV programma's verzorgen voor de gemeente Hoorn. De studio's zijn gevestigd aan de Grote Beer in Hoorn, waar 2 radio studio's en 1 tv studio zijn gerealiseerd, naast een aantal redactieruimtes.

De Stichting Lokale Omroep Oostelijk West-Friesland is de lokale omroep voor de gemeente Enkhuizen. Met zo'n 80 vrijwilligers maakt men een scala van radioprogramma's en wordt de goed bekeken TV-krant verzorgd. De studio's zijn gevestigd aan de Noordergracht waar men de beschikking heeft over 2 radio studio's en verschillende redactieruimtes.

Enkele jaren geleden ontstond er in de gemeente Medemblik de behoefte aan een eigen lokale omroep. Een aantal initiatiefnemers onder leiding van Henk Prins hebben de mogelijkheden onderzocht voor het opzetten van een lokale omroep. Gezien alle ontwikkelingen in het medialandschap heeft men er voor gekozen om aan te sluiten bij de nieuwe streekomroep. Op dit moment verzorgt deze groep een aantal nieuwswebsites zoals medemblikactueel.nl.

Medewerkers

De huidige omroepen werken op dit moment uitsluitend met vrijwilligers. De nieuwe omroep beschikt bij de start al over ruim 200 vrijwilligers verspreid over de hele regio waarmee de uitzendingen direct kunnen beginnen.

Onze medewerkers hebben jarenlange ervaring in het maken van radio en tv. De interne opleidingen vormen ook een goede basis voor een carrière in de media. Ook zijn we erkend leerbedrijf en hebben regelmatig stagiaires van verschillende opleidingen in huis.

Jeugd en Jongeren

We besteden veel aandacht aan de ontwikkeling van jeugd en jongeren binnen de omroep. Er zijn speciale programma's waar de kinderen zelf presenteren, interviewen, enzovoort. In deze programma's besteden we veel aandacht aan clubs en verenigingen, regionale evenementen, cultuur, enzovoort.

Samenwerking

Er is een nauwe samenwerking ontstaan tussen onze omroepen en de provinciale omroep RTVNH. Dagelijks worden er nieuws en berichten uitgewisseld. Ook maken de regioverslaggevers van RTVNH regelmatig gebruik van onze faciliteiten.

RTV N-H
RADIO+TV NOORD-HOLLAND

L.O.V.E.

Noordkop Televisie

SCHAGEN FM
beeldkrant • streekradio • internet

AT5

Ook werken we samen met vele andere lokale omroepen in de regio.

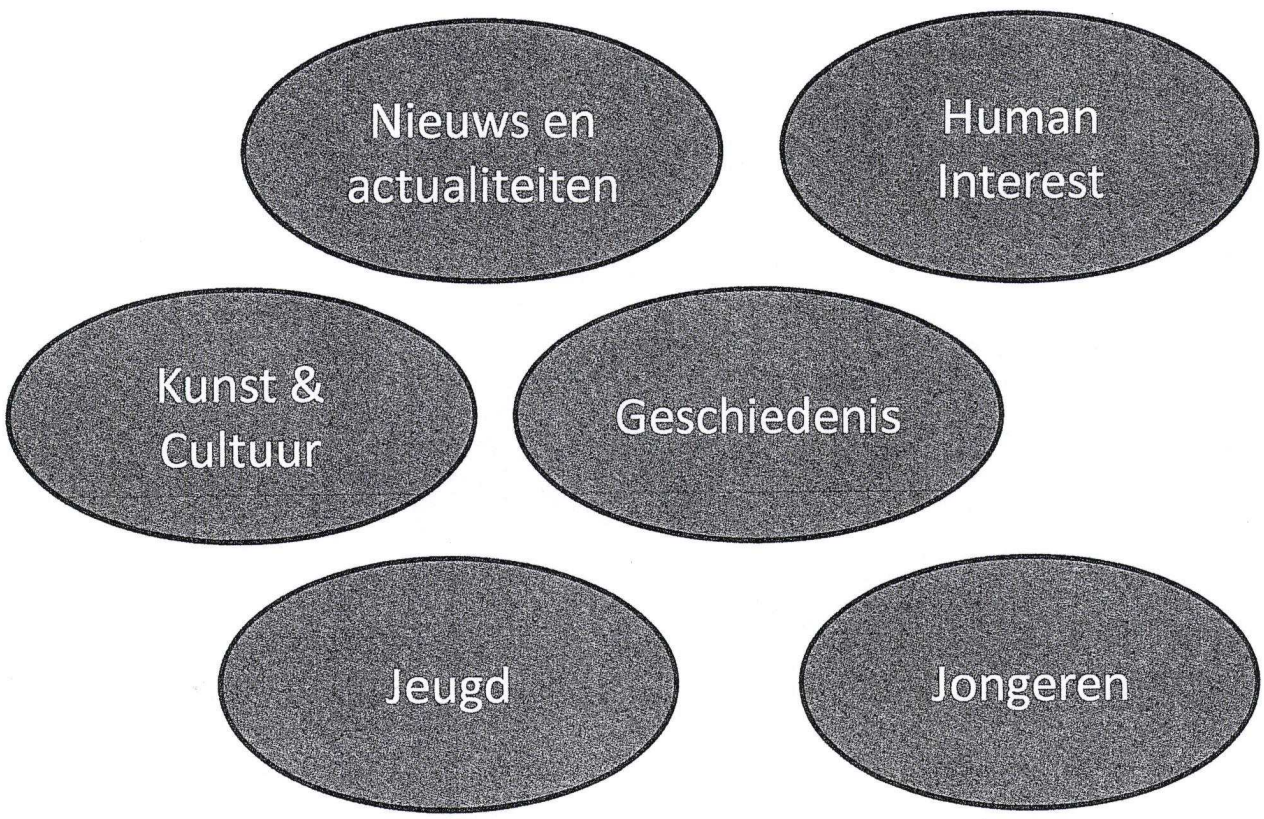
Faciliteiten

Zowel in Hoorn als in Enkhuizen zijn volwaardige studio's gerealiseerd waar de uitzendingen gemaakt worden. Ook beschikken de omroepen over hoogwaardige apparatuur om live vanaf evenementen verslag te doen.

Programmering

We gaan een programmering brengen waarin er ruimte is voor zoveel mogelijk verschillende doelgroepen. Vanaf de start gaan we op radio programma's maken voor de volgende doelgroepen:

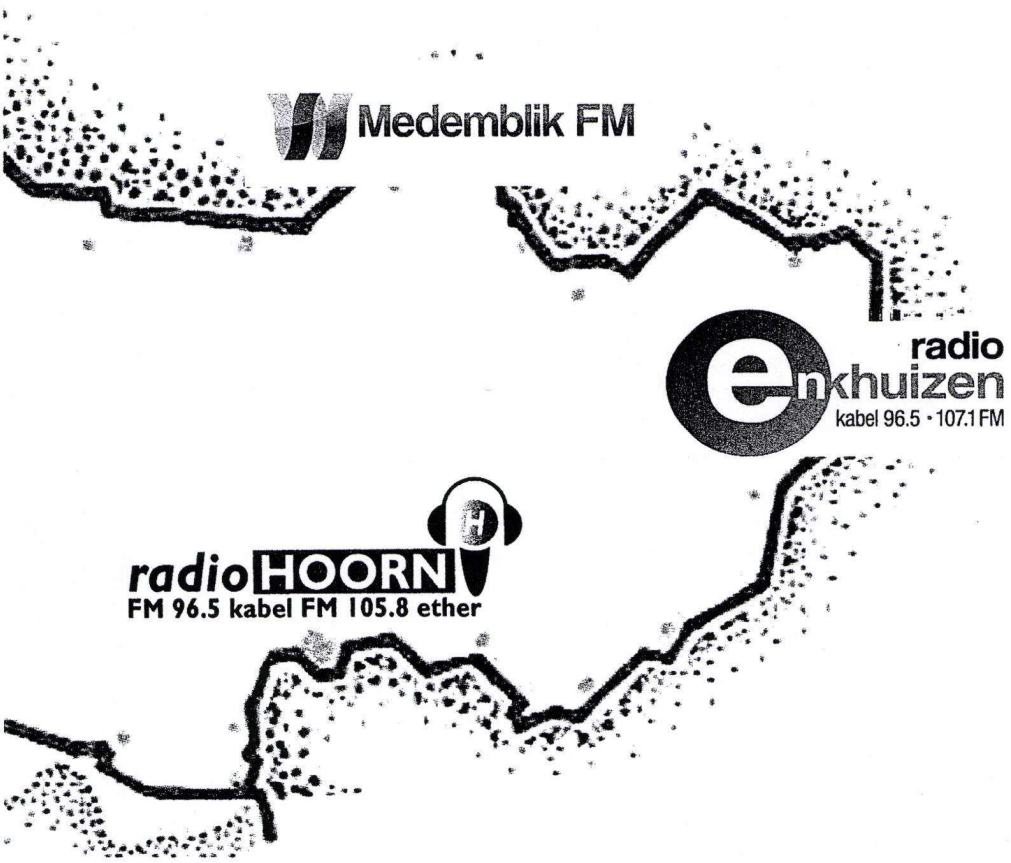
Op televisie brengen we, naast een beeldkrant waar continue actueel nieuws en berichten worden gepubliceerd, een dagelijks een programma in een van de volgende thema's:



Belofte

Wij stellen ons tot doel een echte publieke omroep te zijn waarin we aandacht geven aan zoveel mogelijk zaken die in de regio spelen. Niet een non-stop muziek zender met af-en-toe een aankondiging en een berichtje. Of een beeldkrant met internationaal en landelijk nieuws waar eens in de zoveel tijd een langdradig verslag van een evenement van een paar weken geleden te zien is.

Met onze ruim 200 medewerkers hebben we een eigen redactie die dagelijks het nieuws uit de regio verslaat voor de 7 Westfriese gemeentes.



Daar waar mogelijk gaan we werken met lokale 'vensters' waarbij we nieuws en berichten die specifiek gericht zijn op een bepaalde gemeente, dorp of wijk kunnen gaan brengen. Met eigen studiofaciliteiten, verslaggevers en medewerkers verspreid over de hele regio kunnen we dagelijks aandacht besteden aan hetgeen de inwoners bezig houdt: de losliggende stoeptegel in de winkelstraat, het kampioenschap van de lokale voetbalclub, de uitvoering van de toneelvereniging of de uitkomsten van de afgelopen gemeenteraadsvergadering. Indien gewenst kunnen we de raadsvergaderingen live uitzenden op radio en/of tv.

De nieuwsvoorziening via de huidige websites (enkhuizenactueel.nl, medemblikactueel.nl, www.hrn.nu) zal de komende tijd nog verder worden uitgebreid en geïntegreerd worden in de website van de nieuwe omroep. Per gemeente zal er een portal ontwikkeld worden met het nieuws en berichten uit die specifieke gemeente.

Mediawet

Om representatief te zijn voor de hele regio is er een zg. Programma Beleidsbepalend Orgaan (PBO) samengesteld met inwoners uit allerlei organisaties en groepen in West-Friesland, die het beleid van de omroep gaat sturen zodat we onze publieke taak naar behoren (blijven) uitvoeren.

In het PBO van Streekomroep West-Friesland hebben plaatsgenomen:

Naam	Woonplaats	Vertegenwoordigd
Hanne Bergmeijer	Koggenland	Gezondheidszorg
Jan Burger	Medemblik	Sport
Joop van Diepen	Oosterblokker	Kunst & Cultuur
Anita Ginting	Stede Broec	Minderheden
Gido Kuin	Opmeer	Jongeren
Frank van Leerdam	Koggenland	Jeugd
Paul Nanninga	Drechterland	Raad van Kerken

Al onze programma's voldoen aan de mediawet, waarbij we volledig voldoen aan de zg. ICE normering. Hierbij is bepaald dat minimaal 50% van de uitgezonden programma's Informatief, Cultureel of Educatief moeten zijn.

Informatie
Cultuur
Educatie

Financieel

De nieuwe streekomroep vraagt geen extra geld. Door de aanwijzing als publieke lokale omroep voor een bepaalde gemeente komt de omroep in aanmerking voor de bijdrage uit het Kijk & Luistergeld (€ 1,30 per huishouden) van die gemeente. Dit bedrag wordt nu ook al door uw gemeente betaald aan de huidige lokale omroep. Deze inkomsten gaan we aanvullen met inkomsten uit reclame, sponsoring en het aanbieden van extra diensten.

Tot besluit

De ruim 200 vrijwilligers met jarenlange ervaring in het produceren van inhoudelijk en kwalitatief goede radio en televisie staan klaar om ook voor uw gemeente aan de slag te gaan. Dit doen we al meer dan 25 jaar en zullen dit in de toekomst blijven doen, hopelijk binnenkort ook voor uw gemeente. U kunt op ons rekenen!

Wij zijn er klaar voor!

www.streekomroepwestfriesland.nl – info@streekomroepwestfriesland.nl

FM 103.9 & 107.4
Ziggo tv kanaal 31

Commissariaat voor de Media
t.a.v. De heer G. van Meerveld
Postbus 1426
1200 BK HILVERSUM

Andijk, 16 juni 2014

Betreft: uw kenmerk 622799/627235

Geachte heer van Meerveld,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 20 mei 2014, informeren wij u het volgende;

De relatie van de bestuursleden met rechtspersonen tot de Stichting Radio & Televisie West-Friesland zijn de volgende;

1) De heer N.J. Zuidhoff (bestuurslid) ingeschreven met rechtspersoon "N'Joy" heeft geen zakelijke relatie met Stichting Radio & Televisie West-Friesland.

2) De heer G. Terpstra (voorzitter) ingeschreven met meerdere rechtspersonen heeft geen zakelijke relatie met Stichting Radio & Televisie West-Friesland.

3) De heer J.C.M. Mol (bestuurslid) ingeschreven met rechtspersoon "Jan Mol Producties" heeft geen zakelijke relatie met Stichting Radio & Televisie West-Friesland.

4) De heer M. Kwast (bestuurslid) ingeschreven met rechtspersoon "Infranet" heeft een zakelijke relatie met Stichting Radio & Televisie West-Friesland waarvan de ingangsdatum dateert van ver voor aanvangsdatum bestuurslid. De destijds bestaande overeenkomst tussen de Stichting Radio & Televisie West-Friesland en Infranet is bij aanstelling van de heer M. Kwast als bestuurder getoetst aan marktconformiteit en stilzwijgend voortgezet. In de bijlage treft u aan de oorspronkelijke overeenkomst d.d. 15-11-2004.

5) De heer R.J.R. Maret (penningmeester) ingeschreven met rechtspersoon "MarFast en Glashandel MarVerre" heeft geen zakelijke relatie met Stichting Radio & Televisie West-Friesland (SRTW). Bij bestuurlijk besluit is overeengekomen dat een onkostenvergoeding wordt betaald aan rechtspersoon MarFast door SRTW voor gebruik van ingerichte kantine (25m²), technische ruimte (16m²), opslagruimte met stellingen (30 m²), server-ruimte (10m²), gemeubileerde vergaderruimte (25 m²), schoonmaakkosten, energieverbruik, water, internet, keuken apparatuur en vergaderfaciliteiten. SRTW heeft apparatuur gevestigd in de server-ruimte en meterkast voor de verbinding met de kabelverdeler en apparatuur gevestigd voor TV krant uitzendingen. De ruimten zijn gevestigd op adres, Transportweg 1 te Andijk.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Stichting Radio & Televisie West-Friesland

G. Terpstra
voorzitter

KLINKT GEWOON BETER
MIX724

Stichting Radio
en Televisie West-Friesland

Postbus 4004, 1620HA Hoorn
Tel. (0229) 23 77 77

info@mix724.nl
www.mix724.nl

K.v.K. 41235379
BTW nr.: NL.8068.31.297.B01
BAN: NL83 RABO 0329.758500
BIC: RABONL2U

Op al onze leveringen en diensten zijn de algemene voorwaarden van kracht.

Geachte mevrouw Schouten,

In uw e-mail van 16 juli 2014 verzoekt u om toestemming tot afwijking van de adviseringsprocedure op grond van artikel 8 van de Mediaregeling 2008.

Het Commissariaat voor de Media kan in bijzondere gevallen afwijken van de adviseringsprocedure zoals genoemd in artikel 6 van de Mediaregeling 2008.

Hierbij verlenen wij, in verband met het onderzoek door de vijf Westfriese gemeenten naar de fusie van Stichting Radio & Televisie West-Friesland en Stichting Streekomroep West-Friesland, uitstel tot uiterlijk 1 januari 2015.

Graag blijven wij op de hoogte van de uitkomst van de gesprekken.

Met vriendelijke groet,

Sylvia Alst
Jurist Afdeling Onderzoek en Toegang

Commissariaat voor de Media
Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum
Postbus 1426, 1200 BK Hilversum
T 035 77 377 00 F 035 77 377 99
s.alst@cvdm.nl, www.cvdm.nl

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-48328:1e wijziging gemeenschappelijke regeling WerkSaam jaartal 2014
Voorstelnummer	IVR-14-02883
Onderwerp	1e wijziging gemeenschappelijke regeling WerkSaam
Agendapunt	B.4
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	Wouter Slob

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 4 november 2014;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet;

overwegende dat op 9 oktober de gemeenschappelijke regeling Op/maat is gewijzigd in de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland;

overwegende dat sinds die tijd is gebleken dat deze nog niet voldoet aan de door ons gestelde wensen en de wensen van het Ministerie van Sociale Zaken in verband met de autorisatie GBA-V;

b e s l u i t

de eerste wijziging van de Gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland vast te stellen. De tekst na wijziging is opgenomen in IO-14-19473.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Een gemeenschappelijke regeling die voldoet aan de eisen van de wet, de wensen van het bestuur en de wensen van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Argumenten
Op deze wijze wordt recht gedaan aan de wet en de wensen van het bestuur en van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Aanleiding
Op 9 oktober heeft u de gemeenschappelijke regeling Op/maat gewijzigd in de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland. Aanleiding hiervoor is de inwerkingtreding van de Participatiewet op 1 januari 2015. Na vaststelling bleek dat deze regeling nog niet geheel voldoet aan de door Op/maat/WerkSaam gestelde wensen en de wensen van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Daarnaast zijn enkele kleine foutjes hersteld en is mede op verzoek van u de titel van artikel 41 gewijzigd in ‘Onvoorzienbaarheden’.

Communicatie
-

Participatie
-

Kanttekeningen/Risico's
-

Financiën
-

Relatie beleid
-

Historie besluitvorming
9 oktober 2014: wijziging regeling Op/maat naar WerkSaam Westfriesland

Bijlagen ter inzage
- overzicht wijzigingen (IO-14-19467)
- tekst na 1e wijziging gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland (IO-14-19473)

Commissie

Behandeld in commissie Samenleving d.d. 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 november 2014

Nummer	IO-14-19467
Zaaknummer	Z-14-48328
Onderwerp	1e wijziging gemeenschappelijke regeling WerkSaam

OVERZICHT WIJZIGINGEN

Artikel	Wijziging
1, onder g	In de tekst wordt 21 gewijzigd in 22
2	Toegevoegd een lid 2: De gemeente heeft taken op het gebied van sociale zekerheid en sociale zaken. Deze gemeentelijke taken zijn overgedragen aan het openbaar lichaam WerkSaam Westfriesland
2	Artikel 2, lid 2 wordt artikel 2, lid 3
5, lid 1	Onder a wordt vervangen door 'Participatiewet, met uitzondering van de bijzondere bijstand'
5, lid 1	Onder c vervalt
5, lid 1	d, e en f worden vervangen door c, d en e.
5, lid 2	Wordt vervangen door: Bij het uitvoeren van deze regelingen gaat het om de volgende werkzaamheden: a. het verstrekken of bepalen van een uitkering, inkomensvoorziening, salaris, tegemoetkoming, voorschot of bijdrage; b. het terugvorderen of halen van verhaal n.a.v. een reeds verstrekte uitkering; c. het opleggen van een boete; d. het uitvoeren van fraudeonderzoeken op het gebied van bijstandverlening; e. het aanbieden van arbeidsinschakeling en f. het aanbieden van trajecten in het kader van volwasseneneducatie.
6	Toegevoegd wordt een nieuw lid 1: Een individuele deelnemende gemeente kan het Algemeen Bestuur verzoeken om een bestaande taak voor die gemeente te intensiveren, mits daarvoor de bijbehorende middelen beschikbaar worden gesteld. Het Algemeen Bestuur beslist of het verzoek geen verstorend effect heeft op de bedrijfsvoering van WerkSaam.
6	De leden 1, 2 en 3 worden vernummerd tot 2, 3 en 4.
6	Aan lid 4 wordt toegevoegd: Plustaken worden alleen uitgevoerd op basis van een verzoek van de desbetreffende gemeente(n).
9, lid 8	'artikel 22' wordt gewijzigd in 'artikel 23'.
17, lid 3	'de raad dat' wordt gewijzigd in 'de raad die'
27, lid 2,a	Verwijderd: '(inclusief volwasseneneducatie)'
30, lid 1,b	'artikel 25' wordt gewijzigd in 'artikel 27'
36, lid 5	Verwijderd: 'oprichtingskosten'
41	Titel wordt gewijzigd in 'Onvoorzienbaarheden'

ZA80BC6F8FE

Nummer	IO-14-19473
Zaaknummer	Z-14-48328
Onderwerp	1e wijziging gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland

De gemeenteraden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 4 november 2014;

Gelet op het feit dat vanaf 1 januari 2015 de Participatiewet in werking treedt;

Gelet op het besluit van de Westfriese gemeenten om te gaan samenwerken op het terrein van werk en inkomen;

Gelet op het feit dat de zeven Westfriese gemeenteraden en het bestuur van Op/maat in oktober 2014 de gemeenschappelijke Regeling Op/maat hebben gewijzigd in de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland en dat sinds die tijd is gebleken dat deze nog niet voldoet aan de door ons gestelde wensen en de wensen van het Ministerie van Sociale Zaken i.v.m. met de autorisatie GBA-V;

Gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet;

besluiten:

De eerste wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland vast te stellen.
De tekst na wijziging luidt als volgt:

Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze regeling en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
   a. adviescommissie: een commissie als bedoeld in artikel 84 van de Gemeentewet;
   b. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van WerkSaam Westfriesland;
   c. begroting: een overzicht van de inkomsten en uitgaven van een boekjaar van WerkSaam Westfriesland;

ZA80BD816E6

d. colleges: burgemeester en wethouders van de gemeenten;
e. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van WerkSaam Westfriesland;
f. derde: een andere partij dan de gemeenten of WerkSaam Westfriesland;
g. directeur: de directeur, tevens secretaris, van WerkSaam Westfriesland als bedoeld in artikel 22;
h. gedeputeerde staten: het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland;
i. gemeente: een van de deelnemende gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec, waaronder zowel de rechtspersoon als de daartoe behorende bestuursorganen kunnen zijn begrepen;
j. gemeenten: de deelnemende gemeenten in de regio Westfriesland, te weten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec, waaronder zowel de rechtspersonen en/of de daartoe behorende bestuursorganen kunnen zijn begrepen;
k. medewerker: hij die door of vanwege WerkSaam Westfriesland is aangesteld om in openbare dienst werkzaam te zijn of een WSW-status heeft;
l. raden: de gemeenteraden van de gemeenten;
m. verdeelsleutel: de maatstaf die aanduidt op welke wijze WerkSaam Westfriesland gefinancierd wordt;
n. voorzitter: degene die het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur leidt;
o. WerkSaam: WerkSaam Westfriesland als bedoeld in deze regeling;
p. wet: Wet gemeenschappelijke regelingen.

2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van andere wet- en regelgeving van overeenkomstige toepassing worden verklaard, treden het openbaar lichaam, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter in de plaats van respectievelijk de gemeente, de raad, het college of de burgemeester.

HOOFDSTUK 2 INSTELLING, BELANG, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam als bedoeld in artikel 8 eerste lid van de wet, genaamd WerkSaam Westfriesland.
2. De gemeente heeft taken op het gebied van sociale zekerheid en sociale zaken. Deze gemeentelijke taken zijn overgedragen aan het openbaar lichaam WerkSaam Westfriesland.
3. Het openbaar lichaam is formeel gevestigd te Dampten 24/26 te Hoorn.

Artikel 3 Belang

WerkSaam wil inwoners van Westfriesland naar vermogen laten deelnemen op de reguliere arbeidsmarkt en het beroep van inwoners op een uitkering zoveel mogelijk beperken. Hiertoe ondersteunt WerkSaam werkzoekenden, uitkeringsgerechtigden en werkgevers in de regio.

Artikel 4 Doel

Het doel van WerkSaam is om uitvoering te geven aan de taken van de Westfriese gemeenten op het gebied van werk en inkomen en om de daartoe beschikbare middelen optimaal aan te wenden.

Artikel 5 Taken

1. De kerntaak van WerkSaam is het zorg dragen voor het zo snel mogelijk aan werk helpen van werkzoekenden en het goed bedienen van werkgevers die op zoek zijn naar (tijdelijke) arbeidskrachten. Hieronder valt de beleidsontwikkeling, -vaststelling en –uitvoering van de volgende regelingen:
   a. Participatiewet, met uitzondering van de bijzondere bijstand ;
   b. Wet Sociale Werkvoorziening;
   c. Wet inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers (Ioaw);
   d. Wet inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (Ioaz);
   e. Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz);
   f. Wet educatie en beroepsonderwijs (alleen volwasseneneducatie);
2. Bij het uitvoeren van deze regelingen gaat het om de volgende werkzaamheden:
   a. het verstrekken of bepalen van een uitkering, inkomensvoorziening, salaris, tegemoetkoming, voorschot of bijdrage;
   b. het terugvorderen of halen van verhaal n.a.v. een reeds verstrekte uitkering, inkomensvoorziening, tegemoetkoming, voorschot of bijdrage;
   c. het opleggen van een boete;
   d. het uitvoeren van fraudeonderzoeken op het gebied van bijstandverlening;
   e. het aanbieden van arbeidsinschakelingen en
   f. het aanbieden van trajecten in het kader van volwasseneneducatie
3. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen, taken als bedoeld in lid 1 gaan strekken ter uitvoering van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij na de inwerkingtreding van deze gemeenschappelijke regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door die wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die lid 1 aan WerkSaam opdraagt.
4. Het verrichten van bedrijfsvoeringstaken ter uitvoering van lid 1 en 2 zoals bedrijfsvoeringstaken op het gebied van personeel, informatie, juridische zaken, organisatie, financiën, administratie, communicatie, huisvesting en ICT-dienstverlening.

Artikel 6 Overige, extra en plustaken

1. Een individuele deelnemende gemeente kan het Algemeen Bestuur verzoeken om een bestaande taak voor die gemeente te intensiveren, mits daarvoor de bijbehorende middelen beschikbaar worden gesteld. Het Algemeen Bestuur beslist of het verzoek geen verstorend effect heeft op de bedrijfsvoering van WerkSaam.
2. Het algemeen bestuur beslist bij unanimiteit over de vraag of, onder welke condities en in welke omvang WerkSaam de in artikel 5 lid 1 genoemde taken voor derden gaat uitvoeren op basis van een privaatrechtelijke overeenkomst.
3. Het algemeen bestuur beslist bij unanimiteit over de vraag of, onder welke condities en in welke omvang WerkSaam extra taken gaat uitvoeren voor de gemeente(n) mits deze taken passen bij het doel als omschreven in artikel 4 van deze regeling.
4. Het algemeen bestuur beslist over de vraag of, onder welke condities en in welke omvang WerkSaam plustaken gaat uitvoeren voor de gemeente(n) mits deze taken passen bij het doel als omschreven in artikel 4 van deze regeling. Plustaken worden alleen uitgevoerd op basis van een verzoek van de desbetreffende gemeente(n).

Artikel 7 Uitsluitend recht en ondersteunende diensten

1. WerkSaam verleent aan de gemeenschappelijke regeling SSC DeSom een uitsluitend recht als bedoeld in artikel 2.24 van de Aanbestedingswet voor de diensten ten behoeve van de in artikel 5 genoemde taken op het gebied van ICT-dienstverlening.
2. WerkSaam Westfriesland ziet er op toe dat het SSC DeSom zich daarbij houdt aan de uitgangspunten van het EG-verdrag met betrekking tot het beginsel van non-discriminatie op grond van nationaliteit en het transparantiebeginsel.

HOOFDSTUK 3 INRICHTING EN SAMENSTELLING VAN HET BESTUUR

Het algemeen bestuur

Artikel 8 Samenstelling

1. Het algemeen bestuur van WerkSaam bestaat uit een lid per gemeente.
2. De raad van iedere gemeente wijst een lid en een plaatsvervangend lid uit het midden van de raad of uit de leden van het college aan.
3. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter aan alsmede een vice voorzitter.
4. De leden van het algemeen bestuur hebben, onverminderd het bepaalde in de overige leden van dit artikel, zitting gedurende de zittingsduur van de gemeenteraad.
5. De leden van het algemeen bestuur treden af op de dag waarop de leden van de raden van de gemeenten aftreden. Zij blijven hun functie waarnemen tot het moment dat in hun vervanging is voorzien.
6. Het lid dat tussentijds ophoudt lid van de raad of het college van burgemeester en wethouders te zijn, houdt daarmee tevens op lid te zijn van het algemeen bestuur. Dit geldt ook voor de voorzitter.
7. Het lid dat ter vervulling van een tussentijdse vacature als lid van het algemeen bestuur wordt benoemd, treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens of wier plaats dit lid is benoemd, zou hebben moeten aftreden.
8. De leden van het algemeen bestuur die tussentijds ontslag nemen, stellen de voorzitter van het algemeen bestuur alsmede de raad die hen heeft aangewezen hiervan op de hoogte. Het ontslag is onherroepelijk.
9. Leden van het algemeen bestuur die tussentijds ontslag hebben genomen dan wel wiens zittingsperiode eindigt overeenkomstig lid 5, behouden hun lidmaatschap totdat in hun opvolging is voorzien.
10. De aanwijzing voor de vervulling van plaatsen die zijn opengevallen, vindt binnen twee maanden plaats door de raad die het aangaat.
11. Naast de gevallen die in de wet staan genoemd, is het lidmaatschap van het bestuur onverenigbaar met een betrekking als personeelslid of werknemer in dienst van WerkSaam.

Artikel 9 Werkwijze

1. Vergaderingen van het algemeen bestuur zijn in beginsel openbaar. De deuren worden gesloten, wanneer meer dan de helft van het aantal leden dat de presentielijst heeft getekend daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens

of met gesloten deuren zal worden vergaderd. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij het algemeen bestuur anders beslist.

2. Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.
3. Op de vergaderingen van het algemeen bestuur zijn de artikelen 22 en 23 van de wet van toepassing, zodat er tijdens vergaderingen van het algemeen bestuur slechts rechtsgeldig besloten kan worden indien in ieder geval meer dan de helft van het aantal leden aanwezig is.
4. De stemverhouding in het algemeen bestuur is als volgt:
    a. Besluiten worden genomen bij meerderheid van het aantal gemeenten, dat ook een meerderheid van het aantal inwoners van de deelnemende gemeenten vertegenwoordigt (peildatum is 1 januari voorafgaand aan het begrotingsjaar)
    b. Als de stemmen staken wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
5. Het algemeen bestuur vergadert zo vaak als hij daartoe heeft besloten, maar minimaal twee keer per jaar en verder zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of ten minste twee leden van het algemeen bestuur dit verzoeken (onder schriftelijke opgave van de te behandelen onderwerpen).
6. In het laatste geval vindt de vergadering binnen twee weken plaats als bedoeld in artikel 17 van de Gemeentewet en artikel 22 van de wet.
7. De voorzitter roept de leden schriftelijk tot de vergadering op.
8. Tegelijkertijd met de oproep brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen, met uitzondering van de in artikel 23 van de wet genoemde stukken waaromtrent geheimhouding is opgelegd, worden tegelijkertijd met de oproep en op een bij de openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd als bedoeld in artikel 19 Gemeentewet en artikel 22 van de wet.
9. Van overeenkomstige toepassing is het bepaalde in de artikelen 20, 22, 26, 28 tot en met 33 van de Gemeentewet.

Artikel 10 Besloten vergadering

Op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur over de geheimhouding van de inhoud van stukken is het bepaalde in artikel 23, leden 1 tot en met 4 van de wet van toepassing. In een besloten vergadering van het algemeen bestuur worden geen besluiten genomen over het beleidsplan, de begroting, de rekening en het liquidatieplan.

Het dagelijks bestuur

Artikel 11 Samenstelling

1. In het dagelijks bestuur is elk van de gemeenten vertegenwoordigd.
2. De leden van het dagelijks bestuur en de plaatsvervangend leden worden aangewezen door en uit het algemeen bestuur. Zij worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur nadat overeenkomstig artikel 7 de leden van het algemeen bestuur zijn aangewezen.
3. De aanwijzing van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen die openvallen, vindt plaats binnen twee maanden na de melding van de opengevallen plaats.
4. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt indien het lid ophoudt lid te zijn van het algemeen bestuur.

5. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de zittingsperiode van de gemeenteraad afloopt. Zij blijven in functie tot het moment dat het algemeen bestuur in de nieuwe samenstelling nieuwe leden voor het dagelijks bestuur heeft aangewezen.
6. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, als dit lid niet meer het vertrouwen van het algemeen bestuur geniet. In dit geval is het bepaalde in artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing. Op het ontslagbesluit is artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.

Artikel 12 Werkwijze

1. Vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn besloten.
2. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter of een ander lid van het dagelijks bestuur dit nodig acht, zulks onder opgave van de te behandelen onderwerpen. De vergadering vindt plaats binnen twee weken nadat het verzoek is ingekomen.
3. In het dagelijks bestuur kan alleen worden besloten, indien meer dan de helft van het aantal zittende leden aanwezig is.
4. Voor zover deze regeling niet anders bepaalt, kan het dagelijks bestuur zijn werkzaamheden verdelen over zijn leden. Het dagelijks bestuur deelt zijn besluiten daarover mee aan het algemeen bestuur.
5. Elk lid heeft een stem.
6. Besluiten worden bij meerderheid van stemmen genomen. Als de stemmen staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
7. Het dagelijks bestuur kan een reglement van orde voor zijn vergaderingen vaststellen, dat aan het algemeen bestuur ter kennisneming wordt overlegd.
8. Voor de besluitvorming in het dagelijks bestuur en de verplichting tot geheimhouding zijn de bepalingen in de Gemeentewet voor het college van overeenkomstige toepassing.

De voorzitter

Artikel 13 Taak en ontheffing

1. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
3. Het algemeen bestuur kan de voorzitter, al dan niet tijdelijk, uit zijn functie ontheffen indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
4. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt deze vervangen door de vice voorzitter.
5. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een gemeente, die partij is in een geding waarbij WerkSaam is betrokken, wordt WerkSaam door de vice voorzitter vertegenwoordigd.

Commissies van advies

Artikel 14 Instelling

1. Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling.

2. De instelling van vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter en de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling gebeurt door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur respectievelijk de voorzitter.
3. Andere commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter worden door het dagelijks bestuur respectievelijk de voorzitter ingesteld.

HOOFDSTUK 4 BEVOEGDHEDEN VAN HET BESTUUR

Bevoegdheden algemeen bestuur

Artikel 15 Bevoegdheden algemeen bestuur

1. Alle bevoegdheden berusten bij het algemeen bestuur voor zover deze niet bij of krachtens enige wettelijke regeling of deze regeling aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of directeur zijn toegekend.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 33 van de wet is het algemeen bestuur in ieder geval bevoegd tot:
   a. het vaststellen van de begroting en jaarrekening;
   b. het vaststellen van het beleidsplan;
   c. het vaststellen van verordeningen;
   d. het voeren van rechtsgedingen;
   e. het nemen van conservatoire maatregelen;
   f. het besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen;
   g. het besluiten tot het oprichten van en deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen, maar niet voordat de colleges en de raden unaniem toestemming hebben verleend;
   h. het besluiten tot het oprichten van en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen als dat bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang en niet voordat de raden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijzen naar voren te brengen.
3. Het beleidsplan en/of wijzigingen van het beleidsplan zoals bedoeld in lid 2 onder b wordt voor de vaststelling eerst voor een zienswijze voorgelegd aan de raden. Het dagelijks bestuur reageert schriftelijk op de zienswijze, alvorens het algemeen bestuur het beleidsplan en/of wijzigingen van het beleidsplan vaststelt.

Artikel 16 Overdracht van bevoegdheden

1. Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden aan het dagelijks bestuur overdragen, met uitzondering van:
   a. de vaststelling of wijziging van de begroting;
   b. de vaststelling van de jaarrekening;
   c. de aanwijzing van een of meer accountants, bedoeld in artikel 213, tweede lid, van de Gemeentewet;
   d. de vaststelling van de financiële verordeningen, de bijdrageverordening, de organisatieverordening en het directiestatuut;
   e. besluiten waarbij overeenkomstig deze regeling een zwaardere meerderheid is vereist;
   f. aanwijzen en al dan niet tijdelijk uit de functie ontheffen van de voorzitter en/of diens plaatsvervanger(s);

g. benoemen, schorsen of ontslaan van de directeur en benoemen, schorsen of ontheffen van diens plaatsvervanger.

2. Een bevoegdheid kan niet worden overgedragen als de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.

Artikel 17 Verantwoordings- en informatieplicht

1. Het algemeen bestuur verschaft de raden en colleges binnen een redelijke termijn alle inlichtingen die door deze organen of een of meer van hun leden worden gevraagd.
2. Een lid van het algemeen bestuur verschaft aan de raad die hem heeft aangewezen of het college van die betreffende gemeente alle inlichtingen die door een of meer leden daarvan worden verlangd.
3. Een lid van het algemeen bestuur is aan de raad die hem heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

Bevoegdheden dagelijks bestuur

Artikel 18 Bevoegdheden dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur behelst onder meer de voorbereiding van alles waarover het algemeen bestuur beraadslaagt alsmede de uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur. Deze bevoegdheden berusten bij het dagelijks bestuur voor zover de voorzitter hiermee niet bij of krachtens deze of enige wettelijke regeling is belast.
2. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het aanstellen, schorsen en ontslaan van medewerkers als bedoeld in artikel 23 van deze regeling.
3. Het dagelijks bestuur neemt alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.
4. Het dagelijks bestuur is bevoegd te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten tenzij het algemeen bestuur, voor zover het haar aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.
5. Het dagelijks bestuur is bevoegd, indien als gevolg van een wettelijk voorschrift aan WerkSaam of het bestuur van WerkSaam hetzij een recht van bezwaar, hetzij een recht van beroep te maken toekomt, spoedshalve bezwaar te maken of beroep in te stellen alsmede, voor zover de voorschriften dat toelaten, schorsing van de aangevochten beslissing of een voorlopige voorziening ter zake te verzoeken.

Artikel 19 Verantwoordings- en informatieplicht

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
3. Het dagelijks bestuur verschaft de gemeenteraden en colleges alle inlichtingen over het door hem gevoerde bestuur die door deze organen of een of meer van hun leden worden gevraagd.
4. Het dagelijks bestuur geeft lokale rekenkamers de mogelijkheid onderzoek te doen.

Bevoegdheden voorzitter

Artikel 20 Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter bevordert een goede behartiging van de zaken van WerkSaam.
2. De voorzitter vertegenwoordigt WerkSaam in en buiten rechte.
3. De voorzitter ondertekent de stukken die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur uitgaan.

Artikel 21 Verantwoordings- en informatieplicht

1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
2. Hij geeft het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
3. De voorzitter verschaft de gemeenteraden en colleges alle inlichtingen over het door hem gevoerde bestuur die door deze organen of een of meer van hun leden worden gevraagd.

HOOFDSTUK 5 AMBTELIJKE ORGANISATIE

Artikel 22 Directeur

1. De directeur wordt door het algemeen bestuur benoemd, geschorst en ontslagen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature.
2. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen tot schorsing van de directeur overgaan. Het doet daarvan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt, wanneer het algemeen bestuur haar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.
3. De directeur is tevens secretaris en staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter alsmede door hen ingestelde commissie(s) bij de uitoefening van hun taak terzijde.
4. Het algemeen bestuur stelt in een instructie nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheid van de directeur.
5. De directeur is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
6. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de directeur medeondertekend.
7. De directeur is bestuurder in de zin van de Wet op de Ondernemingsraden
8. Het algemeen bestuur regelt de vervanging van de directeur.

Artikel 23 Medewerkers

1. Het dagelijks bestuur is belast met het aanstellen, schorsen en ontslaan van de medewerkers, de directeur uitgezonderd.
2. Het dagelijks bestuur stelt vast de arbeidsvoorwaardenregeling van de medewerkers, de directeur uitgezonderd, en neemt daartoe de benodigde besluiten.
3. Het dagelijks bestuur kan de in het eerste en tweede lid bedoelde bevoegdheden overdragen aan de directeur.
4. De collectieve arbeidsvoorwaarden regelingen van de sector gemeenten (CAR/UWO) bepaalt de arbeidsvoorwaarden voor medewerkers met een ambtelijke status.
5. De CAO Wsw bepaalt de arbeidsvoorwaarden voor medewerkers met een Wsw status.

HOOFDSTUK 6 FINANCIËN EN BEHEER

Artikel 24 Kaderbrief

In het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar wordt door de deelnemende raden uiterlijk 15 maart de hoogte van het over te dragen participatiebudget uit de integratieuitkering sociaal domein vanuit de gemeenten aan WerkSaam aangegeven. Binnen dit kader dient het beleid te worden uitgevoerd.

Artikel 25 Voorbereiding begroting

1. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerpbegroting vast.
2. Voordat de ontwerpbegroting aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, zendt het dagelijks bestuur uiterlijk 15 april deze toe aan de raden.
3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling geschiedt openbare kennisgeving.
4. De raden beraadslagen over de ontwerpbegroting niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.
5. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.
6. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

Artikel 26 Vaststelling begroting

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
2. Na vaststelling zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden.
3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.
4. Voor een wijziging van de begroting, voor zover deze wijziging van invloed is op de hoogte van de bijdrage van de gemeenten, geldt de stemverhouding zoals is opgenomen in artikel 9 lid 4.

Artikel 27 Bijdrage en vergoeding

1. WerkSaam functioneert volgens het solidariteitsprincipe voor zover dit betreft de apparaatskosten en de uitvoeringskosten WSW.
2. De taakuitvoering gebeurt binnen de door gemeenten gezamenlijk beschikbaar gestelde financiële middelen. De bijdrage van de gemeenten bestaat uit:
   a. Het gedeelte van de integratieuitkering sociaal domein dat de raden beschikbaar stellen voor participatie, inkomensdeel/buig en de wet sociale werkvoorziening voor zover het gaat om de budgetten die samenhangen met de taken die overgaan naar WerkSaam.
   b. structurele bijdrage voor dekking van het apparaatsdeel en is gebaseerd op een vaste verdeelsleutel zoals bedoeld in lid 3 van dit artikel.
3. De apparaatskosten bestaan uit de uitgaven voor personeel en materiële overhead verminderd met de toegevoegde waarde van de commerciële activiteiten. De gemeenten dragen bij aan de apparaatskosten op basis van een verdeelsleutel. De aard van de verdeelsleutel voor de

structurele bijdrage ligt langjarig vast (de verdeelmaatstaf), de berekening (percentages) wordt jaarlijks gemaakt op de volgende wijze:

a. WerkSaam maakt de jaarlijkse berekening en verwerkt dit in haar (concept)begroting. De berekening wordt gebaseerd op gegevens die op 1 januari beschikbaar zijn van het jaar waarin de begroting wordt gemaakt.
b. De berekeningswijze voor de verdeelsleutel is op de onderdelen:
   - Aantal bijstandsgerechtigden (50%): Gemiddelde van het aantal bijstandsgerechtigden per gemeente uit de landelijke CBS databank met als peiling drie voorgaande jaren.
   - Aantal inwoners op 1 januari van het jaar waarin de begroting wordt gemaakt (25%).
   - Uitvoeringkosten (25%): Door gemeenten opgegeven omvang van formatie en inhuur/uitbesteding per begrotingsjaar 2013 voor de taken die worden opgedragen aan WerkSaam. Dit onderdeel wordt niet aangepast.

4. Resultaten op het programmadeel worden per individuele gemeente afgerekend. De toegevoegde waarde van de commerciële activiteiten maakt geen onderdeel uit van het programmadeel.
5. Gemeenten dragen bij aan de commerciële activiteiten van WerkSaam op basis van afspraken die worden vastgelegd in de Regeling Bijdrage gemeenten aan commerciële activiteiten. Deze regeling wordt vastgesteld door het algemeen bestuur. In deze Regeling worden afspraken vastgelegd t.a.v. :
   a. Totale opdrachtvolume
   b. Normbedrag per gemeente o.b.v. verdeelsleutel
   c. Bonus /malus regeling

Artikel 28 Voorbereiding jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerp-jaarrekening vast.
2. Voordat de ontwerp-jaarrekening aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, zendt het dagelijks bestuur uiterlijk 15 april deze toe aan de raden.
3. De ontwerp-jaarrekening wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling geschiedt openbare kennisgeving.
4. De raden beraadslagen over de ontwerp-jaarrekening niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.
5. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerp-jaarrekening naar voren brengen.
6. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-jaarrekening zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

Artikel 29 Vaststelling jaarrekening

1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening aan gedeputeerde staten binnen twee weken na vaststelling hiervan, maar in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
3. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling aan de raden.

Artikel 30 Resultaatbestemming

1. Als de jaarrekening sluit met een batig saldo, besluit het algemeen bestuur dit saldo geheel of ten dele:
   a. te bestemmen voor de algemene reserve voor zover deze reserve niet meer bedraagt dan 2,5% van de totale begroting, tenzij op basis van een risico-analyse blijkt dat een hogere of een lagere algemene reserve noodzakelijk is.
   b. uit te keren aan de gemeenten naar rato van ieders bijdrage, zoals deze op basis van artikel 27 van deze regeling is vastgesteld voor het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft.
2. Als de rekening sluit met een nadelig saldo besluit het algemeen bestuur hoe dit saldo wordt gedekt. Als het nadelig saldo structureel blijkt te zijn, wordt een plan opgesteld dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo. Mocht een aanvullende bijdrage van de gemeenten noodzakelijk zijn, geldt de verdeelsleutel zoals benoemd in artikel 27.

Artikel 31 Financiële administratie

1. Het algemeen bestuur stelt een verordening vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het financieel beheer van WerkSaam.
2. Artikel 212, 213 en 213a van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 32 Betaling

1. De gemeenten betalen voor de bijdrage voor de programmakosten uiterlijk de eerste week van de maand een voorschot in de kosten van het lopende boekjaar gelijk de betaalsystematiek van het Rijk.
2. De gemeenten betalen voor de bijdrage voor de apparaatskosten uiterlijk de eerste week van de maand een voorschot in de kosten van het lopende boekjaar conform het uitbetalingsritme van de salarissen.
3. In uitzonderlijke gevallen kan het algemeen bestuur bij unanimiteit bepalen dat een afwijkend voorschot wordt betaald.
4. De definitieve afrekening vindt plaats binnen twee maanden na vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 33 Garantstelling

De gemeenten dragen er zorg voor dat WerkSaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar financiële verplichtingen te voldoen.

HOOFDSTUK 7 WIJZIGING, TOETREDING, UITTREDING EN OPHEFFING

Artikel 34 Wijziging

1. De raden, de colleges, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijziging van de regeling.
2. Een voorstel tot wijziging van een of meerdere raden of colleges van de gemeenten wordt gezonden aan het algemeen bestuur.
3. Het algemeen bestuur behandelt het verzoek tot wijziging binnen drie maanden na ontvangst. Met de beschouwingen en opmerkingen van het algemeen bestuur wordt het voorstel aan de raden en de colleges van de gemeenten gezonden.

4. De regeling wordt gewijzigd bij unaniem besluit van de raden en de colleges van de gemeenten.

Artikel 35 Toetreding

1. Tot de regeling kunnen uitsluitend raden en colleges van andere gemeenten en bestuursorganen van andere openbare lichamen toetreden.
2. Toetreding is slechts mogelijk na unanieme instemming van de raden en de colleges.
3. Aan toetreding kan het algemeen bestuur voorwaarden verbinden.

Artikel 36 Uittreding

1. Een gemeente kan na besluit van zijn raad en zijn college uit de regeling treden.
2. Uittreding vindt niet eerder plaats dan na 1 januari 2018.
3. Uittreding kan alleen plaatsvinden op de eerste dag van een nieuw kalenderjaar. Een verzoek hiertoe moet uiterlijk 1 juli voorafgaand aan het jaar van uittreden bij het algemeen bestuur zijn ingediend.
4. De uittredende gemeente is een schadeloosstelling verschuldigd. Deze wordt vastgesteld door het algemeen bestuur op voorstel van een commissie van een drietal onafhankelijke deskundigen waarvan er één wordt aangewezen door de uittredende gemeente, één door het algemeen bestuur en één gezamenlijk.
5. De schadeloosstelling bedraagt in ieder geval het aandeel in de personeelskosten, gezamenlijk aangegane verplichtingen, frictiekosten en investeringen van de uittredende partij.
6. De uittredende partij betaalt tevens alle kosten die uittreding met zich mee brengt.

Artikel 37 Opheffing

1. Op voorstel van het algemeen bestuur kunnen de raden en de colleges besluiten tot opheffing van de regeling.
2. Opheffing vindt slechts plaats na unaniem besluit van de raden en de colleges.
3. Het algemeen bestuur stelt een liquidatieplan op om tot opheffing van de regeling te komen.
4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor de medewerker. Indien de regeling alle op haar rustende verplichtingen is nagekomen en een batig saldo resteert, dan wordt dit batig saldo aan de hand van de gehanteerde verdeelsleutel aan de gemeenten uitgekeerd. Resteert een negatief saldo, dan zijn de gemeenten naar rato van de gehanteerde verdeelsleutel gehouden deze verplichtingen op zich te nemen.
5. Bij ontbinding van WerkSaam blijft de regeling voortbestaan voor zover dat voor de vereffening van het vermogen noodzakelijk is.

HOOFDSTUK 8 OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 38 Archief

1. Het bestuur van deze regeling is verplicht de onder haar berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. Overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening draagt het dagelijks bestuur zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van deze regeling.

3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid, en artikel 13, eerste lid, van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden van het algemeen en dagelijks bestuur van deze regeling wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats aan.
4. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van het bestuur van deze regeling, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is, onder de bevelen van het dagelijks bestuur, met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 de archivaris belast. Met betrekking tot dit toezicht bevat de verordening bedoeld in het tweede lid de nodige bepalingen.
5. De archivaris wordt door het dagelijks bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.

Artikel 39 Klachtenregeling

1. Het algemeen bestuur stelt, met inachtneming van titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtenregeling vast.
2. De Nationale ombudsman is, onverminderd het bepaalde in artikel 1a, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman, bevoegd tot behandeling van klaagschriften als bedoeld in titel 9.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 40 Geschillen

1. Als er tussen het algemeen en/of dagelijks bestuur van deze regeling en een gemeente(n) onderling een geschil ontstaat over de uitvoering van deze regeling treden het dagelijks bestuur en de gemeente(n) terstond met elkaar in overleg om het geschil verder te verkennen en op te lossen.
2. Als onderling het geschil niet opgelost kan worden, wijst iedere partij een deskundige aan. Deze deskundigen brengen gezamenlijk een advies uit.
3. Op geschillen tussen de gemeenten onderling of tussen de gemeenten en WerkSaam is artikel 28 van de wet van toepassing.

HOOFDSTUK 9 SLOTBEPALINGEN

Artikel 41 Onvoorzienbaarheden

In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur gehoord het dagelijks bestuur en de raden en de colleges.

Artikel 42 Toezending regeling

Het college van Hoorn zendt de regeling aan gedeputeerde staten.

Artikel 43 Citeertitel

Deze gewijzigde regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland.

Artikel 44 inwerkingtreding

Het genoemde besluit treedt op 1 januari 2015 in werking.

DE RAAD EN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE MEDEMBLIK

De raad

De voorzitter, de griffier

Het college

De burgemeester de secretaris

Nota van toelichting Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

Dit artikel bevat enkele begripsbepalingen die voor de gemeenschappelijke regeling gehanteerd worden. Daarbij is nauw aangesloten bij de Wet op de Gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en de Gemeentewet.

HOOFDSTUK 2 INSTELLING, BELANG, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 2 Openbaar lichaam

Er is gekozen voor de vorm van een openbaar lichaam als bedoeld in artikel 8, eerste lid van de Wgr. Deze keuze brengt als voordeel met zich mee dat de rechtspersoon zelfstandig kan functioneren in het rechtsverkeer (maatschappelijk en bestuurlijk).
Het samenwerkingsverband kan zelfstandig medewerkers in dienst nemen en overeenkomsten aangaan.

Artikel 3 Belang

Artikel 3 noemt conform artikel 10, eerste lid, van de Wgr het belang van de instelling van WerkSaam.

Artikel 4 Doel

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 5 Taken

Het takenpakket van WerkSaam staat vermeld in artikel 5. Conform bijlage 5 van het bedrijfsplan bestaat het basistakenpakket van WerkSaam uit onderstaande taken[1].

<u>Re-integratie:</u>

- Begeleiden en ondersteunen van de doelgroep bij het vinden van betaald werk voor klanten uit de groepen 1 t/m 3[2] en niet uitkeringsgerechtigden
- Verantwoordelijk voor klanten in groep 4[3]
- Begeleiden en ondersteunen (nazorg) van de doelgroep van WerkSaam bij het behouden van werk
- Wijzen op eventuele ontheffing van arbeidsverplichtingen
- Uitvoeren medische keuringen
- Loonwaardebepaling, vaststellen verdiencapaciteit
- Beroepskeuzetesten

[1] Geen limitatieve opsomming.
[2] Betreft de indeling op basis van verdiencapaciteit.
[3] WerkSaam is verantwoordelijk voor de uitkeringsverstrekking, handhaving, fraudebestrijding en periodiek beoordelen of de indeling in groep 4 nog juist is. WerkSaam biedt zelf geen zorg of hulpverlening maar verwijst door als dat wenselijk is. Bij multi-problematiek zorgt WerkSaam dat er een regisseur is. Dit is, in het kader van één gezin één plan bij voorkeur iemand van een hulpverlenende organisatie, maar indien nodig kan dit ook een contactpersoon van WerkSaam zijn.

- Training en scholing (gericht op arbeidsmarkttoeleiding)
- Volwasseneneducatie
- Stages (snuffelstages, werkstages)
- Uitvoering geven aan het begrip tegenprestatie
- Realiseren beschutte werkplekken
- Diagnosestelling/indelen van klanten op grond van de participatieladder
- Tussentijds (jaarlijks bijvoorbeeld) of de klant juist is ingedeeld in één van de 4 groepen
- Voorzieningen bieden t.b.v. re-integratie (eigen bijdrage kinderopvang, vervoersmiddelen etc. vanuit het 'eigen' budget)

Inkomensverstrekking:

- Levensonderhoud WWB (gaat op in de Participatiewet)
- Uitkeringen verstrekken op grond van de IOAW/IOAZ/BBZ
- Handhaving, boeten, maatregelen, sociale recherche
- Terugvordering
- Verhaal
- Debiteuren
- Bijstand aan dak- en thuislozen
- Uitvoering WSW (gaat op in de Participatiewet)
- Beslaglegging/CVZ (CJIB)
- Salarisbetalingen aan WSW-ers en gedetacheerden (bijv. payrol-constructie)
- Informatie en advies over minimaregelingen door gemeenten uitgevoerd

Werkgeversdienstverlening:

- Het bieden van nieuwe, flexibele contractvormen waarbij WerkSaam als werkgever optreedt
- Ondersteunen van werkgevers in bijvoorbeeld afhandeling van subsidies
- Verzamelen en analyseren van arbeidsmarktinformatie
- Ontwikkelen van nieuwe, innovatieve producten en diensten
- Matching van vraag en aanbod
- Relatiebeheer en acquisitie
- Organiseren werkstages, leer/werkarrangementen, tegenprestatieplekken en no-riskpolis
- Nazorg rondom plaatsingen
- Advisering arbeidsmarktbeleid
- Uitvoeren arbeidsmarktbeleid
- Partnerships, strategische allianties aangaan met bedrijven
- Realiseren één aanspreekpunt voor werkgevers
- Beleid maken en adviseren op het gebied van social return on investment (SROI)

Beleid en Ondersteuning:

- Klachten
- Informatie en advies (ook over regelingen die bij gemeente blijven)
- Administratieve ondersteuning
- Bezwaar en beroep
- Juridisch advies

- Kwaliteitszorg `
- Beleid ontwikkelen en adviseren

Artikel 6 Overige, extra en plustaken

In artikel 5 is aangegeven welke taken onderdeel zijn van het basistakenpakket en dus onderdeel van de gemeenschappelijke regeling. In dit artikel wordt geregeld welke taken er extra mogelijk zijn, onder welke voorwaarden. Het gaat om taken die voor derden uitgevoerd kunnen worden, taken die geïntensiveerd kunnen worden op verzoek van gemeente(n) en plustaken. Bij plustaken gaat het om taken die niet onder de gemeenschappelijke regeling vallen, maar wel door de gemeenschappelijke regeling uitgevoerd kunnen worden in opdracht van een individuele gemeente(n).

Het eerste lid van dit artikel richt zich op het intensiveren van basistaken, bijvoorbeeld omdat een gemeente extra budget wil inzetten op de re-integratie van bepaalde doelgroepen. Het gaat om taken die onderdeel zijn van de gemeenschappelijke regeling, maar waarvoor wel separate afspraken tussen WerkSaam en die specifieke gemeente vastgelegd moeten worden. De afspraken mogen geen verstorend effect hebben op de bedrijfsvoering.

Veel gemeenschappelijke regelingen geven organisaties de mogelijkheid om taken voor derden uit te voeren. Deze mogelijkheid moet worden vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling, net als de mogelijkheid om extra taken door WerkSaam uit te laten voeren. Tot extra taken wordt bijvoorbeeld gerekend (onderdelen van) bijzondere bijstand, schuldhulpverlening, Wmo. WerkSaam kan pas voor alle gemeenten collectief extra taken uitvoeren nadat het algemeen bestuur hiermee unaniem heeft ingestemd. Daarnaast is het mogelijk dat WerkSaam in opdracht van een individuele gemeente plustaken gaat uitvoeren (lid 4). Tot plustaken wordt bijvoorbeeld gerekend (onderdelen van) bijzondere bijstand, schuldhulpverlening en de Wmo. Deze taken worden alleen op verzoek van de desbetreffende gemeente(n) uitgevoerd.

Artikel 7 Uitsluitend recht en ondersteunende diensten

Bij een alleenrecht gaat het om een exclusief recht dat de ene aanbestedende dienst voor een andere aanbestedende dienst verricht. Een alleenrecht kan worden gegeven als:

- Het gaat om een overheidsopdracht voor diensten;
- Het recht aan een andere aanbestedende dienst of samenwerkingsverband van aanbestedende diensten wordt gegeven;
- Het gaat om een beperkt geografisch gebied;
- De basis van het alleenrecht een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling is en
- Dit recht verenigbaar is met het EG-verdrag.

Het alleenrecht kan worden gegeven voor een dienst die behoort tot het wettelijk takenpakket van de aanbestedende dienst. ICT-dienstverlening is dit strikt genomen niet, het behoort echter wel tot de eigen bedrijfsvoering. ICT-dienstverlening is als zodanig dan ook opgenomen als afzonderlijke taak in de gemeenschappelijke regeling voor WerkSaam, Het maakt immers onlosmakelijk deel uit van de medebewindstaken die wij opgelegd hebben gekregen.

Het alleenrecht van WerkSaam aan SSC DeSom moet verenigbaar zijn met het EG-verdrag en de daaraan ten grondslag liggende beginselen, in het bijzonder het beginsel van non-discriminatie op grond van nationaliteit en het transparantiebeginsel

HOOFDSTUK 3 INRICHTING EN SAMENSTELLING VAN HET BESTUUR (artikelen 8 tot en met 14)
De gemeenschappelijke regeling kent een drietal bestuursorganen, te weten het Algemeen, het Dagelijks Bestuur en de Voorzitter. Daarnaast kent de regeling de instelling van Commissies van Advies.
Voor de samenstelling van de besturen is aansluiting gezocht bij de zgn. Westfriese 9 c.q. de Hoornse 10. Dit houdt in dat de leden van het Algemeen Bestuur tevens het Dagelijks Bestuur vormen. De Voorzitter is voorzitter van beide besturen en wordt benoemd door en uit het Algemeen Bestuur. Voor het overige geldt, dat met betrekking tot zittingsduur, aftreden, werkwijze enz. de standaardbepalingen (in gemoderniseerde vorm), de bepalingen uit de bestaande Regeling Op Maat, de Wet Gemeenschappelijke Regelingen en Gemeentewet, zijn overgenomen.

HOOFDSTUK 4 BEVOEGDHEDEN VAN HET BESTUUR
Artikel 15 Bevoegdheden algemeen bestuur
In dit artikel is omschreven dat alle bevoegdheden bij het algemeen bestuur liggen, tenzij deze in de regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn toegekend. Zie hiervoor bijvoorbeeld artikel 15. In het tweede lid is aangegeven welke bevoegdheden in ieder geval bij het algemeen bestuur liggen. De bevoegdheden onder a en b kunnen ook niet worden over- of opgedragen aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of medewerkers. De bevoegdheden onder c, d en e kunnen wel worden over- of opgedragen.

Bij g en h is het niet wenselijk om deze over- of op te dragen aan andere organen. Deze bevoegdheden kunnen een (financieel) risico voor de regeling en daarmee ook voor de gemeenten met zich mee brengen. Dit zijn typische bevoegdheden van het algemeen bestuur. Overigens is deze bepaling – vanwege de risico's - zwaarder geformuleerd dan in de regeling van Op/maat.

Lid 3: dit lid is in overeenstemming met de twee amendementen van de gemeenten Hoorn, Medemblik en Opmeer over het beleidsplan. Het beleidsplan is nog in 2014 besproken waarbij de raden zijn betrokken bij de totstandkoming en waarbij de raden de mogelijkheid hebben gehad om een zienswijze in te dienen. Het is een bevoegdheid van het algemeen bestuur om het beleidsplan vast te stellen (lid 2 onder b). Om de raden voldoende invloed te geven, is er in dit artikel voor gekozen om het beleidsplan eerst voor een zienswijze voor te leggen aan de raden en het dagelijks bestuur hier schriftelijk op te laten reageren, voordat het algemeen bestuur het beleidsplan vaststelt. Dit is een soortgelijke procedure als bij de begroting en de jaarrekening. De wijze waarop het beleidsplan tot stand komt en de rol van de raden daarin, wordt overgelaten aan het algemeen bestuur.

Artikel 16 Overdracht van bevoegdheden
In dit artikel zijn de bevoegdheden beschreven die het algemeen bestuur niet kan overdragen. Dit zijn dus bij uitstek bevoegdheden van het algemeen bestuur. Daarnaast kunnen er ook andere bevoegdheden zijn die niet overgedragen kunnen worden omdat de aard van die bevoegdheid dat niet toestaat. Dit kan bijvoorbeeld een wettelijke bepaling zijn.

Artikel 17 Verantwoordings- en informatieplicht
Het algemeen bestuur of een lid van het algemeen bestuur geeft de raad alle informatie die gevraagd wordt. In het derde lid is aangegeven dat een lid van het algemeen bestuur aan zijn raad verantwoording verschuldigd is.

Artikel 18 Bevoegdheden dagelijks bestuur
In dit artikel worden de bevoegdheden van het dagelijks bestuur aangegeven. Vooral het eerste lid is van belang: de voorbereiding en uitvoering van alles wat het algemeen bestuur besluit.

Artikel 19 Verantwoordings- en informatieplicht
Dit artikel geeft aan dat het dagelijks bestuur verantwoording aan het algemeen bestuur moet afleggen. Daarnaast moet zij alle gevraagde informatie geven. Het derde lid geeft aan dat het dagelijks bestuur ook de raden en colleges informeert over het gevoerde beleid van het dagelijks bestuur.

Artikel 20 Bevoegdheden voorzitter
De in dit artikel genoemde bevoegdheden komen overeen met bevoegdheden van een burgemeester.

Artikel 21 Verantwoordings- en informatieplicht
Dit artikel komt overeen met artikel 19.

HOOFDSTUK 5. AMBTELIJKE ORGANISATIE
Artikelen 22 en 23
Het dagelijks bestuur is belast met het aanstellen, schorsen en ontslaan van medewerkers. Het dagelijks bestuur mag dit opdragen aan de directeur. Het algemeen bestuur is belast met het aanstellen, schorsen en ontslaan van de directeur. De directeur vervult tevens de functie van secretaris.

De gemeenschappelijke regeling kent personeel met een ambtelijke status en personeel met een WSW-status. Beiden hebben een eigen CAO die van toepassing is. Het personeel van de deelnemende gemeenten dat naar WerkSaam overgaat, treedt met behoud van zijn ambtelijke status in dienst bij WerkSaam. Al het huidige personeel werkzaam bij Op/maat behoudt de ambtelijke respectievelijk de WSW-status. Hiermee is de rechtspositie geborgd. In een nog op te stellen sociaal plan worden de (secundaire) arbeidsvoorwaarden verder uitgewerkt.

De gemeenschappelijke regeling is 100% eigenaar van Werkpartner BV. Medewerkers binnen Werkpartner BV hebben een privaatrechtelijke status en worden gedetacheerd bij WerkSaam. Het huidige personeel dat in dienst is bij Werkpartner BV en gedetacheerd is bij Op/maat behoudt de privaatrechtelijke status. Hiermee is de rechtspositie geborgd. In een nog op te stellen sociaal plan worden de (secundaire) arbeidsvoorwaarden verder uitgewerkt. Het is de bedoeling dat nieuw aan te nemen personeel in WerkSaam in dienst komt bij Werkpartner BV, welke voor 100% in eigendom is bij WerkSaam.

HOOFDSTUK 6 FINANCIEN EN BEHEER
Artikel 24 Kaderbrief

Budgetten op het gebied van de participatie ontvangen de gemeenten in de integratieuitkering sociaal domein. Dit is een integratie-uitkering in het gemeentefonds, dat wil zeggen dat dit met een specifiek bestedingsdoel wordt uitgekeerd maar wel met bestedingsvrijheid. Binnen deze uitkering komt verder geen toewijzing van geld naar de aparte onderdelen jeugd, werk of zorg. De gemeente kan schuiven tussen de budgetten. Het is een keuze van de gemeenteraad welk deel van de integratieuitkering sociaal domein wordt besteed aan participatie. Bij de kaderbrief (15 maart T-1) wordt door de gemeente aangegeven wat de hoogte is van het budget dat zij beschikbaar stelt voor participatie. Wanneer voor de integratieuitkering sociaal domein bijstellingen worden aangekondigd in de circulaires moet in de afzonderlijke raden worden besloten over deze bijstelling en een eventuele bijstelling van het budget voor participatie. Verwerking van bevindingen zal plaatsvinden via de reguliere P&C-cyclus.

Artikel 25 Voorbereiding begroting
Voor 15 april zendt het dagelijks bestuur de ontwerpbegroting naar de raden. Deze termijn is voor alle gemeenschappelijke regelingen hetzelfde en stelt de gemeenten in staat om op tijd een zienswijze op te stellen. De werkgroep financiën bereidt een regionaal advies voor. WerkSaam spant zich in om de termijn van 15 april te halen. Aan de andere kant moeten de gemeenten zich inspannen om op tijd een zienswijze bij het dagelijks bestuur in te dienen. Het dagelijks bestuur wordt dan op tijd in de gelegenheid gesteld om de zienswijze met hun commentaar aan het algemeen bestuur voor te leggen.

Artikel 26 Vaststelling begroting
De begroting moet voor 1 juli door het algemeen bestuur zijn vastgesteld en voor 15 juli naar gedeputeerde staten worden gestuurd.

Artikel 27 Bijdrage en vergoeding
Eerste lid: Met het solidariteitsprincipe wordt bedoeld: de taakuitvoering gebeurt binnen de door de gemeenten gezamenlijk beschikbaar gestelde financiële middelen voor zover dit binnen de wetgeving mogelijk is (bedrijfsplan).
Tweede lid onder a: Het instellen van een integratieuitkering sociaal domein door het rijk betekent een ontschotting van de huidige regelingen voor het Participatiebudget en de Wsw. Als gevolg hiervan kunnen de gemeenten in het door hen ontvangen budget (rijksbijdrage) individuele afwegingen maken.
Tweede lid onder b: de structurele financiële bijdrage die aan gemeenten wordt gevraagd voor dekking van het apparaatsdeel is gebaseerd op de zero based benadering en daarbij vermelde uitgangspunten. Deze benadering gaat uit van wat WerkSaam nodig heeft qua formatie en personele en materiële overhead om de overgedragen taken uit te voeren.
Derde lid: WerkSaam raamt lasten in de exploitatiebegroting voor het laten functioneren van de organisatie. Deze lasten bestaan uit personeel, overhead (zoals huisvesting en ICT) en kosten voor de bedrijfsvoering. Deze lasten worden geduid als apparaatskosten. De gemeentelijke bijdrage voor dekking van de apparaatskosten is gebaseerd op een verdeelsleutel. De verdeelsleutel wordt tevens gehanteerd bij het verrekenen van een financieel saldo op de apparaatskosten (zie artikel 30).

De verdeelsleutel is de procentuele bijdrageverhouding tussen gemeenten. De aard van de verdeelsleutel ligt langjarig vast (de verdeelmaatstaf), de berekening (percentages) wordt jaarlijks gemaakt op de volgende wijze:

- Aantal bijstandsgerechtigden: gemiddelde van het aantal bijstandsgerechtigden per gemeente uit de landelijke CBS databank met als peiling de drie voorgaande jaren (50%);
- Aantal inwoners: situatie op 1 januari (25%);
- Uitvoeringkosten (25%): Door gemeenten opgegeven omvang van formatie en inhuur/uitbesteding per begrotingsjaar 2013 voor de taken die worden opgedragen aan WerkSaam. Dit onderdeel wordt niet aangepast.

Vierde en vijfde lid: het realiseren van commerciële activiteiten is in het belang van WerkSaam. De toegevoegde waarde bestaat uit de netto opbrengst uit commerciële activiteiten voor gemeenten en bedrijven. Een deel van de omzet is gerelateerd aan de gemeentelijke opdrachten (45%). Dit kan fluctueren. Vermindering van het opdrachtvolume door een gemeente betekent dat er een kleinere dekking is voor de apparaatskosten. Dat betekent dat mogelijk alle gemeenten via de verdeelsleutel een hogere bijdrage moeten betalen. Om dit te voorkomen spreken de gemeenten onderling een verdeling af. Op het moment dat een gemeente in een jaar onder het minimum zit dan wordt dit met die gemeente verrekend. Dit noemen we de bonus/malus-regeling. Doel hiervan is om een hogere of lagere omzet per gemeente te verrekenen. Als je minder realiseert dan het normbedrag betaal je 50% van het verschil. Als je meer dan het normbedrag realiseert dan ontvang je naar onderlinge evenredigheid het verschil terug. Bij het bepalen van de bonus/malus-regeling wordt rekening gehouden met de social return inspanningen van de gemeenten ten behoeve van de doelgroep. In 2014 wordt hiermee proefgedraaid. Op basis van de uitkomsten van de proefperiode wordt de bonus/malus-regeling met de start van WerkSaam op 1 januari 2015 ingevoerd.

Belangrijk is dat wordt afgesproken wat het totale opdrachtvolume is. Historisch gezien is dit 3,5 miljoen euro. Op basis hiervan wordt een normbedrag per gemeente vastgesteld. Hierin zitten gemeentelijke opdrachten die een feitelijke toegevoegde waarde voor WerkSaam hebben. De bepaling voor het normbedrag is gebaseerd op het begrote omzetvolume (3,5 miljoen euro) en een verdeling over gemeenten op basis van de WSW-taakstelling (aantal WSW-ers per gemeente). Deze normbedragen worden voor drie jaar vastgesteld en daarna herijkt.

Over dit artikel worden afspraken gemaakt in de regeling “Bijdrage gemeenten aan commerciële activiteiten”.

Artikel 28 Voorbereiding jaarrekening
De procedure voor de jaarrekening sluit aan op de procedure van de begroting (artikel 25). De Wgr schrijft niet voor dat raden een zienswijze kunnen indienen op de jaarrekening. In deze gemeenschappelijke regeling wordt dat wel mogelijk gemaakt. Dit geeft de raden een extra controle mogelijkheid op de prestaties van WerkSaam. Naast de jaarrekening zorgt WerkSaam voor tussenrapportages conform de P&C-cyclus.

Artikel 29 Vaststelling jaarrekening
Sluit aan op artikel 26.

Artikel 30 Resultaatbestemming
Dit artikel geeft aan wat er gebeurt met een eventueel batig of nadelig saldo. Belangrijk hierin is de norm van 2,5% van de algemene reserve ten opzichte van de totale begroting. Het algemeen bestuur kan hiervan afwijken als uit een risicoanalyse blijkt dat een hogere algemene reserve noodzakelijk

is. Als er sprake is van een nadelig saldo dan besluit het algemeen bestuur hoe hiermee om wordt gegaan. Bij een structureel nadelig saldo met gevolgen voor de gemeentelijke bijdrage, geldt de verdeelsleutel van artikel 27.

De norm van 2,5% is gebaseerd op de door alle raden in Noord-Holland Noord vastgestelde financiële uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 31 Financiële administratie
WerkSaam moet beschikken over een verordening voor de organisatie van de financiële administratie en het financieel beheer. Het algemeen bestuur is bevoegd om deze vast te stellen.

Artikel 32 Betaling
Gemeenten ontvangen het budget van de BUIG en WSW in maandelijkse delen. Vastgelegd in het bedrijfsplan is dat de Westfriese gemeenten deze bedragen ook maandelijks aan WerkSaam overmaken, conform het betaalritme van het Rijk (dus met een hogere bijdrage in de maand mei ter betaling van het vakantiegeld). Naar aanleiding van het definitieve budget wordt in de maand november / december door het rijk een nabetaling gedaan (in geval van een hoger definitief budget). Deze dient na bekendmaking in de betaalspecificatie van het rijk aan WerkSaam te worden overgemaakt. Ter voorkoming van liquiditeitsproblemen bij WerkSaam moeten gemeenten de maandelijkse bijdragen in de eerste week van de maand aan WerkSaam overmaken. Voor de integratieuitkering sociaal domein (voorheen participatiebudget) is vastgelegd in het bedrijfsplan dat de WF-gemeenten deze bedragen maandelijks aan WerkSaam overmaken, conform het betaalritme van het Rijk. De integratieuitkering sociaal domein is een integratie-uitkering in het gemeentefonds en wordt in 12 maandelijkse gelijke bedragen uitbetaald. Voor de apparaatskosten is in het bedrijfsplan vastgelegd dat de Westfriese gemeenten deze bedragen maandelijks aan WerkSaam overmaken. Dit dient te geschieden met een hogere bijdrage in de maand mei ter betaling van het vakantiegeld en een hogere bijdrage in de maand december ter betaling van de eindejaarsuitkering.

Artikel 33 Garantstelling
Hoewel de uitgaven voor WerkSaam op het niveau van de gemeenten een verplichte uitgave vormen, is dit artikel als garantstelling opgenomen in de richting van zowel WerkSaam als de gemeenten. De gemeenten zijn gezamenlijk eigenaar van WerkSaam en dienen er dan ook te allen tijde voor te zorgen dat WerkSaam aan al haar financiële verplichtingen kan voldoen en dus over voldoende middelen beschikt.

HOOFDSTUK 7 WIJZIGING, TOETREDING, UITTREDING EN OPHEFFING
Artikel 34 Wijziging
Een zo volledig mogelijke regeling is beoogd. Volledig sluitend is een regeling echter nimmer. Na het verstrijken van de tijd kan blijken dat de regeling ergens niet in voorziet of dat gewijzigde omstandigheden aanleiding geven de regeling te wijzigen.
Uit dit artikel volgt hoe de regeling kan worden gewijzigd. Zowel de raden, de colleges en het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur als organen van het openbaar lichaam kunnen hiervoor een voorstel doen.

Hoewel het algemeen en dagelijks bestuur aldus een voorstel kunnen doen, kunnen zij niet eigenhandig de regeling wijzigen. Net als dit geldt voor vaststelling van de regeling kunnen slechts de raden en de colleges van de aangesloten gemeenten hiertoe besluiten.
Wijziging geschiedt bij unanimiteit. Dit betekent dat iedere raad en ieder college dat bij deze regeling is aangesloten moet instemmen met de voorgestelde wijziging. Instemming met wijziging kan op grond van artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Artikel 35 Toetreding
De raden en de colleges van de deelnemende gemeenten zijn op moment van sluiting van deze regeling de enige bestuursorganen die deelnemen. In de loop van de tijd kan blijken dat behoefte is aan aanvulling. Hoewel op het moment van inwerkingtreding van wijziging van de regeling hierop nog geen zicht is, is de optie van toetreding van andere bestuursorganen tot deze gemeenschappelijke regeling open gehouden. Uit dit artikel volgt hoe bestuursorganen anders dan de hierboven genoemde raden en colleges kunnen toetreden.
Het doel van de regeling is een organisatie waarin werkzaamheden worden uitgevoerd voor de deelnemende gemeenten. Hoewel is beoogd de mogelijkheden tot toetreding ruim te houden, zijn er grenzen. Het is niet de bedoeling dat dit openbaar lichaam tevens werk uitvoert op een ander (de)centraal niveau. Waterschappen, provincies en het rijk zijn in de huidige vorm van de regeling daarom uitgesloten van deelname.
Raden en colleges van andere gemeenten en bestuursorganen van andere openbare lichamen kunnen wel toetreden. Wie raden en colleges van andere gemeenten zijn, is voldoende helder en verdient geen nadere toelichting. Met bestuursorganen van andere openbare lichamen worden het algemeen en/of het dagelijks bestuur van andere gemeenschappelijke regelingen bedoeld. Ook zij kunnen toetreden.
Toetreding tot deze regeling is slechts mogelijk nadat de raden en de colleges van de – tot dan toe deelnemende gemeenten - hiermee hebben ingestemd. Hetzelfde regime als bij wijziging (artikel 34) geldt. Het geschiedt bij unanimiteit.
Aan toetreding kan het algemeen bestuur voorwaarden verbinden. Hiervoor kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een aanvullende financiële eis zodat de nieuwe deelnemer een gelijke bijdrage levert aan de financiële reserve, maar ook andere voorwaarden zijn denkbaar. Welke voorwaarden in het concrete geval worden gesteld, is ter beoordeling van het algemeen bestuur.

Artikel 36 Uittreding
Net als er mogelijkheden zijn tot vaststelling en wijziging van de regeling zijn er ook mogelijkheden tot uittreding en opheffing. Hieraan zijn uiteraard wel voorwaarden verbonden.
Voor uittreding geldt dat een gemeente pas uit de regeling kan treden als zijn raad en college hiermee hebben ingestemd (lid 1).

Uittreding is niet eerder mogelijk dan na 1 januari 2018 (lid 2). Tezamen met allerlei inrichtingsvraagstukken is dit proces ingrijpend en kost dit veel tijd, geld en mankracht. Het zou onverstandig zijn als gemeenten die kort na de wijziging alweer besluiten uit te treden. Dit komt de continuïteit van WerkSaam niet ten goede. Zeker in het beginstadium is dit ingrijpend. Om die reden is een ‘cooling off period’ van 4 jaar na inwerkingtreding van deze gewijzigde regeling opgenomen. Een dergelijke termijn is gebruikelijk. Veel gemeenschappelijke regelingen kennen een soortgelijke constructie.

Na 1 januari 2018 kan ieder jaar worden uitgetreden. Hiervoor zijn vaste momenten, namelijk de eerste dag (1 januari) van elk jaar. Wenst een deelnemer uit te treden, dan moeten haar bestuursorganen uiterlijk op 1 juli voorafgaand aan het gewenste uittredingsjaar hiertoe een verzoek indienen bij het algemeen bestuur van de regeling (lid 3).
De uittredende gemeente is een schadeloosstelling verschuldigd (lid 4). Deze schadeloosstelling wordt vastgesteld door het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur wordt hierover geadviseerd door een commissie van drie onafhankelijke deskundigen.
De schadeloosstelling bedraagt in ieder geval het aandeel in de oprichtingskosten, personeelskosten, gezamenlijk aangegane verplichtingen, frictiekosten en investeringen van de uittredende partij (lid 5). Ook betaalt de uittredende partij alle kosten die uittreding met zich meebrengt (lid 6). Dit laatste is een aanvullende bepaling. Het kan goed zijn dat de in het vijfde lid opgenoemde kosten niet alles dekken. Door op te nemen dat de uittredende partij tevens alle (andere) kosten betaalt die uittreding met zich meebrengt, wordt ervoor gezorgd dat de uittredende partij alle op haar rustende verplichtingen nakomt, zodat de organisatie goed functionerend de toekomst tegemoet kan treden.
Uittreding is dus mogelijk, maar het is niet gemakkelijk. De achterliggende reden hiervan is dat met het instellen van deze regeling door de deelnemende gemeenten het commitment is uitgesproken om gezamenlijk WerkSaam aan te gaan. Deze beslissing is weloverwogen genomen. Een bestendige relatie is beoogd. Treedt een deelnemende partij lichtvaardig uit de regeling zonder dat een opzegtermijn in acht is genomen of dat niet of onvoldoende is voorzien in een schadeloosstelling, dan komt de continuïteit van WerkSaam in gevaar. Het mag niet zo zijn dat de resterende deelnemende gemeenten met een (financieel) ongezonde organisatie achterblijven.

Artikel 37 Opheffing

Naast uittreding door een deelnemende gemeente is ook opheffing van de regeling mogelijk. Van opheffing is altijd sprake als alle deelnemers behalve één uittreedt. Een afzonderlijke organisatie is dan niet wenselijk. Blijven er na uittreding meerdere deelnemers over, dan kan de regeling blijven bestaan en volgt niet automatisch opheffing.
Naast deze automatische opheffingsmogelijkheid kunnen de deelnemers ook uit eigen beweging besluiten de regeling op te heffen. Dit geschiedt op voorstel van het algemeen bestuur (lid 1). Alle bestuursorganen die aan de regeling deelnemen, moeten unaniem besluiten tot opheffing (lid 2).
Wordt tot opheffing van WerkSaam overgegaan, dan wordt door het algemeen bestuur een liquidatieplan opgesteld (lid 3). Dit plan voorziet in de verplichting van de verbonden gemeenten om deel te nemen in de financiële gevolgen van opheffing. Ook voorziet dit plan in de gevolgen die de opheffing heeft voor de ambtenaar. Hierbij kan worden gedacht aan het overnemen van de ambtenaar, in die zin dat de ambtenaar uit dienst treedt van WerkSaam en wordt aangesteld door de gemeente (lid 4).
WerkSaam wordt niet direct opgeheven, maar blijft voortbestaan voor zover dit voor de vereffening van het vermogen van de organisatie noodzakelijk is (lid 5). Dit kan soms vele jaren in beslag nemen. Zijn alle verplichtingen afgewikkeld en resteert een batig saldo, dan wordt dit batig saldo aan de hand van de gehanteerde verdeelsleutel aan gemeenten uitgekeerd. Resteert een negatief saldo, dan zijn gemeenten op basis van dezelfde verdeelsleutel gehouden financieel bij te dragen aan de afwikkeling van dit negatieve saldo (lid 4).

HOOFDSTUK 8 OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 38 Archief

WerkSaam is een afzonderlijk openbaar lichaam en kan voor haar archiefvoorzieningen niet terugvallen op de bestaande archiefvoorzieningen van de gemeenten. Een afzonderlijk archief moet worden ingericht (lid 1). Conform de Archiefwet wordt aan dit archief de eisen gesteld dat de archiefbescheiden die onder WerkSaam berusten in goede, geordende en toegankelijke staat worden gebracht en bewaard. Ook wordt zorg gedragen voor vernietiging van de archiefbescheiden die hiervoor conform de op WerkSaam rustende wettelijke verplichtingen in aanmerking komen.

Net als dit geldt voor de gemeenten stelt het algemeen bestuur van WerkSaam een archiefverordening vast. In deze verordening is vastgelegd hoe het dagelijks bestuur met de archiefbescheiden omgaat (lid 2). Deze verordening is aldus een nadere uitwerking van hetgeen op grond van de Archiefwet wordt voorgeschreven. Op het toezicht op de naleving van de Archiefwet en de bijbehorende archiefverordening is de archivaris belast (lid 4). Deze wordt door het dagelijks bestuur als zodanig benoemd, geschorst en ontslagen (lid 5).

Op een gegeven moment hoeft WerkSaam bepaalde bescheiden niet langer onder zich te hebben. Per document geldt een bewaartermijn. Is een bewaartermijn verstreken, dan kunnen deze archiefbescheiden worden overgedragen aan een archiefbewaarplaats. Voor de aangesloten gemeenten geldt op het moment van vaststelling van de regeling dat het West-Fries Archief (die overigens is ingesteld bij gemeenschappelijke regeling) als archiefbewaarplaats is aangewezen. Het West-Fries Archief is aldus een voor de hand liggende keuze om hier de archiefbescheiden van WerkSaam onder te brengen. Welke archiefbewaarplaats uiteindelijk wordt gekozen, is echter aan het dagelijks bestuur om te bepalen (lid 3).

Artikel 39 Klachtenregeling

Een ieder heeft het recht om over de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen een klacht in te dienen bij dat bestuursorgaan. Dit is bepaald in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht. Hieruit volgt aldus dat bij ieder bestuursorgaan van de gemeenten (denk hiervoor onder meer aan de burgemeester, het college en de raad) een klacht kan worden ingediend als deze klacht zich richt jegens het bestuursorgaan of jegens een ambtenaar die onder verantwoordelijkheid van dit orgaan heeft gehandeld of juist heeft nagelaten te handelen.
Op grond van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht hebben bestuursorganen de bevoegdheid een interne klachtenregeling vast te stellen. Omdat WerkSaam bepaalde taken voor de gemeenten uitvoert, zoals het verstrekken van uitkeringen, is het belangrijk dat de burger – net als bij de gemeenten – een klacht kan indienen als de dienstverlening van WerkSaam in zijn ogen niet naar wens verloopt of is verlopen. Om ervoor te zorgen dat een ieder op grond van de Algemene wet bestuursrecht het recht blijft behouden om jegens een bestuursorgaan of een onder zijn verantwoordelijkheid werkzame ambtenaar een klacht in te dienen, is het nodig dat WerkSaam zelf een klachtenregeling instelt (lid 1). Dit wordt in dit artikel gewaarborgd.
Nadat de interne klachtenprocedure is doorlopen, heeft een ieder op grond van hoofdstuk 9 Algemene wet bestuursrecht het recht om de klacht bij een externe partij onder de aandacht te brengen. Artikel 9:17 Algemene wet bestuursrecht garandeert een dergelijke externe klachtbehandelaar. Gekozen kan worden tussen de Nationale ombudsman (sub a) of een andere partij die hiervoor als zodanig door WerkSaam wordt aangewezen (sub b). Op het moment van het vaststellen van deze gewijzigde regeling, zijn de meeste deelnemers aan WerkSaam hier reeds bij aangesloten. Omdat de Nationale ombudsman de meest breed gedragen externe ombudsinstantie is

in Nederland en hiermee de benodigde expertise in huis heeft, schrijft de regeling voor om hier bij aan te sluiten (lid 2).

Artikel 40 Geschillen

Net als bij iedere regeling kan er bij de uitvoering van deze regeling onduidelijkheid bestaan. Geschillen liggen dan op de loer. Indien een dergelijk geschil zich tussen WerkSaam en een gemeente voordoet, is de intentie dat dit onderling wordt opgelost. Derhalve is opgenomen dat het algemeen of het dagelijks bestuur en de gemeente terstond met elkaar in overleg treden teneinde het voorliggende geschil gezamenlijk op te lossen (lid 1). Gelet op het duurzame karakter van de relatie die WerkSaam en de gemeenten met elkaar aangaan en derhalve het belang van een goede band met elkaar, is het immers wenselijk dat in eerste instantie wordt geprobeerd het geschil onderling en in goed overleg op te lossen.
Lukt het niet om onderlinge overeenstemming te bereiken, dan wijst iedere partij een deskundige aan. Deze deskundigen gaan met elkaar in overleg en brengen gezamenlijk een advies uit teneinde het geschil te beslechten (lid 2).
Naast de in lid 2 genoemde mogelijkheid staat het partijen vrij om gedeputeerde staten over het geschil te benaderen. Het is dan aan gedeputeerde staten om hierover een besluit te nemen. Dit volgt uit artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (lid 3). Overigens geldt de regeling voor gedeputeerde staten slechts indien het geschil zich niet uitstrekt tot de rechtsmacht van de rechterlijke macht zoals dit in artikel 112 Grondwet is vastgelegd.

HOOFDSTUK 9 SLOTBEPALINGEN

Artikel 41 Onvoorzienbaarheden

Beoogd is een zo volledig mogelijke regeling op te stellen. Toch zal in de praktijk blijken dat de regeling niet in alles voorziet. Slechts in uitzonderlijke omstandigheden waarin de regeling geen oplossing biedt, heeft het algemeen bestuur de bevoegdheid naar goed inzicht te beslissen. Het algemeen bestuur kan hiertoe slechts overgaan nadat het dagelijks bestuur van de regeling alsmede de raden en de colleges van de aangesloten gemeenten hierover zijn geraadpleegd.

Artikel 42 Toezending regeling

Door het gemeentebestuur van een van de gemeenten moet de regeling aan gedeputeerde staten worden toegezonden. Dit volgt uit artikel 26, eerste lid, van de wet. In de regeling is het college van de gemeente Hoorn aangewezen hiervoor zorg te dragen.

Artikel 43 Citeertitel

De gewijzigde regeling krijgt de citeertitel ‘Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland’. Het is gebruikelijk dat een gemeenschappelijke regeling dezelfde naam heeft als in de citeertitel wordt omschreven.

Beantwoording technisch/politieke vragen raadsleden

Nummer	BR-14-00100
Zaaknummer	Z-14-42886
Naam raadslid	B. de Jong
Fractie	PvdA
Onderwerp	WerkSaam
Datum waarop de vraag is gesteld	27 november 2015

Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.

Portefeuillehouder	Naam portefeuillehouder(s)
Afdeling	Naam afdeling(en)

1.	WerkSaam; Verordening tegenprestatie: artikel 4 duur en omvang. Zijn de genoemde termijnen wettelijk voorgeschreven?
antwoord	In de Participatiewet is uitsluitend opgenomen dat iemand die een bijstandsuitkering ontvangt verplicht is om op verzoek van de gemeente een tegenprestatie te verrichten. De tegenprestatie bestaat uit onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden die niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt. Daarnaast is in de wet bepaald dat de gemeenteraad bij verordening regels stelt m.b.t. het opdragen van een tegenprestatie. Het ligt voor de hand om hierin ook de omvang en duur te regelen. De in de verordening opgenomen termijnen zijn dus niet wettelijk voorgeschreven. In de memorie van toelichting op het wetsvoorstel geeft het kabinet hier wel richting aan. Het kabinet schrijft hierin dat de omvang van de werkzaamheden en de duur in de tijd beperkt dienen te zijn. De reden hiervan is dat de tegenprestatie de acceptatie van reguliere arbeid of de re-integratie gericht op arbeidsinschakeling, niet in de weg mag staan aan. Ook mag de tegenprestatie niet verward worden met vrijwilligerswerk. De huidige invulling van de omvang en duur is in lijn met de door het kabinet gestelde kaders en voldoet aan de wens van de gemeenteraden om in beginsel terughoudend om te gaan met de tegenprestatie.

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-12-22802:Voorbereiding transitie begeleiding AWBZ naar WMO
Voorstelnummer	IVR-14-02894
Onderwerp	Verordeningen en beleidsplan Wmo en Jeugdhulp 2015
Agendapunt	C.1
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	Rennie Hooi

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 11 november 2014;

gelet op artikel149 van de Gemeentewet;
de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, vierde lid, van de Jeugdwet, en
de artikelen 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4 eerste tot en met derde en zevende lid, 2.1.5 eerste lid, 2.1.6, 2.1.7, 2.3.6 vierde lid en 2.6.6 eerste lid van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

overwegende dat burgers een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven; dat van burgers verwacht mag worden dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan; dat burgers die zelf, dan wel samen met personen in hun omgeving onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen;

b e s l u i t

1. De verordening Maatschappelijke Ondersteuning Medemblik 2015 vast te stellen.
2 .De verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Medemblik 2012, inclusief toelichting, per 1 januari 2015 in te trekken.
3. De verordening Jeugdhulp Medemblik 2015 vast te stellen
4 . Het beleidsplan 'Lokale uitvoering van maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp; *Beleidskader voor de uitvoering van de Wmo en de Jeugdwet voor 2015 en 2016 in de gemeente Medemblik'* vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Met het aan de raad voorgelegde beleidsplan en de verordeningen Maatschappelijke Ondersteuning 2015 en de Jeugdhulp 2015, wordt uitvoering gegeven aan de Wmo 2015 en de Jeugdwet.
Conform de strekking van de wetten is de inhoud van het beleidsplan en de verordeningen erop gericht uit te gaan van de eigen kracht van inwoners en de samenredzaamheid van hun omgeving. Daar waar ondersteuning nodig is wordt in de eerste plaats gebruik gemaakt van algemene voorzieningen en basisvoorzieningen in de wijk/kern. Als aanvullende specialistische ondersteuning nodig is worden maatwerkvoorzieningen ingezet. Preventie staat altijd voorop.

Argumenten
1. Artikel 149 van de Gemeentewet bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is om een verordening vast te stellen. Voor deze verordening is er een aantal verordende bevoegdheden waaraan vanuit de Wmo 2015 en de Jeugdwet verplicht uitvoering gegeven moet worden.
2. De nieuwe Wmo formuleert een aantal opdrachten aan de gemeente. Eén van die opdrachten is het op- en vaststellen van een beleidsplan. In artikel 2.1.2 van de nieuwe Wmo is opgenomen dat de gemeenteraad periodiek een plan vaststelt met betrekking tot het door het gemeentebestuur te voeren beleid met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning. Gezien de raakvlakken tussen (uitvoering van) de Wmo en de Jeugdhulp en om de integraliteit te versterken is gekozen een integraal beleidsplan op te stellen voor de Wmo 2015 én de Jeugdhulp.

Aanleiding
Vanaf 1januari 2015 wordt vanuit de Wmo 2015 de gemeente verantwoordelijk voor de extramurale begeleiding (thuisbegeleiding), de dagbesteding, cliëntondersteuning en ondersteuning van mantelzorg. Vanaf 2015 wordt ook de zorg voor jeugd helemaal ondergebracht bij de gemeente. De raad heeft recent besloten over de belangrijkste kaders voor de verordeningen en input geleverd voor de inhoud van de verordeningen en het beleidsplan.

Communicatie
De verordeningen worden gepubliceerd op www.overheid.nl.
Daarnaast communiceert de gemeente actief over de veranderingen op het gebied van de Wmo 2015 en de Jeugdhulp en over de nieuwe vormen van toegang en werkwijze van de gemeente. Hiertoe is een communicatieplan opgesteld die tijdens de commissie Samenleving van 23 oktober 2014 is gepresenteerd.

Participatie
De verordeningen en het beleidsplan zijn aan de Wmo-adviesraad ter advisering voorgelegd. Voorafgaand hieraan is ook de keuzenotitie waarin de kaders voor de verordeningen zijn vastgelegd ook ter advisering aan de Wmo-adviesraad voorgelegd. Waar mogelijk zijn de adviezen van Wmo-adviesraad meegenomen in de ontwikkeling van de verordeningen en het beleidsplan zoals deze er nu liggen.
Voor het opstellen van de verordening Jeugdhulp 2015 hebben daarnaast het afgelopen jaar verschillende (regionale) bijeenkomsten plaatsgevonden om kennis en ervaring uit te wisselen met verschillende cliëntenraden. Deze hebben als input hebben gediend voor het opstellen van de verordening en het beleidsplan.

Kanttekeningen/Risico's
Indien de verordeningen en beleidnota niet worden vastgesteld, voldoet de gemeente niet aan haar wettelijke verplichting.

Financiën
Vaststellen van de verordeningen en het beleidsplan heeft geen financiële gevlogen voor de op dit moment bekende begroting van de Wmo 2015 en Jeugdhulp.

Relatie beleid
Decentralisaties Jeugdhulp en Wmo 2015, Herijking welzijnsbeleid

Historie besluitvorming
Veranderingen sociaal domein; lokale visie Medemblik', 'Regionaal beleidskader Zorg voor Jeugd' en 'Regionaal beleidskader van AWBZ naar Wmo' (IVR-13-02076).
'Keuzenotitie Wmo 2015 en Jeugdwet 2015 Gemeente Medemblik' (IVR-14-02822)

Bijlagen ter inzage
Verordening Wmo 2015 (IO-14-19204)
Verordening Jeugdhulp (IO-14-19707)
Beleidsnota: 'Lokale uitvoering van maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp; *Beleidskader voor de uitvoering van de Wmo en de Jeugdwet voor 2015 en 2016 in de gemeente Medemblik*' (IO-14-19577)

Commissie

Behandeld in commissie Samenleving d.d. 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 november 2014

VERORDENING MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING MEDEMBLIK 2015
IO-14-19204 - Z-14-46639

De raad van de gemeente Medemblik;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 november 2014;

gelet op de artikelen 2.1.3, 2.1.4 eerste tot en met derde en zevende lid, 2.1.5 eerste lid, 2.1.6, 2.1.7, 2.3.6 vierde lid en 2.6.6 eerste lid van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

gezien het advies van de commissie samenleving;

overwegende dat burgers een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven; dat van burgers verwacht mag worden dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan; dat burgers die zelf, dan wel samen met personen in hun omgeving onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen; dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen ter uitvoering van het beleidsplan als bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet met betrekking tot de ondersteuning bij de versterking van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen, beschermd wonen en opvang, en dat het noodzakelijk is om de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving;

besluit vast te stellen de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2015:

Artikel 1. Begripsbepalingen
In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
- algemeen gebruikelijke voorziening: voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking en die algemeen verkrijgbaar is en niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten;
- andere voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- bijdrage: bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet;
- hulpvraag: behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
- pgb: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 1.1.1 van de wet;
- voorliggende voorziening: algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen;
- wet: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

Artikel 2. Procedureregels aanvraag maatschappelijke ondersteuning
Het college bepaalt met inachtneming van de artikelen 2.3.1 tot en met 2.3.5 van de wet bij nadere regeling op welke wijze in samenspraak met de cliënt wordt vastgesteld of de cliënt voor een

maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt.

Artikel 3. Criteria voor een maatwerkvoorziening

1. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
   a. ter compensatie van de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie die de cliënt ondervindt, voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen of algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen.
   De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van de in artikel 2 genoemde procedure, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven, of
   b. ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving van de cliënt met psychische of psychosociale problemen en de cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, voor zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van de in artikel 2 genoemde procedure, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zo zich snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving.
2. Ten aanzien van een maatwerkvoorziening met betrekking tot zelfredzaamheid en participatie geldt dat een cliënt alleen voor een maatwerkvoorziening in aanmerking komt als:
   a. de noodzaak tot ondersteuning voor de cliënt redelijkerwijs niet vermijdbaar was, en
   b. de voorziening voorzienbaar was, maar van de cliënt redelijkerwijs niet verwacht kon worden maatregelen te hebben getroffen die de hulpvraag overbodig had gemaakt.
3. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening, wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven,
   a. tenzij de eerder verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
   b. tenzij de cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoet komt in de veroorzaakte kosten, of
   c. als de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning.
4. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst adequate voorziening.

Artikel 4. Advisering

Het college kan een externe adviesinstantie om advies vragen als het dit van belang acht voor de beoordeling van de aanvraag om een maatwerkvoorziening.

Artikel 5. Inhoud beschikking

Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening worden, naast de wettelijke vereisten, tevens in de beschikking de met de cliënt of zijn ouders gemaakte afspraken vastgelegd.

Artikel 6. Regels voor pgb

1. Het college verstrekt in overeenstemming met artikel 2.3.6 van de wet een pgb.

2. Het college bepaalt bij nadere regeling op welke wijze en onder welke voorwaarden de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

Artikel 7. Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd:
   a. voor het gebruik van een algemene voorziening, niet zijnde cliëntondersteuning, en,
   b. voor een maatwerkvoorziening dan wel pgb, zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt, en afhankelijk van het inkomen en vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot/partner.
2. Het college bepaalt bij nadere regeling:
   a. voor welke algemene voorzieningen, niet zijnde cliëntondersteuning, de cliënt een bijdrage is verschuldigd;
   b. welke voorzieningen en doelgroepen zijn uitgezonderd van het in het eerste lid sub b bepaalde;
   c. wat per soort algemene voorziening de hoogte van deze bijdrage is;
   d. dat de bijdrage voor een maatwerkvoorziening of pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige is verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is afgewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.
3. Het college bepaalt bij nadere regeling:
   a. op welke wijze de kostprijs van een maatwerkvoorziening en pgb wordt bepaald, en
   b. door welke andere instantie dan het CAK in de gevallen bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid, de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of pgb worden vastgesteld en geïnd.

Artikel 8. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten.
2. Het college kan bij nadere regeling bepalen welke verdere eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen.
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek, en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 9. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldsincidenten bij de verstrekking van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.
2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.
3. De toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1, van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.
4. Het college kan bij nadere regeling bepalen welke verdere eisen gelden voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening.

Artikel 10. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs

duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.

2. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
   a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
   b. de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening of het pgb is aangewezen;
   c. de maatwerkvoorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;
   d. de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening of het pgb verbonden voorwaarden, of
   e. de cliënt de maatwerkvoorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruikt.
3. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen 6 maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
4. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.
5. Ingeval het recht op een in eigendom verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.
6. Ingeval het recht op een in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.
7. Het college onderzoekt uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs, de bestedingen van pgb's.

Artikel 11. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

Het college bepaalt bij nadere regeling waaruit de jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente bestaat.

Artikel 12. Tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen

Het college kan in overeenstemming met het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet, en de nader vastgestelde regeling aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming verstrekken ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie.

Artikel 13. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

1. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren diensten, in ieder geval rekening met:
   a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
   b. overheadkosten;
   c. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
   d. kosten voor bijscholing van het personeel.
2. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren overige voorzieningen, in ieder geval rekening met:
   a. de marktprijs van de voorziening, en
   b. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd, zoals:
      1. aanmeten, leveren en plaatsen van de voorziening;
      2. instructie over het gebruik van de voorziening;

3. onderhoud van de voorziening, en
4. verplichte deelname in bepaalde samenwerkingsverbanden (bijv. sociaal wijkteams).

Artikel 14. Klachtregeling

1. Het college stelt een regeling vast voor afhandeling van klachten van cliënten die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening.
2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen.
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de klachtregelingen van aanbieders door periodieke overleggen met de aanbieders, en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 15. Medezeggenschap bij aanbieders van maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders stellen een regeling vast voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van alle voorzieningen.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de medezeggenschapsregelingen van aanbieders door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 16. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college betrekt ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning, overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt ingezetenen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
4. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
5. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Artikel 17. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per jaar geëvalueerd. Het college zendt hiertoe een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk aan de gemeenteraad.

Artikel 18. Intrekking oude verordening en overgangsrecht..

1. De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2012 wordt ingetrokken.
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2012, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen waarbij het besluit waarmee deze voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken.
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2012 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.
4. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2012, wordt beslist met inachtneming van die verordening.

Artikel 19. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 december 2014,

De griffier, De voorzitter,

Toelichting Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2015

Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: Wmo 2015). De Wmo 2015 maakt onderdeel uit van de bestuurlijke en – met toepassing van een budgetkorting – financiële decentralisatie naar gemeenten van een aantal taken uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (hierna: AWBZ). Deze taken worden toegevoegd aan het takenpakket dat al bij gemeenten lag onder de 'oude' Wet maatschappelijke ondersteuning. Hierbij wordt deels voortgeborduurd op de weg die met die wet al was ingezet. Er wordt bekeken wat redelijkerwijs verwacht mag worden van de cliënt en zijn sociaal netwerk, vervolgens zal waar nodig de gemeente in aanvulling hierop hem in staat stellen gebruik te maken van een algemene voorziening of – als dat niet volstaat – een maatwerkvoorziening waarmee een bijdrage wordt geleverd aan zijn mogelijkheden om deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer en zelfstandig te functioneren in de maatschappij.

Er dient telkens een zorgvuldige toegangsprocedure doorlopen te worden om de hulpvraag van de cliënt, zijn behoeften en de gewenste resultaten helder te krijgen, om te achterhalen wat de cliënt op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, mantelzorg of met hulp van zijn sociaal netwerk dan wel door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten kan doen om zijn zelfredzaamheid en participatie te handhaven of verbeteren, om te bepalen of zo nodig met gebruikmaking van een algemene voorziening kan worden volstaan, of dat een maatwerkvoorziening nodig is, en of sprake is van een voorliggende of andere voorziening die niet onder de reikwijdte van de Wmo 2015 valt. De Wmo 2015 en deze verordening leggen deze toegangsprocedure daarom in hoofdlijnen vast. Want waar het recht op compensatie dat bestond onder de 'oude' Wet maatschappelijke ondersteuning is komen te vervallen, wordt een recht op een zorgvuldige, tweezijdige procedure daartegenover gesteld. Een dergelijke procedure die bovendien goed wordt uitgevoerd, zal telkens tot een juist eindoordeel moeten leiden; ondersteuning waar ondersteuning nodig is.
Indien de cliënt van mening is dat het college hem ten onrechte geen maatwerkvoorziening verstrekt of dat de maatwerkvoorziening onvoldoende bijdraagt aan de zelfredzaamheid of participatie, of dat hem opvang of beschermd wonen ten onrechte wordt onthouden, kan betrokkene daartegen vanzelfsprekend bezwaar maken en daarna eventueel in beroep gaan tegen de beslissing op zijn bezwaar. De rechter zal toetsen of de gemeente zich heeft gehouden aan de voorgeschreven procedures, het onderzoek naar de omstandigheden van betrokkene op adequate wijze heeft verricht en of de ondersteuning een passende bijdrage levert aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.

De Wmo 2015 en deze verordening leggen veel bevoegdheden bij het college. De uitvoering hiervan zal echter in de regel namens het college gedaan worden (in mandaat) door deskundige consulenten, ambtenaren of bijvoorbeeld aanbieders. Waar in deze verordening en in de wet 'het college' staat, kan het college deze bevoegdheid namelijk mandateren aan ondergeschikten dan wel niet-ondergeschikten op grond van de algemene regels van de Awb. Op grond van artikel 2.6.3 van de wet kan het college de vaststelling van rechten en plichten van de cliënt echter alleen mandateren aan een aanbieder. Zie voor de definitie van 'aanbieder' de toelichting onder artikel 1. Deze beperking geldt alleen voor mandatering aan niet-ondergeschikten. Het college kan de vaststelling van rechten en plichten ook aan ondergeschikten mandateren.

De Wmo 2015 schrijft in artikel 2.1.3, eerste lid, voor dat de gemeente per verordening de regels dient vast te stellen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het verplichte gemeentelijk beleidsplan met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning.

In de verordening dient overeenkomstig de artikelen 2.1.3 tweede tot en met vierde lid, 2.1.4 derde en zevende lid, en 2.1.6 van de Wmo 2015 in ieder geval bepaald te worden:
- op welke wijze en op basis van welke criteria wordt vastgesteld of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt;
- op welke wijze de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;
- welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, inclusief eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten;
- ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten vereist is;
- ten aanzien welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn vereist is;
- op welke wijze ingezeten, waaronder cliënten of hun vertegenwoordigers, worden betrokken bij uitvoering van de wet, voorstellen voor beleid kunnen doen, gevraagd en ongevraagd advies kunnen uitbrengen over verordeningen en beleidsvoorstellen, worden voorzien van ondersteuning en deel kunnen nemen aan periodiek overleg;
- op welke wijze de kostprijs van een maatwerkvoorziening wordt berekend; en
- op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente.

Ook dient de gemeente overeenkomstig de artikelen 2.1.3 derde lid, en 2.6.6 eerste lid, van de Wmo 2015 per verordening regels te stellen:
- voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een persoonsgebonden budget, en van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet;
- ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van de voorziening, waar het college ten aanzien daarvan de uitvoering van de Wmo 2015 door derden laat verrichten. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Daarnaast kan de gemeente op grond van de artikelen 2.1.4 eerste en tweede lid, 2.1.5 eerste lid, 2.1.7 en 2.3.6 derde lid, van de Wmo 2015:
- bepalen dat cliënten voor algemene voorzieningen, niet zijnde cliëntondersteuning, en maatwerkvoorzieningen een bijdrage verschuldigd zullen zijn;
- de hoogte van de bijdrage voor de verschillende soorten van voorzieningen, ook wanneer de cliënt de ondersteuning zelf inkoopt met een persoonsgebonden budget, in de verordening verschillend vaststellen. Hierbij kan tevens worden bepaald dat op de bijdrage een korting wordt gegeven voor personen die behoren tot daarbij aan te wijzen groepen en dat de bijdrage afhankelijk is van het inkomen en het vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot;
- bepalen dat de bijdragen voor opvangvoorzieningen door een andere instantie dan het CAK wordt vastgesteld en geïnd;
- bepalen dat in geval van een minderjarige cliënt die niet zelf de eigenaar is van de woning, een bijdrage wordt opgelegd aan diens onderhoudsplichtige ouders en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag over de cliënt uitoefent;
- bepalen dat aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming wordt verstrekt ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie, en vaststellen welke de toepasselijke grenzen zijn met betrekking tot de financiële draagkracht;

- bepalen onder welke voorwaarden betreffende het tarief de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de ondersteuning kan inkopen van een persoon die behoort tot het sociale netwerk.

Hartheidsclausule
In afwijking van de Verordening Jeugdzorg ontbreekt de hardheidsclausule in de Wmo verordening.
Deze clausule regelt normaal gesproken de mogelijkheid van het toepassen van maatwerk ten gunste van de client. Het toepassen van maatwerk is echter al de basis van alle beoordelingen en is vastgelegd en uitgewerkt in de wet Wmo 2015.
De hardheidsclausule is daarom bewust niet opgenomen in de modelverordening van de VNG.

Deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan, dat de raad op grond van artikel 2.1.2 van de Wmo 2015 eveneens dient vast te stellen. In dit beleidsplan wordt het door het gemeentebestuur te voeren beleid met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning vastgelegd.

Artikelsgewijs

Artikel 1. Begripsbepalingen
Een algemeen gebruikelijke voorziening is bijvoorbeeld een elektrische fiets. 'Gebruikelijke hulp' is niet in de verordening, maar in de wet gedefinieerd en is bijvoorbeeld de hulp van een partner van de cliënt. Zie ook de wettelijke definitie hieronder.

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de wet (in artikel 1.1.1) al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Voor de duidelijkheid zijn een aantal belangrijke wettelijke definities hieronder weergegeven.
- *aanbieder: natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening te leveren;*
- *algemene voorziening: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning;*
- *begeleiding: activiteiten gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van de cliënt opdat hij zo lang mogelijk in zijn eigen leefomgeving kan blijven;*
- *cliënt: persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening of aan wie een maatwerkvoorziening of persoonsgebonden budget is verstrekt of door of namens wie een melding is gedaan als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid;*
- *cliëntondersteuning: onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;*
- *gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten;*
- *maatschappelijke ondersteuning:*
  1. *bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld,*
  2. *ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psycho-sociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving,*
  3. *bieden van beschermd wonen en opvang;*
  maatwerkvoorziening: op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een

persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen:

1. *ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen,*
2. *ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen,*
3. *ten behoeve van beschermd wonen en opvang;*

- *mantelzorg: hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep;*
- *participatie: deelnemen aan het maatschappelijke verkeer;*
- *persoonsgebonden budget: bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot een maatwerkvoorziening behoren, en die een cliënt van derden heeft betrokken;*
- *sociaal netwerk: personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt;*
- *vertegenwoordiger: persoon of rechtspersoon die een cliënt vertegenwoordigt die niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake;*
- *voorziening: algemene voorziening of maatwerkvoorziening;*
- *zelfredzaamheid: in staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden*.

Ook de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kent een aantal (definitie)bepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: 'aanvraag' (artikel 1:3, derde lid): *een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen*, en 'beschikking' (artikel 1:2).

Artikel 2. Procedureregels aanvraag maatschappelijke ondersteuning

In dit artikel is een delegatiebepaling opgenomen. Het college stelt bij nadere regelgeving de procedure vast voor een aanvraag maatschappelijke ondersteuning.
Deze procedure zal er (ongeveer) als volgt uitzien;

- melding hulpvraag door of namens cliënt;
- ingezetenen kunnen gratis gebruik maken van cliëntondersteuning;
- er vindt een vooronderzoek plaats en er wordt een afspraak voor een gesprek gemaakt;
- in het gesprek onderzoekt het college de melding voor maatschappelijke ondersteuning;
- er wordt een schriftelijk verslag gemaakt;
- dit verslag kan dienen als aanvraag.

Artikel 3. Criteria voor een maatwerkvoorziening

In artikel 2.1.3, tweede lid, onder a, van de wet is bepaald dat de raad bij verordening moet aangeven op basis van welke criteria het college kan vaststellen of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. In de memorie van toelichting op deze bepaling (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 134) wordt aangegeven dat het bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening op maatwerk aankomt. Gemeentelijke vrijheid is nodig omdat de behoeften van inwoners per gemeente kunnen verschillen en de sociale en fysieke infrastructuur per gemeente anders is. Ook het aanbod van algemene voorzieningen is niet in iedere gemeente gelijk.
Het is daarom niet mogelijk of wenselijk dat in de verordening limitatief wordt geregeld welke maatwerkvoorzieningen zullen worden verstrekt. De gemeente moet wel aan de hand van geschikte en toepasbare criteria meer in detail en concreet nader afbakenen in welke gevallen iemand een maatwerkvoorziening kan krijgen. In dit artikel is deze verplichting uitgewerkt.

Artikel 4. Advisering
Het college kan extern advies inwinnen indien dat voor de beoordeling van een aanvraag nodig is; als dat de enige mogelijkheid is om een zorgvuldig onderzoek naar de aanvraag te doen, is het zelfs in zekere zin verplicht.
Het is bij de adviesaanvraag van belang dat hierbij een heldere vraag of afgebakende opdracht wordt verstrekt, zodat duidelijk is voor de cliënt en de adviseur welk aanvullend onderzoek nog nodig is.
In artikel 2.3.8, derde lid, van de wet is een medewerkingsplicht opgenomen. De cliënt is verplicht aan het college desgevraagd de medewerking te verlenen die redelijkerwijs nodig is voor de uitvoering van deze wet.

Artikel 5. Inhoud beschikking
Uitgangspunt van de wet is dat de cliënt een maatwerkvoorziening in 'natura' krijgt. Indien gewenst door de cliënt bestaat echter de mogelijkheid van het toekennen van een budget. De inhoud van de beschikking dient te voldoen aan hetgene bepaald is in de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 6. Regels voor pgb
Het college kan op grond van artikel 2.3.6 van de wet een pgb verstrekken. Als aan alle wettelijke voorwaarden daartoe is voldaan, kan zelfs van een verplichting van het college worden gesproken. Van belang is dat een pgb alleen wordt verstrekt indien de cliënt dit gemotiveerd vraagt (zie artikel 2.3.6, tweede lid, onder b). Met behoud van de motivatie-eis wordt geborgd dat duidelijk is dat het de beslissing van de aanvrager zelf is om een pgb aan te vragen (zie de toelichting op amendement Voortman c.s., Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 103).

Het tweede lid berust op artikel 2.1.3, tweede lid, onder b, van de wet. Hierin staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld, waarbij geldt dat de hoogte toereikend moet zijn. Dit is gedelegeerd aan het college.
In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 39) is vermeld dat de gemeente bijvoorbeeld kan bepalen dat het pgb niet hoger mag zijn dan een percentage van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan het verlenen van adequate ondersteuning in natura. Gemeenten hebben daarmee ook de mogelijkheid om differentiatie aan te brengen in de hoogte van het pgb. Gemeenten kunnen verschillende tarieven hanteren voor verschillende vormen van ondersteuning en voor verschillende typen hulpverleners. Gemeenten kunnen bij het vaststellen van tarieven in de verordening bijvoorbeeld onderscheid maken tussen ondersteuning die wordt geleverd door het sociale netwerk, door hulpverleners die werken volgens de kwaliteitsstandaarden (professionals) en hulpverleners die dat niet doen (zoals werkstudenten, zzp'ers zonder diploma's e.d.).

Van belang is dat in de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34) de regering heeft aangegeven dat onder het sociale netwerk ook mantelzorgers kunnen vallen. Wel is de regering van mening dat de beloning van het sociale netwerk in elk geval beperkt moet blijven tot die gevallen waarin het de gebruikelijke hulp overstijgt en dit aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is. Overeenkomstig de huidige Wmo-praktijk met betrekking tot informele hulp wordt hierbij in ieder geval gedacht aan diensten (zorg van mantelzorgers bijvoorbeeld).
Informele hulp bij hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen is minder goed denkbaar. Ingeval ook hiervoor een pgb wordt aangevraagd is voor gemeenten van belang dat slechts een pgb wordt verstrekt indien naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de in te kopen diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt (artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet). Bij het beoordelen van de kwaliteit als bedoeld in artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet weegt het college mee of de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen in redelijkheid geschikt

zijn voor het doel waarvoor het persoonsgebonden budget wordt verstrekt (artikel 2.3.6, derde lid, van de wet).

Een aanvraag voor een pgb kan geweigerd worden voor zover de kosten van het pgb hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening (artikel 2.3.6, vijfde lid, onder a, van de wet). De situatie waarin het door de cliënt beoogde aanbod duurder is dan het aanbod van het college, betekent dus niet bij voorbaat dat het pgb om die reden geheel geweigerd kan worden. Cliënten kunnen zelf bijbetalen wanneer het tarief van de door hen gewenste aanbieder duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat gedeelte dat duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen doordat de gemeente vanwege inkoopvoordelen maatwerkvoorzieningen al snel goedkoper zal kunnen leveren dan wanneer iemand zelf ondersteuning inkoopt met een pgb. Daarbij kan gedacht worden aan vervoers- of opvangvoorzieningen.
Een pgb is gemiddeld genomen ook goedkoper dan zorg in natura omdat er minder overheadkosten hoeven te worden meegerekend. De maximale hoogte van een pgb is in de verordening begrensd op de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college ingekochte maatwerkvoorziening in natura.

Artikel 7. Regels voor bijdrage in de kosten voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen ***Deze bepaling geeft uitvoering aan de artikelen 2.1.4, eerste tot en met derde en zevende lid, en 2.1.5, eerste lid van de wet.***

De wet maakt een onderscheid tussen de bijdragen in de kosten van algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen. De bijdragen in de kosten van algemene voorzieningen mag de gemeente bepalen en dit mag kostendekkend zijn. In de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34, blz. 95) staat hierover dat de regering gemeenten beleidsruimte geeft door hen de mogelijkheid te bieden om in de verordening te bepalen welke eigen bijdrage een cliënt verschuldigd is voor een algemene voorziening. Bij het bieden van deze beleidsruimte gaat de regering ervan uit dat gemeenten hier verstandig mee omgaan en voorzieningen, zoals laagdrempelige informatievoorziening uit zal sluiten van eigen bijdragen. Gemeenten hebben er zelf belang bij om een algemene voorziening (financieel) laagdrempelig te maken, zodat de druk op vaak duurdere maatwerkvoorzieningen wordt beperkt.

De bijdragen in de kosten van maatwerkvoorzieningen zijn gelimiteerd tot een bedrag gelijk aan de kostprijs van de voorziening (artikel 2.1.4, derde lid, eerste zin, van de wet) en in het Besluit maatschappelijke ondersteuning worden regels vastgesteld met betrekking tot deze bijdragen (artikel 2.1.4, vierde lid, van de wet). De bijdrageregels in de verordening moeten passen binnen de kaders die het Besluit maatschappelijke ondersteuning stelt.

Artikel 8. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning
Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningsplicht in artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening de kwaliteitseisen worden vastgelegd.

De regering legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen bij de gemeente en de aanbieder. Het is aan de gemeente om in de verordening te bepalen welke kwaliteitseisen worden gesteld aan aanbieders van voorzieningen. Die eisen zullen ook betrekking kunnen hebben op de deskundigheid van het in te schakelen personeel. De regering benadrukt in de memorie van toelichting op artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) dat de kwaliteitseisen die zijn vervat in de artikelen 3.1 e.v. van de wet en die zich rechtstreeks tot aanbieders richten, daarbij uitgangspunt zijn. De eis dat een voorziening van goede kwaliteit wordt verleend, biedt veel ruimte voor de gemeenten om in overleg met organisaties van cliënten en aanbieders te werken aan kwaliteitsstandaarden voor de ondersteuning.

In het eerste lid zijn een aantal voor de hand liggende kwaliteitseisen uitgewerkt. Het in het tweede lid genoemde jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek is verplicht op grond van artikel 2.5.1, eerste lid, van de wet.

Artikel 9. Meldingsregeling calamiteiten en geweld
In artikel 3.4, eerste lid, van de wet is bepaald dat de aanbieder bij de toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. In artikel 6.1 van de wet is bepaald dat het college personen aanwijst die zijn belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet.
In aanvulling op het bovenstaande regelt artikel 14 dat er door het college een regeling wordt opgesteld over het doen van meldingen en dat de toezichthoudend ambtenaar deze meldingen onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld. Overeenkomstig het vierde lid kan het college bij nadere regeling bepalen welke verdere eisen gelden voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening.

Artikel 10. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering
Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningsplicht in artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval regels worden gesteld voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

Het eerste, tweede en vierde lid bevatten een herhaling van hetgeen al in de tekst van de wet is opgenomen (artikel 2.3.8, 2.3.10 en 2.4.1). Met opname van deze wettekst in de verordening wordt beoogd een compleet beeld te geven van de regels voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

Het derde lid is een ‘kan’-bepaling. Een pgb wordt verstrekt met de bedoeling dat men daarmee een voorziening treft. Als binnen zes maanden na de beslissing tot het verstrekken van het pgb nog geen voorziening is getroffen, heeft het college de bevoegdheid om de beslissing geheel of gedeeltelijk in te trekken. Deze bepaling is te zien als een verbijzondering van de bepaling in het tweede lid, onder e (dat tevens op maatwerkvoorzieningen (in natura) ziet).

In artikel 2.4.1 tot en met 2.4.4 van de wet zijn regels voor het verhaal van kosten opgenomen en is de bevoegdheid aan het college gegeven tot het (in geldswaarde) terugvorderen van een ten onrechte verstrekte maatwerkvoorziening of pgb. Hierbij is tevens bepaald dat het college het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel kan invorderen. Uit de memorie van toelichting op artikel 2.4.1 (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 157) wordt duidelijk dat daarnaast de mogelijkheid blijft bestaan om maatwerkvoorzieningen terug te vorderen; ‘omdat het niet in alle gevallen mogelijk is een al genoten maatwerkvoorziening terug te vorderen, kan het college de waarde van de genoten maatwerkvoorziening uitdrukken in een bedrag dat voor terugvordering in aanmerking komt.’
In het vijfde en zesde lid zijn dan ook bepalingen opgenomen die het college de bevoegdheid geven tot terugvordering van in eigendom en in bruikleen verstrekte voorzieningen.

Artikel 11. Jaarlijkse waardering mantelzorgers
Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningsplicht in artikel 2.1.6 van de wet. Hierin is opgenomen dat bij regeling wordt bepaald op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente.

Artikel 2.1.6 stelt dat het moet gaan om mantelzorgers van cliënten in de gemeente. Artikel 1.1.1 van de wet definieert een cliënt als een persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening, maatwerkvoorziening of pgb, of door of namens wie een melding is gedaan. Het gaat dus ook om mantelzorgers van cliënten die een hulpvraag hebben aangemeld, ook al is daar geen voorziening op basis van deze wet uitgekomen. Voorts is de woonplaats van de cliënt bepalend, zodat het dus ook mantelzorgers kan betreffen die in andere gemeenten wonen.

Artikel 12. Tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen
Deze bepaling betreft een uitwerking van artikel 2.1.7 van de wet. Daarin is opgenomen dat bij verordening kan worden bepaald dat door het college aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming wordt verstrekt ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie.

Artikel 13. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden
Het college kan de uitvoering van de wet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de cliënt, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.6.4, eerste lid, van de wet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van een voorziening gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.6.6, eerste lid, van de wet). Daarbij dient in ieder rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de arbeidsvoorwaarden.
Om te voorkomen dat alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering worden in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Artikel 14. Klachtregeling
De gemeente is op grond van de Awb in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van personen en bestuursorganen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn.
In het eerste lid is een bepaling over klachten ten aanzien van aanbieders opgenomen. Een dergelijke bepaling is verplicht op grond van artikel 2.1.3, tweede lid, onder e, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten is vereist. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een klachtregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder a, van de wet).
In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat cliënten in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De cliënt kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of over diens (vermeende) gebrek aan deskundigheid. Is de cliënt niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan kan het ook gaan om bijvoorbeeld de kwaliteit van de geleverde maatschappelijke ondersteuning (in verband met de deskundigheid van de medewerker of een bepaalde houding of uitlating, gebrekkige communicatie of (on)bereikbaarheid van de aanbieder).
Het ligt voor de hand dat cliënten die zich benadeeld voelen zo veel mogelijk deze klacht eerst bij de betreffende aanbieder deponeren. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat de aanbieder de

klacht snel in behandeling neemt en de klacht ook snel afhandelt. Daar waar de afhandeling niet naar wens is, staat de weg naar de gemeente voor het indienen van de klacht open.

Artikel 15. Medezeggenschap bij aanbieders van maatschappelijke ondersteuning
Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder f, van de wet, waarin is bepaald dat in ieder geval moet worden bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn, vereist is.
In dit artikel gaat het dus om medezeggenschap van cliënten tegenover de aanbieder. Voorheen moest de aanbieder voldoen aan de in de Wet klachtrecht cliënten en de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz) gestelde regels. Onder de Wmcz werd inspraak tegenover de aanbieder reeds verwezenlijkt via de cliëntenraad. Onder de Wmo 2015 is het stellen van regels geheel aan gemeenten overgelaten.
In het eerste lid is dit uitgewerkt door te bepalen dat aanbieders een regeling voor medezeggenschap dienen vast te stellen. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een medezeggenschapsregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder b, van de wet).
In het tweede lid zijn een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 16. Betrekken van ingezetenen bij het beleid
Deze bepaling geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, derde lid, van de wet.

In het eerste lid is verwezen naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat er eenzelfde inspraakprocedure geldt voor het Wmo-beleid als op andere terreinen. De inspraak geldt voor alle ingezetenen. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning.

Met het vierde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

Artikel 17. Evaluatie
Deze evaluatie is niet hetzelfde als de evaluatie die op centraal niveau (zie artikel 7.10 van de wet) zal plaatsvinden, maar kan wel de daarin verzamelde gegevens benutten.

Artikel 18. Intrekking oude verordening en overgangsrecht
In het tweede lid is overgangsrecht opgenomen voor lopende voorzieningen op basis van de oude verordening. In het derde lid is bepaald dat aanvragen die voor de inwerkingtreding van deze nieuwe verordening zijn ingediend maar waarop bij de inwerkingtreding nog niet is beslist, worden afgedaan op grond van de nieuwe verordening. In het vierde lid is voor lopende bezwaarschriften bepaald dat deze volgens de oude verordening worden afgedaan. Daarnaast bevat de wet nog overgangsrecht voor AWBZ cliënten die overgaan naar de Wmo en voor de doelgroep beschermd wonen (zie de artikelen 8.1 tot en met 8.4 van de wet.

De raad van de gemeente Medemblik;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van **11 november 2014**;
gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, vierde lid, van de Jeugdwet;

gezien het advies van de commissie samenleving];

overwegende dat de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd, waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt; en dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening, over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen, de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld, voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget alsmede misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet, en regels ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan;
overwegende dat het voorts wenselijk is te bepalen onder welke voorwaarden degene aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot diens sociale netwerk;

besluit vast te stellen de Verordening jeugdhulp Medemblik 2015

Artikel 1. Begripsbepalingen
In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
- andere voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Jeugdwet, op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;
- hulpvraag: behoefte van een jeugdige of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;
- gesprek: het gesprek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening;
- individuele voorziening: op de jeugdige of zijn ouders toegesneden voorziening als bedoeld in artikel 2, tweede lid;
- overige voorziening: overige voorziening als bedoeld in artikel 2, eerste lid;
- pgb: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of zijn ouders, dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;
- jeugdige: als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet;
- ouder(s): als bedoeld in artikel 1.1 van de jeugdwet;
- wet: Jeugdwet;

Artikel 2. Vormen van jeugdhulp
1. De volgende vormen van overige voorzieningen zijn beschikbaar:
   a. algemeen- en schoolmaatschappelijk werk
   b. (ambulante) gezinscoach
   c. Jongerenwerk
   d. opvoed- en opgroei ondersteuning
   e. wijkconsulent
   f. voorlichting, cursussen en trainingen
   g. ambulante vrij toegankelijke hulpverlening (maatwerktrajecten zoals video home training en voorzorg).

2. De volgende vormen van individuele voorzieningen zijn beschikbaar:
   a. Pleegzorg
   b. JeugdzorgPlus
   c. Crisishulp en –opvang
   d. Jeugdbescherming en Jeugdreclassering
   e. Residentiele Hulp
   f. Ernstige Enkelvoudige Dyslexie zorg
   g. Licht Verstandelijke Gehandicapten drie milieuvoorziening
   h. Specialistische Ambulante Jeugdhulp
   i. Generalistische Basis Geestelijke Gezondheidszorg
   j. Specialistische Geestelijke Gezondheidszorg Jeugd
   k. Persoonlijke begeleiding, verzorging en kort verblijf
   l. En andere hier niet genoemde landelijk beschikbare jeugdhulp

3. Het college stelt bij nadere regeling vast welke overige en individuele voorzieningen op basis van het eerste en tweede lid beschikbaar zijn.

Artikel 3. Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts

1. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na een verwijzing door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar een jeugdhulpaanbieder, als en voor zover genoemde jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.

2. Zowel de huisarts, medisch specialist en jeugdarts als de jeugdhulpaanbieder stellen het college in kennis van hun verwijzing dan wel inzet / start van de jeugdhulp / individuele voorziening.

3. Het college legt de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking als bedoeld in artikel 9.

Artikel 4. Toegang jeugdhulp via de gemeente, melding hulpvraag

1. Jeugdige en ouder(s) met een hulpvraag kunnen het college verzoeken om toekenning van een door het college bij besluit te verlenen individuele voorziening.

2. Het college zorgt voor inzet van de jeugdhulp die de rechter of de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel, die de rechter, het openbaar ministerie, de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts of de directeur van de justitiële inrichting nodig acht bij de uitvoering van de jeugdreclassering.

3. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende tijdelijke voorziening, of vraagt het college een spoedmachtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.

4. Jeugdige en ouder(s) die menen een beroep te kunnen doen op een overige voorziening kunnen zich rechtstreeks hiertoe wenden. Ook de huisarts, medisch specialist, jeugdarts of andere betrokken instanties kunnen rechtstreeks verwijzen naar een overige voorziening.

Artikel 5. Vooronderzoek, registratie en gespreksvoorbereiding

1. Het college registreert schriftelijk de ontvangst van een hulpvraag of een verwijzing zoals bedoeld in artikel 3, tweede lid.

2. Het college verzamelt in overleg met de jeugdige of zijn ouder(s) alle voor het gesprek over de hulpvraag noodzakelijke en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie. Hiertoe behoort in ieder geval een identificatiedocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

3. Zo spoedig mogelijk nadat de gegevens zijn verzameld, maakt het college een afspraak voor een gesprek.

4. Indien de gegevens van de jeugdige en zijn situatie reeds voldoende bekend zijn, kan het college afzien van de in lid 2 bedoelde verzameling van gegevens.

5. Indien de gespreksvoorbereiding een afgerond beeld oplevert over de hulpvraag, kan het college in overleg met de jeugdige of zijn ouder(s) afzien van een gesprek en volstaan met een onderzoeksverslag dat voor akkoord aan de jeugdige of zijn ouder(s) wordt voorgelegd en overeenkomstig artikel 8, vierde lid, wordt behandeld. Bij een niet voor akkoord getekend onderzoeksverslag is artikel 8, vijfde lid, van toepassing.

Artikel 6. Gesprek

1. Voor zover noodzakelijk onderzoekt het college zo spoedig mogelijk na de gespreksvoorbereiding in een gesprek met deskundigen en de jeugdige of zijn ouder(s):

    a. de behoeften, persoonskenmerken, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige en het probleem of de hulpvraag;
    b. het gewenste resultaat;
    c. het vermogen van de jeugdige of zijn ouder(s) om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden;
    d. de mogelijkheden om gebruik te maken van een andere voorziening;
    e. de mogelijkheden om jeugdhulp te verlenen met gebruikmaking van een overige voorziening;
    f. de wijze waarop een individuele voorziening verstrekt wordt;
    g. de wijze waarop de individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;
    h. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een persoonsgebonden budget, waarbij de jeugdige of zijn ouder(s) conform artikel 8.1.6 van de wet in voor hen begrijpelijke bewoordingen wordt ingelicht over de gevolgen van die keuze.

2. In de gevallen bedoeld in artikel 8.2.1 van de wet informeert het college de ouders dat een ouderbijdrage is verschuldigd en hoe deze bijdrage wordt geïnd.

3. Het college informeert de jeugdige of zijn ouder(s) over de gang van zaken bij het gesprek, hun rechten en plichten en de vervolgprocedure en vraagt hen toestemming om hun persoonsgegevens te verwerken en indien van toepassing doorgeven aan derden.

4. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouder(s) afzien van een gesprek.

Artikel 7. Verslag

1. Van het gesprek wordt een verslag gemaakt waarin het oordeel van het college over de wenselijkheid van een individuele of overige voorziening wordt vastgelegd.

2. Indien het gesprek naar het oordeel van het college leidt tot de wenselijkheid van een individuele voorziening, wordt ter zake een gezinsplan opgesteld, tenzij dit gelet op de aard van de te leveren hulp niet noodzakelijk is.

3. Zo spoedig mogelijk na het gesprek verstrekt het college aan de jeugdige of zijn ouder(s), een schriftelijke weergave van het gesprek en, in voorkomend geval, het gezinsplan.

4. Opmerkingen of latere aanvullingen van de jeugdige of zijn ouder(s) worden aan het verslag en/of gezinsplan toegevoegd.

Artikel 8. Individuele voorziening

1. Jeugdige en ouder(s) kunnen mondeling en/of schriftelijk een ondersteuningsvraag indienen om een individuele voorziening bij het college.

2. Indien een ondersteuningsvraag mondeling wordt gedaan, wordt deze schriftelijk bevestigd.

3. Een schriftelijke ondersteuningsvraag kan worden ingediend door middel van een door het college vastgesteld aanvraagformulier.

4. Een voor akkoord ondertekend verslag van het gesprek of gezinsplan wordt door het college als een ondersteuningsvraag voor een individuele voorziening beschouwd, tenzij de jeugdige of zijn ouder(s) hebben aangegeven geen ondersteuningsvraag te wensen.

5. Een niet voor akkoord ondertekend verslag van het gesprek of gezinsplan wordt door het college als een aanvraag voor een individuele voorziening beschouwd, tenzij de jeugdige of zijn ouder(s) hebben aangegeven geen aanvraag te wensen.

Artikel 9. Inhoud beschikking

Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening worden, naast de wettelijke vereisten, tevens in de beschikking de met jeugdige of zijn ouder(s) gemaakte afspraken vastgelegd. De inhoud van de beschikking dient te voldoen aan hetgeen bepaald is in de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 10. Regels voor persoonsgebonden budget

1. Het college verstrekt een pgb in overeenstemming met artikel 8.1.1. van de wet.

2. Het college bepaalt bij nadere regeling op welke wijze en onder welke voorwaarden de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

Artikel 11. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Conform artikel 8.1.2 van de wet doen een jeugdige of zijn ouder(s) op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hun redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.

2. Conform artikel 8.1.4 van de wet kan het college een besluit, genomen op grond van deze verordening herzien dan wel intrekken indien het college vaststelt dat:
    a. de jeugdige of zijn ouder(s) onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
    b. de jeugdige of zijn ouder(s) niet langer op de individuele voorziening of op het pgb zijn aangewezen;
    c. de individuele voorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;
    d. de jeugdige of zijn ouder(s) niet meer voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het pgb;
    e. de jeugdige of zijn ouder(s) de individuele voorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.

3. Een besluit tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen 6 maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

4. Indien het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college geheel of gedeeltelijk de geldwaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening of het ten onrechte genoten pgb.

5. Het college onderzoekt uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs, de bestedingen van pgb's.

Artikel 12. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

1. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:
    a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
    b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
    c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
    d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
    e. kosten voor bijscholing van het personeel.

2. Het college stelt indien nodig bij nadere regeling de aanvullende kwaliteitsregels voor aanbieders van jeugdhulp vast.

Artikel 13. Vertrouwenspersoon

1. Het college zorgt ervoor dat jeugdige, ouder(s) en pleegouder(s) een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon, die landelijk is aangesteld via het AKJ (Advies- en Klachten Bureau Jeugd).

2. Het college wijst jeugdige en ouder(s) erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Artikel 14. Klachtregeling

Het college behandelt klachten van jeugdige of ouder(s) die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van hulpvragen en aanvragen als bedoeld in deze verordening, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 15. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college betrekt de ingezetenen van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.

2. Het college stelt cliënten en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.

3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.

4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van de voorgaande leden.

Artikel 16. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per jaar geëvalueerd. Het college zendt hiertoe telkens per jaar na de inwerkingtreding van de verordening aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.

Artikel 17. Hardheidsclausule
Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de jeugdige of zijn ouder (s) afwijken van de bepalingen van deze verordening , als toepassing van deze verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 18. Nadere regels
Voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van deze verordening, kan het college nadere regels stellen

Artikel 19. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.

2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening jeugdhulp gemeente Medemblik 2015

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 december 2014,

De griffier, De voorzitter,

Toelichting Verordening Jeugdhulp 2015 gemeente Medemblik

Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan de Jeugdwet. Deze wet maakt onderdeel uit van de bestuurlijke en financiële decentralisatie naar gemeenten van de jeugdzorg, de jeugd-ggz, de zorg voor verstandelijk beperkte jeugdigen en de begeleiding en persoonlijke verzorging van jeugdigen. Daarnaast wordt met deze wet een omslag gemaakt van een stelsel gebaseerd op een wettelijk recht op zorg (aanspraak) naar een stelsel op basis van een voorzieningenplicht voor gemeenten (voorziening), op een wijze zoals eerder is gebeurd met de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Het wettelijke recht op jeugdzorg en individuele aanspraken op jeugdzorg worden hierbij vervangen door een voorzieningenplicht waarvan de aard en omvang in beginsel door de gemeente worden bepaald (maatwerk). Het doel van het jeugdzorgstelsel blijft echter onverminderd overeind: jeugdigen en ouders krijgen waar nodig tijdig bij hun situatie passende hulp, met als beoogd doel ervoor te zorgen de eigen kracht van de jongere en het zorgend en probleemoplossend vermogen van het gezin te versterken.

De Jeugdwet schrijft in de artikelen 2.9, 2.10 en 2.12 voor dat de gemeenteraad per verordening in ieder geval regels opstelt:

- over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen;
- met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning, de wijze van beoordeling van en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;
- over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen;
- over de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;
- voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijke gebruik van de Jeugdwet;
- over de wijze waarop ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van de Jeugdwet, en
- ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, waar het college ten aanzien daarvan de uitvoering van de Jeugdwet door derden laat verrichten. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Artikel 2.9 van de Jeugdwet biedt verder ruimte om met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Jeugdwet andere regels te stellen. Deze verordening maakt hier spaarzaam gebruik van; om een meer compleet beeld te geven van de rechten en plichten van burgers en de gemeente. Dit geldt bijvoorbeeld voor de bepalingen omtrent het familiegroepsplan, de vertrouwenspersoon en het klachtrecht. Daarnaast kan op grond van artikel 8.1.1, vierde lid, bij verordening bepaald worden onder welke voorwaarden de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot zijn sociale netwerk.

Deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan, dat de raad op grond van artikel 2.2 van de Jeugdwet eveneens dient vast te stellen. In dit beleidsplan wordt het door het gemeentebestuur te voeren beleid vastgelegd met betrekking tot preventie en jeugdhulp, de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.

Vrij toegankelijk
In de verordening is onderscheid gemaakt tussen overige (vrij-toegankelijke) en individuele (niet vrij-toegankelijke) voorzieningen op het gebied van jeugdhulp (zie artikel 2, eerste, respectievelijk tweede lid). Voor een deel van de hulpvragen zal volstaan kunnen worden met een vrij-toegankelijke voorziening. Hier kunnen de jeugdige en zijn ouders gebruik van maken zonder dat zij daarvoor een verwijzing of een besluit van de gemeente nodig hebben. De jeugdige en zijn ouders kunnen zich voor deze jeugdhulp dus rechtstreeks tot de jeugdhulpaanbieder wenden.

Toegang jeugdhulp via de gemeente
Ook kan een hulpvraag van een jeugdige of zijn ouder binnenkomen bij de gemeente. De beslissing door de gemeente welke zorg een jeugdige of zijn ouder precies nodig heeft, komt vervolgens tot stand in overleg met die jeugdige en zijn ouders. In een gesprek tussen een door de gemeente ingezette deskundige en de jeugdige en zijn ouders zal gekeken worden wat de jeugdige en zijn ouders eventueel zelf of met behulp van hun netwerk kunnen doen aan het probleem. Als aanvullend daarop een voorziening op het gebied van jeugdhulp nodig is, dan zal eerst gekeken worden of dit een vrij-toegankelijke voorziening is of een niet vrij-toegankelijke voorziening. Is het laatste het geval dan neemt deze deskundige, namens het college, een besluit en verwijst hij de jeugdige door naar de jeugdhulpaanbieder die volgens de deskundige de aangewezene is om de betreffende problematiek aan te pakken.

Toegang via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist
De Jeugdwet regelt daarnaast dat de jeugdhulp toegankelijk is na een verwijzing door de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist. Na een dergelijke verwijzing staat echter nog niet vast welke specifieke behandelvorm van jeugdhulp (dus bijvoorbeeld welke therapie) een jeugdige of zijn ouder precies nodig heeft. Een jeugdige kan op dat moment terecht bij de jeugdhulpaanbieders die de gemeente heeft ingekocht. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder zelf zijn die op basis van zijn professionele autonomie na de verwijzing beoordeelt welke voorziening precies nodig is (de behandelvorm), hoe vaak iemand moet komen (de omvang) en hoe lang (de duur). Bij deze beoordeling dient de jeugdhulpaanbieder zich te houden aan de afspraken die hij daarover met de gemeente heeft gemaakt in het kader van de contract- of subsidierelatie. Deze afspraken zien op hoe de gemeente haar regierol kan waarmaken en op de omvang van het pakket. Deze afspraken zullen verder ook ingaan op hoe de artsen en de gemeentelijke toegang goed van elkaar op de hoogte zijn van de doorverwijzing of behandeling van een kind, zodat de integrale benadering rond het kind en het principe van 1 gezin – 1 regisseur – 1 plan, met name bij multiproblematiek, kan worden geborgd en er geen nieuwe ‘verkokering’ zal plaatsvinden, waarbij professionals niet goed van elkaar weten dat zij bij het gezin betrokken zijn. Daarnaast zal de jeugdhulpaanbieder rekening moeten houden met de regels die de gemeente bij verordening heeft gesteld. Deze verordening regelt welk aanbod van de gemeente alleen via verwijzing of met een besluit van de gemeente toegankelijk is (zie artikel 2). Omdat de gemeente verder geen nadrukkelijke rol speelt in bij de toegang via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist, regelt deze slechts een enkel aspect met betrekking tot het proces (zie artikel 3). Artikel 9 en verder zijn wel van overeenkomstige toepassing.

Toegang via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter, het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting
Een andere ingang tot de jeugdhulp is via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter (via een kinderbeschermingsmaatregel of een maatregel tot jeugdreclassering), het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting. De gecertificeerde instelling is verplicht om bij de bepaling van de in te zetten jeugdhulp in het kader van een door de rechter opgelegde kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering te overleggen met de gemeente. Uiteraard kan bij dit overleg een kostenafweging plaatsvinden. De gemeente is op haar beurt vervolgens gehouden de jeugdhulp in te zetten die deze partijen nodig achten ter uitvoering van de kinderbeschermingsmaatregel of de jeugdreclassering. Deze leveringsplicht van de gemeente vloeit voort uit het feit dat uitspraken van rechters te allen tijde moeten worden uitgevoerd om rechtsgelijkheid en rechtszekerheid te kunnen garanderen. Ook hier geldt dat de gecertificeerde instelling in beginsel gebonden is aan de jeugdhulp die de gemeente heeft ingekocht. Als de kinderrechter een ondertoezichtstelling of gezagsbeëindiging uitspreekt, wijst hij gelijktijdig in de beschikking de gecertificeerde instelling aan die de maatregel gaat uitvoeren. Dit kan de rechter juist omdat de raad voor de kinderbescherming in zijn verzoekschrift een concreet advies geeft over welke gecertificeerde instelling de maatregel zou moeten uitvoeren. De raad voor de kinderbescherming neemt een gecertificeerde instelling in zijn verzoekschrift op die na overleg met de gemeente en gezien de concrete omstandigheden van het geval hiervoor het meest geschikt lijkt. De raad voor de kinderbescherming is verplicht om hierover met de gemeente te overleggen. Deze toegang wordt al in de Jeugdwet zelf geregeld en komt verder dus niet terug in deze verordening.

Toegang via het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (AMHK)
Ten slotte vormt ook het AMHK een toegang tot onder andere jeugdhulp. Het AMHK geeft advies over vermoedens en gevallen van huiselijk geweld en kindermishandeling, onderzoekt indien nodig op basis van een melding of er sprake is van kindermishandeling, motiveert zo nodig ouders tot

accepteren van jeugdhulp en legt daartoe contacten met de hulpverlening. Deze toegang wordt al in de Jeugdwet zelf geregeld en komt verder dus niet terug in deze verordening.

Artikelsgewijs

Artikel 1. Begripsbepalingen
Onder het begrip 'andere voorziening' wordt in deze verordening verstaan een voorziening die niet op grond van de Jeugdwet wordt getroffen, maar in het kader van maatschappelijke ondersteuning, onderwijs, werk en inkomen of zorg. Zie ook artikel 2.9, onder b, van de wet. De individuele voorzieningen en overige voorzieningen zijn opgenomen in artikel 2. Hoe individuele voorzieningen verkregen kunnen worden, wordt uitgewerkt in nadere regels..
De definitie van 'gesprek' is nodig omdat dit begrip niet is gedefinieerd in de wet en het gebruik hier afwijkt van het normaal spraakgebruik.
Het gesprek is het mondeling contact bij het onderzoek naar de hulpvraag waarin het college - in de praktijk zal het college deze bevoegdheid mandateren aan deskundigen - met degene die jeugdhulp vraagt zijn gehele situatie bespreekt ten aanzien van de ondervonden problemen en de gevolgen daarvan en de gewenste resultaten van de te kiezen oplossingen.
De definitie van 'pgb' is opgenomen omdat de afkorting pgb in het spraakgebruik inmiddels meer is ingeburgerd dan voluit 'persoonsgebonden budget'.

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de wet al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Deze wettelijke definities zijn dan ook niet nogmaals opgenomen in de verordening. Het betreft onder meer definities van centrale begrippen als 'jeugdhulp', 'jeugdige' en 'ouder'. In de verordening gebruiken we de begrippen jeugdige en ouder overeenkomstig de Jeugdwet. Indien mogelijk aangeduid algemeen als 'jeugdigen en ouders' en specifiek veelal als 'de jeugdige of zijn ouders'. Gebruik van 'of' impliceert ook de betekenis 'en'. Met de aanduiding 'de jeugdige of zijn ouders' bedoelen we dus: de jeugdige (van bijvoorbeeld 16 jaar of ouder) zelfstandig, de jeugdige met een of beide ouders (in de definitie van artikel 1 van de wet: de gezaghebbend ouder, adoptiefouder, stiefouder of een ander die een jeugdige als behorend tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, niet zijnde een pleegouder) (bij een jeugdige tussen de 12 en de 16 jaar), of de ouders namens de jeugdige (bij een jeugdige jonger dan 12 jaar).

Ook de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kent een aantal definitiebepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: 'aanvraag' (artikel 1:3, derde lid, van de Awb) en 'beschikking' (artikel 1:2 van de Awb).

Artikel 2. Vormen van jeugdhulp
Dit artikel geeft een nadere uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder a, van de wet, waarin is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen. Uit de memorie van toelichting op de wet (Kamerstukken II 2012/13, 33 684, nr. 3) komt naar voren dat de burger recht heeft op een duidelijk beeld van het aanbod van voorzieningen binnen de gemeente.

Het begrip 'voorziening' is een lastig te vatten begrip. De wetgever waagt zich dan ook niet aan een definitie, maar geeft wel in de memorie van toelichting aan dat de door de gemeente te treffen voorziening zowel een algemene, vrij toegankelijke voorziening kan zijn als een individuele voorziening. Een individuele voorziening zal vaak betrekking hebben op meer gespecialiseerde zorg. De gemeente bepaalt zelf welke hulp vrij toegankelijk is en welke niet. Voor de niet vrij toegankelijke vormen van ondersteuning zal door de gemeente (artikel 4) of door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts en de jeugdhulpaanbieder (artikel 3) eerst beoordeeld moeten worden of de jeugdige of zijn ouders deze ondersteuning daadwerkelijk nodig hebben.
Voorzieningen in de zin van de Jeugdwet zijn gerelateerd aan de drieledige wettelijke definitie van jeugdhulp (zie de toelichting op artikel 1). Een voorziening kan derhalve een breed spectrum van verschillende soorten ondersteuning, hulp en zorg omvatten. Een beschrijving is gewenst omdat de wetgever gemeenten opdraagt ervoor te zorgen dat de burger zich een beeld kan vormen van de voorzieningen in het kader van jeugdhulp.

NB Individuele gemeenten kunnen uiteindelijk naar aanleiding van de keuze voor één van de twee varianten – én de uiteindelijke invulling daarvan – deze toelichting zelf aanvullen.

Artikel 3. Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts
In artikel 2.6, eerste lid, onderdeel g, van de Jeugdwet is geregeld dat, naast de gemeentelijk georganiseerde toegang tot jeugdhulp, ook de directe verwijzingsmogelijkheid door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar de jeugdhulp blijft bestaan. Dit laatste geldt zowel voor de vrij-toegankelijke (overige) voorzieningen als de niet vrij-toegankelijke (individuele) voorzieningen. Met een dergelijke verwijzing kan de jeugdige rechtstreeks aankloppen bij de jeugdhulpaanbieder. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder (bijvoorbeeld de jeugdpsychiater, de gezinswerker of orthopedagoog) zijn die na de verwijzing (stap 1) beoordeelt welke jeugdhulp precies nodig is. Deze bepaalt in overleg met de jeugdige of ouder daadwerkelijk de concrete inhoud, vorm, omvang en duur van de benodigde jeugdhulp. Deze aanbieder stelt dus feitelijk vast wat naar zijn oordeel de inhoud van de benodigde voorziening dient te zijn en hij zal zijn oordeel mede baseren op de protocollen en richtlijnen die voor een professional de basis van zijn handelen vormen (stap 2). Zie ook de algemene toelichting.

Het college legt de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, in alle gevallen vast in een beschikking aan de jeugdige of zijn ouders.

Artikel 4. Toegang jeugdhulp via de gemeente, melding hulpvraag
Voor de toeleiding naar een overige voorziening of het verkrijgen van een individuele voorziening geldt de vanaf artikel 3 beschreven procedure.
Artikel 3 is de eerste bepaling ter invulling van de verplichting van artikel 2.9, onder a, van de wet. Hierin is opgenomen dat de gemeenteraad bij verordening in ieder geval regels stelt over de door het college te verlenen individuele voorzieningen van, de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren voor toekenning van een individuele voorziening.
Het college is het bevoegde orgaan om jeugdhulp te verlenen op grond van de wet. In de **Medemblikse** situatie zal het college de bevoegdheid voor het verlenen van jeugdhulp in de vorm van overige voorzieningen mandateren aan de wijkteams; Medemblik Oost, Medemblik Midden en Medemblik West.

Lid 1 van dit artikel regelt de start van het toegangstraject voor jeugdigen en ouders met een hulpvraag.
De toeleiding naar individuele voorzieningen verloopt in de regel via het wijkteam. Er kunnen zich drie bijzondere toeleidingssituaties voordoen; deze worden beschreven in lid 2 t/m 4.

Lid 2 is een letterlijke weergave van artikel 2.4., tweede lid, onderdeel b, van de wet en regelt de uitvoering van de verplichting van het college om jeugdhulp in te zetten die nodig wordt geacht in situaties waarbij de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering aan de orde is. In die situaties zal in eerste instantie een beroep moeten worden gedaan op het voorzieningenpakket dat door de gemeente is ingekocht via subsidies dan wel contracten. Maar mocht hierin een leemte bestaan dan zal het college anderszins in de op haar rustende verplichting moeten voldoen.

De derde bijzondere toeleidingssituatie (lid 3) doet zich voor bij crisissituaties. Beschreven wordt welke mogelijkheden het college heeft om adequaat te reageren. Het gaat dan om situaties waarbij gesloten jeugdhulp nodig is vanwege ernstige opgroei- en opvoedingsproblemen. Volgens artikel 6.1.8 van de wet kan het college hiervoor bij de kinderrechter een verzoek indienen voor een machtiging, een spoedmachtiging of een voorwaardelijke machtiging.

In lid 4 van dit artikel is geregeld dat onder andere de jeugdige en ouders die een beroep doen op een overige voorziening zoals een opvoedcursus, zich hier direct toe kunnen wenden zonder de procedure vanaf artikel 3 te hoeven doorlopen. Zij hoeven dus geen verplichte gang langs het wijkteam te maken. Wel kan het wijkteam hen adviseren om gebruik te maken van deze overige voorziening. In dit opzicht is er geen verschil met de situatie van vóór de inwerkingtreding van deze verordening.

Artikel 5. Vooronderzoek
Lid 1 van dit artikel regelt dat iedere hulpvraag of verwijzing schriftelijk wordt geregistreerd indien de inschakeling van een wijkteammedewerker de volgende stap is. Deze registratie is de basis voor het vervolg van de procedure, maar is ook nodig voor het geval een cliënt op een later tijdstip met een hulpvraag bij het wijkteam terugkeert en de voorgaande situatie bij de nieuwe beoordeling moet worden meegewogen. Dit is met andere woorden noodzakelijk voor een goede toegang tot de zorg die het college moet bieden. De wet geeft in artikel 7.4.1 hiervoor een juridische grondslag. In het kader

van de privacywetgeving is het essentieel dat jeugdigen en ouders over deze verwerking van gegevens goed worden geïnformeerd, zodat zij weten hoe en bij wie zij desgewenst hun privacyrechten kunnen uitoefenen. Hierover zal meteen bij het eerste contact over de hulpvraag duidelijkheid aan de cliënt moeten worden geboden.

In lid 2 wordt bepaald dat het college in overleg met de jeugdige en zijn ouders alle voor het gesprek noodzakelijke en toegankelijke gegevens verzamelt. Niet alle gegevens zijn toegankelijk voor de gemeente, denk bijvoorbeeld aan medische gegevens die zijn geregistreerd in dossiers van behandelaars. Het kan dus zijn dat toestemming gevraagd dient te worden om deze gegevens op te vragen.

In lid 3 is bepaald dat zo spoedig mogelijk na de verzameling van gegevens een afspraak voor een gesprek wordt gemaakt. Daaruit is af te leiden dat de gemeente alert moet zin op onnodige vertragingen in de procedure. Weliswaar eist de zorgvuldigheid wel dat eerst de nodige gegevens worden verzameld.

Ter voorkoming van onnodige bureaucratie is in lid 4 geregeld dat als de gemeente al gegevens heeft van de jeugdige of zijn ouders, de beschreven verzameling van gegevens achterwege kan blijven. Voorkomen moet worden dat betrokkenen onnodig belast worden met vragen over zaken die al bij de gemeente bekend zijn. Als er overigens een acute hulpvraag speelt, dan is in de regel nog wel een gesprek nodig.

Ook lid 5 is ter bestrijding van onnodige bureaucratie. Dit bepaalt dat het college in overleg met de jeugdige of ouders van een gesprek kan afzien indien de gespreksvoorbereiding al een afgerond beeld oplevert. Wel dient dan nog formeel te worden vastgesteld dat de jeugdige of zijn ouders het al dan niet eens is/zijn met de toeleiding naar een overige voorziening of de verlening van een individuele voorziening. In verband hiermee wordt altijd een onderzoeksverslag gemaakt en ter ondertekening voorgelegd. Het verslag kan vervolgens de basis zijn voor toeleiding naar een overige voorziening of voor het verlenen dan wel weigeren van een individuele voorziening. In dat laatste geval regelt artikel 8 dat van een aanvraag inde zin van de Awb kan worden uitgegaan.

Artikel 6. Gesprek
Voor een zorgvuldig te nemen besluit is het van belang dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag duidelijk zijn. Het ligt daarom voor de hand dat tijdens een gesprek met de jeugdige en ouders hierover wordt gesproken. Hierbij kan sprake zin van meerdere, elkaar opvolgende gesprekken. In het kader van deze verordening worden deze gesprekken beschouwd als onderdelen van en samenhangend geheel, leidend tot één gespreksverslag en/of ondersteuningsplan. Wat, zoals ook al aangegeven in de toelichting op artikel 5, aan de jeugdige of zijn ouders voor ondertekening wordt aangeboden.
In de aanhef van lid 1 is opgenomen dat het gesprek zo spoedig mogelijk na de voorbereiding van het gesprek dient plaats te vinden. Het hangt af van de situatie hoe snel het gesprek kan of moet plaatsvinden. Er wordt gestreefd naar een termijn van maximaal vijf werkdagen.
In de onderdelen a tot en me h zijn de onderwerpen van het gesprek weergegeven. Het betreft uiteraard altijd maatwerk. Indien de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zal een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden en zal bijvoorbeeld alleen kunnen worden gevraagd of er nog nieuwe ontwikkelingen zijn. Komt een jeugdige of een ouder voor het eerst bij de gemeente, dan zal het gesprek dienen om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. In onderdeel c wordt de eigen kracht van jeugdigen en ouders voorop gesteld overeenkomstig het uitgangspunt van de wet dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt. Een te verstrekken voorziening kan ook juist nodig zijn om de mate van probleemoplossend vermogen van de jeugdige en zijn ouders en die van de naaste omgeving te versterken.
Bij onderdeel g is het bepaalde in de MvT bij artikel 2.9 van de wet van belang:
De gemeente dient op grond van onderdeel b in haar verordening de wijze waarop de toegang tot en met de toekenning van een individuele voorziening plaatsvindt, af te stemmen met andere voorzieningen op het gebied van zorg (curatieve en langdurige) zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen. Te denken valt hierbij aan een voorziening die een jeugdige ontvangt op grond van de AWBZ of de Zvw en een voorziening op het gebied van passend onderwijs. Ook hiermee wordt burger rechtszekerheid geboden.

Ten slotte dient het tweede lid van dit artikel ertoe om ouders te informeren over een eventuele ouderbijdrage door het ‘ het bestuursorgaan dat met de inning is belast’ wordt vastgesteld en ten behoeve van de gemeente wordt geind. Hier kan de gemeente niet van afwijken.

Artikel 7. Verslag
Lid 1 van dit artikel regelt dat bij een door het college in het gesprek geconstateerde wenselijkheid van een overige voorziening, dit duidelijk in het verslag wordt vermeld. Hierbij moet eveneens duidelijk worden aangegeven dat toeleiding naar alleen een overige voorziening tot gevolg heeft dat de procedure van het wijkteam stopt, omdat geen afgeronde aanvraag voor een individuele voorziening tot stand is gekomen.
Derhalve zal ook geen gemeentelijke beschikking volgen. Dit zal naar verwachting niet tot problemen leiden, omdat een cliënt het in deze situatie eens is met de toeleiding en daarom geen behoefte zal hebben aan een bezwaarmogelijkheid (vanzelfsprekend onverminderd zijn klachtrecht).

Indien de medewerker van het wijkteam en de jeugdige en zijn ouders een individuele voorziening wenselijk achten, is lid 2 van toepassing. Er wordt dan, tenzij dit vanwege de aard van de te verlenen hulp niet noodzakelijk is, een gezinsplan opgesteld dat bij de feitelijke hulpverlening kan worden gebruikt.
Zowel het gespreksverslag als het gezinsplan dient conform lid 3 zo spoedig mogelijk na het gesprek te worden verstrekt. Het streven is hiervoor een termijn van tien werkdagen tussen gesprek en verslag te hanteren. Zodoende ontstaat snel duidelijkheid over de rest van het traject.

Het later toevoegen van opmerkingen of het aanbrengen van wijzigingen of het herstellen van feitelijke onjuistheden wordt geregeld in lid 4 van dit artikel.

Artikel 8. Individuele voorziening
Deze bepaling en vooral ook artikel 8 zijn een uitwerking van de verplichting in artikel 2.9 onder a. van de wet, waarin is bepaald dat de gemeenteraad bij verordening in ieder geval regels stelt ‘met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening’. Toekenning van een individuele voorziening kan alleen op basis van een aanvraag. In de Awb worden regels gegeven omtrent de aanvraag. Deze verordening wijkt daar niet van af. Wel bevat artikel 7 een aantal aanvullende bepalingen.
De wet gaat uit van drie verwijzers: huisarts, medisch specialist en de jeugdarts van de GGD, de jeugdarts is verbonden aan het Team Sociaal Domein. In de regel vervoegen een jeugdige of zij ouder(s) zich voor een ondersteuningsvraag niet direct bij het wijkteam maar pas na verwijzing van professionals die werkzaam zijn op de vindplaatsen (consultatiebureau, kinderopvang, peuterspeelzaal, basisschool, jeugd- en jongerenwerk, politie etc.). Bij een aanvraag voor een voorziening neemt het wijkteam contact op met de jeugdige of zijn ouder(s) en volgt in de regel een gesprek waarna verwijzing naar een overige voorziening kan plaatsvinden. Voor verwijzing naar een individuele voorziening, wordt de ondersteuningsvraag overgedragen aan het Team Sociaal Domein. De aanvraag moet schriftelijk worden vastgelegd. Voor een schriftelijke aanvraag kan desgewenst een formulier worden gebruikt.

Lid 4 regelt dat een ondertekend verslag en eventueel een ondertekend gezinsplan, als complete aanvraag voor een individuele voorziening wordt beschouwd. Zo wordt voorkomen dat alsnog een aanvraagformulier moet worden ingevuld.

Het bepaalde in lid 5 borgt de rechtsgang van betrokkene indien de jeugdige of zijn ouder(s) er niet mee instemmend dat zij worden verwezen naar een overige voorziening, omdat zij recht menen te hebben op een individuele voorziening. In die gevallen kunnen zij ervoor kiezen het gespreksverslag of het gezinssplan voor niet akkoord te ondertekenen. Lid 5 regelt dan dat dit door de gemeente wordt verwerkt als een aanvraag, waarop dan een beschikking/weigering zal volgen waartegen bezwaar en beroep mogelijk is. Slechts indien de cliënt expliciet heeft aangegeven de aanvraag stop te willen zetten, is deze aanmerking als aanvraag niet van toepassing en volgt beschikking.

Als beslistermijn wordt de redelijke termijn conform artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht aangehouden, welk op grond van artikel 4:14 Awb verlengd kan worden. Hier is geen aparte bepaling voor opgenomen. Artikel 4:13 stelt:

1. *Een beschikking dient te worden gegeven binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn of, bij het ontbreken van zulk een termijn, binnen een redelijke termijn na ontvangst van de aanvraag.*
2. *De in het eerste lid bedoelde redelijke termijn is in ieder geval verstreken wanneer het bestuursorgaan binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag geen beschikking heeft gegeven, noch een mededeling als bedoeld in artikel 4:14, derde lid, heeft gedaan.*

Artikel 9. Inhoud beschikking
Uitgangspunt van de wet is dat de cliënt een maatwerkvoorziening in 'natura' krijgt. Indien gewenst door de cliënt bestaat echter de mogelijkheid van het toekennen van een budget. De inhoud van de beschikking dient te voldoen aan hetgene bepaald is in de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 10. Regels pgb
In het eerste lid van dit artikel is een verwijzing opgenomen naar het centrale pgb-artikel (8.1.1.) van de wet.
Dit lid is opgenomen teneinde in de verordening een compleet beeld van rechten en plichten van de cliënt te geven. In het eerste lid is verankerd dat het college op grond van artikel 8.1.1. van de wet een pgb kan verstrekken. Als aan de wettelijke voorwaarden is voldaan (Zie ook toelichting bij artikel 11) , kan zelfs van een verplichting van het college worden gesproken.

Lid 3 geeft het college de bevoegdheid om nadere regels voor het berekenen van de hoogte van het pgb te stellen.

Artikel 11. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering
Deze bepaling is een uitwerking van de bij Nota van Wijziging (NvW) ingevoegde verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder d, van de wet. Hierbij is bepaald dat de gemeenteraad bij verordening regels stelt voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. De bepaling beoogt het standaardiseren van de regelgeving met betrekking tot de aan elkaar verwante beleidsterreinen van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. In de toelichting op de NvW is voorts vermeld *dat het immers tot de gemeentelijke verantwoordelijkheid behoort misbruik van de geboden voorzieningen te voorkomen en, waar nodig, op te treden tegen onterecht gebruik van individuele voorzieningen of pgb's. Een zorgvuldig gebruik van collectieve middelen is wezenlijk voor het draagvlak daarvan.*
Lid 1 van deze bepaling berust mede op artikel 8.1.2, eerste lid van de wet. De bepaling is geënt op artikel 8.1.4 van de wet en is in de verordening opgenomen op grond van de verplichting van artikel 2.9 onder d. van de wet. Ook hier is de tot de pgb beperkte reikwijdte van artikel 8.1.4. van de wet en is in de verordening opgenomen op grond van de verplichting van artikel 2.9, onder d. van de wet. Ook hier is de tot de pgb beperkte reikwijdte van artikel 8.1.4. uitgebreid tot de individuele voorzieningen in natura. Lid 3 en lid 4 hebben betrekking op respectievelijk de terugvordering van de geldswaarde van een ten onrechte genoten individuele voorziening en de mogelijkheid van intrekking van een besluit tot verlening van een pgb.

Artikel 12. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering
Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningsplicht in artikel 2.1.2 van de wet. Deze bepaling is bij amendement Ypma en Leijten (TK 33684, nr. 107) in de wet ingevoegd en luidt:
Met het oog op gevallen waarin ten aanzien van jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering artikel 2.9 a (thans 2.12) eerste lid wordt toegepast, worden bij verordening regels gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan. Daarbij wordt rekening gehouden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.
De indieners van het amendement hebben hier ter toelichting aan toegevoegd dat gemeenten hierbij ten minste een inschatting dienen te maken van een reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Welke invloeden daarbij worden meegewogen is ter beoordeling aan de gemeenten. Uitgangspunt is, dat de aanbieders personeel inzetten tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. De gemeente zal zich dus ten minste een beeld moeten vormen van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Hiermee wordt voorkomen dat en gemeente alleen de laagste prijs voor de uitvoering van de opdracht

beschouwt. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Artikel 13. Vertrouwenspersoon
In artikel 2.6, eerste lid, onder f, van de wet is bepaald dat het college ervoor verantwoordelijk is dat jeugdigen, hun ouders of pleegouders een beroep kunnen doen op een vertrouwenspersoon. Met de vertrouwenspersoon wordt een functionaris bedoeld zoals deze nu al werkzaam is binnen de jeugdzorg. Onafhankelijkheid, beschikbaarheid en toegankelijkheid zijn belangrijke factoren (wettelijke vereisten) voor een goede invulling van deze functie.
De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening opgenomen vanwege het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van jeugdigen en ouders te geven. Bij algemene maatregel van bestuur (het Uitvoeringsbesluit Jeugdwet) zal een nadere uitwerking worden gegeven van de taken en bevoegdheden van de vertrouwenspersoon.

Artikel 14. Klachtregeling
De gemeente is reeds op grond van de Awb in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van personen en bestuursorganen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. Gelet op het van toepassing zijnde hoofdstuk 9 van de Awb, waarin een uitvoering regeling omtrent klachtbehandeling is gegeven, en ook het recht is neergelegd om na afhandeling van de klacht de bevoegde ombudsman te verzoeken een onderzoek in te stellen, kan in deze verordening met een enkele bepaling worden volstaan.
In de regel zal eerst de aanbieder worden aangesproken bij klachten over de wijze van behandeling. De klachtmogelijkheid tegenover de hulpaanbieders is al geregeld in artikel 4.2.1 van de wet. Pas wanneer dit klachtrecht niet bevredigend is, of niet logisch, bijvoorbeeld bij gedragingen van gemeenteambtenaren, dan komt de gemeentelijke klachtenmogelijkheid in zicht.

Artikel 15. Betrekken van ingezetenen bij het beleid
In het eerste lid is verwezen naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat er eenzelfde inspraakprocedure geldt voor het Wmo-beleid als op andere terreinen. De inspraak geldt voor alle ingezetenen. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning.

Met het vierde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

Artikel 16. Evaluatie
Deze evaluatie is niet hetzelfde als de evaluatie die op centraal niveau (zie artikel 7.10 van de wet) zal plaatsvinden, maar kan wel de daarin verzamelde gegevens benutten.

Artikel 17. Hardheidsclausule
Deze bepaling regelt de toepassing van een hardheidsclausule als instrument voor het college om onvoorziene omstandigheden het hoofd te bieden.

Artikel 18. Nadere regels
Het kan noodzakelijk zijn om nadere regels te stellen op het gebied van onderwerpen die niet expliciet als onderwerp van nadere regelgeving zijn aangemerkt. In nadere regels kunnen onderwerpen uit de verordening nader worden uitgewerkt. Dit artikel biedt de grond hiertoe.

Lokale uitvoering van maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp

Beleidskader voor de uitvoering van de Wmo en de Jeugdwet voor 2015 en 2016 in de gemeente Medemblik

November 2014

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 1
1. Inleiding 2
2. De veranderingen voor 2015 3
2.1 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 3
2.2 Jeugdzorg 4
3. Het vertrekpunt 7
3.1 Vastgestelde kaders 7
3.2 Visie gemeente Medemblik maatschappelijk ondersteunen 8
3.3 Algemene uitgangspunten Medemblik voor de decentralisatie 8
4. Toegang en verwijzing 12
4.1 Inleiding 12
4.2 De wijkteams 12
4.3 Het Team Sociaal Domein 14
4.4 Toegangsmodel gemeente Medemblik 17
5. De keuzes die we gemaakt hebben 20
5.1 Inkoop begeleiding 20
5.2 Inkoop nieuwe taken Jeugdwet 21
5.3 Hulp bij het huishouden 23
5.4 Mantelzorgers 24
5.5 Vertrouwenspersoon, klachten, medezeggenschap en cliëntenparticipatie 25
5.6 Cliëntondersteuning 27
5.7 Eigen bijdrage 27
5.8 WTCG en CER 29
5.9 Persoonsgebonden budget 29
6. Monitoring en evaluatie 31
6.1 Rol van VGZ bij monitoring en evaluatie 31
6.2 Kwaliteitesbewaking 32
7. Hoe nu verder 33
Bijlage 1: Beleidskaders transitie van AWBZ naar Wmo 34
Bijlage 2: Beleidskader ‘Zorg voor Jeugd’ 2014 – 2018 35

1. Inleiding

Het Rijk decentraliseert per 1 januari 2015 een groot aantal taken binnen het sociaal domein naar de lokale overheid. Het Rijk beoogt daarmee de hulpverlening dichter bij de burger te brengen met minder regeldruk en eenvoudigere regels. Door het te decentraliseren gaat het Rijk er vanuit dat het ook goedkoper kan.

De decentralisaties maken deel uit van het grotere geheel van veranderingen in de langdurige zorg.

- De Wet langdurige zorg (Wlz) richt zich op intramurale, zware zorg
- De Zorgverzekeringswet (Zvw) is voor behandeling, thuisverpleging, wijkverpleging
- De Jeugdwet behelst alle zorg tot 18 jaar
- En de Wmo is er voor participatie en zelfredzaamheid voor mensen met een beperking

Deze nota gaat over de implementatie van de nieuwe Jeugdwet en Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)[1] en vormt het lokale beleidskader hiervoor.

De gemeenteraad van Medemblik heeft in oktober 2011 de Wmo-visie 2012-2014 vastgesteld. Hierin is geanticipeerd op de decentralisaties van zorgtaken naar gemeente. De Wmo-visie luidt:
Alle inwoners van Medemblik kunnen meedoen in de samenleving, waar zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid vanzelfsprekend is naast persoonlijke aandacht en zorg voor de kwetsbaren binnen een cultuur van transparante communicatie en sterke onderlinge verbondenheid.
Deze visie is uitgewerkt in acht kaders in de nota's 'Herijking Welzijn Medemblik: kaderstellende notitie' en 'Herijking Welzijn Medemblik: het plan'.

In december 2013 heeft de gemeenteraad van Medemblik de regionale beleidskaders 'Zorg voor Jeugd 2014 – 2018' en 'Van AWBZ naar Wmo' vastgesteld. In deze regionale nota's heeft de raad uitgangspunten vastgesteld voor de nieuwe taken die naar de gemeente overkomen in de nieuwe Wmo en de Jeugdwet. Deze uitgangspunten worden in deze lokale nota nader uitgewerkt en vertaald naar de lokale situatie in Medemblik. Hierbij wordt zoveel mogelijk aangesloten op de uitgangspunten uit de Wmo-visie en de kaders uit de twee nota's over de herijking van het welzijnsbeleid. Hiermee borgen wij dat de uitvoering van de nieuwe taken per 2015 aansluit op datgene wat in de afgelopen twee jaar is opgebouwd in Medemblik.

Naast de nieuwe taken die overkomen naar de gemeente wordt er ook bezuinigd. Dat betekent dat er keuzes gemaakt moeten worden: wat doen we wel en wat doen we niet (meer) of anders. Maar er zijn ook kansen.

De keuzes die in deze nota zijn gemaakt, zijn de basis voor de verordeningen die gelijktijdig met dit beleidsplan aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

De eerste jaren zullen we de gemaakte keuzes nauwlettend moeten volgen. Daarom is er bewust voor gekozen om in deze nota een beleidskader voor de eerste twee jaar te formuleren. Deze twee jaren zullen het karakter van een overgangsperiode hebben en op basis daarvan zal beleid goed geëvalueerd en mogelijk bijgesteld moeten worden.

[1] Er is een derde decentralisatie: de Participatiewet. De Participatiewet wordt door de Werksaam uitgevoerd en volgt daardoor een apart traject.

2. De veranderingen voor 2015

2.1 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)

2.1.1 Een nieuwe wet: Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015

De huidige Wmo dateert uit 2007 en verving de Wet voorzieningen gehandicapten (Wvg). Met de Wmo werd de hulp bij het huishouden ingevoerd.
De Wmo 2015 is op 8 juli aangenomen in de Eerste Kamer en vervangt de Wmo en bouwt hier op voort. De Wmo 2015 is onderdeel van de maatregelen die in het regeerakkoord "Bruggen slaan" zijn opgenomen met betrekking tot de hervormingen van de langdurige zorg. Met het totale pakket aan hervormingen wil de regering inspelen op de veranderende eisen aan de organisatie van de langdurige zorg: eisen aan de kwaliteit van het leven, zo lang mogelijk zelfstandig thuis kunnen wonen en niet eenzaam zijn.
Daarnaast heeft de regering deze hervormingen ingezet vanwege de financiële houdbaarheid van de langdurige zorg. De Algemene wet bijzonder ziektekosten (AWBZ) is overbelast geraakt, doordat te veel zaken die we ook zelf zouden kunnen regelen, uit de collectieve middelen worden betaald. Uitgangspunt van de Wmo 2015 is daarom dat zelfredzaamheid en meedoen in de samenleving in eerste instantie een verantwoordelijkheid is van de burger en zijn sociale omgeving zelf.

2.1.2 Wat houdt de nieuwe taak 'begeleiding' in?

De functie begeleiding in de AWBZ is bedoeld voor mensen met somatische, psychogeriatrische of psychiatrische problematiek, of een verstandelijke, lichamelijk of zintuiglijke handicap die matige of zware beperkingen hebben op het terrein van sociale redzaamheid, bewegen/verplaatsen, psychisch functioneren, geheugen en oriëntatie en/of probleemgedrag. Het doel van de begeleiding is bevordering, behoud of compensatie van zelfredzaamheid zodat opname in een instelling of verwaarlozing wordt voorkomen. De begeleiding kan ook worden ingezet ter ontlasting van mantelzorgers.
De functie begeleiding wordt in de AWBZ zowel individueel aangeboden (bijvoorbeeld ambulante begeleiding en woonbegeleiding) als groepsgewijs (dagbesteding). Individuele begeleiding wordt meestal langdurig en laagfrequent aangeboden en is bedoeld om de situatie van mensen stabiel te houden. Soms is er sprake van kortdurende, intensieve individuele begeleiding. Dit is bijvoorbeeld het geval in de beginfase van een begeleidingstraject, bij crisissituaties en bij life events zoals het overlijden van een partner.
Daarnaast gaat ook kortdurend verblijf naar de gemeente. Bij kortdurend verblijf logeert iemand maximaal 72 uur per week in een instelling. Bijvoorbeeld in een gehandicapteninstelling, verpleeghuis of verzorgingshuis. Hierdoor wordt degene die thuis die persoon verzorgd even ontlast.

Overgangsregeling
Voor 2015 geldt een overgangsregeling. Mensen met een indicatie die doorloopt na 1 januari 2015 behouden gedurende de looptijd van hun indicatiebesluit – maar uiterlijk tot het einde van 2015 – het recht op die zorg die aan het indicatiebesluit verbonden is, onder de condities die daarvoor onder de AWBZ van toepassing waren, waaronder de eigen bijdrage.

2.1.3 Wat zijn de verschillen tussen de oude en de nieuwe Wmo?

Gemeenten krijgen in de nieuwe Wmo een *bredere verantwoordelijkheid* voor de deelname van mensen met een beperking of psychische problematiek aan het maatschappelijk(e) verkeer.
Ook moeten zij een passende ondersteuning bieden waarmee mensen (meer) *zelfredzaam* zijn en in staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden.

Mensen die tot aan de nieuwe Wmo voor hun *begeleiding* (gericht op bevordering, behoud of compensatie van de zelfredzaamheid) een beroep kunnen doen op de AWBZ, kunnen zich na de inwerkingtreding van deze wet wenden tot de gemeente. Het gedeelte van deze doelgroep dat verzorging nodig heeft die in het verlengde van de begeleiding wordt geleverd en daarmee samenhangt, valt straks ook onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. De AWBZ-termen 'begeleiding' en 'verzorging' vervallen in het nieuwe wetsvoorstel.

In de nieuwe Wmo wordt de term '*maatwerkvoorziening*' geïntroduceerd. De verplichting voor gemeenten om maatwerk te leveren is in het nieuwe wetsvoorstel ruimer geformuleerd dan de compensatieplicht. De maatwerkvoorziening is aanvullend op wat iemand zelf kan bijdragen, en vormt samen met de inzet van eigen kracht of, indien van toepassing, gebruikelijke hulp of mantelzorg een samenhangend ondersteuningsaanbod, ofwel maatwerk. Ook het gebruik van een algemene voorziening zoals een boodschappenservice kan, afhankelijk van de omstandigheden van de cliënt, tot het vereiste maatwerk leiden.

2.1.4 Om wie gaat het in Medemblik?

Hieronder enkele kerncijfers voor Medemblik:

Tabel 1: kerncijfers AWBZ begeleiding[2]

	Aantal
Begeleiding groep	81 (waarvan 58 indicatie inclusief vervoer)
Begeleiding individueel	176

2.2 Jeugdzorg

2.2.1 Jeugdwet

De Jeugdwet is op 17 oktober 2013 door de Tweede kamer aangenomen en op 18 februari 2014 door de Eerste kamer. De Jeugdwet treedt in werking op 1 januari 2015.
Onder de nieuwe Jeugdwet gaan een groot aantal regelingen vallen: de provinciale jeugdzorg, de gesloten jeugdzorg (JeugdzorgPlus), pleegzorg, crisisopvang en -hulp, de jeugd geestelijke gezondheidszorg (Jeugd GGZ) en de zorg voor verstandelijk beperkte jeugd (Jeugd VB). Ook de begeleiding van jeugdigen met een lichamelijke of zintuiglijke handicap (LG/ZG) wordt straks de verantwoordelijkheid van de gemeente. Tevens wordt de gemeente verantwoordelijk voor maatregelen in het kader van de jeugdbescherming en jeugdreclassering. Het Rijk kadert hierbij de gemeentelijke sturing in. Nadere afspraken over samenwerking met (gecertificeerde) instellingen worden vastgelegd in protocollen. Ook zal het Rijk een aantal Algemene Maatregelen van bestuur (AMvB's) opstellen.

2.2.2 Wat houdt de Jeugdwet in?

De nieuwe Jeugdwet spreekt niet meer van jeugdzorg of zorg voor jeugd maar van 'jeugdhulp'. Aan het wetsvoorstel ligt de visie op een pedagogisch civil society ten grondslag waarin ieder kind en veilige omgeving om zich heen heeft, waarin de school, de naschoolse opvang, de sportclub en de

[2] Het betreft hier het aantal cliënten dat gebruik maakt van de huidige functie 'Begeleiding (BG)' binnen de AWBZ. Cliënten kunnen meerdere indicaties hebben, dus het aantal indicaties ligt hoger.

buurt een belangrijke rol spelen. Een positief jeugdbeleid dat uitgaat van mogelijkheden van jongeren en waarin ouders, kinderen en jongeren gehoord worden en een stem hebben in de ontwikkeling van voorzieningen voor jeugdigen. Ook bij een positief jeugdbeleid blijven ondersteuning, hulp en zorg nodig voor jeugdigen en hun ouders. In deze omstandigheden moet sprake zijn van snelle en goede toeleiding tot jeugdhulp, die van goede kwaliteit is, die erop gericht is dat ouders zoveel mogelijk zelf de regie in handen houden en die zorgvuldig wordt afgestemd als sprake is van complexe gezinsproblemen.[3]
In de memorie van toelichting bij de Jeugdwet wordt de opbouw van de taken als volgt weergeven:

Figuur 1: Opbouw taken Jeugdwet

Figuur 1 geeft aan dat het voor het grootste gedeelte van de jeugdigen en hun ouders gaat om het bevorderen van een positief opgroei- en opvoedklimaat, waar geen jeugdhulp nodig is. Een kleinere groep jeugdigen en hun ouders hebben ondersteuning nodig in de vorm van een voorziening.
Slechts voor een zeer kleine groep jeugdigen en hun ouders is ingrijpen door de overheid noodzakelijk. Dit is het geval als ouders er onvoldoende in slagen om hun opvoedingsverantwoordelijkheid waar te maken en hun kinderen in de ontwikkeling worden bedreigd, of wanneer een jongere een strafbaar feit heeft gepleegd. Gesloten jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen en Jeugdreclassering worden opgelegd door de rechter en uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van en gefinancierd door gemeenten.

Overgangsregeling
Voor het jaar 2015 geldt een wettelijk overgangsrecht voor kinderen/jeugdigen die in 2014 al in zorg zijn of komen. Deze moeten de gemeenten met ingang van 1 januari 2015 één op één overnemen. Genoemde kinderen/jeugdigen behouden de jeugdzorg die zij al hebben ook voor het jaar 2015 en kunnen die blijven afnemen van de instelling/organisatie die hen die zorg in 2014 biedt.

2.2.3 Wat zijn de verschillen tussen de oude regelingen en de nieuwe Jeugdwet

Door de brede omschrijving van jeugdhulp is *de gemeente* vanaf januari 2015 verantwoordelijk voor alle kwaliteitseisen rond verantwoorde zorg. Er is in de jeugdwet onderscheid tussen hulpverlening en preventie. Voor preventie gelden andere kwaliteitseisen. Er is gekozen voor één kwaliteitsregime, waar een landelijke inspectie toezicht op gaat houden.
De huisarts, jeugdarts en medisch specialist kunnen onder de nieuwe wet *direct verwijzen* naar jeugdhulp. Het Rijk verplicht gemeenten afspraken te maken met huisartsen en zorgverzekeraars.

[3] Uit de memorie van toelichting Jeugdwet

De gemeente kan deze afspraken benutten om de toegang tot de jeugdhulp te structureren. Op deze wijze is beheersing van kosten mogelijk.
Het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) en het Advies en Steunpunt Huiselijk Geweld (ASHG) zullen straks als één organisatie, het *Advies- en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling* (AMHK), doorgaan en dit valt dan onder de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015).

Gemeenten blijven ook de taken uitvoeren die zij al deden:

- de jeugdgezondheidszorg
- het preventieve jeugdbeleid (incl. informatie, advies en signalering);
- licht ambulante hulpverlening
- de toeleiding naar zorg
- de coördinatie van zorg

2.2.4 Wat is de situatie in Medemblik?

Met het merendeel van de kinderen gaat het goed, maar tegelijkertijd is de schatting dat één op de zeven kinderen een indicatie voor specialistische zorg of speciaal onderwijs. Uit de vele analyses die de afgelopen jaren zijn gemaakt blijkt dat kansen voor kinderen/jeugdigen vergroot kunnen worden wanneer aansluiting wordt gezocht bij hun eigen leefsituatie. Een voorbeeld is het advies van de commissie de Winter over de jeugdgezondheidszorg. De strekking van dit advies is dat door normaliseren, ontzorgen en versterking van de 'eigen kracht' niet het probleem, maar de oplossing centraal kan komen.

Tabel 2: kerncijfers jeugd

Aantal kinderen in Medemblik	
0 t/m 17 jaar	8.852
18 t/m 23 jaar	11.794

3. Het vertrekpunt

3.1 Vastgestelde kaders

De Wmo-visie 2012-2014 is op 11 oktober 2011, in de Raad behandeld en vastgesteld. Hierin is een aantal uitgangspunten vastgelegd:

1. Transparante communicatie
2. Versterken civil society:
    a. Iedereen doet mee
    b. Zelfredzaamheid
    c. Eigen verantwoordelijkheid
    d. Persoonlijke aandacht
    e. Zorg voor kwetsbaren
3. Medeverantwoordelijkheid: meer samenwerking vrijwilligers- en professionele organisaties,
samen werkplannen verwezenlijken
4. Goede basisinfrastructuur: terug naar de basis, het fundament van de samenleving. Deze verandering ook communiceren en ondersteunen. Het fundament van de samenleving is:
    a. Sluitend netwerk
    b. Geen overlap
    c. Dynamisch, vraaggericht
    d. Preventief
5. Regie bij de gemeente

Deze uitgangspunten zijn verder uitgewerkt in de kaderstellende notitie Herijking Welzijnsbeleid, die de raad van de gemeente Medemblik op 4 oktober 2012 heeft vastgesteld. In de kaderstellende notitie zijn acht inhoudelijke uitgangspunten geformuleerd. Deze acht kaders vormen de kapstok voor vernieuwingen en ombuigingen van het welzijnsbeleid van de gemeente Medemblik.
In het uitvoeringsplan dat daarop volgde (vastgesteld op 10 oktober 2013) werd per kader zo concreet mogelijk aangegeven hoe het nieuwe beleid er uit komt te zien:

1. 'Vanuit het Welzijnsplein[4] de wijk in': de regie over welzijn & zorg vindt plaats vanuit het Welzijnsplein Medemblik; de uitvoering van welzijn & zorg is georganiseerd op wijkniveau.
2. Collectieve (welzijn)voorzieningen inzetten om vraag naar individuele voorzieningen te beperken.
3. Voorzieningen in de kern staan zo veel mogelijk op eigen benen.
4. Digitalisering van producten en dienstverlening.
5. Meer verantwoordelijkheid bij jongeren voor de eigen levensloop.
6. Maatschappelijke organisaties worden ondersteund bij de verandering.
7. Ruimte voor nieuwe initiatieven in de plaats van historisch gegroeide subsidiëring en bekostiging.
8. Het profijtbeginsel wordt toegepast, waar mogelijk.

In december 2013 heeft de Raad het regionale beleidskader 'Van AWBZ naar Wmo' vastgesteld. De belangrijkste uitgangspunten hierin zijn:

- De indicatiestelling na 2015 wordt gedaan door een Wmo-loket of wijkteam, daar waar nodig wordt externe (medische) deskundigheid ingeroepen.
- Sluitende financieringssystemen en beschikbare budget zijn leidend.
- De West-Friese gemeenten richten hun lokale toegangspoorten volgens de principes van de Kanteling in en gaan uit van een zo integraal mogelijke toegangsvorm.

[4] Dit is later 'Team Sociaal Domein geworden'.

- Van iedereen met een individuele voorziening wordt een inkomensafhankelijke bijdrage gevraagd.

En in het beleidskader 'Zorg voor jeugd', dat op dezelfde datum werd vastgesteld, staan de volgende principes centraal:

- Versterken en benutten van eigen kracht.
- Sterk algemeen toegankelijk aanbod dichtbij.
- Deskundige hulp is snel, flexibel en in de buurt beschikbaar.
- Hoog specialistische zorg en ondersteuning zijn beschikbaar.

3.2 Visie gemeente Medemblik maatschappelijk ondersteunen

In de Wmo-visie 2012-2014 hebben wij onze visie op maatschappelijk ondersteunen gepresenteerd: *Alle inwoners van Medemblik kunnen meedoen in de samenleving, waar zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid vanzelfsprekend is naast persoonlijke aandacht en zorg voor de kwetsbaren binnen een cultuur van transparante communicatie en sterke onderlinge verbondenheid.*

Met de aanscherpingen die volgde uit de uitgangspunten in de herijkingnota's en in de regionale beleidskaders, kan de Wmo-visie verruimd worden in een visie die de gehele maatschappelijke ondersteuning omvat: *elke inwoner van de gemeente Medemblik voert zelf regie uit over zijn/haar leven met een gemeente die dat stimuleert en daar waar nodig ondersteunt. Niet zorgen voor, maar zorgen dat. En compensatie in plaats van recht op een voorziening.*

Deze visie vraagt om een omslag in denken en doen. Een kanteling in het denken waarbij de eigen kracht het nieuwe vertrekpunt is en waarbij een voorziening geen doel op zich is, maar een middel om het afgesproken resultaat te bereiken. De term kanteling gaat om een omslag naar meer eigen verantwoordelijkheid en meer algemene voorzieningen. Het gaat om de zelfredzaamheid van mensen. In plaats van het verstrekken van voorzieningen, gaat het om het oplossen van problemen op een aantal leefdomeinen.

Deze visie is ons vertrekpunt voor de volgende uitgangspunten.

3.3 Algemene uitgangspunten Medemblik voor de decentralisatie

Uitgaande van de hierboven genoemde kaders zijn de volgende algemene uitgangspunten te benoemen die in Medemblik gelden voor zowel de decentralisatie AWBZ als die van de jeugdzorg.

Er is continuïteit van zorg voor cliënten die over komen vanuit de AWBZ en de jeugdzorg

Voor de bestaande cliënten die overkomen uit de AWBZ en de jeugdzorg geldt het in de wet geregelde overgangsrecht. We streven ernaar dat zij in 2015 de huidige zorgaanbieder kunnen behouden.

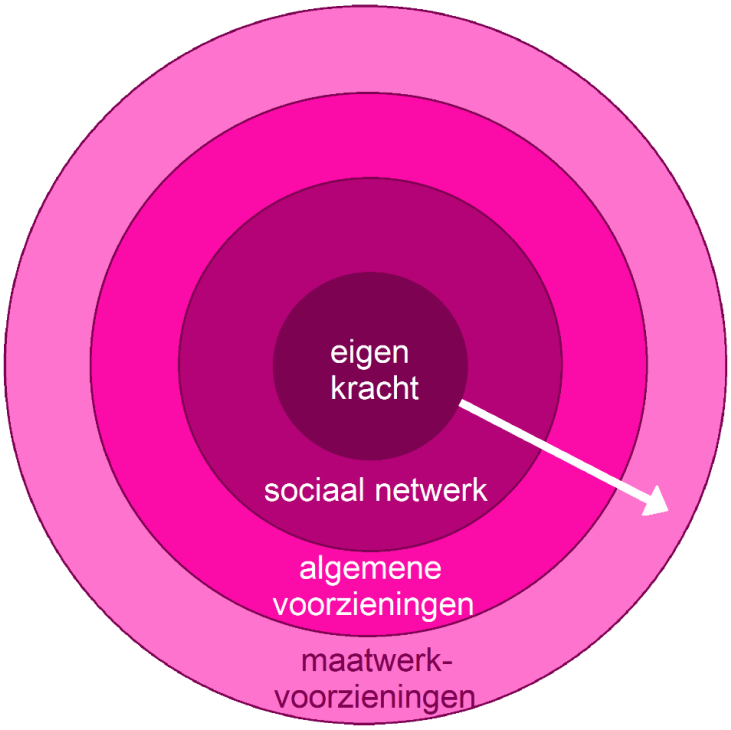
Dat is niet alleen ingegeven door de kwetsbaarheid van de groep, maar ook doordat we ervaring op moeten doen met deze nieuwe taken en doelgroepen. Een zachte landing maakt deze overgang soepel.

Gezien de doelstellingen van de Wmo 2015 en de Jeugdwet en de daarbij behorende bezuinigingen zal deze ondersteuning uiteindelijk wel anders vorm gegeven gaan worden. Nieuwe cliënten en cliënten van wie de indicatie in 2015 afloopt krijgen daar al mee te maken. De behoefte en mogelijkheden van de cliënt zal daarbij zoveel mogelijk centraal staan, evenals het vergroten van de eigen kracht en de ondersteuning gericht is op maximaal zelfstandig handelen met zo min mogelijk (professionele) ondersteuning.

De gemeente Medemblik richt haar lokale toegangspoort volgens de principes van de Kanteling in en gaan uit van een zo integraal mogelijke toegangsvorm.

Aan onze visie op maatschappelijke ondersteuning ligt het principe van kantelen ten grondslag. Hierbij ligt de primaire verantwoordelijkheid voor zelfredzaamheid en participatie bij de mensen en hun sociale omgeving zelf. We verwachten van inwoners dat ze niet direct een voorziening aanvragen, maar zich met een probleem op het gebied van zelfredzaamheid en participatie melden voor een gesprek. De werkwijze 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur is van toepassing.

We gaan dan met de hulpvrager (en eventueel zijn mantelzorger) in gesprek om het probleem in kaart te brengen, het resultaat van de ondersteuning vast te stellen en oplossingen te verkennen aan de hand van de verantwoordelijkheidscirkel (zie figuur 2).



Figuur 2: Verantwoordelijkheidscirkel

De resultaten van het werken volgens deze principes zijn positief. Hulpvragers stellen het op prijs dat een uitgebreid gesprek gevoerd wordt. Ook zijn hulpvragers bereid mee te denken bij het zoeken naar een oplossing waar zij zelf of het sociaal netwerk aan kan bijdragen. Is een aanvraag nodig, dan is de afhandelingstermijn kort omdat (bijna) alle gegevens bekend zijn.

Het ondersteuningsaanbod wordt inhoudelijk gekanteld zodat maatwerk kan worden geboden.

Met de komst van de Wmo 2015 en de Jeugdwet komt de eigen kracht en het sociale netwerk nog meer centraal te staan. Gekeken wordt of de cliënt, samen met zijn sociaal netwerk, in staat is het probleem zelf op te lossen. Algemene of overige voorzieningen gaan voor maatwerk- of individuele voorzieningen. Ook dat is maatwerk leveren.

De Wmo 2015 en de Jeugdwet geven meer kansen om het sociale netwerk te versterken (goede ondersteuning van mantelzorgers en aandacht voor de samenleving), meer algemene voorzieningen in plaats van individuele voorzieningen te ontwikkelen en vroegtijdig meer lichtere vormen van ondersteuning in te zetten om zo zwaardere vormen te voorkomen.

De toegang tot de voorzieningen (indicatie) in Medemblik wordt gedaan door de drie wijkteams en het Team Sociaal Domein. Daar waar nodig wordt externe (medische) deskundigheid ingeroepen.
De wijkteams in Medemblik opereren in aansluiting op de nulde en de eerste lijn. De wijkteams houden zich op individueel niveau bezig met ondersteuningsvragen op het gebied van zorg en welzijn, die lichte interventies behoeven. Wanneer zwaardere interventies nodig zijn, leidt het wijkteam door naar het Team Sociaal Domein. Daarnaast heeft het wijkteam een belangrijk signaleringsfunctie en speelt een rol bij het faciliteren van activiteiten en initiatieven op het gebied van welzijn (sociale cohesie, ontmoeting, leefbaarheid, cultuur en sport).

Het Team Sociaal Domein (TSD) fungeert als de gemeentelijk backoffice voor meervoudige en complexe ondersteuningsvragen op het gebied van zorg. Het TSD is ingesteld om integraal antwoord te bieden op de aanstaande transities naar de gemeente. Het TSD houdt zich bezig met meervoudige en complexe ondersteuningsvragen die een aanbod of interventie behoeven vanuit de specialistische zorg (tweede lijnszorg). De TSD pakt de meervoudige en/of complexe ondersteuningsvragen op door zelf kortdurende interventies uit te voeren of door waar nodig toe te leiden naar de tweedelijns aanbod en voorzieningen. De werkwijze van het team is er op gericht om zorg op maat te bieden. Iedere situatie is immers anders en een beperking bij de één leidt tot andere vragen dan dezelfde beperking bij een ander.
Binnen het TSD is voldoende deskundigheid aanwezig om te bepalen welke hulp of zorg ingezet moet worden, de omvang van deze hulp of zorg, de periode waarvoor deze nodig is en of deze ook weer afgebouwd kan worden.
Als er specifieke kennis nodig is dan kan een arts of gedragswetenschapper ingezet worden.

De jeugdarts, huisarts en kinderarts kunnen rechtstreeks verwijzen naar specialistische zorg. De gemeente is in overleg met deze groep voor het maken van procesafspraken.

Voorzieningen worden zoveel mogelijk lokaal aangeboden in de vertrouwde omgeving van Medemblik, het regionale voorzieningenaanbod is aanvullend op het lokale aanbod.
Inwoners moeten zoveel mogelijk in Medemblik terecht kunnen voor ondersteuning. De meeste vormen van ondersteuning worden in of rond de thuissituatie ingezet, maar voor dagbestedingsactiviteiten gaat een cliënt vooral naar een locatie buitenshuis. Op dit moment gaat een groot gedeelte van de cliënten uit Medemblik[5] hiervoor naar een andere gemeente.
Wij willen stimuleren dat er meer dagbestedingsplekken binnen Medemblik beschikbaar komen. Dit biedt voor zowel de gemeente als de cliënt voordelen. Cliënten hoeven minder ver te reizen en de gemeente/de zorgaanbieder bespaart op vervoer. Daarnaast kunnen er makkelijker verbindingen worden gelegd met bijvoorbeeld beschutte werkplekken, passend onderwijs en de overige zorg voor jeugd/volwassenen en met sociale netwerken en algemene voorzieningen. De welzijnsorganisatie, vrijwilligersorganisaties en bedrijven binnen Medemblik kunnen hierin een rol spelen zoals met vervoer.
Ook voor de jeugdzorg gaan we uit van lokale voorzieningen. (Boeven)regionale voorzieningen zijn aanvullend op deze voorzieningen. Het gaat hier bijvoorbeeld om complexe/intensieve specialistische jeugdhulp. De regio's Noord-Kennemerland en West-Friesland werken hierin met elkaar samen. Het gaat daarbij om: specialistische zorg voor jeugdigen, Jeugdbescherming en jeugdreclassering, meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (AMHK), crisisdienst, crisisopname en crisiszorg, pleegzorg en Jeugdzorg Plus.

Ondersteuning wordt in samenhang met andere voorzieningen geboden
Zowel voor jeugdigen, volwassenen en ouderen is het belangrijk om voorzieningen en ondersteuning zoveel mogelijk in samenhang aan te bieden. Met de Wmo 2015 en de Jeugdwet wordt het zelfs een wettelijke verplichting voor de gemeente om de ondersteuning die wordt geboden, zo goed

[5] Op 31-12-2013 was dit ongeveer 60 %.

mogelijk af te stemmen met eventuele dienstverlening op het gebied van zorg, jeugdhulp, Wmo, onderwijs, werk en inkomen.

Integratie tussen cliënten uit verschillende doelgroepen is mogelijk

In de AWBZ worden er verschillende doelgroepen onderscheiden waarvoor apart zorg wordt ingekocht. De Wmo kent het onderscheid tussen verschillende doelgroepen niet. Dit biedt mogelijkheden om meer integratie tussen de doelgroepen te realiseren. We willen voorzieningen zoveel mogelijk lokaal aanbieden. Dat zou kunnen leiden tot een versnipperd aanbod voor een kleine doelgroep. Omdat te voorkomen willen we cliënten uit verschillende doelgroepen gaan integreren. Bijvoorbeeld door dagbestedingslocaties voor verschillende doelgroepen te gaan gebruiken. Hierin zitten kansen en tijdens en na het inkoopproces worden zorgaanbieders gevraagd hierin mee te denken. Maar het gaat uiteindelijk om maatwerk, per cliënt wordt bekeken wat er wel en wat er niet kan.

4. Toegang en verwijzing

4.1 Inleiding

De toegang speelt een rol op het moment dat iemand een belemmering ervaart in zijn of haar deelname aan de samenleving. Iemand met een ondersteuningsvraag moet de weg naar de juiste ondersteuning goed weten te vinden, of moet daar naartoe geleid worden. Deze toegang tot de Wmo is thans geregeld in het Wmo-loket, die van de jeugdzorg via Bureau Jeugdzorg en op de vindplaatsen zoals kinderdagverblijven, onderwijs, wijken, (sport)verenigingen.
Door de decentralisatie AWBZ en de jeugdzorg komt de toegang tot ondersteuning op lokaal niveau in een nieuw daglicht te staan.

Inwoners van Medemblik met een ondersteuningsvraag melden zich straks bij een van de drie wijkteams. Dit kan op twee manieren: rechtstreeks of via het KCC. Het KCC neemt de melding in behandeling en zet deze door naar de wijkteams of een inwoner meldt zich rechtstreeks bij het wijkteam. Het wijkteam neemt de melding in behandeling. Eventueel, afhankelijk van de problematiek, volgt een overdracht aan de medewerkers van het Team Sociaal Domein.

4.2 De wijkteams

Het wijkteam kent drie hoofdtaken

1. In behandeling nemen (ondersteuningsvragen) van inwoners

Als een inwoner een ondersteuningsvraag op het gebied van welzijn, wonen en/of zorg heeft dan kan hij bij het wijkteam terecht. Elk wijkteamlid is een generalist en kan elke vraag in behandeling nemen. Als het wijkteamlid echter vanuit haar/zijn eigen deskundigheid de vraag niet kan beantwoorden of met een oplossing kan komen, dan wordt er samen met de collega-teamleden gekeken welke oplossing het meest geschikt is.
De wijkteams hanteren een vraaggerichte aanpak: samen met de inwoner en zijn omgeving wordt een integrale oplossing gezocht voor een ondersteuningsvraag en wordt ook vastgesteld wat de resultaten moeten zijn van de ondersteuning. Professionals moeten daarbij de omslag maken door eerst te kijken naar de eigen kracht van de inwoner en zijn/haar sociaal netwerk en pas daarna naar arrangementen van informele en formele zorg, waarbij ook nog wordt aangestuurd op de inzet van vrij toegankelijk en collectieve voorzieningen in de eerste lijn.
Indien er geen passende en adequate ondersteuning vanuit de eerste lijn mogelijk is, dan zorgt het wijkteam voor doorgeleiden naar het TSD. Vanuit het TSD wordt dan een passende oplossing in de tweedelijn gezocht (specialistische zorg), gebruikmakend van de eerdere bevindingen van het wijkteam. Gedurende het hele traject staat altijd de aanpak één gezin, één plan, één regisseur centraal.
De werkwijze van het wijkteam is erop gericht om de inwoner zoveel als mogelijk op weg te helpen om zelf een oplossing te vinden. Bijvoorbeeld door inschakeling van mensen uit de directe omgeving of vrijwilligers (nulde lijn). Als de inwoner niet zelf tot een oplossing kan komen, zorgt het wijkteam waar mogelijk voor professionele ondersteuning op maat vanuit de eerste lijn.
De algemene voorzieningen in de eerste lijn zijn in principe altijd beschikbaar voor elke inwoner. Het is de bedoeling dat deze voorzieningen door een bredere toegankelijkheid (voor een deel) de aanspraak op “specialistische” ondersteuning (tweede lijn) kunnen voorkomen c.q. verminderen.

2. Uitvoering geven aan signaleringsfunctie

Een belangrijke taak van het wijkteam is opvangen en oppakken van signalen. Het wijkteam heeft zelf een signaleringsfunctie. Dat wil zeggen dat zij proactief en outreachend optreden richting de inwoners en de verschillende vindplaatsen in de wijken/kernen en hierdoor signalen opvangen van wat er speelt. Daarnaast kan het wijkteam ook signalen ontvangen van inwoners en de vindplaatsen.

Het wijkteam zorgt ervoor dat al deze signalen opgepakt worden. Dit kan het wijkteam zelf doen. Als het echter gaat om signalen die duiden op meervoudige of complexe problematiek dan worden de signalen overgedragen naar het TSD.

3. Faciliteren activiteiten en initiatieven

Naast het leiden van inwoners naar antwoorden op hun ondersteuningsvragen, draagt het wijkteam in Medemblik ook bij aan de participatie en leefbaarheid in de kernen. Dit doet het wijkteam door daar waar mogelijk vrijwilligers en organisaties te faciliteren bij het initiëren en uitvoeren van activiteiten en initiatieven op het gebied van welzijn (sociale cohesie, ontmoeting, leefbaarheid, cultuur en sport). Dit zijn activiteiten en initiatieven die invulling geven aan een gemis van of behoeften aan bepaalde welzijnsactiviteiten in de kernen. Deze activiteiten en initiatieven kunnen daarmee ook meteen een oplossing zijn voor gesignaleerde knelpunten of problematiek. Een voorbeeld is het ontwikkelen van een aanbod voor een groep hangjongeren die gesignaleerd is bij het verzorgingshuis, waar hun aanwezigheid als onprettig wordt ervaren door de bewoners van het verzorgingshuis. Of het faciliteren van ontmoetingsactiviteiten voor een groep eenzame ouderen, door het wijzen van de betrokken organisaties in de kernen op de behoefte van deze doelgroep en hen te helpen daar iets voor te organiseren.

Samenstelling Wijkteam

Een wijkteam bestaat uit generalisten met elk hun eigen vakgebied. Het wijkteam bestaat uit in ieder geval de volgende (functies):

1. Woonconsulent (alleen in het wijkteam Oost)[6]
2. Jongerenwerker
3. Opbouwwerker/ouderenwerker
4. Wijkverpleegkundigen (heeft een directe lijn met de (praktijkondersteuners van de) huisartsen)
5. Wmo-consulent
6. Maatschappelijk werker
7. Jeugdverpleegkundige
8. Jeugdhulpverlener

Afhankelijk van de vraagstukken en problematiek van de omgeving waarin een wijkteam functioneert kunnen er functies toegevoegd worden. Maar elk wijkteam bestaat in die basis in ieder geval uit de bovenstaande functies.

Deze professionals werken vanuit hun eigen vakgebied, maar denken en handelen op een generalistische wijze waardoor zij over de grenzen van hun eigen vakgebied heen kunnen kijken en dus alle ondersteuningsvragen in behandeling kunnen nemen (niet alleen de ondersteuningsvragen die betrekking hebben op hun eigen vakgebeid). Daar waar nodig of wenselijk worden andere wijkteamleden berokken bij het zoeken van een oplossing voor de betreffende ondersteuningsvraag.

Deze generalisten brengen door hun achtergrond kennis en ervaring een netwerk mee dat een groot deel van het sociaal domein beslaat (zoals welzijnswerk, maatschappelijk werk, jeugd/onderwijs, curatieve zorg/thuiszorg, werk & inkomen, Wmo-voorzieningen, onderwijs,woonconsulent).

De invulling van het wijkteam met de bovenstaande professionals zorgt voor een samenstelling waarmee de domeinen zorg, welzijn en wonen voldoende zijn vertegenwoordigd. Dit zorgt ervoor dat er deskundigheid aanwezig is op lokaal niveau om verschillende vragen van inwoners in behandeling te kunnen nemen en deze zo veel mogelijk in de eigen omgeving op te lossen.

Deze functies zijn essentieel voor het wijkteam omdat deze professionals direct verbonden zijn met de belangrijkste vindplaatsen in de kernen en daar een onderdeel van vormen. Door hun deelname aan het wijkteam wordt de vindplaatsgerichte en outreachende werkwijze versterkt.

[6] In de andere twee wijkteams zijn de woonconsulenten geen vast deelnemer in het wijkteam, maar wordt wel nauw met hen samengewerkt.

Het wijkteam is geen nieuwe organisaties of overlegstructuur. Het team bestaat uit professionals die nu ook al vanuit hun eigen vakgebied werkzaamheden uitvoeren die binnen het wijkteam passen. De verandering zit in het gebiedsgericht werken (dus de werkzaamheden binnen een afgebakend gebied verrichten) en het op generalistisch wijze denken en handelen binnen een integraal team. Het wijkteam bestaat dan ook voor een groot deel uit professional van verschillende zorg- en welzijnsorganisaties. De uren die er per organisatie worden ingestoken zijn dus geen extra uren, maar bestaande uren die deels op een andere manier worden ingezet, namelijk gebiedsgericht. De professionals zijn en blijven dus waar mogelijk gewoon in dienst van de eigen organisatie. De organisaties die deelnemen aan de wijkteams worden financieel niet gecompenseerd.
De insteek is breder te kijken dan de eigen organisatie voor een oplossing, maar integraal te kijken vanuit de kanteling: wat kan de burger zelf, wat vanuit het netwerk, welke algemene voorzieningen zijn voorhanden en wat moet er uiteindelijke aan professionele ondersteuning worden geboden. Dit betekent dat de teamleden wel in dienst blijven bij de moederorganisatie, maar in het team niet alleen de organisatie vertegenwoordigen. Zij vertegenwoordigen een integrale aanpak gericht op de inwoner. Deze werkwijze wordt nu ook gehanteerd in de pilot wijkteam Andijk. De leden van het wijkteam zijn content met deze werkwijze.

4.3 Het Team Sociaal Domein

Net als het wijkteam werkt het TSD altijd volgens de richtlijnen van één gezin, één plan, één regisseur. Elke ondersteuningsvraag wordt integraal (en ontschot) bekeken. Dat wil zeggen dat alle leefdomeinen in ogenschouw worden genomen: huisvesting, financiën, sociale relaties (incl. opvoeding), geestelijke en lichamelijke gezondheid, zingeving, praktisch functioneren, werk, opleiding, etc.

Het TSD stelt samen met de cliënt en het netwerk het ondersteuningsplan op, op grond waarvan wordt bepaald of een zorgtraject nodig is en wie als aanspreekpunt optreedt. Hierbij staat zelfregie centraal: cliënten en het netwerk rondom de cliënt bepalen in principe zelf de inhoud van het persoonlijke ondersteuningsplan.
Een inwoner met ernstige problematiek wordt direct doorverwezen naar passende zorg. Uitgangspunt is dat deze zorg zo tijdelijk mogelijk is. Hiernaast moet de toegang zo worden gearrangeerd dat de continuïteit van zorg bij wisseling van leefgebied is gewaarborgd.
Zodra het kan leidt het TSD terug naar het wijkteam. Hiermee wordt inbedding van de nazorg zoveel als mogelijk ingebed in de eigen omgeving van de inwoner.
Het TSD is de schakel tussen de eerste en tweedelijnszorg. Zij bepalen wat er doorgaat, zij zorgen ervoor dat het ondersteuningsplan dusdanig geschreven is dat deze toereikend is voor 2e lijns hulpverleners. Het doel is dat een inwoner maar 1 keer zijn hele verhaal hoeft te vertellen.
Ook zorgen zij ervoor dat afschaling mogelijk is. Dit gebeurt in nauw overleg met de 2e lijns professionals en de inwoner die het treft.

Doelstelling Team Sociaal Domein
Het doel van het TSD is om de maatschappelijke participatie van inwoners met een meervoudige of complexe ondersteuningsvraag te vergroten en de doelmatigheid van ondersteuning te verhogen.
Het TSD fungeert aan de ene kant als schakel/indicatiesteller naar de tweedelijns / specialistische zorg. Aan de andere kant zal het TSD waarborgen dat de ondersteuning dicht bij de inwoner wordt georganiseerd. Het TSD zal de (coördinatie van) zorg daar waar mogelijk afschalen naar de wijkteams en de zorg warm overdragen.

Uitgangspunten Team Sociaal Domein
Het TSD bestaat uit professionals die vanuit hun verschillende disciplines alle zorg- en ondersteuningsvragen van inwoners adequaat in behandeling kunnen nemen. Verder worden dezelfde uitgangspunten gehanteerd als bij het wijkteam, namelijk:

1. Vraaggericht werken
2. Direct erop af
3. Eigen kracht van de burger
4. Collectief versus individueel
5. Informele zorg versus formele zorg
6. Integraal werken
7. Resultaatgericht
8. Ruimte professional

Het TSD werkt vanuit de backoffice. Dit houdt in dat voor de inwoners deze samenwerking achter de schermen gebeurt. De inwoners zullen bekend zijn met de wijkteams. Inwoners komen alleen in contact met TSD als een wijkteam hun casus opschaalt naar het TSD, of als de casus van een inwoner via een van de hulpverlener wordt ingebracht.

Samenstelling Team Sociaal Domein
Het TSD bestaat uit professionals die vanuit hun verschillende disciplines alle zorg- en ondersteuningsvragen van inwoners adequaat in behandeling kunnen nemen.
Het Team sociaal domein bestaat uit minimaal de volgende professionals:

1. GGZ deskundige
2. Jeugdarts
3. OGGz medewerker
4. Wmo consulent
5. Wwb consulent
6. Consulent voor inwoners met een lichamelijke of geestelijke beperking
7. Jeugdhulpverlener
8. Maatschappelijk werker
9. Coördinatoren wijkteams
10. Ambulant hulpverlener
11. Leerplichtambtenaar (neemt alleen deel aan het periodiek overleg van het TSD en op afroep))
12. Procesregisseur (neemt alleen deel aan het periodiek overleg van het TSD en op afroep)

Het TSD heeft periodiek (casuïstiek) overleg. De wijkteamcoördinatoren nemen ook deel aan de periodieke overleggen van het TSD.

De invulling van het TSD met de bovenstaande professionals zorgt voor een samenstelling waarmee de domeinen zorg, welzijn en wonen zijn vertegenwoordigd. Dit zorgt ervoor dat er deskundigheid aanwezig is op het niveau van de gehele gemeente Medemblik om meervoudige en complexe ondersteuningsvragen van inwoners in behandeling te kunnen nemen en deze zo veel mogelijk in de eigen omgeving op te lossen.
Van de bovenstaande functies zijn de coördinatoren wijkteams, Wmo-consulent, de Wwb-consulent, leerplichtambtenaar en de jeugdhulpverlener in dienst van de gemeente. De overige functies worden vanuit partnerorganisaties gedetacheerd naar het TSD. De gemeente Medemblik vindt het belangrijk om de regie op de toeleiding naar de specialistische zorg goed te waarborgen. Daarom

zijn alleen de Wmo-consulent, de jeugdhulpverlener en de coördinator TSD bevoegd om beschikkingen af te geven voor specialistische zorg.

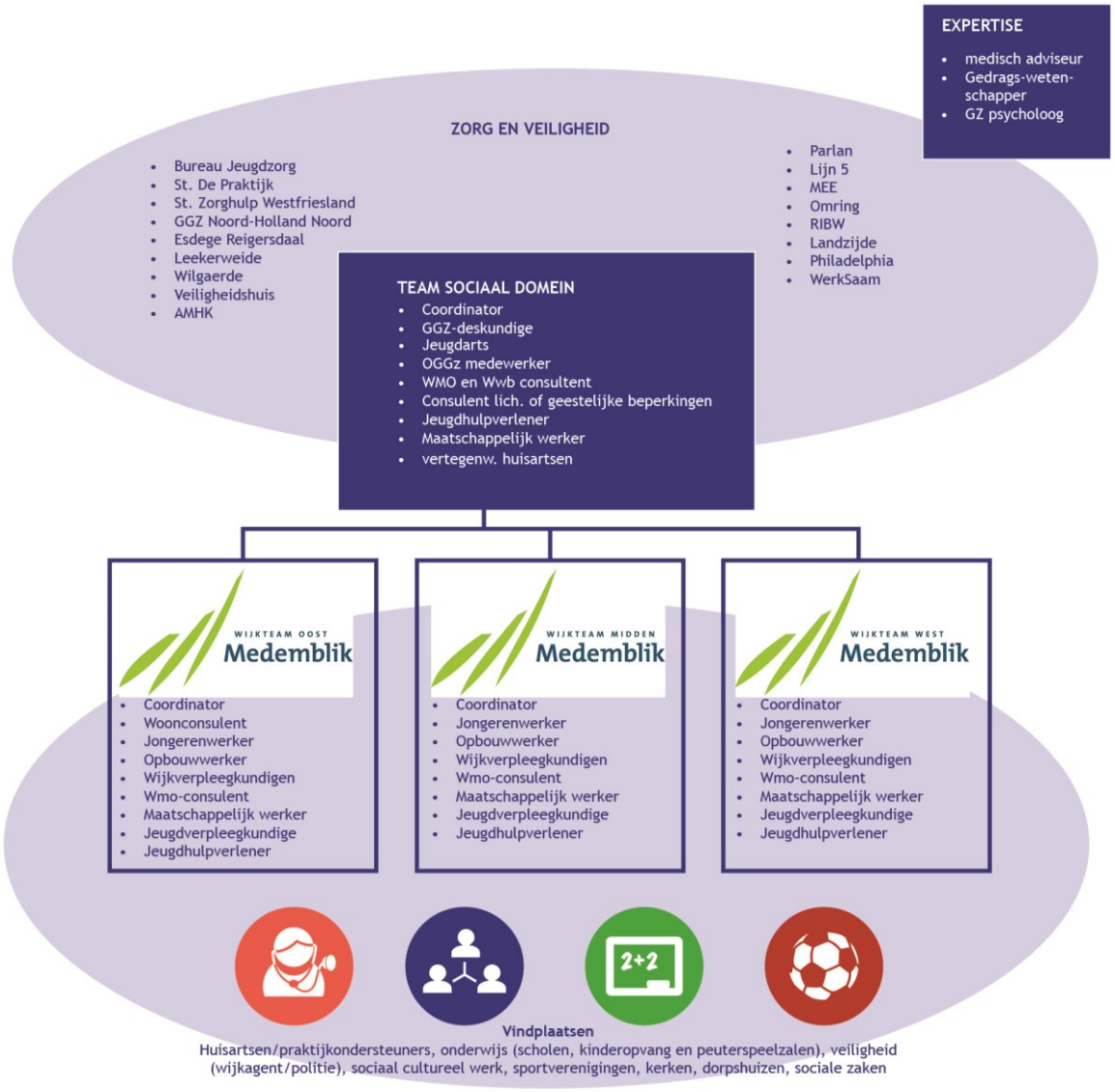
Binnen de afspraken die gemaakt worden met de moederorganisaties van de professionals binnen het TSD willen we het volgende borgen:

- Voldoende uren wanneer de casuïstiek daarom vraagt, dus een flexibele inzet van de professional
- Een consistent team, zodat er vertrouwen, bekendheid en een goede werkrelatie opgebouwd kan worden
- Een achterwacht per functie
- Een efficiënte bespreking van casuïstiek, oftewel de privacy van inwoners moet goed geregeld zijn in de juiste verhouding tot het kunnen bespreken van casuïstiek.
- De gemeente houdt de regie over welke casuïstiek er doorgezet wordt naar de 2e lijn/specialistische zorg. De verdeling is als volgt: de regie voor de jeugdzaken loopt via jeugdhulpverlener, voor de Wmo zaken via Wmo-consulent. Zonder hun handtekening/paraaf geeft de gemeente geen akkoord.
- We vragen een specifieke inzet/betrokkenheid/affiniteit met Medemblik, ondanks dat de professionals in dienst zijn bij de eigen moederorganisatie. De moederorganisatie moet hier dus ook bewust ruimte voor geven en stimuleren.

Deze samenwerking wordt op de volgende manier geregeld:

- Via overeenkomst per organisatie
- De gemeente voert de gesprekken met de professionals voordat ze mogen toetreden tot het TSD. Dit zijn geen sollicitatiegesprekken, maar belangstellingsgesprekken. Dit geldt voor de professionals van het TSD die niet in dienst zijn van de gemeente Medemblik. De moederorganisaties kunnen de professionals aan de gemeente voordragen en de professionals zelf kunnen zich melden.

4.4 Toegangsmodel gemeente Medemblik



4.4.1 Vindplaatsen en nulde lijn

Basis- en algemene voorzieningen zijn alle zorg en ondersteuning die direct bereikbaar en beschikbaar is voor de inwoners in de gemeente. Er zijn natuurlijke “vindplaatsen” waar burgers vaak met hun hulpvragen naar toe gaan, of waar de signalen van problemen zichtbaar worden. De belangrijkste basisvoorzieningen zijn (in willekeurige volgorde): (sport)verenigingen, vrijwilligerswerk, huisartsen, politie, woningstichting, onderwijs, kerken, peuterspeelzalen en kinderdagverblijven, welzijnswerk, dagbesteding, eerste lijn toegankelijke zorg.

4.4.2 Vindplaatsen en eerste lijnszorg

Eerste lijnszorg en ondersteuning zijn direct bereikbaar voor burgers, veelal door professionals, eventueel ondersteunt door vrijwilligers aangeboden. Dit zijn ook belangrijke vindplaatsen. De lokale vrij toegankelijke ondersteuning in Medemblik bestaat uit: huisartsen, psychologen,

logopedie, fysiotherapie, verloskundige, Jeugdgezondheidszorg, wijkverpleegkundige, maatschappelijk werk, opvoedspreekuren.
Het doel van vrij toegankelijke zorg is om burgers met een hulpvraag/probleem voor korte tijd te ondersteunen en de eigen kracht en zelfredzaamheid te versterken.

Positie van Centrum Jeugd en Gezin (CJG)
Het CJG bundelt het aanbod op het gebied van licht- pedagogische hulpverlening en jeugdgezondheidszorg: taken van de preventieve jeugdzorg, opvoed- en opgroei ondersteuning en maatwerk. Met behulp van het CJG kan preventief worden ingegrepen bij risico's in de opvoeding en bij het opgroeien ervoor zorgen dat zware zorg voorkomen wordt.

De gemeente ziet een specifieke taak voor deze professionals in het onderwijs. De gemeente wil het onderwijs aanvullen met ondersteuning vanuit het CJG. De visie hierop is dat onderwijs zich meer kan richten op het geven van les en dat zij gebruik kunnen maken van een samenhangend integraal aanbod en specifiek advies/consult en/of lichte hulp als nodig. Vanuit dit geheel kan lichte hulp of opvoedondersteuning ingezet of doorgeleid worden naar de wijkteams.

Met de komst van de decentralisaties wordt vanaf 1 januari 2015 de naamvoering van het CJG niet meer voortgezet. De professionals die nu gekoppeld zijn aan het CJG gaan hun werkzaamheden voortzetten vanuit de wijkteams.

4.4.3 Specialistische zorg (tweede lijn)

In specifieke gevallen volstaat de hulpverlening vanuit de eerste lijn niet en is het inzetten van specialistische zorg vanuit de domeinen zorg en veiligheid nodig. Therapie, behandeling, verslavingszorg en verzorging behoren bijvoorbeeld niet tot het takenpakket van de eerstelijn en de wijkteams.
In dat geval zal het TSD waar nodig verwijzen naar organisaties die op deze terreinen werkzaam zijn, indien mogelijk in de vorm van warme overdracht. Ook werken leden van het TSD met deze organisaties samen, waarbij een TSD medewerker als zorgcoördinator/regisseur optreedt en afstemt met andere partijen en de mantelzorger die bij een burger betrokken zijn. Er volgt bij inzet van specialistische zorg een toetsingsmoment om te bepalen of specialistische zorg ingezet mag worden. Afgewogen dient te worden bij het toetsen:

- Wat is de reden van opschaling?
- Welke stappen zijn al ondernomen?
- Is er een (reële) mogelijkheid dat het ook anders kan?
- Hoe lang is de specialistische hulp nodig?

Het TSD krijgt mandaat om haar eigen beslissingen te maken ten aanzien van het erbij halen van specialistische hulp en of expertise (bijvoorbeeld gedragswetenschapper of GZ psycholoog). De coördinator van het TSD is hierin inhoudelijk eindverantwoordelijk en legt verantwoording af aan de gemeente. De gemeente monitort de uitgaven en gemaakte keuzes hierin. Motivatie voor gemaakte keuzes en documentatie hiervan is hierin belangrijk.

4.4.4 Rol van de gemeente

De rol van de gemeente is sturend op afstand. De gemeente bemoeit zich niet inhoudelijk met zaken. Zij zet professionals in hun kracht door hen ruimte en verantwoordelijkheid te geven. Zij stuurt op proces.

4.4.5 Evaluatie

Het toegangsmodel Medemblik dient als basis voor de uitwerking naar de praktijk. Al werkende kan het gebeuren dat de actualiteit andere keuzes vraagt. Er is dus sprake van een groeimodel. In de periode tot 31 december 2015 wordt geëxperimenteerd met de nieuwe werkwijze. Dit biedt de gelegenheid om gezamenlijk te bepalen of er aanpassingen in de gezette koers nodig zijn. In de uitwerking van het plan worden evaluatiemomenten ingepland.
Als eindresultaat staat er 31 december 2015 een basis voor de lokale inrichting van de gemeente Medemblik dat is uitgewerkt en getoetst in de praktijk.

5. De keuzes die we gemaakt hebben

5.1 Inkoop begeleiding

5.1.1 Wmo 2015

De gemeente is in juni 2014 regionaal gestart met een traject voor de inkoop van individuele begeleiding, groepsbegeleiding en kortdurende verblijf. Voor 2015 heeft Medemblik een budget van afgerond 4,8 miljoen euro.
De kwaliteitseisen voor de zorg werden onder de huidige Wmo door het college vastgesteld. Dit wordt met de komst van de Wmo 2015 de gemeenteraad. In de verordening wordt daarom aandacht geschonken aan de kwaliteitseisen.

Beschermd wonen
Ook beschermd wonen is één van de nieuwe taken die de gemeenten krijgen. Bij beschermd wonen gaat het om het bieden van onderdak en begeleiding aan personen met een psychische beperking.
De centrumgemeenten maatschappelijke opvang krijgen de regie over de plaatsingen. Voor West-Friesland is dat de gemeente Hoorn. De individuele begeleiding bij beschermd wonen wordt georganiseerd door de gemeente.

5.1.2 Keuzes

Burgers met een indicatie begeleiding op 31 december 2014, behouden hun indicatie voor maximaal 1 jaar. Dit houdt concreet in dat er alleen een verplichting is voor de gemeente om invulling te geven aan de hoogte en duur indicatie. De gemeente is niet verplicht de zorgaanbieder, soort zorg en het tarief over te nemen.
In juli en oktober 2014 hebben gemeenten een overzicht met gegevens over de cliënten ontvangen die thans begeleiding hebben (naam, indicatieduur, grondslag en zwaarte). Een volgende geactualiseerde overdracht volgt in december De contracten met de zorgaanbieders zijn voor 31 oktober 2014 ondertekend. Dit heeft te maken met het overgangsrecht.

5.2.3 Waar kiezen we voor

Er is informatie opgevraagd en er zijn gesprekken gevoerd met de 10 grootste aanbieders in West-Friesland en aantal kleinere aanbieders. Dit betreft kwantitatieve informatie (aantallen) maar ook kwalitatieve informatie zoals mogelijke innovatie of besparingen.

Voor de aanbesteding is gekozen om met de 7 West-Friese gemeenten samen te werken. De West-Friese gemeenten kopen al jaren regionale zorg of diensten gezamenlijk in het kader van de Wmo, de gemeente Hoorn heeft hierbij altijd de functie van penvoerder en aanbestedende dienst vervult. Voor de inkoop van begeleiding is dezelfde inkoopsystematiek toegepast. Er is externe ondersteuning voor zowel de juridische kant van de inkoop als de procedurele.

Uitgangspunten
Op basis van de Wmo 2015 en de regionale beleidskaders zijn de volgende uitgangspunten voor de aanbesteding geformuleerd:

- Er wordt vorm gegeven aan vernieuwende arrangementen en concrete resultaatafspraken voor de uitvoering van de nieuwe Wmo taak.
- Er wordt een ruim aanbod bewerkstelligd, zoveel mogelijk binnen de gemeentegrenzen.
- Organisaties werken mee aan de (meerjarige) veranderopgave die de nieuwe Wmo met zich meebrengt.

- De organisaties werken mee om de nieuwe wet op 1 januari 2015 binnen het budgettaire kader uit te voeren.
- Er ruimte is voor flexibiliteit zodat nieuwe ontwikkelingen geïntegreerd kunnen worden.
- De mogelijkheden voor Social return on investment (SROI) worden meegenomen.

Voor de inkoop van begeleiding is de zogenaamde 2B procedure van toepassing geweest. Dit betekent dat de gemeente geen Europese aanbesteding hebben uitgevoerd en dat de gemeente met een vrij in te richten procedure zijn overgaan tot het afsluiten van overeenkomsten.
Het is ook mogelijk dat een aantal producten via een subsidierelatie wordt gefinancierd. Zo zijn er zorgleveranciers die hun product als een laagdrempelige lokale voorziening kunnen aanbieden zodat deze beschikbaar wordt voor alle inwoners die ondersteuning of zorg nodig hebben. Bijvoorbeeld de regionale inloopfuncties.

Samen met begeleiding wordt ook het vervoer ingekocht. Uitgangspunten van de aanbesteding het vervoer begeleiding zijn:

- Vervoer moet zoveel mogelijk worden voorkomen.
- Voor vervoer gelden de uitgangspunten van de Kanteling.
- Het vervoer moet zo efficiënt mogelijk worden geregeld.
- De kwaliteit moet zijn geborgd.
- De kosten moeten vallen binnen de vastgestelde financiële kaders.

De Wmo-raden zijn regionaal geinformeerd over het programnma van eisen.

5.2 Inkoop nieuwe taken Jeugdwet

5.2.1 Jeugdwet

Vanaf 1 januari 2015 hebben gemeenten de verantwoordelijkheid om de continuïteit van zorg te borgen. Ten behoeve van de inkoop van jeugdzorg zijn gemeenten verplicht om op regionaal niveau voor het jaar 2015 samen te werken conform Regionaal Transitie Arrangement (RTA). De gemeente Hoorn is gemandateerd als contractpartij namens de West-Friese gemeenten voor het inkopen van jeugdzorg voor 2015.
In het RTA zijn de kaders en voorwaarden met betrekking tot de inkoop van jeugdzorg voor 2015 voor de centrumgemeente expliciet gemaakt.
In het RTA hebben de samenwerkende gemeenten in de regio West-Friesland afgesproken om de zorg gezamenlijk in te kopen, waarbij gemeenten hun lokale voorkeuren kunnen blijven uitvoeren.

5.2.2 Keuzes

Het Rijk heeft in april 2013 bepaald dat cliënten, die in 2014 al in Jeugdzorg zijn of nog komen, voor het jaar 2015 hun recht op deze zorg bij dezelfde aanbieder kunnen behouden. Voor deze cliënten wordt voor 2015 de jeugdhulp dus ingekocht bij de aanbieder waar de cliënt in 2014 in zorg is of komt. Cliënten die in 2014 in Pleegzorg zijn of nog komen, behouden dit recht tot zij de leeftijd van 18 jaar bereiken.
In dit kader heeft het Rijk de gemeenten opdracht gegeven om voor deze “zittende cliënten” een transitiearrangement op te stellen om de continuïteit en kwaliteit van hulp/zorg te garanderen.

Momenteel is er sprake van meerdere rijks toezichthouders op het terrein van de jeugdzorg, jeugdbescherming en jeugdreclassering. Het toezicht op de jeugdhulp blijft straks landelijk geregeld.

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod van jeugdhulp en gecertificeerde instellingen.

5.2.3 Waar kiezen wij voor

De gemeenten gaan gezamenlijk inkopen, de gemeente Hoorn is aangewezen als contractpartij voor het inkopen van jeugdzorg. Voor de inkoop gelden de volgende kaders:

- In het Regionaal Transitiearrangement (RTA) zijn de kaders en voorwaarden met betrekking tot de inkoop van jeugdzorg voor 2015 voor de centrumgemeente expliciet gemaakt.
    - Continuïteit van zorg met de huidige aanbieders in 2015
    - Taakstelling van 15% in 2015 (4% macrokorting, 11% innovatietaakstelling)
    - Transformatie expliciet in 2015 a.d.h.v. een gezamenlijke innovatieagenda
    - Instellingen zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor € 0, - frictiekosten
    - Ruimte voor nieuwe aanbieders in het kader van innovatie
    - Ruimte voor preventie en vroeg signalering.
- In het RTA hebben de samenwerkende gemeenten in de regio West-Friesland afgesproken om de jeugdzorg gezamenlijk in te kopen, waarbij gemeenten hun lokale voorkeuren kunnen blijven uitvoeren.
- De samenwerking moet gemandateerd en juridisch geborgd zijn (publieksrechtelijk of privaatrechtelijk) om op regionaal niveau in opdracht van de gemeenten de inkoop te kunnen verzorgen en contracten af te sluiten met de zorgaanbieders. De gezamenlijke infrastructuur van de samenwerkende gemeenten moet dus toegerust zijn om als contractant op te treden, dienstverleningsovereenkomsten af te sluiten en verantwoordingseisen op te leggen.
- Voor de inkoop van jeugdzorg voor 2015 zullen primair contracten afgesloten worden met de zorgaanbieders uit de periode 2012-2014 (bestaande aanbieders).
- Afspraken zijn in lijn met de eerder gemaakt RTA-afspraken en daarnaast is het proces transparant.

Doorslaggevend voor de keuze van een samenwerkingsstructuur is de noodzaak om de continuïteit van zorg in 2015 te kunnen waarborgen. Hoorn kan in samenwerking met de huidige financiers (provincie en zorgverzekeraar) de inkoop verzorgen en fungeren als aanspreekpunt en contractpartner voor de zorgaanbieders. Daarmee wordt bereikt:

- eenvoudige en goedkope inrichting op korte termijn
- opdoen en bundelen van kennis en ervaring binnen gemeenten
- de uitvoering van de inkoop blijft bij de gemeenten.

Ook hier is de zogenaamde 2B procedure van toepassing. Op 1 juli 2014 is de aanbesteding gepubliceerd op Tenderned, het online marktplein voor aanbestedingen van de Nederlandse overheid.

De volgende individuele voorzieningen worden ingekocht:

- Pleegzorg
- Specialistische jeugdzorg
- Persoonlijke begeleiding, zorg en ondersteuning
- Jeugdzorgplus
- Crisishulp en opvang
- Jeugdbescherming en jeugdreclassering
- Residentiële hulp
- Ernstig enkelvoudige dyslexie
- 3-milieus voorzieningen, LVG zorg (nu ZZP 4 en 5)
- Generalistisch Basispakket Geestelijke Gezondheidszorg Jeugd (GBGGZ)

- Specialistische Gezondheidszorg Jeugd (SGGZ)

Jeugd- en gezinsbescherming en Jeugdreclassering
In 2015 blijft Bureau jeugdzorg Noord-Holland (BJZNH) als gecertificeerde instelling de jeugdbescherming en jeugdreclassering voor de regio West-Friesland uitvoeren. Daarbij wordt er van uitgegaan dat BJZNH, William Schrikker Groep (WSG) en het Leger des Heils tot gezamenlijke afspraken komen. Hierbij wordt gedacht aan het beleggen van het hoofdaannemerschap bij BJZNH.

Verhouding prijs en kwaliteit
Bij het formuleren van de verhouding prijs en kwaliteit wordt, binnen de wettelijke kaders, ook hier rekening gehouden met de motie die in de raadsvergadering van 4 februari jl. is aangenomen.

5.3 Hulp bij het huishouden

5.3.1 Wmo 2015

Met de invoering van de Wmo 2015 blijft de gemeente verantwoordelijkheid voor hulp bij het huishouden.
Door het rijk wordt fors bezuinigd op hulp bij het huishouden (HH). Vanaf 2015 wordt het budget voor hulp bij het huishouden met 40% gekort.
Medemblik krijgt in 2015 in de algemene uitkering een bedrag van € 2.106.000 voor hulp bij het huishouden.
In 2013 is voor HH (zowel in natura als in pgb) een bedrag van € 2.626.00 uitgegeven. Aan eigen bijdrage is € 553.000 ontvangen. Daarmee is de bezuinigingsopdracht binnen de Wmo feitelijk al gerealiseerd. Het overschot van het budget hulp bij het huishouden, zoals dat destijds werd vastgesteld, wordt gedoteerd in de reserve Wmo

5.3.2 Keuzes

Dit betekent niet dat de gemeente Medemblik achterover kan leunen en niets hoeft te doen.
We weten namelijk niet of de in 2013 gedaalde uitgaven éénmalig of structureel zijn verminderd. Ook is er geen zekerheid of het aantal klanten niet weer zal stijgen.
Ook weten we niet of het Rijk de gemeenten nog meer bezuinigingen gaat opleggen. Naast de korting op hulp bij het huishouden wordt bij de decentralisatie van de AWBZ en bij de Jeugdwet ook een korting gehanteerd. Deze bezuinigingen drukken op het sociaal domein.

Het is daarom noodzakelijk om de komende periode verdere mogelijke bezuinigingsmaatregelen voor het geheel te ontwikkelen en hierover begin 2015 besluitvorming te laten plaatsvinden.
Er is alleen geen noodzaak om nu al maatregelen te moeten nemen.

Ons bezinnen op mogelijke maatregelen is een eerst te nemen stap. Mogelijkheden zijn:

- Beperken van de doelgroep: dit betekent dat er minder inwoners in aanmerking zouden komen voor HH1 dan nu het geval is.
- Iedereen een beetje minder: deze mogelijkheid betekent dat niet het aantal klanten, maar wel het aantal geïndiceerde uren wordt verlaagd.
- HH1 als algemene voorziening: de Wmo 2015 biedt de gemeente de mogelijkheid om een algemene voorziening als volwaardig alternatief voor een maatwerkvoorziening aan te bieden. Een algemene voorziening is een aanbod van diensten of activiteiten dat hooguit met een lichte toets, dus zonder uitgebreid onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruiker, toegankelijk is en gericht is op het versterken van de zelfredzaamheid en/of participatie.

- Resultaatgerichte financiering: met deze mogelijkheid blijft HH1 een maatwerkvoorziening, maar bepaalt de gemeente niet meer het aantal uur hulp waar een klant 'recht op heeft'. In plaats daarvan betaalt de gemeente een aanbieder een vast bedrag per klant met een vooraf afgesproken te behalen resultaat (bijvoorbeeld 'een schoon huis').

Toelage huishoudelijke hulp
Op 7 juli jl. maakte het kabinet bekend tijdelijk extra middelen beschikbaar te stellen aan gemeenten om arbeidsplaatsen in de huishoudelijke hulp langer te behouden. Huishoudens die op grond van het onderzoek van de gemeente niet meer in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening in de zin van de Wmo 2015 kunnen een huishoudelijke hulp toelage (HH-Toelage) krijgen. De HH-Toelage is een uniform, vast bedrag per uur of per prestatie (bijvoorbeeld een schoon huis). Het kabinet stelt hiervoor in 2015 en 2016 €75 mln. per jaar ter beschikking aan gemeenten. Er wordt uitgegaan van €7,50 tot €10 toelage per uur. Hiermee kunnen ongeveer 10 tot ruim 13 duizend huishoudelijke hulpen langer hun baan behouden bij de door de gemeente gecontracteerde zorginstelling.

5.3.3 Waar kiezen we voor

De contracten met de aanbieders voor hulp bij het huishouden zijn vanaf 1 januari 2015 met maximaal 12 maanden verlengd. Dit geeft ons tijd om na te denken over de toekomst van de hulp bij het huishouden.

Ook in dit traject wordt regionaal samengewerkt. Het ligt voor de hand dat de gemeenten gezamenlijk optrekken om samen met de marktpartijen de nieuwe voorziening vorm en inhoud te geven (bijvoorbeeld via pilots). Van belang is dat de gemeenten zichzelf eerst de tijd gunnen om eventuele veranderingen in de hulp bij het huishouden zorgvuldig in kaart te brengen.

Naar verwachting besluiten de gemeenteraden in de 1^{e} helft van 2015 over de (nieuwe) voorziening hulp bij het huishouden en over de overgangsregeling voor bestaande cliënten.

Sinds twee jaar werken wij volgens de Kanteling. Een gemiddelde indicatie voor hulp bij het huishouden is 5 jaar geldig. Dat betekent dus dat we nog niet met iedereen een kantelingsgesprek hebben gevoerd. De komende periode zullen we een inhaalslag gaan maken zodat iedere klant is "gekanteld". Dat betekent niet dat er altijd minder uren hulp bij het huishouden uitrollen. Dat kunnen er ook meer zijn of gelijk blijven. Maar altijd wordt voor de beperkingen die worden ervaren oplossing gezocht.

5.4 Mantelzorgers

5.4.1 Wmo 2015

De gemeente moet mantelzorg bevorderen, ondersteunen en waarderen. Het bevorderen en ondersteunen van mantelzorgers doen de gemeenten al. Met de Wmo 2015 worden gemeenten verantwoordelijk voor het waarderen en erkennen van mantelzorgers.

5.4.2 Keuzes

De gemeente is vrij in de invulling van de waardering voor mantelzorgers. De VNG geeft als suggestie bijvoorbeeld een uitnodiging voor de dag van de mantelzorger, gezamenlijke koffie/borrel/uitstapje, het verstrekken van een stadspas, een geldbedrag, cadeaubon, boeket bloemen.

Mezzo, de landelijke belangenbehartiger van mantelzorgers, vindt de suggesties die de VNG noemt geenszins recht doen aan de wettelijke verantwoordelijkheid die gemeenten krijgen. Zij pleiten voor:

- Er- en herkennen: de gemeente laat zien dat er oog is voor de inzet van mantelzorgers, dat dit wordt erkend en gewaardeerd.
- Preventie overbelasting: de gemeente zet in op individueel gerichte waardering.
- Innovatiefonds informele zorg: de gemeente stelt een budget beschikbaar ter bevordering en realisatie van innovatieve activiteiten die bijdragen aan het bereiken en ondersteunen van mantelzorgers, om hun positie en draaglast te versterken.

5.4.3 Waar kiezen we voor

Bij verordening moet worden bepaald op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers. In de Wmo-verordening is opgenomen dat het college bij nadere regeling bepaalt waaruit de jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers uit bestaat.
Bij deze uitwerking nemen wij het advies van Mezzo ter harte. Wij willen onze bestaande mantelzorgondersteuning, in navolging van het advies van Mezzo, versterken
De gemeente heeft eerder € 23.000,- beschikbaar gesteld voor de (door)ontwikkeling van het kennisplatform Mantelzorg. Aanvullend daarop zal ook een individuele blijk van waardering beschikbaar worden gesteld in de vorm van bijvoorbeeld de ‘Dag van de Mantelzorg’ of een mantelzorgcomplement. De Wmo-advriesraad zal betrokken worden bij de uitwerking hiervan.

5.5 Vertrouwenspersoon, klachten, medezeggenschap en cliëntenparticipatie

5.5.1 Jeugdwet

Vertrouwenspersoon
Gemeenten hebben de verplichting om de vertrouwenspersoon in de gelegenheid te stellen zijn taak uit te oefenen. De gemeenten in West-Friesland vragen de landelijke organisatie AKJ (Advies en Klachtenbureau Jeugdzorg) om (regionaal werkende) vertrouwenspersonen te benoemen conform de Jeugdwet. De VNG komt met een voorstel om het vertrouwenswerk voor drie jaar landelijk in te kopen.

Klachtenregeling
Het college van de gemeente Medemblik stelt beleidsregels vast voor afhandeling van klachten van cliënten die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening.
Zorgaanbieder dienen eigen klachtenregeling te hebben, voor afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van de door hun geleverde dienstverlening en hulpverleners. alle voorzieningen.

Er zijn in de Jeugdwet een aantal waarborgen opgenomen, die gericht zijn op de veiligheid van kinderen, die jeugdhulp ontvangen. Een van die waarborgen is de meldplicht van jeugdhulpaanbieders, gecertificeerde instellingen en AMHK om calamiteiten te melden bij de IJZ. Dit loopt via een daarvoor aangestelde/benoemde ambtenaar bij de gemeente.

Medezeggenschap en cliëntenparticipatie
Het antwoord op de vraag of een gemeente een goed beleid voert, is in belangrijke mate afhankelijk van het oordeel van degenen voor wie het beleid bedoeld is. Toetsing van de tevredenheid vanuit hun perspectief is daarom onmisbaar.

Voor de Wmo kennen wij de Wmo-adviesraad. De Wmo-adviesraad kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan het college over beleidsdocumenten en plannen die de Wmo betreffen.
Jeugdhulp is een nieuw beleidsterrein voor gemeenten. Wel zijn gemeenten verplicht ook hier voor cliëntparticipatie zorg te dragen. In 2014 gaat het hierbij vooral om de ontwikkeling van het nieuwe lokale jeugdbeleid en jeugdzorg. Na 2015 betreft het ook de inbreng van deze groepen in de uitvoering van beleid en de evaluatie ervan.

Wij hebben de volgende uitgangspunten voor participatie vastgesteld:

- Ouders, jeugdigen en cliënten worden gezien als volwaardige gesprekspartners.
- Er wordt aandacht en energie gestoken in heldere verwachtingspatronen naar groepen die participeren; en daarbij worden ook de grenzen van de mogelijkheden aan gegeven.
- Juiste en tijdige informatieverstrekking. Er moet helderheid bestaan over het onderwerp van participatie, rolverdeling en de manier waarop het participatieproces vorm krijgt.
- Meedoen is maatwerk; elk besluitvormingstraject is anders en het participatietraject zal daarop worden aangepast.
- De regio West-Friesland betrekt jeugdigen en hun ouders, instellingen en organisaties actief bij de voorbereiding van het beleid op het gebied van jeugdhulp, de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.
- Bij de participatie wordt zo veel mogelijk gebruik gemaakt van de structuren van het complete sociale domein. Ouders, jeugdigen en cliënten hebben vaak met meerdere beleidsterreinen te maken.

In het kader van cliëntenparticipatie zijn er in de regio West-Friesland gesprekken gevoerd met cliënten, vertegenwoordigers en belangenorganisaties. Voortvloeiend uit deze gesprekken onderzoekt de regio West-Friesland de mogelijkheid tot een regionaal cliëntenplatform voor het sociale domein in 2015. Leden van het Cliëntenplatform kunnen zijn: Nederlandse Vereniging van Pleegouders, NVA, Ypsilon.

Op lokaal niveau onderzoekt de gemeente Medemblik de mogelijkheid om te komen tot een brede participatieraad voor de Wmo, de Jeugdwet en de onderdelen inkomensondersteuning van de Participatiewet, die bij de gemeente blijven. Om ontschot te kunnen werken is het ook belangrijk om advies te kunnen vragen en te ontvangen van een sociaal domein breed platform.

Daarnaast spreken de gemeenten vanuit hun regierol af met de zorgaanbieders dat cliëntenparticipatie in elke instelling verplicht is. De instellingen moeten een klachtenregeling hebben. Ook moeten zij de medezeggenschap hebben geregeld, voordat zij in aanmerking komen voor subsidie/inkooprelatie.

5.5.2 Wmo 2015

Cliëntenparticipatie
Het is belangrijk de burgers een stevige vinger in de pap kunnen hebben bij het bepalen van het gemeentelijke beleid. Alleen langs die weg kan worden gewaarborgd dat het beleid voldoende aansluit bij de werkelijke ondersteuningsbehoefte.
Volgens de Wmo 2015 moet de inspraak van burgers bij verordening worden geregeld. De verordening zal in ieder geval moeten regelen dat betrokkenen in de gelegenheid worden gesteld voorstellen voor het beleid te doen en vroegtijdig in staat worden gesteld gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen over ontwerpverordeningen en ontwerpbeleidsplannen; ook zal moeten worden voorzien in de ondersteuning van betrokkenen op zodanige wijze dat zij effectief aan het overleg kunnen deelnemen en in regels over de wijze waarop agendapunten daarvoor kunnen worden aangemeld; tot slot zal ook moeten worden geregeld hoe de benodigde informatie voor het overleg wordt verspreid.

Binnen de Wmo-kennen wij de rol en de functie van de Wmo-adviesraad. Zoals hierboven benoemd is het streven te komen tot een breed integraal adviesraad over het hele sociaal domein heen. De huidige Wmo-adviesraad wordt betrokken bij de uitwerking hiervan.

5.6 Cliëntondersteuning

5.6.1 Wmo 2015

Per 1 januari 2015 zijn gemeenten verplicht om cliëntondersteuning als kosteloze algemene voorziening te organiseren voor alle burgers. Gemeenten moeten ervoor zorgen dat cliëntondersteuning beschikbaar is voor cliënten die maatschappelijke ondersteuning nodig hebben of problemen hebben op andere terreinen binnen het sociale domein, bijvoorbeeld op het gebied van jeugd en gezin, werk en inkomen of schuldenproblematiek. Daarbij dient de gemeente zich niet te beperken tot de voorzieningen waarvoor zij zelf geheel of gedeeltelijk verantwoordelijk is, maar ook informatie, advies en kortdurende ondersteuning te geven over relevante aanpalende domeinen, zoals zorg, wonen en onderwijs.

5.6.2 Keuzes

De Wmo 2015 schrijft niet voor hoe en door wie de cliëntondersteuning moet worden uitgevoerd.
De wet bepaalt wel dat cliëntondersteuning “onafhankelijk” moet zijn. Dat wil zeggen dat de cliëntondersteuner moet handelen in het belang van de cliënten vanuit professionele autonomie, vergelijkbaar met sociaal raadslieden, maatschappelijk werkers en ouderenadviseurs. Er is geen verplichting om cliëntondersteuning door een derde partij te laten uitvoeren. Burgers die een melding doen, kunnen zelf een keuze maken wie zij ter ondersteuning willen meenemen bij het gesprek.

De budgetten die vanuit de AWBZ gemoeid waren met cliëntondersteuning voor mensen met een handicap, worden overgeheveld naar gemeenten. Gemeenten zijn vrij in de besteding ervan.

Er zijn bestuurlijke afspraken gemaakt tussen VWS, VNG en MEE NL. Doel van deze afspraken is om de continuïteit van de functie cliëntondersteuning te waarborgen en frictiekosten bij MEE organisaties te vermijden. Deze afspraken zijn niet bindend.

5.6.3 Waar kiezen we voor

Gezien de deskundigheid over en het aanbod voor de kwetsbare doelgroepen die het meest gebaat zijn bij cliëntondersteuning, is gekozen om in 2015 de cliëntondersteuning via MEE te laten verlopen. In 2015 wordt in samenspraak met MEE en de regiogemeenten een voorstel ontwikkeld voor de inrichting van onafhankelijke cliëntondersteuning vanaf 2016.
Door het samenwerken met MEE in 2015 kunnen we de continuïteit en voldoende aanbod van onafhankelijke cliëntenondersteuning waarborgen voor onze inwoners.

5.7 Eigen bijdrage

5.7.1 Wmo 2015

In de Wmo 2015 staat dat bij verordening kan worden bepaald dat een cliënt een bijdrage in de kosten is verschuldigd voor het gebruik van:

- een algemene voorziening, niet zijnde cliëntondersteuning;

- voor een maatwerkvoorziening dan wel een persoonsgebonden budget.

De systematiek van de eigen bijdrage in de huidige Wmo blijft daarmee grotendeels in stand. Nieuw is echter dat de gemeente ook:

- Voor woningaanpassingen voor kinderen onder de 18 jaar aan de ouders een eigen bijdrage mag vragen, en
- De termijn van maximaal drie jaar voor het betalen van een eigen bijdrage voor woningaanpassingen en hulpmiddelen is losgelaten.

De eigen bijdrage mag doorlopen totdat de kostprijs van de voorziening is afbetaald.

5.7.2 Jeugdwet

Voor ondersteuning, hulp en zorg op grond van de Jeugdwet kunnen geen eigen bijdragen worden opgelegd. Er kan wel sprake zijn van een ouderbijdrage in verband met de kosten van de aan een jeugdige geboden jeugdhulp, voor zover deze jeugdhulp verblijf buiten het gezin inhoudt, of in de kosten van verblijf in een justitiële jeugdinrichting van een jeugdige. De ouderbijdrage is ingegeven door het besparingsmotief: ouders van wie de kinderen buiten het gezin worden verzorgd hebben minder kosten voor die kinderen.

5.7.3 Keuzes

De gemeente hebben alle vrijheid voor het wel of niet opleggen van een eigen bijdrage, binnen de wettelijke maximale grenzen van het Rijk.
De gemeente heeft de keuze om uitzonderingen te maken. Bijvoorbeeld voor:

- Zorgmijders: aan zorgmijders mag een eigen bijdrage worden gevraagd. Dit zou echter een reden kunnen zijn om hulp af te wijzen en daardoor leiden tot onnodige escalatie. Kenmerkend is dat de groep hiervoor zelf geen hulpvraag stelt.
- arbeidsmatige dagbesteding is gericht op dagbesteding in een werkomgeving waarbij cliënten naar vermogen arbeidsproductief zijn. Het is contraproductief om deze cliënten voor dat werk te laten betalen. Deelnemers aan arbeidsmatige dagbesteding leveren door hun activiteiten een bijdrage in de kosten.
- ouders: het vragen van een eigen bijdrage voor woningaanpassingen voor kinderen onder de 18 jaar is nieuw in de Wmo 2015.

Het is mogelijk dat mensen zowel gebruik maken van een algemene voorziening als van een maatwerkvoorziening. De kosten die mensen moeten betalen voor een algemene voorziening vallen buiten de cumulatiebepaling die het CAK hanteert om de inkomensafhankelijke eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening te bepalen.

5.7.4 Waar kiezen we voor

Uitgangspunt 6c van de regionale beleidskaders transitie van AWBZ naar Wmo luidt dat van iedereen met een individuele voorziening een inkomensafhankelijke bijdrage wordt gevraagd. Daarmee worden, net zoals nu het geval is, de wettelijke mogelijkheden voor het opleggen van een eigen bijdrage maximaal benut.
Gezien de krimpende budgetten die de gemeente van het Rijk ontvangt voor uitvoering van de Wmo en de invoering van de Kanteling (eigen kracht), is dit een verdedigbare keuze. Niettemin is gekeken of er uitzonderingen moeten worden gemaakt. Op dit moment zien wij daarvoor geen aanleiding.

5.8 WTCG en CER

5.8.1 Wmo 2015

De algemene tegemoetkoming Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Wtcg) en de Compensatie eigen risico (CER) zijn per 1 januari 2014 afgeschaft. Vanuit de Wtcg werd onder andere 33% korting gegeven op de eigen bijdragen voor de Wmo en de AWBZ. De fiscale aftrek voor uitgaven aan specifieke zorgkosten blijft in aangepaste vorm bestaan. Net als de bijbehorende tegemoetkoming voor specifieke zorgkosten.

De gemeenten krijgen middelen om mensen met een chronische ziekte of een beperking te ondersteunen. Gemeenten ontvangen hiervoor een budget van € 45 miljoen in 2014 oplopend tot structureel € 268 miljoen vanaf 2017.

Rijksbudgetten WTCG en CER

	Via Oude WMO	Via Sociaal Domein			
Omschrijving	2014	2015	2016	2017	2018
Rijksbudgetten WTCG en CER landelijk	45 miljoen	216 miljoen	268 miljoen	268 miljoen	268 miljoen
Voor gemeente Medemblik	€ 100.000	€ 475.000	€ 585.000	€ 585.000	€ 585.000

5.8.2 Keuzes

Er zijn een aantal opties om als gemeente invulling te geven aan deze weggevallen regelingen:

- de individuele bijzondere bijstand;
- een collectieve (aanvullende) zorgverzekering;
- een financiële tegemoetkoming vanuit de Wmo;
- een verlaging van de eigen bijdrage voor Wmo voorzieningen;
- een fonds voor ondersteuning van mensen met een chronische ziekte en/of beperking.

5.8.3 Waar kiezen we voor

Wij willen het beschikbare budget, inzetten voor de minima met een inkomen tot 110% van de bijstandsnorm, die door een chronische ziekte of beperking aannemelijke meerkosten maken. Hierdoor kunnen we via de bijzondere bijstand deze compensatie beschikbaar stellen. Deze keuze geldt in ieder geval voor 2015.
In de 2015 wordt de regeling nader uitgewerkt en indien nodig kan ook eventueel de inkomensnorm bijgeteld worden.

5.9 Persoonsgebonden budget

5.9.1 Wmo 2015 en Jeugdwet

In de Wmo 2015 en de Jeugdwet is opgenomen dat als een cliënt ondersteuning nodig heeft, de gemeente een maatwerkvoorziening in natura kan bieden die daadwerkelijk het maatwerk biedt dat de cliënt nodig heeft. In de toelichting op de wettekst wordt echter ook erkend dat voor een aantal cliënten de ondersteuning beter zal zijn als deze ondersteuning door de cliënt zelf kan worden ingekocht en de cliënt daarvoor dus kan beschikken over een persoonsgebonden budget (pgb).
De voorwaarden zijn:

- de aanvrager moet gemotiveerd aangeven waarom bij de maatwerkvoorziening in een vorm van een pgb geleverd wil krijgen
- de gemeente moet ervan overtuigd zijn dat de aanvrager of diens wettelijke vertegenwoordiger met het pgb om kan gaan
- het college moet ervan overtuigd zijn dat de ondersteuning die met het pgb wordt ingekocht van goede kwaliteit is

Het pgb wordt niet aan de cliënt zelf uitbetaald, maar wordt namens de gemeente beheerd door de Sociale Verzekeringsbank (SVB). De SVB verzorgt de betalingen aan de zorgverleners (trekkingsrecht).

5.9.2 Keuzes

Naast deze vaststaande voorwaarden biedt de wettekst ruimte aan de gemeente om bij verordening om redenen van doelmatigheid te bepalen:

- Dat voor bepaalde diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot een maatwerkvoorziening behoren geen pgb wordt verstrekt.
- In welke gevallen en onder welke voorwaarden de persoon aan wie een pgb wordt verstrekt, de mogelijkheid heeft om, ten behoeve van zijn maatschappelijke ondersteuning, niet-professionals, veelal mensen uit het sociale netwerk van de cliënt, in te schakelen. De regering acht het wenselijk dat beloning van niet-professionals uit financiële middelen met een persoonsgebonden budget beperkt blijkt tot die gevallen waarin dit aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt.

De gemeente kan het pgb weigeren als de kosten van het pgb hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening.

5.9.3 Waar kiezen we voor

Een pgb voor informele ondersteuning wordt alleen verstrekt als de ondersteuning de gebruikelijke diensten die passen binnen een familie relatie of andersoortige relatie te boven gaat. Eigen verantwoordelijkheid en eigen kracht staan voorop. In sommige gevallen zou een pgb verstrekt kunnen worden als een maatwerkvoorziening hiermee voorkomen kan worden.

Ondersteuning via een pgb mag voor de gemeente nooit duurder zijn dan de beschikbare zorg in natura. Indien de ondersteuning die de cliënt wenst duurder is dan het alternatief in natura, wordt de aanvraag (mits voldaan aan alle voorwaarden) niet afgewezen maar zijn de meerkosten voor rekening van de cliënt.

Voor dezelfde ondersteuning hanteren we verschillende tarieven. Voor hulp bij het huishouden door een persoon die niet werkzaam is voor een instelling geldt een lager tarief dan voor hulp bij het huishouden wat verricht wordt door een gekwalificeerde Zzp-er die niet werkzaam is voor een instelling of een persoon die werkzaam is voor een instelling.

6. Monitoring en evaluatie

Met deze nieuwe structuur beogen we onze doelen en resultaten te behalen. Door monitoring en evaluatie kan gekeken worden of deze doelen en resultaten ook worden behaald, zowel op procesmatig, inhoudelijk als financieel niveau. Hiervoor wordt zowel een kwalitatieve als een kwantitatieve evaluatie uitgevoerd.
De monitoring en evaluatie van de wijkteams en TSD in Medemblik zal onder begeleiding van de gemeente zelf plaatsvinden. Voor de ontwikkeling van een monitorings - en evaluatiesystematiek voor de wijkteams werkt Medemblik echter nauw samen met zorgverzekeraar VGZ. Voor de monitoring van wijkteams én het TSD werkt gemeente Medemblik op een aantal onderdelen samen met de regiogemeenten in West-Friesland.
De wijkteams en het TSD zullen op onderdelen worden ingezet voor de uitvoering van de monitoring en evaluatie.

6.1 Rol van VGZ bij monitoring en evaluatie

De rol van VGZ spits zich voornamelijk toe op de ontwikkeling van prestatie-indicatoren. Op dit moment wordt dit onderwerp nader uitgewerkt door de zorgverzekeraar. De ontwikkeling van deze prestatie-indicatoren valt uiteen in twee categorieën: een kwantitatief en een kwalitatief gedeelte.

Kwantitatief gedeelte (pijlerskosten en populatie van VGZ)
Voor het kwantitatieve gedeelte wordt een o meting uitgevoerd op het moment dat alle wijkteams en TDS operationeel zijn. De exacte datum wordt nog bepaald.
Het doel van de 0-meting is om inzichtelijk te krijgen wat er nu aan kosten verbonden zijn voor indicaties vanuit de Wmo, AWBZ functies begeleiding, dagbesteding en vanuit de Zorgverzekeraar. Door hier inzicht in te krijgen, kan na een periode van een jaar gemeten worden of er een daadwerkelijke kostenreductie is opgetreden door op een ander wijze te werken.
Regionaal vindt hier ook overleg plaats, daar waar mogelijk sluit de gemeente Medemblik aan.

De kwantitatieve gegevens (kosten en populatiegegevens) worden gehaald uit Vectis en registraties van BJZ, Zorgkantoor, WMO-loket, Zorgverzekeraar enz. Tevens worden onder meer de volgende gegevens bijgehouden:
• Wijze van binnenkomst vragen (wie is de melder)
• Aantal vragen
• Type vragen
• Zelfredzaamheid van burger (bijv. aan de hand van de vraagverhelderingsmethodiek)
• Oplossingsrichting (eigen kracht, netwerk, algemene voorziening, individuele voorziening)
• Inzet leden sociaal team/ inzet specialisten tweedering
• Resultaat
Op deze wijze moet er een antwoord komen op de volgende vragen:
• Is er een verschuiving merkbaar van minder professionele ondersteuning naar meer sociale netwerken en eigen kracht?
• Is er een meer gevarieerd aanbod aan algemene voorzieningen ontstaan?
• Is er sprake van een kostenreductie door de inzet van minder zware ondersteuning?

Kwalitatief gedeelte (pijlers kwaliteit en klantbeleving van VGZ)
De wijkteams en TSD en het proces waarbij er op een andere wijze wordt gekeken en gewerkt zal worden geëvalueerd. Dit zal gebeuren op drie niveau's:

1. Inwoners (klantbeleving en zelfredzaamheidsmatrix):

Van de burger wordt ook een cultuuromslag gevraagd. Door de transities zijn er minder middelen en moet er meer op eigen kracht en met het sociale netwerk worden gedaan. Ook wordt er eerder naar

collectieve dan naar algemene voorzieningen gekeken. Deze omslag wordt al gemaakt bij de Wmo indicaties. Voor de functies die vanuit de AWBZ/ Jeug dzorg overgaan naar de gemeente geldt dat deze pas per 1 januari 2015 op een andere wijze ingevuld kunnen worden. Dan gaat het van 'recht op' naar 'compensatie van'. Dit betekent dat burgers tot die tijd kunnen weigeren om vanuit de kanteling naar een oplossing te kijken en kunnen vasthouden aan de indicatie. Mochten burgers toch voor een bredere oplossing kiezen is het goed om naar de tevredenheid te kijken van de burgers. De pijlers:

• Hoe heeft de burger het kantelinggesprek ervaren waarin naar meerdere leefgebieden wordt gekeken?
• Heeft de burger het gevoel dat er goed geluisterd is en de vraag achter de vraag naar boven is gekomen?
• Heeft de burger het gevoel dat er gezamenlijk naar een oplossing is gekeken?
• Is de burger tevreden over de oplossing?
• Is de burger tevreden over het resultaat?

2. Leden sociaal team (pijler kritische succesfactoren van VGZ):

• Heeft het teamlid het gevoel zijn specialisme te kunnen delen?
• Is er een omslag gekomen van specialist naar generalist?
• Wordt er meer vanuit de kanteling naar de vraag van de burger gekeken?
• Is er breder gekeken dan vanuit de eigen organisatie?
• Heeft een team vanuit verschillende invalshoeken een meerwaarde voor de oplossingrichtingen?
• Heeft het team voldoende mandaat/ ruimte om te komen tot een oplossing?
• Hoe is de samenwerking met de organisaties in de tweede schil

3. Organisaties (Pijler kritische succesfactoren van VGZ)

• Hoe verloopt de samenwerking tussen organisaties?
• Hebben managers het organisatiebelang kunnen loslaten?
• Is er een andere werkwijze ontstaan en wat zijn de voordelen en nadelen?
• Hoe is de uitwisseling van informatie verlopen?
• Tegen welke knelpunten qua mandaat en privacyreglementen wordt aangelopen?
• Welke methodieken zijn werkzaam gebleken?
• Is de aanpak efficiënter en effectiever?

Wijze van evalueren

De evaluatie zal op de volgende wijze plaatsvinden:

Kwantitatief
• 0-meting van cijfers bij start en aan het einde
• Registratie van de gegevens, zoals benoemd bij 8.2

Kwalitatief:
• Monitoren van het proces gedurende de pilot door de projectleider door bijwonen overleggen.
• Evaluatieformulier in te vullen door burgers.
• Gesprekken met leden team door projectleider over gestelde evaluatiecriteria.
• Gesprekken met organisaties door projectleider over gestelde evaluatiecriteria.

6.2 Kwaliteitesbewaking

7.3 Kwaliteitsbewaking

De kwaliteitsbewaking wordt voor een deel meegenomen via de monitoring. Echter zullen gedurende het jaar ook de ondersteuningstrajecten, juiste werkwijze, houding, etc onder de loep genomen worden. Hiervoor zetten wij onze coördinatoren in samenwerking met onze interne

kwaliteitsmedewerkers in. Zij zullen in eerste instantie alle ondersteuningstrajecten bekijken.

7. Hoe nu verder

De raad is reeds geïnformeerd over de planning van de vast te stellen onderwerpen in 2014. Hieronder volgt een algemene planning met een aantal belangrijke onderwerpen.

Periode	Onderwerp
31 oktober 2014	Ondertekening inkoopcontracten Wmo 2015 en jeugd
11 december 2014	Vaststelling verordening Wmo 2015 en Jeugdhulp
December 2014	Vaststelling beleidsregels Wmo en Jeugd, ter informatie naar de raad
1 januari 2015	Ingangsdatum inkoopcontracten
Eerste kwartaal 2015	Vaststelling integrale vorm cliëntparticipatie
Tweede kwartaal 2015	Besluit over vorm huishoudelijke hulp voorziening
Tweede/derde kwartaal 2015	Evaluatie inkoop aanbieders
Derde kwartaal 2015	Uitwerking/bijstelling compensatieregeling meerkosten chronische zieken en gehandicapten
Derde kwartaal 2015	Uitwerking/bijstelling constructie onafhankelijke cliëntondersteuning
Heel 2015	Monitoring en waar nodig bijstelling toegangsmodel

Bijlage 1: Beleidskaders transitie van AWBZ naar Wmo

De West-Friese visie op de decentralisatie AWBZ naar Wmo luidt:
Iedere inwoner van West-Friesland voert zelf de regie over zijn/haar leven. Eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid vormen hierbij het uitgangspunt. Omzien naar elkaar en onderlinge zorgzaamheid zijn van groot belang. Waar nodig draagt de gemeente zorg voor een vangnet van ondersteunende voorzieningen.

De West-Friese ambitie voor de decentralisatie AWBZ naar Wmo luidt:
De ambitie is om op de Wmo-manier, 'de Kanteling', ondersteuning te bieden en meer te realiseren vanuit de leefwereld van mensen en minder vanuit het aanbod.

Voor de transitie zijn de volgende uitgangspunten vastgelegd.

1 De voorbereiding en uitvoering van de vier decentralisaties wordt op elkaar afgestemd om een optimale integrale aanpak mogelijk te maken.
2 De indicatiestelling na 2015 wordt gedaan door het Wmo-loket (wijkteam) daar waar nodig wordt externe (medische) deskundigheid ingeroepen.
3a De ambtelijke organisatie van gemeenten is op 1 januari 2015 ingericht om alle nieuwe taken uit te voeren.
3b Sluitende financieringssystemen en beschikbare budget is leidend.
4a De West-Friese gemeenten richten hun lokale toegangspoorten volgens de principes van de Kanteling in en gaan uit van een zo integraal mogelijke toegangsvorm.
4b De gemeente kiest voor eens sterke regierol op het proces van decentralisaties.
4c Het ondersteuningsaanbod wordt inhoudelijk gekanteld zodat maatwerk kan worden geboden.
5 De West-Friese gemeenten voeren (lokaal) de regie op de samenwerking met professionals in het veld.
6a De gemeenten voeren de regie en sturen op de financiële beheersbaarheid van de nieuwe taken op het gebied van ondersteuning en persoonlijke verzorging.
6b De West-Friese gemeenten vullen de overgangsregeling lokaal in.
6c Voor eenieder met een individuele voorziening wordt een inkomensafhankelijke bijdrage gevraagd.
7 Borging van kwaliteit.

Bijlage 2: Beleidskader ‘Zorg voor Jeugd’ 2014 – 2018

Met deze beleidsnota stellen de samenwerkende gemeenten in de regio West-Friesland voor de periode 2014 tot 2018 de kaders vast voor de wijze waarop uitvoering zal worden gegeven aan de Jeugdwet. Deze wet treedt vanaf 1 januari 2015 in werking, waarbij de gemeenten de gehele jeugdzorg in hun takenpakket krijgen. In dit beleidskader zijn de visie, ambities en resultaten neergelegd. Waar dat nu al mogelijk is, wordt tevens de organisatie beschreven.

De stelselherziening

In het huidige stelsel is er veel geld en aandacht voor de gespecialiseerde jeugdzorg (de tweede lijn), en weinig voor de kwaliteit van de algemene jeugdvoorzieningen, de preventie en de eerste lijn. Daarnaast zijn procedures weinig transparant, lang en ingewikkeld. Om tot een nieuw stelsel te komen, vindt er zowel een transitie als een transformatie plaats. De transitie betreft een wijziging in de structuur van de jeugdhulp. Daarbij gaat het zowel om wijzigingen in de bestuurlijke structuur, met name de overdracht van taken en verantwoordelijkheden naar gemeenten (decentralisatie), als om wijzigingen met betrekking tot de organisatiestructuur van de uitvoering van de jeugdhulp. De transformatie gaat om het inhoudelijk anders vormgeven van de zorg. De zorg wordt zo zwaar als nodig ingezet. Wanneer mogelijk wordt teruggegaan naar een lager niveau van ondersteuning .

Binnen breder spectrum van vier transities

De stelselherziening van de jeugdzorg staat niet op zichzelf. Binnen het sociaal domein worden gemeenten geconfronteerd met drie andere transities: AWBZ, de Participatiewet en Passend onderwijs. Het vraagt van alle gemeenten een grote inspanning deze vier transities als zodanig gelijktijdig door te voeren zonder dat de lopende ondersteuning en zorg in gevaar komt. Tegelijkertijd betekent dit ook dat de gemeenten nu de kans krijgen om het totale sociale domein op een nieuwe leest te schoeien. Op dit moment worden problemen van jeugdigen, volwassenen, gehandicapten, werkzoekenden en ouderen ingedeeld in categorieën, van een afzonderlijk labeltje voorzien en vervolgens in afzonderlijke organisaties ‘behandeld’. Daarbij is er al snel sprake van de inzet van specialisten die op één van de terreinen erg deskundig zijn. In de toekomst wordt het, door de decentralisaties, gemakkelijker om naar het totaalplaatje te kijken en dan te bezien wat het eerst moet worden aangepakt, wat mensen zelf kunnen en of de omgeving een handje kan helpen. Dat levert een betere zorg op menselijke maat op, het is efficiënter, het leidt eerder tot betere en meer duurzame oplossingen en het is uiteindelijk vaak goedkoper dan het inzetten van diverse specialisten, die elk bezig zijn met bijvoorbeeld een onderdeel van een gezinssysteem.
De verbinding tussen de transities Jeugdzorg en AWBZ is gelegen in het ‘keukentafelgesprek’, waarbij zowel naar de opvoedingssituatie als naar een mogelijke beperking wordt gekeken. De verbinding met de overgang naar passend onderwijs bestaat uit de zorg voor kinderen op school en het kijken naar de achtergrond van mogelijke problemen in het gezin, bij de ouders of in de buurt. Wat betreft de participatiewet: het niet participeren in de samenleving van ouders heeft een grote invloed op de toekomstkansen van hun kinderen. Het herstellen van die participatie kan effectiever zijn dan de behandeling van de kinderen. Soms moet het allebei tegelijk, maar wel binnen één gecoördineerde aanpak. Samen met inwoners en direct betrokkenen de hele situatie overzien en vervolgens: ‘first things first’. Dat is in het kort wat de vier transities moeten gaan opleveren.

Regionale samenwerking

Om de jeugdzorgopgaven effectief en efficiënt uit te voeren, is gemeentelijke samenwerking en uitvoeringskracht nodig, zodat schaalvoordelen behaald kunnen worden, risico’s gedragen kunnen worden en opgetreden kan worden als krachtige partner voor professionele en maatschappelijke partijen.

Tevens zijn er wettelijke verplichtingen om bovenlokaal samen te werken. Er worden afspraken gemaakt over de uitvoering van regionale functies en de organisatievorm daarvan. Onderstaande uitgangspunten zijn benoemd met betrekking tot de samenwerking:

- Wat lokaal kan, wordt lokaal georganiseerd
  Waar het kan, geven de afzonderlijke gemeenten lokaal invulling aan vormen van zorg en ondersteuning. Dit betreft vooral hulpvormen die te maken hebben met het versterken van de opvoeding of de ondersteuning.
- (Boven)regionaal wanneer dit efficiëntievoordelen oplevert. Er worden afspraken gemaakt over de praktische organisatie en uitvoering, de wijze van financiering van het aanbod en de onderlinge verdeling van financiële risico's.
- Er zijn gebiedsgerichte teams die lokaal worden georganiseerd. De samenwerkende gemeenten streven naar gelijke kaders, taken en verantwoordelijkheden voor de gebiedsgerichte teams. Het gaat met name om de reikwijdte van de zorg, de wijze van professionele verwijzing en functies, taken en competenties van de professionals.

Leefomgeving

Kinderen en jongeren in West-Friesland groeien in principe op in hun eigen omgeving, het gezin. In deze veilige omgeving nemen ouders verantwoordelijkheid voor de dagelijkse zorg van hun kinderen. Rondom het gezin neemt de samenleving zijn verantwoordelijkheid. Initiatieven die de eigen kracht van het gezin vergroten, worden door de gemeente gestimuleerd en gefaciliteerd. Daarnaast wordt er adequaat geanticipeerd op signalen door iedereen in de leefomgeving van ouders en jeugdigen, zodat escalatie van problemen wordt voorkomen. Basisvoorzieningen, niet alleen zijnde jeugdzorgvoorzieningen, zijn dichtbij de gezinnen georganiseerd, zijn toegankelijk en bieden een sluitend aanbod. Dit is grotendeels een lokale aangelegenheid.

Van vraag naar oplossing

'Toegang' tot jeugdhulp is het proces vanaf het moment waarop een jeugdige of een gezin met een ondersteuningsvraag (opnieuw) in beeld komt, tot het moment waarop passende ondersteuning wordt geboden. De toegang wordt gebiedsgericht georganiseerd. Er zijn verschillende plekken waar signalen worden opgevangen, deze zijn samenhangend en sluitend. Enkele voorzieningen waar signalen worden opgevangen zijn wettelijk verplicht.

Inzetten en bieden van zorg

Problemen van jeugdige cliënten staan vaak niet op zichzelf. Hun problemen hebben vaak relatie met de gezinssituatie. Daarmee raakt het probleem van het gezin meerdere leefdomeinen. Om de hulp aan cliënten met complexe hulpvragen beter te organiseren, is ondersteuning op meerdere leefdomeinen noodzakelijk. Deze gezinnen zijn gebaat bij effectieve hulp op maat volgens het principe 1 Gezin 1 Plan en 1 regisseur.
Het moet voor ouders én professionals vanzelfsprekend zijn dat ouders zelf de regie nemen en houden over de opvoeding van hun kinderen. Bij de inzet van zwaardere zorg is er binnen bepaalde kaders een keuzemogelijkheid.
Is er sprake van onveiligheid van kinderen en zijn de ouders niet bereid of in staat de noodzakelijke hulp in te zetten dan heeft de veiligheidssituatie van de kinderen voorrang.
Inzet van zorg heeft als doel het inschakelen, herstellen en versterken van het eigen probleemoplossend vermogen van de jeugdige, zijn ouders en zijn sociale omgeving (eigen kracht). Normaliseren en ontzorgen moet centraal staan.
Het gebiedsgerichte team is het eerste aanspreekpunt. Hier worden de vragen zoveel mogelijk zelf opgelost en wordt indien nodig voor andere vragen passende ondersteuning ingeschakeld: licht waar mogelijk, zwaar waar nodig. Enerzijds sluit het gebiedsgerichte team naadloos aan bij de leefomgeving en basisvoorzieningen, anderzijds is er aansluiting met de verdere jeugdhulp. Onnodige overlap in het zorgaanbod moet hierdoor worden voorkomen, zonder dat er gaten vallen.
De gebiedsgerichte teams bestaan uit generalisten. Generalisten zijn de eerste ondersteuners bij

opvoed- en hulpvragen en bieden alle ondersteuning en hulpverlening die nodig is voor het gezin en/of de jeugdige (wat binnen het vermogen van deze generalist ligt). De generalisten sluiten, naar mogelijkheden, aan bij de behoefte van de cliënt ongeacht de vraag.
Het gebiedsgericht team heeft dus mandaat om zorg in te zetten, zonder dat daar een externe toets op plaatsvindt. Wel heeft het gebiedsgericht team de beschikking over de benodigde expertise om de vraag te kunnen analyseren en het juiste aanbod te kunnen formuleren. Het mandaat voor het inzetten van zorg blijft altijd een lokale aangelegenheid. De individuele gemeenten bepalen hiervoor de toetsingskaders maar stemmen deze regionaal af.

Resultaat van zorg

Wanneer er samen met een gezin gewerkt is aan een oplossing nadat er een hulpvraag is geweest, is het doel van de inzet van deze hulp dat het gezin en de sociale omgeving een vergroting van de zelfredzaamheid en veiligheid ervaart. Een belangrijke maatstaf is dat het gezin en de sociale omgeving niet alleen tevreden zijn over deze hulp, maar ook dat zij tevreden zijn over het resultaat van deze hulp. Dus of de doelen die vooraf door het gezin gesteld zijn of die vooraf zijn opgelegd, ook daadwerkelijk gerealiseerd zijn.

Gedwongen kader

De Jeugdwet schrijft voor dat gemeenten zorgen voor de beschikbaarheid van jeugdbescherming en jeugdreclassering en dit bovenlokaal organiseren. De regio kiest ervoor het gedwongen kader en vrijwillige kader dicht bij elkaar te organiseren. Dit voorkomt dat kinderen en jongeren te laat passende zorg en ondersteuning krijgen, wanneer ouders zorg in het vrijwillige kader weigeren. Daarnaast spreekt de regio uit dat er zo weinig mogelijk jeugdigen uit hun leefomgeving worden gehaald.
Volop in ontwikkeling Met betrekking tot sturing, financiën, kwaliteit, participatie, privacy, monitoring en verantwoording worden in dit beleidskader uitgangspunten en kaders geschetst. Gaande het proces worden er keuzes gemaakt met betrekking tot de organisatie en de uitvoering.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

GemeenteBelangen

Progressief West-Friesland

D66

AMENDEMENT

Onderwerp: Verordening Wmo
Agendapunt: **C 1** Verordeningen en beleidsplan Wmo en Jeugdhulp 2015 (IVR-14-02894)
Ingediend door: J. van IJzerloo (GB), S. Zeilemaker (PWF), Y. Nijsingh (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 11 december 2014 ,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- Met de invoering van de Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 de gemeente ook te maken krijgt met inwoners die zelf hun belangen niet (of niet afdoende) kunnen behartigen;
- In sommige gevallen niet verwacht kan worden dat mensen de veronderstelde eigen verantwoordelijk waar kunnen maken;
- Ook voor hen de gemeente de verantwoordelijkheid heeft goede ondersteuning en zorg te bieden;
- Middels het familierecht iemand als wettelijk vertegenwoordiger kan worden gemachtigd om de cliënt te vertegenwoordigen;
- In de verordening geen rekening lijkt te worden gehouden met de mogelijkheid van wettelijke vertegenwoordiging.

Overwegende dat:

- Het belangrijk is dat de gemeente er op toeziet dat afspraken gemaakt worden met wettelijke vertegenwoordigers in het geval de persoon zelf daartoe niet in staat is en er geen direct naaste familie is;
- Dat dit onder andere van belang is bij het verstrekken van voorzieningen;
- Dit bijvoorbeeld ook van belang is bij het beschermen van inwoners die te maken hebben met huiselijk geweld;
- In deze situatie een wettelijk vertegenwoordiger aanspreekpunt is en zich kan richten op het regelen van en toezien op goede verzorging, verpleging, behandeling en begeleiding;
- De verordening spreekt van ‘de cliënt of zijn ouders’ (artikel 5), terwijl in sommige situaties de cliënt zowel ouder als handelingsonbekwaam is (bijvoorbeeld bij dementie);
- In deze situaties afspraken met wettelijke vertegenwoordigers dienen te worden gemaakt.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

1. In de begripsbepalingen op te nemen dat onder cliënt ook verstaan dient te worden ‘zijn of haar wettelijk vertegenwoordiger’.

Ingediend door:

…… …….. …….

J. van IJzerloo (GemeenteBelangen) S. Zeilemaker (PWF) Y. Nijsingh (D66)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts
Agendapunt: C.1 Verordeningen en beleidsplan Wmo en Jeugdhulp 2015
Ingediend door: P. Koning (PWF), C. Selders (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik in vergadering bijeen op 11 december 2014;

Gelet op artikel 35 van het reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
De invoering van het beleidsplan Jeugdhulp 2015 essentieel is voor de invoering van de transitie jeugdzorg. Er dan ook zorgvuldig moet worden afgewogen of de inhoud van het beleidsplan niet voor andere opvattingen uitlegbaar is.

Overwegende dat:
- in de verordening jeugdhulp het artikel 3 naar onze mening voor twee meningen uitlegbaar is;
- dit niet wenselijk is voor de invoering van het beleidsplan;
- PWF voor de wijziging van dit artikel ambtelijk overleg heeft gepleegd.

Amendeert het voorstel:
Artikel 3 van de verordening jeugdhulp Medemblik 2015 als volgt aan te passen:

Artikel 3. Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts
1. *De huisarts, medisch specialist en jeugdarts hebben expliciet verwijsrecht naar een jeugdhulpaanbieder. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp als en voor zover genoemde jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.*
2. Zowel de huisarts, medisch specialist en jeugdarts als de jeugdhulpaanbieder stellen het college *bij voorkeur* in kennis van hun verwijzing dan wel inzet/start van de jeugdhulp/individuele voorziening.
3. Het college legt de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking als bedoeld in artikel 9.

(het cursief rood aangegeven tekstgedeelte is de wijziging van het artikel).

Ingediend door:

…….. ……

P. Koning (PWF) C. Selders (CDA)

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-13-27946:Werkorganisatie Westfriesland
Voorstelnummer	IVR-14-02872
Onderwerp	Zienswijze beleidsplan WerkSaam en bijbehorende verordeningen
Agendapunt	C.2
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	Rennie Hooi

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 4 november 2014;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de gemeenschappelijke regeling 'WerkSaam Westfriesland';

overwegende dat zowel het beleidsplan WerkSaam als de bijbehorende verordeningen geen aanleiding geven voor het maken van op- of aanmerkingen;

b e s l u i t

over het beleidsplan WerkSaam en de bijbehorende verordeningen geen zienswijzen uit te brengen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Het doel is dat alle burgers naar vermogen kunnen participeren op de arbeidsmarkt in Westfriesland. Om dit te bereiken zijn dit beleidsplan en de bijbehorende verordeningen opgesteld.

Argumenten
De opmerkingen vanuit onze gemeente zijn voldoende meegenomen in het beleidsplan en de verordeningen.

Aanleiding
Per 1 januari 2015 treedt de Participatiewet in werking. In onze regio gaat de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland deze wet uitvoeren. Hiervoor zijn een beleidsplan en bijbehorende verordeningen noodzakelijk. Deze worden op 7 januari 2015 door het Algemeen Bestuur vastgesteld. In het voortraject bent u op verschillende momenten meegenomen in de totstandkoming van het beleidsplan. Voor de zomer is een notitie met beleidskeuzes voor de Participatiewet met u besproken. Het resultaat hiervan is verwerkt in de 'ruwe versie' van het beleidsplan. Deze ruwe versie is vervolgens na de zomer aan u aangeboden en behandeld in de commissie Samenleving. De input hieruit is verwerkt in de definitieve versie van het beleidsplan.

Op 22 oktober 2014 hebben de bestuurders in het Dagelijks Bestuur van Op/maat het beleidsplan en de verordeningen in concept vastgesteld. Deze worden nu voor een zienswijze aan u voorgelegd.

<u>Beleidsplan</u>
Naar aanleiding van de door u en de andere gemeenteraden en cliënten- en adviesraden verstrekte input en ingediende amendementen, is het beleidsplan op onderdelen gewijzigd, waarvan de belangrijkste zijn:

- Het percentage couleur locale is gewijzigd naar 10%.
- Paragraaf 1.6: 'evaluatie en bijstelling beleid' is toegevoegd.
- Praktijkscholen/Voortgezet Speciaal Onderwijs is toegevoegd als strategische samenwerkingspartner.
- De tekst m.b.t. de tegenprestatie is aangepast.
- De tekst m.b.t. 'werken met behoud van uitkering' is aangepast en hierbij is o.a. een maximale duur aangegeven.
- Er is een hoofdstuk Wsw toegevoegd.

<u>Verordeningen</u>
De verordeningen zijn niet eerder aangeboden en/of besproken, maar deze betreffen een uitwerking van de kaders zoals in het beleidsplan zijn opgenomen.

Communicatie
-

Participatie
De WMO-adviesraad heeft advies uitgebracht over de ruwe versie van het beleidsplan. Aan hen zal ook nog advies worden gevraagd over de verordeningen.

Kanttekeningen/Risico's

-

Financien

In het bedrijfsplan voor WerkSaam is gesteld dat de uitvoering van de Participatiewet door WerkSaam budgetneutraal plaatsvindt. Een nadere uitwerking van de financiën en budgetten is opgenomen in de begroting 2015 van WerkSaam.

Relatie beleid

- De Wet werk en bijstand (vervalt per 1 januari 2015)
- De Participatiewet (treedt in werking op 1 januari 2015)
- De Ioaw, Ioaz en Bbz (blijven per 1 januari 2015 bestaan)
- De Wet sociale werkvoorziening (vervalt per 1 januari 2015)

Historie besluitvorming

- De blauwdruk en het bedrijfsplan voor WerkSaam (Werkorganisatie) Westfriesland.
- Besluitvorming van de 7 Westfriese gemeenteraden tot omvorming van de gemeenschappelijke regeling Op/maat naar de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland.

Bijlagen ter inzage

Beleidsplan WerkSaam Westfriesland (IO-14-19400)
Re-integratieverordening WerkSaam Westfriesland 2015 (IO-14-19401)
Afstemmingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015 (IO-14-19402)
Verordening tegenprestatie WerkSaam Westfriesland 2015 (IO-14-19403)
Verordening cliëntenparticipatie WerkSaam Westfriesland 2015 (IO-14-19404)
Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive WerkSaam Westfriesland 2015 (IO-14-19405)
Handhavingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015 (IO-14-19406)

Commissie

Behandeld in commissie Samenleving d.d. 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 november 2014

Beleidsplan

WerkSaam

Westfriesland

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: Inleiding 4
1.1 Participatiewet 4
1.2 Participatiewet als onderdeel Sociaal Domein 5
1.3 Toegang tot WerkSaam 6
1.4 Proces en besluitvorming tot nu toe 6
1.5 Financiën 8
1.6 Evaluatie en bijstelling beleid 8

Hoofdstuk 2: Strategische samenwerking 9
2.1 Werkbedrijf Noord-Holland Noord 9
2.2 Agentschap SZW 9
2.3 UWV 9
2.4 Werkgevers 10
2.5 ArbeidAdvies Team (AAT) 10
2.6 Regionaal Meld- en Coördinatiefunctie (RMC) 10
2.7 Praktijkscholen/Voortgezet Speciaal Onderwijs 10
2.8 Externe re-integratiebedrijven 10
2.9 Gemeenten 10
2.10 Regionaal Coördinatiepunt Fraudebestrijding (RCF) 11
2.11 Inlichtingenbureau 11
2.12 Tot slot 11

Hoofdstuk 3: Re-integratie en arbeidsmarktbeleid 12
3.1 Dienstverlening WerkSaam 12
3.2 Doelgroepen 13
3.3 Volwasseneneducatie 14
3.4 Omschrijving re-integratie-activiteiten 15
3.5 Tot slot 19

Hoofdstuk 4: Inkomensbeleid 21
4.1 Inkomensbeleid in de Participatiewet 21
4.2 Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen (BBZ) 21
4.3 Dienstbetrekking Wsw en beschut werk 22

Hoofdstuk 5: Wsw 23
5.1 Inleiding 23
5.2 Uitgangspunten 23
5.3 Prognose afbouw Wsw-doelgroep 24
5.4 Opdrachtgunning 24
5.5 Conclusie 24

Hoofdstuk 6: Handhaving en Fraudebestrijding 25
6.1 Waarom Handhaving en Fraudebestrijding? 25
6.2 Kaders Handhaving en Fraudebestrijding 25
6.3 Inlichtingenplicht 26
6.4 De geüniformeerde arbeidsverplichtingen 26
6.5 Tekortschietend besef 27
6.6 Zeer ernstige misdragingen 28

Hoofdstuk 7: Terugvordering en verhaal 29
7.1 Kaders 29
7.2 Actief incassobeleid 29

Hoofdstuk 8: Cliëntenparticipatie 30
8.1 Inleiding 30
8.2 Visie 30
8.3 Cliëntenparticipatie in Westfriesland 30
8.4 Cliëntenraad WerkSaam 30
8.5 Cliëntenparticipatie en de Participatiewet 30
8.6 Conclusie 31

Bijlage 1: Kengetallen 32
Bijlage 2: Fraude en Handhaving 35
Bijlage 3: Afkortingenlijst 37

Hoofdstuk 1: Inleiding

Voor u ligt het beleidsplan voor de Participatiewet. Het beleidsplan is opgesteld door de 7 Westfriese gemeenten (Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec) en het SW-bedrijf Op/maat. Ondanks dat de Participatiewet inmiddels door de Eerste en Tweede Kamer is vastgesteld, is er nog veel onduidelijk, zoals de financiën en de taken en bevoegdheden van het Werkbedrijf (zie ook paragraaf 2.1). Toch hebben we geprobeerd in dit stuk zoveel mogelijk te beschrijven hoe we in Westfriesland, met elkaar, de Participatiewet gaan uitvoeren.

Dit beleidsplan heeft, naast de Participatiewet, ook betrekking op de andere regelingen die WerkSaam gaat uitvoeren. In zijn geheel gaat het om de volgende regelingen:

- Participatiewet
- Inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk Arbeidsongeschikte Werkloze werknemers (IOAW)
- Inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk Arbeidsongeschikte gewezen Zelfstandigen (IOAZ)
- Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen (Bbz)
- Volwasseneneducatie

Bijzondere bijstand is ook onderdeel van de Participatiewet. Met de Blauwdruk is echter vastgesteld dat de verstrekking van bijzondere bijstand bij de gemeenten blijft en niet over gaat naar WerkSaam. Dit geldt ook voor aanverwante regelingen als schuldhulpverlening en gemeentelijk armoedebeleid. De Westfriese gemeenten zullen hiervoor zelf beleid maken. Deze regelingen komen in dit beleidsplan dan ook verder niet aan bod.

In bijlage 1 is een aantal kengetallen opgenomen over bovengenoemde regelingen en de huidige situatie in Westfriesland.

1.1 Participatiewet

Op 1 januari 2015 treedt de Participatiewet in werking. De Participatiewet is een bundeling van drie regelingen: de Wwb (Wet werk en bijstand), Wajong (gedeeltelijk) en Wsw (Wet Sociale Werkvoorziening).

De doelstelling van de Participatiewet is om iedereen met arbeidsvermogen toe te leiden naar werk, bij voorkeur regulier werk. De Participatiewet stelt gemeenten in staat meer mensen te laten participeren, budgetten gerichter en effectiever in te zetten en kosten te besparen. Voor wie (nog) niet kan werken is meedoen naar vermogen (participatie) aan de orde. Dit kan ook zijn in een beschutte werkomgeving. De nieuwe wet wordt vanaf 1 januari 2015 uitgevoerd door WerkSaam Westfriesland.

Wet Sociale Werkvoorziening (Wsw)
Mensen die voor 1 januari 2015 een dienstverband Wsw hebben, behouden tot hun pensioengerechtigde leeftijd hun rechten. Vanaf 1 januari 2015 is er geen nieuwe instroom Wsw meer mogelijk; er kunnen

geen indicaties meer worden aangevraagd bij het UWV. Iedereen die op 1 januari 2015 op de wachtlijst Wsw staat, valt per die datum automatisch onder de Participatiewet.

Wet Werk en Arbeidsondersteuning Jonggehandicapten (Wajong)
Wajongeren die voor 1 januari 2015 een Wajong-uitkering ontvangen blijven onder de verantwoordelijkheid vallen van het UWV. Nieuwe aanmeldingen van mensen met arbeidsvermogen vallen onder de Participatiewet. Wajongeren die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn blijven zich melden bij het UWV.

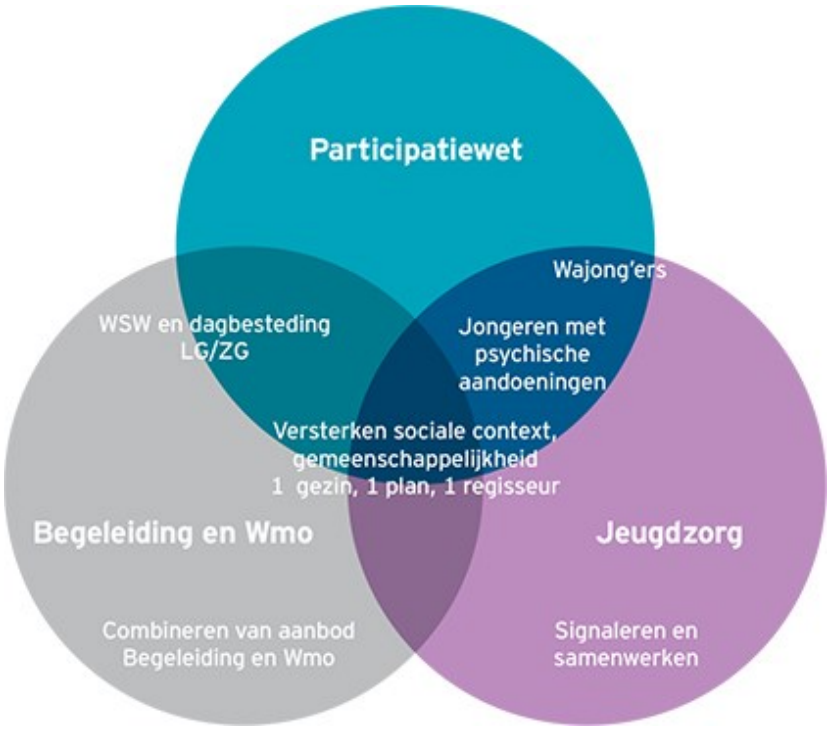
1.2 Participatiewet als onderdeel sociaal domein

De Participatiewet is één van de drie decentralisaties die vanaf 1 januari 2015 naar de gemeenten toekomen. De andere twee zijn:

- Transitie AWBZ: De extramurale begeleiding, te weten de individuele begeleiding en/of dagbesteding (inclusief het vervoer van en naar de dagbesteding) wordt vanuit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) overgeheveld naar de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015). Deze nieuwe taken moeten naast de bestaande taken van de huidige Wmo worden uitgevoerd (huishoudelijke hulp, vervoersvoorzieningen etc.).

- Jeugdzorg: alle ondersteuning, hulp en zorg bij opgroei-, opvoedings-, en psychische problemen en stoornissen (preventie, jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering).

De drie decentralisaties hebben op onderdelen met elkaar te maken. In het plaatje hieronder wordt dit weergegeven:



Passend onderwijs
Naast de bovenstaande decentralisaties is dit een vierde belangrijke stelselwijziging waar gemeenten mee te maken krijgen. Op 1 augustus 2014 is het passend onderwijs ingevoerd. De wet heeft betrekking op het stelsel van de voorzieningen voor leerlingen die extra ondersteuning nodig

hebben. Doel van deze wetswijzigingen is dat voor alle leerlingen met een specifieke onderwijsbehoefte zo passend mogelijk onderwijs wordt gerealiseerd.

Raakvlakken
WerkSaam gaat de Participatiewet uitvoeren, maar heeft op onderdelen belangrijke raakvlakken met de overige decentralisaties. Bijvoorbeeld als het gaat om dagbesteding (participatiewet-Wmo) of aansluiting op de arbeidsmarkt voor jongeren die van het praktijkonderwijs afkomen (participatiewet-passend onderwijs).

Gebiedsteams (of: wijkteams, stadsteams, e.d.)
De zorgtaken van de gemeenten worden uitgevoerd door de gebiedsteams. De gebiedsteams bestaan uit professionals van lokale en regionale zorg- en welzijnsorganisaties. Inwoners kunnen terecht bij de teams voor ondersteuning. De gebiedsteams overleggen met WerkSaam wanneer zij problemen signaleren op het gebied van werk en inkomen. En vice versa: wanneer WerkSaam te maken heeft met een klant met problemen buiten het veld van werk en inkomen, dan wordt contact gelegd met de gebiedsteams.

1.3 Toegang tot WerkSaam

In het bedrijfsplan is vastgelegd dat alle gemeenten het principe 'no wrong door' hanteren, wat betekent dat gemeenten toegang geven tot alle overheidsdienstverlening, of die nu in huis is of niet. Het verbinden van websites, het gebruik maken van basisregistraties ('de overheid stelt inwoners geen vragen die al bij een overheidsinstantie bekend is'), informatiesystemen om gegevens te delen zoals SUWI-net en het zaakgericht werken, maken deze werkwijze mogelijk. Om de regionale samenwerking in Westfriesland te vergemakkelijken streven de Westfriese gemeenten steeds meer naar het afstemmen van hun informatievoorziening en applicatielandschap.

De eerste toegang tot de dienstverlening van WerkSaam zal meestal rechtstreeks verlopen, maar kan ook via de centrale toegang van de afzonderlijke gemeenten. De eerste stap van het werkproces van WerkSaam is de digitale aanmelding. Deze digitale aanmelding kan ook via (bijv. een link op) websites van anderen verlopen, zoals die van de gemeenten, maar ook bijv. die van het Regionaal Platform Arbeidsmarktbeleid Noord-Holland Noord (RPA-NHN)[1]. Ongeacht via welke site de aanmelding gedaan is, er is dezelfde informatie verstrekt en opgevraagd en de aanmelding wordt verder op identieke wijze afgehandeld.

1.4 Proces en besluitvorming tot nu toe

Al in 2011 toen de eerste contouren van de Wet Werken naar Vermogen (later: Participatiewet) zichtbaar werden is in de regio Westfriesland gesproken over de mogelijkheid deze wet gezamenlijk, met de 7 Westfriese gemeenten en Op/maat, uit te gaan voeren. Al snel werd duidelijk dat de wil hiervoor sterk aanwezig was bij alle partijen. Inmiddels is er door de colleges, gemeenteraden en het bestuur van Op/maat een aantal besluiten genomen. De belangrijkste hiervan zijn:

Blauwdruk Werkorganisatie
Begin 2013 is de blauwdruk voor WerkSaam vastgesteld door de colleges van de 7 gemeenten en door het Dagelijks Bestuur (DB) van Op/maat. De blauwdruk beschrijft de kaders en beleidsuitgangspunten van WerkSaam. Deze kaders en beleidsuitgangspunten zijn in het eerste kwartaal 2013 ook vastgesteld door de gemeenteraden van de 7 Westfriese gemeenten en vormen de basis voor WerkSaam en dus ook voor dit beleidsplan:

[1] Regionaal Platform Arbeidsmarktbeleid Noord-Holland Noord. Betreft een samenwerkingsverband waarin ondernemers-, onderwijs- en overheidsorganisaties zich actief inzetten voor een goed functionerende arbeidsmarkt ten behoeve van de regionale economie.

Kaders:
- Een organisatie in het publieke domein voor de uitvoering van de Wsw en de Wwb, voor re-integratie, inkomensverstrekking en werkgeversdienstverlening
- Een uitvoering binnen de door de raden vastgestelde budgettaire kaders op basis van het solidariteitsprincipe
- Een herkenbare uitvoering

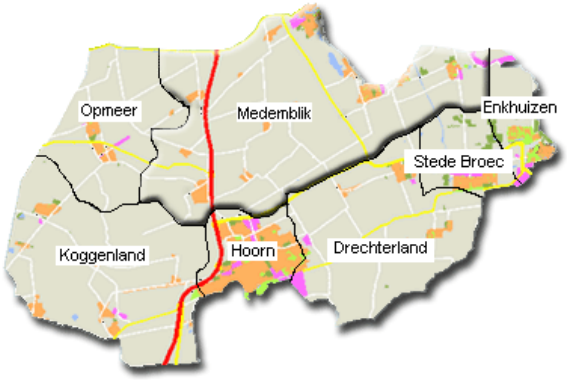
Beleidsuitgangspunten:
- Uitgaan van de talenten van mensen, niet van regelingen
- Ondersteuning van werkzoekenden en werkgevers afgestemd op wat nodig is
- Ondersteuning van werkzoekende gaat uit van eigen kracht, is vrijwillig maar niet vrijblijvend
- Iedere gewerkte dag is er één
- Werk is regulier waar dat kan en beschut waar het moet
- Iedereen is actief of heeft een zinvolle dagbesteding of juiste ondersteuning

Bedrijfsplan Werkorganisatie
Het bedrijfsplan is het vervolg op de blauwdruk. In het bedrijfsplan worden nadere (financiële) kaders geschetst voor WerkSaam. De colleges van de 7 gemeenten en het Algemeen Bestuur (AB) van Op/maat hebben begin 2014 ingestemd met het bedrijfsplan. De gemeenteraden hebben ingestemd met het financieel model uit het bedrijfsplan en zijn akkoord gegaan met de omvorming van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Op/maat naar de GR Werkorganisatie.

Gemeenschappelijke Regeling
In het eerste kwartaal van 2014 zijn de gemeenteraden van de 7 Westfriese gemeenten akkoord gegaan met het voorstel tot omvorming van de GR Op/maat naar de GR Werkorganisatie Westfriesland en is tevens de opdracht gegeven aan de colleges om alle voorbereidingen te treffen, zodat deze organisatie 1 januari 2015 van start kan gaan. De Gemeenschappelijke Regeling voor WerkSaam Westfriesland wordt in september/oktober 2014 geagendeerd ter besluitvorming in de 7 gemeenteraden en het AB van Op/maat.

Couleur locale
Met de besluitvorming over het bedrijfsplan is afgesproken dat er binnen het gezamenlijke beleid ruimte moet zijn voor eigen invulling door de deelnemende gemeenten.

Binnen de beschikbare middelen wordt maximaal 10% van de re-integratiemiddelen uit het participatiebudget gereserveerd voor specifieke gemeentelijke wensen ten aanzien van doelgroepen.



Deze zogenaamde jaarlijkse ‘projectenpot’ biedt de individuele gemeenten de mogelijkheid voor de ‘couleur locale’. Binnen het beleidsplan zal verder niet worden ingegaan op de couleur locale. Het is aan gemeenten zelf om, als zij dit willen, hier projecten voor aan te dragen. Wanneer er geen projecten aangedraagd worden worden deze middelen gebruikt voor de reguliere participatie- en re-integratietrajecten.

1.5 Financiën
Voor de Participatiewet komen twee financieringsstromen vanuit het Rijk naar de gemeente toe. Dit betreft het participatiebudget en het inkomensdeel (of: BUIG). Daarnaast ontvangt WerkSaam voor de uitvoering van Volwasseneneducatie een apart budget vanuit het Rijk.

Participatiebudget
Het participatiebudget heeft twee componenten: de re-integratiegelden en de middelen voor de Wsw. Het participatiebudget wordt onderdeel van het sociaal deelfonds. Dit is de uitkering vanuit het Rijk waar alle taken binnen het sociaal domein uit gefinancierd dienen te worden. In de meicirculaire zijn de bedragen bekend gemaakt die per gemeente bestemd zijn voor het participatiebudget. Voor Westfriesland betekent dit een totaalbudget van € 19.747.543 in 2015. De component re-integratiemiddelen bedraagt € 3.181.673. Dit is nagenoeg gelijk aan de re-integratiegelden in 2014. Groot verschil is wel dat er een grotere doelgroep gebruik zal gaan maken van deze middelen. Voor de Wsw middelen geldt dat het bedrag dat WerkSaam ontvangt in 2015 lager is dan in 2014. Het uitgangspunt: 'meer doen met minder middelen' is dan ook aan de orde.

Inkomensdeel (BUIG)
Uit het inkomensdeel worden alle uitkeringen gefinancierd die verstrekt worden, evenals het nieuwe instrument loonkostensubsidie. Op landelijk niveau wordt er momenteel een nieuwe verdeelsystematiek voor het inkomensdeel ontwikkeld. De gevolgen hiervan zijn voor gemeenten nog niet duidelijk. Er wordt in oktober 2014 meer duidelijkheid verwacht over de budgetten inkomensdeel voor de gemeenten en dus ook voor WerkSaam.

Budget ten behoeve van volwasseneneducatie
Het educatiebudget is bedoeld voor taalonderwijs voor volwassenen van 18 jaar en ouder. Vanaf 2015 ontvangen gemeenten niet langer zelf hun educatiebudget, maar kent het Rijk dit budget toe aan de contactgemeente van de arbeidsmarktregio's. Voor Westfriesland is dit de gemeente Alkmaar. In samenspraak met de overige gemeenten wordt een regionaal educatieprogramma opgesteld en worden afspraken gemaakt met taalaanbieders om dit programma te realiseren.
Vanaf 2015 maakt het educatiebudget niet langer deel uit van het Participatiebudget. Tot 2018 geldt het educatiebudget als een tijdelijke specifieke uitkering. In 2018 beziet het Rijk of deze uitkering overgaat naar het gemeentefonds.

Op dit moment worden alle financiële gevolgen van de Participatiewet voor gemeenten en WerkSaam in kaart gebracht. Dit moet resulteren in een begroting voor WerkSaam die eind 2014 voor een zienswijze naar alle gemeenteraden wordt verzonden.

1.6 Evaluatie en bijstelling beleid
Een nieuwe wet brengt nieuw beleid met zich mee. Er zullen verschillende ingrijpende of minder ingrijpende wijzigingen plaatsvinden. Afgesproken is dat de gemeenteraden in ieder geval tweemaal per jaar geïnformeerd worden over de ontwikkelingen bij WerkSaam. Wanneer er ingrijpende beleidswijzigingen zijn is in de Gemeenschappelijke Regeling afgesproken dat gemeenteraden vroegtijdig worden betrokken en een zienswijze mogen indienen voordat het beleid door het Algemeen Bestuur gewijzigd zal worden.

Hoofdstuk 2: Strategische samenwerking

WerkSaam heeft diverse strategische samenwerkingsverbanden om tot een goede uitvoering van haar taken te komen. In dit hoofdstuk wordt kort toegelicht wie deze partners zijn en hoe er samengewerkt zal worden om de doelstellingen van WerkSaam te bereiken.

2.1 Werkbedrijf Noord-Holland Noord

Werkgevers, werknemers en het kabinet hebben in het sociaal akkoord afgesproken dat er binnen elke arbeidsmarktregio één werkbedrijf moet komen. De arbeidsmarktregio waar Westfriesland deel van uitmaakt, is Noord-Holland Noord (NHN). Een Werkbedrijf is een bestuurlijk regionaal samenwerkingsverband van regiogemeenten, werkgevers en vakbonden. Ook het UWV, SW-bedrijven, voor de doelgroep relevante onderwijsinstellingen en zo mogelijk cliëntenorganisaties kunnen betrokken worden bij de activiteiten van het bestuur van de werkbedrijven.

Vanuit het Rijk wordt de inrichting van het werkbedrijf overgelaten aan de verschillende arbeidsmarktregio's. Wel is duidelijk dat het veelal om een netwerkorganisatie zal gaan. De regio NHN heeft als centrumgemeente Alkmaar. De regio bestaat uit drie subregio's: regio Alkmaar, Westfriesland en Kop van Noord-Holland. Elke subregio heeft haar eigen samenwerkingsvorm op het gebied van sociale zaken en werkgelegenheid. Sinds 2012 voeren de subregio's binnen het RPA-NHN met elkaar het programma Inclusieve Arbeidsmarkt uit. Het doel van dit programma is om in de regio NHN iedereen die kan werken aan de slag te helpen en/of te houden.

In de arbeidsmarktregio NHN zal het RPA-NHN volstaan als basis voor het Werkbedrijf NHN. Het Werkbedrijf NHN zal aansluiting zoeken bij de subregio's en haar werkzaamheden daarop afstemmen. Het is dan ook belangrijk voor WerkSaam om te zorgen dat deze aansluiting op een goede manier plaatsvindt.

De precieze bevoegdheden van de Werkbedrijven wordt op dit moment op landelijk niveau nog verder uitgewerkt in de Werkkamer (overleg tussen werkgevers, werknemers en VNG). Wel is duidelijk dat het Werkbedrijf een rol krijgt bij de banen in het kader van de baanafspraken[2], beschut werk en de methode voor loonwaardemeting. Het RPA/Werkbedrijf is, met de deelnemende partners, een marktbewerkingsplan aan het ontwikkelen. Eind 2014 moet dit marktbewerkingsplan opgeleverd worden. Doel is om de regionale arbeidsmarkt te beschrijven en de rol van het regionale werkbedrijf hierin. In de definitieve versie van het beleidsplan zal hierover meer duidelijkheid gegeven worden.

2.2 Agentschap SZW

Het Agentschap SZW verstrekt subsidies aan projecten op het gebied van werk en inkomen. Dit doet men via ESF subsidies (Europees Sociaal Fonds). ESF subsidies kunnen ingezet worden voor de re-integratie van specifieke doelgroepen. Zowel in Westfriesland als op het niveau Noord-Holland Noord zal samengewerkt worden bij het aanvragen van ESF subsidies en de uitvoering van ESF projecten.

2.3 UWV

Het UWV gaat straks indiceren of iemand in aanmerking komt voor een beschutte werkplek en of iemand medisch urenbeperkt is. In dit kader is het UWV dus een belangrijke partner. Het UWV heeft bovendien veel kennis over de Wajong-doelgroep en een breed netwerk van werkgevers. Ook heeft het UWV veel inzicht in en goede voorbeelden van onder andere loonkostensubsidies en duurzaam arbeidsongeschikten, waar WerkSaam een beroep op kan doen.

[2] In het sociaal akkoord hebben werkgevers afgesproken dat ze extra banen gaan creëren voor mensen met een arbeidsbeperking. Het gaat uiteindelijk om 100.000 extra banen (oplopend tot 2026). De overheid zorgt tot 2026 nog eens voor 25.000 extra banen. Voor Noord-Holland Noord betekent dit dat er tot en met 2016 445 extra banen gecreëerd moeten worden in het bedrijfsleven en 130 bij de overheid.

2.4 Werkgevers
De afdeling Arbeidsbemiddeling van WerkSaam onderhoudt contacten met lokale en regionale bedrijven, ondernemersverenigingen, brancheverenigingen etc. voor de bemiddeling van klanten van WerkSaam. De contacten met werkgevers zijn vooral gericht op de acquisitie van vacatures, de matching tussen vacature en klant, de begeleiding van de klant op de werkplek en de nazorg richting werkgever.

2.5 Arbeid Advies Team (AAT)
Het Arbeids Advies Team (AAT) ondersteunt jongeren die geen startkwalificatie kunnen halen. Het AAT richt zich hierbij op de doelgroep praktijk- en speciaal onderwijs (PRO en VSO). Het AAT ondersteunt bij het zoeken, vinden en behouden van werk met als uiteindelijk resultaat een duurzame plaatsing op de arbeidsmarkt.
Deelnemende partijen aan het AAT zijn scholen (praktijkscholen, VSO, VO en MBO), regiogemeenten, UWV, WerkSaam, Parlan, MEE en re-integratiebedrijven.

2.6 Regionaal Meld- en Coördinatiefunctie (RMC)
Het RMC staat voor Regionaal Meld- en Coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten in Westfriesland. Het RMC helpt jongeren tussen de 18 en 23 jaar, die geen startkwalificatie hebben, bij het zoeken naar geschikt onderwijs (BOL/BBL) of een leerwerkbaan passend bij de gekozen opleiding. Ook ondersteunt het RMC bij het oplossen van problemen die een opleiding eventueel in de weg staan. Hiervoor onderhoudt het RMC contacten met een breed scala aan organisaties uit de regio.

2.7 Praktijkscholen/Voortgezet Speciaal Onderwijs
Is bedoeld voor leerlingen voor wie het behalen van een diploma in een van de leerwegen van het vmbo te hoog gegrepen is. Binnen het praktijkonderwijs geldt een leeftijdsgrens van 18 jaar. Naar verwachting zullen veel leerlingen na het bereiken van de 18-jarige leeftijd instromen in de Participatiewet. Het is belangrijk dat er goede afstemming plaatsvindt met de scholen om deze overgang zo goed mogelijk te laten verlopen.

2.8 Externe re-integratiebedrijven
Het uitgangspunt is dat WerkSaam op het gebied van re-integratie zoveel mogelijk zelf doet en zo weinig mogelijk re-integratiediensten inkoopt bij derden. Maar bepaalde diensten zal WerkSaam per 1 januari 2015 (nog) niet zelf kunnen leveren. Voor deze diensten zal het nodig blijven een beroep te doen op externe re-integratiebedrijven. Dat geldt voornamelijk voor specifieke en specialistische diensten. Te denken valt aan de re-integratie van ex-gedetineerden, verslaafden etc.
Ook het Vrijwilligerspunt en andere organisaties die zich bezighouden met het vinden en verkrijgen van vrijwilligerswerk zijn een belangrijke partner. Vooral voor de groep klanten met een langere afstand tot de arbeidsmarkt, voor wie vrijwilligerswerk een eerste stap is richting regulier werk.

2.9 Gemeenten
WerkSaam zal in het kader van het arbeidsmarktbeleid met diverse afdelingen van de gemeenten samenwerken. Voornamelijk de afdelingen economische zaken en Welzijn/Wmo zijn een belangrijke partner. Via economische zaken kunnen contacten worden gelegd met (startende) ondernemers in de regio. Welzijn/Wmo is een belangrijke partner als het gaat om zorg en begeleiding in het kader van de decentralisaties. In alle Westfriese gemeenten worden op dit moment gebiedsteams ontwikkeld. Ook de samenwerking met deze teams zal voor WerkSaam zeer belangrijk zijn. Daarnaast wordt met de afdeling Inkoop samengewerkt op het gebied van Social Return On Investment (SROI) bij aanbestedingen.
Ten slotte zijn de gemeenten een belangrijke partner als het gaat om het plaatsen van mensen uit de doelgroep. Denk bijvoorbeeld aan het uitvoeren van catering, schoonmaak en post binnen gemeenten.

2.10 Regionaal Coördinatiepunt Fraudebestrijding (RCF)
Het RCF is een kenniscentrum voor handhaving binnen het sociale domein (werk, inkomen en zorg). Het RCF is actief op het gebied van informatie-uitwisseling en het ontwikkelen en uitzetten van (thema)controles om fraude op te sporen en bijstand terug te kunnen vorderen. WerkSaam kan een beroep doen op het RCF voor advies en ondersteuning bij het realiseren van handhavingstaken in de organisatie en bij de implementatie van wetswijzigingen.

2.11 Inlichtingenbureau
Het Inlichtingenbureau helpt gemeenten te bepalen op welke ondersteuning inwoners recht hebben. Het Inlichtingenbureau beschikt hiervoor over gegevens van verschillende organisaties zoals gemeenten, de Sociale Verzekeringsbank (SVB), het UWV en de Belastingdienst. WerkSaam kan een beroep doen op het Inlichtingenbureau voor rechtmatigheidscontroles en voor de bepaling of klanten geld laten liggen (bijvoorbeeld zorg- of huurtoeslag).

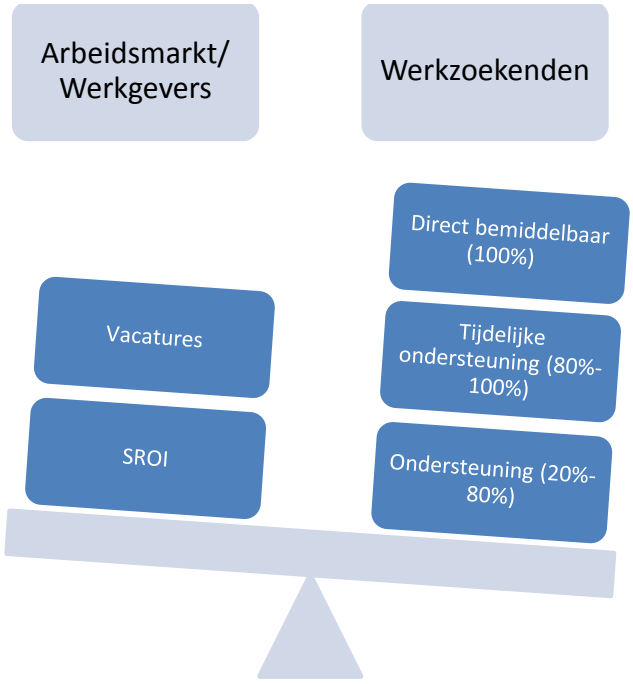
2.12 Tot slot
Door samen te werken met strategische samenwerkingspartners verwacht WerkSaam de (gemeenschappelijke) doelen te kunnen halen. Door samen te werken staat WerkSaam sterker en kan het samen met de partners tot innovatie komen. WerkSaam zal dan ook outreachend gaan werken en zal open staan voor slimme, efficiënte en nieuwe werkwijzen. Korte lijnen en samenwerken op basis van vertrouwen zijn daarbij kernbegrippen, met als doel mensen weer zo snel mogelijk aan het werk te helpen.

Hoofdstuk 3: Re-integratie en arbeidsmarktbeleid

In dit hoofdstuk wordt het re-integratie en arbeidsmarktbeleid van WerkSaam besproken. Er wordt onder andere ingegaan op de dienstverlening aan de twee klantgroepen van WerkSaam als het gaat om re-integratie: werkzoekenden (klanten) aan de ene kant en werkgevers aan de andere. Ook volwasseneneducatie komt in dit hoofdstuk aan bod.

Door de samenwerking van de zeven Westfriese gemeenten en Op/maat in WerkSaam kan er optimaal gebruik worden gemaakt van de faciliteiten en leer-werkbedrijven die Op/maat nu heeft. Klanten kunnen makkelijk in een van de leer-werkbedrijven geplaatst worden. Ook kan er goed ingespeeld worden op behoeftes die bestaan op basis van de doelgroepen die WerkSaam bedient. Juist op het gebied van re-integratie komen de voordelen die deze samenwerking met zich meebrengt tot uitdrukking.

Er wordt zoveel mogelijk ingezet op het talent van mensen, zodat een goede, duurzame stap naar de arbeidsmarkt gemaakt kan worden.



3.1 Dienstverlening WerkSaam

Om de vastgestelde kaders en beleidsuitgangspunten te realiseren, wil WerkSaam vraag en aanbod op de arbeidsmarkt bij elkaar brengen. Aan de aanbodzijde staan de inwoners die een beroep doen op de Participatiewet. Aan de vraagzijde staan de (regionale) werkgevers waar inwoners (naar vermogen) aan de slag kunnen. Vraag- en aanbodzijde vormen de twee klantgroepen van WerkSaam.

De match tussen vraag en aanbod wordt gemaakt door middel van werkgeversdienstverlening. De afdeling Arbeidsbemiddeling vormt binnen WerkSaam het centrale punt waar werkgevers terecht kunnen voor informatie en voor ondersteuning bij hun personeelsbehoeften. De arbeidscoaches leggen zelf actief contacten met werkgevers, acquireren vacatures en bemiddelen klanten naar werk, zo nodig met de inzet van instrumenten en voorzieningen (denk bijvoorbeeld aan jobcoaching, no risk polis, loonkostensubsidie, SROI etc. zie ook paragraaf 3.4).

Voor kandidaten met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt zet WerkSaam ontwikkelcoaches in. Zij begeleiden mensen door middel van maatwerk zodat de afstand tot de arbeidsmarkt wordt verkleind. De

ontwikkelcoach heeft hiervoor diverse (re-integratie) instrumenten tot haar beschikking en zal in eerste instantie middels gesprekken mensen proberen te motiveren en ondersteunen bij het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt. Daarnaast werkt de ontwikkelcoach nauw samen met de gemeentelijke gebiedsteams en/of de wijkteams in verband met het vroegtijdig signaleren van andere problematiek.

3.2 Doelgroepen
WerkSaam deelt de werkzoekenden in in groepen (groep 1-4) op basis van hun verdiencapaciteit. Met verdiencapaciteit wordt bedoeld: het vermogen om arbeidsproductiviteit te leveren die in waarde gelijk is aan het instapniveau van de arbeidsmarkt, namelijk het wettelijk minimumloon (WML). Wanneer iemand bijvoorbeeld een verdiencapaciteit van 80% heeft, wil dat dus kortweg zeggen dat hij/zij in staat is om 80% van het minimumloon te verdienen.

Tijdens het collectieve aanmeldgesprek vult de klant een vragenlijst in op basis waarvan een voorlopige groepsindeling wordt gemaakt. Deze groepsindeling is nooit definitief. De klant kan gedurende de uitkeringsperiode in een andere groep terecht komen, bijvoorbeeld wanneer de verdiencapaciteit door de inzet van instrumenten groter wordt.

Groep 1
Deze groep omvat de werkzoekenden die voldoende verdiencapaciteit hebben, maar die geen werk hebben. De verdiencapaciteit ligt op 100% van het minimum loon of daarboven. De inzet van de ondersteuning is hier gericht op het voorkomen van instroom, door een directe match te maken op de arbeidsmarkt. Er wordt een groot beroep gedaan op de eigen kracht van de werkzoekende. Werkgevers krijgen een werkzoekende die minimaal 100% WML kan verdienen, dus er worden in principe geen extra (financiële) voorzieningen ingezet.

Groep 2
Groep 2 omvat de werkzoekenden die in potentie voldoende verdiencapaciteit hebben, maar die (tijdelijk) ondersteuning nodig hebben. De verdiencapaciteit ligt tussen de 80% en 100% WML. Het voorkomen van instroom is hier niet aan de orde. Het gaat om het beperken van de uitkeringsduur, door een ondersteuningsaanbod dat de competenties van de werkzoekende versterkt en dat aansluit op de behoefte van werkgevers in de regio. Er is dus meer ondersteuning beschikbaar dan voor de eerste groep.

Groep 3 (a en b)
Groep 3 bestaat uit werkzoekenden die duurzaam ondersteuning nodig hebben omdat er ook langdurig sprake is van een lagere verdiencapaciteit (20%-80% WML). Binnen deze groep maken we onderscheid tussen de groep die (met duurzame ondersteuning) aan de slag kan bij een reguliere werkgever (3a) en de groep die is aangewezen op beschut werk (3b). De uitdaging is hier het optimaal benutten van de aanwezige verdiencapaciteit. In groep 3a bij een reguliere werkgever. In groep 3b in de beschutte werkomgeving van WerkSaam. De ondersteuning aan werkgever en werkzoekende heeft hier een duurzaam karakter veelal in de vorm van begeleiding en het inzetten van loonkostensubsidie die de lagere verdiencapaciteit en de arbeidskosten met elkaar in balans brengt.

Groep 4
Groep 4 bestaat uit werkzoekenden die (tijdelijk of duurzaam) niet beschikken over voldoende verdiencapaciteit om regulier werk te aanvaarden en/of gebruik te maken van de hierboven genoemde ondersteuning. Op individuele basis kunnen zij worden ontheven van de plicht tot arbeidsinschakeling, maar niet van de re-integratieplicht. In lijn met de eerder benoemde uitgangspunten zorgt WerkSaam dat zij een regisseur krijgen in de zorgketen die samen met hen een plan maakt en uitvoert. Wie (en welke organisatie) de regisseur is, hangt af van het zwaartepunt van de problematiek. Dit is dus maatwerk. Wel staat centraal dat er altijd sprake is van een sluitende aanpak. Vanuit WerkSaam vindt afstemming plaats met de regisseur om inzet te stroomlijnen en te peilen of een stap richting één van de andere groepen mogelijk is.

WerkSaam zet ondersteuning in voor alle groepen. Nadrukkelijk wordt hierbij aangegeven dat er niet vooral zal worden ingezet op de groep met een hoge loonwaarde of de mensen die makkelijk bemiddelbaar zijn. Juist ook voor groep 3 zal voldoende ondersteuning worden ingezet.

Naast de indeling in verdiencapaciteit kent WerkSaam nog een aantal belangrijke specifieke doelgroepen:

Jongeren tot 27 jaar
Jongeren vormen een aparte categorie, omdat de wet afwijkende regels heeft opgesteld voor jongeren tot 27 jaar. Uitgangspunt hierbij is dat de jongere een startkwalificatie behaalt of (duurzaam) uitstroomt naar werk, een stage of een leerwerkplek.

Zelfstandig ondernemers
Zelfstandig ondernemers die (tijdelijk) in de financiële problemen zitten, kunnen in bepaalde gevallen bij WerkSaam terecht voor een bedrijfskapitaal in het kader van de Bbz. Ook startende ondernemers en oudere zelfstandigen met een niet-levensvatbaar bedrijf kunnen bij WerkSaam bedrijfskapitaal aanvragen om hun onderneming te starten, danwel te beëindigen. Afhankelijk van de situatie van de ondernemer wordt het bedrijfskapitaal als gift of als lening verstrekt. In het laatste geval is WerkSaam zelf verantwoordelijk voor de terugvordering. WerkSaam zal proberen zelfstandig ondernemers zo lang mogelijk te stimuleren in hun eigen levensonderhoud te voorzien.

Niet-uitkeringsgerechtigden (nuggers)
WerkSaam zet ook re-integratievoorzieningen in voor niet-uitkeringsgerechtigden, ofwel nuggers. Dit zijn werkzoekenden die niet in aanmerking komen voor een uitkering op grond van de Participatiewet(bijvoorbeeld omdat de partner een te hoog inkomen heeft), maar die voor hun re-integratie wel een beroep willen doen op de ondersteuning en voorzieningen van WerkSaam. Voor nuggers geldt een inkomens- en vermogensgrens. Deze worden uitgewerkt in een verordening. Wanneer de nugger boven de inkomens- of vermogensgrens uitkomt dan kan WerkSaam wel ondersteuning bieden bij het vinden van werk of een opleiding, maar er worden verder geen voorzieningen ingezet voor de re-integratie van een nugger. Daarnaast mag de ondersteuningsvraag niet gericht zijn op positieverbetering; een nugger moet dus vanuit een werkloze positie een beroep doen op ondersteuning van WerkSaam. Wanneer een nugger nog mogelijkheden heeft op het gebied van scholing, dan wordt dit gezien als een voorliggende voorziening.

3.3 Volwasseneneducatie
Sinds 2013 staat volwasseneneducatie bij gemeenten in het teken van de aanpak van laaggeletterdheid. Het gaat hierbij om de verbetering van taal (lezen en schrijven), rekenen en alledaagse informatie- en communicatietechnologie (internet en e-mail). Laaggeletterdheid belemmert voor 1 op de 9 volwassenen (van 18 jaar en ouder) de deelname aan de samenleving en de re-integratie op de arbeidsmarkt.

Voor hun taak ontvangen gemeenten jaarlijks budget van het Rijk dat voor taaltrajecten (verplicht) moet worden ingezet bij een ROC. Voor deze regio is dat het ROC/Horizon College in Alkmaar. Maar vanaf 1 januari 2015 krijgen gemeenten geleidelijk meer vrijheid om hun educatiebudget in te zetten. De bestaande verplichte winkelnering bij ROC's verdwijnt hiertoe stapsgewijs in een periode van drie jaar; de wettelijke educatie taak van ROC's komt hierdoor in 2018 te vervallen. Dit maakt de weg vrij om ook informele taaltrajecten in te zetten die niet opleiden voor een examen en/of diploma.

Het is de ambitie van de Westfriese gemeenten om het aantal mensen dat in deze regio moeite heeft met lezen en schrijven, terug te dringen. Dit vanuit de filosofie: taal is de sleutel tot de samenleving. Daartoe zetten de Westfriese gemeenten hun gezamenlijke educatiebudget in bij het ROC/Horizon College. Ook werken gemeenten met de Stichting Lezen & Schrijven samen in het Bondgenootschap Westfriesland om

met andere niet-overheidsorganisaties op uiteenlopende plekken dit maatschappelijke probleem op de agenda te krijgen.

De doelstelling van WerkSaam is om zoveel mogelijk laaggeletterden te bereiken om hen vervolgens een taaltraject te laten volgen. Tijdens de intake bij WerkSaam en de verdere gesprekken met de klant is er aandacht voor het signaleren van een eventuele taalachterstand.

3.4 Omschrijving re-integratie-activiteiten
Re-integratie-activiteiten worden ingezet op basis van de behoeften van de klant en de werkgever. Tegelijkertijd wordt bekeken wat de kortste weg naar werk is. Samen met de klant zal een plan van aanpak worden opgesteld waarin beschreven is hoe de klant weer zo snel mogelijk kan participeren.

Naast het inzetten van instrumenten is ook de wijze waarop klanten worden benaderd van belang. WerkSaam motiveert en coacht mensen om hen naar werk te helpen. Aan de andere kant is het ontvangen van een uitkering niet vrijblijvend. Indien motiveren door gesprekken niet blijkt te werken kunnen er sancties worden opgelegd. Zie voor de sancties met betrekking tot re-integratie het onderdeel geüniformeerde arbeidsverplichting in hoofdstuk 5.

WerkSaam beschikt met de Participatiewet over een breed scala aan instrumenten om participatie te bevorderen, bij voorkeur via een reguliere baan en, waar dat niet mogelijk is, via andere vormen van participatie. Hieronder volgen de belangrijkste re-integratie instrumenten die kunnen worden ingezet ten behoeve van de hierboven omschreven doelgroepen. Uitgangspunt hierbij is dat de eigen verantwoordelijkheid van de klant voorop staat en instrumenten worden ingezet op basis van maatwerk.

Zoektijd
Voor alle klanten wordt 4 weken zoektijd ingevoerd. Behalve voor cliënten waarbij direct vast te stellen is dat zij een dusdanige afstand tot de arbeidsmarkt hebben dat het opleggen van een zoektijd inefficiënt en niet effectief is.

De zoektijd is de periode tussen het moment dat een persoon zich meldt en het moment dat de aanvraag ingediend wordt. In deze periode dient de melder actief werk te zoeken. In de zoektijd kunnen ook bepaalde voorzieningen worden aangeboden, zoals een sollicitatietraining.

Gedurende de zoektijd wordt van werkzoekenden verwacht dat zij naar vermogen zoeken naar alle soorten werk. Uiteraard moet het daarbij gaan om reële banen. Wanneer werkzoekenden na de zoektijd geen werk hebben gevonden, kan de aanvraag voor een uitkering worden ingediend.

De activiteiten die moeten worden verricht tijdens de zoektijd kunnen variëren per werkzoekende. De intaker van WerkSaam bepaalt op individuele basis welke acties er gevraagd worden. Te denken valt aan het versturen van een minimum aantal sollicitatiebrieven per week, het inschrijven bij uitzendbureaus, inschrijven bij werk.nl etc. Eén en ander wordt omschreven in een plan van aanpak dat de klant ondertekent.

Sollicitatieplicht
Van iedere uitkeringsgerechtigde die kan werken wordt verwacht dat hij/zij actief solliciteert op vacatures. Iedere maand wordt verwacht dat er een minimum aantal sollicitatieactiviteiten gedaan wordt. Via sollicitatietrainingen kan de klant hierin begeleid worden. Wanneer de klant zich niet houdt aan deze verplichting heeft dit gevolgen voor de uitkering. WerkSaam zal hierop handhaven.

Werkgeversdienstverlening
De werkgeversdienstverlening wordt ingezet om vacatures te verkrijgen en deze vacatures te koppelen aan werkzoekenden die een uitkering ontvangen.

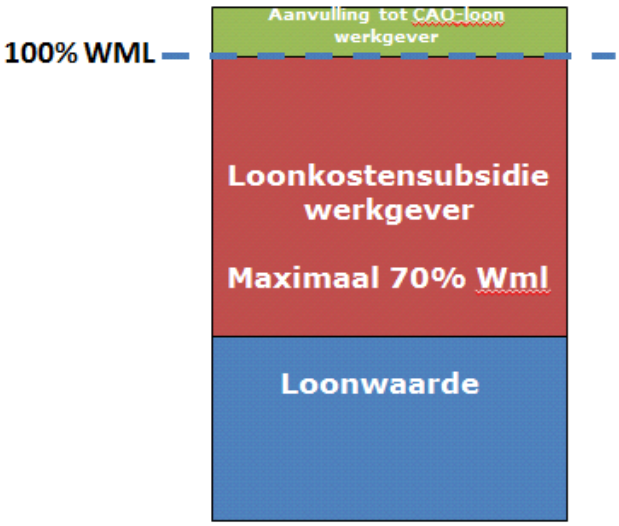
In de werkgeversbenadering staat de vraag van de werkgever centraal. De afdeling Arbeidsbemiddeling creëert op basis van de vraag van de werkgever baanopeningen voor alle doelgroepen.

De dienstverlening voor werkgevers omvat de dienstverlening die gericht is op de vraagzijde van de arbeidsmarkt. Hierbij wordt uitgegaan van de vraag van de werkgever en het betreft dan ook maatwerk. Gedacht kan worden aan:

- het verzamelen van arbeidsmarktinformatie
- het in beeld hebben van concrete plaatsingskansen (al dan niet gesubsidieerd)
- het onderhouden van relaties met werkgevers
- het inzetten van instrumenten en voorzieningen
- ondersteuning bij het in dienst nemen van een werkzoekende met een arbeidsbeperking
- het leveren van nazorg rondom plaatsingen
- het inbedden van SROI bij aanbestedingen
- het onderhouden van interne relaties om aanbod en vraag te kunnen matchen.

Bij het matchen van vacatures en werkzoekenden wordt uitgegaan van de verdiencapaciteit van de werkzoekende. Het doel is altijd om de verdiencapaciteit maximaal te benutten.

Loonkostensubsidie en loonwaardemeting
Dit instrument kan worden ingezet voor mensen met een arbeidsbeperking die bij een werkgever (gaan) werken. Wanneer een klant aan de slag gaat, ontvangt hij van de werkgever een loon conform de voor de bedrijfstak geldende cao of minimumloon. Wanneer de werknemer tot de doelgroep behoort en bij een werkgever aan de slag kan, wordt de loonwaarde op de werkplek vastgesteld. De werkgever betaalt het loon aan de werknemer. De werkgever ontvangt loonkostensubsidie van WerkSaam voor het verschil tussen de loonwaarde en het wettelijk minimum loon. Deze nieuwe vorm van loonkostensubsidie is niet per definitie tijdelijk, maar kan zo nodig structureel ingezet worden.



Loonkostensubsidie kan alleen ingezet worden voor klanten met een verdiencapaciteit lager dan 100% van het minimumloon. Loonkostensubsidie zal dus ingezet worden voor de groepen 2 en 3. Personen die met een loonkostensubsidie aan de slag gaan, kunnen gebruik maken van begeleiding op de werkplek door middel van jobcoaching. Jaarlijks zal worden onderzocht of de loonwaarde het nog noodzakelijk maakt om loonkostensubsidie in te zetten.

Social Return On Investment (SROI)
SROI is het maken van afspraken door WerkSaam met een opdrachtnemer over het leveren van een maatschappelijke bijdrage als onderdeel van een inkoop- of aanbestedingsprocedure. De opdrachtnemer is verplicht een vast percentage van de opdrachtsom te besteden aan de inzet van een of meerdere personen uit de doelgroep. In principe gaat het om 5% van de opdrachtsom, maar afhankelijk van de verhouding loonsom/kapitaal binnen de opdracht, kan dit percentage naar boven of beneden worden bijgesteld. Bij de invulling van de SROI verplichting kan ingezet worden op arbeids-, stage-, of leerwerkplekken. De coördinator SROI maakt afspraken met de opdrachtnemer over de invulling van de

SROI verplichting. Ook zorgt WerkSaam voor geschikte kandidaten voor de opdracht. In heel Noord-Holland Noord wordt dezelfde werkwijze gehanteerd, zodat werkgevers niet te maken krijgen met verschillende regels bij aanbestedingen.

No-risk polis
De no-risk polis is een belangrijk instrument om aarzelingen bij werkgevers weg te nemen bij het in dienst nemen van mensen met een arbeidsbeperking. Het is een verzekering waarbij de werkgever compensatie ontvangt voor de loonkosten wanneer een werknemer met arbeidsbeperkingen ziek wordt. De polis is aan de orde bij ziekte van de werknemer die een structurele functionele of andere beperking heeft of ten behoeve van wie de werkgever een loonkostensubsidie ontvangt.

In een verordening wordt de hoogte en de duur van de vergoedingen bij ziekte van de werknemer bepaald. In de 35 arbeidsmarktregio's worden hierover afspraken gemaakt.

Beschut werk
Onder de Participatiewet komt er een beperkte voorziening voor beschut werken. Het UWV zal deze indicatie beschut werk gaan afgeven (groep 3b). Binnen WerkSaam zal een faciliteit gecreëerd worden voor deze nieuwe doelgroep.

Het gaat om mensen die door hun lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding en aanpassing van de werkplek nodig hebben, dat niet van een reguliere werkgever mag worden verwacht dat hij deze mensen in dienst neemt. Beschut werk kenmerkt zich door een hoge mate van (structurele) ondersteuning en aanpassing van het werk en de werkplek. Of iemand in aanmerking komt voor beschut werk hoeft niets te zeggen over de mate van productiviteit van deze persoon. De voorziening is juist bedoeld voor mensen die met deze (structurele) ondersteuning wel in staat zijn om loonvormende arbeid te verrichten. Een beschutte werkplek kan zowel intern bij WerkSaam als bij een reguliere werkgever georganiseerd worden.

Bij beschut werk moet er sprake zijn van een arbeidsovereenkomst met WerkSaam als werkgever en de beloning moet minimaal het wettelijk minimumloon zijn.

Per 1 januari 2015 worden gemeenten ook verantwoordelijk voor arbeidsmatige dagbesteding (Wmo). Arbeidsmatige dagbesteding lijkt op beschut werk omdat het vaak gaat om dezelfde soort werkzaamheden. In 2015 zal, samen met gemeenten, verder onderzocht worden hoe arbeidsmatige dagbesteding en beschut werk zoveel mogelijk in samenhang uitgevoerd kunnen gaan worden zodat voor iedereen de meest passende voorziening kan worden aangeboden.

Werken met behoud van uitkering (MBU)
In bepaalde gevallen kan de stap naar de reguliere arbeidsmarkt nog niet gemaakt worden, bijvoorbeeld als een klant weinig of geen werkervaring heeft, langere tijd geen werk heeft verricht of een handicap heeft. In dat geval is er de mogelijkheid om intern of bij een werkgever mensen MBU te laten werken. Dit houdt in dat een klant voor een bepaalde tijd aan de slag is terwijl de uitkering voortduurt. Het doel van MBU kan tweeledig zijn: enerzijds kan het gaan om het opdoen van specifieke werkervaring waarbij een persoon de gelegenheid krijgt om te bezien of het soort werk als passend kan worden beschouwd. Anderzijds kan het gaan om het leren werken in een arbeidsrelatie, waardoor de afstand tot de arbeidsmarkt verkleind wordt.

MBU wordt maximaal voor een periode van 6 maanden ingezet.

Jobcoaching
In artikel 10 lid 1 van de Participatiewet is bepaald dat de aanspraak bij arbeidsinschakeling kan bestaan uit persoonlijke ondersteuning. Hierbij kan het gaan om ondersteuning op de werkplek in de vorm van

jobcoaching. Deze voorziening heeft als doel dat een werknemer wordt begeleid naar een situatie dat hij uiteindelijk zonder begeleiding bij een reguliere werkgever werkzaam kan zijn. Bij deze vorm van ondersteuning gaat het om systematische ondersteuning waarbij het van belang is dat de werknemer zonder die ondersteuning zijn werkzaamheden niet kan verrichten. Het gaat dan om ondersteuning op vaste tijden en gedurende een langere periode. Veel is dit het geval bij personen die gebruik maken van een vorm van loonkostensubsidie. De regels voor het inzetten van jobcoaching worden vastgelegd in een verordening.

Tegenprestatie

WerkSaam kan werkzoekenden van 18 jaar en ouder vragen een tegenprestatie te verrichten voor hun uitkering. De wet stelt hier wel eisen aan. Het moet gaan om onbeloonde maatschappelijk nuttige activiteiten die plaatsvinden naast of in aanvulling op reguliere arbeid. Hiermee worden werkzaamheden bedoeld die maatschappelijk nuttig worden geacht en die kunnen worden gezien als een betaling in natura voor de uitkering.

De tegenprestatie mag niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt en kan niet worden gezien als re-integratietraject. Daarnaast moet de tegenprestatie beperkt zijn in duur en tijd, zodat het niet verward kan worden met vrijwilligerswerk. De tegenprestatie geldt niet voor klanten die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn en voor alleenstaande ouders met kinderen jonger dan 5 jaar.

Voor WerkSaam is het belangrijk dat alle mensen participeren in de maatschappij. Wanneer participatie binnen de reguliere arbeidsmarkt niet mogelijk is zijn andere participatievormen zoals vrijwilligerswerk, een re-integratietraject en mantelzorg belangrijk. De tegenprestatie wordt pas ingezet als er geen sprake is van een van deze participatievormen en wordt dan ook alleen ingezet als sluitstuk. Van mensen die al participeren door middel van een re-integratietraject, vrijwilligerswerk of mantelzorg wordt geen tegenprestatie gevraagd. Van klanten die nog niet actief zijn in één van deze participatievormen, kan wel een tegenprestatie gevraagd worden. WerkSaam zet hierbij vooral in op het verleiden van mensen om een tegenprestatie te leveren; mensen worden gemotiveerd om zelf met initiatieven te komen en er wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de talenten van mensen. Hiermee wordt zo veel mogelijk voorkomen dat WerkSaam mensen moet gaan dwingen.

De tegenprestatie wordt voor maximaal 8 uur per week ingezet voor een periode van maximaal 3 maanden en kan per 12 maanden slechts eenmaal worden opgedragen.

Tegelijkertijd is het verrichten van een tegenprestatie niet vrijblijvend. Wanneer een klant niet bereid is om mee te werken aan de tegenprestatie, zet WerkSaam een dwingende aanpak in en wordt voor de klant bepaald welke werkzaamheden de werkzoekende moet gaan verrichten. Wanneer de klant blijft tegenwerken volgt een maatregel.

Structurele vrijlating voor mensen met medische uren-beperking

Mensen met een medische urenbeperking zijn vanwege medische belemmeringen alleen in staat tot werken in deeltijd en moeten in voorkomende gevallen een beroep doen op (aanvullende) bijstand. De Participatiewet biedt de mogelijkheid om een structurele vrijlating van inkomsten uit arbeid te geven voor mensen met medische uren-beperking. De gedachte hierachter is dat werken voor iedereen structureel moet lonen, ook voor mensen met een medische urenbeperking. Inkomsten uit arbeid van een belanghebbende met een medische urenbeperking worden niet gerekend tot zijn middelen conform de wettekst. Het UWV adviseert of een belanghebbende een medische urenbeperking heeft.

Ondersteuning voor jongeren

Wanneer een jongere zich meldt bij WerkSaam wordt door het RMC eerst bekeken of de jongere een startkwalificatie heeft of die nog kan behalen. In het laatste geval wordt de jongere door het RMC zo veel mogelijk terug naar school begeleid. Als de jongere al beschikt over een startkwalificatie, worden de

mogelijkheden voor een vervolgopleiding of omscholing besproken. Pas wanneer blijkt dat onderwijs geen optie is, wordt een werkplek/stage gezocht voor de jongere. Hierin heeft ook de onderwijsinstelling waar de jongere onderwijs volgde verantwoordelijkheid.

Daarnaast biedt de wet de mogelijkheid om jongeren ondersteuning te bieden bij leerwerktrajecten. De volgende jongeren komen hiervoor, op grond van de Participatiewet, in aanmerking:

- Personen van 16 of 17 jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd; of
- Personen van 18 tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

Ondersteuning bij leer-werktrajecten is inzetbaar voor jongeren tot 27 jaar oud die (dreigen uit te vallen op school maar) middels een leer-werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen. Nauwe samenwerking met het AAT en RMC is hierin van belang. Om te voorkomen dat jongeren onnodig uitvallen, maakt WerkSaam gebruik van de wettelijke mogelijkheid om extra ondersteuning aan te bieden.

Jongeren die afkomstig zijn uit het voortgezet speciaal- en praktijkonderwijs (VSO en PRO) vormen een aparte doelgroep voor WerkSaam. Voor deze groep geldt dat zij na het afronden van hun opleiding worden ontheven van de kwalificatieplicht omdat zij veelal niet in staat zijn een startkwalificatie te behalen. Deze doelgroep is dan vaak pas 16 jaar en valt zodoende tussen de wal en het schip. Ze weten de weg naar de arbeidsmarkt vaak zelf niet goed te vinden. Maar omdat ze nog geen 18 zijn, vallen ze niet onder de verantwoordelijkheid van WerkSaam. Tegelijkertijd is het zo dat wanneer WerkSaam niets doet voor deze doelgroep, zij er op kan rekenen dat deze jongeren, als zij 18 zijn, wel een beroep zullen doen op de ondersteuning van WerkSaam. Via het AAT ondersteunt WerkSaam deze groep jongeren bij het vinden van werk. Daarnaast hebben het afgelopen jaar in Hoorn en Stede Broec pilots gelopen met de Praktijkschool om jongeren na het afronden van hun opleiding naar werk te begeleiden. De ervaringen die hierin zijn opgedaan worden gebruikt om de samenwerking tussen de Praktijkscholen en WerkSaam verder te optimaliseren.

Ontheffing plicht arbeidsinschakeling
WerkSaam is bevoegd om iemand tijdelijk te ontheffen van de plicht tot arbeidsinschakeling of tegenprestatie indien hier medische en/of sociale redenen voor zijn. Het gaat altijd om een tijdelijke ontheffing. Er kan geen ontheffing worden gegeven voor de re-integratieplicht. Het gaat dan concreet om het gebruik maken van aangeboden voorzieningen en meewerken aan het opstellen, uitvoeren en evalueren van een plan van aanpak.

Nazorg
Wanneer een klant een baan heeft gevonden dan is het belangrijk om daar te blijven werken. Dat is niet altijd eenvoudig als mensen lang werkloos zijn geweest of een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben (gehad). In voorkomende gevallen biedt WerkSaam nazorg aan. Indien gewenst kan de klant in kwestie bij zijn contactpersoon terecht voor gesprekken over onder andere de werkhouding, collega's en eigen houding en reacties. Ook nazorg voor werkgevers is van belang. WerkSaam onderhoudt contact met de werkgever over de voortgang van de klant en over eventuele ondersteuningsbehoeften van de werkgever.

3.5 Tot slot

WerkSaam zal klanten motiveren en stimuleren om weer aan het werk te gaan of dat de afstand tot de arbeidsmarkt wordt verkleind. Met bovenstaande instrumenten kunnen klanten nog een extra zetje in de juiste richting krijgen om weer aan het werk te gaan. Hierbij staat maatwerk voorop en zal inzet en aandacht gegeven worden aan de diversiteit aan personen in de diverse doelgroepen. Iedere klant van WerkSaam krijgt een op hem of haar toegesneden aanbod. Voor de klanten uit groep 4 zal nauwe samenwerking gezocht worden met de gebiedsteams en/of de regisseurs bij de gemeenten. Doordat

WerkSaam een breed scala aan instrumenten en ervaring heeft met de doelgroepen, kan WerkSaam de werkgeversdienstverlening en de re-integratie van de doelgroepen optimaal vormgeven.

WerkSaam kan dit niet alleen. Samenwerking in het brede sociale domein en samenwerking op lokaal, sub-regionaal en regionaal niveau met de netwerkpartners en werkgevers is hierbij van cruciaal belang.

Hoofdstuk 4: Inkomensbeleid

Het inkomensbeleid van WerkSaam heeft betrekking op twee onderdelen:
1. Inkomensvoorziening in de vorm van een uitkering (het gaat hier om verschillende uitkeringen: uitkeringen op grond van de Participatiewet, IOAW-uitkeringen, IOAZ-uitkeringen en periodieke uitkeringen op grond van de Bbz).
2. Salariëring van de oude Wsw doelgroep en de nieuwe doelgroep die binnen WerkSaam beschut werkt.

4.1 Inkomensbeleid in de Participatiewet

Het Rijk draagt al jaren uit dat inkomensbeleid een taak/bevoegdheid van het Rijk is. De gemeente had vóór de introductie van de Participatiewet beperkte mogelijkheden om bij verstrekking van WWB-uitkeringen inkomensbeleid te voeren. De verstrekking van gemeentelijke toeslagen op de rijksnormen waren hier een voorbeeld van. Met de invoering van de Participatiewet worden deze toeslagen afgeschaft. Hierdoor is de beleidsvrijheid binnen het inkomensbeleid verder beperkt.

Kostendelersnorm

Een nieuw element in de Participatiewet is de kostendelersnorm. Voorheen werd de hoogte van de bijstandsuitkering bepaald op basis van de woonsituatie van een persoon (alleenstaande norm, gehuwden norm, alleenstaande ouder norm). Met de kostendelersnorm wordt dit anders: de hoogte van de uitkering wordt bepaald op basis van het aantal meerderjarige personen dat zijn hoofdverblijf heeft in dezelfde woning. Het idee hierachter is dat personen die samen wonen hun woonlasten kunnen delen. Als gevolg hiervan daalt de uitkering, waardoor werken meer gaat lonen. Uitzonderingen op de kostendelersnorm zijn jongeren van 18 tot en met 20 jaar, studenten en kostgangers.

De kostendelersnorm ziet er als volgt uit:

$$\frac{(40\% + A \times 30\%)}{A} \times B$$

Waarbij A staat voor het totaal aantal personen dat in dezelfde woning zijn hoofdverblijf heeft en B voor de rekennorm.

De kostendelersnorm is wettelijk vastgelegd. WerkSaam kan hierin geen beleidskeuzes maken. Wel moet WerkSaam regels vastleggen met betrekking tot de volgende onderwerpen:

- het korten van de uitkering wanneer klanten geen (volledige) woonlasten dragen
- het verrekenen van inkomsten uit onderverhuur/kosterschap met de uitkering
- het korten van de uitkering voor schoolverlaters (wanneer zij gestopt zijn met een studie waarvoor zij recht hadden op studiefinanciering)

Deze situaties worden nader uitgewerkt in beleidsregels.

4.2 Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen (Bbz)

De Bbz is bedoeld voor (startende) zelfstandig ondernemers die (tijdelijk) in financiële moeilijkheden zitten of die willen starten of stoppen met hun onderneming. Zij kunnen onder meer een periodieke uitkering aanvragen als (aanvulling op het) inkomen. Deze uitkering wordt in eerste instantie als renteloze

lening verstrekt voor een periode van maximaal 12 maanden. Op het gebied van inkomensverstrekking onder de Bbz zijn geen inhoudelijke beleidskeuzes te maken. WerkSaam gaat de Bbz zelf uitvoeren.

4.3 Dienstbetrekking Wsw en beschut werk

Werkzoekenden die op 1 januari 2015 een dienstbetrekking hebben onder de Wsw-regeling behouden ook onder de Participatiewet hun oude rechten en plichten. Dit houdt in dat zolang iemand tot de doelgroep van de Wsw blijft behoren, hij/zij een salaris ontvangt van WerkSaam conform de geldende cao voor deze doelgroep.

Voor de werkzoekenden die onder de Participatiewet op een beschutte werkplek aan de slag gaan, geldt ook dat zij een dienstverband krijgen bij WerkSaam. In de Werkkamer is afgesproken dat de beloning begint op het niveau van het minimumloon. WerkSaam kan de dienstbetrekking ook organiseren bij een reguliere werkgever die de nodige begeleiding en ondersteuning kan bieden. De beloning sluit in dit geval aan bij de cao van de werkgever.

Hoofdstuk 5: Wsw

5.1 Inleiding

Op 1 januari 2015 is de Wsw afgesloten voor nieuwe instroom. Mensen die voor 1 januari 2015 een indicatie Wsw hebben, behouden tot hun pensioengerechtigde leeftijd hun rechten.
De wachtlijst Wsw is per 1 januari 2015 komen te vervallen. Deze personen komen of in aanmerking voor een uitkering op grond van de Participatiewet of andere sociale wetgeving (bijvoorbeeld Wajong, WIA) of ze behoren tot de doelgroep nuggers.Voor de mensen die op de wachtlijst stonden en die vanaf 1 januari 2015 onder de participatiewet vallen wordt een passend (re-integratie)aanbod gedaan.
In dit hoofdstuk wordt omschreven hoe WerkSaam het beleid rondom de groep die hun oude rechten behouden heeft vormgegeven.

In West-Friesland werd de Wsw uitgevoerd binnen de Gemeenschappelijke Regeling Op/maat. In 2007 is het Beleidsplan Modernisering Wet sociale werkvoorziening West-Friesland 2008-2009 geschreven. Het Beleidsplan Wsw 2010 – 2013 borduurde hier op voort. Het beleidsplan zoals dat in de afgelopen jaren is uitgevoerd is qua visie op veel punten nog steeds actueel.

De voormalige Wsw is bedoeld om mensen met een arbeidsbeperking de mogelijkheid te bieden om door middel van aangepast werk te participeren in de maatschappij. Binnen de wet is het accent verschoven van het bevorderen van de zelfstandigheid van de Wsw-geïndiceerde naar re-integratie op de reguliere arbeidsmarkt .

5.2 Uitgangspunten

De uitgangspunten van WerkSaam voor de doelgroep Wsw luiden als volgt.

- De sociale doelstelling van de Wsw; “het bieden van passend werk aan Wsw-geïndiceerden” staat voorop, daarbij worden Wsw-geïndiceerden zoveel mogelijk bij een reguliere werkgever geplaatst.
- Eén van de kerntaken van WerkSaam is het bieden van passend werk en ontwikkelingsmogelijkheden aan mensen met een Wsw-indicatie.
- De uitvoering van de Wsw is één van de kerntaken van WerkSaam. Daarnaast biedt WerkSaam ook re-integratie mogelijkheden aan voor andere doelgroepen. Deze activiteiten mogen de Wsw-doelgroep niet verdringen.
- De gemeenten hebben een verantwoordelijkheid in het toewijzen van werk aan WerkSaam. Dit kan door het gunnen van opdrachten aan WerkSaam (inkoop) en het in dienst nemen van Wsw-medewerkers binnen de gemeentelijke organisatie.
- Uitvoering geschiedt binnen de financiële kaders.
- De Wsw-geïndiceerde heeft recht op een passende werkplek
- Als de Wsw-geïndiceerde passend werk wordt aangeboden, dient deze het werk te accepteren
- De Wsw-geïndiceerde heeft recht op een persoonsgebonden budget (PGB).
- Plaatsing op werkzaamheden gebeurt op basis van maatwerk, waarbij de wensen van de Wsw-er worden afgestemd op de mogelijkheden die de arbeidsmarkt op dat moment biedt.
- De Wsw-geïndiceerden praten mee over het beleid in de cliëntenraad van WerkSaam.
- De Wsw-geïndiceerde heeft de mogelijkheid om mede te bepalen op welke plek en op welke manier zijn arbeidsplaats wordt gerealiseerd. Hiervoor kan een persoonsgebonden budget beschikbaar gesteld worden die bestaat uit een subsidie en/of begeleidingsvergoeding die rechtstreeks verstrekt worden aan de werkgever, respectievelijk de begeleidingsorganisatie. WerkSaam stelt de Wsw-geïndiceerde op de hoogte van de mogelijkheden die het PGB biedt.

Sinds de introductie van het PGB in de Wsw in 2008 is slechts minimaal gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het aanvragen van een PGB. De verwachting is dat dit in de toekomst niet zal veranderen. De wijze waarop het PGB georganiseerd is, is vastgelegd in een verordening, die net als de rechten van de Wsw doelgroep blijft bestaan.

5.3 Prognose afbouw Wsw doelgroep

Omdat de instroom in de Wsw per 1 januari 2015 stopt, zal het aantal personen dat in de Wsw werkt door natuurlijk verloop gestaag afnemen. Landelijk is de verwachting dat er vanaf 2050 niemand meer in de Wsw werkt. In Westfriesland verwachten we een soortgelijke trend.

5.4 Opdrachtgunning

Sociaal is het wenselijk dat inwoners zoveel mogelijk participeren binnen de maatschappij. Voor mensen met een Wsw-indicatie geldt dat werk in een aangepaste vorm en/of omgeving nodig is. Om de Wsw-geïndiceerden verder te kunnen ontwikkelen, is het belangrijk dat WerkSaam voldoende opdrachten voor werk binnenhaalt. WerkSaam verwerft opdrachten vanuit het bedrijfsleven, maar is ook aangewezen op opdrachten van gemeenten.

5.5 Conclusie

Wsw geïndiceerden met een dienstverband behouden hun oude rechten na de invoering van de Participatiewet. Door middel van inbesteden van werkzaamheden aan WerkSaam door gemeenten en het verwerven van opdrachten bij externe opdrachtgevers kan er voldoende werk worden aangeboden voor de doelgroep.

Hoofdstuk 6: Handhaving en Fraudebestrijding

Handhaving en fraudebestrijding zijn belangrijk voor de uitvoering van de Participatiewet. Het kabinet stuurt al een aantal jaar op de aanpak van fraude in de sociale zekerheid en daarom is in 2013 de wetgeving aangescherpt. Toen is in de wet opgenomen dat gemeenten bij fraude verplicht moeten terugvorderen en dat zij een boete moeten opleggen. Ook kregen gemeenten meer mogelijkheden om de feitelijke woon- en leefsituatie te controleren. Vanaf 2015 worden de regels verder aangescherpt en is de feitelijke woonsituatie van uitkeringsgerechtigden nog belangrijker door de invoering van de kostendelersnorm. Ook zijn er geüniformeerde arbeidsverplichtingen opgenomen in de wet.

In het kader van handhaving en fraude kan een uitkering teruggevorderd worden, kan een boete worden opgelegd of kan de uitkering worden verlaagd. De uitkering wordt altijd teruggevorderd als er sprake is van fraude. Daarnaast kan een boete worden opgelegd. De uitkering kan verlaagd worden als men een ongenoegzaam besef van de uitkering toont (te snel erfenis opmaken of te snel interen op vermogen) of als een belanghebbende zich niet houdt aan de geüniformeerde arbeidsverplichting.

6.1 Waarom handhaving en fraudebestrijding?

WerkSaam moet inzetten op handhaving en fraudebestrijding zodat:

- uitkeringen rechtmatig worden verstrekt
- bijstandsfraude kan worden voorkomen en kan worden teruggedrongen
- spontane naleving van de wet wordt bevorderd
- “onnodige” strafrechtzaken kunnen worden voorkomen
- het maatschappelijk draagvlak om de sociale zekerheid in stand te kunnen houden kan worden behouden

6.2 Kaders handhaving en fraudebestrijding

In de Participatiewet staat dat gemeenten de bijstand moet afstemmen (lees: verlagen) als de bijstandontvanger zich niet houdt aan zijn arbeids- of re-integratieverplichtingen, tekortschietend besef van verantwoordelijkheid toont of zich misdraagt. WerkSaam moet hier bij verordening regels over stellen. In de Participatiewet staat ook dat gemeenten verplicht moeten terugvorderen en een boete moeten opleggen als er sprake is van fraude. Dit is het geval bij schending van de inlichtingenplicht.

Zolang er een bijstandsuitkering wordt verstrekt, moet WerkSaam de boete verrekenen met de lopende uitkering.

Bij de uitvoering van de boetes geldt het Boetebesluit. Hierin staat wanneer moet worden afgezien van het opleggen van een boete, bijvoorbeeld bij verminderde verwijtbaarheid. Dit moet worden vastgelegd in een beleidsregel.

6.3 Inlichtingenplicht

Bijstandsgerechtigden moeten uit eigen beweging en op verzoek alle informatie verstrekken die van invloed is of kan zijn op het recht op bijstand en/of op de hoogte van de uitkering. De wetgever ziet het niet voldoen aan de inlichtingenplicht als fraude[3].

Niet voldoen aan de inlichtingenplicht

Voldoet men niet aan de inlichtingenplicht dan moet worden bekeken of er teveel bijstand is uitbetaald en moet dit worden teruggevorderd. Ook moet worden onderzocht of er een boete moet worden opgelegd. De hoogte van de boete is vastgelegd in de wet. WerkSaam mag ook volstaan met een waarschuwing als de bijstandsgerechtigde in de 2 jaar ervoor geen waarschuwing heeft gehad en als er geen sprake is van opzet. De ernst van de gedraging, de persoonlijke situatie en de mate van verwijtbaarheid worden beoordeeld en er wordt gekeken of er sprake is van dringende redenen.

Aanpassen of afzien van de boete

De hoogte van de boete kan worden verlaagd als er sprake is van verminderde verwijtbaarheid. In de Wet (het Boetebesluit) staat wat hieronder valt (denk aan geestelijke toestand klant, onvoorziene en ongewenste omstandigheden etc).

WerkSaam halveert de boete bij verminderde verwijtbaarheid. Er wordt afgezien van een boete bij:

- ontbrekende verwijtbaarheid
- dringende redenen
- rechtvaardigheidsgrond
- aangifte bij het Openbaar Ministerie[4]

Inning van de boete

De boete moet worden verrekend met de lopende uitkering. Hierbij moet rekening worden gehouden met de beslagvrije voet (wettelijk vastgelegd).

Bij de inning van recidiveboetes heeft WerkSaam beleidsvrijheid: gedurende een periode van 3 maanden mag WerkSaam de recidiveboete volledig verrekenen met de uitkering (dus € 0 uitkering). Dit hoeft niet. Het is gebruikelijk dat gemeenten 1 maand volledig verrekenen en dan 2 maanden 80% van de uitkering uitbetalen. Dit betreft de huidige praktijk in Westfriesland en zal binnen WerkSaam overgenomen worden. Hierdoor wordt de recidivist strenger bestraft voor het herhaaldelijk frauderen, maar kan worden voorkomen dat hij in de problemen raakt.

6.4 De geüniformeerde arbeidsverplichtingen

Met ingang van 1 januari 2015 zijn geüniformeerde arbeidsverplichtingen opgenomen in de wet. Te denken valt aan het inschrijven bij een uitzendbureau en/of werk.nl en het aanvaarden van werk[5]. Voor

[3] Voor een toelichting op verschillende vormen van fraude, zie bijlage 2.

[4] Dit geldt bij fraudezaken > € 50.000 of zaken waarin strafbare feiten zijn gepleegd (denk aan hennepteelt en handel in drugs, gestolen goederen etc.)

[5] Voor een uitgebreid overzicht van alle in de wet genoemde verplichtingen, zie bijlage 2.

schending van deze verplichtingen geldt dat de bijstand in beginsel moet worden verlaagd met 100% gedurende minstens één en maximaal drie maanden.
In de verordening moet de duur van de verlaging vastgelegd worden (artikel 18, vijfde lid, van de Participatiewet) en de wijze van innen van de verlaging.

Duur van de verlaging

Gemeenten kunnen per gedraging de duur van de verlaging van de uitkering aangeven. WerkSaam zal, ongeacht de vorm van het niet nakomen van de verplichting, de uitkering altijd in eerste instantie voor de duur van één maand verlagen.

Bij recidive bepaalt de wet dat de periode van de verlaging in ieder geval langer moet zijn dan de eerste keer maar de verlaging mag niet langer zijn dan 3 maanden. In de verordening wordt opgenomen om:

- bij een eerste keer recidive binnen 12 maanden de uitkering 2 maanden te verlagen en
- bij een tweede, derde of vierde keer recidive binnen 12 maanden de uitkering 3 maanden te verlagen.

Door de duur van de verlaging stapsgewijs te verlengen wordt verwacht dat de klant zich eerder aan zijn verplichtingen zal houden.

De op te leggen verlaging moet altijd worden afgestemd op de omstandigheden van een klant en diens mogelijkheden om middelen te verwerven. Op grond van bijzondere omstandigheden kan de verlaging worden aangepast of op nul worden vastgesteld. Dit kan bijvoorbeeld als er sprake is van schulden en/of dreigende uithuisplaatsingen. Voorwaarde is dat iemand dan wel in een schuldhulptraject zit. De verlaging kan op verzoek van de uitkeringsgerechtigde worden herzien als hij zich weer aan zijn verplichtingen houdt.

Wijze van verlagen

De verlaging moet worden verrekend over de maand van oplegging van de maatregel en ten hoogste de 2 volgende maanden (waarbij dan over de eerste maand minimaal 1/3 van de verlaging moet worden verrekend).

In Westfriesland wordt de verlaging verrekend over de maand van oplegging. Tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden die het rechtvaardigen om de verlaging over meerdere maanden te verrekenen. Denk bijvoorbeeld aan schuldenproblematiek, dreigende huisuitzetting of afsluiting van gas en elektriciteit.

6.5 Tekortschietend besef

Iemand moet er alles aan doen (en nalaten) om een beroep op een bijstandsuitkering te voorkomen. Als een klant dit niet of onvoldoende doet dan toont diegene tekortschietend besef (of ongenoegzaam besef) van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan. De bijstand moet dan worden verlaagd. De verlaging wordt altijd afgestemd op de ernst van de gedraging, de persoonlijke omstandigheden en de mate van verwijtbaarheid.

Voorbeelden van tekortschietend besef:

- Onverantwoord gedane schenkingen waardoor iemand bijstandsafhankelijk is geworden
- Verkwisting: te snel interen van vermogen uit bijvoorbeeld een erfenis, scheiding of prijzen uit een loterij
- Verwijtbaar verspelen van een voorliggende voorziening zoals een sociale verzekeringsuitkering (door zelf opzeggen van een baan waardoor iemand bijstandsafhankelijk wordt en geen recht heeft op een werkloosheidsuitkering)

De regels voor wat betreft een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid moeten worden vastgelegd in de afstemmingsverordening. Hierin wordt opgenomen dat de bijstand met 100% wordt verlaagd gedurende de periode dat iemand geen beroep had hoeven doen op bijstand. Uiteraard geldt hier dat zowel van het percentage en de duur kan worden afgeweken als dit nodig is. Denk bijvoorbeeld aan persoonlijke omstandigheden (dreigende huisuitzetting of energieafsluiting of kinderen in het spel).

6.6 Zeer ernstige misdragingen

In de wet staat dat een uitkeringsontvanger zich moet gedragen tegen mensen en instanties die zijn belast met de uitvoering van de Participatiewet. Doet hij of zij dit niet, dan moet de uitkering worden verlaagd.

Onder ‘zeer ernstige misdragingen’ worden diverse vormen van agressie verstaan die in het normale menselijke verkeer als onacceptabel worden gezien. Denk aan verbaal en fysiek geweld. Gelet op de verlaging van 100% bij het niet nakomen van een geüniformeerde arbeidsverplichting, is het niet meer dan logisch om zeer ernstige misdragingen ook zwaar te bestraffen. In de verordening wordt daarom opgenomen dat de uitkering gedurende 1 maand 100% verlaagd wordt bij agressie en dat deze verlaging direct ingaat.

Elke vorm van agressie moet worden aangepakt. Als er sprake is van een zeer ernstige misdraging, wordt aangifte gedaan bij de politie. Als de zeer ernstige misdraging ook een strafbaar feit oplevert, kan de ‘dader’ hiervoor strafrechtelijk worden vervolgd. Een verlaging van de uitkering en de strafvervolging kunnen alleen naast elkaar bestaan als sprake is van juridisch te onderscheiden feiten. Iemand mag immers niet dubbel gestraft worden voor dezelfde gedraging.

Voor WerkSaam wordt een agressieprotocol opgesteld waarin wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met lastige en agressieve klanten.

Hoofdstuk 7: Terugvordering en Verhaal

Als ten onrechte bijstand is verstrekt, is WerkSaam bevoegd (en soms verplicht) het teveel uitgekeerde bedrag terug te vragen. De bijstand moet dan dus worden terugbetaald. De wet noemt dat terugvorderen.

WerkSaam kan verleende bijstand ook terugvorderen van iemand anders. Dit gebeurt vooral van (ex-) echtgenoten die wettelijk onderhoudsplichtig zijn, maar deze onderhoudsverplichting niet of onvoldoende nakomen. In dat geval spreekt de wet van 'verhalen'.

WerkSaam kan de bijstandsontvanger verplichten om alimentatie van de voormalige partner te vorderen of vastgestelde alimentatie te innen. Dit kan worden gezien als 'voorliggende voorziening' en het kan tevens als aanvullende verplichting voor het recht op bijstand gelden. Het is echter niet altijd mogelijk deze verplichting op te leggen, bijvoorbeeld als een echtscheiding al wat langer geleden heeft plaatsgevonden.

7.1 Kaders

In de Participatiewet zijn ten opzichte van de huidige wetgeving, nauwelijks tot geen wijzigingen opgenomen op het gebied van terugvordering en verhaal. In 2013 is de huidige wetgeving al aangescherpt om fraude strenger aan te pakken. De wet heeft toen ook een meer verplichtend karakter gekregen. Onder meer doordat de bevoegdheid om tot terugvordering over te gaan, deels is omgezet in een verplichting. In de wet staat nu dat gemeenten:

1. teveel verstrekte bijstand moeten terugvorderen als het gaat om fraude (dus bij schending van de inlichtingenplicht; zie ook hoofdstuk 5);
2. zelf mogen bepalen of zij teveel verstrekte bijstand terugvorderen in alle andere gevallen;
3. bijstand mogen verhalen op onderhoudsplichtigen.

Wat wel gewijzigd is in de Participatiewet, is dat middelen (inkomsten) die door een uitkeringsgerechtigde in de voorafgaande zes maanden zijn ontvangen (dit was drie maanden), alsnog mogen worden verrekend met de bijstandsuitkering. Hierdoor kan vaker tot verrekening worden overgegaan en zal minder vaak bijstand hoeven worden teruggevorderd.

7.2 Actief incassobeleid

WerkSaam is van mening dat fraude niet mag lonen. Daarnaast geeft het actief terugvorderen of verhalen van ten onrechte verstrekte bijstand maatschappelijk gezien een juist signaal af; het draagt bij aan het maatschappelijk draagvlak. Een actief incassobeleid sluit aan bij deze visie.

Bovendien worden de beschikbare budgetten steeds minder. Elke teruggevorderde euro is voor WerkSaam zelf. Afzien van terugvordering en verhaal kost WerkSaam dus geld.
WerkSaam zal daarom de mogelijkheden tot terugvordering en verhaal maximaal benutten. Hierbij zullen zorgvuldigheid en de menselijke maat in acht worden genomen.

Omdat de Westfriese gemeenten voorheen al gebruik maakten van de bevoegdheid tot terugvordering en verhaal, betekent dit voortzetting van bestaand beleid.

Hoofdstuk 8: Cliëntenparticipatie

8.1 Inleiding

Nederland kent een uitgebreid stelsel van adviesraden, cliëntenorganisaties, bewonersplatforms etc. Dit geldt voor zowel de Wmo als de AWBZ, de jeugdzorg en voor de Participatiewet. Via deze formele weg worden cliënten en inwoners betrokken bij de kwaliteit van het beleid en de dienstverlening van gemeenten en instellingen.

De huidige Wsw-cliëntenraad in Westfriesland heeft tot taak het dagelijks bestuur van Op/maat gevraagd en ongevraagd te adviseren over alle aangelegenheden van beleidsvoorbereiding en beleidsuitvoering die betrekking hebben op het terrein van de WSW en van invloed zijn op de positie van de Wsw-geïndiceerden.

WerkSaam kent vanaf 1 januari 2015 ook een cliëntenraad. De cliëntenraad is bevoegd gevraagd en ongevraagd advies te geven over het te ontwikkelen beleid van WerkSaam.

8.2 Visie

WerkSaam ziet cliëntenparticipatie als een belangrijke voorwaarde om innovatief te kunnen werken en de dienstverlening scherp te houden. WerkSaam hecht waarde aan een kritische blik op haar organisatie om continu te kunnen verbeteren.

8.3 Cliëntenparticipatie in Westfriesland

Alle zeven Westfriese gemeenten hebben een vorm van cliëntenparticipatie. De meeste gemeenten hebben een Wmo-raad die (on)gevraagd kan adviseren over de beleidsvoorbereiding en uitvoering van de Wmo en Wwb. Iedere Westfriese gemeente heeft dit op zijn eigen manier georganiseerd. Er zijn cliëntenraden die alleen vertegenwoordigers van de doelgroepen opgenomen hebben, maar ook participatieplatformen met professionals vanuit de aanbodzijde, of een mengvorm. Daarnaast zijn in sommige gemeenten ook nog andere participatiegroepen actief zoals een seniorenraad, jongerenraad, etc. die ook een adviserende rol hebben. Met de komst van WerkSaam zal de cliëntenparticipatie voor de participatiewet ook regionaal georganiseerd worden. Verder zal in het kader van het regionale programmaplan de cliëntenparticipatie in het kader van de decentralisaties AWBZ-Wmo en de jeugdzorg verder vorm worden gegeven. In dit beleidsplan wordt op dit laatste onderdeel niet verder ingegaan.

8.4 Cliëntenraad WerkSaam

Tijdens een regionaal georganiseerde bijeenkomst met cliëntenraden is onder andere over een gezamenlijke cliëntenraad voor WerkSaam gesproken. Tijdens deze bijeenkomst bleek dat de gedachte om te komen tot 1 regionale cliëntenorganisatie voor WerkSaam breed gesteund werd. Wel werd meegegeven dat goed moet worden gekeken naar de samenstelling van een dergelijke brede cliëntenraad. Het is belangrijk dat niet alleen wordt gekeken naar de woonplaats van de cliënten die vertegenwoordigd zijn binnen de cliëntenraad, maar dat ook wordt gekeken naar de achtergrond van mensen. Het is belangrijk dat mensen vanuit verschillende disciplines (oud Wsw, oud Wwb maar ook patiënten uit bijvoorbeeld de GGZ) zitting hebben in de cliëntenraad. Diversiteit is belangrijk om tot goede advisering te komen.

8.5 Cliëntenparticipatie en de Participatiewet

Op grond van artikel 47 Participatiewet dienen personen uit de doelgroep voor ondersteuning bij de arbeidsinschakeling te worden betrokken bij de uitvoering van de Participatiewet. Hiertoe moet WerkSaam een verordening opstellen.

Om een goede uitoefening van de cliëntenraad te waarborgen, moeten de leden van de cliëntenraad worden ondersteund en gefaciliteerd door WerkSaam. Deze ondersteuning kan worden vormgegeven door het beschikbaar stellen van vergaderruimte en ambtelijke ondersteuning.

WerkSaam stelt een verordening cliëntenparticipatie op waarin regels worden vastgesteld over de wijze waarop belanghebbenden of hun vertegenwoordigers betrokken worden bij de ontwikkeling van het gemeentelijke beleid.

8.6 Conclusie

Op grond van de uitgangspunten die geformuleerd zijn door de regering, de blauwdruk, het bedrijfsplan en de bijeenkomst met cliëntenraden is besloten tot 1 cliëntenraad voor WerkSaam. Hierbij wel de kanttekening dat de diversiteit binnen de cliëntenraad gewaarborgd is door dit expliciet in de verordening op te nemen. De cliëntenraad wordt ondersteund in haar activiteiten door medewerkers van WerkSaam.

Bijlage 1: Kengetallen

A. Kengetallen WWB (peildatum: 1 april 2014)

	Wet werk en bijstand	Ioaw	Ioaz	Bbz	
Drechterland	119	8	-	1	
Enkhuizen	339	12	3	5	
Hoorn	1409	49	-	-	
Koggenland	124	5	1	-	
Medemblik	380	29	5	-	
Opmeer	88	4	-	-	
Stede Broec	192	12	1	1	
Totaal	**2651**	**119**	**10**	**7**	**2787**

	Zorgklanten	Korte afstand tot de arbeidsmarkt
Drechterland	32	24
Enkhuizen	135	80
Hoorn	560	330
Koggenland	117	7
Medemblik	125	75
Opmeer	37	30
Stede Broec	90	29
Totaal	**1096**	**575**

B. Kengetallen Wajong 2013

West-Friesland	Inwoners 15-64	Wajong	Percentage	2013 nieuw
Drechterland	12.378	252	2%	14
Enkhuizen	12.014	412	3,4%	27
Hoorn	47.226	1.481	3,1%	146
Koggenland	14.456	244	1,7%	22
Medemblik	27.825	748	2,7%	49
Opmeer	7.233	119	1,6%	14
Stede Broec	13.730	348	2,5%	30
West-Friesland	**134.862**	**3.604**	**2,43%**	**302**

Landelijke instroom 2013

Regeling	Percentage
Uitkeringsregeling	6%
Studieregeling	37%
Werkregeling	57%

C. Kengetallen WSW (31 mei 2014) Op/maat

Woongemeente	aantal SE	aantal FTE	aantal personen
Hoorn	247,49	240,63	301
Drechterland	44,25	42,45	51
Koggenland	34,35	33,26	38
Medemblik	96,62	92,9	109
Enkhuizen	70,53	68,69	80
Opmeer	14,37	14,37	17
Stede Broec	80,46	78,52	97
Heerhugowaard	1	1	1
Gemeenten buiten West-Friesland	1,19	1,19	2
Totaal	590,26	573,01	696

	Begeleid werken		
Woongemeente	**aantal SE**	**aantal FTE**	**aantal personen**
Hoorn	17,68	17,14	23
Drechterland	11,92	11,82	15
Koggenland	2,9	2,67	3
Medemblik	7,59	7,44	9
Enkhuizen	9,01	9	10
Opmeer	2,37	2,25	4
Stede Broec	8,32	8,23	12
Heerhugowaard	0	0	0
Gemeenten buiten West-Friesland	1,35	1,35	2
Totaal	61,14	59,9	78

D. Financiën:

	P-budget 2014*	P-budget 2015	WSW 2014	WSW 2015
Drechterland	€166.171	€ 126.969	€1.502.744	€ 1.538.238
Enkhuizen	€ 284.641	€ 326.066	€ 1.974.447	€ 2.021.083
Hoorn	€ 1.888.590	€ 1.908.485	€ 6.716.450	€ 6.395.217
Koggenland	€ 125.749	€ 109.697	€ 1.073.425	€ 1.098.779
Medemblik	€ 409.149	€ 418.619	€ 2.738.171	€ 2.570.497
Opmeer	€ 84.807	€ 74.116	€ 452.201	€ 462.882
Stede Broec	€ 205.682	€ 217.721	€ 2.421.968	€ 2.479.174
Totaal	-	**€ 3.181.673**	-	**€ 16.565.870**

	Inkomensdeel 2014	Inkomensdeel 2015**
Drechterland	€1.562.565	1.659.128
Enkhuizen	€ 4.320.388	4.301.926
Hoorn	€ 19.130.306 ***	21.593.152
Koggenland	€ 1.753.635 ***	2.024.861
Medemblik	€ 5.345.271	6.162.940
Opmeer	€ 1.128.824	1.096.208
Stede Broec	€ 2.431.026	2.615.703
Totaal	€35.672.015	39.453.918

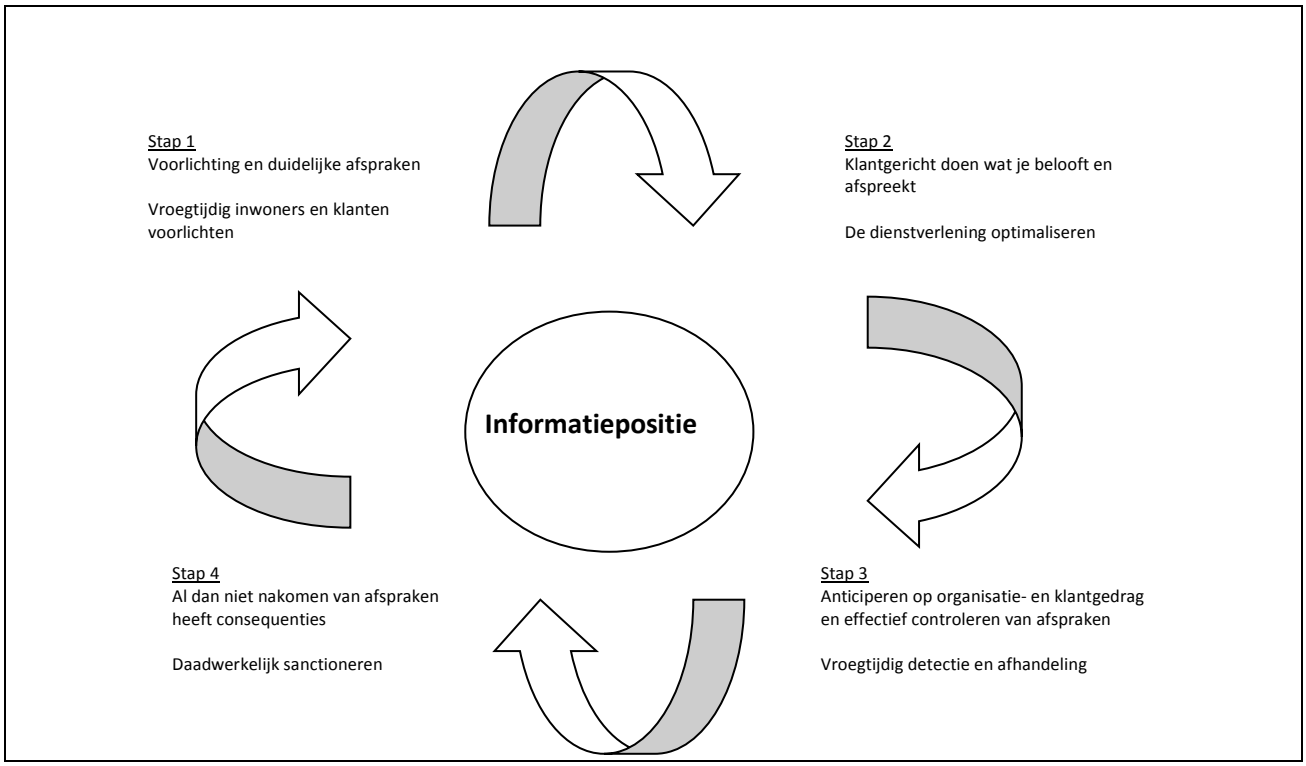
*Budget voor de re-integratie
**Inclusief loonkostensubsidie
*** Ten behoeve van het Inkomensdeel (BUIG-budget) 2014 is het nadere voorlopige bedrag opgenomen, zoals dat onlangs door het ministerie van SZW bekend is gemaakt en waarin dus de verlaging van plm. 9% ten opzichte van het eerdere voorlopige budget is verwerkt.

Bijlage 2 Fraude en Handhaving

Hoogwaardig Handhaven

Hoogwaardig Handhaven bestaat uit:
- Informeren en voorlichten
- Goede dienstverlening
- Controle op maat
- Sanctioneren op maat

Goede informatie, voorlichting en dienstverlening moeten het draagvlak bij zowel uitkeringsgerechtigden als inwoners vergroten. Dit vergroot immers daarna het draagvlak voor de inzet van repressieve maatregelen (controle en sanctionering). De pijlers vormen samen de 'cirkel van naleving':



Fraudevormen

Fraude komt in verschillende vormen voor. Om een idee te krijgen staan hieronder aantal fraudevormen genoemd. Uiteraard komen ook combinaties van verschillende vormen voor.

- Inkomstenfraude: het niet of niet volledig melden van inkomsten. Het kan hierbij gaan om het niet doorgeven van inkomsten uit arbeid. Het maakt hierbij niet uit of het om 'wit' of 'zwart' werk gaat.
- Vermogensfraude: het verzwijgen of onjuist opgeven van vermogen. Denk bijvoorbeeld aan spaar- en banktegoeden, een erfenis, een prijs in de loterij en het bezit van waardevolle (on)roerende zaken. Niet alleen van de uitkeringsgerechtigde(n) zelf maar ook van de ten laste komende kinderen.
- Woon- en leeffraude: het onjuist informatie verstrekken over de gezins- of woonsituatie waardoor meer uitkering wordt verstrekt dan op grond van de feitelijke situatie gerechtvaardigd zou zijn. Denk aan de alleenstaande die in werkelijkheid samenwoont of het echtpaar dat een kamer verhuurt en de kosten kan delen maar dit niet doorgeeft aan WerkSaam. Woon- en leef fraude is lastig te bestrijden

omdat het vaak moeilijk is om bewijsmateriaal te leveren. Huisbezoeken spelen bij deze vorm een belangrijke rol. Daarnaast is het belangrijk om de feiten en omstandigheden zorgvuldig vast te leggen en met elkaar in verband te brengen.

- Domiciliefraude: er is sprake van domiciliefraude als de uitkeringsontvanger bijvoorbeeld in een andere gemeente is gaan samenwonen zonder WerkSaam hierover te informeren. Ook verhuizen naar het buitenland of in hechtenis verblijven zonder WerkSaam op de hoogte te stellen vallen onder domiciliefraude. Deze vorm komt meestal voor in combinatie met woon- en leeffraude.

<u>Geüniformeerde arbeidsverplichting</u>

In de wet zijn de volgende geüniformeerde arbeidsverplichtingen opgenomen:

a. het aanvaarden of het behouden van algemeen geaccepteerde arbeid;
b. het uitvoering geven aan de door het college opgelegde verplichting om ingeschreven te staan bij een uitzendbureau;
c. het naar vermogen verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid in een andere dan de gemeente van inwoning, alvorens naar die andere gemeente te verhuizen;
d. bereid te zijn om te reizen over een afstand met een totale reisduur van 3 uur per dag, indien dat noodzakelijk is voor het naar vermogen verkrijgen, het aanvaarden of het behouden van algemeen geaccepteerde arbeid;
e. bereid zijn om te verhuizen, indien het college is gebleken dat er geen andere mogelijkheid is voor het naar vermogen verkrijgen, het aanvaarden of het behouden van algemeen geaccepteerde arbeid, en een belanghebbende een arbeidsovereenkomst met een duur van tenminste 1 jaar en een netto beloning die ten minste gelijk is aan de voor de belanghebbende geldende bijstandsnorm, kan aangaan;
f. het verkrijgen en behouden van kennis en vaardigheden, noodzakelijk voor het naar vermogen verkrijgen, het aanvaarden of het behouden van algemeen geaccepteerde arbeid;
g. het naar vermogen verkrijgen, het aanvaarden of het behouden van algemeen geaccepteerde arbeid niet belemmeren door kleding, gebrek aan persoonlijke verzorging of gedrag;
h. het gebruik maken van door het college aangeboden voorzieningen, waaronder begrepen sociale activering, gericht op arbeidsinschakeling en mee te werken aan onderzoek naar zijn of haar mogelijkheden tot arbeidsinschakeling.

Bijlage 3 Afkortingenlijst

AAT	Arbeids Advies Team
AB	Algemeen Bestuur
AJW 2.0	Actieplan Jeugdwerkgelegenheid 2.0
BBL	Beroeps Begeleidende Leerweg
BBZ	Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen
BOL	Beroeps Opleidende Leerweg
DB	Dagelijks Bestuur
ESF	Europees Sociaal Fonds
GR	Gemeenschappelijke Regeling
IOAW	Inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk Arbeidsongeschikte Werkloze werknemers
IOAZ	Inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk Arbeidsongeschikte gewezen Zelfstandigen
MBU	Met Behoud van Uitkering
Nugger	Niet-uitkeringsgerechtigde
PRO	Praktijk Onderwijs
RCF	Regionaal Coördinatiepunt Fraudebestrijding
RMC	Regionaal Meld- en Coördinatiepunt
ROC	Regionaal Opleidingscentrum
RPA NHN	Regionaal Platform Arbeidsmarktbeleid Noord-Holland Noord
SROI	Social Return on Investment
SVB	Sociale Verzekeringsbank
SW-bedrijven	Sociale werkvoorziening: bedrijven waar de huidige Wsw uitgevoerd wordt
UWV	Uitvoeringsinstituut Werknemers Verzekeringen
VSO	Voortgezet Speciaal Onderwijs
Wajong	Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten
WML	Wettelijk Minimumloon
WMO	Wet Maatschappelijke Ondersteuning
WOW	Werkorganisatie Westfriesland
Wwb	Wet Werk en Bijstand
WSP	Werkgeversservicepunt
Wsw	Wet Sociale Werkvoorziening

Re-integratieverordening WerkSaam Westfriesland 2015

Het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland, gevestigd te Hoorn;

Gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur WerkSaam Westfriesland dd 22 oktober 2014;

gelet op de artikelen 8a, eerste lid, aanhef en onder a, c, d en e, en tweede lid, en 10b, vierde lid, van de Participatiewet;

Gelet op artikel 15, lid 2, onderdeel c van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland

Overwegende dat de Gemeenschappelijke Regeling bij verordening nadere regels dient vast te stellen met betrekking tot de re-integratie van werkzoekenden;

besluit vast te stellen de Re-integratieverordening WerkSaam Westfriesland 2015.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begrippen
In deze verordening wordt verstaan onder:

a. Algemeen Bestuur: Algemeen Bestuur van WerkSaam Westfriesland
b. Anw: Algemene nabestaandenwet
c. Beleidsregels: nadere regels rondom re-integratievoorzieningen die door het dagelijks bestuur worden vastgesteld.
d. Dagelijks Bestuur: Dagelijks Bestuur van WerkSaam Westfriesland
e. Doelgroep: Personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid onder a van de Participatiewt en die een uitkering ontvangen volgens de IOAW en IOAZ en te onderscheiden in:
    - Groep 1: klanten van WerkSaam Westfriesland van wie de verdiencapaciteit op 100% ligt of daarboven.
    - Groep 2: klanten van WerkSaam Westfriesland van wie de verdiencapaciteit (tijdelijk) 80% tot 100% van het wettelijk minimumloon bedraagt.
    - Groep 3 (a en b): klanten van WerkSaam Westfriesland van wie de verdiencapaciteit langdurig 20%-80% van het wettelijk minimumloon bedraagt.
    - Groep 4: klanten van WerkSaam Westfriesland van wie de verdiencapaciteit langdurig minder dan 20% van het wettelijk minimumloon bedraagt.
    - Jongeren tot de leeftijd van 27 jaar
    - Nugger: een niet-uitkeringsgerechtigde zoals omschreven in artikel 7 lid 1 onder a van de Wet.
    - Anw-er: personen met een nabestaanden- of wezenuitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet
f. IOAW: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers
g. IOAZ: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen
h. Mantelzorg: langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt
i. Regiogemeenten: de gemeenten die deelnemen aan WerkSaam (Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Stede Broec)

j. WerkSaam: De gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland

Hoofdstuk 2. Beleid en financiën

Artikel 2. Evenwichtige verdeling en financiering

1. Het Algemeen Bestuur houdt bij het aanbieden van de in deze verordening opgenomen voorzieningen rekening met de omstandigheden en functionele beperkingen van een persoon. De omstandigheden hebben in ieder geval betrekking op zorgtaken van die persoon en de mogelijkheid dat hij behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie of gebruik maakt van de voorziening beschut werk. Onder zorgtaken wordt in ieder geval verstaan:
    a. de opvang van ten laste komende kinderen tot vijf jaar, en
    b. de noodzakelijkheid van het verrichten van mantelzorg.
2. Het Algemeen Bestuur informeert de gemeenteraad tweemaal per jaar over de doeltreffendheid van het beleid. Hierin is in ieder geval het oordeel van de cliëntenraad opgenomen.
3. Het Algemeen Bestuur kan een of meer budgetplafonds vaststellen voor de verschillende voorzieningen of een plafond instellen voor het maximaal aantal personen dat in aanmerking komt voor een specifieke voorziening. Een door het Algemeen Bestuur ingesteld budgetplafond vormt een weigeringsgrond bij de aanspraak op een specifieke voorziening.
4. Het Algemeen Bestuur plaatst een persoon uit de doelgroep uitsluitend als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.

Hoofdstuk 3. Voorzieningen

Artikel 3. Algemene bepalingen over voorzieningen

1. Het Algemeen Bestuur stelt een beleidsplan vast waarin wordt vastgelegd welke voorzieningen, waaronder ondersteunende voorzieningen, het Algemeen Bestuur in ieder geval kan aanbieden. Het Dagelijks Bestuur stelt beleidsregels vast waarin wordt vastgelegd wat de voorwaarden zijn die daarbij gelden voor zover daarover in deze verordening geen nadere bepalingen zijn opgenomen.
2. Een voorziening kan worden beëindigd wanneer:
    a. de persoon die aan de voorziening deelneemt zijn verplichting als bedoeld in de artikelen 9 en 17 van de Participatiewet, de artikelen 13 en 37 van de IOAW of de artikelen 13 en 37 van de IOAZ niet nakomt;
    b. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer behoort tot de doelgroep;
    c. de persoon die aan de voorziening deelneemt algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een in deze verordening genoemde voorziening, tenzij het betreft een persoon als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet;
    d. naar het oordeel van Het Algemeen Bestuur de voorziening onvoldoende bijdraagt aan arbeidsinschakeling;
    e. de voorziening naar het oordeel van Het Algemeen Bestuur niet meer geschikt is voor de persoon die gebruik maakt van de voorziening;
    f. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet naar behoren gebruik maakt van de aangeboden voorziening;
    g. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer voldoet aan de voorwaarden die in deze verordening worden gesteld om in aanmerking te komen voor die voorziening.
    h. de persoon die aan de voorziening deelneemt verhuist buiten de gemeentegrenzen van de regiogemeenten, tenzij het een voorziening betreft als omschreven in artikel 13.

Artikel 4. Werkstage / Werken met behoud van uitkering

1. Het Algemeen Bestuur kan een persoon uit de doelgroep gedurende maximaal 6 maanden een werkstage gericht op arbeidsinschakeling aanbieden als deze behoort tot de doelgroep: groep 1, groep 2 of groep 3.
2. Het doel van een werkstage is het opdoen van werkervaring of het leren functioneren in een arbeidsrelatie.
3. In een schriftelijke overeenkomst wordt in ieder geval vastgelegd:
    a. het doel van de werkstage, en
    b. de wijze waarop de begeleiding plaatsvindt.

Artikel 5. Sociale activering

1. Het Algemeen Bestuur kan een persoon die behoort tot de doelgroep, groep 2 en groep 3, activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering voor zover de mogelijkheid bestaat dat hij op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen.
2. Het Algemeen Bestuur stemt de duur van de in het eerste lid bedoelde activiteiten af op de mogelijkheden en capaciteiten van die persoon.

Artikel 6. Detacheringsbaan

1. Het Algemeen Bestuur kan zorgen voor toeleiding van een persoon die behoort tot groep 1, 2 en 3 door middel van het inzetten van een detachering, gericht op arbeidsinschakeling.
2. De persoon zoals bedoeld in lid 1 wordt voor het verrichten van arbeid gedetacheerd bij een inlenende organisatie en ontvangt een arbeidsovereenkomst van WerkSaam. De detachering wordt vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst tussen WerkSaam en inlenende organisatie.

Artikel 7. Scholing

1. Het Algemeen Bestuur kan een persoon die behoort tot de doelgroep groep 1, 2 en 3 een scholingstraject aanbieden.
2. Een scholingstraject voldoet in ieder geval aan de volgende eisen:
    a. de scholing/opleiding moet noodzakelijk zijn voor het slagen van het traject of plan van aanpak;
    b. de scholing/opleiding wordt bij voorkeur ingezet als dit de kortste weg is naar algemeen geaccepteerde arbeid;
    c. Het eerste lid is niet van toepassing op personen jonger dan 27 jaar die uit ’s Rijks kas bekostigd onderwijs kunnen volgen.

Artikel 8. Participatieplaats

1. Het Algemeen Bestuur kan een persoon van 27 jaar of ouder met recht op algemene bijstand overeenkomstig artikel 10a van de wet onbeloonde additionele werkzaamheden laten verrichten.
2. Het Algemeen Bestuur zorgt ervoor dat de te verrichten additionele werkzaamheden worden vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst die wordt ondertekend door Het Algemeen Bestuur, de werkgever en de persoon die de additionele werkzaamheden gaat verrichten.
3. De premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, van de wet bedraagt per termijn van 6 maanden:
    a. € 150,-- bij een gemiddelde ureninzet van 3 tot 12 uur per week;
    b. € 250,-- bij een gemiddelde ureninzet van 12 uur of meer per week
4. De premie wordt alleen verstrekt mits in die zes maanden voldoende is meegewerkt aan het vergroten van de kans op inschakeling in het arbeidsproces.

Artikel 9. Participatievoorziening beschut werk

1. Het Algemeen Bestuur kan de voorziening beschut werk aanbieden aan een persoon uit de doelgroep, groep 3, die door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding op en aanpassingen van de werkplek nodig heeft dat van een reguliere werkgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij deze persoon in dienst neemt.
2. Het Algemeen Bestuur maakt uit de personen uit de doelgroep een voorselectie en wint bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen advies in voor de beoordeling of zij uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.
3. Om de in artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet, bedoelde werkzaamheden mogelijk te maken kan Het Algemeen Bestuur ondersteunende voorzieningen inzetten.
4. Het Algemeen Bestuur bepaalt de omvang van het aanbod beschut werk en legt vast hoeveel plekken voor beschut werk worden vastgesteld.

Artikel 10. Ondersteuning bij leer-werktraject

Het Algemeen Bestuur kan ondersteuning aanbieden aan een persoon uit de doelgroep ten aanzien van wie Het Algemeen Bestuur van oordeel is dat een leer-werktraject nodig is, voor zover deze ondersteuning nodig is voor het volgen van een leer-werktraject en het personen betreft:

a. van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of
b. van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

Artikel 11. Persoonlijke ondersteuning / Jobcaching

Aan een persoon die behoort tot de doelgroep kan Het Algemeen Bestuur persoonlijke ondersteuning bij het verrichten van de aan die persoon opgedragen taken aanbieden in de vorm van structurele begeleiding als hij zonder persoonlijke ondersteuning niet in staat is de aan hem opgedragen taken te verrichten.

Artikel 12. No-riskpolis

Een werkgever kan in aanmerking komen voor een no-riskpolis. De nadere voorwaarden en de hoogte van de vergoeding en de verzekeraar worden omschreven in de beleidsregels die door het Algemeen Bestuur van WerkSaam worden vastgesteld.

Artikel 13. Loonkostensubsidie

Nadere regels omtrent de vaststelling van de loonkostensubsidie en de loonwaarde worden omschreven in de beleidsregels die door het Algemeen Bestuur van WerkSaam worden vastgesteld.

Artikel 14. Uitstroompremie

1. Het Algemeen Bestuur kan eenmalig een uitstroompremie toekennen aan een langdurig werkloze die duurzaam uitstroomt naar algemeen geaccepteerde arbeid en daardoor niet langer recht heeft op een uitkering.
2. Een langdurig werkloze in de zin van het eerste lid is een persoon uit de doelgroep die gedurende een aaneengesloten periode van 24 maanden of langer op een uitkering aangewezen is of is geweest.
3. De premie kan worden aangevraagd vanaf de zevende tot de negende maand na de indiensttreding.
4. De hoogte van de uitstroompremie bedraagt € 1.000.

Artikel 15. Inkomstenvrijlating

Het Algemeen Bestuur kan gebruik maken van de in artikel 31, lid 2, sub n en r van de Participatiewet geboden mogelijkheden om inkomsten gedeeltelijk vrij te laten en kan ter nadere uitvoering van de inkomstenvrijlating beleidsregels vaststellen.

Artikel 16. Re-integratie niet-uitkeringsgerechtigden en Anw-ers

1. Het Algemeen Bestuur kan re-integratievoorzieningen inzetten voor niet-uitkeringsgerechtigden en Anw-ers.
2. Bij de re-integratie van niet-uitkeringsgerechtigden en Anw-ers gelden de volgende eisen:
   a. de niet-uitkeringsgerechtigde of Anw-er heeft geen dienstbetrekking en is verplicht ingeschreven te staan als werkzoekende bij het UWV Werkbedrijf;
   b. de niet-uitkeringsgerechtigde of Anw-er moet zich voor minimaal 12 uur per week beschikbaar stellen voor algemeen geaccepteerde arbeid;
   c. de noodzaak voor ondersteuning moet aanwezig zijn en wordt vastgesteld door het Algemeen Bestuur;
   d. de ondersteuning moet te allen tijde gericht zijn op bevordering van arbeidsinschakeling en vormt altijd de kortste weg richting algemeen geaccepteerde arbeid;
   e. het Algemeen Bestuur bepaalt welk aanbod passend is.
3. Het Algemeen Bestuur doet, als een niet-uitkeringsgerechtigde of Anw-er aanspraak wil maken op ondersteuning, binnen maximaal 3 maanden een aanbod dat past binnen de kaders van deze verordening en het beschikbaar gestelde budget.
4. Het Algemeen Bestuur van WerkSaam kan met de betrokkene afspraken maken over de gevolgen van het niet nakomen van afspraken of het voortijdig afbreken van een re-integratietraject.
5. Er wordt geen re-integratievoorziening ingezet als het (netto)inkomen van de aanvrager en eventuele kostendelers tezamen hoger is dan anderhalf keer de van toepassing zijnde bijstandsnorm. Het vermogen van de aanvrager en eventuele kostendelers tezamen mag niet hoger zijn dan het toepasselijke vrij te laten vermogen als bedoeld in artikel 34, lid 3 van de wet.

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Artikel 17. Overgangsrecht

1. Een persoon die gebruik maakt van een toegekende voorziening op grond van de Re-integratieverordening Wet werk en bijstand van een van de regiogemeenten, die moet worden beëindigd op grond van deze verordening, behoudt deze voorziening voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden uit deze verordening voor de duur:
   a) van 6 maanden, gerekend vanaf de inwerkingtreding van deze verordening, of
   b) dat deze is verstrekt, als dat korter is dan de periode als bedoeld in het eerste lid, onderdeel a.

3. Het Algemeen Bestuur van WerkSaam besluit na afloop van de in het eerste lid, onderdeel a, bedoelde periode of een voorziening wordt voortgezet.
4. De Re-integratieverordening Wet werk en bijstand blijft van toepassing ten aanzien van een voortgezette voorziening als bedoeld in het eerste lid. Dit betreffen de volgende re-integratieverordeningen:

   Hoorn: Re-integratieverordening Wwb, Ioaw en Ioaz 2012
   Enkhuizen: Re-integratieverordening WWB, Ioaw en Ioaz 2012
   Drechterland: Re-integratieverordening WWB Drechterland 2010
   Stede Broec: Verordening Re-integratie WWB, IOAW en IOAZ 2012
   Opmeer: Re-integratieverordening Opmeer 2010
   Medemblik: Re-integratieverordening Wwb, Ioaw en Ioaz 2013
   Koggenland: Re-integratieverordening Wwb, Ioaw en Ioaz 2012.

Artikel 18. Hardheidsclausule

1. Het Algemeen Bestuur kan ten gunste van de persoon afwijken van de bepalingen in deze verordening, indien toepassing van de verordening leidt tot onbillijkheden van overwegende aard.
2. In gevallen, die de uitvoering van deze verordening betreffen, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het Algemeen Bestuur.

Artikel 19. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt op 7 januari 2015 in werking (dag bekendmaking) en werkt terug tot en met 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Re-integratieverordening WerkSaam Westfriesland 2015.

Aldus vastgesteld in de vergadering van Het Algemeen Bestuur van 7 januari 2015.

De voorzitter,

Algemeen
Er is gekozen voor een algemene, globale verordening. Dit heeft te maken met de aard van de opdracht die het Algemeen Bestuur heeft gekregen, te weten het bij verordening regels stellen waarin het beleid van WerkSaam Westfriesland ten aanzien van haar re-integratietaak wordt neergelegd. Hieruit moet onder andere aandacht blijken voor de in de Participatiewet onderscheiden doelgroepen en de daarbinnen te onderscheiden subgroepen. Dit leent zich niet tot het formuleren van gedetailleerde regels die op iedere situatie van toepassing zijn. Immers, re-integratie is maatwerk. Het is afhankelijk van iemands mogelijkheden en beperkingen wat in het concrete geval een passend re-integratietraject is. Daarom wordt aan het Algemeen Bestuur van WerkSaam de bevoegdheid gegeven om op een aantal punten eigen afwegingen te maken. Artikel 10 van de Participatiewet bepaalt dat personen uit de doelgroep aanspraak hebben op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling en de door het Algemeen Bestuur van WerkSaam noodzakelijk geachte voorziening binnen de kaders van de re-integratieverordening. Daarom is ervoor gekozen in de verordening de voorzieningen vast te leggen die het Algemeen Bestuur in ieder geval kan aanbieden.

Met betrekking tot de volgende voorzieningen is het Algemeen Bestuur van WerkSaam verplicht om regels op te nemen in deze verordening:
- scholing of opleiding, bedoeld in artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel c, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet);
- de premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel d, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet);
- participatievoorziening beschut werk, bedoeld in artikel 10b van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel e, en 10b, vierde lid, van de Participatiewet), en
- no riskpolis (artikel 8a, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet).

Artikelsgewijze toelichting
Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven worden hieronder behandeld. Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Artikel 1. Begrippen.

b. Doelgroep
De doelgroep wordt gevormd door personen zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de Participatiewet. Het betreft:
- personen die algemene bijstand ontvangen;
- personen als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid onderdelen b en c, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA), artikel 35, vierde lid, onderdelen b en c, van de WIA en artikel 36, derde lid, onderdelen b en c, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een nabestaanden- of wezenuitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet (hierna: Anw);
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk

arbeidsongeschikte werkloze werknemers (hierna: IOAW);
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (hierna: IOAZ);
-personen zonder uitkering;
en, die voor de arbeidsinschakeling zijn aangewezen op een door het college aangeboden voorziening.

WerkSaam Westfriesland heeft haar doelgroepen verder onderverdeeld in groepen 1 tot en met 4.

Groep 1
Deze groep omvat de werkzoekenden die voldoende verdiencapaciteit hebben, maar die geen werk hebben. De verdiencapaciteit ligt op 100% van het minimum loon of daarboven.

Groep 2
Groep 2 omvat de werkzoekenden die in potentie voldoende verdiencapaciteit hebben, maar die (tijdelijk) ondersteuning nodig hebben. De verdiencapaciteit ligt tussen de 80% en 100% WML.

Groep 3 (a en b)
Groep 3 bestaat uit werkzoekenden die duurzaam ondersteuning nodig hebben omdat er ook langdurig sprake is van een lagere verdiencapaciteit (20%-80% WML).

Groep 4
Groep 4 bestaat uit werkzoekenden die (tijdelijk of duurzaam) niet beschikken over voldoende verdiencapaciteit om regulier werk te aanvaarden en/of gebruik te maken van de hierboven genoemde ondersteuning.

Naast de indeling in verdiencapaciteit kent WerkSaam nog een drietal belangrijke specifieke doelgroepen:

Jongeren tot 27 jaar
Jongeren vormen een aparte categorie, omdat de wet afwijkende regels heeft opgesteld voor jongeren tot 27 jaar. Uitgangspunt hierbij is dat de jongere een startkwalificatie behaalt of (duurzaam) uitstroomt naar werk, een stage of een leerwerkplek.

Zelfstandig ondernemers
Zelfstandig ondernemers die (tijdelijk) in de financiële problemen zitten, kunnen in bepaalde gevallen bij WerkSaam terecht voor een bedrijfskapitaal in het kader van de Bbz. Ook startende ondernemers en oudere zelfstandigen met een niet-levensvatbaar bedrijf kunnen bij WerkSaam bedrijfskapitaal aanvragen om hun onderneming te starten, danwel te beëindigen.

Niet-uitkeringsgerechtigden (nuggers)
WerkSaam zet ook re-integratievoorzieningen in voor niet-uitkeringsgerechtigden, ofwel nuggers. Dit zijn werkzoekenden die niet in aanmerking komen voor een uitkering op grond van de Participatiewet (bijvoorbeeld omdat de partner een te hoog inkomen heeft), maar die voor hun re-integratie wel een beroep willen doen op de ondersteuning en voorzieningen van WerkSaam.

Hoofdstuk 2. Beleid en financiën

Artikel 2. Evenwichtige verdeling en financiering

Lid 1. Rekening houden met omstandigheden en functionele beperkingen.
Op grond van artikel 8a, tweede lid, onderdeel a, van de Participatiewet moet het Algemeen Bestuur in de verordening de verdeling van de voorzieningen over personen bepalen, waarbij rekening wordt gehouden met de omstandigheden en de functionele beperkingen van die personen. Hierin ligt besloten dat het Algemeen Bestuur ook rekening houdt met de omstandigheden en functionele beperkingen van personen met een handicap. Dit is in overeenstemming met het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. De doelstelling van dit verdrag is het bevorderen, beschermen en waarborgen van het volledige genot door alle personen met een handicap van alle mensenrechten en fundamentele vrijheden op voet van gelijkheid en het bevorderen van de eerbiediging van hun inherente waardigheid. In dit artikel is aan het voorgaande uitvoering gegeven.

lid 2. Verslag doeltreffendheid
Het Algemeen Bestuur van WerkSaam zendt tweemaal per jaar een verslag over de doeltreffendheid van het re-integratiebeleid. Dit verslag moet het oordeel van de cliëntenraad bevatten.

Lid 3. Budgetplafonds of maximaal aantal personen
Aan het inzetten van voorzieningen zijn kosten verbonden. Deze kosten verschillen, afhankelijk van de aard van de voorziening. Het Algemeen Bestuur kan een grens stellen aan het aantal personen dat van een specifieke voorziening gebruik mag maken.

Lid 4. Concurrentieverhoudingen / Geen verdringing
In dit lid is bepaald dat de re-integratie voorziening uitsluitend wordt verstrekt als er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.

Hoofdstuk 3. Voorzieningen

Artikel 3. Algemene bepalingen over voorzieningen

Lid 1. Behoeft geen verdere toelichting.

Lid 2. Beëindiginggronden
Het tweede lid geeft aan dat het Algemeen Bestuur een voorziening kan beëindigen en in welke gevallen het dat kan doen. Onder beëindigen wordt hierbij ook verstaan het stopzetten van de subsidie aan een werkgever of het opzeggen van de arbeidsovereenkomst bij een detacheringsbaan. Bij deze laatste wijze van beëindigen dienen vanzelfsprekend de toepasselijke bepalingen uit het arbeidsrecht en de eventueel aanwezige rechtspositieregeling in acht te worden genomen.

Het Algemeen Bestuur kan een voorziening beëindigen in de gevallen zoals opgenomen in artikel 3, tweede lid, van deze verordening. Een voorziening wordt bijvoorbeeld beëindigd als een persoon algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt. Voor de persoon zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a onder 2, van de Participatiewet wordt op dit punt een uitzondering gemaakt. Het gaat om de persoon zoals bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdelen b en c, 35, vierde lid, onderdelen b en c en 36, derde lid, onderdelen b en c, van de WIA. Voor deze doelgroep geldt dat het Algemeen Bestuur ondersteuning bij de arbeidsinschakeling moet bieden gedurende twee aaneengesloten jaren, in het geval dat de beloning ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie is verstrekt.

De Participatiewet voorziet niet in een terugvorderingsgrond van re-integratiekosten die onnodig zijn

gemaakt. Noch van een bijstandsgerechtigde, noch van een niet-bijstandsgerechtigde kunnen die kosten worden teruggevorderd.[1] Terugvordering dient te geschieden op grond van het Burgerlijk Wetboek.

Bij verhuizing blijft WerkSaam, die de loonkostensubsidie heeft vastgesteld, gedurende de hele looptijd van de dienstbetrekking verantwoordelijk voor de uitbetaling. Er is verder geen beperking in de duur van de loonkostensubsidie. Die kan doorlopen zolang de dienstbetrekking duurt tot de betrokkene de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt.

Artikel 4. Werkstage

Een werkstage onderscheidt zich van een gewone arbeidsovereenkomst. Bij een beoordeling of er al dan niet sprake is van een arbeidsovereenkomst toetst de rechter aan de drie criteria voor het bestaan van een arbeidsovereenkomst: persoonlijk verrichten van arbeid, loon en gezagsverhouding. Daarbij wordt gekeken naar een aantal aspecten zoals de bedoeling van de partijen en wat al dan niet schriftelijk is overeengekomen. De rechter besteedt vooral aandacht aan de feitelijke invulling van de overeenkomst.

Werkstage is gericht op uitbreiden kennis en ervaring

De Hoge Raad heeft bepaald dat er bij werkstages weliswaar sprake is van het persoonlijk verrichten van arbeid, maar dat dit overwegend gericht is op het uitbreiden van de kennis en ervaring van de werknemer. Daarnaast is bij een werkstage in de regel geen sprake van beloning. Terughoudend zijn met het verstrekken van een gerichte stagevergoeding ligt daarom voor de hand. Er kan wel een onkostenvergoeding worden gegeven, mits er daadwerkelijk sprake is van een vergoeding van gemaakte kosten.

Doelgroep aanbieden werkstage

Het Algemeen Bestuur kan een persoon die behoort tot de doelgroep (groep 1, groep 2 of groep 3) een werkstage aanbieden. Verder is vereist dat een persoon nog niet actief is geweest op de arbeidsmarkt of een afstand tot de arbeidsmarkt heeft door langdurige werkloosheid (artikel 4, eerste lid, onderdeel b, van deze verordening). Van langdurige werkloosheid is sprake als een persoon gedurende twaalf aaneengesloten maanden of langer aangewezen is geweest op een uitkering. In een dergelijk geval kan sprake zijn van een afstand tot de arbeidsmarkt, maar dit hoeft niet altijd het geval te zijn. Heeft een persoon gedurende vijf jaren geen inkomsten uit arbeid verworven, dan kan worden aangenomen dat hij een afstand tot de arbeidsmarkt heeft. In dat geval is het Algemeen Bestuur bevoegd hem een werkstage aan te bieden.

Doel van de werkstage

Het tweede lid geeft nog eens specifiek aan wat het doel is van de werkstage, om het verschil met een normale arbeidsverhouding aan te geven. Dit is vooral van belang om te voorkomen dat een persoon claimt dat sprake is van een arbeidsovereenkomst en bij de rechter loonbetaling afdwingt.
De werkstage kan twee doelen hebben. Op de eerste plaats kan het gaan om het opdoen van specifieke werkervaring. Dit is vergelijkbaar met de zogenaamde ‘snuffelstage’, waarbij een persoon de gelegenheid krijgt om te bezien of het soort werk als passend kan worden beschouwd. Op de tweede plaats kan het gaan om het leren werken in een arbeidsrelatie. In de werkstage kan een persoon wennen aan aspecten als gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerken met collega’s.

Opstellen schriftelijke overeenkomst

In het vierde is bepaald dat voor de werkstage een schriftelijke overeenkomst wordt opgesteld. Hierin kan expliciet het doel van de stage worden opgenomen, evenals de wijze van begeleiding. Door deze

[1] Rechtbank Arnhem 14-09-2006, nr. AWB 06/999, ECLI:NL:RBARN:2006:AZ3540

schriftelijke overeenkomst kan nog eens worden gewaarborgd dat het bij een werkstage niet gaat om een reguliere arbeidsverhouding.

Artikel 5. Sociale activering

Volgens de Participatiewet dient ook sociale activering uiteindelijk gericht te zijn op arbeidsinschakeling. Voor bepaalde doelgroepen is arbeidsinschakeling echter een te hoog gegrepen doel. Voor deze personen staat dan ook niet re-integratie, maar participatie voorop.

Begrip sociale activering

Onder 'sociale activering' wordt verstaan: het verrichten van onbeloonde maatschappelijk zinvolle activiteiten gericht op arbeidsinschakeling of, als arbeidsinschakeling nog niet mogelijk is, op zelfstandige maatschappelijke participatie (artikel 6, eerste lid, onderdeel c, Participatiewet). Bij activiteiten in het kader van sociale activering kan worden gedacht aan het zelfstandig, zonder externe begeleiding, verrichten van vrijwilligerswerk of deelnemen aan activiteiten in de wijk of buurt.[2]

Doelgroep sociale activering

Het Algemeen Bestuur kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering voor zover de mogelijkheid bestaat dat hij op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening (artikel 5, eerste lid).

Voor de verplichting op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet gebruik te maken van een voorziening gericht op sociale activering is vereist dat de mogelijkheid bestaat dat een persoon op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening. Bestaat die mogelijkheid niet, dan kan een persoon niet worden verplicht gebruik te maken van een dergelijke voorziening. Sociale activering heeft tot doel personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt terug te leiden naar de arbeidsmarkt, of als dit nog niet mogelijk is, als tussendoel te bevorderen dat personen zelfstandig kunnen deelnemen aan het maatschappelijk leven. Hieruit volgt dat als het einddoel, arbeidsinschakeling, niet kan worden bereikt, er geen grond is die persoon te verplichten om gebruik te maken van een voorziening gericht op sociale activering.[3]

Het Algemeen Bestuur stemt duur activiteiten af op de persoon

Het tweede lid geeft het Algemeen Bestuur de mogelijkheid om de duur van activiteiten in het kader van sociale activering nader te bepalen. Het Algemeen Bestuur moet de duur afstemmen op de mogelijkheden en capaciteiten van een persoon. Gezien de mogelijk sterk verschillende behoeften op dit gebied, zal een al te rigide termijn moeilijk zijn.

Artikel 6. Detacheringsbaan

De Participatiewet biedt de mogelijkheid personen uit de doelgroep een dienstverband aan te bieden om op detacheringsbasis werkervaring op te doen. In de verordening zijn de randvoorwaarden vastgelegd waarbinnen de banen vormgegeven worden.

Het eerste lid biedt de mogelijkheid tot het aangaan van het dienstverband. Het Algemeen Bestuur zorgt ervoor dat een persoon een dienstverband krijgt aangeboden door een derde, de werkgever. Die derde kan bijvoorbeeld een detacheringsbureau zijn. In het tweede lid wordt bepaald dat het gaat om

[2] *Kamerstukken II 2002/03 28870, nr. 3, blz. 35.*
[3] *CRvB 24-04-2012, nr. 11/2062 WWB, ECLI:NL:CRVB:2012:BW4400.*

detachering. Daarbij worden op twee vlakken afspraken gemaakt. Ten eerste tussen het inlenende bedrijf en de werkgever. Hierin worden zaken geregeld als de verhouding tot de werkgever, de hoogte van de inleenvergoeding en de wijze waarop de begeleiding wordt vormgegeven. In de overeenkomst tussen werknemer en inlener worden afspraken gemaakt over werktijden, verlof en de inhoud van het werk.

Artikel 7. Scholing

Startkwalificatie
Onder startkwalificatie wordt verstaan een HAVO- of VWO-diploma of een diploma van het middelbaar beroepsonderwijs (mbo), niveau twee. Scholing kan worden aangeboden aan personen met of zonder een dergelijke startkwalificatie. Vooral voor personen zonder startkwalificatie kan scholing noodzakelijk zijn voor de re-integratie.

Jongeren
Personen jonger dan 27 jaar die nog mogelijkheden hebben binnen het uit 's Rijks kas bekostigde onderwijs kunnen sinds 1 juli 2012 geen voorziening ontvangen die hen ondersteunt bij de arbeidsinschakeling (artikel 7, derde lid, onderdeel a, van de Participatiewet). Dit is voor de volledigheid opgenomen in het derde lid.

Scholing in combinatie met participatieplaats
Wanneer een persoon die in aanmerking komt voor een participatieplaats niet over een startkwalificatie beschikt, dient het Algemeen Bestuur aan deze persoon scholing of opleiding aan te bieden. Dit geldt vanaf zes maanden na aanvang van de werkzaamheden op de participatieplaats. De scholing of opleiding moet gericht zijn op vergroting van de kansen op de arbeidsmarkt. Het Algemeen Bestuur hoeft aan een persoon alleen geen scholing of opleiding aan te bieden als dergelijke scholing of opleiding naar zijn oordeel de krachten of bekwaamheden van de persoon te boven gaan of als naar zijn oordeel scholing of opleiding niet bijdraagt aan vergroting van de kans op inschakeling in het arbeidsproces van de persoon. Dit volgt uit artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet.

Zie ook artikel 8 van deze verordening over de voorziening participatieplaatsen.

Artikel 8. Participatieplaats
Een participatieplaats is bedoeld voor personen uit de doelgroep: groep 3. Voor personen jonger dan 27 jaar is ondersteuning in de vorm van een participatieplaats niet mogelijk (artikel 7, achtste lid, van de Participatiewet [en het eerste lid van artikel 8 van deze verordening]). Het college kan dan ook enkel aan personen van 27 jaar of ouder met recht op algemene bijstand een participatieplaats aanbieden.

Additionele werkzaamheden
Op een participatieplaats worden additionele werkzaamheden verricht. Niet de te verrichten werkzaamheden staan centraal maar het leren werken of het (opnieuw) wennen aan werken. Aspecten als omgaan met gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerking met collega's zijn allemaal zaken waaraan in een participatieplaats gewerkt kan worden. Ook kan hiermee worden beoordeeld of het werkterrein past bij de capaciteiten van de uitkeringsgerechtigde, zodat een persoon bijvoorbeeld een opleiding op het betreffende terrein kan gaan volgen en daarmee voor zichzelf een duurzaam perspectief op arbeid kan realiseren. De duur van de participatieplaats is wettelijk beperkt tot maximaal vier jaar (artikel 10a van de Participatiewet). Na negen maanden wordt beoordeeld door het college of de participatieplaats de kans op arbeidsinschakeling heeft vergroot (artikel 10a, achtste lid, van de Participatiewet). Zo niet dan wordt de participatieplaats beëindigd. Uiterlijk 24 maanden na aanvang van de participatieplaats wordt opnieuw beoordeeld of de participatieplaats wordt voorgezet. Als het

Algemeen Bestuur van WerkSaam concludeert dat voortzetting van de participatieplaats met het oog op in de persoon gelegen factoren aanmerkelijk bijdraagt tot de arbeidsinschakeling, dan kan de participatieplaats nog één jaar verlengd worden. Echter in dat geval dient een andere werkomgeving geboden te worden (artikel 10a, negende lid, van de Participatiewet). Na 36 maanden vindt opnieuw een dergelijke beoordeling plaats (artikel 10a, tiende lid, van de Participatiewet).

Premie
De persoon die werkzaamheden verricht op een participatieplaats heeft recht op een premie voor het eerst na zes maanden en vervolgens iedere zes maanden na aanvang van de additionele werkzaamheden (artikel 10a, zesde lid, van de Participatiewet). Voorwaarde is dat de persoon naar het oordeel van het Algemeen Bestuur voldoende heeft meegewerkt aan het vergroten van zijn kansen op de arbeidsmarkt. De hoogte van de premie moet in de verordening vastgelegd worden (artikel 8a, eerste lid, onderdeel d, van de Participatiewet). De premie wordt vrijgelaten op grond van artikel 31, tweede lid, onderdeel j, van de Participatiewet. In verband hiermee is de hoogte van de premie begrensd door het in de vrijlatingsbepaling genoemde bedrag. Daarnaast moet bij het bepalen van de hoogte van de premie ook de risico's van de armoedeval worden betrokken.[4]

Artikel 9. Participatievoorziening beschut werk
Het Algemeen Bestuur kan de voorziening beschut werk aanbieden aan een persoon uit de doelgroep die door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding op en aanpassingen van de werkplek nodig heeft dat van een reguliere werkgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij deze in dienst neemt (eerste lid).

Stap 1: voorselectie
Ten behoeve van de participatievoorziening beschut werk voert het Algemeen Bestuur van WerkSaam een voorselectie uit. Tijdens de voorselectie bepaalt het Algemeen Bestuur welke mensen in aanmerking kunnen komen voor beschut werk, en op welk moment. In de verordening moet vastgelegd worden hoe zij deze voorselectie uitvoeren.[5] Daarom is in het tweede lid bepaald dat het Algemeen Bestuur uitsluitend personen uit de doelgroep: groep 3 selecteert voor de beoordeling of zij uitsluitend in een beschutte omgeving mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. Voor dit criterium is gekozen omdat personen uit groep 1 en groep 2 veelal niet uitsluitend in een beschutte omgeving mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. Onder de personen uit groep 3 is het aannemelijk dat daartoe personen behoren die uitsluitend in een beschutte omgeving kunnen werken.

Het Algemeen Bestuur kan ambtshalve vaststellen of een persoon uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft (artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet). Hiervoor is dus geen aanvraag van een persoon nodig. Het Algemeen Bestuur maakt uit de personen uit de doelgroep een voorselectie. Het Algemeen Bestuur moet bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen advies inwinnen voor de beoordeling of de geselecteerde personen uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.

Stap 2: advies Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen
Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen adviseert het Algemeen Bestuur met betrekking tot het oordeel of een persoon tot de doelgroep beschut werk behoort. Het Uitvoeringsinstituut

[4] Kamerstukken II 2007/08 31 577, nr. 3, blz. 12.
[5] Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 113, blz. 3.

werknemersverzekeringen voert op basis van landelijke criteria een beoordeling uit (artikel 10b, tweede lid, van de Participatiewet).

Stap 3: besluit WerkSaam Westfriesland
Op basis van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen beslist Het Algemeen Bestuur of iemand tot de doelgroep 'beschut werk' behoort. Alleen als sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, kan het Algemeen Bestuur van WerkSaam besluiten het advies niet te volgen.[6]

Stap 4: dienstbetrekking 'beschut werk'
Nadat is vastgesteld dat iemand tot de doelgroep 'beschut werk' behoort, zorgt het Algemeen Bestuur ervoor dat deze persoon in een dienstbetrekking onder beschutte omstandigheden aan de slag gaat (artikel 10b, derde lid, van de Participatiewet). Het kan dan gaan om een privaatrechtelijke of een publiekrechtelijke dienstbetrekking (artikel 6, eerste lid, onderdeel f, van de Participatiewet). Hoe de dienstbetrekking wordt georganiseerd, behoort tot de beleidsvrijheid van het Algemeen Bestuur van WerkSaam. Een dienstbetrekking kan bijvoorbeeld worden georganiseerd via een gemeentelijke dienst, NV, BV of stichting. Ook kunnen personen (via detachering) in een beschutte omgeving bij reguliere werkgevers werken.[7]

Omvang beschut werk
Het Algemeen Bestuur bepaalt de omvang van het aanbod beschut werk en legt vast hoeveel plekken voor beschut werk beschikbaar zijn. Het aanbod is mede afhankelijk van het aantal geschikte en beschikbare plaatsen bij werkgevers. Daarom moet het Algemeen Bestuur overleg voeren met partners om de omvang van het aanbod te kunnen bepalen (vierde lid).

Artikel 10. Ondersteuning bij leer-werktraject
Personen uit de doelgroep kunnen in aanmerking komen voor de voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten. Het Algemeen Bestuur moet dan wel van oordeel zijn dat een leer-werktraject nodig is en de ondersteuning nodig moet zijn voor het volgen van dat leer-werktraject. Dit is geregeld in artikel 10 en volgt uit artikel 10f van de Participatiewet.

Artikel 10f van de Participatiewet bepaalt voorts dat het Algemeen Bestuur uitsluitend ondersteuning bij een leer-werktraject kan aanbieden aan personen:
- van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of
- van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

De voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten is inzetbaar voor jongeren van zestien of zeventien jaar oud die dreigen uit te vallen uit school, maar middels een leer/werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen. Om te voorkomen dat jongeren onnodig uitvallen, wordt de mogelijkheid geboden extra ondersteuning te bieden. Deze voorziening kan ook worden ingezet ter voorkoming van schooluitval bij jongeren van achttien tot 27 jaar die door een leer-werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen.

Bijstandsgerechtigden jonger dan 27 jaar die uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs kunnen volgen, zijn uitgesloten van ondersteuning op grond van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet. Voor de

[6] Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 113.
[7] Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 66.

conclusie dat een jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs kan volgen is vereist dat de jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgt of daarvoor in aanmerking komt.[8] In het kader van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet betekent dit dat het college vanaf het moment dat de jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgt of kan volgen geen ondersteuning bij de arbeidsinschakeling kan bieden.

In artikel 10f van de Participatiewet is bepaald dat het Algemeen Bestuur onder omstandigheden ondersteuning kan bieden aan personen jonger dan achttien jaar en aan personen van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald en voor wie een leer-werktraject nodig is. Er wordt vanuit gegaan dat het mogelijk is een leer-werktraject aan te bieden aan personen die voldoen aan het bepaalde in de artikelen 10 en 10f van de Participatiewet, in afwijking van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet.]

Artikel 11. Persoonlijke ondersteuning of Jobcoaching
In artikel 11 wordt de voorziening persoonlijke ondersteuning nader geduid. Het gaat dan om een voorziening zoals een jobcoach, die op vaste tijden en gedurende een langere periode de werknemer met beperkingen bij het verrichten van zijn taken ondersteunt. Het moet dan ook gaan om een systematische ondersteuning. Daarnaast moet de ondersteuning noodzakelijk zijn in die zin, dat de werknemer zonder die ondersteuning in redelijkheid niet zijn werkzaamheden zou kunnen verrichten. Persoonlijke ondersteuning heeft tot doel dat een werknemer wordt begeleid naar een situatie dat hij uiteindelijk zonder begeleiding via een dergelijke voorziening bij een reguliere werkgever werkzaam kan zijn.

Artikel 12. No-riskpolis
De no-riskpolis kan worden ingezet als ondersteuning bij de arbeidsinschakeling (artikel 8a, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet). De no-riskpolis is een belangrijk instrument om aarzelingen bij werkgevers weg te nemen om mensen met arbeidsbeperkingen in dienst te nemen. De no-riskpolis zorgt ervoor dat de werkgever compensatie ontvangt voor de loonkosten, wanneer een werknemer met arbeidsbeperkingen ziek wordt. Een werkgever komt niet in aanmerking voor een no-risk polis als artikel 29b van de Ziektewet van toepassing is (artikel 8a, tweede lid, onderdeel b Participatiewet).

De no-riskpolis is een verzekering waarbij de werkgever bij ziekte van de werknemer die een structurele functionele of andere beperking heeft of ten behoeve van wie die werkgever een loonkostensubsidie in aanmerking komt voor de no-riskpolis.

De nadere voorwaarden en de duur van de no-riskpolis zijn opgenomen in de beleidsregels omdat ten tijde van het schrijven van deze verordening de gewenste regionale afstemming in de arbeidsmarktregio Noord-Holland Noord nog niet is afgerond.

Artikel 13. Loonkostensubsidie
Gesubsidieerde arbeid kan als één van de voorzieningen worden ingezet om de arbeidsinschakeling te bevorderen. In de Participatiewet is geregeld dat alle voorzieningen moeten dienen om een persoon uiteindelijk aan regulier werk te helpen. De nadere voorwaarden rondom de loonkostensubsidie wordt afgestemd op de arbeidsmarktregio Noord-Holland Noord. Ten tijde van het schrijven van deze Verordening is deze afstemming nog niet afgerond. Om deze reden worden nadere voorwaarden omtrent loonkostensubsidie in beleidsregels vastgelegd.

Compensatie
Het doel van de loonkostensubsidie is het bieden van compensatie voor het feit dat voor een persoon ten

[8] *Kamerstukken II 2010/11, 32 815, nr. 3, blz. 49.*

minste het wettelijk minimumloon moet worden betaald, terwijl de werkgever een persoon (nog) niet ten volle kan inzetten. Zo kan het Algemeen Bestuur van WerkSaam een loonkostensubsidie aan de werkgever verstrekken om tijdelijk het verschil in arbeidsproductiviteit te compenseren en zo de re-integratie van de bijstandsgerechtigde te bewerkstelligen.

Artikel 14. Uitstroompremie
Het verstrekken van een uitstroompremie is alleen mogelijk als een persoon die algemene bijstand ontving, uitstroomt. De premie kan worden aangevraagd vanaf zeven maanden na indiensttreding. Onder langdurig werkloze wordt verstaan een persoon die gedurende een aaneengesloten periode van 24 maanden of langer aangewezen is (geweest) op een uitkering. In de Participatiewet is geregeld dat een eenmalige premie kan worden verstrekt (artikel 31, tweede lid, onderdeel j, van de Participatiewet). Voor personen jonger dan 27 jaar is deze premie vrijgelaten (artikel 31, zevende lid, van de Participatiewet).]

Artikel 15. Inkomstenvrijlating
Behoeft geen verdere toelichting aangezien de regels in de Wet zijn benoemd en nadere regels zijn genoemd in de beleidsregels.

Artikel 16. Re-integratie niet-uitkeringsgerechtigden en ANW-ers
Gelet op het feit dat er minder budget voor re-integratie beschikbaar is dan in voorgaande jaren, maar er mogelijk wel meer niet-uitkeringsgerechtigden (nuggers) een beroep doen op ondersteuning bij re-integratie (vanwege de wijzigingen voor jonggehandicapten), worden er eisen gesteld aan nuggers. Voor Anw-ers gelden dezelfde eisen.
Een nugger/Anw-er moet, als hij in aanmerking wil komen voor ondersteuning, in ieder geval ingeschreven staan als werkzoekende bij het UWV. Ook geldt er een inkomens- en vermogenstoets. Daarnaast moet de noodzaak voor ondersteuning aanwezig zijn. Het Algemeen Bestuur stelt de noodzaak voor ondersteuning bij re-integratie vast.
Wanneer een nugger/Anw-er in aanmerking komt voor ondersteuning, dan wordt er binnen de redelijke termijn van 3 maanden een aanbod gedaan.

Artikel 17 en 18. Overgangsrecht
In artikel 17 is onder andere het overgangsrecht neergelegd. Het kan voorkomen dat personen een voorziening toegekend hebben gekregen op grond van de oude re-integratieverordening, die niet meer voldoet aan de voorwaarden uit deze verordening. Hierbij kan worden gedacht aan de situatie waarin de oude re-integratieverordening voorzieningen bevat die na inwerkingtreding van deze verordening niet meer worden verstrekt. Ook is het denkbaar dat een persoon op grond van de oude re-integratieverordening wel in aanmerking zou komen voor een voorziening, maar door inwerkingtreding van deze verordening niet meer. De toegekende voorziening zou dan op grond van artikel 3, tweede lid, van deze verordening moeten worden beëindigd. Om dit te voorkomen is in artikel 17, tweede lid, geregeld dat dergelijke voorzieningen worden behouden voor een bepaalde duur. Een dergelijke voorzieningen wordt behouden voor ten hoogste de duur van 6 maanden of - als dit eerder is - voor de duur dat deze is verstrekt.

Dit uiteraard voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden uit de Verordeningen genoemd onder artikel 17 lid 3 te weten:

Hoorn:	Re-integratieverordening Wwb, Ioaw en Ioaz 2012
Enkhuizen:	Re-integratieverordening WWB, Ioaw en Ioaz 2012
Drechterland:	Re-integratieverordening WWB Drechterland 2010
Stede Broec:	Verordening Re-integratie WWB, IOAW en IOAZ 2012

Opmeer: Re-integratieverordening Opmeer 2010
Koggenland: Re-integratieverordening Wwb, Ioaw en Ioaz 2012.
Medemblik: Re-integratieverordening Wwb, Ioaw en Ioaz 2013

Wordt niet meer aan die voorwaarden voldaan, dan moet de voorziening worden beëindigd, bijvoorbeeld als een belanghebbende geen aanspraak meer heeft op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling. De periode van 6 maanden begint te lopen vanaf het moment van inwerkingtreding van deze verordening.

De Verordeningen genoemd onder artikel 17 lid 3 worden individueel ingetrokken door de gemeenteraden van de regiogemeenten.

Artikel 18. Hardheidsclausule
Dit artikel heeft betrekking op de hardheidsclausule en maakt het mogelijk in het voordeel van de cliënt af te wijken van hetgeen in de verordening is vastgelegd.
Het Algemeen Bestuur beslist in gevallen waarin deze verordening onverhoopt niet voorziet.

Artikel 19. Inwerkingtreding en citeertitel
Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Afstemmingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015

Het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland, gevestigd te Hoorn;

Gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van WerkSaam Westfriesland dd 22 oktober 2014;

Gelet op artikel 8, eerste lid, aanhef en onderdeel a en e, van de Participatiewet, artikel 35 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en artikel 35 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;

Gelet op artikel 15, lid 2, onderdeel c van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland

Overwegende dat WerkSaam Westfriesland bij verordening nadere regels dient vast te stellen met betrekking tot het afstemmen van de uitkering;

besluit vast te stellen de Afstemmingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- Algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland
- benadelingsbedrag: netto-uitkering waarop eerder, langer of tot een hoger bedrag een beroep wordt of is gedaan ten gevolge van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan;
- bijstandsnorm:
  - 1° toepasselijke bijstandsnorm als bedoeld in artikel 5, onderdeel c, van de Participatiewet, of
  - 2° grondslag van de uitkering als bedoeld in artikel 5 van de IOAW of artikel 5 van de IOAZ voor zover sprake is van een uitkering op grond van de IOAW of de IOAZ;
- Dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland
- IOAW: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers
- IOAZ: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen
- Uitkering: algemene bijstand op grond van de Participatiewet of een uitkering op grond van de IOAW of de IOAZ.
- WerkSaam: De gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland

Artikel 2. Het besluit tot opleggen van een verlaging

In het besluit tot het opleggen van een verlaging van de uitkering als bedoeld in artikelen 9a, twaalfde lid, 18, tweede, vijfde en zesde lid, van de Participatiewet, de artikelen 20 en 38, twaalfde lid, van de IOAW en de artikelen 20 en 38, twaalfde lid, van de IOAZ worden in ieder geval vermeld:

a. de reden van de verlaging;
b. de duur van de verlaging;
c. het bedrag of percentage waarmee de uitkering wordt verlaagd; en
d. indien van toepassing, de reden om af te wijken van de standaardverlaging.

Artikel 3. Horen van belanghebbende

1. Voordat een verlaging wordt opgelegd wordt een belanghebbende in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen.
2. Het horen van een belanghebbende kan achterwege blijven als:
    a. de vereiste spoed zich daartegen verzet;
    b. belanghebbende al eerder in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen en zich sindsdien geen nieuwe feiten of omstandigheden hebben voorgedaan;
    c. het algemeen bestuur het horen niet nodig acht voor het vaststellen van de ernst van de gedraging of de mate van verwijtbaarheid, of
    d. belanghebbende aangeeft hiervan geen gebruik te willen maken.

Artikel 4. Afzien van verlaging

1. Het algemeen bestuur ziet af van een verlaging als:
    a. elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt;
    b. de gedraging meer dan drie jaar voor constatering daarvan door het algemeen bestuur heeft plaatsgevonden en voor die gedraging een verlaging van € 340 of minder kan worden opgelegd; of
    c. de gedraging meer dan vijf jaar voor constatering daarvan door het algemeen bestuur heeft plaatsgevonden en voor die gedraging een verlaging van meer dan € 340 kan worden opgelegd.
2. Het algemeen bestuur kan afzien van een verlaging als het daarvoor dringende redenen aanwezig acht.
3. Als het algemeen bestuur afziet van een verlaging op grond van dringende redenen, wordt een belanghebbende hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.

Artikel 5. Ingangsdatum en tijdvak van een verlaging

1. Een verlaging wordt toegepast op de uitkering over de kalendermaand volgend op de maand waarin het besluit tot het opleggen van de verlaging aan een belanghebbende is bekendgemaakt. Daarbij wordt uitgegaan van de op dat tijdstip voor die belanghebbende geldende bijstandsnorm.
2. Een verlaging kan met terugwerkende kracht worden toegepast op de uitkering over de periode waarop de gedraging betrekking heeft gehad of over de periode waarin de gedraging heeft plaatsgevonden als een verlaging overeenkomstig het eerste lid niet mogelijk is omdat de uitkering is beëindigd of ingetrokken.
3. Als een verlaging niet of niet geheel ten uitvoer kan worden gelegd als gevolg van de beëindiging of intrekking van de uitkering, wordt de verlaging of dat deel van de verlaging dat nog niet is uitgevoerd, alsnog opgelegd als belanghebbende binnen de termijn, bedoeld in artikel 4, eerste lid, onderdeel b, opnieuw een uitkering ontvangt.

Artikel 6. Berekeningsgrondslag

Een verlaging wordt berekend over de bijstandsnorm.

Hoofdstuk 2. Niet nakomen van de niet geüniformeerde verplichtingen met betrekking tot de arbeidsinschakeling

Artikel 7. Gedragingen Participatiewet

Gedragingen van een belanghebbende waardoor algemeen geaccepteerde arbeid niet wordt verkregen of een verplichting op grond van de artikelen 9, 9a en 55 van de Participatiewet niet of onvoldoende wordt nagekomen, worden onderscheiden in de volgende categorieën:

a) eerste categorie:
    1. het zich niet tijdig laten registreren als werkzoekende bij het Uitvoeringsinstituut

werknemersverzekeringen of het niet tijdig laten verlengen van de registratie;
2. het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die verband houden met de aard en het doel van een bepaalde vorm van bijstand als bedoeld in artikel 55 van de Participatiewet;

b) tweede categorie:
   1. het niet of onvoldoende meewerken aan het opstellen, uitvoeren en evalueren van een plan van aanpak als bedoeld in artikel 44a van de Participatiewet;
   2. het onvoldoende nakomen van verplichtingen als bedoeld in de artikelen 9, eerste lid, of 55 van de Participatiewet, voor zover het gaat om een belanghebbende jonger dan 27 jaar, gedurende vier weken na een melding als bedoeld in artikel 43, vierde en vijfde lid, van de Participatiewet, voor zover deze verplichtingen niet worden genoemd in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet;
   3. het uit houding en gedrag ondubbelzinnig laten blijken verplichtingen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet niet te willen nakomen, wat heeft geleid tot het intrekken van de ontheffing van de arbeidsplicht voor een alleenstaande ouder, bedoeld in artikel 9a, eerste lid, van de Participatiewet;
   4. het niet of onvoldoende verrichten van een door het algemeen bestuur opgedragen tegenprestatie naar vermogen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onderdeel c, van de Participatiewet;
   5. het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die strekken tot arbeidsinschakeling als bedoeld in artikel 55 van de Participatiewet;
   6. het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die strekken tot vermindering van de bijstand als bedoeld in artikel 55 van de Participatiewet;

c) derde categorie:
   1. het niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen voor zover dit niet voortvloeit uit een gedraging als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet;
   2. het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die strekken tot beëindiging van de bijstand als bedoeld in artikel 55 van de Participatiewet.

Artikel 8. Gedragingen IOAW en IOAZ

Gedragingen van een belanghebbende waardoor algemeen geaccepteerde arbeid niet wordt verkregen of een verplichting op grond van de artikelen 37 en 38 van de IOAW of de artikelen 37 en 38 van de IOAZ niet of onvoldoende wordt nagekomen, worden onderscheiden in de volgende categorieën:

a. eerste categorie: het zich niet tijdig laten registreren als werkzoekende bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen of het niet tijdig laten verlengen van de registratie;
b. tweede categorie:
   1. het niet of in onvoldoende mate meewerken aan een onderzoek naar de mogelijkheden tot arbeidsinschakeling;
   2. het niet of onvoldoende gebruik maken van een door het algemeen bestuur aangeboden voorziening als bedoeld in de artikelen 36, eerste lid, en 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAW of de artikelen 36, eerste lid, en artikel 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAZ, voor zover dit niet heeft geleid tot het geen doorgang vinden of tot voortijdige beëindiging van die voorziening;
   3. het uit houding en gedrag ondubbelzinnig laten blijken de verplichtingen als bedoeld in artikel 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAW of artikel 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAZ niet te willen nakomen, wat heeft geleid tot het intrekken van de ontheffing van de arbeidsplicht voor een alleenstaande ouder als bedoeld in artikel 38, eerste lid, van de IOAW of artikel 38, eerste lid, van de IOAZ;

4. het niet of onvoldoende verrichten van een door het algemeen bestuur opgedragen tegenprestatie naar vermogen als bedoeld in artikel 37, eerste lid, onderdeel f, van de IOAW of artikel 37, eerste lid, onderdeel f, van de IOAZ;

c. derde categorie:
   1. het niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen;
   2. het niet aanvaarden van algemeen geaccepteerde arbeid;
   3. het door eigen toedoen niet behouden van algemeen geaccepteerde arbeid;
   4. het niet of onvoldoende gebruik maken van een door het algemeen bestuur aangeboden voorziening gericht op arbeidsinschakeling als bedoeld in de artikelen 36, eerste lid, en 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAW en de artikelen 36, eerste lid, en 37, eerste lid, onderdeel e, van de IOAZ, voor zover dit heeft geleid tot het geen doorgang vinden of tot voortijdige beëindiging van die voorziening.

Artikel 9. Hoogte en duur van de verlaging

De verlaging, bij gedragingen als bedoeld in de artikelen 7 en 8, wordt vastgesteld op:
a. 20% van de bijstandsnorm gedurende 1 maand bij gedragingen van de eerste categorie;
b. 50% van de bijstandsnorm gedurende 1 maand bij gedragingen van de tweede categorie;
c. 100% van de bijstandsnorm gedurende 1 maand bij gedragingen van de derde categorie.

Hoofdstuk 3. Niet nakomen van de geüniformeerde verplichtingen met betrekking tot de arbeidsinschakeling

Artikel 10. Duur verlaging bij schending geüniformeerde arbeidsverplichting

Als een belanghebbende een verplichting als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet niet of onvoldoende nakomt, bedraagt de verlaging 100 procent van de bijstandsnorm gedurende 1 maand.

Artikel 11. Verrekenen verlaging

1. Het bedrag van de verlaging, bedoeld in artikelen 9, 10, 13 en 14, wordt toegepast over de maand van oplegging van de maatregel.
2. Bij bijzondere omstandigheden wordt het bedrag van de verlaging verrekend over de maand van oplegging en de volgende twee maanden.

Hoofdstuk 4. Overige gedragingen die leiden tot een verlaging

Artikel 12. Tekortschietend besef van verantwoordelijkheid

3. Een verlaging wegens tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan als bedoeld in artikel 18, tweede lid, van de Participatiewet wordt afgestemd op het benadelingsbedrag.
4. De verlaging wordt vastgesteld op 100% van de bijstandsnorm voor de duur van de periode dat de belanghebbende als gevolg van zijn gedraging eerder of langer een beroep op bijstand doet c.q. heeft gedaan dan zonder deze gedraging het geval zou zijn geweest.

Artikel 13. Zeer ernstige misdragingen

Als een belanghebbende zich zeer ernstig misdraagt tegenover personen en instanties die zijn belast met de uitvoering van de Participatiewet als bedoeld in artikel 9, zesde lid, van die wet, tegenover personen en instanties die zijn belast met de uitvoering van de IOAW als bedoeld in artikel 37, eerste lid, onder g, van die wet of tegenover personen en instanties die zijn belast met de uitvoering van de IOAZ als bedoeld in artikel 37, eerste lid, onder g, van die wet, wordt een verlaging opgelegd van 100% van de bijstandsnorm gedurende 1 maand.

Hoofdstuk 5. Samenloop en recidive

Artikel 14. Samenloop van gedragingen

1. Als sprake is van één gedraging die schending oplevert van meerdere in deze verordening of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichtingen, wordt één verlaging opgelegd. Voor het bepalen van de hoogte en duur van de verlaging wordt uitgegaan van de gedraging waarop de hoogste verlaging is gesteld.
2. Als sprake is van meerdere gedragingen die schending opleveren van één of meerdere in deze verordening of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichtingen, wordt voor iedere gedraging een afzonderlijke verlaging opgelegd. Deze verlagingen worden gelijktijdig opgelegd, tenzij dit gelet op de ernst van de gedraging, de mate van verwijtbaarheid en de omstandigheden van de belanghebbende niet verantwoord is.
3. Als sprake is van één gedraging die schending oplevert van zowel een in deze verordening of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichting als een in artikel 17, eerste lid, van de Participatiewet genoemde verplichting, wordt geen verlaging opgelegd, voor zover voor die schending een bestuurlijke boete wordt opgelegd.
4. Als sprake is van meerdere gedragingen die schending opleveren van zowel een in deze verordening of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichting als een in artikel 17, eerste lid, van de Participatiewet genoemde verplichting, waarvoor een bestuurlijke boete kan worden opgelegd, wordt voor iedere gedraging een afzonderlijke verlaging opgelegd, tenzij dit gelet op de ernst van de gedraging, de mate van verwijtbaarheid en de omstandigheden van de belanghebbende niet verantwoord is.

Artikel 15. Recidive

1. Als een belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarmee een verlaging is toegepast vanwege een gedraging als bedoeld in de artikelen 7, onder b of c, , 8, onder b of c, lid, 12, eerste lid, opnieuw schuldig maakt aan eenzelfde verwijtbare gedraging, wordt telkens de duur van de oorspronkelijke verlaging verdubbeld.
2. Als een belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarmee een verlaging is toegepast vanwege een gedraging als bedoeld in de artikelen 7, eerste lid, 8, eerste lid of 13 opnieuw schuldig maakt aan eenzelfde verwijtbare gedraging, wordt telkens de hoogte van de oorspronkelijke verlaging verdubbeld.
3. Als een belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarmee een verlaging is toegepast vanwege een gedraging als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet, opnieuw schuldig maakt aan een verwijtbare gedraging als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet, bedraagt de verlaging honderd procent van de bijstandsnorm gedurende 2 maanden.

Hoofdstuk 6. Blijvende of tijdelijke weigering IOAW/IOAZ

Artikel 16. Samenloop bij weigeren uitkering IOAW/IOAZ

Als het algemeen bestuur de uitkering op grond van artikel 20, eerste lid, van de IOAW of artikel 20, tweede lid, van IOAZ blijvend of tijdelijk weigert en de gedraging die tot deze weigering heeft geleid tevens op grond van deze verordening tot een verlaging zou kunnen leiden, blijft een verlaging ter zake van die gedraging achterwege.

Artikel 17. Blijvend en tijdelijk weigeren IOAW- of IOAZ-uitkering

1. Het college kan de uitkering tijdelijk weigeren naar de mate waarin de belanghebbende inkomen als bedoeld in of op grond van artikel 8 van de IOAW of de IOAZ zou hebben kunnen verwerven, als:
a. aan de beëindiging van zijn dienstbetrekking een dringende reden ten grondslag ligt in de zin van artikel 678 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek en een persoon ter zake een verwijt kan worden gemaakt, of
b. de dienstbetrekking is beëindigd door of op verzoek van een persoon zonder dat aan de voortzetting ervan zodanige bezwaren waren verbonden, dat deze voortzetting redelijkerwijs niet van hem zou kunnen worden gevergd.
2. Het college kan de uitkering blijvend weigeren naar de mate waarin de belanghebbende inkomen als bedoeld in of op grond van artikel 8 van de IOAW van de IOAZ zou hebben kunnen verwerven, als een persoon:
a. nalaat algemeen geaccepteerde arbeid te aanvaarden, of
b. door eigen toedoen geen algemeen geaccepteerde arbeid verkrijgt.

Artikel 18. Overgangsbepaling

1. Afstemmeningsbesluiten van voor 1 januari 2015 op grond van de WWB, IOAW en IOAZ worden onverkort uitgevoerd door het Algemeen Bestuur.
2. Afstemmingsbesluiten van voor 1 januari 2015 op grond van de WWB, IOAW en IOAZ worden door het Algemeen Bestuur meegenomen in de besluitvorming bij afstemming in geval van recidive zoals genoemd in artikel 15.

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

Artikel 19. Hardheidsclausule

1. Het Algemeen Bestuur kan ten gunste van de persoon afwijken van de bepalingen in deze verordening, indien toepassing van de verordening leidt tot onbillijkheden van overwegende aard.
2. In gevallen, die de uitvoering van deze verordening betreffen, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het Algemeen Bestuur.

Artikel 20. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt op 7 januari 2015 in werking (dag bekendmaking) en werkt terug tot en met 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Afstemmingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van WerkSaam Westfriesland op 7 januari 2015;

De voorzitter,
De secretaris,

Toelichting

Algemeen

Rechten en plichten in de Participatiewet

Gemeenten hebben een verantwoordelijkheid met betrekking tot de invulling van de rechten en plichten van bijstandsgerechtigden. Mede gelet op de rechtszekerheid van een bijstandsgerechtigde moet het beleid vastgelegd worden in een verordening. Naast de rechten geldt dat uiteraard ook voor de plichten. Het recht op een uitkering is namelijk altijd verbonden aan de verplichtingen zich in te zetten om weer onafhankelijk te worden van de uitkering.

Artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet spreekt over het afstemmen van de bijstand en de daaraan verbonden verplichtingen op de omstandigheden, mogelijkheden en middelen van een belanghebbende. In deze bepaling wordt benadrukt dat het vaststellen van de hoogte van de uitkering en de daaraan verbonden verplichtingen voor bijstandsgerechtigden maatwerk is. Daarbij moet recht worden gedaan aan de individuele situatie en de persoonlijke omstandigheden. Artikel 18, tweede lid, van de Participatiewet legt een directe koppeling tussen de rechten en plichten van de bijstandsgerechtigden: het recht op een uitkering is altijd verbonden aan de verplichting zich in te zetten om weer onafhankelijk te worden van de uitkering. Dit betekent dat de vaststelling van de hoogte van de uitkering niet alleen afhangt van de toepasselijke bijstandsnorm en de beschikbare middelen van de bijstandsgerechtigde, maar ook van de mate waarin de verplichtingen worden nagekomen. De inspanningen die van de bijstandsgerechtigde kunnen worden verwacht, spelen ook een rol.

Wanneer WerkSaam tot het oordeel komt dat een bijstandsgerechtigde zijn verplichtingen niet of in onvoldoende mate nakomt, verlaagt het de uitkering. Alleen wanneer iedere vorm van verwijtbaarheid ontbreekt, ziet WerkSaam af van een dergelijke verlaging. WerkSaam moet niettemin bij de vaststelling van de verlaging rekening houden met de persoonlijke omstandigheden en de individueel vastgestelde verplichtingen. Ook kan worden afgezien van een verlaging als WerkSaam daartoe zeer dringende redenen aanwezig acht.

Met ingang van 1 januari 2015 zijn in de Participatiewet geüniformeerde arbeidsverplichtingen opgenomen. Voor schending van deze verplichtingen geldt dat de bijstand in beginsel moet worden verlaagd met honderd procent gedurende één tot drie maanden. In de verordening dient de duur van de verlaging vastgelegd (artikel 18, vijfde lid, van de Participatiewet).

Een verlaging krachtens de afstemmingsverordening is een punitieve sanctie voor zover de verlaging wordt opgelegd omdat belanghebbende zich zeer ernstig heeft misdragen.[1] Als een betreffende gedraging ook een strafbaar feit oplevert, kan belanghebbende hier strafrechtelijk voor worden vervolgd. Deze verlaging en de strafvervolging kunnen alleen naast elkaar bestaan als sprake is van juridisch te onderscheiden feiten. Bijvoorbeeld: belanghebbende beledigt opzettelijk een ambtenaar. Strafrechtelijk bezien kan een geldboete worden opgelegd (of zelfs een gevangenisstraf). Daarnaast is sprake van zich zeer ernstig misdragen zoals bedoeld in artikel 9, zesde lid, van de Participatiewet op grond waarvan de bijstand kan worden verlaagd.

[1] CRvB 31-12-2007, nrs. 06/4510 WWB, ECLI:NL:CRVB:2007:BC1811, CRvB 29-07-2008, nrs. 07/2262 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BD9023, CRvB 19-08-2008, nrs. 07/2416 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8919 en CRvB 19-01-2010, nr. 08/1012 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BL0052.

In andere gevallen waarin een verlaging wordt opgelegd krachtens de afstemmingsverordening is sprake van een reparatoire sanctie (bijvoorbeeld bij schending arbeidsverplichting). Als een betreffende gedraging ook een strafbaar feit oplevert, kan belanghebbende hier strafrechtelijk voor worden vervolgd. De verlaging en de strafvervolging kunnen naast elkaar bestaan omdat het hier gaat om een reparatoire maatregel en een punitieve sanctie.

Afstemmen in de IOAW en de IOAZ
Ook op grond van de IOAW en IOAZ bestaat de mogelijkheid de uitkering te verlagen of te weigeren als een belanghebbende de aan het recht op uitkering verbonden verplichtingen niet of onvoldoende nakomt (artikel 20 van de IOAW en artikel van de 20 IOAZ). Het beleid moet vastgelegd worden in een verordening (artikel van de 35 IOAW en artikel 35 van de IOAZ).

Niet verlenen van medewerking
Het niet verlenen van medewerking kan ook aanleiding geven tot verlaging van de bijstand. Het belangrijkste voorbeeld van de medewerkingsplicht is het toestaan van een huisbezoek. In de praktijk zal het niet toestaan van een huisbezoek echter leiden tot beëindiging of intrekking van het recht op bijstand omdat het recht op bijstand niet kan worden vastgesteld. Het verlagen van de bijstand is in dat geval niet aan de orde. Het niet voldoen aan een oproep om op een bepaalde plaats en tijd te verschijnen in verband met arbeidsinschakeling valt ook onder het niet voldoen aan de medewerkingsplicht. In de praktijk betreft het echter veelal oproepen voor gesprekken om bepaalde inlichtingen te verstrekken zodat het niet verschijnen dan wordt gezien als het niet nakomen van de inlichtingenplicht. Daarom is ervoor gekozen het niet verlenen van medewerking zoals bedoeld in artikel 17, tweede lid, van de Participatiewet niet als verlagingswaardige gedraging op te nemen in deze verordening.

Artikelsgewijze toelichting

Enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven worden hier behandeld.

Artikel 1. Begrippen

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, de IOAW, de IOAZ, de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Bijstandsnorm

Onder de 'bijstandsnorm' wordt in deze verordening verstaan de in de situatie van belanghebbende geldende bijstandsnorm. Dit is de toepasselijke norm, vermeerderd met toeslagen, en verminderd met verlagingen, alles inclusief vakantietoeslag. Voor zover sprake is van een uitkering op grond van de IOAW of de IOAZ wordt onder bijstandsnorm verstaan de toepasselijke grondslag zoals bedoeld in artikel 5 van de IOAW en artikel 5 van de IOAZ.

Benadelingsbedrag

Het benadelingsbedrag is de netto-uitkering waarop eerder, langer of tot een hoger bedrag een beroep wordt of is gedaan ten gevolge van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan. Voor het bepalen van het benadelingsbedrag wordt uitgegaan van het nettobedrag van de uitkering, zoals ook het geval is bij het benadelingsbedrag in het kader van de bestuurlijke boete.[2]

Artikel 2. Het besluit tot opleggen van een verlaging

Het verlagen van een uitkering op grond van deze verordening vindt plaats door middel van een besluit. Tegen dit besluit kan een belanghebbende bezwaar en beroep indienen. In dit artikel is aangegeven wat in het besluit in ieder geval moet worden vermeld. Deze eisen vloeien rechtstreeks voort uit de Awb en dan vooral uit het motiveringsvereiste. Het motiveringsvereiste houdt onder andere in dat een besluit kenbaar is en van een deugdelijke motivering is voorzien.

Artikel 4. Afzien van verlaging

Afzien van verlagen

Het afzien van het opleggen van een verlaging "indien elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt", is overgenomen uit artikel 18, negende lid, van de Participatiewet, respectievelijk artikel 20, derde lid, van de IOAW en artikel 20, derde lid, van de IOAZ. Aangenomen moet worden dat hiervan uitsluitend sprake is bij evidente afwezigheid van verwijtbaarheid.[3] Het is aan WerkSaam te beoordelen of elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt aan het betreffende gedrag. Is vanwege de afwezigheid van elke vorm van verwijtbaarheid afgezien van een verlaging, dan is het niet mogelijk om bij toepassing van recidive deze gedraging mee te tellen (zie artikel 15 van deze verordening). Is vanwege de afstemming op grond van artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet van een verlaging afgezien dan is daarin geen reden gelegen om de betreffende gedraging buiten beschouwing te laten in geval van recidive.

Een andere reden om af te zien van het opleggen van een verlaging is dat de gedraging te lang geleden heeft plaatsgevonden (verjaring). Omwille van de effectiviteit ("lik op stuk") is het nodig dat een verlaging spoedig nadat de gedraging heeft plaatsgehad, wordt opgelegd.

[2] Kamerstukken II 2011/12, 33 207, nr. 3, blz. 43.
[3] CRvB 24-07-2001, nr. 99/1857 NABW, ECLI:NL:CRVB:2001:AD4887.

WerkSaam kan geen verlaging opleggen voor gedragingen die langer dan drie of vijf jaar geleden hebben plaatsgevonden. De vervaltermijn is afhankelijk van de hoogte van de afstemming. Hiermee wordt aangesloten bij de vervaltermijnen zoals genoemd in artikel 5:45, tweede lid, van de Awb. De bevoegdheid tot het afstemmen vervalt na drie jaar nadat de overtreding heeft plaatsgevonden als een verlaging van € 340 of minder kan worden opgelegd. De bevoegdheid tot het afstemmen vervalt na vijf jaar nadat de overtreding heeft plaatsgevonden als een verlaging van meer dan € 340 kan worden opgelegd. Deze verjaringstermijn laat overigens onverlet dat het vanuit het oogpunt van effectiviteit ("lik op stuk") nastrevenswaardig wordt geacht zo spoedig mogelijk een verlaging op te leggen nadat de gedraging heeft plaatsgevonden. Dat heeft bovendien als voordeel dat een uitkeringsgerechtigde niet te lang in onzekerheid wordt gehouden over de vraag of WerkSaam overgaat tot het opleggen van een verlaging.

Afzien van verlagen in verband met dringende redenen
In het tweede lid is geregeld dat kan worden afgezien van het opleggen van een verlaging als daarvoor dringende redenen aanwezig zijn. De verordening stelt een algemene verplichting tot het opleggen van een verlaging voorop. Uitzonderingen moeten echter mogelijk zijn als voor de belanghebbende onaanvaardbare consequenties zouden optreden. Uit het woord "dringend" blijkt dat er wel iets heel bijzonders en uitzonderlijks aan de hand moet zijn, wil een afwijking van het algemene principe gerechtvaardigd zijn. Wat dringende redenen zijn, is afhankelijk van de concrete situatie en kan dus niet op voorhand worden vastgelegd. Er kan worden gedacht aan enerzijds een mindere mate van verwijtbaarheid ten aanzien van de gedraging en anderzijds aan de verstrekkende financiële of sociale gevolgen voor belanghebbende en/of diens gezin. Daarbij moet worden opgemerkt dat ernstige financiële gevolgen op zichzelf geen reden zijn om van een verlaging af te zien, omdat dit inherent is aan het verlagen van een uitkering.

Afzien verlagen ook mogelijk bij geüniformeerde arbeidsverplichtingen
De wet schrijft bij overtreding van een geüniformeerde arbeidsverplichting een afstemming voor van honderd procent van de bijstand gedurende één tot drie maanden. Op grond van artikel 18, tiende lid, van de Participatiewet moet WerkSaam een op te leggen maatregel of een opgelegde maatregel afstemmen op de omstandigheden van een belanghebbende en diens mogelijkheden om middelen te verwerven. Dit als - volgens WerkSaam - dringende redenen daartoe noodzaken, gelet op bijzondere omstandigheden. Op grond van bijzondere omstandigheden kan WerkSaam besluiten de maatregel op een lager niveau, voor een kortere duur of op nul vast te stellen.

Schriftelijke mededeling in verband met recidive
Het doen van een schriftelijke mededeling in een beschikking dat WerkSaam afziet van het opleggen van een verlaging wegens dringende redenen is van belang in verband met eventuele recidive (artikel 4, derde lid). Het opleggen van een verlaging bij recidive is geregeld in artikel 15.

Artikel 5. Ingangsdatum en tijdvak van een verlaging
Het verlagen van de uitkering die in de nabije toekomst wordt verstrekt, is de gemakkelijkste methode van het opleggen van een verlaging. Dan hoeft niet te worden overgegaan tot herziening van de uitkering en terugvordering van het te veel betaalde bedrag. In de praktijk zal dit meestal inhouden dat een verlaging wordt opgelegd met ingang van de eerste dag van de kalendermaand, die volgt op de kalendermaand waarin het besluit bekend is gemaakt. Voor de berekening van de hoogte van de verlaging moet worden uitgegaan van de voor die maand geldende bijstandsnorm.

Verlagen met terugwerkende kracht (tweede lid)

Het is niet altijd mogelijk om een lopende uitkering af te stemmen. In die gevallen kan de verlaging met terugwerkende kracht te worden toegepast. Het afstemmingsbesluit dat in dat geval wordt genomen, is een bijzondere vorm van herziening van de uitkering. Het besluit leidt namelijk tot te veel verstrekte uitkering. De uitkering die op grond van het afstemmingsbesluit te veel is verstrekt kan met toepassing van artikel 58, tweede lid, onderdeel a, van de Participatiewet, respectievelijk artikel 25, tweede lid, van de IOAW en de IOAZ, worden teruggevorderd. Afstemming met terugwerkende kracht is echter niet altijd mogelijk. Als alle uitkering over de betreffende periode is ingetrokken en teruggevorderd, resteert er niets meer om af te stemmen. Is geen duidelijke datum te koppelen aan de gedraging van een belanghebbende of is de verlaging het gevolg van een gedraging voorafgaande aan de aanvraag, dan is verlagen met terugwerkende kracht evenmin mogelijk en kan de verlaging uitsluitend naar de toekomst toe worden toegepast. Denk bijvoorbeeld aan het nalaten om voldoende te solliciteren.

Verlaging uitvoeren op nieuwe uitkering (derde lid)
Een verlaging kan niet los worden gezien van het recht op bijstand. Het opleggen van een verlaging is niet mogelijk als een belanghebbende geen recht op bijstand (meer) heeft.[4] Als een verlaging niet of niet geheel ten uitvoer kan worden gelegd als gevolg van de beëindiging of intrekking van de uitkering, is het ook mogelijk om de verlaging of dat deel van de verlaging dat nog niet is uitgevoerd, alsnog op te leggen als belanghebbende binnen een bepaalde termijn na beëindiging van de uitkering opnieuw een uitkering op grond van de wet ontvangt. WerkSaam moet wel rekening houden met de vervaltermijn voor het opleggen van een maatregel zoals bedoeld in artikel 4, eerste lid, onderdeel b.

Een dergelijke maatregel kan vanwege de samenhang met het recht op bijstand niet bij voorbaat worden opgelegd. WerkSaam moet bij het opnieuw toekennen van het recht op bijstand beoordelen in hoeverre er nog aanleiding bestaat om een verlaging toe te passen. Pas dan is sprake van een afstemmingsbesluit en staat de mogelijkheid van bezwaar tegen de maatregel open.[5]]

Artikel 6. Berekeningsgrondslag
Bijstandsnorm
In dit artikel lid is het uitgangspunt vastgelegd dat een verlaging wordt berekend over de bijstandsnorm.

Bijzondere bijstand
Aangezien is afgesproken dat het vaststellen van beleid ten aanzien van bijzondere bijstand blijft voorbehouden aan de regiogemeenten, zijn in deze verordening geen regels opgenomen over de verlaging van bijzondere bijstand. Gemeenten dienen daar zelf in te voorzien.

Artikel 7. Gedragingen Participatiewet
De artikelen 7 en 9 moeten in onderlinge samenhang worden gelezen. In artikel 7 worden schendingen van verplichtingen uit de Participatiewet geformuleerd. De verwijtbare gedragingen die zijn genoemd in artikel 7 zijn ondergebracht in categorieën. Aan die categorieën wordt in artikel 9 een gewicht toegekend in de vorm van een verlagingspercentage. De categorieën zijn gerangschikt naar toenemende zwaarte. Een gedraging wordt ernstiger geacht naarmate de gedraging meer concrete gevolgen heeft voor het niet verkrijgen of behouden van betaalde arbeid.

Niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen

[4] *CRvB 07-08-2012, nr. 10/3435 WWB, ECLI:NL:CRVB:2012:BX3978.*
[5] *CRvB 08-09-2009, nrs. 07/6337 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2009:BJ7732 en CRvB 07-12-2010, nr. 09/1094 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BO6721.*

De verwijtbare gedragingen omvatten zowel het niet als het onvoldoende nakomen van diverse verplichtingen. Artikel 18, tweede lid, van de WWB zoals dat luidde vóór 1 januari 2015 bepaalt dat het college moest afstemmen als een belanghebbende de verplichtingen "niet of onvoldoende nakomt". Met het huidige artikel 18, tweede lid, van de Participatiewet wordt dit gewijzigd in "het niet nakomen van de verplichtingen". Het woord "onvoldoende" is hiermee weggevallen. Gemeend wordt dat de wetgever hiermee echter geen inhoudelijke wijziging heeft beoogd en dat dit moet worden gelezen als het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen. Om onduidelijkheid hierover te voorkomen is daarom in artikel 7 neergelegd dat sprake is van een verwijtbare gedraging bij het niet of onvoldoende nakomen van de verplichtingen.

Het niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen (onderdeel c)
Deze verwijtbare gedraging is niet aan de orde voor zover het gaat om het niet naar vermogen proberen te verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid als dit het gevolg is van een gedraging zoals bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet. In artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet staan de geüniformeerde arbeidsverplichtingen. Voor schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting geldt een apart afstemmingsregime: verlaging van de bijstand met honderd procent gedurende een in de afstemmingsverordening vastgelegde duur van ten minste een maand en ten hoogste drie maanden (artikel 18, vijfde lid, van de Participatiewet). In deze verordening is de duur vastgelegd in artikel 10.

Er is dus geen sprake van een verwijtbare gedraging zoals bedoeld in artikel 7, onderdeel c, als het niet naar vermogen proberen te verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid voortvloeit uit een gedraging zoals bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet zoals:
- het niet verkrijgen of niet behouden van kennis en vaardigheden die noodzakelijk zijn voor het verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid, en
- het belemmeren van het verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid door kleding, gebrek aan persoonlijke verzorging en gedrag.

Inspanningen in eerste vier weken na de melding
De plicht tot arbeidsinschakeling geldt vanaf datum melding (zie artikel 9, eerste lid, van de Participatiewet). Specifiek voor personen jonger dan 27 jaar geldt dat zij worden beoordeeld op hun inspanningen in de eerste vier weken na de melding (artikel 43, vierde en vijfde lid, van de Participatiewet). Is geen enkele inspanning verricht, dan bestaat op grond van artikel 13, tweede lid, onderdeel d, van de Participatiewet geen recht op bijstand. Zijn er wel inspanningen verricht, maar naar het oordeel van WerkSaam onvoldoende, dan verlaagt zij de uitkering. De verlaging kan in principe al worden toegepast op basis van de grondslagen zoals genoemd in artikel 6 van deze verordening. Een aparte grondslag is strikt genomen niet noodzakelijk. Het zou wellicht zelfs tot verwarring kunnen leiden als het bijvoorbeeld gaat om een belanghebbende die in de vijfde of zesde week na de melding de fout in gaat. Desalniettemin is het niet of onvoldoende verrichten van inspanningen vanwege de herkenbaarheid toch als aparte gedraging opgenomen in de afstemmingsverordening (zie artikel 7, onderdeel b, onder2).

Overige verplichtingen in het kader van artikel 55 Participatiewet
De Participatiewet geeft gemeenten de bevoegdheid om personen verplichtingen op te leggen die volledig individueel bepaald zijn. Artikel 55 van de Participatiewet biedt daartoe de mogelijkheid en beperkt deze tot een viertal categorieën, te weten verplichtingen die:
1. strekken tot arbeidsinschakeling;
2. verband houden met de aard en het doel van een bepaalde vorm van bijstand;
3. strekken tot vermindering van de bijstand, en
4. strekken tot beëindiging van de bijstand.

De hoogte van de verlaging is in deze verordening per categorie verschillend vastgesteld. Omdat de verplichtingen die WerkSaam op grond van artikel 55 van de Participatiewet kan opleggen een zeer individueel karakter hebben, kan het voorkomen dat de in de verordening vastgestelde verlaging niet is afgestemd op de individuele omstandigheden van een belanghebbende. WerkSaam zal daarom altijd rekening moeten houden met de individualiseringsbepaling van artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet. Deze bepaling verplicht WerkSaam de bijstand af te stemmen op de omstandigheden, mogelijkheden en middelen van een belanghebbende. In individuele gevallen kan dus worden afgeweken van de in dit artikel vastgestelde verlaging.

Artikel 8. Gedragingen IOAW en IOAZ
De artikelen 8 en 9 moeten in onderlinge samenhang worden gelezen. In artikel 8 worden schendingen van verplichtingen uit de IOAW en IOAZ geformuleerd. De verwijtbare gedragingen die zijn genoemd in artikel 8, zijn ondergebracht in categorieën. Aan die categorieën wordt in artikel 9 een gewicht toegekend in de vorm van een verlagingspercentage. De categorieën zijn gerangschikt naar toenemende zwaarte. Een gedraging wordt ernstiger geacht naarmate de gedraging meer concrete gevolgen heeft voor het niet aanvaarden, verkrijgen of behouden van betaalde arbeid.

Artikel 9. Hoogte en duur van de verlaging
Zie voor de verlagingswaardige gedragingen de toelichting bij de artikelen 7 en 8.

Er is gekozen voor een afstemmingsregime bij gedragingen zoals bedoeld in de artikelen 7 en 8 dat afwijkt van de maatregel bij schending van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet. Dit ondanks dat enkele van de in de artikelen 7 en 8 genoemde gedragingen verwant zijn aan de geüniformeerde arbeidsverplichtingen.

Artikel 10. Duur verlaging bij schending geüniformeerde arbeidsverplichting
De eerste keer dat WerkSaam een verwijtbaar niet naleven van een geüniformeerde arbeidsverplichting vaststelt, bedraagt de verlaging honderd procent van de bijstandsnorm gedurende een bij deze verordening vast te stellen periode (artikel 18, vijfde lid, eerste volzin, van de Participatiewet). Hiervoor is door ons aangesloten bij de door de wetgever vastgestelde minimale periode van een maand.

Artikel 11. Verrekenen verlaging
WerkSaam heeft de mogelijkheid bij verlaging van de bijstand wegens schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting, de verlaging te verrekenen. Dit over de maand van oplegging van de maatregel en ten hoogste over de twee volgende maanden. Over de eerste maand moet minimaal een derde van het bedrag van de verlaging worden verrekend (artikel 18, vijfde lid, tweede volzin, van de Participatiewet). Wanneer belanghebbende tot inkeer komt, wordt de verlaging stopgezet en ontvangt belanghebbende weer de volledige uitkering (artikel 18, elfde lid, van de Participatiewet). Het gaat hier om een facultatieve bepaling.

Verrekenen bij bijzondere omstandigheden
Er is voor gekozen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het verrekenen van het bedrag van de verlaging bij een eerste schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting (of een herhaalde schending buiten de recidivetermijn) als bijzondere omstandigheden dit rechtvaardigen. Hierbij kan worden gedacht aan:
- vergroting schuldenproblematiek;
- (dreigende) huisuitzetting;
- afsluiting van gas en elektriciteit;
- aanwezigheid van minderjarige kinderen in het gezin.

De maand van oplegging
In het eerste en tweede lid wordt gesproken over de "maand van oplegging". Deze term is overgenomen uit artikel 18, vijfde lid, van de Participatiewet. Met de "maand van oplegging" wordt in deze verordening bedoeld: de maand waarin de bijstand feitelijk wordt verlaagd (dus de maatregel geëffectueerd wordt).

Geen verrekening bij recidive
Is sprake van een tweede of volgende schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting binnen de recidivetermijn, dan is verrekenen van de maatregel niet mogelijk.
Artikel 12. Tekortschietend besef van verantwoordelijkheid
Aan de Participatiewet ligt het beginsel ten grondslag dat iedereen in eerste instantie in zijn eigen bestaan(skosten) dient te voorzien. Pas wanneer dat niet mogelijk is, kan men een beroep doen op bijstand. Hoofdregel is dus dat iedereen alles zal moeten doen en nalaten om een beroep op bijstand te voorkomen. Leidt een gedraging ertoe dat belanghebbende eerder, langer of voor een hoger bedrag is aangewezen op bijstand, dan is veelal sprake van een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan. Hiervan is in ieder geval sprake bij de volgende gedragingen (als die er toe leiden dat belanghebbende eerder, langer of voor een hoger bedrag is aangewezen op bijstand):
- het te snel interen van vermogen;
- het door eigen schuld verliezen van het recht op een uitkering;
- het door eigen schuld te laat aanvragen van een voorliggende voorziening.

Het door eigen toedoen niet behouden van algemeen geaccepteerde arbeid moet worden aangemerkt als een geüniformeerde arbeidsverplichting (zie de artikelen 9, eerste lid, onderdeel a, en 18, vierde lid, onderdeel g, van de Participatiewet). Is sprake van het door eigen toedoen niet behouden van algemeen

geaccepteerde arbeid, dan moet afstemming plaatsvinden volgens de regels van artikel 18 van de Participatiewet en artikel 10 en 15, derde lid, van deze verordening.

Op grond van artikel 12 van deze verordening kan een verlaging worden opgelegd wegens het betonen van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan. De ernst van de gedraging komt tot uitdrukking in de hoogte van het benadelingsbedrag. Dat is in dit geval het gedeelte van de uitkering waarop eerder, langer of tot een hoger bedrag een beroep wordt gedaan.

Bijstand in de vorm van een geldlening
Als sprake is van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid kan WerkSaam tevens besluiten de bijstand in de vorm van een geldlening te verstrekken. Dit volgt uit artikel 48, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet. Als het WerkSaam besluit beide instrumenten te gebruiken (leenbijstand èn verlaging) moet het wel voldoende acht slaan op het totale effect hiervan voor de bijstandsgerechtigde.[6]

Artikel 13. Zeer ernstige misdragingen
Participatiewet (eerste lid)
Onder de term 'zeer ernstige misdraging' dient in elk geval te worden verstaan: elke vorm van ongewenst en agressief fysiek contact met een persoon of het ondernemen van pogingen daartoe. Hieronder valt bijvoorbeeld schoppen, slaan of het (dreigen met) gooien van voorwerpen naar een persoon. Ook het toebrengen van schade aan een gebouw of inventarisonderdeel, evenals het ondernemen van pogingen daartoe in enige vorm wordt als zeer ernstige misdraging gezien. Handelingen die door hun grote en mogelijk blijvende impact op de desbetreffende persoon of personen grote invloed hebben zoals het opzetten van gerichte lastercampagnes, seksuele intimidatie, het tonen van steek en/of vuurwapens evenals (pogingen tot) opsluiting in een ruimte zijn eveneens als zeer ernstige misdraging te beschouwen.[7] Ook verbaal geweld valt onder de noemer 'zeer ernstige misdraging'[8], evenals iedere vorm van intimidatie, agressie of beïnvloeding via direct contact, telefoon, post, mail, en/of sociale media.
Het gaat dus om alle vormen van zeer ernstige misdragingen tegenover de met de uitvoering van de Participatiewet belaste personen en instanties (WerkSaam, SVB en re-integratiebedrijven) tijdens het verrichten van hun werkzaamheden.[9] Met de zinsnede 'tijdens het verrichten van de werkzaamheden' wordt aangegeven dat de misdraging dient plaats te vinden in het kader van de uitvoering van de Participatiewet. Dat is anders als betrokkenen elkaar buiten werktijd tegen komen: dan is alleen het strafrecht van toepassing.[10]

Met ingang van 1 januari 2015 is de verplichting om zich te onthouden van zeer ernstige misdragingen een zelfstandige verplichting die is opgenomen in artikel 9, zesde lid, van de Participatiewet. Deze verplichting staat dus op zichzelf. Vóór 1 januari 2015 was dit een onzelfstandige verplichting. Om een belanghebbende te sanctioneren wegens zeer ernstige misdragingen, moest sprake zijn van een samenhang tussen de zeer ernstige misdragingen met het niet nakomen van een of meer verplichtingen die voortvloeien uit de toenmalige WWB, IOAW of IOAZ.[11]

IOAW en IOAZ (tweede lid)
Onder de term ‘zeer ernstige misdragingen’ kunnen diverse vormen van agressie worden verstaan, zij het dat er sprake moet zijn van verwijtbaarheid en van gedrag dat in het normale menselijke verkeer in alle

[6] CRvB 20-03-2007, nrs. 06/515 NABW e.a., ECLI:NL:CRVB:2007:BA2344.
[7] Kamerstukken II 2013/14, 33 801, nr. 3, blz. 24.
[8] CRvB 19-08-2008, nrs. 07/2416 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8919.
[9] Kamerstukken II 2013/14, 33 801, nr. 3, blz. 55.
[10] Kamerstukken II 2013/14, 33 801, nr. 3, blz. 25-26.
[11] CRvB 06-07-2010, nr. 08/2025 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BN0660.

gevallen als onacceptabel wordt beschouwd. Ook verbaal geweld valt onder de noemer 'zeer ernstige misdraging'.[12] WerkSaam kan alleen een verlaging opleggen als er een verband bestaat tussen de ernstige misdraging en (mogelijke) belemmeringen bij het vaststellen van het recht op een uitkering. De IOAW en IOAZ bevatten immers geen afzonderlijke plicht tot het nalaten van zeer ernstige misdragingen. Het recht op uitkering kan daarom alleen worden afgestemd wegens het zich zeer ernstig misdragen als dit heeft plaatsgevonden bij het (niet) nakomen van een (andere) aan de uitkering verbonden verplichting.[13] Vandaar dat in het tweede lid wordt bepaald dat de zeer ernstige misdragingen moeten hebben plaatsgevonden onder omstandigheden die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van IOAW of IOAZ. Als een belanghebbende zich zeer ernstig misdraagt, geheel los van een (andere) aan de uitkering verbonden verplichting - hij komt bijvoorbeeld uit eigen beweging stennis maken - dan is binnen de IOAW en IOAZ tegen deze gedraging geen sanctie mogelijk.

Artikel 14. Samenloop van gedragingen

Samenloop bij één gedraging waardoor meerdere verplichtingen worden geschonden

Het eerste lid regelt samenloop als sprake is van één gedraging die schending oplevert van meerdere verplichtingen, die zijn genoemd in deze verordening, artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet of in beide regelingen. In dat geval wordt één verlaging opgelegd. Voor het bepalen van de hoogte en de duur van de verlaging wordt uitgegaan van de gedraging waarop de hoogste verlaging is gesteld.

Samenloop bij meerdere gedraging waardoor één of meerdere verplichtingen worden geschonden

Het tweede regelt samenloop als sprake is van meerdere gedraging die schending opleveren van één of meerdere verplichtingen, die zijn genoemd in deze verordening, artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet of in beide regelingen. Dit wordt 'meerdaadse samenloop' genoemd. In dat geval wordt voor iedere gedraging een afzonderlijke verlaging toegepast. Deze verlagingen worden in principe gelijktijdig opgelegd. Dit is anders als dit niet verantwoord is. Hierbij spelen factoren zoals de ernst van de gedraging, de mate van verwijtbaarheid en de omstandigheden van een belanghebbende een rol. Daarvoor moet altijd gekeken worden naar de individuele omstandigheden. De verlaging wordt dan over meerdere maanden uitgesmeerd.

Samenloop met een bestuurlijke boete

Het derde en vierde lid regelen in hoeverre een verlaging kan worden opgelegd als sprake is van een verlagingswaardige gedraging die tevens een boetewaardige gedragingen is.

Als sprake is van één gedraging die zowel schending van een in deze verordening opgenomen verplichting als schending van de inlichtingenplicht oplevert, kan de schending van deze verplichtingen niet gezamenlijk worden afgedaan, omdat schending van de inlichtingenplicht (wettelijk) is geregeld in de vorm van een bestuurlijke boete. In het geval zich de situatie voordoet dat er sprake is van samenloop tussen de bestuurlijke boete en afstemming dient WerkSaam in het individuele geval te beoordelen welke sanctie wordt opgelegd. Bij eendaadse samenloop ligt het voor de hand één sanctie op te leggen. WerkSaam bepaalt of al dan niet een boete wordt opgelegd. Is dit het geval, dan wordt geen verlaging meer opgelegd (derde lid).

Bij meerdaadse samenloop ligt het voor de hand de gedraging te sanctioneren door het opleggen van een bestuurlijke boete voor zover sprake is van een gedraging waarin ook een beboetbare gedraging zit. Daarnaast kan WerkSaam in dit geval nog een of meer maatregelen opleggen, waarbij bij de hoogte van

[12] CRvB 19-08-2008, nrs. 07/2416 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8919.
[13] CRvB 06-07-2010, nr. 08/2025 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BN0660.

de afstemming zo nodig rekening kan worden gehouden met de boete en de eventuele andere maatregelen (vierde lid).

Als sprake is van één gedraging die zowel schending van een in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet benoemde verplichting als schending van de inlichtingenplicht oplevert, is het voorgaande ook van toepassing.

Artikel 15. Recidive

Verdubbeling duur verlaging

Als binnen twaalf maanden na een eerste verwijtbare gedraging wederom sprake is van een verwijtbare gedraging waarmee dezelfde verplichting wordt geschonden, wordt de grotere mate van verwijtbaarheid tot uitdrukking gebracht in een verdubbeling van de hoogte of duur van de verlaging. Een verlaging kan nooit hoger zijn dan honderd procent. Daarom is bij gedragingen waar relatief zware verlagingen voor gelden, gekozen voor een verdubbeling van de duur van de maatregel in plaats van de hoogte. Met de eerste verwijtbare gedraging wordt de eerste gedraging bedoeld die aanleiding is geweest tot een verlaging, ook als wegens dringende redenen - op grond van artikel 4, tweede lid, van deze verordening en eventueel 18, tiende lid, van de Participatiewet - is afgezien van het opleggen van een verlaging. Dit geldt ook als van afstemming op grond van artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet is afgezien van het opleggen van een verlaging. Is vanwege de afwezigheid van elke vorm van verwijtbaarheid afgezien van een verlaging, dan is het niet mogelijk om bij toepassing van recidive deze gedraging mee te tellen. Voor het bepalen van de aanvang van de termijn van twaalf maanden, geldt het tijdstip waarop het besluit waarmee de verlaging is opgelegd, is verzonden.

Verdubbeling hoogte verlaging

Als binnen twaalf maanden na een eerste verwijtbare gedraging wederom sprake is van een verwijtbare gedraging waarmee dezelfde verplichting wordt geschonden, wordt de grotere mate van verwijtbaarheid tot uitdrukking gebracht in een verdubbeling van de hoogte of duur van de verlaging. Voor lichte verlagingen is gekozen voor een verdubbeling van de hoogte van de verlaging.

Recidive op recidive bij niet geüniformeerde arbeidsverplichtingen

Ook in het geval dat een belanghebbende voor een derde of volgende keer een niet geüniformeerde arbeidsverplichting schendt, is de recidivebepaling van artikel 15, derde lid, van deze verordening van toepassing. Dit wordt tot uitdrukking gebracht door het woord "telkens" in de recidivebepaling. Voor toepassing van de recidivebepaling is vereist dat het opnieuw schenden van dezelfde verplichting plaatsvindt binnen twaalf maanden na bekendmaking van het vorige besluit waarmee een verlaging is toegepast.

Is sprake van een derde of volgende schending, dan geldt – evenals bij de eerste keer recidive – dat ofwel de hoogte ofwel de duur van de oorspronkelijke verlaging wordt verdubbeld. Bij lichte gedragingen geldt een verdubbeling van de hoogte van de verlaging. Bij zware gedragingen geldt een verdubbeling van de duur van de verlaging.

Telkens wordt de hoogte of de duur van de oorspronkelijke verlaging verdubbeld. Dit is de verlaging die geldt bij een eerste schending van de verplichting. Er is expliciet niet voor gekozen de hoogte of de duur van de vorige verlaging te verdubbelen. Uitgangspunt is verdubbeling van de hoogte of de duur van de oorspronkelijke verlaging. Hiermee wordt stapeling van verdubbeling van de verlaging voorkomen.

Eenzelfde gedraging vereist voor recidive

Voor recidive als bedoeld in het eerste en tweede lid is vereist dat sprake moet zijn van "eenzelfde verwijtbare gedraging" als de gedraging waarvoor de eerste verlaging is opgelegd. Voorwaarde is dus dat dezelfde verplichting wordt geschonden. Is dit niet het geval, dan moet de verwijtbare gedraging worden aangemerkt als een eerste schending van een verplichting. Heeft een persoon zich zeer ernstig misdragen binnen twaalf maanden nadat een verlaging is opgelegd wegens het zich niet tijdig laten registreren als werkzoekende bij Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (artikel 7, onder a), dan is geen sprake van recidive aangezien het niet "eenzelfde gedraging" betreft. Evenmin is sprake van recidive als een belanghebbende niet meewerkt aan het opstellen van een plan van aanpak (artikel 7, onderdeel b, onder 1) en vervolgens een opgedragen tegenprestatie niet verricht (artikel 7, onderdeel b, onder 4). Ook dan is geen sprake van eenzelfde gedraging aangezien twee verschillende verplichtingen zijn geschonden.

Recidive schending geüniformeerde arbeidsverplichting
Is sprake van het niet of onvoldoende nakomen van een geüniformeerde arbeidsverplichting binnen twaalf maanden nadat aan een belanghebbende een eerste maatregel is opgelegd wegens schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting, dan bedraagt de verlaging honderd procent gedurende twee maanden. Dit valt binnen de in artikel 18, zesde lid, van de Participatiewet gegeven marges.

Bij een derde, vierde en volgende schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting, telkens binnen twaalf maanden na oplegging van de vorige maatregel, bedraagt de verlaging honderd procent gedurende drie maanden (artikel 18, zevende en achtste lid, van de Participatiewet).

Artikel 16. Samenloop bij weigeren uitkering IOAW/IOAZ
WerkSaam is op grond van artikel 20 van de IOAW en artikel 20 van de IOAZ bevoegd de uitkering blijvend of tijdelijk te weigeren als een belanghebbende, kort gezegd, inkomen uit arbeid had kunnen verwerven, maar dit nalaat. Dit is een discretionaire bevoegdheid van WerkSaam. De vraag of een verlaging moet worden toegepast, zal pas aan de orde komen als WerkSaam zich een oordeel heeft gevormd over de eventuele weigering van de uitkering. Deze beoordeling gaat in beginsel voor. Pas als WerkSaam concludeert dat van een weigering geen sprake is, kan op grond van deze verordening een verlaging worden toegepast. Artikel 16 van deze verordening is derhalve bedoeld om samenloop te voorkomen.

Artikel 17. Blijvend en tijdelijk weigeren IOAW- of IOAZ-uitkering
Artikel 20, eerste lid, van de IOAW en artikel 20, tweede lid, van de IOAZ geeft het college de bevoegdheid om de uitkering tijdelijk of blijvend te weigeren naar de mate waarin de belanghebbende inkomen als bedoeld in of op grond van artikel 8 van de IOAW of de IOAZ zou hebben kunnen verwerven, indien:
a. aan de beëindiging van zijn dienstbetrekking een dringende reden ten grondslag ligt in de zin van artikel 678 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek en de belanghebbende ter zake een verwijt kan worden gemaakt;
b. de dienstbetrekking is beëindigd door of op verzoek van de belanghebbende zonder dat aan de voortzetting ervan zodanige bezwaren waren verbonden, dat deze voortzetting redelijkerwijs niet van hem zou kunnen worden gevergd.
c. de belanghebbende nalaat algemeen geaccepteerde arbeid te aanvaarden; of
d. de belanghebbende door eigen toedoen geen algemeen geaccepteerde arbeid verkrijgt.
Als sprake is van een situatie die valt onder a of b dan kan het college de uitkering tijdelijk weigeren. Beide situaties spelen zich af voorafgaand aan de aanvraag van de uitkering. Als sprake is van een situatie die valt onder c of d dan kan het college de uitkering blijvend weigeren. Beide situaties spelen zich af tijdens de uitkering.

Artikel 18. Overgangsbepaling

Besluiten over afstemming die voor de invoering van de Participatiewet zijn genomen door de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec blijven onverkort van toepassing voor de duur van de vastgestelde afstemming. Gedragingen voor 1 januari 2015 worden meegenomen in de besluitvorming rondom de recidive.

Verordening Tegenprestatie WerkSaam Westfriesland 2015

Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland, gevestigd te Hoorn;

Gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur WerkSaam Westfriesland dd 22 oktober 2014;

Gelet op artikel 8a, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet;

Gelet op artikel 15, lid 2, onderdeel c van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland

Overwegende dat WerkSaam Westfriesland bij verordening nadere regels dient vast te stellen met betrekking tot de tegenprestatie;

besluit vast te stellen de Verordening Tegenprestatie WerkSaam Westfriesland 2015

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen
Artikel 1. Begrippen
In deze verordening wordt verstaan onder:
a) Algemeen Bestuur: Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland
b) Additionele werkzaamheden: werkzaamheden die worden verricht naast of in aanvulling op reguliere arbeid en die niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt.
c) Dagelijks Bestuur: Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland
d) Mantelzorg: langdurige zorg die niet beroepshalve wordt verleend aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving.
e) Vrijwilligerswerk: Het geheel van activiteiten die op vrijwillige basis, zonder financiële vergoeding (buiten eventuele onkostenvergoedingen), in georganiseerd verband, en met een maatschappelijk doel.
f) WerkSaam: Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland

Hoofdstuk 2 De tegenprestatie naar vermogen
Artikel 2. Inhoud van een tegenprestatie
1. Het Algemeen Bestuur kan onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, die additioneel van aard zijn, inzetten als tegenprestatie voor zover die werkzaamheden:
    a) naar zijn aard niet zijn gericht op toeleiding tot de arbeidsmarkt;
    b) niet zijn bedoeld als re-integratie instrument, zoals beschreven in de re-integratieverordening;
    c) worden verricht naast of in aanvulling op reguliere arbeid in de organisatie waarin ze worden verricht; en
    d) niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt.
2. Het Algemeen Bestuur kan ter nadere uitvoering van dit artikel beleidsregels vaststellen.

Artikel 3. Het opdragen van een tegenprestatie
1. De tegenprestatie wordt opgedragen door het Algemeen Bestuur.
2. Bij het opdragen van een tegenprestatie houdt het Algemeen Bestuur rekening met de volgende factoren:
    a) de tegenprestatie moet naar vermogen kunnen worden verricht door een belanghebbende;
    b) de persoonlijke situatie en individuele omstandigheden van een belanghebbende moeten in aanmerking worden genomen;

c) de persoonlijke wensen en kwaliteiten van een belanghebbende moeten in overweging worden genomen;
d) Er wordt geen tegenprestatie opgedragen wanneer sprake is van (vrijwilligers)werk, mantelzorg en/of een re-integratietraject, voor zover deze activiteiten naar het oordeel van het Algemeen Bestuur redelijkerwijs noodzakelijk zijn.

Artikel 4. Duur en omvang van een tegenprestatie

1. De tegenprestatie wordt opgedragen voor de maximale duur van 3 maanden.
2. De tegenprestatie wordt opgedragen voor maximaal 8 uren per week.
3. De tegenprestatie kan binnen een periode van 12 maanden slechts 1 keer worden opgedragen.

Artikel 5 Hardheidsclausule

1. Het Algemeen Bestuur kan ten gunste van de persoon afwijken van de bepalingen in deze verordening, indien toepassing van de verordening leidt tot onbillijkheden van overwegende aard.
2. In gevallen, die de uitvoering van deze verordening betreffen, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het Algemeen Bestuur.

Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

Artikel 6. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt op 7 januari 2015 in werking (dag bekendmaking) en werkt terug tot en met 1 januari 2015.

Artikel 7. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening tegenprestatie WerkSaam Westfriesland 2015.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van WerkSaam Westfriesland op 7 januari 2015;

De voorzitter,
De secretaris,

Algemene toelichting Verordening Tegenprestatie WerkSaam Westfriesland 2015

Voor WerkSaam is het belangrijk dat alle mensen participeren in de maatschappij. Wanneer participatie binnen de reguliere arbeidsmarkt niet mogelijk is zijn andere participatievormen zoals vrijwilligerswerk, een re-integratietraject en mantelzorg belangrijk. De tegenprestatie wordt pas ingezet als er geen sprake is van een van deze participatievormen en wordt dan ook alleen ingezet als sluitstuk. Van mensen die al participeren door middel van een re-integratietraject, vrijwilligerswerk of mantelzorg wordt geen tegenprestatie gevraagd. Van klanten die nog niet actief zijn in één van deze participatievormen, kan wel een tegenprestatie gevraagd worden. WerkSaam zet hierbij vooral in op het verleiden van mensen om een tegenprestatie te leveren; mensen worden gemotiveerd om zelf met initiatieven te komen en er wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de talenten van mensen. Hiermee wordt zo veel mogelijk voorkomen dat WerkSaam mensen moet gaan dwingen.

Individuele omstandigheden
Het Algemeen Bestuur bepaalt aan de hand van de individuele omstandigheden en de voorhanden zijnde onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, de aard, de duur en de omvang van de aan een persoon op te leggen tegenprestatie. Hierbij moet het Algemeen Bestuur de in deze verordening neergelegde criteria in acht nemen. Er wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de wensen en talenten van een belanghebbende. Als het Algemeen Bestuur een tegenprestatie vraagt van belanghebbende, moet het een duidelijke omschrijving geven van de te verrichten werkzaamheden. Het moet voor een belanghebbende immers duidelijk zijn welke tegenprestatie van hem verwacht wordt.

Geen tegenprestatie
Indien daarvoor dringende redenen - zoals zorgtaken - aanwezig zijn, kan het Algemeen Bestuur in individuele gevallen tijdelijk ontheffing verlenen van de plicht tot het verrichten van een tegenprestatie (artikel 9, tweede lid, van de Participatiewet). De plicht tot tegenprestatie is niet van toepassing op een belanghebbende die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt is als bedoeld in artikel 4 van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (artikel 9, vijfde lid, van de Participatiewet). De plicht tot tegenprestatie is voorts niet van toepassing op een alleenstaande ouder die in het bezit is van een ontheffing als bedoeld in artikel 9a, eerste lid, van de Participatiewet (artikel 9, zevende lid, van de Participatiewet).

Afstemmen
Net als bij het niet nakomen van de arbeids- en re-integratieverplichting geldt voor het niet nakomen van de tegenprestatie dat de bijstand kan worden afgestemd overeenkomstig de afstemmingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015.

Tegenprestatie is geen re-integratieinstrument
De plicht tot tegenprestatie heeft tot doel om maatschappelijk nuttige werkzaamheden te doen in de samenleving als tegenprestatie voor het ontvangen van een uitkering. Het opdragen van een tegenprestatie heeft niet primair tot doel de re-integratie van een belanghebbende te bevorderen, maar moet worden gezien als een nuttige bijdrage aan de samenleving (TK 2013-2014, 33 801, nr. 7, p. 49-50). De tegenprestatie is daarom naar zijn aard niet gericht op toeleiding tot de arbeidsmarkt en is niet bedoeld als re-integratieinstrument. Voorts mag een tegenprestatie het accepteren van passende arbeid of van re-integratieinspanningen niet belemmeren. Immers, als uitgangspunt geldt werk boven uitkering.

Verordeningsplicht

De Participatiewet legt de verplichting op om bij verordening regels vast te stellen over het opdragen van een tegenprestatie aan mensen met een bijstandsuitkering in de leeftijd van 18 jaar tot de pensioengerechtigde leeftijd. Deze verordeningsopdracht is neergelegd in artikel 8a, eerste lid, onderdeel b Participatiewet. Het is aan het Algemeen Bestuur om de duur, omvang en inhoud van de tegenprestatie te regelen (zie TK 2013-2014, 33 801, nr. 24, p. 6).

Ontwikkelen beleid door Algemeen Bestuur
Het Algemeen Bestuur heeft de opdracht beleid te ontwikkelen ten behoeve van het verrichten van een tegenprestatie en het uitvoeren ervan overeenkomstig de verordening tegenprestatie. Dit volgt uit artikel 7, eerste lid, onderdeel c, van de Participatiewet.

Artikelsgewijze toelichting Verordening Tegenprestatie WerkSaam Westfriesland 2015

Artikel 1. Begrippen Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, de Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Mantelzorg
In artikel 1 van deze verordening is de definitie opgenomen van mantelzorg. Deze begripsbepaling is gebaseerd op het begrip zoals dat wordt gehanteerd in de Wet maatschappelijke ondersteuning (zie artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015). Onder mantelzorg wordt verstaan: hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en die niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep.Het begrip 'mantelzorg' is van belang omdat artikel 3 van deze verordening bepaalt dat het Algemeen Bestuur geen tegenprestatie opdraagt indien een belanghebbende mantelzorg verricht, voor zover dit naar het oordeel van het Algemeen Bestuur redelijkerwijs noodzakelijk is. Uit kamerstukken met betrekking tot het begrip ‘mantelzorg’ zoals neergelegd in de Wet maatschappelijke ondersteuning volgt dat de vier belangrijkste kenmerken van mantelzorg zijn:

- Er is een bestaande sociale relatie tussen de zorgvragen en de zorgverlener;
- Mantelzorg wordt niet verricht in een georganiseerd verband;
- Het verrichten van mantelzorg is veelal geen bewuste keuze;
- Het verlenen van mantelzorg is nooit afdwingbaar.

Artikel 2. Inhoud van een tegenprestatie
Het Algemeen Bestuur bepaalt aan de hand van de individuele omstandigheden en de voorhanden zijnde onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, de aard, de duur en de omvang van de aan een persoon op te leggen tegenprestatie. Hierbij moet het Algemeen Bestuur de in deze verordening neergelegde criteria in acht nemen. Artikel 2 van deze verordening stelt voorwaarden ten aanzien van de inhoud van de tegenprestatie. Het Algemeen Bestuur dient maatwerk toe te passen bij het opdragen van een tegenprestatie. Rekening moet worden gehouden met de individuele omstandigheden van belanghebbende, waaronder leeftijd, opleiding, werkervaring en andere relevante persoonlijke omstandigheden.

Additionele onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden In artikel 2, eerste lid, van deze verordening is bepaald dat de tegenprestatie onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden betreffen die additioneel van aard zijn. De maatschappelijk nuttige werkzaamheden in het kader van de tegenprestatie dienen zich te onderscheiden van werkzaamheden die door de reguliere arbeidsmarkt

verricht worden. Het onderscheid tussen betaalde en onbetaalde werkzaamheden is afhankelijk van onder meer economische factoren en van keuzes die mede op basis daarvan door het bedrijfsleven en/of de overheid worden gemaakt.

Samenwerking met maatschappelijke organisaties: het Algemeen Bestuur kan voor het werven van maatschappelijk nuttige werkzaamheden samenwerken met de Westfriese gemeenten, maatschappelijke organisaties zoals: welzijnsinstellingen, vrijwilligerswerkorganisaties, buurthuizen en/of sportvoorzieningen. Om ervoor te zorgen dat voldoende maatschappelijk nuttige werkzaamheden voorhanden zijn, is het van belang dat contacten worden onderhouden met maatschappelijke organisaties. Een vrijwilligersvacaturebank bij een vrijwilligerscentrale kan een belangrijk hulpmiddel zijn om het aanbod van maatschappelijk nuttige werkzaamheden te bepalen.

Tegenprestatie mag niet leiden tot verdringing De tegenprestatie mag niet worden ingezet in het kader van de re-integratie. De tegenprestatie mag bovendien niet direct gericht zijn op toeleiding naar de arbeidsmarkt en is dan ook niet bedoeld als re-integratieinstrument. Het betreffen werkzaamheden die worden verricht naast of in aanvulling op reguliere arbeid en die niet mogen leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt. Reguliere werkzaamheden kunnen daarom niet als tegenprestatie worden ingezet. De tegenprestatie mag het accepteren van passende arbeid of van re-integratie-inspanningen niet belemmeren. Het uitgangspunt werk boven uitkering staat voorop.

Artikel 3. Het opdragen van een tegenprestatie Het Algemeen Bestuur heeft beleidsvrijheid om een tegenprestatie op te leggen. Het Algemeen Bestuur bepaalt uiteindelijk of, en zo ja welke tegenprestatie wordt opgedragen. Tegen een besluit tot het opdragen van een tegenprestatie kan bezwaar en beroep worden aangetekend.

Geen tegenprestatie
Indien daarvoor dringende redenen - zoals zorgtaken - aanwezig zijn, kan het Algemeen Bestuur in individuele gevallen tijdelijk ontheffing verlenen van de plicht tot het verrichten van een tegenprestatie (artikel 9, tweede lid, van de Participatiewet).
De verplichting tot het verrichten van een tegenprestatie is niet van toepassing op een belanghebbende die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt is, als bedoeld in artikel 4 van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (artikel 9, vijfde lid, van de Participatiewet) De verplichting tot tegenprestatie is niet van toepassing op een alleenstaande ouder die in het bezit is van een ontheffing als bedoeld in artikel 9a, eerste lid, van de Participatiewet (artikel 9, zevende lid, van de Participatiewet).

Weigering tegenprestatie het Algemeen Bestuur dient bij weigering van belanghebbende om de tegenprestatie te verrichten, op basis van het individuele geval de hoogte en de duur van de op te leggen maatregel te bepalen. Dit is vastgelegd in Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ WerkSaam Westfriesland

Factoren opdragen tegenprestatie
In artikel 3, tweede lid, van deze verordening is neergelegd met welke factoren het Algemeen Bestuur rekening moet houden bij het opdragen van een tegenprestatie. Deze factoren worden hierna toegelicht.

a) tegenprestatie 'naar vermogen' De werkzaamheden die als tegenprestatie ingezet worden, moeten naar vermogen door een belanghebbende verricht kunnen worden. De term 'naar vermogen' heeft betrekking op de mogelijkheden waarover een belanghebbende beschikt om deze werkzaamheden te verrichten. Immers, niet alle onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden kunnen worden opgedragen aan elke uitkeringsgerechtigde.

b) persoonlijke situatie en individuele omstandigheden belanghebbende Bij het opdragen van de tegenprestatie houdt het Algemeen Bestuur rekening met de persoonlijke situatie en individuele omstandigheden van een belanghebbende, waaronder leeftijd, opleiding en werkervaring. Hierbij wordt rekening gehouden met het fysieke en psychische vermogen van een belanghebbende. Bij het opdragen van de tegenprestatie dient het Algemeen Bestuur maatwerk te leveren. Voorts wordt bij het opdragen van een tegenprestatie rekening gehouden met praktische omstandigheden zoals reistijd, beschikbaarheid van kinderopvang en/of belanghebbende al maatschappelijke activiteiten verricht.
c) persoonlijke wensen en kwaliteiten belanghebbende Bij het opdragen van de verplichting tot tegenprestatie houdt het Algemeen Bestuur rekening met de persoonlijke wensen en kwaliteiten van belanghebbende. Het Algemeen Bestuur stimuleert dat belanghebbende zelf ideeën aandraagt voor de als tegenprestatie te verrichten werkzaamheden. Het Algemeen Bestuur beoordeelt de door belanghebbende zelf aangedragen ideeën en kan besluiten om het voorstel van belanghebbende over te nemen en die werkzaamheden in te zetten als tegenprestatie. Uiteraard moet die werkzaamheid voldoen aan het bepaalde bij of krachtens artikel 3 van deze verordening en moet die werkzaamheid beschikbaar zijn. Het Algemeen Bestuur is niet gehouden te voldoen aan de wensen van een belanghebbende, maar moet deze wel in de beoordeling meewegen.
d): Vrijwilligerswerk, mantelzorg en een re-integratietraject zijn voorliggend op de tegenprestatie.
Van belanghebbenden die nog niet actief zijn in één van deze participatievormen, kan een tegenprestatie gevraagd worden. Het Algemeen bestuur zet hierbij vooral in op het verleiden van belanghebbenden om een tegenprestatie te leveren; belanghebbenden worden gemotiveerd om zelf met initiatieven te komen. Hiermee wordt zo veel mogelijk voorkomen dat het Algemeen Bestuur belanghebbenden moet gaan dwingen.
Het Algemeen Bestuur houdt er bij het opdragen van de plicht tot tegenprestatie rekening met het eventuele gegeven dat een belanghebbende al maatschappelijk actief is. Indien een belanghebbende al een maatschappelijke activiteit verricht, kan het Algemeen Bestuur besluiten geen tegenprestatie op te leggen.

Artikel 4. Duur en omvang van een tegenprestatie
Het Algemeen Bestuur bepaalt aan de hand van de individuele omstandigheden en de voorhanden zijnde onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, de aard, de duur en de omvang van de aan een persoon op te leggen tegenprestatie. Hierbij moet het Algemeen Bestuur de in deze verordening neergelegde criteria in acht nemen. Artikel 4 van deze verordening stelt voorwaarden ten aanzien van de duur en omvang van de tegenprestatie.

Individuele omstandigheden
Het Algemeen Bestuur beoordeelt op basis van de individuele omstandigheden van een belanghebbende de omvang en de duur van de tegenprestatie. De omvang van de werkzaamheden en de duur in de tijd dienen in de regel beperkt te zijn. Dat betekent dat het Algemeen Bestuur steeds een afweging maakt op basis van de situatie in welke mate een tegenprestatie verlangd kan worden.

Maximale duur tegenprestatie in dagen
Artikel 4, eerste lid, regelt dat de tegenprestatie wordt ingezet voor een maximale duur. De tegenprestatie kan worden opgedragen voor de maximale duur van 3 maanden. Het is van belang dat de duur beperkt is.

Maximale duur tegenprestatie in uren
Artikel 4, tweede lid, regelt dat de tegenprestatie wordt ingezet voor een maximaal aantal uren. De tegenprestatie wordt opgedragen voor maximaal 8 uur per week. Voor het maximaal aantal uren is gekozen om de tegenprestatie van relatief geringe omvang te laten zijn.

Artikel 4, derde lid, regelt dat het opdragen van een tegenprestatie binnen een periode van 12 maanden slechts 1 keer kan worden opgedragen. Het gaat hierbij om een aaneengesloten periode van 12 maanden. Deze bepaling waarborgt dat de tegenprestatie relatief gering wordt ingezet. De tegenprestatie dient immers niet in de weg te staan van de re-integratie van een belanghebbende.

Artikel 5 Hardheidsclausule
Behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 6. Inwerkingtreding
Deze verordening treedt met terugwerkende kracht in werking per 1 januari 2015.
Vanaf 1-1-2015 is in artikel 8a, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet de verordeningsopdracht voor de gemeenteraad neergelegd om regels in de verordening vast te stellen over het opdragen van een tegenprestatie. In Westfriesland is deze verordenende bevoegdheid overgedragen aan de GR (artikel 15, lid 2, onderdeel c van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland).

Artikel 7. Citeertitel
In dit artikel is de citeertitel van deze verordening neergelegd.

Verordening cliëntenparticipatie WerkSaam Westfriesland 2015

Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland, gevestigd te Hoorn;

Gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur WerkSaam Westfriesland dd 22 oktober 2014

Gelet op artikel 47 van de Participatiewet;

Gelet op artikel 15, lid 2, onderdeel c van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland

Overwegende dat WerkSaam Westfriesland bij verordening nadere regels dient vast te stellen met betrekking tot de wijze waarop de belanghebbenden van de deelnemende gemeenten of hun vertegenwoordigers worden betrokken bij de uitvoering van de Participatiewet;

besluit vast te stellen de Verordening cliëntenparticipatie WerkSaam Westfriesland 2015

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   - **a.** Algemeen bestuur: algemeen bestuur van WerkSaam
   - **b.** Cliëntenraad: adviesorgaan, zoals omschreven in artikel 2 van deze verordening, voor WerkSaam.
   - **c.** Dagelijks bestuur: dagelijks bestuur van WerkSaam
   - **d.** Regiogemeenten: de gemeenten die deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland (Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Stede Broec)
   - **e.** WerkSaam: De gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland

2. Voor zover niet anders bepaald, worden begrippen in deze verordening gebruikt met dezelfde betekenis als in de Participatiewet.

Artikel 2. Cliëntenraad

1. De personen bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Participatiewet worden bij de uitvoering van deze wet betrokken door een cliëntenraad. De leden van de cliëntenraad worden, behoudens tussentijds aftreden, voor de duur van vier jaar benoemd door het dagelijks bestuur.
2. De cliëntenraad is, voor zover redelijkerwijs mogelijk, zodanig samengesteld dat deze een afspiegeling is van de bij de uitvoering van de Participatiewet betrokken personen alsook een afspiegeling van de regiogemeenten.
3. Benoeming van nieuwe leden van de cliëntenraad vindt plaats op aanbeveling van de cliëntenraad. Herbenoeming van leden van de cliëntenraad is mogelijk op aanbeveling van de cliëntenraad.
4. Het lidmaatschap eindigt:
   a. Met onmiddellijke ingang indien het lid daar zelf om verzoekt, of:
   b. Naar aanleiding van een gemotiveerd verzoek van de cliëntenraad en met instemming van het dagelijks bestuur, of:
   c. Door een besluit van het dagelijks bestuur na advies van de cliëntenraad, of:
   d. Na een periode van 4 jaar, tenzij sprake is van een herbenoeming, of:
   e. Bij verhuizing buiten de regio.
5. De cliëntenraad bestaat uit een oneven aantal personen met een minimum van zeven en een maximum van dertien personen.

6. Het dagelijks bestuur benoemt een onafhankelijke voorzitter na advies van de cliëntenraad. De voorzitter is geen lid van de cliëntenraad en heeft geen stemrecht. De voorzitter wordt benoemd voor een periode van vier jaar en is herbenoembaar.
7. De procedure voor advisering wordt verder uitgewerkt in het reglement van orde ten behoeve van de cliëntenraad WerkSaam, deze wordt vastgesteld in het dagelijks bestuur na advies van de cliëntenraad.
8. Jaarlijks voor 1 april brengt de cliëntenraad aan het dagelijks bestuur verslag uit van de activiteiten en bevindingen over het voorgaande jaar. Daarbij wordt in een financieel verslag tevens verantwoording afgelegd over de besteding van een eventueel beschikbaar gesteld budget

Artikel 3. Ambtelijk secretaris

1. De cliëntenraad beschikt voor de uitvoering van haar taken over een ambtelijk secretaris, die wordt aangewezen door het dagelijks bestuur.
2. De taken van de ambtelijk secretaris worden verder uitgewerkt in het reglement van orde ten behoeve van de cliëntenraad.

Artikel 4. Doelstellingen

1. De cliëntenraad heeft tot taak het dagelijks bestuur gevraagd en ongevraagd te adviseren over alle aangelegenheden van beleidsvoorbereiding en beleidsvorming die betrekking hebben op het terrein van de participatiewet dat valt onder WerkSaam.
2. De cliëntenraad adviseert niet over:
    a. individuele klachten, bezwaar- en beroepschriften, andere zaken met betrekking tot een individuele persoon; en
    b. Bedrijfsvoeringsaspecten van WerkSaam.

Artikel 5. Faciliteiten

1. Ten behoeve van de cliëntenraad wordt jaarlijks in de begroting van WerkSaam een budget opgenomen voor onder meer kosten die verband houden met deskundigheidsbevordering en het functioneren van de cliëntenraad.
2. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat noodzakelijke faciliteiten aan de cliëntenraad beschikbaar worden gesteld zodat de cliëntenraad naar behoren invulling kan geven aan zijn functie.
3. Ten laste van het in het eerste lid genoemde budget ontvangen de leden van de cliëntenraad voor het bijwonen van de cliëntenraad vergaderingen een onkostenvergoeding op basis van een door het dagelijks bestuur vast te stellen onkostenregeling.

Artikel 6: Overleg tussen cliëntenraad en dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur of een delegatie van het dagelijks bestuur heeft tenminste twee keer per jaar overleg met de cliëntenraad.
2. De samenwerking tussen het dagelijks bestuur en de cliëntenraad wordt jaarlijks geëvalueerd. De cliëntenraad brengt verslag uit van deze evaluatie aan het algemeen bestuur.

Artikel 7. Wijziging

Wijziging of intrekking van deze verordening kan alleen plaatsvinden nadat de cliëntenraad daarover is gehoord.

Artikel 8. Onvoorziene situaties

In alle gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslist het dagelijks bestuur.

Artikel 9. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt op 7 januari 2015 in werking (dag bekendmaking) en werkt terug tot en met 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening cliëntenparticipatie WerkSaam Westfriesland 2015.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van WerkSaam Westfriesland op 7 januari 2015;

De voorzitter,
De secretaris,

Toelichting

Algemeen
Met deze verordening wordt uitvoering gegeven aan artikel 47 van de Participatiewet. Dit artikel geeft aan dat bij verordening regels vast moeten worden vastgesteld over de wijze waarop personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Participatiewet of hun vertegenwoordigers betrokken worden bij de ontwikkeling van het beleid. Personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Participatiewet zijn personen:
- die algemene bijstand ontvangen;
- als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid onderdelen b en c, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA), artikel 35, vierde lid, onderdelen b en c, van de WIA en artikel 36, derde lid, onderdelen b en c, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een nabestaanden- of wezenuitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet;
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers;
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;
- personen zonder uitkering;
en, die voor de arbeidsinschakeling zijn aangewezen op een door het dagelijks bestuur aangeboden voorziening.

Om een goede werking van de cliëntenraad te waarborgen worden de leden van de cliëntenraad ondersteund en gefaciliteerd door WerkSaam.

Artikelsgewijze toelichting
Enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven worden hier behandeld.

Artikel 1. Begripsbepalingen
Dit artikel omschrijft de voor de verordening van belang zijnde begrippen.

Artikel 2. Clientenraad
Dit artikel bepaalt hoe de cliëntenparticipatie concreet wordt vorm gegeven.

Eerste lid
Omdat het niet mogelijk is om alle personen persoonlijk te betrekken bij het beleid ligt het voor de hand een cliëntenraad samen te stellen die bestaat uit vertegenwoordigers van de doelgroepen zelf of vertegenwoordigers uit belangenorganisaties. De leden van de cliëntenraad worden benoemd door het dagelijks bestuur

Tweede lid
Om de actieve betrokkenheid van alle personen goed tot zijn recht te kunnen laten komen, is het van belang dat de cliëntenraad een afspiegeling is van alle in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet genoemde doelgroepen. Het is voor WerkSaam ook van belang dat de cliëntenraad een afspiegeling vormt van de regiogemeenten.

Derde, vierde en vijfde lid
Regelt de benoeming en beëindiging van het lidmaatschap van de cliëntenraad. Tevens wordt hierin het aantal personen binnen de cliëntenraad vastgelegd (minimum en maximum).

Zesde lid
Er is gekozen voor een onafhankelijke voorzitter om de leden van de cliëntenraad zo goed mogelijk te faciliteren in de kwaliteit van de advisering. Deze onafhankelijke voorzitter verzorgt de (technische) leiding van de bijeenkomsten.

Zevende lid
Regelt dat de procedure voor advisering nader wordt uitgewerkt in een reglement van orde. Deze zal worden vastgesteld door het Dagelijks Bestuur.

Artikel 3. Ambtelijk secretaris
Op grond van artikel 47, onderdeel b, van de Participatiewet moet worden voorzien in ondersteuning om de cliëntenraad zijn rol effectief te kunnen laten vervullen. Om hierin te kunnen voorzien wordt een ambtelijk secretaris aan de cliëntenraad toegevoegd. De ambtelijk secretaris zal erop moeten toezien dat alle partijen informatie tijdig ontvangen of verstrekken, zodat alle partijen hun taak effectief kunnen vervullen. Doordat de ambtelijk secretaris (mede) is belast met de agendering en verslaglegging kan hij ervoor waken dat alle partijen naar evenredigheid aan bod komen.

Artikel 4. Doelstellingen
Regelt waar de cliëntenraad wel en niet over kan adviseren. Het wordt belangrijk geacht dat de cliëntenraad wordt betrokken bij de totstandkoming van beleid zodat het uitoefenen van invloed op het beleid op die wijze mogelijk is. Daarom is in het eerste lid bepaald dat het dagelijks bestuur ervoor zorgt dat de cliëntenraad wordt betrokken bij de beleidsontwikkeling.

Artikel 5. Faciliteiten
Het dagelijks bestuur stelt de cliëntenraad van WerkSaam middelen en faciliteiten ter beschikking voor een adequate uitvoering van hun taken in het kader van deze verordening. De middelen en faciliteiten kunnen onder meer worden ingezet voor:

- onkostenvergoeding vrijwilligers;
- vergoeding speciale voorzieningen in verband met handicap (ringleiding, speciale leesvormen, doventolk);
- deskundigheidsbevordering;
- aanschaf van documentatie, literatuur en vaktijdschriften;
- het inschakelen van professionele ondersteuning, inhoudelijk en organisatorisch;
- faciliteiten voor kantoorkosten, correspondentie, telefoon, computergebruik en internetaansluiting;
- overleg met, en activering van de achterban;
- het verzorgen van voorlichting en public relations;
- reiskosten.

In een onkostenregeling wordt de onkostenvergoeding opgenomen.

Artikel 6. Overleg tussen cliëntenraad en dagelijks bestuur
Regelt dat er minimaal twee keer per jaar overleg plaatsvindt tussen het dagelijks bestuur en de cliëntenraad.

Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive WerkSaam Westfriesland 2015

Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland, gevestigd te Hoorn;

Gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur WerkSaam Westfriesland dd 22 oktober 2014;

Gelet op artikel 8b, van de Participatiewet en artikel 35 lid 1 onder c van de IOAW en IOAZ;

Gelet op artikel 15, lid 2, onderdeel c van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland

Overwegende dat WerkSaam Westfriesland bij verordening nadere regels dient vast te stellen met betrekking tot de verrekening van de bestuurlijke boete bij recidive;

Besluit:
Vast te stellen de Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive WerkSaam Westfriesland 2015

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. Algemeen Bestuur: Algemeen Bestuur van WerkSaam
b. Bbz: Besluit bijstandverlening zelfstandigen
c. Beslagvrije voet: beslagvrije voet als bedoeld in de artikelen 475c tot en met 475^{e} van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.
d. Bezit: waarde van de bezittingen waarover belanghebbende of diens gezin beschikt of redelijkerwijs kan beschikken, met uitzondering van het in de woning met bijbehorend erf gebonden vermogen, bedoeld in artikel 50, eerste lid, van de Participatiewet.
   - Bijstandsnorm: 1° toepasselijke bijstandsnorm als bedoeld in artikel 5, onderdeel c, van de Participatiewet, of
   - 2° grondslag van de uitkering als bedoeld in artikel 5 van de IOAW of artikel 5 van de IOAZ voor zover sprake is van een uitkering op grond van de IOAW of de IOAZ;
   - 3° algemene bijstand volgens de Bbz
e. Dagelijks Bestuur: Dagelijks Bestuur van WerkSaam
f. IOAW: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers
g. IOAZ: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen
h. Recidiveboete: bestuurlijke boete als bedoeld in artikel 18a van de Participatiewet
i. Verrekenen: verrekening als bedoeld in artikel 60, vierde lid, van de Participatiewet
j. WerkSaam: Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland

Hoofdstuk 2 Bescherming beslagvrije voet bij verrekening wegens recidive

Artikel 2 Verrekenen met beslagvrije voet bij voldoende bezit

1. Indien het bezit van een belanghebbende tenminste driemaal de toepasselijke bijstandsnorm bedraagt, verrekent het Algemeen Bestuur de recidiveboete zonder inachtneming van de beslagvrije voet.

2. De verrekening, bedoeld in het eerste lid, geschiedt gedurende een tijdvak van drie maanden vanaf het moment van de dagtekening waarop de bestuurlijke boete is opgelegd.

Artikel 3 Verrekenen bij geen of onvoldoende bezit

1. Indien het bezit van een belanghebbende niet ten minste driemaal de toepasselijke bijstandsnorm bedraagt, verrekent het Algemeen Bestuur de recidiveboete gedurende één maand zonder inachtneming van de beslagvrije voet. De verrekening geschiedt vanaf het moment van de dagtekening waarop de bestuurlijke boete is opgelegd.
2. Aansluitend op verrekening als bedoeld in het eerste lid, verrekent het Algemeen Bestuur de recidiveboete in de daarop volgende twee maanden op een dusdanige wijze dat belanghebbende blijft beschikken over een inkomen ter hoogte van 80% van de toepasselijke bijstandsnorm.
3. Tot het inkomen, bedoeld in het tweede lid, worden ook middelen gerekend als bedoeld in artikel 31, tweede lid, onderdelen n en r, van de Participatiewet.

Artikel 4 Verrekenen met inachtneming beslagvrije voet

In afwijking van de artikelen 2 en 3 kan het Algemeen Bestuur de recidiveboete met inachtneming van de beslagvrije voet verrekenen indien:

a. aannemelijk is dat verrekening op de wijze, bedoeld in de artikelen 2 of 3, zou leiden tot huisuitzetting van belanghebbende en diens gezin; of
b. anderszins sprake is van dringende redenen.

Artikel 5 Eerder opgelegde bestuurlijke boetes

De artikelen 2, 3 en 4 zijn van overeenkomstige toepassing op de verrekening van de bestuurlijke boete, bedoeld in artikel 18a, eerste lid, van de Participatiewet, indien en voor zover deze boete nog niet is betaald op het moment van verrekening van de recidiveboete.

Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

Artikel 6 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt op 7 januari 2015 in werking (dag bekendmaking) en werkt terug tot en met 1 januari 2015.

Artikel 7 citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive WerkSaam Westfriesland 2015

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van WerkSaam Westfriesland op 7 januari 2015;

De voorzitter,
De secretaris,

Toelichting

Algemeen

Op 1 januari 2013 is de "Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving" in werking getreden. Deze wet heeft de bestuurlijke boete bij een schending van de inlichtingenplicht geïntroduceerd. Het Algemeen Bestuur is verplicht de bestuurlijke boete met de lopende uitkering te verrekenen. In beginsel moet bij deze verrekening de bescherming van de beslagvrije voet in acht genomen worden. Is echter sprake van een bestuurlijke boete wegens recidive, dan kan het algemeen bestuur besluiten gedurende maximaal drie maanden met de beslagvrije voet te verrekenen.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begrippen In deze bepaling zijn een aantal begrippen nader omschreven. De meeste behoeven geen nadere toelichting.

Bezit
De verordening kent een definitie van het begrip bezit. Het gaat daarbij om (de waarde van) alle bezittingen waarover een belanghebbende of diens gezinsleden beschikken of redelijkerwijs kunnen beschikken. Bezittingen kunnen zowel bestaan uit geld als op geld waardeerbare goederen. Bij het begrip bezit zoals dat in deze verordening wordt gebruikt, gaat het nadrukkelijk niet om vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet. Eventueel aanwezige schulden spelen immers geen rol en worden dus ook niet op het bezit in mindering gebracht. Ook de vrijlatingen van artikel 34, tweede lid, van de Participatiewet zijn hier niet van toepassing. Een belanghebbende die vanwege de volledige verrekening met de beslagvrije voet zonder inkomsten komt te zitten, zal de bezittingen waarover hij beschikt of redelijkerwijs kan beschikken, volledig moeten aanwenden om in de noodzakelijke kosten van het bestaan te kunnen voorzien. Een uitzondering is gemaakt voor de door belanghebbende en zijn gezin bewoonde (eigen) woning.

Verrekenen
De Participatiewet kent een ruimer begrip van verrekenen dan het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Voor de duidelijkheid is daarom een aparte begripsbepaling opgenomen in de verordening.

Artikel 2. Verrekenen met beslagvrije voet bij voldoende bezit
Uitgangspunt van deze verordening is dat volledige verrekening zonder inachtneming van de beslagvrije voet plaats vindt voor de maximale termijn van drie maanden als een belanghebbende over voldoende bezittingen beschikt om dit op te kunnen vangen. Dat uitgangspunt is vastgelegd in artikel 2 van deze verordening. Van voldoende bezit is sprake als de waarde van de bezittingen waarover belanghebbende beschikt (of redelijkerwijs kan beschikken), tenminste driemaal de toepasselijke bijstandsnorm bedraagt. Immers, bij aanwending of tegeldemaking van deze bezittingen, zou een periode van drie maanden overbrugd moeten kunnen worden.

Artikel 3. Verrekenen bij geen of onvoldoende bezit
Heeft een belanghebbende onvoldoende bezittingen om een periode van drie maanden volledige verrekening zonder inachtneming van de beslagvrije voet te kunnen overbruggen, dan verrekent het Algemeen Bestuur slechts één maand zonder inachtneming van de beslagvrije voet. Voor de overige twee maanden vindt weliswaar verrekening plaats rekening houdend met de beslagvrije voet, maar niet de

volledige. Belanghebbende blijft beschikken over een inkomen ter hoogte van 80% van de toepasselijke bijstandsnorm.
Met de gekozen opzet wordt enerzijds uiting gegeven aan het principe dat fraude niet mag lonen. Het gaat hier immers om belanghebbenden die herhaaldelijk hun inlichtingenplicht hebben geschonden. Daar mag een duidelijk signaal tegenover staan. Anderzijds wordt rekening gehouden met de zorgplicht. Het volledig buiten werking stellen van de beslagvrije voet gedurende drie maanden kan kwalijke maatschappelijke consequenties hebben. Dat moet voorkomen worden, nu de regeling daarmee zijn doel voorbij zou schieten.
Een belanghebbende kan inkomsten uit arbeid hebben die op grond van artikel 31, tweede lid, onderdelen n of r, van de Participatiewet worden vrijgelaten voor de algemene bijstand. Bij verrekening van een recidiveboete tot 80% van de bijstandsnorm, tellen deze inkomsten echter gewoon mee. Het Algemeen Bestuur laat deze inkomsten dus niet buiten beschouwing bij de beoordeling van de vraag of een belanghebbende nog over voldoende inkomen beschikt. Dat is geregeld in lid 3.

Artikel 4. Verrekenen met inachtneming beslagvrije voet
Hoewel het hier gaat om een herhaaldelijke schending van de inlichtingenplicht, zijn situaties denkbaar waarin volledige verrekening met de beslagvrije voet niet aanvaardbaar wordt geacht. Die situaties komen aan de orde in artikel 4. Het gaat daarbij altijd om individuele omstandigheden waaraan het Algemeen Bestuur zal moeten toetsen.

In onderdeel a is geregeld dat het Algemeen Bestuur kan besluiten in afwijking van de artikelen 2 en 3 toch de beslagvrije voet te respecteren wanneer volledige verrekening waarschijnlijk leidt tot huisuitzetting van belanghebbende en diens gezin. Voorkomen moet worden dat een belanghebbende door de volledige verrekening op straat komt te staan, nu dit de problematiek alleen maar verergert, met alle maatschappelijke kosten van dien.
Een dreigende huisuitzetting wordt in deze verordening gezien als een dringende reden om van verrekening met de beslagvrije voet af te zien. Dat volgt uit het woord 'anderszins' in onderdeel b. Ook bij aanwezigheid van andere dringende redenen dan een dreigende huisuitzetting, kan het Algemeen Bestuur rekening houden met de bescherming van de beslagvrije voet. Van dringende redenen is niet snel sprake. Het gaat slechts om incidentele gevallen, waarbij de behoeftige omstandigheden waarin de belanghebbende en diens gezinsleden verkeren op geen enkele andere wijze te verhelpen zijn. Het enkele feit dat het belanghebbende door de verrekening aan middelen ontbreekt om in het bestaan te voorzien, is op zich geen voldoende voorwaarde om te kunnen spreken van dringende redenen.

Artikel 5. Eerder opgelegde bestuurlijke boetes
In artikel 60b, derde lid, van de Participatiewet is bepaald dat de bevoegdheid om te verrekenen met de beslagvrije voet ook van toepassing is op eerder opgelegde bestuurlijke boetes voor zover op het moment van verrekening van de recidiveboete, die eerdere boetes nog niet zijn betaald. Mocht het Algemeen Bestuur die eerdere, nog openstaande boetes gaan verrekenen, dan regelt artikel 5 dat de bepalingen in deze verordening van overeenkomstige toepassing zijn.

Artikel 6. Inwerkingtreding
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 7. citeertitel
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Handhavingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015

Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland, gevestigd te Hoorn;

Gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van WerkSaam Westfriesland dd 22 oktober 2014

Gelet op artikel 8b van de Participatiewet, artikel 35 lid 1 sub c van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en artikel 35, lid 1 c van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;

Gelet op artikel 15, lid 2, onderdeel c van de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland

Overwegende dat WerkSaam Westfriesland bij verordening nadere regels dient vast te stellen met betrekking tot het ten onrechte ontvangen van bijstand alsmede van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet;

besluit vast te stellen de Handhavingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015.

Artikel 1. Begripsomschrijving

a) Algemeen Bestuur: Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland
b) Belanghebbende: de persoon met een uitkering krachtens de Participatiewet, de IOAW of de IOAZ.
c) Bijstandsnorm:1° toepasselijke bijstandsnorm als bedoeld in artikel 5, onderdeel c, van de Participatiewet, of 2° grondslag van de uitkering als bedoeld in artikel 5 van de IOAW of artikel 5 van de IOAZ voor zover er sprake is van een inkomensvoorziening op grond van de IOAW of de IOAZ;Wet: Participatiewet
d) IOAW: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze Werknemers
e) IOAZ: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen
f) Uitkering: algemene bijstand op grond van de Participatiewet of een uitkering op grond van de IOAW of de IOAZ;
g) Wet: de Participatiewet.

Artikel 2. Opdracht Algemeen Bestuur

1. Het Algemeen Bestuur zorgt voor de rechtmatige en doelmatige uitvoering van de wet, waaronder de bestrijding van fraude en van misbruik en oneigenlijk gebruik en stelt hiertoe periodiek doch in elk geval eens per vier jaar een beleidsplan vast.
2. Het Algemeen Bestuur maakt gebruik van de middelen die de wet biedt om misbruik en oneigenlijk gebruik van deze wetten tegen te gaan.
3. Het Algemeen Bestuur informeert de gemeenteraden die deel uitmaken van de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland tweemaal per jaar over de in het eerste lid bedoelde uitvoering.

Artikel 3 Preventie

1. Om misbruik en oneigenlijk gebruik van de uitkering te voorkomen en tegen te gaan verstrekt het Algemeen Bestuur vroegtijdig informatie over de aan het recht op een uitkering verbonden rechten en plichten alsmede over de consequenties van misbruik en oneigenlijk gebruik van de uitkering.
2. Het Algemeen Bestuur draagt zorg voor een optimale dienstverlening met het doel de nalevingsbereidheid van regels onder uitkeringsgerechtigden te vergroten.

Artikel 4. Controle

1. Het Algemeen Bestuur doet onderzoek naar de rechtmatigheid van de verstrekte uitkering en uitkeringsnorm en kan daarbij onder meer gebruik maken van huisbezoeken, heimelijke waarnemingen, risicoprofielen en bestandvergelijkingen, alsmede van de samenloopsignalen die daar uit voort komen. Het Algemeen Bestuur werkt de verschillende onderzoekswijzen nader uit in controleplannen/protocollen.
2. Op basis van het onderzoek als bedoeld in het eerste lid neemt het Algemeen Bestuur besluiten met betrekking tot de rechtmatigheid van de uitkering en de wederzijds tussen het Algemeen Bestuur en de belanghebbende resterende verplichtingen en de afhandeling daarvan.
3. Het Algemeen Bestuur onderzoekt informatie die relevant is voor het recht op uitkering danwel het recht op een re-integratievoorziening.

Artikel 5. Terugvordering

1. Het Algemeen Bestuur kan de kosten van de uitkering dan wel inkomensvoorziening terug vorderen in de gevallen die in artikel 58, lid 2 en 59 van de Participatiewet en de artikelen 25 tot en met 31 van de IOAW en de IOAZ zijn aangegeven, voor zover zich daar geen andere wettelijke regeling tegen verzet.
2. Het Algemeen Bestuur stelt beleidsregels vast voor de uitvoering van het bepaalde in het eerste lid.

Artikel 6. Verhaal

1. Het Algemeen Bestuur verhaalt de kosten van de uitkering boven een nader door het Algemeen Bestuur te bepalen bedrag, en overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 61 en 62 van de Participatiewet, voor zover zich hier geen andere wettelijke regel tegen verzet.
2. Van verhaal wordt afgezien, als daarvoor zeer dringende redenen aanwezig zijn.
3. Het Algemeen Bestuur stelt beleidsregels vast voor de uitvoering van het bepaalde in het eerste lid.

Artikel 7. Afstemming

Als de belanghebbende zijn verplichtingen niet of onvoldoende nakomt dan wel anderszins blijk geeft van onvoldoende besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan, verlaagt het Algemeen Bestuur de uitkering of de inkomensvoorziening conform de Afstemmingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015 onverminderd de plicht van het Algemeen Bestuur om een boete op te leggen bij het niet of niet behoorlijk nakomen van de inlichtingenplicht en onverminderd de terugvordering van ten onrechte verstrekte uitkering of ten onrechte verstrekte inkomensvoorziening.

Artikel 8. Aangifte

Indien een gedraging van de belanghebbende leidt tot benadeling van de gemeente, doet het Algemeen Bestuur, onverminderd de verplichting de ten onrechte verstrekte uitkering of inkomensvoorziening terug te vorderen, aangifte bij het Openbaar Ministerie, in overeenstemming met de door de wetgever en het Openbaar Ministerie hiervoor gehanteerde uitgangspunten.

Artikel 9. Hardheidsclausule

1. Het Algemeen Bestuur kan ten gunste van de persoon afwijken van de bepalingen in deze verordening, indien toepassing van de verordening leidt tot onbillijkheden van overwegende aard.
2. In gevallen, die de uitvoering van deze verordening betreffen, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het Algemeen Bestuur.

Artikel 10. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt op 7 januari 2015 in werking (dag bekendmaking) en werkt terug tot en met 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Handhavingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van WerkSaam Westfriesland op 7 januari 2015;

De voorzitter,
De secretaris,

Toelichting Handhavingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015

Algemene toelichting

Wettelijke grondslag van de 'handhavingsverordening' in de Participatiewet, Ioaw en Ioaz
In artikel 8, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Participatiewet, artikel 35 lid 1 sub c van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en artikel 35, lid 1 c van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen is bepaald dat de gemeenteraad en/of het Algemeen Bestuur van WerkSaam Westfriesland in het kader van het financiële beheer bij verordening regels stelt voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van bijstand, alsmede van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.

Regels stellen over het te voeren handhavingsbeleid
In deze verordening wordt bepaald dat het Algemeen Bestuur beleid moet vaststellen betreffende de manier waarop de rechtmatige en doelmatige uitvoering van de Participatiewet, Ioaw en Ioaz zal worden vormgegeven. Daarbij moeten beleidsregels worden gegeven over maatregelen ter voorkoming en bestrijding van fraude, misbruik en oneigenlijk gebruik van de wetten. De beleidsregels moeten in ieder geval tot uitdrukking brengen welke preventieve maatregelen en welke repressieve maatregelen zullen (kunnen) worden ingezet.

Bij beleidsregels betreffende preventieve maatregelen kan worden gedacht aan
bijvoorbeeld regels over:
- de manier waarop het Algemeen Bestuur belanghebbenden informatie geeft over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een uitkering en/of een inkomensvoorziening zijn verbonden alsmede over de gevolgen van fraude, misbruik en oneigenlijk gebruik; en
- andere maatregelen gericht op fraudepreventie.

Bij beleidsregels betreffende repressieve maatregelen kan worden gedacht aan bijvoorbeeld regels over:
- de wijze van controle bij de aanvraag, bij de voortzetting en bij de beëindiging van de uitkering en/of inkomensvoorziening;
- de handelwijze bij inconsistenties en het gebruik van signaal- en/of risicosturing bij de beoordeling van het recht op een uitkering;
- het uitvoeren van onderzoeken en bestandsvergelijkingen waarbij actuele gegevens worden gecontroleerd.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Begripsbepalingen
Betreft een algemene begripsbepaling, geen toelichting nodig.

Artikel 2 Opdracht aan Algemeen Bestuur
Het Algemeen Bestuur van WerkSaam beschrijft het beleid ten aanzien van het bestrijden van fraude en het tegengaan van oneigenlijk gebruik van de uitkering in een beleidsplan. Per 1 januari 2015 is dat het beleidsplan WerkSaam Westfriesland.

Artikel 3 Preventie
Fraudepreventie vormt een belangrijk instrument bij het bestrijden van fraude en het tegengaan van oneigenlijk gebruik van de uitkering. WerkSaam streeft naar het zo vroeg mogelijk ontdekken van fraude. Het bestrijden van fraude verlegt zich meer en meer naar het moment waarop de klant een beroep doet op een uitkering. De controle wordt voorafgegaan door voorlichting en heldere communicatie over het fraudebeleid van WerkSaam.

Artikel 4 Terugvordering
Dit artikel spreekt voor zich. Het Algemeen Bestuur stelt beleidsregels op hoe men met terugvordering omgaat en in welke gevallen er wordt overgegaan tot terugvordering.

Artikel 5 Controle
Lid 1 en 2
Bedoeld wordt controle gedurende de periode dat uitkering wordt ontvangen en na de beëindiging. In controleplannen/protocollen zullen de termijnen worden ingevuld, waarbinnen deze onderzoeken moeten worden verricht, op welke doelgroepen die onderzoeken gericht zijn en onder welke voorwaarden die onderzoeken kunnen plaatsvinden.
Lid 3
In het kader van handhaving en eventueel lik-op-stuk-beleid is het zaak alert te reageren op relevante signalen.

Artikel 6 Verhaal
Dit artikel spreekt voor zich. Het Algemeen Bestuur stelt beleidsregels op hoe men met verhaal omgaat.

Artikel 7 Afstemming
In de Afstemmingsverordening WerkSaam Westfriesland 2015 worden nadere regels gesteld over de afstemming van de uitkering.

Artikel 8 Aangifte
Het Algemeen Bestuur doet aangifte bij het Openbaar Ministerie als het gaat om fraude met een benadelingsbedrag van € 50.000,00 of hoger. De officier van justitie behandelt de zaak volgens het strafrecht. De gemeente vordert de uitkering terug. (conform de aanwijzing sociale zekerheidsfraude van de Rijksoverheid)

Artikel 9 Hardheidsclausule
Dit artikel heeft betrekking op de hardheidsclausule en maakt het mogelijk in het voordeel van de cliënt af te wijken van hetgeen in de verordening is vastgelegd. Het Algemeen Bestuur beslist in gevallen waarin deze verordening onverhoopt niet voorziet.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: minimale duur tegenprestatie
Agendapunt: **C.2,** Verordening Tegenprestatie WerkSaam Westfriesland
Ingediend door: A. van Langen (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op *11 december 2014,*
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- *In artikel 2 geen nadere eisen worden gesteld aan vrijwilligerswerk of mantelzorg (bijvoorbeeld tenminste 8 uur per week);*
- *Voor de tegenprestatie zoveel mogelijk wordt aangesloten op de wensen van mensen;*
- *De tegenprestatie slechts wordt ingezet als sluitstuk;*
- *Indien daarvoor dringende redenen zijn tijdelijk ontheffing verleend kan worden van de tegenprestatie;*
- *Rekening wordt gehouden met het fysieke en psychische vermogen van de belanghebbende;*

Overwegende dat:

- *De tegenprestatie leidt tot participeren in de maatschappij wat over het algemeen zowel voor de mensen die de prestatie leveren als voor de maatschappij van grote toegevoegde waarde is;*
- *De tegenprestatie de re-integratie niet in de weg staat maar juist bevordert;*
- *In onze huidige participatiemaatschappij steeds meer behoefte is aan vrijwilligers en het van mensen die werkzoekend zijn verwacht mag worden dat zij 3 maanden lang 8 uur per week maatschappelijk nuttige werkzaamheden verrichten tenzij er dringende redenen zijn om dit niet te doen;*
- *De maximalisatie van de inzet tot 3 maanden en maximaal 8 uur per week ertoe leidt dat het voor organisaties en verenigingen minder aantrekkelijk is iemand in te zetten;*
- *Een tegenprestatie maatwerk is en extra regels dit maatwerk in de weg staan;*

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

I Een zienswijze in te brengen over de Verordening Tegenprestatie en wel als volgt:
Naar de mening van de raad van Medemblik dient in de Verordening Tegenprestatie het volgende te worden gewijzigd om redenen zoals hierboven weergegeven (**wijziging = vet**)
Artikel 4 Duur en omvang van een tegenprestatie,
als volgt te wijzigen:

- De tegenprestatie wordt ingezet voor de **minimale** duur van 3 maanden;
- De tegenprestatie wordt opgedragen voor **minimaal** 8 uur per week;
- De tegenprestatie **moet** binnen een periode van 12 maanden 1 keer worden opgedragen tenzij artikel 2 en 3 of andere dringende omstandigheden dit in de weg staan.

II Voor de overige verordeningen én het beleidsplan geen zienswijze in te brengen.

Ingediend door:

……

A. van Langen

(VVD)

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-48296:openingstijden gemeentehuis
Voorstelnummer	IVR-14-02897
Onderwerp	Wijziging openingstijden publieksbalies
Agendapunt	C.3
Portefeuillehouder	Frank Streng
Sectormanager/Staf	Rennie Hooi

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 6 november 2014;

gelet op raadsbesluit d.d. 6 november 2014 betreffende bezuinigingen op de publieksbalies

overwegende dat wijziging van de openingstijden van de publieksbalies hieraan bijdragen;

b e s l u i t

In te stemmen met het reduceren van het aantal avondopenstellingen tot 1 per week en het verruimen van de openingstijden overdag per 1 januari 2015.

Dag	Tijd	Totaal in uren
Maandag	09:00-16:00 uur	7
Dinsdag	09:00-16:00 uur	7
Woensdag	09:00-20:00 uur	11
Donderdag	09:00-16:00 uur	7
Vrijdag	09:00-14:00 uur	5
Totaal		37

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Optimale dienstverlening aan de klant, efficiënte inzet van medewerkers, realiseren van een besparing.

Argumenten
Het totaal aantal openingsuren blijft hetzelfde, openingstijden zijn duidelijk en voor de burger die alleen in de avonduren de gelegenheid heeft, blijft de mogelijkheid bestaan om tijdens de avondopenstelling naar het gemeentehuis te komen.

Huidige openingstijden

Dag	Tijd	Totaal in uren
Maandag	09:00-20:00 uur	11
Dinsdag	09:00-14:00 uur	5
Woensdag	09:00-20:00 uur	11
Donderdag	09:00-14:00 uur	5
Vrijdag	09:00-14:00 uur	5
Totaal		37

Openingstijden met 1 avondopenstelling en verruiming tijden andere dagen

Dag	Tijd	Totaal in uren
Maandag	09:00-16:00 uur	7
Dinsdag	09:00-16:00 uur	7
Woensdag	09:00-20:00 uur	11
Donderdag	09:00-16:00 uur	7
Vrijdag	09:00-14:00 uur	5
Totaal		37

Aanleiding
Realiseren van de bezuinigingen op de publieksbalies

Communicatie
Medewerkers van de afdelingen zijn vanaf het begin op de hoogte gebracht.
Inwoners zullen door middel van promotiecampagne worden geïnformeerd na voorgenomen besluit college.
De OR zal eveneens na het voorgenomen besluit van het college worden geïnformeerd.

Participatie
n.v.t.

Kanttekeningen/Risico's
Risico’s wanneer advies wordt overgenomen:

- Klanten zijn niet op de hoogte van de gewijzigde openingstijden en moeten eventueel langer wachten alvorens geholpen te worden;
- Klant is niet op de hoogte van de mogelijkheden tot het maken van een afspraak.

Beheersmaatregelen:
- Intensieve communicatie;
- In beginsel zal de klant (tijdens openingstijden) altijd geholpen worden, waarbij de klant die wel een afspraak heeft voorrang krijgt. Ook dit aspect zal duidelijk in de communicatie naar de inwoners worden meegenomen.

Risico's wanneer advies niet wordt overgenomen:
- Besparing kan niet volledig worden gerealiseerd.

Financiën
Akkoord gaan levert op jaarbasis een besparing op met betrekking tot:
- Facilitaire kosten (€ 300,=);
- Kosten maaltijden avondopenstelling (€ 3.000,=);
- Personeelskosten: 2 receptionistes à 3 uren (receptie is tot 17:00 uur bezet) (€ 6.900,=)

Relatie beleid
Programmabegroting 2015

Historie besluitvorming
De gemeenteraad heeft in de programmabegroting van 2014 (november 2013) besloten in te stemmen met het voorstel dat het gemeentehuis alleen op afspraak te bezoeken is door de burger voor publieke dienstverlening.
Op donderdag 6 november jl. heeft de gemeenteraad daarnaast ingestemd met een bezuiniging op de publieksbalies à € 66.000,=

Bijlagen ter inzage
n.v.t.

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 november 2014

Beantwoording technisch/politieke vragen raadsleden

Nummer	BR-14-00101
Zaaknummer	Z-14-42886
Naam raadslid	L. Plekker
Fractie	GB
Onderwerp	Openingstijden publieksbalie
Datum waarop de vraag is gesteld	27 november 2014

Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.

Portefeuillehouder	Dhr. F. Streng
Afdeling	Publieke Dienstverlening

1. Graag informatie over de bezoekersaantallen van de publieksbalie uitgesplitst naar dagdelen gedurende een week.

antwoord

Bezoekers
t/m week 45
2014

Dag	totaal # bezoekers	%		Gemiddeld # bezoekers	%
Maandag					
09:00-12:00	1873	7.8		46	8.1
12:00-16:00	2358	9.8		58	10.2
16:00-20:00	2725	11.4		66	11.8
Dinsdag					
09:00-12:00	1931	8.1		44	7.8
12:00-14:00	1120	4.7		25	4.4
Woensdag					
09:00-12:00	2156	9.0		49	8.7
12:00-16:00	2596	10.8		59	10.5
16:00-20:00	2567	10.7		58	10.3
Donderdag					
09:00-12:00	1768	7.4		41	7.2
12:00-14:00	1186	5.0		28	4.9
Vrijdag					
09:00-12:00	2247	9.4		55	9.7
12:00-14:00	1416	5.9		35	6.2

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

GemeenteBelangen

AMENDEMENT

Onderwerp: Openingstijden publieksbalies
Agendapunt: C3, openingstijden publieksbalies
Ingediend door: L. Plekker (GemeenteBelangen)

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 11 december 2014,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van Medemblik, 2014;

gelezen:
het voorstel (IVR-14-02897) over de openingstijden publieksbalies;

overwegende dat:

- het college voorstelt om de avondopenstelling op woensdag te schrappen;
- uit de bezoekcijfers blijkt dat de woensdagavond goed wordt bezocht (2567 bezoekers tot en met week 45 in 2014);
- de maandagmorgen minder wordt bezocht (1873 bezoekers tot en met week 45 in 2014);
- we een bezuinigingsdoelstelling moeten realiseren van in totaal € 66.000 op de publieksbalies en de gemeente dus maatregelen moet nemen;

besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- de tekst “In te stemmen met het reduceren van het aantal avondopenstellingen tot 1 per week en het verruimen van de openingstijden overdag per 1 januari 2015” te vervangen door: “1. De avondopenstellingen in stand te houden”;
- de tabel met voor voorgestelde openingstijden per 1 januari 2015 te schrappen;
- toe te voegen: “2. Het college opdracht te geven om de bezuinigingsdoelstelling te realiseren door de dagopenstelling te reduceren.”.

Ingediend door:

……..

L.E. Plekker,
GemeenteBelangen

Erratumblad

Raadsvergadering: 11 december 2014
Raadsvoorstel: Wijziging Openingstijden Publieksbalie IVR-14-02897

Pagina 1, onder kop “Besluit”, Tabel

Huidige tekst:

Dag	Tijd	Totaal in uren
Maandag	09:00-16:00 uur	7
Dinsdag	09:00-16:00 uur	7
Woensdag	09:00-20:00 uur	11
Donderdag	09:00-16:00 uur	7
Vrijdag	09:00-14:00 uur	5
Totaal		37

Wordt gewijzigd in:

Dag	Tijd	Totaal in uren
Maandag	09:00-20:00 uur	11
Dinsdag	09:00-16:00 uur	7
Woensdag	09:00-16:00 uur	7
Donderdag	09:00-16:00 uur	7
Vrijdag	09:00-14:00 uur	5
Totaal		37

Pagina 2, onder kop “Argumenten”, 2e tabel

Huidige tekst:

Openingstijden met 1 avondopenstelling en verruiming tijden andere dagen

Dag	Tijd	Totaal in uren
Maandag	09:00-16:00 uur	7
Dinsdag	09:00-16:00 uur	7
Woensdag	09:00-20:00 uur	11
Donderdag	09:00-16:00 uur	7
Vrijdag	09:00-14:00 uur	5
Totaal		37

Wordt gewijzigd in:

Openingstijden met 1 avondopenstelling en verruiming tijden andere dagen

Dag	Tijd	Totaal in uren
Maandag	09:00-20:00 uur	11
Dinsdag	09:00-16:00 uur	7
Woensdag	09:00-16:00 uur	7
Donderdag	09:00-16:00 uur	7
Vrijdag	09:00-14:00 uur	5
Totaal		37

Pagina 3, onder kop “Historische besluitvorming”, regel 1 t/m 3

Huidige tekst:	De gemeenteraad heeft in de programmabegroting van 2014 (november 2013) besloten in te stemmen met het voorstel dat het gemeentehuis alleen op afspraak te bezoeken is door de burger voor publieke dienstverlening.
Wordt gewijzigd in:	De gemeenteraad heeft in de programmabegroting van 2014 (november 2013) besloten in te stemmen met het voorstel dat het gemeentehuis alleen op afspraak te bezoeken is door de burger voor publieke dienstverlening. Dit geldt zowel voor dienstverlening aan de front- als de backoffice.

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-45334:Wijziging gemeenschappelijke regeling DeSom 2014
Voorstelnummer	IVR-14-02628
Onderwerp	toetreding Koggenland tot SSC DeSom en wijziging gemeenschappelijke regeling
Agendapunt	C.4
Portefeuillehouder	Frank Streng
Sectormanager/Staf	Wouter Slob

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 29 juli 2014;

gelet op artikel 1, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de gemeenschappelijke regeling SSC DeSom;

overwegende dat het gewenst en bestuurlijk uitgesproken is dat Koggenland toetreedt tot SSC DeSom;

b e s l u i t

aan het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen tot toetreding van Koggenland aan de gemeenschappelijke regeling SSC DeSom en om deze gemeenschappelijke regeling daartoe te wijzigen met als ingangsdatum 1 januari 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Toetreding van de gemeente Koggenland aan de gemeenschappelijke regeling SSC DeSom.

Argumenten
Met de toetreding van Koggenland is er bredere basis voor DeSom om hun dienstverlening uit te voeren en verder te ontwikkelen. DeSom is beter in staat om in te spelen op de steeds hogere eisen die gesteld worden aan ICT dienstverlening. De klanten van de gemeente moeten hier uiteindelijk ook van gaan profiteren.

Aanleiding
De gemeenschappelijke regeling SSC DeSom is op 1 januari 2014 in werking getreden. DeSom verzorgt voor ons de ICT dienstverlening. De gemeenschappelijke regeling bestaat op dit moment uit de deelnemers Drechterland, Enkhuizen, Stede Broec, Opmeer en Medemblik.
In de oprichtingsfase van de gemeenschappelijke regeling had Koggenland al aangegeven aan te willen sluiten. 1 januari 2014 kwam echter te snel voor hen. De glasvezelkabel die vorig jaar is aangelegd en de gemeenten onderling verbindt, sluit ook Koggenland aan. Koggenland heeft daarin ook haar financiële bijdrage geleverd. Op 30 april heeft het algemeen bestuur besloten in te stemmen met toetreding van Koggenland. Wij hebben voorlopig ingestemd met de toetreding van Koggenland en vragen u om toestemming hiertoe te verlenen.

Communicatie
Nee.

Participatie
Dit project loopt al langere tijd en is afgestemd met het algemeen bestuur, het projectteam, de vaste adviescommissie voor het dagelijks bestuur en de betrokken werkgroepen.

Kanttekeningen/Risico's
-

Financiën
Dit voorstel brengt geen extra kosten met zich mee. Koggenland betaalt zelf de kosten voor de toetreding. Zij hebben ook hun bijdrage gedaan voor het aanleggen van de glasvezelkabel en betalen een toetredingsbijdrage naar evenredigheid in verband met de opstartkosten die de andere deelnemers hebben betaald voor de totstandkoming van de gemeenschappelijke regeling.

Relatie beleid
De gemeenschappelijke regeling is aangegaan op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Burgemeester en wethouders is het orgaan dat bevoegd is om in te stemmen met (een wijziging van) deze regeling. Wij kunnen dat volgens artikel 1, lid 2 van die wet doen na uw toestemming. U kunt de toestemming slechts onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
Het doel van de samenwerking tussen de deelnemers is de volgende geweest:
- het verbeteren van de kwaliteit van de (e-)dienstverlening
- het voldoen aan de wettelijke verplichtingen voorkomende uit het nationaal

uitvoeringsprogramma (NUP)
- het vergroten van het verandervermogen
- het verbeteren van de kwaliteit en continuïteit van de ICT en het beheer daarvan
- het verkrijgen van efficiencywinst door inkoopvoordeel en samenwerking

Deze doelstelling realiseert zij door:
- het opdrachtgeverschap, informatiemanagement en functioneel beheer in samenwerking met de deelnemende gemeenten te ontwikkelen
- het technisch (applicatie)beheer van de gehele ICT-structuur onder te brengen bij DeSom
- de geharmoniseerde basisinfrastructuur onder te brengen bij DeSom

Historie besluitvorming

Op 16 december 2013 heeft u ons toestemming verleend voor het aangaan van de gemeenschappelijke regeling SSC DeSom.

Bijlagen ter inzage

Bedrijfsplan toetreding Koggenland (IO-14-17762)
Overzicht wijzigingen gemeenschappelijke regelingen (IO-14-17761)
Tekst gemeenschappelijke regeling na wijziging (IO-14-17766)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 november 2014

APRIL 2014

Toetreding gemeente Koggenland

SSC DeSom

Gemeenschappelijke Regeling van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Stede Broec, Opmeer en Medemblik

Versie	1.0
Status	DEFINITIEF
Opdrachtgever	DB SSC DeSom
Projectleider	Almar Wimer Siebenga/ Tim Koenders / Linda Ursem
Verspreidingslijst	
Locatie	Rapport Toetreding Koggenland tot DeSom.dotx
Datum afdruk	25-4-2014 8:28:00

Versie	Datum	Auteurs	Opmerkingen
0.1	22-03-2014	A.W. Siebenga	Concept t.b.v. de gemeente Koggenland
0.2.	27-03-2014	A.W. Siebenga	Op- en aanmerkingen van de gemeente Koggenland verwerkt
1.0	14-04-2014	A.W. Siebenga, B. Molenaar, P. Entius, T. Koenders, A. Beukers	Investeringen in start- en migratieproject en verrekening kosten fase 0 verwerkt in definitieve versie.

Inhoudsopgave

Voorwoord 4
Inleiding 5
1. Waarom samenwerken 6
1.1. De oprichters van SSC DeSom 6
1.2. De gemeente Koggenland 6
1.3. De intentieverklaring 6
1.4. De ontwikkeling van SSC DeSom 7
1.5. Het moment van toetreden 7
2. Aanpak toetreding 8
2.1. Voorbereiding 8
2.2. Uitvoering toetreding 10
3. Investeringen in Start en Migratie 12
4. Exploitatieopzet SSC 13
4.1. Exploitatieopzet 2016 en verder 13
4.2. Vergelijking SSC met oorspronkelijke doorbelastingen 14
4.3. Conclusie: Meer van hetzelfde 14
BIJLAGE: Mutaties in business case door Koggenland 15
BIJLAGE: Business case met- en zonder Koggenland 17
BIJLAGE: Toetredingsbijdrage 19

Voorwoord

Hierbij bieden wij u het rapport aan over de toetreding van de gemeente Koggenland tot het Share Service center DeSom.

Het college van de gemeente Koggenland en de stuurgroep van SSC DeSom zijn in 2013 een intentie overeengekomen om de gemeente Koggenland tot de gemeenschappelijke regeling van het SSC DeSom te laten toetreden. Doelstelling is om deze toetreding per 1 januari 2016 te laten plaatsvinden of zoveel eerder als mogelijk. In het najaar van 2013 is de intentieovereenkomst ondertekend. Inmiddels draaien vertegenwoordigers van Koggenland mee in diverse platforms van het SSC DeSom: het Programmateam, de Adviescommissie en het Dagelijks Bestuur van SSC DeSom.

Diverse voorbereidingen zijn (in-) formeel op basis van het principe van " invoegen" reeds getroffen: daar waar mogelijk participeren in mijlpalen en in keuzes om latere desinvesteringen of extra toetredingskosten te beperken en om met elkaar maximaal voordeel te behalen uit de samenwerking. De samenwerking loopt pragmatisch en plezierig. Gezien het stadium waarin over een aantal zaken overeenstemming is bereikt en de wederzijdse behoefte om deze vast te leggen in een aangepaste gemeenschappelijke regeling is nu het moment om de intentie om te zetten in een aanpak die leidt tot de uiteindelijke toetreding.

Wognum, april 2014

Namens het Dagelijks Bestuur
SSC DeSom
J. Baas, voorzitter
A.W. Siebenga, kwartiermaker – directeur a.i.

Inleiding

Dit rapport beschrijft de aanpak van de toetreding van de gemeente Koggenland tot het SSC DeSom (kortweg het SSC of DeSom). Het gaat eerst kort in op de achtergrond van de toetreding. Vervolgens geeft het inzicht in het tijdpad met de mijlpalen. Tevens bevat het rapport de gevoeligheidsanalyse die op de business case van DeSom is uitgevoerd. Immers, een van de voorwaarden in de intentieovereenkomst is dat de kosten voor de huidige deelnemers niet mogen toenemen door de toetreding van een extra deelnemer.

1. Waarom samenwerken

1.1. De oprichters van SSC DeSom

In het najaar van 2012 hebben de raden van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Stede Broec, Opmeer en Medemblik besloten een gezamenlijk shared service center voor ICT op te richten. Op 1 januari 2014 is de gemeenschappelijke regeling SSC DeSom formeel van start gegaan. Er worden steeds hogere eisen gesteld aan de ICT bij gemeenten. Daarnaast is er in toenemende mate sprake van samenwerking in ketens met andere overheden op het terrein van sociale zaken, werkgelegenheid en welzijn en straks ook op het gebied van vergunningverlening en handhaving via regionale uitvoeringsdiensten. Ook verwachten burgers en ondernemers dat gemeenten producten en diensten digitaal aanbieden en dat langs digitale weg inzicht wordt geboden in processen, termijnen, kosten en in de totstandkoming van beleid. Dit leidt ertoe dat de complexiteit van de gemeentelijke ICT-voorzieningen toeneemt en dat er steeds hogere eisen worden gesteld aan de continuïteit en beschikbaarheid van de ICT-infrastructuur. Dit vereist de inzet van meer ICT bij gemeenten en een professionele en kwalitatief sterke ICT-ondersteuning op een schaalgrootte die past bij een 100.000+ gemeente. Door samen te werken op ICT bereiken de gemeenten die deelnemen in het SSC DeSom deze omvang!

1.2. De gemeente Koggenland

De gemeente Koggenland nam niet deel aan de start van het SSC. Medio 2013 heeft zij echter toenadering gezocht. Na een uitvoerige discussie heeft zij geconcludeerd dat ICT-dienstverlening op een grotere schaal moet worden uitgevoerd wil zij haar ambities kunnen realiseren op een adequaat kwaliteitsniveau met een hogere continuïteit en met beheersbare kosten. Net als de oprichters van het SSC beoogt zij door aan te sluiten bij de samenwerking de volgende doelen:

- Het verbeteren van de kwaliteit van de (e-)dienstverlening;
- Het voldoen aan de wettelijke verplichtingen voortkomende uit het nationaal uitvoeringsprogramma (NUP);
- Het vergroten van het verandervermogen;
- Het verbeteren van de kwaliteit en continuïteit van de ICT en het beheer daarvan;
- Het verkrijgen van efficiencywinst door inkoopvoordeel en samenwerking.

Deze doelstelling realiseert zij door:

- Het opdrachtgeverschap, informatiemanagement en functioneel beheer in samenwerking (ontwikkelingsfase 3 van het SSC) met de andere deelnemende gemeenten te ontwikkelen;
- Het technisch (applicatie) beheer van de gehele ICT-infrastructuur onder te brengen bij DeSom;
- De geharmoniseerde basisinfrastructuur onder te brengen bij DeSom;

1.3. De intentieverklaring

De intentieverklaring tussen de oprichters van het SSC en de gemeente Koggenland omvat een aantal uitgangspunten en voorwaarden. Deze zijn:

1. Het lopende invoeringstraject van het SSC mag niet negatief worden beïnvloed door de toetreding van Koggenland.
2. Gezamenlijke mijlpalen worden gedeeld zodat het migratietraject soepel verloopt.
3. De kosten voor de toekomstige dienstverlening van het SSC blijven maximaal gelijk.
4. De kwaliteit van de dienstverlening wordt door de toetreding verbeterd.
5. De gemeenschappelijke regeling SSC DeSom brengt een toetredingsbijdrage in rekening naar redelijkheid en billijkheid
6. Koggenland brengt voor eigen rekening en in overleg met het SSC in beeld wat de financiële, juridische en technische consequenties zijn voor haar eigen organisatie en daarmee voor DeSom indien zij toetreedt. Koggenland conformeert zich aan de

uitgangspunten en kaders zoals die geformuleerd zijn in het rapport ‘Het geheel is meer dan de Som der delen’.
7. Opdrachtgeverschap (informatiemanagement) en functioneel beheer is de verantwoordelijkheid voor de gemeenten.

De stuurgroep van het SSC heeft aangegeven dat de toetreding van de gemeente Koggenland niet ten koste mag gaan van het ontwikkelingstempo van het SSC en dat de kosten maximaal gelijk moeten blijven. Geleidelijk instromen (invoegen) van de gemeente is één van de sleutelbegrippen bij de toetreding. Met dat als insteek, is de stuurgroep van mening dat er een aantal uitgangspunten en voorwaarden is waaraan moet zijn voldaan voordat een gemeente toe kan treden.

1.4. De ontwikkeling van SSC DeSom

In 2012 is een onderzoek uitgevoerd met een sluitende business case voor de ICT-samenwerking van 5 gemeenten in West Friesland (fase 1 van DeSom). In het najaar van 2012 is de business case en de projectbegroting voor het opzetten van het SSC door de betrokken raden goedgekeurd. Voor fase 2 (inrichten van het SSC met de focus op automatisering) geldt het uitgangspunt dat deze fase moet leiden tot meer kwaliteit, continuïteit en minder meerkosten. In fase 3, waarin intensiever op informatisering en procesontwerp wordt samengewerkt, worden aanzienlijker voordelen verwacht. Op basis van onderzoek en ervaringen elders moeten deze de investeringen in fase 1 en 2 ruimschoots rechtvaardigen. Fase 2 wordt in december 2015 afgerond.

In het najaar van 2013 is de migratiestrategie van het SSC vastgesteld. Daarin worden de oude infrastructuren geleidelijk omgezet naar een gezamenlijke ICT-omgeving die door één organisatie wordt beheerd. De focus op de SED-gemeenten en zoals het nu staat op de Werkorganisatie West Friesland. Waar mogelijk en financieel aantrekkelijk worden delen van de verschillende omgevingen al eerder samen getrokken op de gezamenlijke. Alle lokale omgevingen worden in 2015 verder afgebouwd en/ of overgeheveld naar DeSom. Vanaf oktober 2013 werken alle ICT-medewerkers vanuit het kantoor van DeSom in Wognum. De plaatsing van de ICT-medewerkers van de oprichtende gemeenten is op 1 maart 2014 afgerond. De resterende vacatures kunnen worden opengesteld. Op dit moment wordt een voorstel voorbereid om deze waar mogelijk in te vullen met de huidige ICT-medewerkers van Koggenland.

Stapsgewijs is de centrale servicedesk na de zomer van 2013 in Wognum opgezet. De vijf datacenters en netwerkomgevingen worden op afstand beheerd. De inrichting van de nieuwe infrastructuur wordt in delen aanbesteed. Het glasvezelnetwerk is na de zomer gegund, samen met de gemeente Koggenland. Het is de verwachting dat de nieuwe infrastructuur vanaf 1 mei 2014 beschikbaar is voor testdoeleinden.

1.5. Het moment van toetreden

Sinds de ondertekening van de intentieverklaring zijn diverse voorbereidingen al (in-) formeel getroffen op basis van het principe van “invoegen”: daar waar mogelijk participeren in mijlpalen en in keuzes om latere desinvesteringen of extra toetredingskosten te beperken en om met elkaar maximaal voordeel te behalen uit de samenwerking. De gemeente Koggenland neemt bijvoorbeeld ook deel aan de aanbestedingen. De samenwerking loopt pragmatisch en plezierig. Gezien het stadium waarin over een aantal principiële zaken overeenstemming is bereikt, er over en weer vertrouwen in elkaar is, het feit dat alle betrokken partijen gebaat zijn bij meer zekerheid rond de deelname en dat Koggenland zich feitelijk nu in dezelfde startpositie verkeert als de oprichters een klein jaar terug, is de wederzijdse behoefte manifest om de samenwerking vast te leggen in een aangepaste gemeenschappelijke regeling. Nu is het moment om de intentie om te zetten in een aanpak die leidt tot de uiteindelijke toetreding.

2. Aanpak toetreding

In dit hoofdstuk wordt de aanpak van de toetreding van de gemeente Koggenland tot het SSC DeSom beschreven. Deze is opgesteld met de gemeente Koggenland. Uiteindelijk moeten de verschillende activiteiten leiden tot een gezamenlijk besluit van het Algemeen Bestuur van DeSom en het college van B&W van de gemeente. Dat besluit omvat de volgende onderdelen:
- Instemming met een gewijzigde begroting 2015 met meerjarenraming voor DeSom.
- Instemming met de gewijzigde gemeenschappelijke regeling van DeSom.

Daarvoor dienen in de komende maanden de volgende stukken ter besluitvorming bij de Adviescommissie en het Dagelijks Bestuur vastgesteld te worden:
1. Overeenstemming tussen de oprichters en de toetreder over de vergoeding van de voorbereidingskosten van de samenwerking.
2. Een aangepaste business case van het shared service center waarin wordt onderbouwd dat de kosten van de dienstverlening van het SSC maximaal gelijk blijven (uit te werken tot de concept-begrotingswijziging 2015 met meerjarenraming).
3. De organisatorische en personele gevolgen van de toetreding.
4. De aangepaste gemeenschappelijke regeling.
5. De uiteindelijke integratie van de ICT-omgeving van Koggenland in SSC.

2.1. Voorbereiding

Opdrachtgevers voor de toetreding zijn enerzijds het Algemeen Bestuur van het SSC DeSom en anderzijds het college van B&W van de gemeente Koggenland. Zij worden vertegenwoordigd door respectievelijk de voorzitter van de Adviescommissie van het SSC DeSom en de secretaris van de gemeente Koggenland. De kwartiermaker van DeSom werkt samen met het afdelingshoofd Advies & Ondersteuning aan de voorbereiding van de toetreding.

De opdrachtgevers van de toetreding zijn:
- De gemeentesecretaris van Koggenland (Answerd Beuker).
- De voorzitter van de adviescommissie van het SSC DeSom (Wouter Slob).

Zij worden ondersteund door:
- Het afdelingshoofd Advies & Ondersteuning van Koggenland (Tim Koenders).
- De kwartiermaker van SSC DeSom (Almar Wimer Siebenga)

Vanuit Koggenland zijn de volgende medewerkers bij de voorbereidingen betrokken.
- De adjunct-directeur (Hans Mels)
- De I&A-coördinator (Linda Ursem)
- De P&O-adviseur (Nicole Servais)
- De senior medewerker Financiën (Bruno Molenaar)
- De ICT-medewerkers (Jaap Koortens, Eric Goosens, Gerard van Roosmalen)
- Communicatie adviseur *(nader in te vullen in komende periode)*

Vanuit het SSC DeSom zijn de volgende medewerkers betrokken:
- De projectleider ICT (Alexandra van Dorland)
- De ICT-architect (Paul Entius)
- Team Servicedesk (Rinse Asma)
- Financiën (werkgroep Financiën)
- P&O-advies (Annet Doodeman, Johan Eric Reitsma)
- Service Delivery (Paul Gijben)

Om de “culturele integratie” te bevorderen worden de ICT-medewerkers betrokken bij het maandelijkse werkoverleg van het SSC en de (informele) sociale activiteiten van het SSC. De betrokken medewerkers hebben in de afgelopen periode de mogelijkheid gehad kennis te maken met toekomstige collega’s en werkomgeving.

De gemeente Koggenland heeft in de afgelopen maanden voor eigen rekening en in overleg met het SSC in beeld gebracht wat de financiële, juridische en technische consequenties zijn voor haar eigen organisatie en daarmee voor het SSC indien zij toetreedt. Koggenland conformeert zich aan de uitgangspunten en kaders zoals die geformuleerd zijn in het rapport ‘Het geheel is meer dan de Som der delen’.

In het (in-) formele deel van de voorbereiding is veel aandacht besteed aan de informatieverstrekking aan de raad en de ICT-medewerkers van Koggenland. Daarnaast is er overleg tussen de leden van de werkgroep P&O van DeSom en de directie en de P&O-adviseur van Koggenland ter voorbereiding op de integratie van de betrokken medewerkers. Tevens is er overleg geweest met de werkgroep Financiën van het SSC waarin de nieuwe business case is besproken. De impact van de toetreding van Koggenland op de ICT-omgeving van SSC is verkend met het architectuurteam van DeSom en ICT-medewerkers van Koggenland. Deze is gering.

De gemeente Koggenland neemt deel aan het overleg over Informatievoorziening van de deelnemende gemeenten waarin o.a. de nieuwe dienstverleningsovereenkomst en onderliggende stukken tussen de deelnemende gemeenten en het SSC is besproken. Inzicht en kennis van het besturingsmodel en de verdeling van de rollen en verantwoordelijkheden tussen de gemeenten en het SSC is nog onvoldoende aan de orde gekomen. Zeker de afhechting van de over te dragen uitvoering van de beleidsontwikkeling, die in Koggenland achterblijft, is van groot belang. Dat vereist in de komende maanden inzet van het informatiemanagement.

In dat kader zal Koggenland haar initiatieven en projecten met invloed op ICT in kaart moeten brengen zodat deze eenvoudig met de andere deelnemers aan het SSC kunnen worden afgestemd. Het gaat dan met name om het ontwikkelen, c.q. bijstellen van:
- Een (meerjaren) informatieplan;
- Een projectportfolio van de lopende projecten, met daarin de betrokken opdrachtgevers en projectleiders, planning en stand van zaken;
- Informatiebeveiligingsbeleid.

Doordat de gemeente Koggenland met de intentieverklaring (1.3) zich conformeert aan reeds gemaakte keuzes kan het toetredings- en integratieproces sneller verlopen. De geleidelijke instroom van Koggenland maakt het voor het SSC mogelijk om te anticiperen op de toetreding en de daarvoor benodigde investeringen. Voor Koggenland betekent dit dat zij, door in een vroeg stadium van toetreden in de verschillende overlegplatforms te participeren, mogelijke desinvesteringen kan beperken. Bovendien kan zij hierdoor eerder uitgroeien tot hetzelfde niveau als de oorspronkelijke deelnemers.

In onderling overleg is er voor gekozen om de helpdesk van Koggenland in de servicedesk te integreren in het voor DeSom relatief “rustige” eerste kwartaal van 2014, nl. tussen de uitgifte van de aanbestedingen en de inrichting van de gezamenlijke omgeving in Wognum. Latere integratie levert extra werkdruk op voor DeSom. De integratie van de overige infrastructuur is na de andere deelnemers gepland, tenzij eerdere integratie voor alle deelnemers een kosten- en/ of of beheervoordeel oplevert of omdat het praktischer is om tegelijk met de andere deelnemers uit te voeren.

Mijlpalen	Oplevering
Instemming werkgroep Financiën over gevoeligheidsanalyse Business case (herberekening start- en migratieproject 2e fase en exploitatiebegroting)	6 maart 2014 (werkgroep Financiën)
Bepalen hoogte toetredingsbijdrage (voorbereidingskosten)	2 april 2014 (Programmateam)
Vaststellen 1e concept toetredingsrapport	2 april 2014 (Programmateam)
Conceptvoorstel DB uitbreiden formatie SSC DeSom (i.p.v. plaatsing)	2 april 2014 (Programmateam) 10 april 2014 (Adviescommissie)
Vaststellen (concept) wijziging begroting 2015 en meerjarenraming SSC DeSom na uitbreiding met Koggenland (obv business case)	10 april 2014 (Adviescommissie)
Vaststellen plaatsingsproces medewerkers	16 april 2014 (opdrachtgevers AB/ WS)
Overname Servicedesk (inclusief voorbereiding, road show en toelichting MT Koggenland en aanpassen ICT-processen)	8 mei 2014
Consolidatie contracten	Doorlopend
Wijzigen tekst gemeenschappelijke regeling	mei 2014 (voor 12 juni 2014)
Aanpassen communicatieplan en informeren raden	12 juni 2014
Voorgenomen besluit toetreding Koggenland tot SSC DeSom - Wijziging begroting 2015 met meerjarenraming SSC DeSom. - Wijziging gemeenschappelijke regeling SSC DeSom	12 juni 2014 (DB/AB SSC DeSom, College B&W Koggenland)
Collegebesluiten alle colleges B&W	september 2014
Gevoelens/ instemming alle raden	oktober- november 2014
Toetredingsbesluit AB SSC DeSom	Voor 31 december 2014
SLA, DAP en PDC met DeSom	Gelijk op met huidige deelnemers (formele ingang 1 januari 2015)
Technische integratie	Medio 2015 (op onderdelen parallel met andere deelnemers met het oog op kostenvoordelen).

2.2. Uitvoering toetreding

De overleggen en inzet om de toetreding voor te bereiden hebben niet tot vertraging geleid van de ontwikkeling van het SSC. Binnen SSC DeSom is Almar Wimer Siebenga het aanspreekpunt voor de toetreding en de voorbereiding daarvan. Die voorbereiding betreft de extra activiteiten om te komen tot het toetredingsbesluit van het AB. Het college van B&W van die gemeente heeft daarvoor een eerste krediet beschikbaar gesteld. Uitwerking van het plan van aanpak moet leiden tot een betere inschatting van deze kosten en definitieve vaststelling van het benodigde budget.

De kosten van de ICT-integratie vallen onder het herziene migratieplan en –budget. De eerste stap van de integratie, de overname van de Servicedesk, wordt momenteel met

beperkte inzet van DeSom voorbereid. Mocht de toetreding eventueel niet doorgaan dan zullen ook deze kosten apart aan Koggenland moeten worden doorberekend.

Vooruitlopend op het toetredingsbesluit bereiden Alexandra van Dorland, Linda Ursem, Gerard van Roosmalen en Rinse Asma van de Servicedesk van DeSom de overdracht van de helpdesk en road show voor. De inzet van DeSom-zijde is beperkt doordat maximaal gebruik kan worden gemaakt van de eerdere overdrachten naar het Serviceteam.

De technische integratie van Koggenland in de infrastructuur van DeSom is, zoals eerder gesteld, na de andere deelnemers gepland, tenzij eerdere integratie voor alle deelnemers een kosten- en/ of beheervoordeel oplevert of omdat het praktischer is om tegelijk met de andere deelnemers uit te voeren. Op dit moment loopt een aantal aanbestedingen waarin de implementatie en migratie van de (delen van de) infrastructuren worden uitgevraagd. Zodra deze zijn gegund kan de technische integratie met meer precisie worden gepland.

3. Investeringen in Start en Migratie

Gedurende 2009 hebben de oprichters van het SSC DeSom de samenwerking voorbereid. De kosten die daarvoor zijn gemaakt zijn opgenomen in de bijlage. Een evenredig deel daarvan wordt als toetredingsbijdrage doorbelast aan de gemeente Koggenland als toetredingsfee. Deze komt ten goede aan het SSC DeSom.

Begin februari 2013 is gestart met de uitvoering van ontwikkelingsfase 2 van het SSC DeSom. Deze fase bestaat uit een aantal randvoorwaardelijke activiteiten en een 'start- en een migratieproject'[1]. Deze leidt tot een ingericht SSC met de focus op automatisering. De toetreding van de gemeente Koggenland heeft een minimale invloed op de activiteiten en daarmee op de kosten van de randvoorwaardelijke activiteiten en het startproject (8 dagen). De extra inzet van een aantal technici heeft tot beperkte meerkosten geleid.

Investeringsoverzicht Startproject	Aantal inwoners	Aandeel		ICT doorbelasting		Wijziging
		Zonder Koggenland	Met Koggenland	Zonder Koggenland	Met Koggenland	
Drechterland	19.335	17%	14%	€ 93.142	€ 78.730	€ 14.412
Enkhuizen	18.173	16%	13%	€ 87.544	€ 73.998	€ 13.546
Stede Broec	21.402	19%	16%	€ 103.099	€ 87.146	€ 15.953
Opmeer	11.420	10%	8%	€ 55.013	€ 46.501	€ 8.512
Medemblik	42.891	38%	32%	€ 206.618	€ 174. 647	€ 31.971
Koggenland	22.345	-	16%	-	€ 90.986	€ 90.986-
Projectkosten	135.566	100%	100%	€ 545.416	€ 552.008	€ 6.592-

De totale kosten van het 'migratieproject' nemen beperkt toe (4,5 dag extra). De oorzaak daarvoor is dat het "migratieproject" feitelijk de voorbereiding van de migraties is. Deze voorbereiding wordt nagenoeg niet beïnvloed door een extra gemeente. Door deze kosten na de toetreding van Koggenland (die zich heeft geconformeerd aan alle inrichtingskeuzes) over alle deelnemers te verdelen, dalen de kosten voor de oprichters van het SSC DeSom. Dit is nader uitgewerkt in de onderstaande tabel.

Investeringsoverzicht Migratieprojecten	Aantal inwoners	Aandeel		ICT doorbelasting		Wijziging
		Zonder Koggenland	Met Koggenland	Zonder Koggenland	Met Koggenland	
Drechterland	19.335	17%	14%	€ 64.920	€ 54.748	€ 10.172
Enkhuizen	18.173	16%	13%	€ 61.018	€ 51.458	€ 9.560
Stede Broec	21.402	19%	16%	€ 71.860	€ 60.601	€ 11.259
Opmeer	11.420	10%	8%	€ 38.344	€ 32.336	€ 6.008
Medemblik	42.891	38%	32%	€ 144.012	€ 121.448	€ 22.564
Koggenland	22.345	-	16%	€ 0	€ 63.271	€ 63.271-
Projectkosten	135.566	100%	100%	€ 380.155	€ 383.863	€ 3.708-

De feitelijke kosten van de migratie van de ICT-omgeving van de gemeente Koggenland naar de ICT-omgeving van het SSC DeSom zijn opgenomen in de business case.

[1] Het start- en migratietraject zijn nader omschreven in het 'Eindrapport Shared Service Center ICT DeSom – Het geheel is meer dan de som der delen'

4. Exploitatieopzet SSC

Voor de periode van 2016 en verder is een begroting met meerjarenraming vastgesteld die is gebaseerd op de business case van het SSC DeSom. Deze is in november 2012 vastgesteld. De gunningen die tot dusver op de aanbestedingen hebben plaatsgevonden en de eerste onderhandelingen over bepaalde grote softwarecontracten hebben tot dusver geen aanleiding gegeven tot zorg dat de investeringsbudgetten worden overschreden. Mede met het oog op de toetreding van Koggenland is in het Programmateam afgesproken dat de herberekening van de business case wordt uitgegaan van de oorspronkelijke kostenniveaus. In overleg met de ICT-architect, de kwartiermaker van DeSom en de senior medewerker Financiën van Koggenland is vervolgens een aantal uitgangspunten en aannames vastgesteld. Deze zijn opgenomen in bijlage 1. Deze zijn op 6 maart besproken met en akkoord bevonden door de leden van de werkgroep Financiën van het SSC DeSom.

4.1. Exploitatieopzet 2016 en verder

Na afloop van het startproject en de migratieprojecten waar Koggenland na het toetredingsbesluit ook in participeert, ziet de exploitatie van het SSC er conform onderstaande tabel uit.

Omschrijving	Kosten 1e jaar	Kosten 5 jaar	Per wk/per jr	Per inw/pj
DeSom investeringen (inclusief BTW & rente)				
Server hardware en virtualisatie	€ 184.627	€ 923.135	€ 152,58	€ 1,36
SAN en NAS storage oplossingen	€ 232.422	€ 1.162.112	€ 192,08	€ 1,71
Backup hardware en software	€ 127.519	€ 637.597	€ 105,39	€ 0,94
10 GB verbindingen hoofdlocaties	€ 199.225	€ 996.126	€ 164,65	€ 1,47
Netwerk switches & Wifi & Firewall	€ 206.481	€ 1.032.403	€ 170,65	€ 1,52
Fatclient, thinclient en mobiele werkplekken	€ 169.425	€ 847.126	€ 140,02	€ 1,25
Micorsoft licenties	€ 191.144	€ 955.719	€ 157,97	€ 1,41
Diversen beheer & middleware software	€ 225.613	€ 1.128.064	€ 186,46	€ 1,66
Oracle DB & IAS & VM	€ 230.164	€ 1.150.822	€ 190,22	€ 1,70
Telefonie	€ 112.840	€ 564.198	€ 93,26	€ 0,83
Implementatie/migratie door leveranciers & opleidingen	€ 337.080	€ 1.685.402	€ 278,58	€ 2,49
Totaal DeSom investeringen (inclusief BTW & rente)	*€ 2.216.540*	*€ 11.082.704*	€ 1.831,85	€ 16,35
DeSom inkoop diensten derden (inclusief btw)				
Verbindingen sublocaties gelijk aan nu: huur	€ -	€ -	€ -	€ -
Externe dienstverleningscontracten	€ 186.055	€ 930.273	€ 153,76	€ 1,37
Multifunctionals lease (printen/kopiëren/scannen)	€ 289.642	€ 1.448.208	€ 239,37	€ 2,14
Totaal DeSom inkoop diensten derden (inclusief btw)	*€ 475.697*	*€ 2.378.481*	*€ 393,14*	*€ 3,51*
DeSom inkoop diensten gemeenten (inclusief btw)				
Huisvesting (kantoorlocatie)	€ 97.818	€ 489.091	€ 80,84	€ 0,72
Huur datacenterruimten Stede Broec en Medemblik	€ 76.031	€ 380.155	€ 62,84	€ 0,56
Energieverbruik datacenterruimten	€ -	€ -	€ -	€ -
Ondersteunende diensten	€ 48.914	€ 244.568	€ 40,42	€ 0,36
Totaal DeSom inkoop diensten gemeenten (inclusief btw)	*€ 222.763*	*€ 1.113.814*	*€ 184,10*	*€ 1,64*
DeSom organisatiekosten (inclusief btw)				
SSC formatie	€ 1.214.986	€ 6.074.931	€ 1.004,12	€ 8,96
Inhuur piekopVANG	€ 103.084	€ 515.421	€ 85,19	€ 0,76
Organisatieontwikkeling & -ondersteuning	€ 26.311	€ 131.556	€ 21,74	€ 0,19
Mobiliteit	€ 10.057	€ 50.285	€ 8,31	€ 0,07
Totaal DeSom organisatiekosten (inclusief btw)	*€ 1.354.438*	*€ 6.772.193*	*€ 1.119,37*	*€ 9,99*
Totaal exploitatiekosten SSC DeSom (incl. btw & re	**€ 4.269.438**	**€ 21.347.192**	**€ 3.528,46**	**€ 31,49**

Deze exploitatie leidt tot de volgende jaarlijkse doorbelasting aan de gemeenten met ingang van 1 januari 2016:

Gemeente	# inwoners	# werkstations	Aandeel gemengd	Doorbelasting
Drechterland	19.335	155	14,1%	€ 601.917
Enkhuizen	18.173	194	13,6%	€ 581.760
Stede Broec	21.402	175	15,6%	€ 667.401
Opmeer	11.420	126	8,6%	€ 366.937
Medemblik	42.891	385	31,6%	€ 1.348.883
Koggenland	22.345	175	16,5%	€ 702.540
	135.566	1.210	100,0%	€ 4.269.438

4.2. Vergelijking SSC met oorspronkelijke doorbelastingen

Door de toetreding van de gemeente Koggenland treden verschuivingen op in de bedragen die het SSC doorbelast aan haar deelnemers. In de onderstaande tabel is de oorspronkelijke en toekomstige doorbelasting na toetreding van Koggenland opgenomen voor 2016. Vanzelfsprekend betreffen dit de bedragen die betrekking hebben op het beheerdomein van het SSC.

Doorbelasting met ingang van 2016	Doorbelasting zonder Koggenland	Aandeel in procenten	Doorbelasting met Koggenland	Aandeel in procenten	Verschil in doorbelasting	Verschil in aandeel in %
Drechterland	€ 639.844	16,9%	€ 601.917	14,1%	€ -37.927	-2,8%
Enkhuizen	€ 618.489	16,3%	€ 581.760	13,6%	€ -36.729	-2,7%
Stede Broec	€ 709.460	18,7%	€ 667.401	15,6%	€ -42.058	-3,1%
Opmeer	€ 390.109	10,3%	€ 366.937	8,6%	€ -23.172	-1,7%
Medemblik	€ 1.433.938	37,8%	€ 1.348.883	31,6%	€ -85.055	-6,2%
Koggenland			€ 702.540	16,5%	€ 702.540	16,5%
	€ 3.791.840	100,0%	€ 4.269.438	100,0%	€ 477.598	0,0%

Over deze vergelijking valt nog het volgende op te merken:

- De exploitatie van het SSC is inclusief de kosten van de volgende ondersteunende diensten:
    - Financiën (boekhouding, rapportage)
    - Personeelszaken (salarisadministratie, advies)
    - Juridische zaken (advies)
    - Communicatie (advies)
- De exploitatie van het SSC is inclusief de kosten voor huisvesting en de kosten voor datacenterruimten. De gemeentelijke cijfers zijn exclusief deze beide kostencomponenten.
- De ondersteunende diensten, de huisvesting en de datacenterruimten worden door het SSC gehuurd van de gemeenten. Deze gemeentelijke inkomsten zijn niet meegewogen in de exploitaties.

4.3. Conclusie: Meer van hetzelfde

De belangrijkste conclusie uit deze exploitatievergelijking is dat de toetreding niet leidt tot een kostenverhoging voor de oprichters van DeSom. Dit bevestigt ervaringen elders in de gemeentelijke wereld dat een gedeelde ICT-infrastructuur een belangrijke eerste stap is, gericht op continuïteit en kwaliteit. Het neemt de kwetsbaarheid weg. Serieuze financiële besparingen ontstaan er vooral als er vervolgstappen gezet gaan worden.

BIJLAGE: Mutaties in business case door Koggenland

Onderdeel	*Toelichting*
Formatie	De formatie breidt uit als gevolg van de deelname in DeSom. De uitbreiding bedraagt 3 Fte en ligt op het niveau van medior. De lasten stijgen door toename loonkosten. De stijging van de formatie geeft ook een stijging in de lasten van de piekopvang en organisatie-ontwikkeling c.q. -ondersteuning.
Mobiliteit	Vooralsnog zijn er hier geen wijzigingen opgenomen.
Huur datacentra	Vooralsnog zijn er hier geen wijzigingen opgenomen.
Ondersteunende diensten	De door toename van de formatie neemt het werk op het terrein van P&O toe. Uitgegaan is een stijging 17% (de procentuele stijging van het aantal Fte's)
Huisvesting	Het aantal medewerkers breidt uit met 3. Het aantal werkplekken stijgt van 19 naar 22.
Multifunctionals	Door de uitbreiding met Koggenland zal het kopiëren, scannen, Follow me, e.d. toenemen. Uitgegaan is van een toename met 20% (basis: toename aantal inwoners)
Externe dienstverlening	Uitgegaan wordt van een daling van de externe inhuur met 40%. zullen optreden.
Verbinding sublocaties	Vooralsnog zijn er hier geen wijzigingen opgenomen.
Implementatie / migratie	Uitgegaan wordt van een kostenstijging van de ondersteuning migratie naar het SSC en het packagen en streamen van applicaties. Uitgegaan is van een stijging van de lasten met 10%. De overige onderdelen wijzigen vooralsnog niet.
Telefonie	De toetreding betekent een toename van het aantal werkplekken en dus toename van de telefonie. Uitgegaan is van een toename met 200 werkplekken.
Oracle DB & Weblogic server	Verwacht wordt dat de uitbreiding een toename van de servers nodig maakt. Uitggegaan is van een stijging van 20% (van 12 naar 14 servers)
Beheer & middleware	Uitbreiding met Koggenland betekent een toename van het aantal werkplekken en gebruikers. Het aantal gebruikers stijgt met 175 en het aantal licenties met 200. De extra opname wordt beperkt tot 150. Niet alle gebruikers zullen op hetzelfde moment werkzaam zijn.

Microsoft licenties	Het aantal licenties neemt toe door de toename van het aantal gebruikers voor een viertal programma's, waaronder OfficePro. De toename is geschat op 20%.
Werkplekken	Het aantal werkplekken wordt uitgebreid met 200. De uitbreigeldt voor het aantal monitoren en Thinclient.
Netwerk infrastructuur	Uitgegaan wordt van een toename van 20%.
Verbindingen	De kosten bedragen € 2.418 per maand per gemeente. Voor 5 jaar is dit € 870.480. De eenmalige kosten zijn € 120.000. Totaal € 990.480. De niet compensabele Btw is € 5.646. Totaal € 996.126.
Backup	De toename van het geheugenbeslag, het onderhoud en dergelijke geeft een stijging van 10%.
Storage	De uitbreiding van de storage bedraagt minimaal 10%.
Servers	Uitgegaan wordt van een capaciteitstoename van 10%.
Migratie gemeenten	Dit betreft de voorbereiding van de migraties van de ICT-omgevingen naar het SSC DeSom. De toetreding van de gemeente Koggenland vereist een extra inzet van 4,5 dag.
Startproject	Er is gerekend met een beperkte stijging van de kosten als gevolg van een extra inzet van 8 dagen. Veel kan worden hergebruikt. De inspanning om de gemeente Koggenland tot het SSC DeSom toe te laten treden zijn voor haar rekening.

BIJLAGE: Business case met- en zonder Koggenland

Samenvatting	*Zonder Koggenland*		*Met Koggenland*	
Omschrijving	Kosten 1 jaar	Kosten 5 jaar	Kosten 1 jaar	Kosten 5 jaar
DeSom investeringen (incl. btw en rente)				
Server hardware en virtualisatie	€ 167.843	€ 839.214	€ 184.627	€ 923.135
SAN en NAS Storage oplossing	€ 211.293	€ 1.056.466	€ 232.422	€ 1.162.112
Back-up hardware en software	€ 115.927	€ 579.633	€ 127.519	€ 637.597
10 GB Verbindingen hoofdlocaties	€ 177.003	€ 885.016	€ 199.225	€ 996.126
Netwerk switches + WiFi + Firewall	€ 170.563	€ 852.816	€ 206.481	€ 1.032.403
Fatclient, Thinclient en mobiele werkplekken	€ 143.981	€ 719.905	€ 169.425	€ 847.126
Microsoft licenties	€ 157.235	€ 786.175	€ 191.144	€ 955.719
Diverse beheer en middleware software	€ 192.192	€ 960.961	€ 225.613	€ 1.128.064
Oracle DB + IAS + VM	€ 212.464	€ 1.062.320	€ 230.164	€ 1.150.822
Telefonie (alleen vaste telefonie centrale)	€ 95.139	€ 475.696	€ 112.840	€ 564.198
Implementatie/migratie door leveranciers + opleidingen	*€ 306.437*	*€ 1.532.184*	*€ 337.080*	*€ 1.685.402*
Totaal DeSom investeringen	*€ 1.950.077*	*€ 9.750.386*	*€ 2.216.540*	*€ 11.082.704*
DeSom inkoop diensten derden (incl. btw)				
Verbindingen sublocaties gelijk aan nu: huur	€ -	€ -	€ -	€ -
Externe dienstverleningscontracten	€ 226.283	€ 1.131.413	€ 186.055	€ 930.273
Multifunctionals (printen/kopieren/scannen): lease	*€ 241.368*	*€ 1.206.840*	*€ 289.642*	*€ 1.448.208*
Totaal DeSom inkoop diensten derden	*€ 467.651*	*€ 2.338.253*	*€ 475.697*	*€ 2.378.481*
DeSom inkoop diensten bij gemeenten (incl. btw)				
Huisvesting (kantoorlocatie)	€ 84.479	€ 422.396	€ 97.818	€ 489.091
Huur Datacenterruimten Stede Broec en Medemblik	€ 76.031	€ 380.155	€ 76.031	€ 380.155
Energieverbruik Datacenterruimten in SB &MB	€ -	€ -	€ -	€ -
Ondersteunende diensten (finan, jurid., P&O, comm)	*€ 46.672*	*€ 233.359*	*€ 48.914*	*€ 244.568*
Totaal DeSom inkoop diensten bij gemeenten	*€ 207.182*	*€ 1.035.910*	*€ 222.763*	*€ 1.113.814*
DeSom organisatiekosten (incl. btw)				
SSC Formatie	€ 1.045.944	€ 5.229.720	€ 1.214.986	€ 6.074.931
Inhuur piekopvang	€ 87.999	€ 439.994	€ 103.084	€ 515.421
Organisatieontwikkeling/-ondersteuning	€ 22.930	€ 114.651	€ 26.311	€ 131.556
Mobiliteit	*€ 10.057*	*€ 50.285*	*€ 10.057*	*€ 50.285*
Totaal DeSom organisatiekosten (inclusief btw)	*€ 1.166.930*	*€ 5.834.651*	*€ 1.354.438*	*€ 6.772.193*
Totale exploitatiekosten SSC DeSom	€ 3.791.840	€ 18.959.200	€ 4.269.438	€ 21.347.192
Lasten per:				
Per werkplek	€ 3.754		€ 3.528	
Per inwoner	€ 33,49		€ 31,49	
Per gemeente:	***Bedrag***	***Percentage***	***Bedrag***	***Percentage***
Drechterland	€ 639.844	16,9%	€ 601.917	14,1%
Enkhuizen	€ 618.489	16,3%	€ 581.760	13,6%
Stede Broec	€ 709.460	18,7%	€ 667.401	15,6%
Opmeer	€ 390.109	10,3%	€ 366.937	8,6%

Medemblik	€ 1.433.938	37,8%	€ 1.348.883	31,6%
Koggenland			€ 702.540	16,5%
Totaal	*€ 3.791.840*	*100,0%*	*€ 4.269.438*	*100,0%*

Voordeel per gemeente:	***Bedrag***	***Percentage***
Drechterland	€ 37.927-	-5,9%
Enkhuizen	€ 36.729-	-5,9%
Stede Broec	€ 42.059-	-5,9%
Opmeer	€ 23.172-	-5,9%
Medemblik	€ 85.055-	-5,9%
Totaal en gemiddeld percentage	*€ 224.942-*	*-5,9%*

BIJLAGE: Toetredingsbijdrage

De gemeente Koggenland heeft de intentie uitgesproken om zich aan te sluiten bij de gemeenschappelijke regeling DeSom. Dit kostenoverzicht is bedoeld als onderlegger voor de besluitvorming over de toetreding in de gemeenschappelijke regeling en de vaststelling van een toetredingsbijdrage die gelijk is aan de gemaakte kosten door de deelnemende gemeenten in fasen 0 en 1 van het project.

Het overzicht is globaal van opzet gebaseerd op gemaakte kosten. De personele kosten zijn een ruwe schatting en niet gebaseerd op een systeem van tijdsregistratie.

De individuele gemeenten krijgen geen “verrekening” van hun bijdrage. De fee à € 50.000 komt ten goede aan het SSC DeSom.

Oprichting GR DeSom per gemeente			
Periode 2009-2012			€
Onderzoek Deloitte			10.000
Benchmark onderzoek PPPP			2.000
BC Quarant			18.000
Personele inzet projectgroep 133 u x € 75			10.000
Aandeel werkgroepen 133 u x € 75			10.000
		totaal	50.000
		5 gemeenten	**250.000**
	toetredingsbijdrage		**50.000**

Nummer	IO-14-17766
Zaaknummer	Z-14-45334
Onderwerp	tekst gemeenschappelijke regeling SSC DeSom na 1e wijziging.
Datum	30 september 2014
Steller document	Petra Visser

Gemeenschappelijke regeling SSC DeSom

Opmerkingen m.b.t. de regeling
Deze gemeenschappelijke regeling treedt in werking op 1 januari 2015. Het betreft een wijziging van een bestaande gemeenschappelijke regeling. De wijziging bestaat uit de toetreding van de gemeente Koggenland waardoor nu 6 gemeenten deelnemen. Tevens is artikel 34 gewijzigd en is ontwerpjaarrekening toegevoegd.

Grondslagen
De Wet gemeenschappelijke regelingen.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerkingtreding	Terugwerkende kracht	Betreft	datum ondertekening; bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
17 januari 2014	Ja, tot 1 januari 2014	Nieuwe regeling	17 december 2013, Officiële bekendmakingen.nl	Gemeenschappelijke regeling
1 januari 2015	Nee	Wijziging	Officiële bekendmakingen.nl	Gemeenschappelijke regeling

De gemeenschappelijke regeling SSC DeSom is op 1 januari 2014 in werking getreden. Bij het aangaan van de regeling maakten Drechterland, Enkhuizen, Stede Broec, Opmeer en Medemblik er deel van uit. Bij besluit van ….. hebben de colleges, na toestemming te hebben verkregen van de gemeenteraden, besloten om in te stemmen met de toetreding van Koggenland. De gemeenschappelijke regeling wijzigt met ingang van 1 januari 2015.

Hieronder volgt de geconsolideerde tekst van de Gemeenschappelijke Regeling.

ZA7D613528F

Gemeenschappelijke Regeling Shared Service Center DeSom

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regeling en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. adviescommissie: een commissie als bedoeld in artikel 84 van de Gemeentewet;
b. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van het Shared Service Center DeSom (hierna te noemen SSC);
c. ambtenaar: hij die door of vanwege het openbaar lichaam van het SSC is aangesteld om in openbare dienst werkzaam te zijn, hieronder wordt mede verstaan hij met wie een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht is aangegaan;
d. begroting: een overzicht van de inkomsten en uitgaven van een boekjaar van het SSC;
e. burgemeesters: de burgemeesters van de gemeenten;
f. colleges: burgemeester en wethouders van de gemeenten;
g. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van het SSC;
h. gedeputeerde staten: het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland;
i. derde: een andere partij dan de gemeenten;
j. DeSom-organisatie: het SSC opgericht bij deze regeling;
k. Dienstverleningsovereenkomst; de overeenkomst die een deelnemende gemeente met het openbaar lichaam is aangegaan waarin de af te nemen diensten zijn omschreven.
l. directie: de directie van het SSC als bedoeld in artikel 30;
m. gemeente: een van de deelnemende gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Stede Broec, Opmeer, Medemblik of Koggenland waaronder zowel de rechtspersoon als de daartoe behorende bestuursorganen kunnen zijn begrepen;
n. gemeenten: de deelnemende gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Stede Broec, Opmeer, Medemblik en Koggenland waaronder zowel de rechtspersonen en/of de daartoe behorende bestuursorganen kunnen zijn begrepen;
o. ICT: informatie en communicatietechnologie;
p. programmataken: taken die in de programmabegrotingen van de gemeenten zijn opgenomen;
q. raden: de gemeenteraden van de gemeenten;
r. SSC: het Shared Service Center DeSom;
s. verdeelsleutel: de maatstaf die aanduidt op welke wijze het SSC gefinancierd wordt;
t. voorzitter: degene die de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur leidt;
u. wet: Wet gemeenschappelijke regelingen.

2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van andere wet- en regelgeving van overeenkomstige toepassing worden verklaard, treden het openbaar lichaam, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter in de plaats van respectievelijk de gemeente, de raad, het college of de burgemeester.

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam als bedoeld in artikel 8 eerste lid van de wet, genaamd Shared Service Center DeSom (hierna verder te noemen SSC).
2. Het openbaar lichaam is formeel gevestigd te Wognum.

HOOFDSTUK 2 BELANG, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 3 Belang

Het belang van deze regeling is het bewerkstelligen van een kwalitatief hoogwaardige en een doelmatige uitvoering door het SSC van de door de gemeenten opgedragen uitvoerende taken en de ondersteuning in brede zin op het terrein van de ICT en het creëren van de voorwaarden voor een efficiënte bedrijfsvoering en een efficiënte en klantgerichte dienstverlening.

Artikel 4 Taken

1. Het SSC kan de volgende basistaken uitvoeren voor de deelnemende gemeenten, zoals onder andere:
    a. beheer en helpdeskfunctie;
    b. inkoop van middelen voor ICT;
    c. informatiebeveiliging;
    d. architectuur;
    e. ondersteuning van informatiemanagement;
    f. ICT-projectmanagement; en
    g. inkoop van ICT-opleidingen.
2. De basistaken worden vastgelegd in een dienstverleningshandvest en worden jaarlijks door het dagelijks bestuur in een bij de begroting behorend jaarwerkplan nader uitgewerkt en vastgesteld.
3. Naast het uitvoeren van de basistaken kan het SSC ook aanvullende dienstverlening voor één of meer van de deelnemende gemeenten verzorgen. Voor deze aanvullende dienstverlening wordt apart betaald. Ook deze aanvullende dienstverlening wordt jaarlijks, voor zover voorzienbaar, door het dagelijks bestuur in een bij de begroting behorend jaarwerkplan vastgelegd. Tevens zal daarbij door het dagelijks bestuur de kostprijs voor de aanvullende dienstverlening worden vastgesteld in een bedrag per uur. Het SSC sluit hiertoe een dienstverleningsovereenkomst met de betreffende gemeente of gemeenten waarin tevens de gevolgen worden geregeld voor de beëindiging van de dienstverlening.
4. Naast de in de het eerste, tweede en derde lid genoemde taakuitoefening voor de deelnemende gemeenten kan het SSC basistaken of aanvullende dienstverlening verrichten voor andere organisaties die zijn ingesteld ter uitvoering van aan de deelnemende gemeenten opgedragen wettelijke taken. Voor deze dienstverlening wordt apart betaald en deze wordt in het jaarwerkplan vastgelegd, met dien verstande dat deze dienstverlening nimmer meer dan tien procent van de begroting van het SSC mag uitmaken. Uitvoering voor derden is slechts toegestaan na instemming van het algemeen bestuur.
5. Het SSC verricht de taken zo effectief en efficiënt mogelijk.

Artikel 5 Uitsluitend recht en ondersteunende diensten

1. De deelnemende gemeenten verlenen aan het SSC een uitsluitend recht als bedoeld in artikel 2.24 van de Aanbestedingswet voor de inkoop van diensten ten behoeve van de in artikel 4 genoemde taken.
2. Voor de ondersteunende diensten, onder andere op het gebied van personeel en organisatie, financiële zaken, accommodatiebeheer en archiefbeheer, wordt gedurende ten minste vijf jaar vanaf de datum van het treffen van de Regeling, gebruik gemaakt van faciliteiten die door de deelnemende gemeenten ter beschikking worden gesteld. Hiervoor zal een aparte dienstverleningsovereenkomst worden opgesteld tussen SSC DeSom en de individuele deelnemende gemeente. Elke gemeente brengt de kosten daarvan in rekening bij het SSC.

Artikel 6 Overige taken

1. Naast de in artikel 4 genoemde taken verricht het SSC taken ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering.
2. Met betrekking tot de reikwijdte, uitvoering en nadere invulling van de in artikel 4 genoemde taken, kunnen door of namens het dagelijks bestuur schriftelijk werkafspraken met de colleges worden gemaakt.
3. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen, uitvoerende werkzaamheden als bedoeld in artikel 4 gaan strekken ter uitvoering van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze gemeenschappelijke regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door die wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die artikel 4 aan het SSC opdraagt.
4. Het algemeen bestuur beslist bij unanimiteit over de vraag of, onder welke condities en in welke omvang het SSC genoemde taken voor derden gaat uitvoeren op basis van een privaatrechtelijke overeenkomst.

Artikel 7 Mandaat, machtiging en delegatie van overgedragen bevoegdheden

1. De colleges alsmede de burgemeesters van de gemeenten kunnen bevoegdheden mandateren respectievelijk machtigen aan het algemeen bestuur.
2. Mandaat wordt niet eerder verleend dan nadat het algemeen bestuur daarmee uitdrukkelijk heeft ingestemd.
3. Ondermandaat is toegestaan tenzij dat uitdrukkelijk is voorbehouden.
4. Er wordt een register bijgehouden van de overeenkomstig het eerste en derde lid gemandateerde bevoegdheden.
5. Voor zover van delegatie sprake is, is dat in deze regeling vervat.

HOOFDSTUK 3 INRICHTING EN SAMENSTELLING VAN HET BESTUUR

§ 1 Algemeen

Artikel 8 Het bestuur

Het bestuur van het SSC bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

§ 2 Algemeen bestuur

Artikel 9 Samenstelling

1. Het algemeen bestuur bestaat uit zes leden.
2. De colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten wijzen per gemeente één lid uit hun midden aan. Voor ieder lid wordt tevens een plaatsvervangend lid aangewezen door en uit het college van burgemeester en wethouders.
3. De zittingsduur van de leden van het algemeen bestuur is gelijk aan die van de colleges van de gemeenten. De leden van het algemeen bestuur blijven na het verstrijken van de in de vorige zin genoemde termijn hun functie waarnemen tot het tijdstip dat de leden van de nieuwe colleges door hun raden als zodanig zijn benoemd.
4. Als een lid van een college van een van de gemeenten binnen de zittingstermijn als bedoeld in de eerste volzin van het tweede lid aftreedt of wordt ontslagen, vervalt met gelijke ingang daarvan het lidmaatschap van het algemeen bestuur. Het college van de betreffende gemeente vervult de vacature zo spoedig mogelijk.

Artikel 10 Incompatibiliteiten

Onverminderd het bepaalde in artikel 20 van de wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van een van de gemeenten aangesteld of daaraan ondergeschikt.

Artikel 11 Vergaderingen

1. Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks ten minste tweemaal en voorts zo vaak als het daartoe beslist. Ook vergadert het algemeen bestuur als de voorzitter of tenminste twee leden onder schriftelijke opgave van de te behandelen onderwerpen dit verzoeken.

Artikel 12 Openbaarheid

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
2. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
3. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.

Artikel 13 Geheimhouding

1. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering op grond van de belangen, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur haar opheft.
2. Op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het dagelijks bestuur, de voorzitter van het openbaar lichaam en door een bestuurscommissie, ieder ten aanzien van stukken die zij aan het algemeen bestuur of aan de leden van het algemeen bestuur overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.
3. De krachtens het tweede lid aan het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding vervalt, indien de oplegging niet door het algemeen bestuur in zijn eerstvolgende vergadering, die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden, tezamen vertegenwoordigend meer dan de helft van het aantal stemmen, is bezocht, wordt bekrachtigd.
4. De krachtens het tweede lid aan leden van het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding wordt door hen in acht genomen totdat het orgaan, dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het onderwerp waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan het algemeen bestuur is voorgelegd, de geheimhouding opheft. Het algemeen bestuur kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden, tezamen vertegenwoordigd meer dan de helft van het aantal stemmen is bezocht.

Artikel 14 Stemmen

1. Een lid van het algemeen bestuur neemt niet deel aan de beraadslaging en aan stemming over de gevallen genoemd in artikel 28 van de Gemeentewet.
2. Een stemming is alleen geldig, indien de leden van de colleges ter zitting zijn vertegenwoordigd en zij ieder afzonderlijk zich niet van deelneming aan de stemming hebben onthouden.
3. Het tweede lid is niet van toepassing als opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was.

Artikel 15 Besluitvorming

1. Ieder lid heeft in de vergadering van het algemeen bestuur één stem.
   Het tot stand komen van een besluit bij stemming vereist de volstrekte meerderheid van hen die een stem hebben uitgebracht, tenzij in deze regeling anders is bepaald. . Indien de stemmen staken, beslist de voorzitter. Onverminderd het voorgaande streeft het algemeen bestuur bij besluitvorming naar consensus.

2. De artikelen 31 en 32 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de wet.

Artikel 16 Ambtelijke bijstand

Het algemeen bestuur regelt op welke wijze ambtelijke bijstand wordt verleend aan de leden van het algemeen bestuur.

§ 3 Dagelijks bestuur

Artikel 17 Samenstelling

1. Het algemeen bestuur kiest uit zijn midden het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur wordt benoemd in de eerste vergadering van elke zittingsperiode van het algemeen bestuur.
2. Het dagelijks bestuur bestaat uit zes leden, te weten een lid van het college van iedere gemeente, de voorzitter inbegrepen.
3. Voor elk lid van het dagelijks bestuur wijst het algemeen bestuur een plaatsvervangend lid uit de afzonderlijke gemeenten aan.
4. De leden van het dagelijks bestuur treden af als lid van dat bestuur met ingang van de dag waarop de zittingsperiode van het algemeen bestuur afloopt. Zij blijven hun functie waarnemen tot het tijdstip waarop het algemeen bestuur een nieuw dagelijks bestuur heeft aangewezen.
5. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen.
6. Degene die tussentijds ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
7. Als tussentijds een vacature ontstaat in het dagelijks bestuur wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.
8. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, als dit lid niet langer het vertrouwen van het algemeen bestuur geniet. De artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing. Op het ontslagbesluit is artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.

Artikel 18 Werkwijze

1. Het dagelijks bestuur neemt zijn besluiten bij volstrekte meerderheid van stemmen in een besloten vergadering waarbij ieder lid van het dagelijks bestuur een stem heeft. Indien de stemmen staken, beslist de voorzitter. Onverminderd het voorgaande streeft het dagelijks bestuur bij besluitvorming naar consensus.
2. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter of een van de leden dit nodig vindt.
3. De artikelen 56 tot en met 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de wet.
4. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.

§ 4 Voorzitter

Artikel 19 Benoeming en ontslag

1. Het algemeen bestuur kiest uit zijn midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter en benoemt deze als zodanig.
2. De voorzitter vervult zijn functie voor vier jaar. Deze periode loopt parallel met de raadsperiode en eindigt met benoeming van een andere voorzitter door het algemeen bestuur. De voorzitter wordt voor maximaal 4 jaar benoemd. Zijn benoeming eindigt in ieder geval na afloop van een raadsperiode als genoemd in artikel C4 van de Kieswet door de benoeming van een andere voorzitter.
3. De voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter zijn tevens voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter van het dagelijks bestuur.
4. Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslaan.

§5 Commissies

Artikel 20 Adviescommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen. Het regelt de bevoegdheden en de samenstelling.
2. De instelling van vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter en de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling geschieden door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk van de voorzitter.
3. Het algemeen bestuur stelt in ieder geval een vaste commissie van advies in ten behoeve van het dagelijks bestuur, bestaande uit de gemeentesecretarissen van de deelnemende gemeenten. De gemeentesecretaris kan zich laten vervangen door een directeur of hoofd verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering binnen zijn gemeente. Naast het geven van advies aan het dagelijks bestuur zal deze commissie ook advies geven aan de directeur en fungeren als een klankbord voor deze functionaris.
4. Andere commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter worden door het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter ingesteld.

Artikel 21 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling.
2. Artikel 2, tweede lid, alsmede de artikelen 139 tot en met 144 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, met inachtneming van het bepaalde in artikel 136 van de wet.
3. Het algemeen bestuur gaat niet over tot het instellen van een commissie dan na verkregen toestemming van de raden. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
4. Het algemeen bestuur kan aan een commissie bevoegdheden van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur overdragen, met uitzondering van de bevoegdheid tot het vaststellen van de begroting of van de jaarrekening.
5. Bevoegdheden van het dagelijks bestuur worden slechts op voorstel van het dagelijks bestuur overgedragen.
6. Ten aanzien van een commissie als bedoeld in het eerste lid regelt het algemeen bestuur tevens voor zover zulks in verband met aard en omvang van de overgedragen bevoegdheden nodig is:
    a. de werkwijze van de commissie;
    b. de openbaarheid van de vergaderingen;
    c. de voorbereiding, de uitvoering en de openbaarmaking van besluiten van de commissie;

d. het toezicht van het algemeen, respectievelijk het dagelijks bestuur op de uitoefening van bevoegdheden van die commissie;
e. de verhouding van de overgedragen bevoegdheden tot die van het algemeen en het dagelijks bestuur;
f. de verantwoording aan het algemeen bestuur.

7. Ten aanzien van de vergadering van een commissie waaraan bevoegdheden van het algemeen bestuur zijn overgedragen is artikel 13 van overeenkomstige toepassing, met inachtneming van door het algemeen bestuur vastgestelde nadere regels.
8. Indien de commissie zich ter zake van het behandelde waarvoor een verplichting tot geheimhouding geldt tot het algemeen bestuur heeft gericht, wordt de geheimhouding in acht genomen totdat het algemeen bestuur haar opheft.

HOOFDSTUK 4 BEVOEGDHEDEN VAN HET BESTUUR

§1 Bevoegdheden algemeen bestuur

Artikel 22 Bevoegdheden algemeen bestuur

1. Alle bevoegdheden berusten bij het algemeen bestuur voor zover deze niet bij of krachtens de wet of deze regeling aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of de directie zijn toegekend.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 33 van de wet is het algemeen bestuur in ieder geval bevoegd tot:
    a. het vaststellen van de begroting en jaarrekening;
    b. het vaststellen van een verordening omtrent de ambtelijke organisatie van het SSC;
    c. het voeren van rechtsgedingen;
    d. het nemen van conservatoire maatregelen:
    e. het besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen.
3. Onder goedkeuring van gedeputeerde staten besluit het algemeen bestuur tot het oprichten van en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen als dat bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang en niet voordat de raden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijzen naar voren te brengen.

Artikel 23 Overdracht van bevoegdheden

1. Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden aan het dagelijks bestuur overdragen, met uitzondering van:
    a. de vaststelling of wijziging van de begroting;
    b. de vaststelling van de jaarrekening;
    c. de aanwijzing van een of meer accountants, bedoeld in artikel 213, tweede lid, van de Gemeentewet;
    d. de vaststelling van de financiële verordening, de bijdrageverordening en de organisatieverordening;
    e. besluiten waarbij in afwijking van artikel 15 overeenkomstig deze regeling een zwaardere meerderheid is vereist.
2. Een bevoegdheid kan niet worden overgedragen als de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.

Artikel 24 Verantwoordings- en informatieplicht

1. Het algemeen bestuur verschaft de raden en colleges binnen een redelijke termijn alle inlichtingen die door deze organen of een of meer van hun leden worden gevraagd.
2. Een lid van het algemeen bestuur verschaft aan het college dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door dit college of één of meer leden daarvan worden verlangd.

3. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.
4. De colleges bepalen op welke wijze de door hen aangewezen leden aan hun plichten in de vorige leden moeten voldoen.
5. Het tweede tot en met het vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de raden.

§2 Bevoegdheden dagelijks bestuur

Artikel 25 Bevoegdheden dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur van het SSC behelst onder meer de voorbereiding van alles waarover het algemeen bestuur beraadslaagt alsmede de uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur. Deze bevoegdheden berusten bij het dagelijks bestuur voor zover de voorzitter hiermee niet bij of krachtens de wet of deze regeling is belast.
2. Het dagelijks bestuur neemt alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit van het SSC.
3. Het dagelijks bestuur is bevoegd te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten tenzij het algemeen bestuur, voor zover het haar aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.
4. Het dagelijks bestuur is bevoegd, indien als gevolg van een wettelijk voorschrift aan het SSC of het bestuur van het SSC hetzij een recht van beroep hetzij een recht bezwaar te maken toekomt, spoedhalve beroep in te stellen of bezwaar in te brengen alsmede, voor zover de voorschriften dat toelaten, schorsing van de aangevochten beslissing of een voorlopige voorziening ter zake te verzoeken.

Artikel 26 Verantwoordings- en informatieplicht

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
3. Het dagelijks bestuur verschaft de gemeenteraden en colleges alle inlichtingen die door deze organen of een of meer van hun leden worden gevraagd.

§3 Bevoegdheden voorzitter

Artikel 27 Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter bevordert een goede behartiging van de zaken van het SSC.
2. De voorzitter vertegenwoordigt het SSC in en buiten rechte.
3. De voorzitter ondertekent de stukken die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur uitgaan.

Artikel 28 Verantwoordings- en informatieplicht

1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
2. Hij geeft het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
3. De voorzitter verschaft de gemeenteraden en colleges alle inlichtingen die door deze organen of een of meer van hun leden worden gevraagd.

HOOFDSTUK 5 AMBTELIJKE ORGANISATIE

Artikel 29 Directie

1. De directie van het SSC bestaat uit één of meer leden.
2. De directie wordt door het algemeen bestuur benoemd. Het algemeen bestuur schorst en ontslaat de directie. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature.
3. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen tot schorsing van de directie overgaan. Het doet daarvan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt, wanneer het algemeen bestuur haar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.
4. De directie staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter alsmede door hen ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
5. Het algemeen bestuur stelt in een instructie nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheid van de directie.
6. De directie is bij de vergadering van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
7. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door de directie meeondertekend.
8. Het algemeen bestuur regelt de vervanging van de directie.

Artikel 30 Overig personeel

1. Binnen het raam van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie is het dagelijks bestuur belast met het aanstellen, schorsen en ontslaan van ambtenaren, de directie uitgezonderd.
2. Behoudens het in het eerste lid genoemde gevallen regelt het dagelijks bestuur de rechtspositie van de ambtenaar, de directie uitgezonderd, en neemt daartoe de benodigde besluiten.
3. Het dagelijks bestuur kan de in het eerste en tweede lid bedoelde bevoegdheden opdragen aan de directie.
4. De collectieve arbeidsvoorwaarden regelingen van de sector gemeenten regelt de rechtspositie van de ambtenaar.
5. Waar in de in het vierde lid bedoelde regelingen gesproken wordt van "gemeenteraad", "college" dan wel "hoofd van dienst" wordt voor de toepassing in het kader van deze regeling respectievelijk gelezen: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de directie.

HOOFDSTUK 6 FINANCIËN EN BEHEER VAN HET SSC

Artikel 31 Voorbereiding begroting

1. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerpbegroting vast.
2. Uiterlijk 15 april, voordat de ontwerpbegroting aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, zendt het dagelijks bestuur deze toe aan de raden.
3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling geschiedt openbare kennisgeving.
4. De raden beraadslagen over de ontwerpbegroting niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.
5. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

Artikel 32 Vaststelling begroting

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. In afwijking van artikel 15, tweede lid, wordt de begroting unaniem vastgesteld.

2. Na vaststelling zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden.
3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.
4. Een wijziging van de begroting, voor zover deze wijziging van invloed is op de hoogte van de bijdrage van de gemeenten, is slechts mogelijk bij unanimiteit van stemmen.

Artikel 33 Bijdrage en vergoeding

1. In de begroting wordt vastgelegd welke bijdrage elke gemeente is verschuldigd aan het SSC.
2. Het algemeen bestuur stelt een verordening vast over de verschuldigde bijdrage voor de instandhouding van het SSC.
3. Het dagelijks bestuur kan, binnen het kader van de in het vorige lid bedoelde verordening, werkafspraken maken met de afzonderlijke colleges over de vergoeding voor de instandhouding en de vergoeding voor de door het SSC verrichte diensten voor het betreffende college. Deze afspraken worden opgenomen in de begroting.

Artikel 34 Vaststelling jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening zes weken, voor zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden.
2. De raden kunnen binnen zes weken na toezending van de jaarrekening het dagelijks bestuur van hun gevoelen doen blijken.
3. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren bij de jaarrekening, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening aan gedeputeerde staten binnen twee weken na vaststelling hiervan, maar in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
6. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling aan de raden.

Artikel 35 Resultaatbestemming

1. Als de jaarrekening sluit met een batig saldo, besluit het algemeen bestuur dit saldo geheel of ten dele:
    a. te bestemmen voor de algemene reserve of een bestemmingsreserve voor zover deze reserve niet meer bedraagt dan 2,5% van de totale begroting;
    b. uit te keren aan de gemeenten naar rato van ieders bijdrage, zoals deze op basis van artikel 33, eerste lid, van deze regeling is vastgesteld voor het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft.
2. Als de rekening sluit met een nadelig saldo besluit het algemeen bestuur dit saldo geheel of ten dele af te boeken van de algemene reserves, voor zover aanwezig. Als het algemeen bestuur dit noodzakelijk oordeelt, wordt een plan opgesteld dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, waarbij tevens wordt bepaald of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Dit plan wordt eerst vastgesteld door het algemeen bestuur nadat de vertegenwoordigende organen van de gemeenten gedurende een termijn van tenminste twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun mening te geven.

Artikel 36 Financiële administratie

1. Het algemeen bestuur stelt een verordening vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het financieel beheer van het SSC.
2. Artikel 212 en 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 37 Betaling

1. De gemeenten betalen uiterlijk 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober een voorschot in de kosten van het lopende boekjaar ten bedrage van 25 procent van de bijdrage.
2. In uitzonderlijke gevallen kan het algemeen bestuur bij unanimiteit bepalen dat een afwijkend voorschot wordt betaald.
3. De definitieve afrekening vindt plaats binnen twee maanden na vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 38 Garantstelling

De gemeenten dragen er zorg voor dat het SSC te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar financiële verplichtingen te voldoen.

HOOFDSTUK 7 WIJZIGING, TOETREDING, UITTREDING EN OPHEFFING

Artikel 39 Wijziging van de regeling

1. De colleges, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijziging van de regeling.
2. De regeling wordt gewijzigd bij unaniem besluit van de colleges van burgemeester en wethouders.
3. De colleges besluiten niet tot wijziging dan nadat zij ingevolge artikel 1, tweede lid, van de wet toestemming hebben gekregen van hun raden.

Artikel 40 Toetreding

1. Tot de regeling kunnen uitsluitend colleges van andere gemeenten en bestuursorganen van andere openbare lichamen toetreden.
2. Toetreding is slechts mogelijk na toestemming van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.
3. Aan toetreding kan het algemeen bestuur voorwaarden verbinden.

Artikel 41 Uittreding en opheffing

1. De colleges kunnen uit de regeling treden na verkregen toestemming van hun gemeenteraad met inachtneming van een opzegtermijn van één kalenderjaar.
2. Uittreding vindt niet plaats binnen 3 jaar na oprichting van het SSC.
3. Het uittreden van een van de colleges leidt tot opheffing van de regeling, tenzij er meer dan één gemeente na uittreding overblijft. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de uittreding.
4. Op voorstel van het algemeen bestuur kunnen de colleges van de gemeenten besluiten tot opheffing van de regeling.
5. De uittredende gemeente is een door het algemeen bestuur vastgestelde schadeloosstelling verschuldigd. Deze schadeloosstelling bedraagt in ieder geval;
   a. het aandeel in de oprichtingskosten, frictiekosten en investeringen van de uittredende partij;
   b. de eenmalige kosten als gevolg van het uittreden;
   c. de contante waarde van de door het uittreden ontstane meerkosten voor de resterende deelnemende gemeenten, en
   d. de wachtgelden van eventueel overtollig personeel of de overname door de uittredende gemeente van dat personeel.
6. Het algemeen bestuur stelt een liquidatieplan op om tot opheffing van het SSC te komen.
7. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor de ambtenaar. Indien het SSC alle op haar rustende verplichtingen is nagekomen en een batig saldo resteert, dan wordt dit batig saldo aan de hand van de

gehanteerde verdeelsleutel aan gemeenten uitgekeerd. Resteert een negatief saldo, dan zijn gemeenten naar rato van de gehanteerde verdeelsleutel gehouden deze verplichtingen op zich te nemen.

8. Bij ontbinding van het SSC in verband met opheffing van de regeling of anderszins blijft het SSC voortbestaan voor zover dat voor de vereffening van het vermogen noodzakelijk is.

HOOFDSTUK 8 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 42 Archief

1. Het bestuur van het SSC is verplicht de onder haar berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. Overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening draagt het dagelijks bestuur zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van het SSC.
3. De kosten, verbonden aan de uitoefening van de in het tweede lid bedoelde zorg, komen ten laste van het SSC.
4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid, en artikel 13, eerste lid, van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden van het bestuur van het SSC wijst het dagelijks bestuur de archiefbewaarplaats van één van de gemeenten aan.
5. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van het bestuur van het SSC voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is, onder de bevelen van het dagelijks bestuur, met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 de archivaris belast. Met betrekking tot dit toezicht bevat de verordening bedoeld in het tweede lid de nodige bepalingen.
6. De archivaris wordt door het dagelijks bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.

Artikel 43 Klachtenregeling

1. Het algemeen bestuur stelt, met inachtneming van titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtenregeling vast.
2. De Nationale ombudsman is, onverminderd het bepaalde in artikel 1a, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman, bevoegd tot behandeling van klaagschriften als bedoeld in titel 9.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 44 Geschillen

1. Als er tussen het SSC en een gemeente of tussen gemeenten onderling over het SSC een geschil ontstaat over de uitvoering van deze regeling treden het dagelijks bestuur en het college van de betreffende gemeente terstond met elkaar in overleg om het geschil verder te verkennen en op te lossen.
2. Als onderling het geschil niet opgelost kan worden wijst iedere gemeente een deskundige aan. Deze deskundigen brengen gezamenlijk een advies uit.
3. Als geschillen tussen de gemeenten onderling of tussen de gemeenten en het SSC desondanks niet worden opgelost, is artikel 28 van de wet van toepassing.

Artikel 45 Bestaande samenwerkingen en deelnemingen

1. De op het moment van inwerkingtreding van deze regeling bestaande privaatrechtelijke of publiekrechtelijke samenwerkingsverbanden van de gemeenten afzonderlijk of gezamenlijk met derden blijven bestaan. Dit tot het moment waarop ieder van de colleges van de gemeenten, na een gezamenlijke inventarisatie daarvan met het dagelijks bestuur, besloten heeft welke van de per gemeente geïnventariseerde samenwerkingsverbanden door de betreffende gemeente gehandhaafd of opgezegd moet worden. In geval van opzegging kan een college besluiten de betreffende taken te laten uitoefenen door het SSC.

2. De in het vorige lid vermelde inventarisatie is uiterlijk binnen twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding van deze regeling voltooid.

HOOFDSTUK 9 SLOTBEPALINGEN

Artikel 46 Hardheidsclausule
In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur gehoord de colleges van de gemeenten.

Artikel 47 Toezending regeling
Het college van Enkhuizen zendt de regeling aan gedeputeerde staten.

Artikel 48 Inwerkingtreding
1. Deze regeling treedt na bekendmaking in werking op1 januari 2015
2. Indien bekendmaking plaatsvindt na 1 januari 2015 werkt de regeling terug tot 1 januari 2015 vanaf het moment van bekendmaking.

Artikel 49 Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke Regeling SSC DeSom 2015.

Aldus vastgesteld door;
COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE DRECHTERLAND
d.d.
de burgemeester de secretaris

R.J.H. van der Riet A. Idema

Aldus vastgesteld door;
COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE ENKHUIZEN
d.d.
de burgemeester de secretaris

J.G.A. Baas R.M. Reus

Aldus vastgesteld door;
COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE STEDE BROEC
d.d.
de burgemeester de secretaris

M. Goldschmeding A. Huisman

Aldus vastgesteld door;
COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE OPMEER
d.d.
de burgemeester de secretaris

G.J.A.M. Nijpels G.A.M. Winder

Aldus vastgesteld door;
COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE MEDEMBLIK
d.d.
de burgemeester de secretaris

F.R. Streng W. Slob

Aldus vastgesteld door;
COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE KOGGENLAND
d.d.

de burgemeester de secretaris

R. Posthumus A. Beuker

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-45763:Rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden
Voorstelnummer	IVR-14-02891
Onderwerp	Rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden
Agendapunt	C.5
Portefeuillehouder	Frank Streng
Sectormanager/Staf	Jaap Zwaan

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 11 november 2014;

gelet op de artikelen 95, 96, eerste en tweede lid en 97 en 147 van de Gemeentewet;
de artikelen 22, eerste lid, 23, eerste lid, 27a vijfde lid van het Rechtspositiebesluit wethouders,
de artikelen 4, 7a, vierde lid, 13, tweede lid, 14, eerste lid en 15, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden;

overwegende dat --;

b e s l u i t

vast te stellen de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden Medemblik 2014

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:
a. commissie: een commissie ingesteld op grond van de artikelen 82, 83 of 84 van de Gemeentewet;
b. commissielid: lid van de commissie, bedoeld in artikel 1, onderdeel e, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden;

Hoofdstuk II Voorzieningen voor raadsleden

Artikel 2 Vergoeding voor de werkzaamheden

1. Aan het raadslid wordt een vergoeding voor de werkzaamheden toegekend die gelijk is aan het bedrag, vermeld in artikel 2, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, zoals dit bedrag jaarlijks door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties wordt herzien. De vergoeding wordt genoten met ingang van de dag van beëdiging en eindigt op de dag van de beëindiging van het raadslidmaatschap.

2. Aan een lid van de raad dat lid is van de vertrouwenscommissie, bedoeld in artikel 61, derde lid, van de Gemeentewet, dan wel de rekenkamerfunctie, bedoeld in artikel 81a van de Gemeentewet, uitoefent dan wel lid is van de onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet, wordt voor de duur van het lidmaatschap van de commissie dan wel de duur van de activiteiten per jaar ten laste van de gemeente een toelage verleend van 5% van de vergoeding voor de werkzaamheden op jaarbasis.
3. Aan een fractievoorzitter wordt een extra vergoeding toegekend die gelijk is aan het bedrag in artikel 8b, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, zoals dit bedrag jaarlijks door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties wordt herzien.
4. Van de vergoeding bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, wordt 20% uitgekeerd op basis van het aantal bijgewoonde raadsvergaderingen afgezet tegen het aantal gehouden vergaderingen.

Artikel 3 Onkostenvergoeding

Aan het raadslid wordt een onkostenvergoeding voor aan de uitoefening van het raadslidmaatschap verbonden kosten toegekend die gelijk is aan het bedrag, vermeld in artikel 2, derde lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, zoals dit bedrag jaarlijks door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties wordt herzien.

Artikel 4 Reis- en verblijfkosten

1. Aan raadsleden worden de ten behoeve van de gemeente gemaakte reis- en verblijfkosten in verband met reizen buiten het grondgebied van de gemeente ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur vergoed.
2. De vergoeding als bedoeld in het eerste lid is:
   a. voor wat betreft de verblijfkosten gelijk aan het overeenkomstig in artikel 4, onderdeel c, van de Regeling rechtspositie wethouders bepaalde;
   b. voor wat betreft de reiskosten gelijk aan het overeenkomstig in artikel 4, onderdeel a en b, van de Regeling rechtspositie wethouders bepaalde.
3. De reis- en verblijfkosten worden alleen vergoed als deze gedeclareerd worden overeenkomstig de bepalingen in deze verordening.

Artikel 5 Buitenlandse excursie of reis

1. De gemeenteraad kan een delegatie uit de gemeenteraad toestemming verlenen voor een excursie of reis naar het buitenland als deze door of vanwege de gemeente wordt georganiseerd. De gemeenteraad kan aan de toestemming voorwaarden verbinden.
2. De in redelijkheid gemaakte reis- en verblijfkosten komen voor rekening van de gemeente.

Artikel 6 Scholing

1. Raadsleden die aan scholing als bedoeld in artikel 13, eerste lid van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden willen deelnemen, die niet door of namens de gemeente wordt aangeboden of verzorgd, dienen daartoe vooraf een gemotiveerde aanvraag in bij de griffier.
2. De aanvraag bedoeld in het eerste lid gaat vergezeld van inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie.
3. Kosten van scholing die wordt georganiseerd door de beroepsvereniging van raadsleden of door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten komt altijd voor vergoeding door de gemeente in aanmerking als voldaan wordt aan de voorwaarden genoemd in het eerste lid.
4. De gemeenteraad kan bij aparte verordening nadere regels stellen met betrekking tot de maximale vergoeding.

5. Aanvragen die niet overeenkomstig de bepalingen in deze verordening worden ingediend komen niet voor vergoeding in aanmerking.
6. In voorkomende gevallen beslist de vergadering van fractievoorzitters van alle in de raad vertegenwoordigde politieke groeperingen.

Artikel 7 Computer en internetverbinding

1. Raadsleden aan wie een computer, bijbehorende apparatuur en software in bruikleen ter beschikking wordt gesteld, ondertekenen hiervoor een bruikleenovereenkomst met de gemeente.

Artikel 8 Tegemoetkoming ziektekosten

1. Het raadslid ontvangt een tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering als bedoeld in artikel 11 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden.
2. Het in het eerste lid genoemde bedrag wordt bij ministeriële regeling gewijzigd overeenkomstig de wijzigingen die de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk ondergaat.
3. De betaling van de tegemoetkoming, bedoeld in het eerste lid, geschiedt in maandelijkse termijnen.
4. In het geval een raadslid gedurende een gedeelte van het kalenderjaar lid van de raad is geweest ontvangt hij de tegemoetkoming, bedoeld in het eerste lid, naar evenredigheid van het aantal dagen dat hij in dat jaar raadslid is geweest.

Artikel 9 Vergoeding ziektekosten en schade bij dienstongevallen

Raadsleden hebben recht op vergoeding van kosten voor medische verzorging en van overige schade als bedoeld in artikel 9 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden wanneer die het gevolg zijn van een dienstongeval of van ziekte die is veroorzaakt door de uitoefening van de functie. Gederfde (neven-)inkomsten worden niet vergoed.

Artikel 10 Werkkostenregeling

Gezien de Wet op de loonbelasting 1964 wijst de gemeente als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van die wet aan de vergoedingen en verstrekkingen als bedoeld in artikel 13a van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden.

Artikel 11 Fietsregeling en Bedrijfsfitnessregeling

1. Het raadslid van wie de arbeidsverhouding ingevolge artikel 4, aanhef en onderdeel f, van de wet op de loonbelasting 1964 voor de toepassing van die wet als dienstbetrekking wordt aangemerkt, kan deelnemen aan de fietsregeling en bedrijfsfitnessregeling van de gemeente.
2. Deze regelingen sluiten aan bij de regelingen voor het reguliere personeel van de gemeente Medemblik.
3. Gelet op het bepaalde in artikel 99 van de Gemeentewet bestaat geen aanspraak op enige vergoeding van de gemeente.

Artikel 12 Voorziening bij uitkering op grond van de Werkloosheidswet

1. In het geval een raadslid een uitkering op grond van de Werkloosheidswet ontvangt en de na toepassing van artikel 20 van die wet ontstane korting op deze uitkering ten gevolge van het uitoefenen van het raadlidmaatschap meer bedraagt dan de vergoeding voor de werkzaamheden wordt deze vergoeding ten laste van de gemeente verhoogd tot het bedrag van bedoelde korting.

2. In het geval een raadslid een uitkering in verband met gehele of gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid ontvangt, kan de vergoeding voor de werkzaamheden op verzoek van het desbetreffende raadslid worden verlaagd.

Hoofdstuk III Voorzieningen voor commissieleden

Artikel 13 Vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen

1. Aan commissieleden wordt een vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen van een commissie en haar subcommissies toegekend die gelijk is aan het voor de van toepassing zijnde inwonersklasse vastgestelde bedrag in tabel IV van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden.
2. In afwijking van het eerste lid ontvangt geen vergoeding degene die zitting heeft in een commissie uit hoofde van dan wel als rechtstreeks uitvloeisel van een functie bij een instelling die grotendeels van overheidswege wordt gesubsidieerd;
3. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op degene die als commissielid een vaste vergoeding voor de werkzaamheden als bedoeld in artikel 96, tweede lid van de Gemeentewet ontvangt.
4. De raad kan in afwijking van het bepaalde in het eerste lid bij verordening een hogere vergoeding vaststellen overeenkomstig het bepaalde in artikel 15 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden. De afwijking is maximaal 300% van het in het eerste lid bedoelde bedrag van de vergoeding.

Artikel 14 Reis- en verblijfkosten

1. Aan commissieleden worden de reis- en verblijfkosten voor het bijwonen van de vergaderingen vergoed.
2. De vergoeding als bedoeld in het eerste lid is:
   a. voor wat betreft de verblijfkosten gelijk aan het overeenkomstig in artikel 4, onderdeel c, van de Regeling rechtspositie wethouders bepaalde;
   b. voor wat betreft de reiskosten gelijk aan het overeenkomstig in artikel 4, onderdeel a en b, van de Regeling rechtspositie wethouders bepaalde.
3. De reiskosten worden voor ten hoogste één vergadering per dag vergoed.
4. In afwijking van het eerste lid ontvangt geen vergoeding degene die zitting heeft in een commissie uit hoofde van dan wel als rechtstreeks uitvloeisel van een functie bij een instelling die grotendeels van overheidswege wordt gesubsidieerd.
5. De reis- en verblijfkosten worden alleen vergoed als deze gedeclareerd worden overeenkomstig de bepalingen in deze verordening.

Artikel 15 Buitenlandse excursie of reis

1. De gemeenteraad kan een delegatie van raadscommissieleden toestemming verlenen voor een excursie of reis naar het buitenland als deze door of vanwege de gemeente wordt georganiseerd. De gemeenteraad kan aan de toestemming voorwaarden verbinden.
2. De in redelijkheid gemaakte reis- en verblijfkosten komen voor rekening van de gemeente.

Artikel 16 Scholing

1. Commissieleden die aan scholing als bedoeld in artikel 13, eerste lid van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden willen deelnemen, die niet door of namens de gemeente wordt aangeboden of verzorgd, dienen daartoe vooraf een gemotiveerde aanvraag in bij de griffier.
2. De aanvraag bedoeld in het eerste lid gaat vergezeld van inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie.

3. Kosten van scholing die wordt georganiseerd door de beroepsvereniging van raadsleden of door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten komt altijd voor vergoeding door de gemeente in aanmerking als voldaan wordt aan de voorwaarden genoemd in het eerste lid.
4. De gemeenteraad kan bij aparte verordening nadere regels stellen met betrekking tot de maximale vergoeding.
5. Aanvragen die niet overeenkomstig de bepalingen in deze verordening worden ingediend komen niet voor vergoeding in aanmerking.
6. In voorkomende gevallen beslist de vergadering van fractievoorzitters van alle in de raad vertegenwoordigde politieke groeperingen.

Artikel 17 Computer en internetverbinding

1. Commissieleden aan wie een computer, bijbehorende apparatuur en software in bruikleen ter beschikking wordt gesteld, ondertekenen hiervoor een bruikleenovereenkomst met de gemeente

Artikel 18 Vergoeding ziektekosten en schade bij dienstongevallen

Commissieleden hebben recht op vergoeding van kosten voor medische verzorging en van overige schade als bedoeld in artikel 9 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden wanneer die het gevolg zijn van een dienstongeval of van ziekte die is veroorzaakt door de uitoefening van de functie. Gederfde (neven-)inkomsten worden niet vergoed.

Artikel 19 Werkkostenregeling

Gezien de Wet op de loonbelasting 1964 wijst de gemeente als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van die wet aan de vergoedingen en verstrekkingen als bedoeld in artikel 13a van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden.

Hoofdstuk IV Voorzieningen voor wethouders

Artikel 20 Reiskosten woon-werkverkeer

1. Wethouders hebben recht op een vergoeding van de kosten voor woon-werkverkeer, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3 van de Regeling rechtspositie wethouders.
2. Er bestaat maximaal twee keer per dag recht op een enkele reis vergoeding woon-werkverkeer.
3. De reiskosten als bedoeld in het eerste lid worden alleen vergoed als deze gedeclareerd worden overeenkomstig de bepalingen in deze verordening.

Artikel 21 Zakelijke reiskosten

1. Wethouders hebben recht op een vergoeding voor reis- en verblijfkosten voor reizen gemaakt voor de uitoefening van het ambt overeenkomstig het bepaalde in artikel 4 van de Regeling rechtspositie wethouders.
2. De reiskosten als bedoeld in het eerste lid worden alleen vergoed als deze gedeclareerd worden overeenkomstig de bepalingen in deze verordening.

Artikel 22 Buitenlandse dienstreis

1. Als de wethouders in het gemeentelijk belang een reis buiten Nederland maken worden de in redelijkheid gemaakte noodzakelijke reis- en verblijfkosten vergoed.

2. Voor een reis in het gemeentelijk belang buiten Nederland, niet zijnde een reis naar een Europese instelling, is vooraf toestemming van het college vereist. De gemeenteraad kan aan deze toestemming voorwaarden verbinden.

Artikel 23 Computer en internetverbinding

De wethouders aan wie een computer, bijbehorende apparatuur en software in bruikleen ter beschikking wordt gesteld, tekenen hiervoor een bruikleenovereenkomst met de gemeente.

Artikel 24 Communicatieapparatuur

De wethouders aan wie communicatieapparatuur in bruikleen ter beschikking wordt gesteld tekenen hiervoor een bruikleenovereenkomst met de gemeente.

Artikel 25 Reis- en pensionkosten en verhuiskosten bij benoeming

De wethouders die bij benoeming nog niet over woonruimte in de gemeente beschikken hebben ten laste van de gemeente aanspraak op vergoeding van:

a. reis- en pensionkosten overeenkomstig het bepaalde in artikel 1 van de Regeling rechtspositie wethouders, en
b. verhuiskosten in verband met de benoeming als wethouder overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 van de Regeling rechtspositie wethouders.

Artikel 26 Fietsregeling en Bedrijfsfitnessregeling

4. De wethouder kan deelnemen aan de fietsregeling en bedrijfsfitnessregeling van de gemeente.
5. Deze regelingen sluiten aan bij de regelingen voor het reguliere personeel van de gemeente Medemblik.
6. Gelet op het bepaalde in artikel 99 van de Gemeentewet bestaat geen aanspraak op enige vergoeding van de gemeente.

Artikel 27 Werkkostenregeling

Gezien de Wet op de loonbelasting 1964 wijst de gemeente als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van die wet aan de vergoedingen en verstrekkingen als bedoeld in artikel 28a[1] van het Rechtspositiebesluit wethouders.

Hoofdstuk V De procedure van declaratie

Artikel 28 Betaling vaste vergoedingen

De betaling van de vergoeding voor werkzaamheden, de bezoldiging voor wethouders op grond van het Rechtspositiebesluit wethouders, de onkostenvergoedingen en declaraties geschiedt maandelijks of in maandelijkse termijnen als er sprake is van een vergoeding op jaarbasis tenzij het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, het Rechtspositiebesluit wethouders of de Regeling rechtspositie wethouders anders bepalen.

Artikel 29 Rechtstreekse facturering bij de gemeente

1. Raads- en commissieleden en wethouders dragen ten behoeven van het vergoeden van kosten zorgen voor rechtstreekse toezending van de factuur aan de gemeente.
2. Verantwoording van de vergoeding door het raadslid, het commissielid respectievelijk de wethouder vindt plaats door een door het college vastgesteld formulier volledig in te vullen en te ondertekenen.
3. Facturen komen alleen voor vergoeding in aanmerking als voldaan wordt aan de bepalingen in deze verordening.

4. Het formulier wordt ter goedkeuring ingediend bij de griffier, respectievelijk de gemeentesecretaris, of een daartoe aangewezen ambtenaar.

Artikel 30 Declaratie van vooruit betaalde kosten

1. De declaratie van de kosten die uit eigen middelen vooruit zijn betaald en de vergoeding van reiskosten met de eigen auto vindt plaats door gebruikmaking van een door het college vastgesteld formulier.
2. Het formulier wordt binnen twee maanden na de betaling cq de datum van de gemaakte rit volledig ingevuld en ondertekend door het raads- of het commissielid respectievelijk de wethouder en ter goedkeuring ingediend bij de griffier, respectievelijk de gemeentesecretaris, of een daartoe aangewezen ambtenaar, onder bijvoeging van de bewijsstukken.

Hoofdstuk VI Overgangsbepalingen

Artikel 31 Brutering vergoedingen

Als de gemeente toepassing geeft aan artikel 39c van de Wet op de Loonbelasting 1964 zijn de artikelen 10, 19 en 27 niet van toepassing en worden artikel 16 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden en artikel 29b van het Rechtspositiebesluit wethouders toegepast.

Hoofdstuk VII Citeertitel en inwerkingtreding

Artikel 32 Intrekking oude regeling

De **Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden** van 24 mei 2012 wordt ingetrokken.

Artikel 33 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking met terugwerkende kracht tot en met 1 juli 2014.

Artikel 34 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden Gemeente Medemblik 2014.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014.

De griffier, De voorzitter,

Toelichting

ALGEMEEN

Wettelijke regelingen

De regeling van de rechtspositie van wethouders, raadsleden en leden van gemeentelijke commissies vindt op drie of vier niveaus plaats, te weten bij wet, algemene maatregel van bestuur (AMvB), ministeriële regeling (alleen wethouders) en gemeentelijke verordening. Wettelijk is voor wethouders in de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) de uitkering na aftreden en het pensioen geregeld. In de Gemeentewet is aangegeven dat de nadere invulling van de rechtspositie van wethouders, raads- en commissieleden moet worden geregeld bij of krachtens de wet (AMvB en ministeriële regeling). Daartoe zijn tot stand gekomen het Rechtspositiebesluit wethouders en het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden. In een ministeriële regeling, de Regeling rechtspositie wethouders, zijn sommige vergoedingen nader uitgewerkt. In deze wetten en nadere regelgeving zijn alle voor de rechtspositie van belang zijnde onderwerpen geregeld. Een aantal voorzieningen, zoals de hoogte van de bezoldiging en de verschillende onkostenvergoedingen, is in de rechtspositiebesluiten overwegend geregeld in dwingendrechtelijke bepalingen.

De vergoedingen en regelingen voor raads- en commissieleden en wethouders die bij of krachtens de wet (lees Gemeentewet, rechtspositiebesluit of regeling) dwingendrechtelijk geregeld zijn, zijn niet opgenomen in deze verordening. Dit betreft de vergoedingen voor:

1. De onkostenvergoedingen voor raadsleden en wethouders
2. de toelage voor fractievoorzitters, leden van de vertrouwenscommissie, leden van de rekenkamerfunctie bedoeld in artikel 81oa Gemeentewet, dan wel van onderzoekscommissie zoals bedoeld in artikel 115a, derde lid Gemeentwet
3. de compensatiemaatregelen voor raads- en commissieleden als zij een WW, BWOO of arbeidsongeschiktheidsuitkering hebben
4. de verstrekking van een computer
5. de voorzieningen bij ziekte en dienstongeval
6. de vergoeding voor de waarneming van het voorzitterschap van de gemeenteraad
7. de voorzieningen bij tijdelijk ontslag wegens zwangerschap en bevalling of ziekte
8. de tegemoetkoming in de ziektekosten
9. voorzieningen voor raads- en commissieleden en wethouders met een fysieke beperking
10. de bezoldiging van de wethouders

Hoofdlijnen gemeentelijke verordening

In de verordening zijn bepalingen opgenomen inzake de rechtspositie van wethouders, raadsleden en leden van gemeentelijke commissies zover die niet dwingend geregeld is in hogere wet- en regelgeving. De grondslag hiervoor is te vinden in de Gemeentewet en genoemde rechtspositiebesluiten. Buiten hetgeen hun bij of krachtens de wet is toegekend genieten wethouders als zodanig geen inkomsten, in welke vorm dan ook, ten laste van de gemeente (artikel 44 van de Gemeentewet). Dit betekent dat de rechtspositionele aanspraken voor zittende wethouders uitsluitend te vinden zijn in respectievelijk de Gemeentewet, het Rechtspositiebesluit wethouders, de Regeling rechtspositie wethouders en de plaatselijke Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden. Gewezen wethouders ontlenen hun aanspraak op een ontslaguitkering en pensioen aan de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers.
Een soortgelijke bepaling als artikel 44 is voor raads- en commissieleden opgenomen in artikel 99 van de Gemeentewet. Het tweede lid van die bepaling voegt daaraan toe dat bij gemeentelijke verordening aan raads- en commissieleden voordelen, anders dan in de

vorm van vergoedingen en tegemoetkomingen, mogen worden toegekend. Daarvoor is wel de goedkeuring van gedeputeerde staten vereist.
De rechtspositionele aanspraken voor raads- en commissieleden zijn dan ook uitsluitend te vinden in respectievelijk de Gemeentewet, het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden en de plaatselijke Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden.

Afzonderlijke verordeningen

Sommige gemeenten geven er de voorkeur aan de lokale regeling voor wethouders en voor raads- en commissieleden in afzonderlijke verordeningen op te nemen. Daartegen bestaat geen bezwaar. In dat geval bestaat de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden uit de hoofdstukken I, II, IV, V en VI van de modelverordening en de Verordening rechtspositie wethouders uit de hoofdstukken I, III, IV, V en VI van de modelverordening.
De verordening bevat bepalingen inzake:

- de beloning voor de werkzaamheden van raads- en commissieleden (artikelen 2, 3 en 13). Voor wethouders is niets opgenomen omdat hun bezoldiging uitputtend is geregeld in het Rechtspositiebesluit wethouders;
- reis- en verblijfkosten van wethouders, raads- en commissieleden. Voor wethouders is een onderscheid gemaakt tussen woon-werkverkeer en zakelijke reizen (artikelen 4, 5, 14, 15, 20 t/m 22);
- reis- en pensionkosten en verhuiskosten van de bij benoeming verhuisplichtige wethouder (artikel 25);
- beschikbaarstelling van computer- en communicatieapparatuur aan wethouders, raads- en commissieleden (artikelen 7, 17 en 23) en uitwerking van de bepaling over scholing voor raads- en commissieleden (artikel 6 en 16). Voor wethouders moet dit laatste door het college geregeld worden;
- de procedure van uitbetalen en declareren (hoofdstuk IV);
- artikelen in verband met de juiste fiscale behandeling (artikel 10, 19 en 27 en hoofdstuk V)

De arbeidsverhouding van de wethouder en het raadslid

Raadsleden zijn niet in dienstbetrekking bij de gemeente. De gemeente is dus niet de werkgever. Dat betekent bijvoorbeeld dat zij voor zover het betreft het raadslidmaatschap niet vallen onder de werknemersverzekeringen zoals de Werkloosheidswet, Ziektewet en WIA. Omdat er geen dienstbetrekking met de gemeente is vallen raadsleden niet onder de Wet op de loonbelasting 1964 maar worden hun inkomsten getoetst aan de Wet inkomstenbelasting 2001. Wel kan een raadslid opteren voor de loonbelasting door te kiezen voor het fictief werknemerschap (zie hieronder).

Wethouders zijn ingevolge de Ambtenarenwet als benoemde bestuurders in openbare dienst aangesteld en vallen onder de werking van die wet. Echter de bepalingen over het materiële ambtenarenrecht uit de Ambtenarenwet zijn niet van toepassing op wethouders. Hun rechtspositie wordt, zoals hiervoor is aangegeven, beheerst door specifieke wet- en regelgeving. De aanstelling in openbare dienst houdt voor de toepassing van de fiscale wetgeving in dat sprake is van een arbeidsverhouding die als dienstbetrekking wordt aangemerkt. Dit betekent dat wethouders direct onder de werking van de Wet op de loonbelasting vallen. Wethouders vallen niet onder de werking van de Ziektewet, Werkloosheidswet en WIA. Evenmin geldt voor hen de pensioenvoorziening bij het ABP. De uitkering na aftreden en ouderdoms- en nabestaandenpensioen zijn voor wethouders geregeld in de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa).

De loon- en inkomstenbelasting

Opting-in-regeling

Raadsleden kunnen opteren voor de loonbelasting. Het raadslid kan met de gemeente overeenkomen dat deze loonheffing inhoudt. Dat wordt de 'opting-in-regeling' genoemd. De administratie van de gemeente is zodanig ingericht dat wordt voldaan aan de daaraan gestelde wettelijke eisen. In een gezamenlijke verklaring melden de gemeente en het raadslid aan de Belastingdienst dat wordt geopteerd voor de loonbelasting. Als gezamenlijk wordt gekozen voor het loonbelastingsysteem, dan draagt de gemeente de ingehouden loonheffing af aan de Belastingdienst. Omdat een raadslid geen werknemer in de formele zin van het woord is, valt hij zoals gezegd vanwege het raadslidmaatschap niet onder de sociale zekerheidswetgeving. Om die reden worden over de raadsvergoeding ook geen premies sociale zekerheid ingehouden. De inkomsten worden als loon belast in box 1. Het raadslid hoeft in dat geval geen administratie bij te houden.

De Belastingdienst accepteert inmiddels ook van commissieleden de toepassing van de opting-in-regeling.

Fiscale standaardpositie
Als niet voor de loonbelasting wordt geopteerd, dan geldt voor het raadslid dat hij voor de Wet inkomstenbelasting 2001 resultaat uit een werkzaamheid geniet. In dat geval is het winstsysteem van toepassing. Betrokkene moet dan alle ontvangsten verantwoorden als winst en kan de gemaakte kosten daarop in mindering brengen. Raadsleden die gekozen hebben voor de standaardregeling zullen dan ook over de netto-onkostenvergoeding inkomstenbelasting moeten betalen, tenzij zij aan de hand van bewijsmateriaal aan kunnen tonen dat de vergoeding is besteed aan onkosten voortvloeiend uit het raadslidmaatschap.
Betrokkenen kunnen bij de aangifte inkomstenbelasting hun werkelijke beroepskosten, met inachtneming van een aantal wettelijke beperkingen en normeringen, in mindering brengen op hun belastbaar inkomen (belastbare resultaat). De gemeente dient jaarlijks alle betalingen en verstrekkingen op grond van deze verordening aan de Belastingdienst te melden middels een opgave IB47. Verstrekkingen moeten naar de waarde in het economische verkeer worden opgegeven. Het daadwerkelijk zakelijk gebruik leidt dan tot aftrek.

Eenmalige keuze per zittingsperiode
De keuze om al of niet te opteren voor de loonbelasting kan voor het raadslid ingrijpende gevolgen hebben. De beslissing om voor de loonbelasting te opteren kan eenmaal per zittingsperiode worden gemaakt en geldt in beginsel voor de (resterende) zittingsperiode. Wel kan betrokkene als spijtoptant terugkomen op deze beslissing voor de resterende periode. Opteren voor de loonbelasting hoeft niet bij aanvang van de zittingsperiode te gebeuren, maar kan ook gedurende de zittingsperiode voor de resterende periode.

De vergoedingensystematiek

Voor de uitoefening van het politieke ambt moeten bestuurders niet het eigen inkomen hoeven aan te spreken. Een adequate vergoedingssystematiek is daarom van belang. Waar er functionele uitgaven zijn, verdient het aanbeveling terughoudend te zijn met een financieringswijze waarin de bestuurder deze uit eigen middelen vooruit betaalt en de gemeente ze terugbetaalt. Eigen middelen en publieke middelen moeten zo veel mogelijk gescheiden worden gehouden. Vanuit die overweging heeft het de voorkeur de kosten direct in rekening te brengen bij de gemeente. Aan de mogelijkheid om zo nodig declaraties in te dienen zal echter behoefte blijven bestaan.

Controle en verantwoording

Voor de bestuurlijke uitgaven is – net als voor de besteding van alle andere publieke middelen – transparantie van groot belang. Daartoe dienen enerzijds inzichtelijke regels en richtlijnen die voor het vergoedingen- en voorzieningenstelsel gelden en anderzijds een

duidelijke verantwoording van het daadwerkelijk gebruik. Op deze wijze kan worden voorkomen dat er onnodige discussies plaatsvinden omtrent het gebruik van onkostenregelingen of voorzieningen door gemeentebestuurders en over de eventueel verschuldigde belasting.

Dat is ook in hun belang omdat zij hun functie moeten kunnen uitoefenen zonder te worden gehinderd door onzekerheden omtrent de financiering van de functionele uitgaven. Daartoe is vereist dat er een zodanig sluitende financiële en administratieve organisatie is ingericht dat er vertrouwen kan bestaan omtrent de juistheid en rechtmatigheid van de uitgaven.

In hoofdstuk V is in verband hiermee, in aanvulling op de in de beheers- en controleverordening vastgestelde regels, een aantal belangrijke procedures vastgelegd over rechtstreekse facturering van functionele uitgaven, declaratie van vooruitbetaalde kosten en het gebruik van creditcards. Daarnaast moeten in de bruikleenovereenkomsten heldere afspraken vastgelegd over het gebruik van computer- en communicatieapparatuur die beschikbaar wordt gesteld voor de uitoefening van de politieke functie. In aanvulling hierop is een gedragscode ontwikkeld waarin nadere gedragsregels zijn vastgelegd.

ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2 Vergoeding voor de werkzaamheden van het raadslid

In artikel 2 is de hoogte van de vergoeding bepaald op een vast bedrag per inwonersklasse overeenkomstig het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden. De gemeenteraad kan besluiten dat een deel van de raadsvergoeding wordt uitbetaald als presentiegeld. Dat deel mag maximaal 20% van de raadsvergoeding zijn.

Er mag geen onderscheid worden gemaakt tussen raadsleden, dus een presentievergoeding geldt voor alle raadsleden. Het bedrag van de vergoeding voor de werkzaamheden wordt geïndexeerd. Het wordt jaarlijks per 1 januari herzien aan de hand van het indexcijfer Cao lonen overheid. Hiervoor is in de gemeente geen nadere besluitvorming nodig.
Raadsleden die een WAO-uitkering ontvangen, kunnen verzoeken hun raadsvergoeding te verlagen. Daardoor kan het nadeel van indeling in een lagere arbeidsongeschiktheidsklasse worden voorkomen. Deze mogelijkheid is opgenomen in artikel 12 lid 3 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden.
Raadsleden die een WW- of een BWOO uitkering ontvangen kunnen verzoeken hun raadsvergoeding te verhogen als de korting als gevolg van hun raadslidmaatschap hoger is dan hun raadsvergoeding. Deze mogelijkheid is geregeld in artikel 12 lid 1 en 2 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden.

Artikel 3 Vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen

In dit artikel is het presentiegeld voor leden van gemeentelijke commissies die zijn ingesteld op basis van artikel 82 t/m 84 Gemeentewet geregeld. Deze bepaling geldt niet voor raadsleden en wethouders die in de commissie zitten (uitgezonderd in artikel 96 Gemeentewet). Uitgezonderd zijn verder onder meer ambtenaren (op grond van artikel 1 rechtspositiebesluit raads- en commissieleden), en medewerkers en bestuurders van door de gesubsidieerde organisaties die in die hoedanigheid in de commissie zitting hebben.
De hoogte van het presentiegeld wordt bepaald op een vast bedrag per inwonersklasse overeenkomstig het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden. De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties indexeert jaarlijks per 1 januari het bedrag zoals dat is herzien aan de hand van het indexcijfer Cao lonen overheid.
Het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden en de Gemeentewet bieden de mogelijkheid om in de gemeentelijke verordening te regelen dat in bepaalde gevallen een hoger bedrag aan presentiegeld wordt toegekend dan het eerder bedoelde bedrag. Deze

mogelijkheid is geregeld in het vierde lid. Er kan gekozen worden voor een procentuele verhoging, maar het is ook mogelijk om het bedrag uit een hogere inwonersklasse te kiezen.

Artikel 4 en 14 Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden

De Gemeentewet voorziet niet in een vergoeding voor 'woon-werkverkeer' voor raadsleden. Het is dan ook in strijd met artikel 99 van de Gemeentewet als raadsleden van de gemeente een vergoeding ontvangen voor reizen binnen het grondgebied van de gemeente.
Artikel 97 van de Gemeentewet voorziet voor raads- en commissieleden wel in een vergoeding van de reis- en verblijfkosten voor reizen buiten het grondgebied van de gemeente ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur.
Aan commissieleden kan krachtens artikel 96, eerste lid, van de Gemeentewet echter wel een vergoeding worden gegeven voor de reis- en verblijfkosten in verband met reizen binnen de gemeente.

De vergoeding voor noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte verblijfkosten is niet nader ingevuld. Daarmee is dit een lokale aangelegenheid
Omdat in het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden verder geen eigen vergoedingsregeling is opgenomen, is aansluiting gezocht bij de vergoedingsregelingen voor wethouders.

Voor raadsleden die niet hebben geopteerd voor de loonbelasting geldt dat de verstrekte vergoedingen bij de aangifte inkomstenbelasting als opbrengst moeten worden verantwoord. De reiskosten kunnen binnen de geldende randvoorwaarden als aftrekbare beroepskosten worden opgevoerd.

Artikelen 5,15 en 22 Buitenlandse dienstreis

Gemeenteraden, delegaties daaruit of wethouders maken wel eens in het gemeentelijk belang excursies of reizen naar het buitenland. Hiervoor moet de gemeenteraad expliciet toestemming verlenen. De reis of excursie wordt in alle gevallen door of vanwege de gemeente georganiseerd.
Bij buitenlandse dienstreizen in het gemeentelijk belang kunnen aan de wethouder de in redelijkheid gemaakte werkelijke reis- en verblijfkosten worden vergoed. De tarieven in het voor het rijkspersoneel geldende Reisbesluit buitenland zijn daarbij richtsnoer.

Voor raadsleden die niet hebben geopteerd voor de loonbelasting geldt dat de vergoedingen en verstrekkingen naar de waarde in het economische verkeer bij de aangifte inkomstenbelasting als opbrengst moeten worden verantwoord en dat de gemaakte kosten binnen de geldende randvoorwaarden als aftrekbare beroepskosten kunnen worden opgevoerd.

Artikelen 6 en 16 Scholing

Op grond van artikel 13 lid 1 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden komt niet partij-politiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van de functie van raads- of commissielidmaatschap ten laste van de gemeente. In dit artikel is de procedure verder uitgewerkt

Gezien de aard en duur van het ambt liggen voor raads- en commissieleden opleidingen voor de hand die gericht zijn op het persoonlijk functioneren in het ambt.
Scholing is functiegericht als zij beoogt de voor de functie benodigde vakkennis en vaardigheden te verwerven dan wel actueel te houden.

Onder deze scholingskosten worden verstaan de cursus- en lesgelden, de kosten van het studiemateriaal, examen- en diplomakosten en de aanschafkosten van verplicht gesteld studiemateriaal, alsmede reis- en verblijfkosten in het kader van de opleiding.

Voor raadsleden die niet hebben geopteerd voor de loonbelasting geldt dat de vergoedingen en verstrekkingen naar de waarde in het economische verkeer bij de aangifte inkomstenbelasting als opbrengst moeten worden verantwoord en dat de gemaakte kosten binnen de geldende randvoorwaarden als aftrekbare beroepskosten kunnen worden opgevoerd.

De raad kan bij verordening nadere regels stellen omtrent het maximale bedrag voor de scholing die voor vergoeding in aanmerking komt. Deze mogelijkheid is geboden in de kapstokbepaling in het vierde lid.

Het zesde lid bevat een hardheidsclausule. Mocht de griffier behoefte hebben aan extra oordeel of de gevraagde vergoeding binnen de geldende regels voor vergoeding in aanmerking komt, dan kan de vergadering van de fractievoorzitters in de raad om een oordeel gevraagd worden.

Artikelen 7, 17 en 23 Computer en internetverbinding

In het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden en het Rechtspositiebesluit wethouders is geregeld dat het raads- of commissielid, respectievelijk de wethouder van de gemeente een computer in bruikleen krijgt verstrekt of een vergoeding ontvangt voor de aanschaf of het gebruik van zijn eigen computer. De vergoeding is daarom niet in strijd met artikel 99 van de Gemeentewet. Deze aanspraken kunnen echter alleen worden verstrekt wanneer dat is vastgelegd in een verordening. De vergoeding voor (het gebruik van) een eigen pc is belast. De belastingheffing mag niet worden gecompenseerd.

De verordening gaat ervan uit dat een computer in bruikleen wordt verstrekt.

Artikelen 10, 19 en 27 Werkkostenregeling

In verband met de werkkostenregeling moeten een aantal netto-vergoedingen en verstrekkingen door de gemeente aangewezen worden als eindheffingsbestanddeel. Anders worden deze door de belastingdienst als loon gezien en moet hierover belasting worden ingehouden. Ook de vergoedingen en verstrekkingen die door de belastingdienst gezien worden als gerichte vrijstelling of voor nihil waardering in aanmerking komen moeten in eerste instantie wel aangewezen worden. In een later stadium wordt dan (in de financiële administratie) aangegeven dat dit gerichte vrijstellingen of nihil waarderingen betreft.

Artikel 20 en 21 Reiskosten woon-werk en zakelijke reiskosten

Voor wethouders is in artikel 20 een belastingvrije vergoeding voor het woon-werkverkeer geregeld overeenkomstig de bepalingen bij en krachtens het Rechtspositiebesluit wethouders en de Regeling rechtspositie wethouders.
Op grond van artikel 21 worden zakelijke reiskosten, vergoed overeenkomstig de bepalingen bij en krachtens het Rechtspositiebesluit wethouders en de Regeling rechtspositie wethouders.

Bij gebruik van een eigen personenauto **voor dienstreizen** ontvangen wethouders een bedrag van € 0,28 (0,37) per kilometer (zie artikel 4, onderdeel b, en artikel 5a, onder 1, van de Regeling rechtspositie wethouders). De hoogte van deze vergoeding is geënt op de ‘hoge’ kilometervergoeding die geldt voor het rijkspersoneel op grond van het Reisbesluit en Reisregeling binnenland. Op grond van artikel 5, tweede lid, van de regeling wordt onder openbaar vervoer voor dienstreizen wel verstaan een veerpont of een veerboot. Tol-

en parkeerkosten worden niet genoemd in de regeling en mogen daarom op grond van artikel 44 lid 3 Gemeentewet niet vergoed worden.

Verblijfkosten zijn zakelijk gebruikte maaltijden en kosten voor overnachting en geen parkeerkosten.

Artikel 24 Communicatieapparatuur

Vergoedingen of verstrekkingen van een mobiele telefoon (dit zal de meest gebruikte communicatieapparatuur zijn) zijn geheel onbelast als het zakelijk gebruik meer dan 10% bedraagt.

Artikel 25 Reis- en pensionkosten en verhuiskosten

Ook personen van buiten de gemeenteraad kunnen tot wethouder worden benoemd. Dat kunnen ook personen zijn die niet in de gemeente zelf wonen. Die zijn op grond van de Gemeentewet verplicht om te gaan wonen in de gemeente waar zij wethouder zijn geworden. In artikel 17 is geregeld dat zij bij verhuizing naar de gemeente in aanmerking komen voor een verhuiskostenvergoeding en eventueel voor vergoeding van reis- en pensionkosten in afwachting van de verhuizing volgens de bepalingen in artikel 1 en 2 van de Regeling Rechtspositie Wethouders. De vergoedingen zijn onbelast.

Artikelen 28 t/m 30 De procedure van declaratie

In de verordening zijn de drie wijzen van betaling aangegeven. Ook is aangegeven in welke gevallen welke betalingswijze aan de orde is en welke procedurevoorschriften in achtgenomen moeten worden. Hierbij gaat de voorkeur uit naar rechtstreeks facturering bij de gemeente, en daarna declaratie van vooruitbetaalde kosten of gebruik van de gemeentelijk creditcard, waarbij deze laatste twee afhankelijk zijn van de situatie.

Artikel 31 Overgangsbepaling

In artikel 31 is de overgangsbepaling opgenomen voor de gemeenten die in 2014 nog niet de werkkostenregeling hebben ingevoerd. Gemeenten die al wel de werkkostenregeling hebben ingevoerd hoeven dit artikel niet op te nemen in de verordening.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2014 vaststellen

Toelichting
Door het Besluit van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de harmonisering van de rechtspositieregelingen van politieke ambtsdragers werden een aantal wijzigingen doorgevoerd in de geldende rechtspositieregelingen die het noodzakelijk maken om op lokaal niveau de "verordening rechtspositie wethouders, raadsleden en commissieleden te actualiseren".
Belangrijkste wijzigingen
Tot 1 juli 2014 bestond op verschillende gebieden de mogelijkheid om (lokaal) te bepalen dat een politieke ambtsdrager in aanmerking kwam voor een bepaalde vergoeding. Deze "kan-bepalingen" zijn omgezet naar verbindende bepalingen die voor alle gemeenten gelden.
Dit betekent dat de gemeenteraad

- niet meer bevoegd is om bijvoorbeeld nadere regels voor de scholing van wethouders te bepalen
- lokaal niets meer hoeft te regelen inzake de reparatie van de samenloop van raadsvergoedingen met sociale zekerheidsuitkeringen
- niet meer mag afwijken op verschillende vergoeding zoals de raads-, de onkostenvergoeding en de tegemoetkoming ziektekostenverzekering.

Vast bedrag voor de ambtstoelage-onkostenvergoeding
Voor 1 juli 2014 was de hoogte van de ambtstoelage-onkostenvergoeding gebonden aan de inwonersklasse. Deze koppeling met de inwonersklasse vervalt. Burgemeesters, wethouders en raadsleden ontvangen per 1 juli 2014 per beroepsgroep, éénzelfde bedrag aan ambtstoelage-onkostenvergoeding.

De nieuwe verordening is overeenkomstig de verordening van de VNG. Lokale afspraken over de fietsregeling en bedrijfsfitness zijn overeenkomstig de oude verordening van 2011 in de nieuwe verordening opgenomen.

Argumenten

1. Door wijzigingen in het Rechtspositiebesluit wethouders, raads- en commissieleden moet de lokale Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden worden aangepast.
2. De wijzigingen in het Rechtspositiebesluit hebben rechtskracht per 1 juli 2014 en zijn vanaf die datum direct van toepassing op de lokale politieke ambtsdragers.

Aanleiding

Circulaire van 27 juni 2014 van het ministerie van Binnenlandse Zaken over Besluit Harmonisatie en modernisering rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.

Communicatie

--

Participatie

--

Kanttekeningen/Risico's

n.v.t.

Financien
De meerkosten van de verhoging van de vergoedingen van wethouders, raads- en commissieleden per 1 juli 2014 levert een éénmalig tekort op van ongeveer € 10.000,00 in 2014. Deze kosten worden gedekt binnen de totale begroting. Voor 2015 is dit door de invoering van de werkkostenregeling niet precies bekend omdat dan de onkostenvergoedingen voor politieke ambsdragers netto uitbetaald gaan worden. De kosten van de ter beschikking gestelde i-pads zijn gedekt binnen de begroting 2014.

--

Relatie beleid

--.

Historie besluitvorming

Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2011 komt hiermee te vervallen.

Bijlagen ter inzage

Circulaire ministerie van Binnenlandse Zaken PI-14-58502/
Z-14-45763

Commissie

Gemeente Medemblik

Registratie: PI-14-58502/Z-14-45200
Datum ontvangst: 1 juli 2014

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

De burgemeesters, het college van burgemeester en wethouders, de raadsleden, de commissieleden, de raadsgriffier, de gemeentesecretaris en het hoofd van de personeelsafdeling

Directie Arbeidszaken Publieke Sector
Afdeling Politieke Ambtsdragers

Turfmarkt 147
's-Gravenhage
Postbus 20011
2500 EA 's-Gravenhage

Contactpersoon
Marc Nommensen

T 070-4266426

Datum
27 juni 2014

Kenmerk
2014-0000324021

circulaire

Onderwerp	Besluit Harmonisering en modernisering rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers
Doelstelling	Informatie over beleid
Juridische grondslag	Rechtspositiebesluit burgemeesters, Rechtspositiebesluit wethouders, Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, Regeling rechtspositie burgemeesters
Relaties met andere circulaires	-
Ingangsdatum	1 juli 2014
Geldig tot	Tot nader bericht

1. Inleiding

Op initiatief van het ministerie van BZK zijn alle negen rechtsposities doorgelicht die betrekking hebben op de voorzitters, dagelijks bestuurders en volksvertegenwoordigers in de provincies, gemeenten en waterschappen. Doel was deze zowel te harmoniseren als te moderniseren. Dit is opgepakt in nauwe samenwerking met vertegenwoordigers van de koepels (IPO, VNG en Unie van Waterschappen) en van de negen beroepsgroepen. Het past in het gezamenlijk streven om te komen tot een adequate, duidelijke en evenwichtige rechtspositie voor de decentrale politieke ambtsdragers.
Harmonisatie is bereikt door voor vergelijkbare decentrale politieke ambtsdragers vergelijkbare artikelen op te nemen. Verschillen zijn weggenomen die enkel historisch zijn te verklaren of die intussen achterhaald blijken te zijn. Vervolgens is bezien, en dat is het streven naar modernisering geweest, of de desbetreffende voorziening nog adequaat was met het oog op het functioneren van de politieke ambtsdrager in de huidige tijd.

Uit een inventarisatie van het ministerie en op basis van signalen uit de praktijk is gebleken van een baaierd aan onderwerpen welke geharmoniseerd en gemoderniseerd zou kunnen worden: van groot tot klein, van urgente reparaties van omissies tot redactionele punten. In overleg met genoemde koepels en beroepsgroepen zijn prioriteiten gesteld in welke volgorde de onderwerpen zouden moeten worden opgepakt. De eerste tranche is gepubliceerd bij besluit van 21 juni 2013 (Staatsblad 2013,222). Door publicatie op 27 juni 2014 (Staatsblad 2014/230) van het besluit van 20 juni 2014 is nu de tweede tranche afgerond. In dit kader moest ook de Regeling rechtspositie burgemeesters worden aangepast (Staatscourant 2014, 18059).

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Datum
27 juni 2014

Kenmerk
2014-0000324021

In deze circulaire wordt aangegeven wat deze harmonisering en modernisering betekenen voor de aanspraken van burgemeesters, wethouders en raadsleden. Deze circulaire begint in §2 met een opsomming van de aanspraken die zijn geïntroduceerd of aangepast. In §3 wordt een toelichting gegeven op de gehanteerde uitgangspunten. Daarna volgt een toelichting per aanspraak.

Voor eventuele vragen of nadere informatie wordt in §18 gewezen op het contactadres en de website van de afdeling Politieke Ambtsdragers van het ministerie.

2. Overzicht nieuwe aanspraken

Voor alle politieke ambtsdragers

- Vaststelling van de hoogte van de onkostenvergoeding op niet alleen een vast, maar ook een geharmoniseerd bedrag (§4).
- Verbreding doelgroep en verduidelijking voorzieningen in verband met ziekte en andere schade als gevolg van een dienstongeval (§5).
- Verbreding doelgroep en verduidelijking vergoeding van scholingskosten (§6).
- Introductie grondslag vergoeding contributie beroepsverenigingen (§7).
- Introductie grondslag vergoeding veiligheidsmaatregelen politieke ambtsdragers (Stelsel bewaken en beveiligen) (§8).

Specifiek voor de burgemeesters

- Aanpassing van de tekst van de verrekeningsplicht bij neveninkomsten aan de huidige praktijk, terwijl die plicht materieel gehandhaafd blijft (§9).
- Schrappen tegemoetkoming in kosten privételefoon burgemeester (§10).
- Schadeloosstelling terugroeping wegens dringende redenen van dienstbelang (§11).
- Schrappen cesuur van een jaar voor waarnemend burgemeesters (§12).

Specifiek voor de wethouders

- Aanpassing van de tekst van de verrekeningsplicht bij nevenfuncties aan de huidige praktijk, terwijl die plicht materieel gehandhaafd blijft. (§9).

Specifiek voor de raadsleden

- Schrappen bevoegdheid van de gemeenteraad om in de hoogte van de vergoeding voor de werkzaamheden bij verordening tot ten hoogste 20% naar beneden af te wijken (§3).
- Voorkomen effecten samenloop vergoeding voor de werkzaamheden van raadsleden met sociale zekerheidsuitkering (§13).
- Aanpassing indexatie tegemoetkoming kosten ziektekostenverzekering (§14).
- Schrappen bepaling kinderopvang (§15).

Deze wijzigingen hebben ook gevolgen voor de gemeentelijke verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden. De VNG zal u hierover nader informeren.

In §16 wordt nog ingegaan op een aantal aspecten met betrekking tot de werkkostenregeling.

Wat betreft de Vervangingsregeling zieke wethouders was er aanleiding tot een rectificatie in de regelgeving (§17). Dit is al aangekondigd in de circulaire van 15 juli 2013, kenmerk 2013-0000395118, te weten in paragraaf 5.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Datum
27 juni 2014

Kenmerk
2014-0000324021

3. Uitgangspunten

Een bijzonder aspect van deze harmonisering en modernisering is dat het bestuurlijk wenselijk is om in de rechtspositiebesluiten zoveel mogelijk verplichtend vast te stellen wat de voorwaarden zijn voor toekenning aan de decentrale politieke ambtsdragers van de vergoedingen, tegemoetkomingen of rechtspositionele voorzieningen. Het doel daarvan is om te voorkomen dat de toekenning of de voorzieningen als zodanig onderwerp worden van onderhandelingen of politieke discussie. Hierdoor ontstaat zekerheid voor betrokkene over de vergoeding.

Om deze reden zijn de bedragen van de bezoldiging/vergoeding voor de werkzaamheden, de onkostenvergoeding, de tegemoetkoming in de kosten van de ziektekostenverzekering en de vergoeding van de contributie van de beroepsverenigingen vastgesteld op een vast bedrag.
Daarnaast is een aantal "kan"-bepalingen in de rechtspositiebesluiten omgezet in verplichtende bepalingen. Dit betreft bij voorbeeld de bepalingen voor raadsleden rondom de samenloop met sociale zekerheidsuitkeringen en de vergoedingen voor raadsleden die lid zijn van vertrouwens-, rekenkamer- en onderzoekscommissies.

Voor de commissieleden die geen lid zijn van de raad, gold dat een vergoeding kon worden toegekend tot een bepaald maximumbedrag voor het bijwonen van de vergaderingen van de commissie. Gelet op het eerder genoemde doel om de vergoedingen zo veel mogelijk vast te stellen op een vast bedrag, is de vergoeding per vergadering vastgesteld op een vast bedrag. Tevens zijn het artikel over de ICT-voorzieningen en dat met betrekking tot de compensatie van de eventueel toegepaste kortingen op grond van werkloosheids- of arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, van overeenkomstige toepassing verklaard op de commissieleden. Het is dus niet meer nodig om deze onderwerpen bij verordening te regelen.

Een andere consequentie van dit uitgangspunt om de bedragen zo veel mogelijk te bepalen op een vast bedrag, is dat de bevoegdheid van de gemeenteraad is geschrapt om in de hoogte van de vergoeding voor de werkzaamheden van gemeenteraadsleden bij verordening tot ten hoogste 20% naar beneden af te wijken.

Artikel 4 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden is daarentegen wel gehandhaafd. Op grond van dit artikel kan bij verordening worden bepaald dat ten hoogste 20% van de vergoeding wordt uitgekeerd, berekend naar het aantal bijgewoonde vergaderingen. In principe ontvangen de raadsleden een vaste, op het rechtspositiebesluit gebaseerde vergoeding voor de werkzaamheden, maar dit artikel geeft de gemeente de mogelijkheid om de raadsleden gedeeltelijk te vergoeden conform het vroeger geldende systeem, te weten via een presentiegeld. Dit artikel kan ook worden benut bij raadsleden die wel zijn gekozen, maar die niet of nauwelijks aanwezig zijn bij de vergaderingen van de gemeenteraad.

4. Onkostenvergoeding[1]

Een combinatie van harmonisering en modernisering is de nieuwe aanpak van de vaste onkostenvergoedingen. In tegenstelling tot de vroegere differentiatie tussen de verschillende decentrale overheden, en wat betreft de raadsleden ook tussen

[1] Hoewel er verschillen zijn tussen de begrippen "onkostenvergoeding" en "ambtstoelage" wordt hier verder gesproken van "onkostenvergoeding". Daarmee wordt gedoeld op een forfaitair maandelijks bedrag voor voorzieningen die niet zijn aan te merken als bedrijfsvoerings- of bestuurskosten, en die niet zuiver functioneel zijn noch zuiver privé. Het gaat hier dus niet om zaken als reiskostenvergoedingen.

gemeenten van verschillende grootte, geldt nu per beroepsgroep een onkostenvergoeding ter hoogte van een bepaald vast bedrag. Verder zijn deze vaste bedragen per categorie ambtsdragers (voorzitters, dagelijks bestuurders en volksvertegenwoordigers) geharmoniseerd tot één bedrag[2].

Achtergrond bij dit laatste is de overweging dat het bij vergelijkbare functies (voorzitters, dagelijks bestuurders, volksvertegenwoordigers) veelal om dezelfde kostencomponenten gaat. Een krantenabonnement is bij voorbeeld overal in Nederland even duur. Bovendien blijken de onkostensoorten waarvoor de vergoeding is bedoeld, vrij snel te wisselen qua grootte en belang. Dit laat overigens onverlet dat voor deze onkostenvergoeding van wethouders blijft gelden dat deze wordt toegekend naar rato van de tijdsbestedingsnorm.
Er is niet gekozen voor één vast bedrag voor alle beroepsgroepen. Daarvoor verschillen de kostencomponenten teveel tussen de categorieën functies. Zo hebben voorzitters en dagelijks bestuurders meer representatiekosten dan volksvertegenwoordigers.

Voor de burgemeesters wordt de onkostenvergoeding (prijspeil 2014) €375 netto per maand; voor de wethouders €345 en voor de raadsleden €165.

Wat betreft de onkostenvergoeding van de raadsleden in de drie hoogste inwonersklassen (gemeenten met meer dan 100.000 inwoners) is er overgangsrecht. Hun onkostenvergoedingen waren namelijk hoger dan €165 per maand. Als overgangsrecht is de onkostenvergoeding van de raadsleden in deze drie inwonersklassen gehandhaafd zoals die gold vóór inwerkingtreding van dit besluit, tot de gemeenteraadsverkiezingen van 2018. Hierdoor hebben de desbetreffende raadsleden ruimschoots de tijd om zich in te stellen op deze aanpassing per 2018.

5. Voorzieningen in verband met ziekte en andere schade als gevolg van een dienstongeval

Een ongeval dat plaatsvindt tijdens de uitoefening van de aan de functie van politieke ambtsdrager verbonden werkzaamheden, kan elke politieke ambtsdrager overkomen. Bij voorbeeld tijdens een werkbezoek. Tot op heden was dit echter verschillend geregeld en voor een aantal beroepsgroepen helemaal niet. Op dit punt is niet alleen geharmoniseerd maar ook gemoderniseerd.

Voor alle beroepsgroepen is nu omschreven wat een ziekte is die in overwegende mate haar oorzaak vindt in de uitoefening van de aan het ambt verbonden werkzaamheden, wat een dienstongeval is en welke schade daarvan voor vergoeding in aanmerking komt. Kort gezegd, kan alle schade worden vergoed waarvan een causaal verband kan worden aangetoond met tijdens de uitoefening van de functie verbonden werkzaamheden, tenzij sprake is van eigen schuld. De bepaling om welke schade het in het concrete geval gaat bij gemeentelijke politieke ambtsdragers, is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders.

De politieke ambtsdrager moet zijn getroffen uit hoofde van zijn functie. Dat kan dus ook zijn als een politieke ambtsdrager qualitate qua participeert in een vorm van indirecte democratie. Een voorbeeld daarvan is deelname aan een gemeen-

[2] Voor andere aspecten met betrekking tot onkostenvergoedingen, zoals wat voor soort kosten hiervan betaald moeten worden, wordt hier kortheidshalve verwezen naar de Handreiking integriteit van politieke ambtsdragers bij gemeenten, provincies en waterschappen, tweede druk; in het bijzonder hoofdstuk 5.

schappelijke regeling.

Bij burgemeesters en wethouders zal het eenvoudiger zijn om aan te tonen dat er sprake is van "aan de functie van politieke ambtsdrager verbonden werkzaamheden" dan voor raadsleden. Doordat het raadslid zelf bepaalt hoe hij of zij die taak opvat, kunnen daar eerder zakelijk en privé door elkaar lopen.
Indicaties dat er sprake is van "aan de functie van politieke ambtsdrager verbonden werkzaamheden" zijn bij voorbeeld dat er een raadsbesluit is, een uitnodiging op basis van de functie van politieke ambtsdrager, of een door de griffie georganiseerde activiteit. Wanneer ambtsdragers ambtshalve naar het buitenland gaan, is altijd sprake van een uitnodiging en/of een raadsbesluit, dus kan betrokkene in voorkomend geval aanspraak maken op deze voorziening. De "dekking" van de rechtspositionele voorziening ziet natuurlijk uitsluitend op het zakelijke gedeelte van de reis.

Vanwege de grote verscheidenheid aan situaties die kan optreden, is in het derde lid een hardheidsclausule opgenomen. Het college van burgemeester en wethouders heeft de bevoegdheid om in bijzondere gevallen te beoordelen of de schade in een individuele situatie toch moet worden aangemerkt als voortvloeiend uit de functie van politieke ambtsdrager. Dit, op grond van de redelijkheid en billijkheid en gehoord de vergadering van de fractievoorzitters van alle in de raad vertegenwoordigde politieke groeperingen. Daarmee is de genomen beslissing ook politiek afgedekt.

Het gaat bij deze schadevergoeding om het vergoeden van kosten; niet om het dekken van eventueel weggevallen inkomen voortvloeiend uit het ambt of uit de eventuele hoofdfunctie. Als ook een aanspraak op voorzieningen bestaat uit een andere bron/met een andere grondslag (zoals een uitkering van een ongevallenverzekering) moet bij de vergoeding van de kosten hiermee rekening worden gehouden. Dit is bedoeld met de zinsnede "voor zover deze kosten ten laste van de politieke ambtsdrager blijven".

Ook een gewezen politieke ambtsdrager kan aanspraak maken op een vergoeding van de schade als gevolg van een dienstongeval. Een schade hoeft zich namelijk niet direct te openbaren; dat kan ook na het aftreden plaatsvinden. Het vereiste van een niet-verwijtbaar, causaal verband met de aan de functie van politieke ambtsdrager verbonden werkzaamheden, geldt onverkort.

6. Scholing

De scholingsbepalingen waren divers geregeld. Nu is voor alle decentrale politieke ambtsdragers expliciet bepaald dat de kosten van niet-partijpolitiek georiënteerde functionele scholing, zoals deelname aan congressen en opleidingen, ten laste worden gebracht van het bestuursorgaan. Deze kosten hoeven door de politieke ambtsdrager dus niet voor eigen rekening te worden genomen of te worden betaald uit de onkostenvergoeding. Overigens kunnen de bestuursorganen ook zelf dit soort scholing (laten) verzorgen. Ook deze kosten komen dan ten laste van het bestuursorgaan.

Die niet-partijpolitiek georiënteerde functionele scholing kan zowel gericht zijn op het persoonlijk functioneren in het ambt als een loopbaangerichte opleiding zijn. Scholing is functiegericht als zij beoogt de voor de functie benodigde vakkennis en vaardigheden te verwerven dan wel actueel te houden. Via loopbaangerichte

opleidingen kunnen betrokkenen bij voorbeeld reflecteren op hun persoonlijke kwaliteiten en motieven. Ook kunnen zij exploreren welke mogelijkheden er zijn om hun loopbaanambities te realiseren.

Onder deze scholingskosten worden verstaan de cursus- en lesgelden, de kosten van het studiemateriaal, examen- en diplomakosten en de aanschafkosten van verplicht gesteld studiemateriaal, alsmede reis- en verblijfkosten in het kader van de opleiding.

De aanspraak is vastgelegd, maar er is ruimte voor lokale accenten. Het kader waaraan de scholingsaanvragen worden getoetst in verband met de verdere professionalisering van de desbetreffende functie kan worden opgenomen in een scholingsplan. Hierin kunnen procedures worden opgenomen alsook regels over de hoogte van de tegemoetkoming. Dit is voor raadsleden een discretionaire bevoegdheid van de gemeenteraad, voor burgemeester en wethouders is dit een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders.

De burgemeesters kennen een eigen Professionaliseringsfonds. Sinds 2003 verzorgt het Nederlands Genootschap van Burgemeesters (NGB) hiermee elk jaar een opleidingenprogramma voor burgemeesters. De deelname aan en de waardering voor het programma zijn hoog. Het succes van het programma komt onder andere doordat individuele burgemeesters zelf kunnen beslissen voor welke activiteiten zij zich inschrijven en niet eerst binnen de gemeenten hun aanvraag moeten toetsen. Bovendien werkt de huidige financieringsconstructie goed. De opleidingen van genoemd Professionaliseringsfonds zijn voor de burgemeesters in principe kosteloos. Mocht een burgemeester echter elders een niet-partijpolitiek georiënteerde functionele opleiding willen volgen, dan kan hij aanspraak maken op deze vergoeding.

Op verzoek van de VNG zijn de bepalingen met betrekking tot scholing voor de gemeentelijke bestuurslaag met terugwerkende kracht tot en met 27 maart 2014 gaan gelden. Hiermee worden alle gemeenteraden en colleges van burgemeester en wethouders wat betreft de scholing vanaf de beëdiging in dezelfde (begin)positie gebracht. Veel colleges en raden zullen snel na de verkiezingen deelnemen aan niet-partijpolitiek georiënteerde functionele scholing zoals teambuilding sessies en functiegerichte opleidingen. De verwachting is dat de terugwerkende kracht niet of nauwelijks tot administratieve lasten zal leiden. Het betreft slechts een periode van circa drie maanden en er is geen sprake van een jaargrensoverschrijding.

7. Vergoeding contributie beroepsverenigingen

Voor elke burgemeester, wethouder en raadslid is nu een grondslag geïntroduceerd waardoor in voorkomend geval de contributie van de beroepsverenigingen door de gemeente aan hem of haar wordt vergoed. Hiermee is een toezegging van de minister van BZK gestand gedaan.

Het gaat bij deze vergoeding om het lidmaatschap van een landelijke beroepsvereniging met professionaliseringsoogmerk. De formulering is algemeen; niet een opsomming van de huidige verenigingen.

Lid worden is de vrije keuze van betrokkene, maar als hij of zij lid wordt van zo'n vereniging, is de vergoeding geen discretionaire bevoegdheid van de gemeente: wie kan aantonen dat hij of zij lid is, krijgt de contributie vergoed. Met het opne-

men van een juridische grondslag worden politieke discussies in individuele gevallen voorkomen. Nu is voor iedereen duidelijk dat deze vergoeding onderdeel is van de bestuurskosten, niet van de onkostenvergoeding. Hier is geen wegingsmoment voor de gemeente.

De formulering is zodanig dat de politieke ambtsdragers hun contributie ten laste van de gemeente kunnen brengen. Het gaat tenslotte om de relatie tussen de beroepsvereniging en de politieke ambtsdrager; niet die tussen de beroepsvereniging en het bestuursorgaan. Dit kan als volgt plaatsvinden. De ambtsdrager is individueel lid van een beroepsvereniging. Deze vereniging stelt jaarlijks de hoogte van de contributie vast. Vervolgens ontvangt de ambtsdrager de factuur voor de contributie en laat betrokkene deze betalen door de gemeente. Op deze wijze behoeft de beroepsvereniging geen aparte debiteurenadministratie bij te houden.

8. Vergoeding veiligheidsmaatregelen politieke ambtsdragers (Stelsel bewaken en beveiligen)

Helaas kunnen alle politieke ambtsdragers te maken krijgen met bedreigingen en geweld. Hiervoor geldt het zogenaamde Stelsel bewaken en beveiligen zoals toegelicht in brieven aan de Tweede Kamer (zoals Kamerstukken II, 28 684, nr. 297 (13 januari 2011)). In dat Stelsel wordt onderscheid gemaakt tussen de verantwoordelijkheid van betrokkene zelf voor de eigen beveiliging (deugdelijk hang- en sluitwerk), de verantwoordelijkheid van de werkgever (in dit geval de gemeente) en die van de Rijksoverheid. Bij deze laatste verantwoordelijkheid moet gedacht worden aan politie-inzet en dergelijke.

Uit de praktijk kwam het verzoek om te verduidelijken waar de verantwoordelijkheden liggen, mede gezien de kostenverdeling, indien het politieke ambtsdragers betreft. Daarom is er nu in alle rechtspositiebesluiten uitdrukkelijk bepaald dat het bestuursorgaan verantwoordelijk is voor de bekostiging van voorzieningen ten behoeve van de politieke ambtsdrager, welke in het Stelsel bewaken en beveiligen worden aangemerkt als werkgeverskosten.

Wat betreft de werklocatie treft de gemeente al uit hoofde van goed werkgeverschap basisbeveiligingsmaatregelen (zoals toegangscontrole, alarmeringen, protocollen bij incidenten). Afhankelijk van de kwetsbaarheid van de werklocatie of van omstandigheden in de privésfeer van de ambtsdrager kan echter worden voorzien in aanvullende maatregelen (zoals folie tegen de ruiten, persoonlijke alarmering, camera's of het veilig vervoer van en naar de woon- en werkplek). Deze kunnen zowel preventief worden getroffen als naar aanleiding van een aangifte of melding.

De bepaling welke instrumenten in het individuele geval daadwerkelijk nodig zijn, gebeurt in principe op basis van een dreigingsanalyse. Deze analyse kan worden uitgevoerd door de politie, maar ook door de gemeente zelf.

Ondanks dat bij politieke ambtsdragers in wezen geen sprake is van een dienstverhouding met de gemeente, wordt de gemeente in dit kader gezien als werkgever. De uitvoering en bekostiging van alle rechtspositionele zaken en voorzieningen berusten geheel bij de gemeente. In deze lijn past dat beveiliging op het werk maar ook daarbuiten voor zover die een werkgeverszorg is, voor rekening komt van de gemeente en door de gemeente geregeld wordt. Op Rijksniveau is dit op dezelfde manier geregeld: bij de bewindspersonen wordt voor dit soort kosten het departement aangemerkt als werkgever.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Datum
27 juni 2014

Kenmerk
2014-0000324021

9. Verrekeningsplicht bij neveninkomsten

Sinds 10 maart 2010 kennen voltijds politieke ambtsdragers tijdens de ambtsvervulling bij de decentrale overheden de plicht tot verrekening van hun neveninkomsten. Het gaat wat betreft de gemeenten om de Kroonbenoemde burgemeesters en wethouders. Deze verrekenplicht geldt niet voor waarnemend burgemeesters, wethouders met een tijdsbestedingsnorm van minder dan 100% of raadsleden. Ook kan er sprake zijn van overgangsrecht.

Op grond van de Gemeentewet vindt de verrekening plaats conform artikel 3 Wet Schadeloosstelling leden Tweede Kamer. Aanvankelijk was in alle rechtspositiebesluiten van de decentrale politieke ambtsdragers het voor de Tweede Kamerleden geldende systeem overgenomen. In 2012 is echter geconstateerd dat een onverkorte toepassing van de uitvoeringsregels in de praktijk te bewerkelijk is en dat de opgave in principe eenmalig en na afloop van het jaar wordt gedaan. Dit is ook aan de doelgroep bekend gesteld. De huidige wijziging van de rechtspositiebesluiten is de codificatie van deze beleidsbeslissing. De verrekeningsplicht is dus materieel gehandhaafd, maar de tekst is aangepast aan de praktijk sinds 2010.

Overigens is wel mogelijk gemaakt dat betrokkene zelf een verzoek doet om zijn of haar neveninkomsten in enig jaar alvast te laten korten op de bezoldiging. Een reden voor een dergelijk verzoek kan bij voorbeeld zijn om een groot bedrag aan terugvordering te voorkomen. Het gaat hierbij naar verwachting om een klein aantal personen. Daarmee zal de administratieve belasting navenant gering zijn. Deze mogelijkheid is opgenomen in het tweede lid.

Tevens is ingegaan op een wens uit de praktijk om expliciet te regelen dat terugbetaling in termijnen mogelijk is. Dit is mogelijk gemaakt in het zevende lid.

Vooral ingeval van winst uit onderneming is het vaak niet mogelijk voor de politieke ambtsdrager om binnen de gestelde termijn de gegevens te genereren. Daarom is het in het vijfde lid mogelijk gemaakt dat betrokkene dit kan melden en aangeeft wanneer hij of zij daartoe wel in staat denkt te zijn. De termijn waarop gegevens beschikbaar komen, blijkt in de praktijk namelijk erg divers. De politieke ambtsdrager heeft het beste inzicht in wat een redelijke termijn is voor de aanlevering.

De maximale korting van 35% van de bezoldiging, bedoeld in het zesde lid, is een uitvloeisel van de verrekensystematiek van artikel 3 van de Wet schadeloosstelling leden Tweede Kamer.

Het is niet meer nodig geacht om expliciet te formuleren dat de verrekenplicht niet geldt voor wethouders die in deeltijd hun functie vervullen. Deze uitzondering is namelijk geregeld in artikel 44, zevende lid, van de Gemeentewet.

In voorkomend geval vindt de feitelijke verrekening met de bezoldiging plaats door de gemeente waar de politieke ambtsdrager werkzaam is (geweest). De gemeente is namelijk verantwoordelijk voor de toepassing van de verrekenplicht. De minister van BZK, of een door hem aangewezen instantie, deelt het college het bedrag van de verrekening mee. Het ministerie heeft voor het proces van de verrekeningsplicht een webapplicatie laten ontwikkelen.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Datum
27 juni 2014

Kenmerk
2014-0000324021

10. Schrappen tegemoetkoming in kosten privételefoon burgemeester

Aan de burgemeester kon op aanvraag ten laste van de gemeente een tegemoetkoming in de kosten worden verleend van €12 in de maand voor zover de burgemeester voor de uitoefening van het ambt gebruik maakt van de privételefoon. Deze bepaling is geschrapt omdat in de praktijk alle burgemeesters een mobiele telefoon ter beschikking wordt gesteld door de gemeente. Hierdoor wordt de privételefoon voor de uitoefening van het ambt nauwelijks nog gebruikt. Ook is relevant dat een mobiele telefoon fiscaal al als zakelijk gebruik wordt gezien als hier voor 10% zakelijk mee wordt gebeld.

11. Schadeloosstelling terugroeping wegens dringende redenen van dienstbelang

Artikel 38 van het Rechtspositiebesluit burgemeesters gaf de minister van BZK de mogelijkheid een schadeloosstelling ten laste van de gemeente toe te kennen als de minister de burgemeester had teruggeroepen wegens dringende redenen van dienstbelang. Uit signalen uit de praktijk bleek dat de burgemeesters in voorkomend geval vaak niet die terugroeping afwachtten, maar al zelf, gezien de ernst van de situatie in die gemeente, de beslissing namen om terug te keren; met alle kosten van dien. In dat soort situaties was de mogelijkheid van schadeloosstelling vaak een politiek punt.

Nu is de zaak omgedraaid: niet meer is bepalend of de minister terugroept, maar of er sprake is van een zodanig ernstige situatie dat een snelle terugkeer van de burgemeester bestuurlijk gewenst is. Is dat het geval en heeft betrokkene extra kosten gemaakt door deze plotselinge terugkeer vanuit het buitenland, dan is dat grond voor een schadeloosstelling.
Daartoe is wel een toets, zij het een marginale, nodig van een objectieve derde. Vandaar dat nu van de burgemeester wordt gevraagd om voor genoemde marginale toets contact op te nemen met de commissaris van de Koning alvorens hij of zij ingeval van een crisissituatie voortijdig terugkeert, en de eventuele daardoor geleden schade ten laste brengt van de gemeente.
Indien de commissaris dat voornemen redelijk acht, is er geen discretionaire bevoegdheid voor de gemeente over de vraag óf de schade daarvan vergoed moet worden. Het college van burgemeester en wethouders is belast met de vaststelling van de hoogte van die schadeloosstelling.

Een dringende redenen van dienstbelang betekent dat het moet gaan om crisissituaties. Dat kunnen zowel calamiteiten zijn als politieke situaties.

De schadeloosstelling betreft de extra kosten die de burgemeester zelf en zijn of haar gezin moeten maken als gevolg van deze plotselinge terugkeer van de burgemeester uit het buitenland.

12. Schrappen cesuur van een jaar voor waarnemend burgemeesters

In artikel 17, derde en vierde lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters werd voor het verstrekken van voorzieningen aan waarnemend burgemeesters onderscheid gemaakt tussen een waarneming van korter dan een jaar en van een waarneming van een jaar of langer. Bij een waarneming van korter dan een jaar kon een aantal voorzieningen niet worden verstrekt (zoals bij voorbeeld huisvestingsvoorzieningen). Duurde de waarneming toch langer dan aanvankelijk gedacht en werd de jaargrens overschreden, dan was bepaald dat alle aanspraken met terugwerkende kracht golden; ook de huisvestingsvoorzieningen. Dit leidde in de prak-

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Datum
27 juni 2014

Kenmerk
2014-0000324021

tijk tot ongemak. Door de opheffing van dit onderscheid kan de gemeente nu de waarnemer faciliteren met de voorzieningen die hij of zij in het individuele geval nodig heeft.

De waarnemend burgemeester is volwaardig burgemeester en zijn of haar aanspraak op voorzieningen moet niet afhankelijk zijn van een vrij willekeurige inschatting van de duur van de waarneming, maar van de behoeften van betrokkene in het individuele geval. Desalniettemin zijn bepaalde voorzieningen buiten toepassing verklaard. Dit zijn bepalingen die vanwege de aard van het waarnemerschap minder voor de hand liggen. Een voorbeeld daarvan is dat de plicht om de neveninkomsten te verrekenen, niet op de waarnemer van toepassing is.

In dit verband is ook de Regeling rechtspositie burgemeesters aangepast. Een groot verschil tussen de Kroonbenoemde burgemeester en de waarnemer is namelijk de verplichting van eerstgenoemde om zich te vestigen in de gemeente. Deze plicht geldt niet voor de waarnemer.
De Kroonbenoemde burgemeester moet zich vestigen in de gemeente, maar kan een ontheffing krijgen voor ten hoogste één jaar na benoeming. Vanwege deze woonplicht zijn de reis- en pensionkosten en de vergoeding van de reiskosten woon-werkverkeer gemaximeerd op een termijn van één jaar na de benoeming; de verhuiskostenvergoeding (voor zowel de definitieve als de tijdelijke huisvesting) is gemaximeerd op een termijn van twee jaar na de benoeming.
Aangezien de woonplicht niet geldt voor waarnemers is deze maximering van de termijn voor deze categorie ongewenst. Het komt namelijk geregeld voor dat waarnemingen langer dan een jaar duren en dat de waarnemers behoefte (blijven) hebben aan genoemde voorzieningen. Daarom is in de desbetreffende artikelen deze maximering van de termijn van deze vergoedingen niet van toepassing verklaard op de waarnemer. Zij blijft wel gelden voor de Kroonbenoemde burgemeester.

In paragraaf 4.1 van de circulaire van 26 oktober 2011, kenmerk 2011-2000406666, is onder andere ingegaan op de pensionkostenvergoeding. Daarbij is aangegeven dat het moet gaan om kosten voor een hotel of voor een ander tijdelijk verblijf. Wat betreft dit tijdelijk verblijf is (en was) bepalend dat het overbruggingskarakter en de overweging dat de tijdelijke huisvestingsvorm een financieel gunstiger alternatief is voor een hotel, tot uitdrukking komen in de aard van de voorziening. Het gaat om een bewoning die niet bedoeld is als permanente vestiging. Dit kan dus bij voorbeeld ook een appartement zijn dat de burgemeester tijdelijk huurt in afwachting van het beschikbaar komen van de woning waarin hij of zij zich definitief wil vestigen. Nu voor de waarnemend burgemeester de maximering van de termijn is opgeheven, kan het verblijf in een dergelijk appartement de jaargrens overschrijden. Gezien de aard van het ambt kan het doel van dit verblijf echter nog steeds worden aangemerkt als tijdelijk. De waarnemend burgemeester wil zich namelijk niet in de gemeente vestigen.
Om diezelfde reden zal de waarnemend burgemeester ook geen beroep kunnen doen op de tegemoetkoming dubbele woonlasten. Eén van de vereisten is namelijk dat de woning waar betrokkene tot de benoeming woonde, kenbaar in de verkoop staat.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Datum
27 juni 2014

Kenmerk
2014-0000324021

13. Voorkomen effecten samenloop vergoeding voor de werkzaamheden van raadsleden met sociale zekerheidsuitkering

Op grond van artikel 12 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden golden voor raads- en commissieleden al bepalingen waarmee wordt voorkomen dat op basis van een werkloosheids- of arbeidsongeschiktheidsregeling kortingen worden doorgevoerd op de vergoeding voor de werkzaamheden. Deze bepalingen gaan ongewenste effecten tegen van de van toepassing zijnde verrekeningssystemen.

Gezien genoemde ongewenste effecten is het bij nader inzien niet gewenst dat de toepassing van dit artikel afhankelijk is van de toevalligheid of de gemeenteraad dit artikel heeft overgenomen in een verordening. Daarom is deze voorziening nu verplichtend vastgelegd. Inhoudelijk is er niets veranderd.

14. Tegemoetkoming kosten ziektekostenverzekering

Op grond van artikel 11 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden kon het raadslid bij verordening een tegemoetkoming in de ziektekostenverzekering ontvangen van €203,21 per jaar (2014). In lijn met het uitgangspunt om zoveel mogelijk verplichtend vast te stellen wat de voorwaarden zijn voor de toekenning van de vergoedingen, tegemoetkomingen of rechtspositionele voorzieningen, is hier de verordenende bevoegdheid geschrapt. Dit is nu een aanspraak.

In het tweede lid werd voor de indexering van genoemde tegemoetkoming verwezen naar de nominale eindejaarsuitkering van de sector Rijk. Deze nominale eindejaarsuitkering bestaat echter niet meer; zij is opgenomen in het schaalbedrag van de sector Rijk. Daarom is nu de indexatiebepaling van deze tegemoetkoming voor raadsleden gekoppeld aan de salarisontwikkeling van de sector Rijk.

15. Schrappen bepaling kinderopvang.

Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om de nog bestaande bepaling in het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden te schrappen op grond waarvan bij verordening een bijdrage in de kinderopvangkosten kon worden verleend. Dit soort bepalingen zijn namelijk met ingang van 1 januari 2007 van rechtswege komen te vervallen. In het Belastingsplan 2007 is de Wet kinderopvang voor kinderopvangkosten gewijzigd. Met ingang van 1 januari 2007 kreeg iedereen die inkomen ontvangt uit tegenwoordige arbeid, recht op een kinderopvangtoeslag. Dat betekende dat de politieke ambtsdragers recht kregen op de nieuwe kinderopvangtoeslag voor kinderopvangkosten.

16. Aspecten werkkostenregeling

Conform de fiscale wetgeving moet een netto-vergoeding worden gebruteerd als de gemeente nog *niet* gekozen heeft voor de werkkostenregeling. Voor de (onkosten)vergoedingen waar deze brutering voor geldt, is een grondslag neergelegd in de rechtspositiebesluiten.

Is *wel* gekozen voor de werkkostenregeling dan kan de vergoeding netto worden verstrekt als deze is aangemerkt als eindheffingsbestanddeel en onderdeel uitmaakt van de zogenoemde vrije ruimte. Dit is als volgt uitgewerkt.
De vergoeding van de eventuele contributie van de beroepsvereniging is als zodanig aangemerkt in het rechtspositiebesluit. De vergoeding van de ziektekostenpremie is aan te merken als loon maar nu die, zoals hier, afzonderlijk van het loon wordt toegekend en getoetst is aan het zogenoemde gebruikelijk-

heidscriterium, is de vergoeding aangewezen als eindheffingsbestanddeel binnen de werkkostenregeling.

Ook de vergoedingen voor scholing door de werkgever zijn onder de werkkostenregeling expliciet als eindheffingsbestanddeel aangewezen, maar voor deze vergoedingen bestaat een gerichte vrijstelling. Deze gerichte vrijstellingen gaan niet ten koste van de vrije ruimte. Gerichte vrijstellingen moeten echter wel zijn aangewezen als eindheffingsbestanddeel om vervolgens naast de vrije ruimte vrij van heffing verstrekt te kunnen worden. Anders worden ze namelijk gezien als belastbaar loon.

De overige vergoedingen komen niet in aanmerking om te worden aangemerkt als eindheffingsbestanddeel. De vergoeding van de schade als gevolg van ziekte of een dienstongeval, en de schadeloosstelling ingeval van terugkomst uit het buitenland in verband met dringende redenen van dienstbelang, zijn aan te duiden als schadevergoedingen. Zij vormen geen loon. De kosten die voortvloeien uit het Stelsel Bewaken en Beveiligen zijn voor rekening van de gemeente en daarmee werkgeverskosten die niet tot het loon van de ambtsdrager worden gerekend.

De gemeenten hebben geen bevoegdheid om de vergoedingen of verstrekkingen voor de politieke ambtsdragers fiscaal anders te behandelen dan is bepaald in de rechtspositiebesluiten. De gemeenten zijn wel verplicht (omdat de gemeente de inhoudingsplichtige is) de aanwijzing van de eindheffingsbestanddelen ook zelf te regelen.

17. Rectificatie vervangingsregeling zieke wethouders

Een van de onderdelen van de Vervangingsregeling zieke wethouders is dat de onkostenvergoeding van de wethouder die vervangen wordt, gedurende het tijdelijk verlof wordt gehalveerd. Op grond van het op 21 juni 2013 in het Staatsblad 2013, 222 gepubliceerde besluit zou ook dit onderdeel terugwerken tot en met 3 augustus 2011. Terugwerkende kracht wordt echter in principe slechts verleend aan begunstigende maatregelen. Een halvering van een vergoeding met terugwerkende kracht is daarom niet mogelijk. Deze halvering kon pas ingaan per 1 juli 2013, te weten het tijdstip van inwerkingtreding van het besluit.

In de circulaire naar aanleiding van dit besluit is destijds op dit punt al de aandacht gevestigd. Tevens is toen meegedeeld dat dit punt zo snel mogelijk gerectificeerd zou worden. Het is dus niet aannemelijk dat de niet bedoelde korting met terugwerkende kracht zal zijn toegepast. Mocht dit wel het geval zijn geweest dan is het redelijk dat deze korting wordt teruggedraaid. Slechts vanaf 1 juli 2013 kan zij formeel worden toegepast. Dit beogen de wijzigingen in artikel 11 van het Rechtspositiebesluit wethouders.

18. Nadere informatie

Informatie die betrekking heeft op politieke ambtsdragers, kunt u vinden op de volgende internetsite: www.politiekeambtsdragers.nl. Op deze site vindt u alle actuele wet- en regelgeving, circulaires en brochures over politieke ambtsdragers voor het Rijk, de provincie, de gemeente, de provincie, de waterschappen en ook van het Koninkrijk en de BES-eilanden voor zover deze afkomstig is van het ministerie van BZK. U vindt hier dus niet de modelverordeningen van de VNG of de gemeentelijke of provinciale verordeningen.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Datum
27 juni 2014

Kenmerk
2014-0000324021

Voor eventuele nadere vragen kunt u ook contact opnemen met het ministerie van BZK via postbus.helpdeskpa@minbzk.nl.

Hoogachtend,
de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

L.D.P. Lombaers
directeur Arbeidszaken Publieke Sector

Erratumblad

Registratienummer: IVR-14-02964 **Zaaknummer:** Z-14-45763

Raadsvergadering: 11 december 2014
Raadsvoorstel: IO-14-19557 / Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2014

Pagina 7, onder kop Hoofdstuk VII Artikel 32 Intrekking oude regeling

Huidige tekst:	De Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden van 1 januari 2011 wordt ingetrokken.
Wordt gewijzigd in:	De Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden van 24 mei 2012 wordt ingetrokken.

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-13-31488:Beoordeling jaarstukken begroting 2014
Voorstelnummer	IVR-14-02861
Onderwerp	Begrotingswijziging Op/maat 2014 en begroting WerkSaam 2015
Agendapunt	C.6
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	Rennie Hooi

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 4 november 2014;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de gemeenschappelijke regeling ‘Op/maat’en de gemeenschappelijke regeling ‘WerkSaam Westfriesland’;

overwegende dat zowel de begrotingswijziging Op/maat 2014 als de begroting WerkSaam 2015 geen aanleiding geven voor het maken van op- of aanmerkingen;

b e s l u i t

over de begrotingswijziging Op/maat 2014 en de begroting WerkSaam 2015 geen zienswijzen uit te brengen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
De gemeenteraad de mogelijkheid te bieden invloed uit te oefenen op de ingediende begrotingswijziging van Op/maat en begroting van WerkSaam Westfriesland.

Argumenten
1.1 De begrotingswijziging 2014 van Op/maat geeft hiertoe geen aanleiding.
1.2 De begroting 2015 van WerkSaam geeft hiertoe geen aanleiding.

Aanleiding
Op 1 oktober 2014 hebben wij van het dagelijks bestuur van Op/maat een begrotingswijziging 2014 en de begroting 2015 voor WerkSaam Westfriesland ontvangen. Ons is verzocht deze stukken aan de gemeenteraad voor te leggen zodat zij in de mogelijkheid zijn een zienswijze uit te brengen.

Begrotingswijziging 2014 Op/maat
Op dit moment wordt hard gewerkt aan de implementatie van WerkSaam Westfriesland. Deze implementatie maakt een begrotingsbijstelling voor Op/maat noodzakelijk, zodat de nieuwe organisatie op 1 januari 2015 klaar is voor de uitvoering van haar taken. Concreet betekent de begrotingswijziging een uitbreiding van het projectbudget en het beschikbaar stellen van een investeringsbudget. Extra noodzakelijke ICT-uitgaven zijn de voornaamste reden voor deze verhoging.

Begroting WerkSaam Westfriesland 2015
De begroting 2015 is de eerste begroting van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland. Er is, mede in samenspraak met WerkSaam, besloten tot een gezamenlijk en integraal advies van de zeven deelnemende gemeenten over deze begroting. Dit advies is in de bijlage (toetsingsformulier) geformuleerd door de werkgroep financiën WerkSaam.
De begroting 2015 is tijdig aangeleverd. Er zijn inhoudelijk geen redenen om een (negatieve) zienswijze uit te brengen. Wel zijn drie aanbevelingen geformuleerd die wij aan de GR WerkSaam hebben gedaan met het verzoek hier op toe te zien:
1. De begroting 2015 te wijzigen op de laatste gegevens van het Rijk betreffende de hoogte van de bijdragen BUIG en Participatiebudget. Indien dat nu niet meer mogelijk is, dit aan te passen met de voorjaarsnota 2015;
2. WerkSaam goed te laten monitoren of de te verwachten toegevoegde waarde in 2015 daadwerkelijk behaald wordt;
3. De begroting 2016 aan te passen op enkele aangehaalde punten, zoals aanleveren prestatieindicatoren, risicoparagraaf uitgesplitst per gemeente, totale schuldpositie opnemen en het verloop van de algemene reserve aan te laten sluiten op de meerjarenraming.

Communicatie
-

Participatie
-

Kanttekeningen/Risico's

Zowel de begrotingswijziging 2014 als de begroting 2015 worden geagendeerd voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van Op/maat van 10 december 2014. Onze raadsvergadering vindt een dag later plaats. De portefeuillehouder zal dit in de AB-vergadering van 10 december 2014 kenbaar maken en onder dit voorbehoud zijn stem uitbrengen.

Financien

Begrotingswijziging 2014 Op/maat
Het projectbudget voor 2014 moet worden verhoogd met € 203.000 (van € 940.000 naar € 1.143.000). Voor onze eigen begroting heeft dit geen consequenties.
Begroting WerkSaam Westfriesland 2015
In de begroting 2014 van WerkSaam is de Medemblikse bijdrage voor de uitvoeringskosten € 985.005. In onze begroting is hiervoor een nagenoeg gelijk bedrag van € 986.160 opgenomen.

Relatie beleid

-

Historie besluitvorming

-

Bijlagen ter inzage

Begrotingsbijstelling Op/maat 2014 (PI-14-61765)
Begroting WerkSaam 2015 en aanbiedingsbief (PI-14-61713)
Toetsingsformulier jaarstukken door werkgroep financiën WerkSaam (IO-14-19380)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 20 november 2014

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-14-61765/Z-13-31488
Datum ontvangst: 01 oktober 2014

op/maat

Bestuur

Postbus 566 1620 AN Hoorn
Dampten 26 Hoorn
Telefoon (0229) 25 87 58
Fax (0229) 25 87 35
E-mail secretariaat@opmaatwf.nl

Aan het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Ons kenmerk : DB/MH/14298
Datum : 26 september 2014

Betreft: begrotingsbijstelling Op/maat 2014

Geacht college,

Hierbij ontvangt u in tweevoud de concept begrotingsbijstelling 2014 van Op/maat. U wordt via deze weg in de gelegenheid gesteld de begrotingsbijstelling voor te leggen aan de raad zodat deze zijn zienswijze tijdig naar voren kan brengen. Deze begrotingsbijstelling 2014 zal ter vaststelling worden geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van 10 december a.s.

Hieronder volgt een toelichting op de voorgestelde begrotingswijziging. Op dit moment wordt hard gewerkt aan de implementatie van WerkSaam Westfriesland. Deze implementatie maakt een begrotingsbijstelling noodzakelijk, zodat WerkSaam Westfriesland op 1 januari 2015 klaar staat voor de uitvoering van haar taken. Concreet betekent de begrotingswijziging een uitbreiding van het projectbudget en het beschikbaar stellen van investeringsbudget. Deze uitbreidingen worden gedekt uit de begroting van Op/maat. In goed overleg, binnen de projectorganisatie, zijn afwegingen en keuzes voorbereid, die zijn voorgelegd aan het Dagelijks Bestuur van Op/maat. Het bedrijfsplan is daarbij leidend geweest.

De begrotingswijziging bestaat dus onder andere uit het aanpassen van het projectbudget. Dit is naar aanleiding van voortschrijdend inzicht geactualiseerd. Bij de vaststelling van het bedrijfsplan is € 1.140.000 (€ 200.000,- voor 2013 en € 940.000 voor 2014) vanuit de reserve van Op/maat beschikbaar gesteld. Het bedrag voor het projectbudget voor 2014 ad € 940.000 wordt als gevolg van de begrotingswijziging verhoogd naar € 1.143.000. Extra noodzakelijke ICT-uitgaven zijn de voornaamste reden voor deze verhoging.

Verder was er bij het opstellen van de primitieve begroting van Op/maat nog geen inzicht op de aard en omvang van de benodigde initiële investeringen. Inmiddels heeft een inventarisatie plaats gevonden voor de benodigde investeringen in 2014. De omvang hiervan bedraagt € 1.215.000.

U wordt verzocht bijgaande stukken aan uw raden voor te leggen. Gezien de noodzaak voor een goede start van WerkSaam en mogelijke vertragingen en risico's die ontstaan in het geval dat noodzakelijke investeringen in de voorbereiding naar WerkSaam niet in werking gesteld kunnen

Wilskracht werkt!

INVESTORS IN PEOPLE

KvK nr. 37148710
BTW nr. NL001516735B01

worden, heeft het dagelijks bestuur van Op/maat besloten om vooruitlopend op behandeling in de gemeenteraden de belangrijkste investeringen en projectbudgetuitgaven ten behoeve van WerkSaam alvast onder voorbehoud van zienswijzen van de gemeenteraden te laten plaatsvinden.

Wij verzoeken u bijgaande concept begrotingsbijstelling voor te leggen aan de raad.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur,

de secretaris, de voorzitter,

M. Olierook A.J. de Jong

C.c.: griffier (ter info)

Wilskracht werkt!

INVESTORS IN PEOPLE

KvK nr. 37148710
BTW nr. NL001516735B01

Concept begrotingsbijstelling 2014

1. Inleiding

Voor het eerst er een begrotingsbijstelling gemaakt. In dit document worden veranderingen in de begroting verwerkt. Dit is nodig omdat in 2014 investeringen moeten worden gedaan en budgetten moeten worden besteed in de implementatiefase van WerkSaam Westfriesland. Hiermee was in de primitieve begroting van Op/maat nog geen rekening gehouden, omdat bij het vaststellen van deze primitieve begroting nog geen duidelijkheid was over de omvang van deze kosten.

Belang
Met de kennis van dit moment leidt deze bijstelling tot een betere inschatting van het rekeningresultaat 2014. Met de onzekerheden die er zijn omdat sprake is van voorspellingen.Ook in het kader van de rechtmatigheid zijn de ramingen bijgesteld.

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Bedoeling van dit stuk is informatie te delen over de gewijzigde begroting 2014.

3. Kaders

De Begroting 2014 en het Besluit Begroting en Verantwoording zijn de voornaamste kaders.

4. Aanpassingen

- Projectbudget 2014
- Investeringen 2014
- Programmarekening 2014

Projectbudget 2014

In de oorspronkelijke opzet van het projectbudget was een bedrag benodigd van € 1.140.000. In een nadere uitsplitsing hebben we daarvan € 200.000 besteed in 2013. Voor 2014 was er in de oorspronkelijke opzet dus een bedrag beschikbaar van € 940.000. Zie hiervoor ook bijlage 1.

Op basis van de kosten tot nu toe en de inventarisatie van de aankomende kosten is een inschatting gemaakt van het benodigd budget 2014.
In onderstaande tabel kunt u zien op welke punten het projectbudget dient te worden bijgesteld:

Post	Toelichting	Oorspronkelijk Budget in 2014	Bestedingen medio aug. 2014	Openstaande verplichtingen 2014	Gewenst budget	Aanvullend budget	Toelichting
Kwartiermaker		150.000	107.000	56.000	163.000	-13.000	Kosten interim kwartiermaker en aanstelling kwartiermaker
Kosten werven		30.000	27.000	3.000	30.000	0	Kosten werving, mediawervingkosten,assesment
Kosten ICT		0	102.000	448.000	550.000	-550.000	
Huur en servicekosten gebouw		0	0	50.000	50.000	-50.000	Dit betreft aanloopkosten. Het gebouw dient eerder te worden gehuurd om het gebruiksklaar te maken voor 01-01-2015
Organisatieadvies	Inrichting, functiehuis, arbeidsvoorwaarden, werkplek onderzoek, OR	150.000	0	30.000	30.000	120.000	Advies BOR, Advies HR, restant naar Kosten ICT
Onderzoeken	ICT, huisvesting, financiën	50.000	12.000	38.000	50.000	0	Makelaar inz. Huisvesting, Budget Werkgroep Financien
Harmonisatiekosten	Migratie en conversie van systemen en gegevens, trainingen personeel	100.000	0	0	0	100.000	Bugdet verschoven naar kosten ICT
Teambuilding	Samenbrengen personeel	50.000	0	50.000	50.000	0	Werkgroep HR
Oprichtingskosten	Notaris	20.000		20.000	20.000	0	Notaris
Vervangingsvraag	Vervanging personeel vanwege inzet Werkorganisatie	150.000	0	0	0	150.000	Bugdet verschoven naar kosten ICT
Communicatie	Marketing en communicatie	150.000	31.000	119.000	150.000	0	Communicatieadviseur,Platform Speakap, huisstijl
Onvoorzien	20%	90.000	0	50.000	50.000	40.000	Onvoorziene kosten, restant bugdet (€ 40.000) verschoven naar kosten ICT
Totaal		**940.000**	**279.000**	**864.000**	**1.143.000**	**-203.000**	

Voorgesteld wordt het extra benodigd bedrag van € 203.000 te onttrekken uit de algemene reserve van Op/maat. De ratio van het weerstandsvermogen zakt met deze onttrekking in 2015 van 0,96 naar 0,87 en blijft daarmee matig. Gezien de risico's die WerkSaam loopt, is een matig afdoende, wanneer de gemeentelijke bijdragen tijdig en dus volgens het afgesproken betaalritme worden voldaan.

Investeringen 2014

Tevens is een inventarisatie gemaakt van de benodigde investeringen vooruitlopend op de start van WerkSaam Westfriesland. Dit betreft een financieringsvraag, het heeft geen invloed op exploitatie 2014. In 2015 zal afschrijving bij ingebruikname starten.

Voorgesteld wordt onderstaand overzicht op te nemen in de investeringsbegroting 2014 en deze investeringen te financieren uit liquide middelen van Op/maat. De kapitaalslasten van deze investeringen zijn reeds meegenomen in de begroting 2015 van WerkSaam Westfriesland :

Onderwerp	Bedrag
Communicatie	
Website	€ 40.000
Intranet	€ 10.000
Huisstijl (naambord)	€ 25.000
Subtotaal	**€ 75.000**
ICT	
Implementatie Vakapplicaties SD	€ 170.000
Specifieke vakapplicaties deelprocessen	€ 120.000
Kennissysteem SD	€ 20.000
BI applicatie	€ 20.000
BI applicatie – SD	€ 30.000
DMS/RMA	€ 60.000
Interfaces	€ 30.000
Subtotaal	**€ 450.000**
Huisvesting	
Verbouwing en inrichting	€ 640.000
Subtotaal	**€ 640.000**
Financiën	
Salarissysteem	€ 30.000
P&C-software	€ 20.000
Subtotaal	**€ 50.000**
Totaal investeringen 2014	**€ 1.215.000**

Programmarekening 2014

Door de verhoging van het projectbudget wordt de onttrekking van de reserve hoger. De financiële consequenties staan hieronder toegelicht.

5. Financiële consequenties

Het financiële beeld wordt na de verwerking van deze begrotingsbijstelling en de verwerking van het voorstel herstructurering reserves Op/maat als volgt (zie volgnummer 12 en 13):

Exploitatiebegroting 2014 (bedragen x € 1.000)

Vlgnr.	Omschrijving	2014 Primitief	2014 Bijstelling
1	Netto-omzet	7.040	7.040
2	Overige bedrijfsopbrengsten	81	81
	Som der bedrijfsopbrengsten	7.121	7.121
3	Directe kosten van de omzet	910	910
	Toegevoegde waarde	6.210	6.210
4a	Subsidie WSW	16.609	16.609
4b	Participatiebudget (subsidieaanvulling)		
5	Personeelskosten SW-werknemers	16.973	16.973
	Subsidie resultaat	-363	-363
	Netto Opbrengsten	5.847	5.847
6	Loonkosten niet gesubsidieerde werknemers	2.581	2.581
7	Loonkosten via Werkpartner	1.259	1.259
8	Loonkosten overige inleen personeel	105	105
	Personeelskosten staf	3.945	3.945
9	Afschrijvingen op materiële vaste activa	629	629
10	Overige bedrijfslasten	1.531	1.531
11	Rente baten en lasten	0	0
	Overige bedrijfskosten	2.160	2.160
	Totaal kosten	6.105	6.105
	BEDRIJFSRESULTAAT	-258	-258
12	Onttrekking aan reserves	1.203	5.537
13	Incidentele baten en lasten	-940	-5.274
	EXPLOITATIERESULTAAT	5	5

6. Communicatie

De begrotingsbijstelling 2014 wordt besproken in het AB van 10 december 2014.

7. **Realisatie**
   Na vaststelling van de begrotingsbijstelling 2014 worden de bijbehorende begrotingswijzigingen vastgesteld en verwerkt in de Begroting 2014.

Bijlage 1 Projectbudget Blauwdruk en onderverdeling 2013 - 2014

Post	Toelichting	Blauwdruk: budget	Budget in 2013	Budget in 2014
Kwartiermaker		150.000		150.000
Kosten werven		30.000		30.000
Organisatieadvies	Inrichting, functiehuis, arbeidsvoorwaarden, ICT/werkplek onderzoek, OR	200.000		150.000
Onderzoeken	ICT, huisvesting, financiën	100.000		50.000
Harmonisatiekosten	Migratie en conversie van systemen en gegevens, trainingen personeel	100.000		100.000
Teambuilding	Samenbrengen personeel	50.000		50.000
Oprichtingskosten	Notaris	20.000		20.000
Vervangingsvraag	Vervanging personeel vanwege inzet Werkorganisatie	150.000		150.000
Communicatie	Marketing en communicatie	150.000		150.000
Onvoorzien	20%	190.000		90.000
Tussenfase			200.000	
Subtotaal			**200.000**	**940.000**
Totaal		**1.140.000**	**1.140.000**	

Begroting 2015

WerkSaam Westfriesland

4 september 2014

Inhoudsopgave

Inleiding....4

Uitgangspunten....5

Beleidsbegroting

Programma Re-integratie....8

Programma Inkomen....12

Programma Bedrijfsvoering....18

Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien:....22

Paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing....24

Paragraaf onderhoud kapitaalgoederen....34

Paragraaf financiering....35

Paragraaf verbonden partijen....38

Paragraaf bedrijfsvoering....39

Financiële begroting

Programmabegroting....45

Investeringsbegroting....50

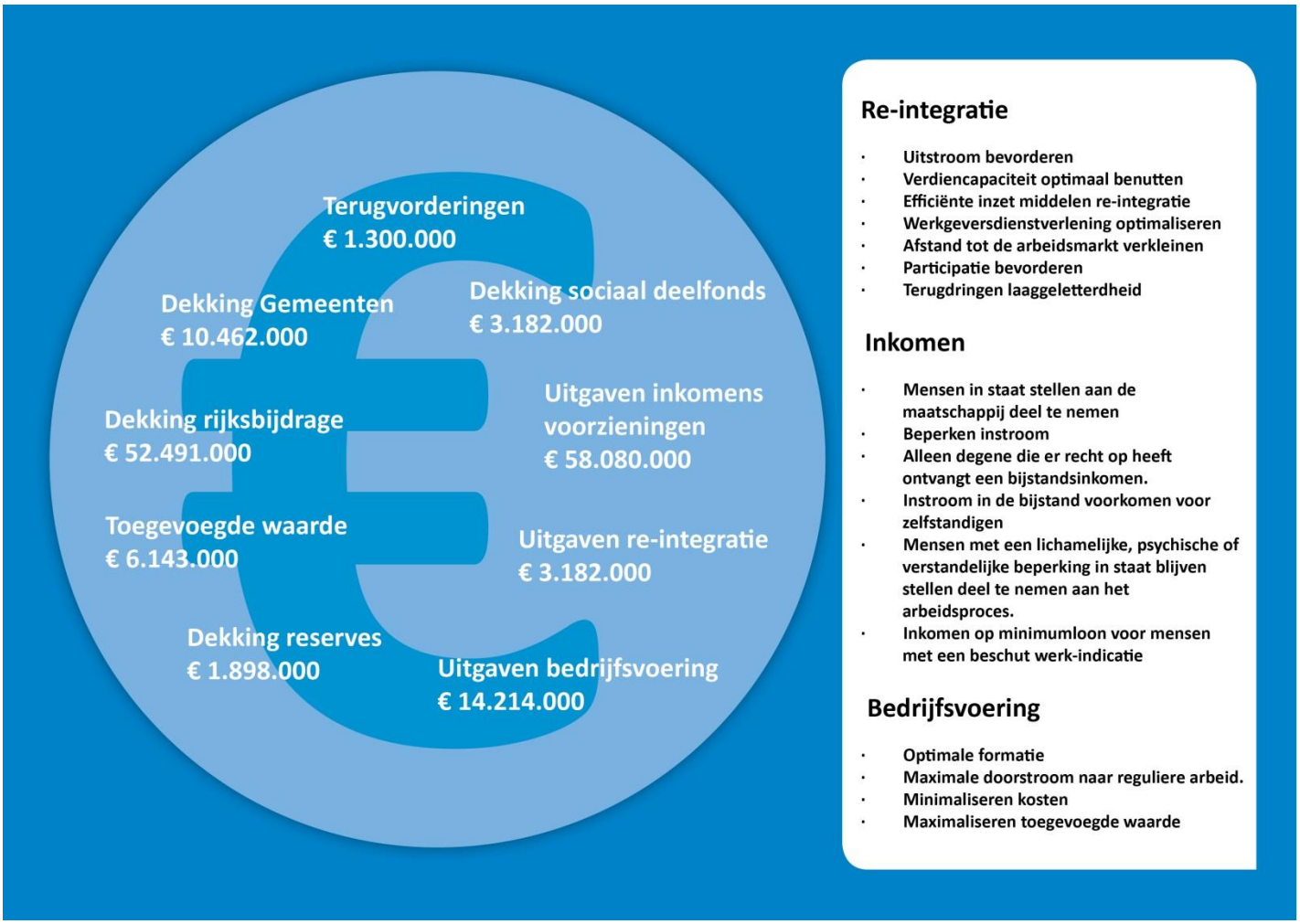
(betreft investeringen met economisch nut)....50

Meerjarenbegroting 2015-2018....51

Bijlage 1: Lijst van Afkortingen....53

Bijlage 2: Overzicht per gemeente....55

Begroting WerkSaam Westfriesland in 1 oogopslag



Inleiding

Voor u ligt de begroting van WerkSaam Westfriesland, de beoogde gemeenschappelijke regeling voor de gezamenlijke uitvoering van de Participatiewet. Deze begroting is opgesteld op basis van de input en voorgaande begrotingen van de zeven Westfriese gemeenten en Op/maat. De werkgroep Financiën, met daarin vertegenwoordigers van alle deelnemende partijen heeft hiertoe alle voorbereidende werkzaamheden verricht, hetgeen tot bijgaand uitgebreide en helder beschrijvend document heeft geleid. In dit proces is duidelijk geworden dat de zeven gemeenten verschillende werkwijzen hanteerden, waardoor het soms lastig was om tot een eenduidige en "smarte" vertaling naar cijfers en resultaten te komen.

Natuurlijk is 2015 het echte bouwjaar van WerkSaam Westfriesland, langzaam maar zeker zullen we in de loop van 2015 de steigers en stutpalen wegbreken en zal WerkSaam Westfriesland volledig op eigen benen staan. In die zin, is ook de begroting 2015 te lezen als een basis voor een stevig financieel management van WerkSaam Westfriesland.

Het is de ambitie van WerkSaam Westfriesland om de uitkeringslast aanzienlijk terug te dringen. Dit moet binnen drie jaar gerealiseerd kunnen worden, vanuit de gedachte dat iedere nieuwe organisatie het eerste jaar vooral wordt gebruikt om te bouwen en de genoemde risico's zoveel mogelijk terug te dringen, het tweede jaar om te bestendigen en de vruchten te gaan plukken, en het derde jaar om daadwerkelijk te gaan oogsten.

In het proces naar deze begroting is de steun en input van alle deelnemende partijen groot geweest. Tevens is de begroting besproken met de werkgroep Financiën en zijn hun opmerkingen en aandachtspunten meegenomen.

Wij zullen al het mogelijk doen om de doelstellingen in deze begroting te verwezenlijken.

Hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,
Mede namens de diverse werkgroepen,
Marjolijn Dölle,
Kwartiermaker/beoogd directeur

Uitgangspunten

Op het moment van het opstellen van de begroting is de implementatie van WerkSaam Westfriesland nog in volle gang en zijn een aantal zaken nog niet geheel uitgekristalliseerd. Daarnaast kenmerkt deze financieel turbulente tijd zich door grote schommelingen en onzekerheden. Daarom is het goed om te expliciteren welke uitgangspunten aan deze begroting ten grondslag liggen.

Beleidsplan

De afgesproken maatregelen die in het concept beleidsplan zijn opgenomen, zijn in de begroting verwerkt. In oktober wordt het concept beleidsplan aangeboden aan de raden.

Begrotingscijfers

Uitgangspunt van de begroting 2015 is het bedrijfsplan dat in februari 2014 is vastgesteld. Daar waar een actualisatie van deze gegevens aanwezig was, is deze verwerkt.

In de begroting 2015 zijn geen realisatiecijfers 2013 en begrotingscijfers 2014 opgenomen, vanwege de start van de organisatie per 1 januari 2015. In plaats hiervan wordt een vergelijking gemaakt met het bedrijfsplan.

Programma Re-integratie

Het beschikbare budget moet passend zijn voor de uitgaven. Het budget is gebaseerd op de publicatie van de budgetten bestemd voor re-integratie in het sociaal deelfonds dat bekend is gemaakt in juni 2014.

Programma Inkomen

Het budget voor de BUIG is gebaseerd op de nader voorlopige budgetten 2014 van juli 2014. Dit uitgangspunt kan afwijken van de raming van de individuele gemeentebegroting.

Uitgangspunt is de uitkeringslast conform de opgave van de verschillende gemeenten.

De loonkosten en rijksvergoeding Wsw zijn gebaseerd op 600 SE (585 fte).Dit is een schatting op basis van de uitgangspunten van de Participatiewet (instroomstop Wsw en subsidieverlaging).

De financieringssystematiek zal met de komst van de Participatiewet in 2015 wijzigen.

Programma Bedrijfsvoering

De personeelskosten zijn gebaseerd op de huidige cao en de vernieuwde inzichten en formatiescan. Bij de overige bedrijfskosten is gekeken naar de prognose van de werkzaamheden op basis van ervaringen in het verleden.

Beleidsbegroting

Programma Re-integratie

Het programma re-integratie omvat de re-integratie-inspanningen voor de gerelateerde doelgroepen.

De belangrijkste doelstelling van de Participatiewet is om iedereen met arbeidsvermogen toe te leiden naar werk, bij voorkeur regulier werk. Voor wie (nog) niet kan werken is meedoen naar vermogen (participatie) aan de orde. Er kan een breed scala aan instrumenten worden ingezet om participatie te bevorderen, bijvoorbeeld: sollicitatietrainingen, loonkosten-subsidie, proefplaatsingen, detachering, werkplekaanpassingen, no-riskpolis, werkzaamheden binnen eigen leer- werkbedrijven, et cetera. WerkSaam Westfriesland zal de re-integratie zoveel mogelijk intern gaan uitvoeren.

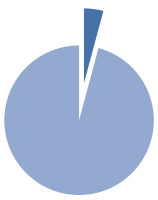
KPI's

- Verdeling cliënten over de vier groepen verdiencapaciteit
- Besteding binnen re-integratiebudget per gemeente
- Gemiddelde kosten traject
- Uitgaven bij re-integratietrajecten (effectiviteit) die NIET tot uitstroom heeft geleid

Wat willen we bereiken en wat gaan we daarvoor doen

Product	Wat willen we bereiken	Wat gaan we daarvoor doen
Re-integratie	Uitstroom bevorderen	Mensen zoveel mogelijk direct begeleiden naar de arbeidsmarkt, de mogelijkheid tot het inzetten van allerlei re-integratie-instrument-en, handhaving optimaliseren
Re-integratie	Verdiencapaciteit optimaal benutten	Vaststellen verdiencapaciteit, aanbieden van passend werk waarbij de verdiencapaciteit optimaal benut wordt, inzet loonkostensubsi-die, handhaving optimaliseren
Re-integratie	Efficiënte inzet middelen re-integratie	Zoveel mogelijk re-integratietrajecten in eigen beheer uitvoeren, trajecten aanbieden voor de juiste doelgroepen, maatwerk, handhaving optimaliseren
Re-integratie	Werkgeversdienstverlening optimaliseren	Inspelen op de vraag van de werkgevers, ontzorgen van de werkgever, accountman-agement optimaliseren, communicatie naar buiten bevorderen.
Re-integratie	Afstand tot de arbeidsmarkt verkleinen	Aanbieden scholing, trainingen, ontwikkeltrajecten en eventueel re-integratieinstrumenten.
Re-integratie	Participatie bevorderen	Voor mensen voor wie de overstap naar de reguliere arbeidsmarkt (nog) niet mogelijk is wordt ingezet op het zoveel mogelijk par-ticiperen in de samenleving, tegenprestatie, vrijwilligerswerk
Volwasseneneducatie	Terugdringen laaggeletterdheid	Aanbieden van cursussen en opleidingen

Wat mag het kosten



Progamma Re-integratie (* 1.000)	Primaire begroting 2015	Bedrijfsplan
Baten	€ 3.182	€ 5.525
Lasten	€ 3.182	€ 5.525
Saldo	€ -	€ -

Toelichting verschil bedrijfsplan

Binnen het programma re-integratie zijn de baten en lasten aan elkaar gelijk. Dit omdat het budget dat gemeenten ontvangen van het Rijk taakstellend is. Onderstaande verschillen hebben daarom betrekking op de baten.

Baten:

De budgetten in het bedrijfsplan waren gebaseerd op de ramingen van de gemeenten in de begroting 2014. Dit houdt in dat gemeenten uitgingen van de op dat moment aanwezige beschikking. In het bedrijfsplan werd nog uitgegaan van de rijksbijdrage Participatiebudget. In de meicirculaire zijn de budgetten van het sociaal deelfonds gepubliceerd. Deze zijn lager dan in het bedrijfsplan opgenomen.

Tot slot maakt het educatiebudget geen deel uit van het sociaal deelfonds. Het Rijk stelt vanaf 2015 de educatiemiddelen via een tijdelijke specifieke uitkering beschikbaar aan zogenaamde contactgemeentes. Voor het begrip contactgemeente zoekt het Rijk aansluiting bij de centrumgemeenten van de arbeidsmarktregio's. Voor de arbeidsmarkt Noord-Holland Noord, is dat de gemeente Alkmaar.

De verwachting is dat de gelden naar de centrumgemeente worden overgemaakt en dat zij samen met de totale arbeidsmarktregio een plan maken voor de uitvoering van de volwassenen-educatie. De centrumgemeente doet de betalingen in samenspraak/opdracht van de andere gemeenten. Gezien deze verwachting is geen bedrag bij de baten en lasten opgenomen in de begroting voor volwasseneneducatie.

Hiernaast zaten in de totaaltelling in het bedrijfsplan de kosten en baten BBZ opgeteld. Daardoor is het bedrag in het bedrijfsplan hoger dan in de begroting.

Doorbelasting

Eén van de doelstellingen is dat WerkSaam Westfriesland de re-integratie zoveel mogelijk in eigen beheer uitvoert. In de begroting is uitgegaan van een bijdrage vanuit het budget voor re-integratie ter dekking van de interne kosten à € 1.591.000. Er is hierbij in de raming uitgegaan van ervaringscijfers van gemeenten. Dit is ook terug te vinden in het programma Bedrijfsvoering.

Programma Inkomen

Het programma Inkomen bevat de inkomensvoorziening BUIG (wet Bundeling van Uitkeringen Inkomensvoorziening aan Gemeenten), de inkomensvoorziening Wsw en Beschut werken alsmede de activiteiten in het kader van de handhaving.

KPI's

- Aantal actieve uitkeringen per gemeente
- Uitgaven uitkeringen per gemeente
- Hoeveelheid en bedrag loonkostensubsidie per gemeente
- Resultaat BUIG per gemeente
- Totaal openstaande vorderingen WWB per gemeente
- Verdeling over de 4 groepen klanten per gemeente
- Gerealiseerde arbeidsplaatsen voor geïndiceerde inwoners (WSW-cliënten) per gemeente
- Aantallen beschut werk (nieuw)
- Onder-/overschrijding taakstelling Wsw per gemeente

Wat willen we bereiken en wat gaan we daarvoor doen

Product	Wat willen we bereiken	Wat gaan we daarvoor doen
Inkomensvoorziening BUIG	Mensen in staat stellen aan de maatschappij deel te nemen	Het verstrekken van een uitkering en loonkosten subsidie
Inkomensvoorziening BUIG	Beperken instroom	Streng aan de poort 4 weken zoektijd opleggen voor bepaalde groepen Scherpe handhaving
Inkomensvoorziening BUIG	Alleen degene die er recht op heeft ontvangt een bijstandsinkomen.	Controleren op rechtmatigheid Handhaving Lik op stuk beleid Terugvordering & Verhaal
Inkomensvoorziening BBZ	Instroom in de bijstand voorkomen voor zelfstandigen	Uitkering levensonderhoud en/of bedrijfskapitaal injectie.
Inkomensvoorziening sociaal deelfonds (voormalig WSW)	Mensen met een lichamelijke, psychische of verstandelijke beperking in staat blijven stellen deel te nemen aan het arbeidsproces.	Creëren gesubsidieerde werkplekken en zorgen voor voldoende werkaanbod voor de huidige Wsw-doelgroep.
Inkomensvoorziening beschut werk	Inkomen op minimumloon voor mensen met een beschut werkindicatie	Het creeren van beschutte werkplekken waar mensen een salaris (minimumloon) gaan verdienen.

Toelichting

Inkomensvoorziening Buig

De inkomensvoorziening Buig betreft de uitkeringsverstrekking met betrekking tot de participatiewet, loaw, loaz en de Bbz voor zover deze Bbz-uitkeringen betrekking hebben op levensonderhoud voor startende ondernemers. Hiernaast wordt loonkostensubsidie ingezet als instrument ter bevordering van arbeidsparticipatie.

Inkomensvoorziening BBZ

De inkomensvoorziening BBZ betreft levensonderhoud gevestigde ondernemers en kapitaalverstrekkingen. Hiervoor wordt een aparte vergoeding ontvangen, 75% op declaratiebasis en 25% als normbedrag.

Gemeentelijke bijdrage / Rijksvergoeding

Het nader voorlopige budget voor 2014 is inmiddels bekend gemaakt en is als begrotingsbedrag voor 2015 meegenomen. De verwachte rijksvergoeding komt uit op € 35.059.703 voor Westfriesland. De voorlopige beschikking van de gebundelde uitkering 2015 vindt conform de WWB pas in het najaar van 2014 plaats.

Netto uitkeringslasten

- Prijs: Voor de berekening van de uitkeringskosten wordt uitgegaan van de verschillende uitkeringslasten per Westfriese gemeente ultimo mei 2014.
- Volume: met betrekking tot het klantenaantal zijn er vele onzekerheden, zowel de economische als de landelijke politieke situatie. De Participatiewet-uitkeringslasten zijn gebaseerd op gemiddeld 2.671 WWB-uitkeringen over 2015.
- Terugvordering en verhaal: Deze post kan sterk in omvang variëren. In deze begroting wordt uitgegaan van de ervaringen van de deelnemende gemeenten.
- Het is de ambitie van WerkSaam Westfriesland om de uitkeringslast aanzienlijk terug te dringen. Dit moet binnen drie jaar gerealiseerd kunnen worden, vanuit de gedachte dat iedere nieuwe organisatie het eerste jaar vooral wordt gebruikt om te bouwen en de genoemde risico's zo veel mogelijk terug te dringen, het tweede jaar om te bestendigen en de vruchten te gaan plukken, en het derde jaar om daadwerkelijk te gaan oogsten.

Inkomensvoorziening Wsw

Betreffende de inkomensvoorziening Wsw (onderdeel sociaal deelfonds) wordt door het Rijk een taakstelling in subsidie-eenheden per gemeente vastgesteld. Tevens wordt per subsidie-eenheid jaarlijks een vergoeding vastgesteld. De gerealiseerde formatie per gemeente bepaalt het uiteindelijk te ontvangen subsidiebedrag vanuit het Rijk. De betreffende Wsw-medewerkers zijn in loondienst bij onze organisatie. De rijksvergoeding en de loonkosten Wsw komen ten laste van dit programma. De loonkosten Wsw worden verlaagd indien medewerkers middels Begeleid Werken bij een reguliere werkgever aan de slag gaan. Hier tegenover staat wel een loonkostensubsidie welke aan de werkgever wordt uitgekeerd. Deze loonkostensubsidie wordt ook in dit programma verantwoord.

De loonkosten en rijksvergoeding Wsw zijn gebaseerd op 600 SE (585 fte). Dit is een schatting op basis van de uitgangspunten van de Participatiewet (instroomstop Wsw en subsidieverlaging).

Beschut werk

Onder de Participatiewet komt een beperkte voorziening voor beschut werken. Binnen WerkSaam zal een faciliteit worden gecreëerd voor deze nieuwe doelgroep. Het gaat om mensen die door hun lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding en aanpassing van de werkplek nodig hebben, dat niet van een reguliere werkgever mag worden verwacht dat hij deze mensen in dienst neemt. Beschut werk kenmerkt zich door een hoge mate van (structurele) ondersteuning en aanpassing van het werk en de werkplek. Een beschutte werkplek kan zowel intern bij WerkSaam als bij een reguliere werkgever georganiseerd worden. Uitgangspunt hierbij is dat geïndiceerden zoveel mogelijk bij een reguliere werkgever worden geplaatst .

Handhaving

Handhaving krijgt extra de aandacht. Een uitkering hoort alleen terecht te komen bij mensen die daar recht op hebben. Misbruik en/of oneigenlijk gebruik leiden niet alleen tot hogere uitgaven maar tasten ook het draagvlak voor deze voorziening aan.

Wat mag het kosten

Programma Inkomen (* 1.000)	Primaire Begroting 2015	Bedrijfsplan
Inkomensvoorzieningen BUIG		
Baten	€ 40.145	€ 39.390
Lasten	€ 40.145	€ 39.026
Saldo	€ -	€ 364
Inkomensvoorzieningen BBZ		
Baten	€ 1.405	€ -
Lasten	€ 1.405	€ -
Saldo	€ -	€ -
Inkomensvoorzieningen WSW		
Baten	€ 16.530	€ 16.609
Lasten	€ 16.530	€ 16.973
Saldo	€ -	€ -364

Toelichting verschil bedrijfsplan

Baten:

De nader voorlopige budgetten zijn bekend gemaakt in juli 2014. Deze zijn 3.472.000 lager dan de baten in het bedrijfsplan. Daarnaast zijn de terugvorderingen niet meegenomen in het bedrijfsplan. Dit gaat om een totaal bedrag van € 858.000. De stijging van de lasten (zie hieronder) en de daling van de rijksbijdrage, maakt een bijdrage per gemeente noodzakelijk, conform de gemaakte afspraken. Dit is tevens de huidige werkwijze binnen de individuele gemeente.

Westfriese gemeenten dragen in totaal € 4,2 miljoen bij ter dekking van de uitgaven voor inkomensvoorzieningen. Dit bedrag kan positief worden beïnvloed door effectieve re-integratie activiteiten.

Lasten:

Door de economische ontwikkelingen in Westfriesland is het aantal uitkeringsgerechtigden gestegen en relatief hoger dan het landelijk gemiddelde. Door deze stijging zijn de lasten voor het verstrekken van uitkeringen hoger dan in het bedrijfsplan staat vermeld.

Daarnaast waren in het bedrijfsplan de baten en lasten van de BBZ binnen re-integratie opgenomen. Hierdoor zijn de lasten in het bedrijfsplan lager gepresenteerd dan in de begroting.

Baten en Lasten WSW :

De budgetten zijn bekend gemaakt in juni 2014, echter is er nog onvoldoende bekend over taakstelling, afrekening en afbouw. De Wsw is derhalve budgettair neutraal geraamd.

Programma Bedrijfsvoering

Het programma bedrijfsvoering betreft de uitvoering van de hiervoor genoemde programma's inclusief de werkinfrastructuur ten behoeve van de arbeidsontwikkeling. De werkinfrastructuur is een middel om de doelgroepen te kunnen laten participeren en ontwikkelen.

De kosten die hiermee samenhangen worden in het programma Bedrijfsvoering opgenomen. Verder zijn ook de opbrengsten vanuit de commerciële activiteiten onderdeel van dit programma.

KPI's

- Toegevoegde waarde
- Resultaat Uitvoering t.o.v. begroting
- Formatie in fte's,
- Ziekteverzuim

Wat willen we bereiken en wat gaan we daarvoor doen

Product	Wat willen we bereiken	Wat gaan we daarvoor doen
Personeel (inclusief inhuur)	Optimale formatie	Juiste afstemming formatie op organisatie doelen
Infrastructuur arbeidsontwikkeling en commerciële activiteiten	Maximale doorstroom naar reguliere arbeid.	Arbeidsontwikkeling en -bemiddeling
Overige bedrijfskosten	Minimaliseren kosten	Ontwikkeling kosten monitoren en waar nodig bijsturen
Toegevoegde waarde (TW) commerciële activiteiten	Maximaliseren toegevoegde waarde	Ontwikkeling toegevoegde waarde monitoren en waar nodig bijsturen

Toelichting

Hét instrument dat wordt ingezet om de terugkeer naar de reguliere arbeidsmarkt te realiseren is werk. Bij voorkeur werk bij reguliere bedrijven uit ons netwerk, anders werk binnen een van onze eigen leer-werkbedrijven. De leer-werkbedrijven hebben alle dienstverlenende werkzaamheden. De werkzaamheden zijn zeer laagdrempelig en gevarieerd waardoor er voor iedereen een passende plek is om arbeidservaring op te doen. Voor gemeenten betekent dit dat er voldoende mogelijkheden zijn om werk in te besteden bij de WerkSaam Westfriesland.

De leer-werkbedrijven worden tevens ingezet voor de oude populatie Wsw en het nieuwe beschut werk. In de begroting is rekening gehouden met een toename van het aantal MBU-ers, om de particitpatie te bevorderen en de verdiencapaciteit te benutten.

Om mensen te plaatsen bij reguliere bedrijven is werkgeversdienstverlening essentieel. Binnen werkgeversdienstverlening is de “klant”….de werkgever!
In onze visie gaan we uit van de vraag van de werkgever en staat het perspectief van de werkgever centraal.
Diverse onderzoeken wijzen uit dat werkgevers één gezamenlijk aanspreekpunt wensen dat hen adequaat ondersteunt bij hun personeelsbehoeften en bij thema’s, die nu en in de toekomst spelen op de arbeidsmarkt.

Via het Werkgeversservicepunt (waar het UWV nauw betrokken is bij de samenwerking) worden de werkzoekenden van UWV en WerkSaam Westfriesland bekend gemaakt aan de werkgever. Er wordt uitgegaan van de verdiencapaciteit van de werkzoekende en deze te laten gelden op de arbeidsmarkt.

WerkSaam Westfriesland is verantwoordelijk voor de bemiddeling van werkzoekenden. Dit wordt gedaan door het creëren van baanopeningen en het aanbieden van arrangementen bij werkgevers voor direct bemiddelbaren.

Werkgeverdienstverlening richt zich op de behoefte van de werkgever namelijk:

- Eenduidige informatie, toegang tot, en dienstverlening van publieke organisaties.
- Inzicht in arbeidsmarktontwikkelingen en informatie.
- Inzicht in (toekomstig) gekwalificeerd personeel.
- Snelle en adequate vacaturevervulling.
- Ondersteuning bij invulling sociaal werkgeverschap, maatschappelijk verantwoord ondernemen (bijvoorbeeld advies bij plaatsen van arbeidsgehandicapten en Wajongers) en SROI.
- Inzet voorzieningen & (financiële) regelingen tijdens dienstverband (preventief, curatief, re-integratie).
- Administratief gemak en geen rompslomp.

Cliëntenparticipatie

WerkSaam ziet cliëntenparticipatie als een belangrijke voorwaarde om innovatief te kunnen werken en de dienstverlening scherp te houden. WerkSaam hecht waarde aan een kritische blik op haar organisatie om continu te kunnen verbeteren. Om een goede uitoefening van de cliëntenraad te waarborgen, moeten de leden van de cliëntenraad worden ondersteund en gefaciliteerd door WerkSaam. Deze ondersteuning kan worden vormgegeven door het beschikbaar stellen van vergaderruimte en ambtelijke ondersteuning. In deze begroting is hiermee rekening gehouden.

Wat mag het kosten

Programma	Primaire begroting 2015	Bedrijfsplan
Bedrijfsvoering		
Baten	€ 12.316	€ 11.918
Lasten	€ 14.214	€ 13.668
Saldo	**€ -1.898**	**€ -1.750**

Toelichting verschil bedrijfsplan

Baten:

De toegevoegde waarde (€ 6.143.000) is € 334.000 hoger dan in het bedrijfsplan (€ 5.809.000).

Lasten:

In het bedrijfsplan is de benodigde formatie voor de WerkSaam Westfriesland zero based benaderd op basis van de formatiecalculatiescan van BMC. In de implementatiefase is de basisformatie gecorrigeerd, namelijk vermeerderd met fte Sociale Recherche en fte Handhaving. Hiernaast is de stijging van het aantal cliënten doorgerekend. Dit leidt tot een benodigde flexibele schil boven de basisformatie. De totale salarislasten zijn daardoor hoger dan in het bedrijfsplan staat vermeld. Dit wordt deels gecompenseerd doordat de budgetten inhuur voor Sociale recherche zijn afgeraamd (€ 180.000).

Hiernaast is een doorbelasting opgenomen vanuit het programma re-integratie. Omdat één van de doelstellingen is dat WerkSaam Westfriesland de re-integratie zoveel mogelijk in eigen beheer uitvoert, is er in de begroting uitgegaan van een bijdrage vanuit het budget voor re-integratie ter dekking van de interne kosten à € 1.591.000. Er is hierbij in de raming uitgegaan van ervaringscijfers van gemeenten. Dit is ook terug te vinden in het programma re-integratie.

Een aantal posten binnen de bedrijfsvoering valt hoger uit, dit op basis van ervaringscijfers, dan wel op basis van berekening:

- Afschrijvingskosten € 59.000
- Energie € 49.000
- Belasting en verzekering € 20.000
- Huren € -73.000
- Algemene kosten € 72.000

Samenvattend kunnen we zeggen dat de kostenstijging wordt gedekt door:

- Stijging toegevoegde waarde
- Aframing kosten sociale recherche
- Doorbelasting re-integratiemiddelen

Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien:

Bij WerkSaam Westfriesland is geen sprake van algemene dekkingsmiddelen.

Voor onvoorziene lasten is een bedrag van € 204.000 begroot.

Paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing

Algemene reserve

Volgens artikel 11 van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) bestaat het weerstandsvermogen uit de relatie tussen:

a. de weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover WerkSaam Westfriesland beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken;
b. alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

Ontwikkeling reservepositie (weerstandscapaciteit)

In het bedrijfsplan is de volgende passage opgenomen:

" De eindbalans van de gemeenschappelijke regeling Op/maat zal worden opgenomen in de beginbalans van WerkSaam Westfriesland. Dit betekent dat reserves van Op/maat overgaan. Het Algemeen Bestuur stelt op basis van een te maken risicoanalyse de omvang vast van de algemene reserve die benodigd is voor WerkSaam Westfriesland en die aanwezig zou moeten zijn bij de startsituatie vanuit de overdracht van de reserve van de GR Op/maat. Een eventuele surplus van de reserve (de reserve bij de GR Op/maat is hoger dan is benodigd voor WerkSaam Westfriesland) wordt gehanteerd om de exploitatiekosten van WerkSaam Westfriesland te verminderen in de eerste twee uitvoeringsjaren. De gemeentelijke bijdrage vermindert daardoor en levert daarmee voor gemeenten meer financiële dekking op. Voor verdeling van het surplus geldt de verdeelsleutel 'aantal WSW-ers per gemeente'. De besluiten over de omvang van de reserve liggen bij het Algemeen Bestuur van de GR Op/maat. Het Algemeen Bestuur heeft daarbij de verantwoordelijkheid om bij besluiten de continuïteit van de toekomstige gemeenschappelijke regeling te betrekken. WerkSaam Westfriesland zal in 2014 een ontwerpbegroting 2015 opstellen en een nota reserves en voorzieningen waarin de onderwerpen reserves en werkkapitaal zijn uitgewerkt. Voor het uitvoeren van een gedegen risicoanalyse is meer tijd nodig en dienen de definitieve financiële implicaties van de Participatiewet voorhanden te zijn. Gezien dit feit wordt een pragmatische oplossing voorgesteld voor de exploitatiebegroting in dit bedrijfsplan. Er wordt uitgegaan van de afspraak zoals die is overeengekomen door alle gemeenten in Noord-Holland-Noord voor verbonden partijen. Namelijk een weerstandsvermogen binnen de gemeenschappelijke regeling bedraagt maximaal 2,5% van de lasten. De afspraak voor WerkSaam Westfriesland luidt derhalve: 'De algemene reserve voor WerkSaam Westfriesland bedraagt 2,5% van de lasten tenzij op basis van de risicoanalyse blijkt dat een hogere reserve noodzakelijk is'. Op dit moment is de risicoanalyse nog niet beschikbaar, waardoor van 2,5% voor de algemene reserve wordt uitgegaan'. Een algemene reserve van 2,5% betekent een surplus van € 3,5 mln ten opzichte van de verwachte algemene reserve van Op/maat op het moment van overgang naar WerkSaam Westfriesland. Het surplus wordt benut om de exploitatiekosten voor 2015 en 2016 met ieder €1,75 mln te verlagen."

Onderstaand is in een overzicht de omvang van de reserves bij de laatste jaarrekening en de verwachte omvang per 1 januari 2015 weergegeven.

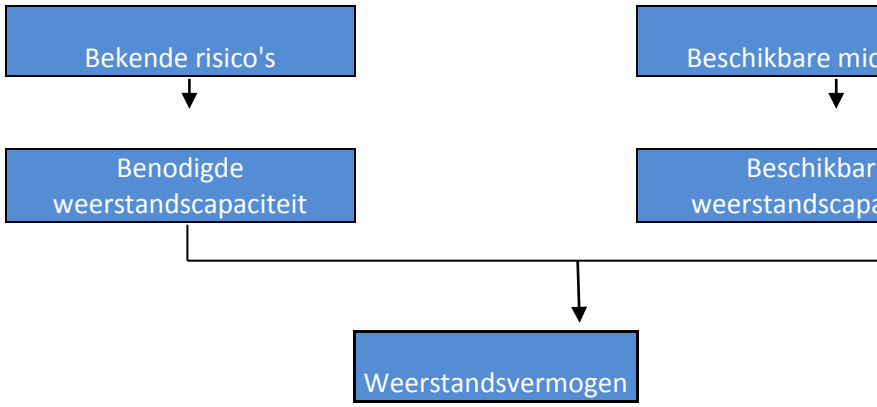
	Omvang 31-12-2013	Verwachte omvang 01-01-2015	Verwachte omvang 31-12-2015
Algemene reserve	€ 5.613.000	€ 2.113.000	€ 2.151.000
Bestemmingsreserve bijdrage gemeete	€ -	€ 3.500.000	€ 1.750.000
Bestemmingsreserve huisvesting	€ 4.513.000	€ 4.189.000	€ 4.041.000
Bestemmingsreserve wachttijd/-lijst en re-integratie SW-geïndiceerden	€ 100.000	-	-
Bestemmingsreserve schommelin-gen taakstelling	€ 163.000	-	-
Bestemmingsreserve verlofrisico	€ 126.000	€ 126.000	€ 126.000
Bestemmingsreserve "transitie WSW"	€ 969.000	-	-
Begroot voor bestemming boekjaar 2014	-	€ -110.000	€ -148.000
Totaal eigen vermogen	€ 11.484.000	€ 9.928.000	€ 7.920.000

Bestemmingsreserves

Deze bestemmingsreserves zijn gevormd uit de voordelige exploitatieresultaten van voorgaande jaren, die samenhangen met de WSW-subsidie. De bestemming heeft conform de voorschriften, in het belang van de uitvoering van de sociale werkvoorziening, plaatsgevonden. Deze reserve was bestemd voor het destijds te bouwen nieuwe pand op Dampten 26 te Hoorn. De kosten van het pand zijn geactiveerd en hierop wordt jaarlijks afgeschreven ten laste van de exploitatie. Hier tegenover staat een jaarlijkse onttrekking aan de bestemmingsreserve. De onttrekkingen aan de bestemmingsreserve komen ten gunste van de programmarekening.

Weerstandsvermogen

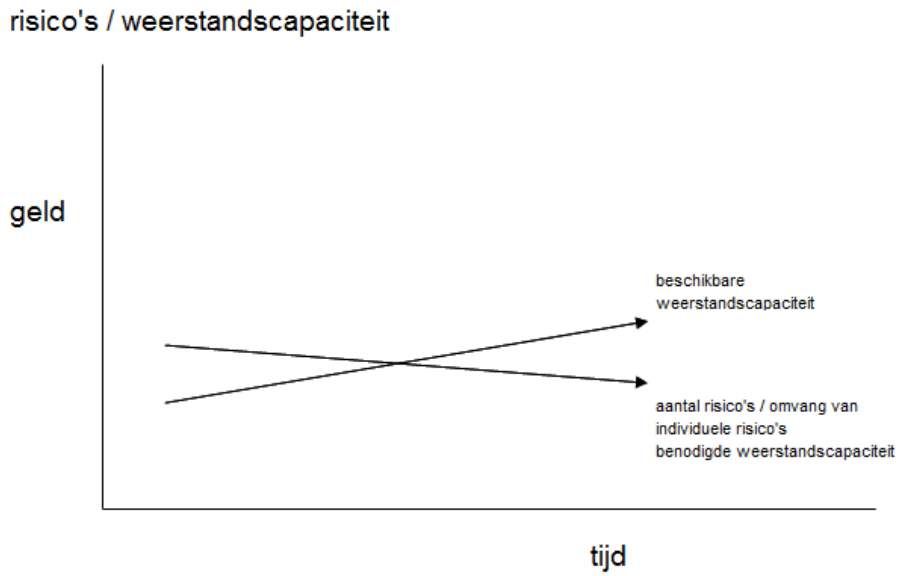
Het weerstandsvermogen is afhankelijk van de benodigde weerstandscapaciteit – de ingeschatte risico's – en de beschikbare weerstandscapaciteit – de middelen die beschikbaar zijn om eventuele tegenvallers op te kunnen vangen. Het weerstandsvermogen wordt gevormd door de aanwezige middelen om de nadelige gevolgen van risico's op te vangen. In onderstaand schema is dit weergegeven:



Het weerstandsvermogen geeft aan hoe robuust de meerjarenbegroting is en geeft inzicht in de financiële draagkracht van WerkSaam Westfriesland indien zich onvoorziene gebeurtenissen voordoen. Een exact sluitende meerjarenbegroting zonder toereikende buffer betekent dat elke onvoorziene financiële tegenvaller direct dwingt tot bezuinigen om alsnog een structureel sluitende begroting te houden. Hoe groot die weerstandscapaciteit moet zijn, is afhankelijk van de risico's die WerkSaam Westfriesland op dat moment loopt. De risico's relevant voor het weerstandsvermogen zijn die risico's die niet anderszins zijn ondervangen. Reguliere risico's – risico's die zich regelmatig voordoen en die veelal vrij goed meetbaar zijn – maken geen deel uit van de risico's in de paragraaf weerstandsvermogen. De weerstandscapaciteit bestaat uit de potentieel in te zetten middelen om de tegenvallers op te vangen. Het weerstandsvermogen wordt uitgedrukt in een ratio die wordt opgebouwd uit de volgende formule:

$$\text{Ratio weerstandsvermogen} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit}}{\text{Benodigde weerstandscapaciteit}}$$

De verhouding tussen beschikbare weerstandscapaciteit en benodigde capaciteit wordt hieronder grafisch weergegeven.



Risico's

De risico's bij WerkSaam Westfriesland kunnen niet alleen bestaan uit financiële risico's, maar ook uit niet financiële risico's. Ook niet financiële risico's zijn namelijk belangrijk om te beheersen omdat ook deze risico's een negatief effect kunnen hebben op de bedrijfsvoering en de (programma) doelstellingen. Hoewel deze risico's geen (directe) relatie hebben met het weerstandsvermogen worden deze wel vermeld in deze weerstandsparagraaf. Het integraal karakter van risicomanagement wordt hiermee weergegeven.

Niet financiële risico's

Onderstaande risico's hebben een directe invloed op de kwaliteit van de bedrijfsvoering en dienstverlening.

Implementatie WerkSaam Westfriesland per 1 januari 2015
De implementatie per 1 januari 2015 is een feit, maar een aantal zaken kan nog niet geregeld zijn en dat bemoeilijkt de implementatie. Dit kan verschillende oorzaken hebben: ○ De besluitvorming omtrent de oprichting van WerkSaam Westfriesland loopt vertraging op of wordt niet geheel gedragen door alle deelnemende gemeenten. ○ Huisvesting frontoffice is niet op tijd gereed. ○ De planning van Desom (installatie hardware) loopt uit (bijv. door onderbezetting van Desom). ○ De implementatie van de vakapplicatie loopt uit waardoor niet op tijd de beschikking is over noodzakelijke applicaties. ○ Het overleg met de vakbonden is uitgelopen waardoor er mogelijkerwijs niet op tijd contracten met de beoogde werknemers van WerkSaam Westfriesland kunnen worden afgesloten en nog geen sociaal plan opgesteld kan worden.
Kans: 25%. Gevolgen: start van de WerkSaam Westfriesland kan niet op tijd doorgaan en dat leidt tot vermindering kwaliteit dienstverlening, imagoschade klanten en burgers (negatief in het nieuws) en efficiencymogelijkheden (is ook een financieel gevolg maar niet te kwantificeren)
Acties
De volgende maatregelen worden genomen: ○ Besluitvorming: Inventariseren welke consequenties er zijn voor de begroting. ○ Huisvesting: Intensief contact onderhouden met verhuurder (gemeente Hoorn) en medehuurders (UWV en RUD Milieu). ○ ICT: In overleg blijven met Desom over de planning en vroegtijdig laten berichten indien planning uitloopt. ○ Implementatie vakapplicatie: Het implementatietraject goed volgen. Een mogelijkheid is ook nog om met oude systemen te blijven werken. ○ Overleg vakbonden: Daar is geen invloed op uit te oefenen. Wel kan, indien noodzakelijk, met detachering contracten gestart worden waardoor de datum van januari 2015 wordt gehaald.

Personeel
De kennis bij het personeel van nieuwe wetgeving en werkprocessen is vanaf januari 2015 niet voldoende. De volgende oorzaken hebben hier betrekking op: ○ Indien een detachering plaatsvindt, kan dit leiden tot een verminderde betrokkenheid / affiniteit met de functie omdat de detachering niet de definitieve plaatsing in de functie betekent. ○ Cultuurverschillen. Andere gewoonten in werkwijzen en methoden kunnen de samenwerking in de weg staan. ○ Mismatches functies na overname personeel.
Kans 25%. Gevolgen: Leidt tot vermindering kwaliteit dienstverlening, imagoschade (klanten en burgers) en efficiencymogelijkheden worden niet gehaald (is ook een financieel gevolg maar niet te kwantificeren).
Acties
De volgende maatregelen worden genomen: ○ Detachering: Leidinggevenden hierop laten anticiperen. ○ Cultuur: Hier ligt een grote verantwoordelijk voor het (nieuwe) management. Zij zullen als voorbeeldfunctie moeten dienen. Daarnaast wordt door de kwartiermaker extra aandacht geschonken door te bedenken welke activiteiten hiervoor ontplooid moeten / kunnen worden. ○ Mismatches: Plaatsingsprocedure optimaliseren.

Politiek
Wijziging bedrijfsvoering. Deelnemende gemeenten stellen andere prioriteiten binnen deelfonds Sociaal Domein. Hierdoor ontstaat een herverdeling van gelden (zie ook financieel risico gemeenten). Dit leidt niet alleen tot financiële risico's voor gemeenten, want bestaande re-integratie activiteiten kunnen ook niet meer naar behoren worden uitgevoerd.
Kans 25%. Leidt tot vermindering kwaliteit dienstverlening en imagoschade (klanten en burgers).
Acties
Kaderbrief sturen gemeenten om te laten weten hoe hoog het bedrag is wat wordt toegekend uit het sociaal deelfonds. In het tweemaandelijks (ambtelijk) overleg dit aan de orde laten komen en de gevolgen hiervan bespreken.

Financiële risico's

Voorfinanciering kosten
Voorfinanciering (aanloop)kosten. Indien de gemeenten niet betalen volgens afspraken zal WerkSaam Westfriesland de kosten zelf moeten voorfinancieren. Tevens zullen (verklaarbare) mogelijke overschrijdingen van de begroting pas achteraf gedeclareerd kunnen worden. Dit betekent dat WerkSaam Westfriesland tot die tijd deze kosten ook zelf moet financieren.
Kans 25%. Gevolgen betalingen niet volgens afspraken: € 6 miljoen per maand aanloopkosten zelf financieren gedurende maximaal een tot twee maanden (totaal maximaal €12 miljoen). De voorfinanciering van de kostenoverschrijdingen van de begroting is niet in te schatten.
Acties
Een financiële buffer om (tijdelijk) de extra kosten en betalingsachterstanden op te vangen (zie berekening weerstandsvermogen).

Commerciële activiteiten
Vermindering commerciële activiteiten en daarmee verlaging van de Toegevoegde Waarde. De commerciële activiteiten van WerkSaam Westfriesland zijn onder andere groen onderhoud, schoonmaken etc. voor gemeenten, overheidsinstellingen en bedrijven. De oorzaak van de vermindering kan zijn verslechterde economische conjunctuur en (daardoor) minder opdrachten van de deelnemende gemeenten (zie ook financieel risico gemeenten). Dit betekent dat WerkSaam Westfriesland de verminderde inkomsten volgens programma 3 (bedrijfsvoering) ook zelf (tijdelijk) moet financieren.
Kans 25%. Financieel: De voorfinanciering van de verminderde inkomsten is niet in te schatten.
Acties
Een financiële buffer om de verminderde inkomsten (tijdelijk) op te vangen (zie berekening weerstandsvermogen).

Aanwezige weerstandscapaciteit en gewenste minimale omvang weerstandsvermogen

De verhouding tussen de weerstandscapaciteit en de financiële risico's, en daarmee het weerstandsvermogen kan vervolgens worden uitgedrukt in een verhoudingscijfer. Voor de beoordeling van een dergelijke ratio kan gebruik worden gemaakt van onderstaande waarderingstabel, welke door het Nederlands Adviesbureau voor Risicomanagement in samenwerking met de Universiteit in Twente is samengesteld:

Waardering	Ratio weerstandsvermogen	Betekenis
A	> 2,0	Uitstekend
B	1,4 < x < 2,0	Ruim voldoende
C	1,0 < x < 1,4	Voldoende
D	0,8 < x < 1,0	Matig
E	0,6 < x < 0,8	Onvoldoende
F	< 0,6	Ruim onvoldoende

Wanneer gestreefd wordt naar een gezond weerstandsvermogen (verhouding tussen de weerstands-capaciteit ter dekking van de risico's) zal, uitgaande van bovenstaande tabel, minimaal sprake moeten zijn van factor 1.

Weerstandscapaciteit ultimo 2015

Op basis van de stand van het weerstandsvermogen ultimo 2015 kan de huidige weerstandscapaciteit worden berekend:

Stand Algemene reserve	€ 2,11 mln.
Nog te bestemmen resultaat 2015	PM
Benodigde weerstandscapaciteit	€ 2,25 mln.[1]
Beschikbare weerstandscapaciteit	€ 2,15 mln.
Ratio	0,96

Op basis van bovenstaande situatie kan de weerstandscapaciteit van WerkSaam Westfriesland ultimo 2015 worden gewaardeerd op matig. Hierbij is er vanuit gegaan dat het financiële risico kan optreden en daarmee tijdelijk opgevangen kan worden met de algemene reserve. Voorgesteld wordt om de algemene reserve hiervoor te gebruiken als een financiële "buffer" voor dit risico. Zeker gezien het feit dat kostenoverschrijdingen en de verminderde inkomsten niet gekwantificeerd kunnen worden maar wel een (tijdelijk) negatief effect hebben op het weerstandsvermogen. Einde van het jaar (2014) wordt geëvalueerd (en berekend) of de huidige weerstandscapaciteit voldoende is om de risico's op te vangen.

[1] Hiervoor is de verwachtingswaarde methodiek toegepast, (kans * impact), 25% x 1,5 maand (gemiddeld) x 6 miljoen

Signalering risico's voor deelnemende gemeenten

Er zijn (financiële) risico's van WerkSaam Westfriesland te benoemen die afgewenteld worden op de deelnemende gemeenten. Deze komen niet in de weerstandsparagraaf van WerkSaam Westfriesland voor. Echter dit doet onrecht aan het principe van risicomanagement. Daarom worden de (belangrijkste) risico's genoemd die effect kunnen hebben op de financiële huishouding c.q. bedrijfsvoering van de deelnemende gemeenten. Deze risico's kunnen worden opgenomen in de weerstandsparagraaf van de deelnemende gemeenten.

Hieronder volgen de risico's voor de deelnemende gemeenten.

Risico	Actie WerkSaamWestfriesland
Stijging van het aantal uitkeringsgerechtigden. Hogere kosten door stijging van het aantal mensen dat een beroep doet op bijstand voor levensonderhoud.	Extra kosten worden doorbelast aan gemeenten. Blijven monitoren doelgroep WWB door WerkSaam Westfriesland en tijdig afwijkingen signaleren aan gemeenten. Een gemeente kan een zogenaamde Incidentele Aanvullende uitkering (IAU) aanvragen ter (gedeeltelijke) dekking van de kosten. Kwantificering en impact per gemeente verschillend.
Open einde regeling BBZ. Kosten zijn hoger dan begroot.	Extra kosten worden doorbelast aan gemeenten. Blijven monitoren doelgroep BBZ door WerkSaam Westfriesland en tijdig afwijkingen signaleren aan gemeenten. Kwantificering en impact per gemeente verschillend.
Lonen Wsw. Daling rijksvergoeding voor lonen Wsw'ers en cao-stijgingen	Een negatief subsidieresultaat (het verschil tussen subsidie en loonkosten) wordt indien nodig doorbelast aan gemeenten. Kwantificering en impact per gemeente verschillend.
Governance-aspecten. In de opzet is nu uitgegaan van een GR waarin alle expertise op het gebied van werk en inkomen wordt samengebracht. Aandacht dient er te zijn voor de invloed op de governance structuur (scheiding van bestuur en toezicht). De gemeente heeft expertise capaciteit nodig. Indien niet aanwezig kan het college zich niet goed verantwoorden naar de raad.	Betreft een risico dat verschillend per gemeente is. Geen actie door WerkSaam Westfriesland.
Verdeling sociaal fonds gemeenten. Een vermindering van de bijdrage inzake Re-integratie leidt niet tot verlaging van de apparaatskosten van WerkSaam Westfriesland. Kan ook leiden tot meer BUIG uitgaven.	Kaderbrief sturen gemeenten om te laten weten hoe hoog het bedrag is dat wordt toegekend uit het sociaal deelfonds. In het tweemaandelijks (ambtelijk) overleg dit aan de orde laten komen en de gevolgen hiervan bespreken.

Vermindering commerciële activiteiten Wsw. De commerciële activiteiten van WerkSaam Westfriesland zijn onder andere groen onderhoud, schoonmaken etc. voor een gemeente. De oorzaak van de vermindering kan zijn slechte economische conjunctuur en/of politieke keus en (daardoor) minder opdrachten van de deelnemende gemeenten.	De verminderde inkomsten hebben een negatief effect op de kosten van de bedrijfsvoering (programma 3). Dit negatief effect wordt doorbelast aan de gemeenten. In het tweemaandelijks (ambtelijk) overleg dit aan de orde laten komen en de gevolgen hiervan bespreken.

Aansprakelijkheid deelnemende gemeenten

Op basis van de (concept) gemeenschappelijke regeling, artikel 33, hebben de deelnemende gemeenten de verplichting om eventuele nadelige exploitatiesaldi en bestuurs- en beheerskosten van de WerkSaam Westfriesland te betalen.

Paragraaf onderhoud kapitaalgoederen

Deze paragraaf geeft inzicht in het onderhoud van kapitaalgoederen. De kapitaalgoederen van WerkSaam Westfriesland betreft het bedrijfsgebouw waar zij is gehuisvest. Dit is ingedeeld in de categorie gebouwen. Ten aanzien van het bedrijfsgebouw te Hoorn is er een beheerplan opgesteld. Dit beheerplan beoogt de gebruikers tevreden te houden en het bedrijfsgebouw in de huidige functionele staat te behouden. Daar het pand relatief nieuw is, zijn er geen significante bouwkundige gebreken geconstateerd. Ten behoeve van het groot onderhoud van dit pand wordt een voorziening gevormd. Hiernaast worden jaarlijkse routinematige controles uitgevoerd (inspectie van het dak en het pand buitenom).

Paragraaf financiering

Wettelijk kader

De Wet financiering decentrale overheden (Wet Fido) heeft als belangrijkste uitgangspunten het bevorderen van een solide financieringswijze met als doel het voorkomen van grote fluctuaties in de rentelasten, het bevorderen van transparantie, het bevorderen van de kredietwaardigheid en het beheersen van renterisico's. Het beheersen van risico's uit zich concreet in de kasgeldlimiet, de rente-risiconorm en het met een prudent karakter uitzetten van gelden en afsluiten van leningen. Daarnaast zijn gemeenschappelijke regelingen verplicht tot het hebben van een treasury statuut. Het statuut heeft o.a. als oogmerk de kwaliteit van de uitvoering van de treasuryfunctie te verhogen alsmede de transparantie van het besluitvormingsproces te verbeteren.

Kasstromen

De bevoorschotting vanuit de gemeenten voor programmalasten en exploitatie vindt voor de eerste van de maand plaats. Om eventuele tijdelijke liquiditeitstekorten te overbruggen is een rekening-courant krediet afgesloten bij de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) met tot nu toe tot een maximum van € 1.134.450. In 2014 worden nadere afspraken gemaakt met de BNG om te komen tot een verhoging van dit maximum.

Kasgeldlimiet

Als norm voor de kasgeldlimiet geldt het begrotingstotaal bij het begin van het jaar en een bij ministeriële regeling vastgesteld percentage voor gemeenschappelijke regelingen van 8,2%. Hiermee wordt een bovengrens bepaald waaronder het mogelijk is om cash management vorm te geven. De gemiddelde korte financiering wordt per drie maanden getoetst aan deze kasgeldlimiet.

Berekening van de kasgeldlimiet:

Begrotingstotaal (= netto-omzet, subsidies en overige bedrijfsopbrengsten)	€	73.577.000
Het bij ministeriële regeling verwachte vastgestelde percentage		8,2%
Kasgeldlimiet (= begrotingstotaal x 8,2%)	€	5.886.000

Op dit moment wordt er geen gebruik gemaakt van kasgeldleningen.

Financiering van de investeringsuitgaven

De inschatting voor 2015 is zo dat er vooralsnog geen beroep zal worden gedaan op aanvullende langlopende financiering. Investeringen zullen worden gefinancierd uit eigen middelen.

Uitzettingen

Sinds enkele jaren is het gebruikelijk dat een jaarlijkse liquiditeitsplanning wordt opgesteld. Maandelijks worden de afwijkingen ten opzichte van de begroting geanalyseerd en verklaard. De liquiditeitsplanning wordt benut voor de beslissing tot uitzetting van overtollige liquide middelen.

Sinds december 2013 zijn overheden verplicht hun overtollige middelen af te storten bij het agentschap van het Ministerie van Financiën. Het zogenaamde schatkistbankieren. Er zijn derhalve geen rente inkomsten te verwachten.

Overzicht EMU-saldo (bedragen x € 1.000)

	Onderdeel	Begroting 2015
1	Exploitatiesaldo **vóór** toevoeging aan en onttrekking uit reserves.	-1.898
2	Afschrijvingen ten laste van de exploitatie.	639
3	Bruto dotaties aan de post voorzieningen ten laste van de exploitatie.	-
4	Investeringen in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd.	- 947
5	Baten uit bijdragen van andere overheden, de Europese Unie en overigen, die niet op de exploitatie zijn verantwoord en niet al in mindering zijn gebracht bij post 4.	-
6	Desinvesteringen in (im)materiële vaste activa: Baten uit desinvesteringen in (im)materiële vaste activa (tegen verkoopprijs), voor zover niet op exploitatie verantwoord.	-
7	Aankoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijp maken e.d..	-
8	Baten bouwgrondexploitatie: Baten voor zover transacties niet op exploitatie verantwoord.	-
9	Lasten op balanspost Voorzieningen voor zover deze transacties met derden betreffen.	-
10	Lasten i.v.m. transacties met derden, die niet via de onder post 1 genoemde exploitaties lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves (inclusief fondsen en dergelijke) worden gebracht en	-
11	Verwachte boekwinst op exploitatie bij verkoop aandelen.	-
	Berekend EMU-saldo	**- 2.206**

Renterisiconorm

Het renterisico op de vaste schuld mag de zogenaamde renterisiconorm niet overschrijden. In 2015 is er geen vaste schuld meer en dit risico is derhalve nihil.

Paragraaf verbonden partijen

Verbonden partijen zijn rechtspersonen waarin WerkSaam Westfriesland een bestuurlijke en een financieel belang heeft. Onder het bestuurlijk belang wordt verstaan: een plaats in het bestuur of het hebben van stemrecht. Met een financieel belang wordt bedoeld, dat WerkSaam Westfriesland middelen ter beschikking heeft gesteld die ze kwijt is in geval van faillissement van de verbonden partij en/of als financiële problemen bij de verbonden partij verhaald kunnen worden op WerkSaam Westfriesland. De verbonden partijen van WerkSaam Westfriesland maken onderdeel uit van ons netwerk en hebben tot doel om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, extern te kunnen plaatsen. Daarnaast is het uitgangspunt, dat de verbonden partijen commercieel gezond functioneren. Het beleidsvoornemen is om de verbonden partijen in stand te houden zolang ze de hierboven beschreven doelen dienen. Wij verwachten over het begrotingsjaar 2015 een geringe positieve dividend uitkering.

WerkSaam Westfriesland is in 2014 vertegenwoordigd in de Stichting Noppes West-Friesland. De algemeen directeur bekleedt de functie van voorzitter van het stichtingsbestuur. Tevens is WerkSaam Westfriesland vertegenwoordigd in de Stichting Noppes Zaanstreek-Waterland, waarbij de algemeen directeur de functie van penningmeester van het stichtingsbestuur invult. Noppes West-Friesland heeft een vestiging in Hoorn en Stede Broec.

WerkSaam Westfriesland is sinds eind 2010 100% eigenaar van de aandelen in Werkpartner West-Friesland B.V. Deze besloten vennootschap biedt verloningsmogelijkheden en re-integratiefaciliteiten aan ten behoeve van onze stakeholders en andere partijen. Werkpartner West-Friesland is gevestigd in Hoorn.

WerkSaam Westfriesland is sinds begin 2012 eigenaar van 50% van de aandelen in Westfriese Hoveniers B.V. (handelsnaam Groen/maat bedrijfsgroen). Deze besloten vennootschap heeft als doel het verrichten van groenvoorzieningswerkzaamheden alsmede het onderhouden van bedrijfsgroen ten behoeve van de private markt en overheden. Westfriese Hoveniers B.V. is gevestigd in Waarland.

Paragraaf bedrijfsvoering

Bedrijfsvoering in 1 oogopslag

Personeel

Per 1 januari 2015 zal de Participatiewet in West-Friesland uitgevoerd worden door WerkSaam Westfriesland. In deze organisatie zijn medewerkers van het voormalige Op/maat en van de zeven afdelingen Sociale Zaken samengevoegd om de missie "Inwoners van West-Friesland naar vermogen laten deelnemen op de reguliere arbeidsmarkt" te realiseren. Het eerste jaar zal op P&O gebied gekenmerkt worden door het vormgeven van het HR-beleid en instrumentarium passend bij de opdracht waar WerkSaam Westfriesland zich voor gesteld ziet. Er zal een stimulerende werkomgeving voor de medewerkers worden gecreëerd met aandacht voor samenwerken en gezamenlijke cultuurontwikkeling.

Formatie niet-gesubsidieerd personeel

De bezetting voor 2015 wordt geschat op 174 fte, waarvan 156,5 fte regulier en 17,5 fte flexibel ingevuld is. Dit betreft medewerkers met een ambtelijke rechtspositie en medewerkers die via Werkpartner een civiel-rechtelijke arbeidsovereenkomst hebben en gedetacheerd zijn bij WerkSaam Westfriesland.

Wachtlijst Wsw en taakstelling

Per 1 januari 2015 wordt de toegang tot de Wsw gesloten en daarmee houdt ook de Wsw-wachtlijst op te bestaan. De mensen die per 31 december 2014 nog op de wachtlijst staan, krijgen wel voorrang bij de vacatures die door het bedrijfsleven beschikbaar worden gesteld voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

De taakstelling Wsw zal in 2015 waarschijnlijk rond de 585 fte (taakstelling 2014 minus 6%) bedragen. Ten aanzien van de doorstroom verwachten we in 2015 voor 300 fte (inclusief 62 fte begeleid werken) een externe werkplek te realiseren voor de Wsw-medewerkers.

Bijstandsklanten en Sociale activering

WerkSaam Westfriesland heeft de mogelijkheid om mensen met een uitkering in het kader van de Participatiewet een sociaal activeringstraject aan te bieden zodat de arbeidsvaardigheden behouden blijven of verbeterd worden en daarmee de kans op herplaatsing op de arbeidsmarkt stijgt.

Loonkosten

De verwachting is dat de salariskosten voor de Wsw-medewerkers niet veranderen in 2015. De loonkosten van niet gesubsidieerde personeelsleden zullen, naar aanleiding van CAO afspraken in 2014, stijgen in 2015.

Ontwikkeling ziekteverzuim

In 2014 wordt een ziekteverzuim van de Wsw medewerkers van 11,8% verwacht. Voor 2015 willen we het ziekteverzuim van de Wsw-medewerkers met 10% verlagen ten opzichte van het gemiddelde verzuim van 2014. Het streefgetal voor 2015 is 10,6%.
Voor niet gesubsidieerd personeel verwachten we het eerste jaar een cijfer van gemiddeld 5,5%.

Huisvesting

WerkSaam Westfriesland is centraal gelegen in Westfriesland en goed bereikbaar met openbaar vervoer. WerkSaam Westfriesland is gevestigd aan Dampten 24-26 te Hoorn en mogelijk wordt voor ontvangstruimte samen met het UWV gebruik gemaakt van het Werkplein UWV van Dampten 2 te Hoorn. In de loop van 2014 wordt hier een definitieve keuze in gemaakt.

De huisvesting is transparant en open waar werkzoekenden en werkgevers “op maat“ worden geholpen vanuit een centrale open ontvangstruimte met baliefunctie. De organisatie staat in het teken van ontwikkelen, opleiden van de cliënt en hiervoor is voldoende opleidingsruimte. Facilitaire diensten, zoals de schoonmaak, post en de kantinefunctie, wordt zichtbaar uitgevoerd door de cliënten van WerkSaam Westfriesland. De gemeentelijke organisatie blijft lokaal de centrale toegang tot het sociale (en ruimtelijk) domein. De toegang tot de dienstverlening van WerkSaam Westfriesland verloopt meestal rechtstreeks, maar kan dus ook via de centrale toegang van de afzonderlijke gemeenten. De eerste stap van het werkproces van WerkSaam Westfriesland is de digitale aanmelding. Deze digitale aanmelding kan ook via websites van anderen verlopen, zoals die van de gemeenten, maar ook bijvoorbeeld die van het RPA NHN. Ongeacht via welke site de aanmelding gedaan is, er is dezelfde informatie verstrekt en opgevraagd en de aanmelding wordt verder op identieke wijze afgehandeld.

Er wordt zoveel als mogelijk gewerkt in het kader van het nieuwe werken. De ambitie wordt gefaseerd ingevoerd. Het Nieuwe Werken is een verzamelnaam van diverse manieren van slimmer, efficiënter en

effectiever werken, toepassen van web 2.0, gebruik maken van nieuwe technologieën; experimenteren met nieuwe vormen van samenwerking, maar ook nieuwe manieren van leidinggeven; minder hiërarchie; meer eigen verantwoordelijkheid; meer delegeren en meer overlaten aan eigen creativiteit en oplossingsgerichtheid. De grootste veranderingen zijn: geen eigen werkplek meer, de mogelijkheid om plaats- en tijdsonafhankelijk te werken en de sturing op resultaatgerichtheid. Om onze medewerkers mee te nemen in deze cultuurverandering is een programma ontwikkeld. Door middel van workshops, (lunch) bijeenkomsten en gewoon doen, worden de genoemde aspecten aan de orde gesteld en uitgevoerd.

Dienstverlening

Kerntaak van WerkSaam Westfriesland is het zorgdragen voor het zo snel mogelijk aan werk helpen van werkzoekenden en het goed bedienen van werkgevers die op zoek zijn naar (tijdelijke)arbeidskrachten.

De dienstverlening van WerkSaam Westfriesland is te omschrijven als 'Werk en Inkomen ' en bestaat uit drie pijlers:

- Re-integratie van werkzoekenden
- Werkgeversdienstverlening
- Inkomensverstrekking

WerkSaam Westfriesland wil inwoners van Westfriesland naar vermogen laten deelnemen op de reguliere arbeidsmarkt. Hiertoe ondersteunt WerkSaam Westfriesland werkzoekenden en werkgevers in de regio. In het bijzonder gaat het om werkzoekenden die een beroep doen op de Participatiewet. Werkzoekenden, die niet zelfstandig in hun onderhoud kunnen voorzien, kunnen bij WerkSaam Westfriesland aanspraak maken op een inkomensvoorziening (bijstandsuitkering).

WerkSaam Westfriesland levert meer maatwerk richting werkzoekenden waarbij de verdiencapaciteit centraal staat. Richting werkgevers is WerkSaam Westfriesland een strategische partner die meedenkt en ontzorgt).

WerkSaam Westfriesland is gericht op een efficiënte uitvoering van de Participatiewet met als doel beperking van de uitkeringslasten van de gemeenten en een effectieve uitvoering door het verhogen van de arbeidsmarktparticipatie. Hierbij zijn uniformiteit en een samenhangende aanpak in beleid en uitvoering van belang. Het gaat om een integrale aanpak en uitvoering voor mensen met een afstand tot de

arbeidsmarkt waarbij maatwerk centraal staat. Noodzakelijk hierbij is een heldere en logische koppeling met andere dienstverleners door middel van concrete afspraken en koppelvlakken met de zorg-, veiligheids- en onderwijsketen en daarmee met gemeenten en betrokken organisaties.

Naast de genoemde kerntaken is WerkSaam Westfriesland ook verantwoordelijk voor de uitvoering van volwasseneneducatie, in het bijzonder de aanpak van laaggeletterdheid. WerkSaam Westfriesland voert in opdracht van de individuele gemeenten eventueel plustaken uit. Dit zijn contractueel vastgelegde uitvoeringstaken die WerkSaam Westfriesland in opdracht van een gemeente uitvoert.

Informatievoorziening

In 2014 is er met man en macht gewerkt om de ICT zover up en running te krijgen dat de uitkeringen per 1 januari 2015 betaald kunnen worden. 2015 zal daarom vooral een jaar zijn voor optimalisatie. De vakapplicatie Sociaal Domein moet verder ingericht worden, het DMS (document management systeem) is waarschijnlijk geselecteerd maar moet nog worden geïmplementeerd en ook de andere nieuwe applicaties moeten worden geoptimaliseerd.

Er zal in 2014 een eerste aanzet gemaakt worden voor een informatieplan en een beveiligingsbeleid; ook dit zal in 2015 verder moeten worden uitgewerkt.

Belangrijk hierbij is ook de samenwerking en afstemming met de gemeenten. Er is een sterke “sense of urgency” in het meer samenwerken op Informatie-Management-gebied tussen de gemeenten; o.a. terug te vinden in het zoeken naar een gemeenschappelijk beveiligingsbeleid.

De bestaande applicaties voor ondersteunende processen zullen in 2014 een op een worden overgezet naar DeSom. Hier valt nog een optimalisatieslag te maken. In 2015 zullen wij hier aandacht aan besteden.

Ondernemingsraad

Voor de opmars naar WerkSaam Westfriesland is een Bijzondere Ondernemingsraad in het leven geroepen, bestaande uit afgevaardigden van de zeven Westfriese gemeenten en Op/maat. De voorzitter en de secretaris van de OR vertegenwoordigen Op/maat in de BOR. Bij de BOR-leden is veel kennis en medezeggenschapbekwaamheid aanwezig.

Voor complexere onderwerpen laat de BOR zich ondersteunen door een externe adviseur. Dat is tot nu toe gebeurd tijdens de fase van het Bedrijfsplan.

Binnen de BOR is een werkgroep actief, die zich bezighoudt met de verkiezingen voor de Ondernemingsraad van WerkSaam Westfriesland in 2015. Deze werkgroep heeft nog geen eindadvies opgeleverd. Het is de bedoeling dat rond maart 2015 verkiezingen worden gehouden. De nieuwe Ondernemingsraad gaat uit 13 leden bestaan, gezien het voorziene werknemersaantal van WerkSaam Westfriesland.

De BOR is de vorm van medezeggenschap bij WerkSaam Westfriesland, totdat een nieuwe OR gevormd is. Samen met de nieuwe WOR-bestuurder wil de BOR daar vorm aan geven.

Financiële begroting

Programmabegroting

Omschrijving	Primitieve begoting 2015
Programma Re-integratie	
Baten	€ 3.182
Lasten	€ 3.182
Saldo	€ -
Programma Inkomen	
Baten	€ 58.079
Lasten	€ 58.079
Saldo	€ -
Programma Bedrijfsvoering	
Baten	€ 12.316
Lasten	€ 14.214
Saldo	€ -1.898
Bedrijfsresultaat	
Baten	€ 73.577
Lasten	€ 75.475
Saldo	€ -1.898
Exploitatieresultaat	
Onttrekking, toevoeging reserves	€ 1.898
Incidentele baten en lasten	€ -
Saldo	€ -

Binnen de programma´s zijn de baten en lasten toegelicht. Het saldo voor verrekening met de reserve bedraagt € 1.898.000. Daar tegen over zijn een tweetal onttrekkingen uit de reserves gepland. Deze zijn hieronder opgesomd:

- *Algemene Reserve* *€ 1.750.000*

  In het bedrijfsplan is opgenomen dat de algemene reserve voor WerkSaam Westfriesland 2,5% van de lasten bedraagt. Dit is conform de afspraak zoals die is overeengekomen met alle gemeenten in Noord-Holland Noord voor verbonden partijen. Een algemene reserve van 2,5% betekent een surplus van € 3,5 mln ten opzichte van de verwachte algemene reserve van Op/maat op het moment van overgang naar WerkSaam Westfriesland. Het surplus wordt benut om de gemeentelijke bijdragen voor 2015 en 2016 met € 1.750.000 per jaar te verlagen.

- *Reserve Huisvestingslasten* *€ 148.000*

  De kosten van het pand zijn geactiveerd en hierop wordt jaarlijks afgeschreven ten laste van de exploitatie. Hier tegenover staat een jaarlijkse onttrekking aan de bestemmingsreserve.

Incidentele baten en lasten:

In de begroting 2015 is geen sprake van incidentele baten en lasten. Er is derhalve geen overzicht opgenomen.

Verloop overzicht reserves

(Bedragen x € 1.000)	31-12-13	01-01-15	Toevoegingen	Onttrekkingen	31-12-15
Alg. Reserve	5.613	2.113	148		2.151
Best. Reserve in mind. Van bijdrage gemeenten		3.500		-1750	1.750
Best. Reserve huisvesting	4.513	4.189		-148	4.041
Best. Reserve wachttijd/-lijst	100	-			
Best. Reserve schom. Taakstelling	163	-			
Best. Reserve verlofrisico	126	126			126
Best. Reserve transitie WSW	969				
Begroot resultaat 2014 vóór bestemming		-110			-148
Totaal	11.484	9.818	148	-1.898	7.920

Verloop overzicht voorzieningen

(Bedragen x € 1.000)	Boekwaarde	Boekwaarde	Toevoeging	Aanwending	Boekwaarde
	31-12-2013	01-01-15			31-12-2015
Onderhoudsegalisatievoorziening	782	933	151	0	1.084
Voorziening spaarverlof	209	248	39	5	282
Totaal voorzieningen	991	1.181	190	5	1.366

Hieronder vindt u nog een aantal zaken uitgelicht die van belang zijn voor de begroting van WerkSaam Westfriesland, maar ook voor de gemeenten.

Gemeentelijke opdrachtverlening (bonus/malus regeling)

In de begroting van WerkSaam Westfriesland is een toegevoegde waarde opgenomen die bestaat uit de omzet minus de directe kosten van de omzet uit commerciële activiteiten bij gemeenten en bedrijven. In de huidige situatie (Op/maat) bedraagt de opdrachtsom van gemeenten ca. 3,5 miljoen. Het realiseren van opdrachten uit commerciële activiteiten:

- levert toegevoegde waarde op waarmee een deel van de apparaatskosten is gedekt;
- betreft werkzaamheden waarmee cliënten uit de doelgroep tijdelijke werkervaring kunnen opdoen als stap naar reguliere werkgevers.
- levert beschut werk voor cliënten die niet regulier geplaatst kunnen worden.

De omvang van gemeentelijke opdrachten kan fluctueren. Een vermindering van het opdrachtvolume door een gemeente betekent dat er een kleinere dekking is voor de apparaatskosten. Dat betekent mogelijk dat alle gemeenten via de verdeelsleutel een hoger bijdrage betalen. Om te voorkomen dat alle gemeenten het effect ondervinden van een verminderd opdrachtvolume van één gemeente, is het voorstel dat de gemeenten onderling een minimale omzet afspreken. Op het moment dat een gemeente in een jaar onder het minimum zit kan het verschil met die betreffende gemeente worden verrekend. De financiële consequenties zijn dan voor desbetreffende gemeente. Het voornemen is om de normbedragen per gemeente voor drie jaar vast te stellen, afhankelijk van de evaluatie van de pilot in 2014 en daarna te

herijken, omdat de doelgroep die opdrachten uitvoert gaat veranderen (bredere instroom vanuit WWB en voormalig Wajong).

De voorgestelde normbedragen en de percentages, die zijn gebaseerd op historische gegevens, zijn als volgt:

	Aandeel taakstelling WSW	Omvang normbedrag
Drechterland	9,00%	€ 315.000
Enkhuizen	12,00%	€ 420.000
Hoorn	39,00%	€ 1.365.000
Koggenland	5,50%	€ 192.500
Medemblik	17,00%	€ 595.000
Opmeer	3,50%	€ 122.500
Stede Broec	14,00%	€ 490.000
Totaal	**100%**	**€ 3.500.000**

Gemeenten die een lager opdrachtbedrag realiseren dan het normbedrag betalen 50% van het verschil. Dit percentage van 50% is gebaseerd op de vaste kosten van WerkSaam Westfriesland bij achterblijvende omzet. Indien er een hoger omzetbedrag wordt gerealiseerd dan begroot dan ontvangen gemeenten die in verhouding tot de opdrachtsom per gemeente. Deze 'bonus/malus-regeling' zorgt ervoor dat onderlinge verschillen in het opdrachtvolume direct worden verrekend met de gemeente die daarvoor verantwoordelijk is.

BTW

WerkSaam Westfriesland treedt bij voortzetting van Op/maat op als BTW-ondernemer met belaste prestaties en voor de uitvoering van de Participatiewet treedt ze op als BTW-ondernemer met toepassing van de koepelvrijstelling en de transparantieregeling.

Toepassing van de koepelvrijstelling en de transparantieregeling heeft tot gevolg dat er geen extra belastingdruk op de deelnemende gemeenten ontstaat en als bijkomend voordeel wordt er minder geclaimd bij het BCF (waardoor er meer geld beschikbaar blijft in het gemeentefonds), dan wanneer je de koepelvrijstelling niet zou toepassen.

Realiseren dekking interne kosten uit re-integratiebudget

Omdat één van de doelstellingen is dat WerkSaam Westfriesland de re-integratie zoveel mogelijk in eigen beheer uitvoert is er in de begroting uitgegaan van een bijdrage vanuit het budget voor re-integratie ter

dekking van de interne kosten à € 1.591.000. Er is hierbij in de raming uitgegaan van ervaringscijfers van gemeenten.

Vangnetregeling

Per 1 januari 2015 wordt het nieuwe verdeelmodel voor de BUIG ingevoerd; het door het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) ontwikkelde Multi niveau-model, en wel de variant waarbij rekening wordt gehouden met regio specifieke effecten. Met dit model wordt rekening gehouden met de specifieke omstandigheden van die gemeente (samenstelling bevolking en lokale arbeidsmarkt). Er wordt ook nog een vangnetregeling uitgewerkt.

Investeringsbegroting

(betreft investeringen met economisch nut)

Bedrijf/Afdeling	Omschrijving		Bedrag (€)
Staf & Management totaal	Diverse aanschaffingen	AN/AV	€ 25.000
Facilitaire dienst totaal	Diverse aanschaffingen	AN/AV	€ 337.000
Sociale dienst totaal	Diverse aanschaffingen	AN/AV	€ 220.000
BRS totaal	Diverse aanschaffingen	AN/AV	€ 176.000
Staf LW bedrijven totaal	Diverse aanschaffingen	AN/AV	€ 10.000
Verpakken totaal	Diverse aanschaffingen	AN/AV	€ 43.500
P.D. totaal	Diverse aanschaffingen	AN/AV	€ 95.000
Totaal investeringen			**€ 906.500**

Meerjarenbegroting 2015-2018

Omschrijving	2015 begroot	2016 begroot	2017 begroot	2018 begroot
Programma Re-integratie				
Baten	€ 3.182	€ 3.182	€ 3.182	€ 3.182
Lasten	€ 3.182	€ 3.182	€ 3.182	€3.182
Saldo	€ -	€ -	€ -	€ -
Programma Inkomen				
Baten	€ 58.079	€ 57.499	€ 56.924	€ 56.354
Lasten	€ 58.079	€ 57.499	€ 56.924	€ 56.354
Saldo	€ -	€ -	€ -	€ -
Programma Bedrijfsvoering				
Baten	€ 12.288	€ 12.147	€ 13.755	€ 13.616
Lasten	€ 14.186	€ 14.044	€ 13.904	€ 13.765
Saldo	€ -1898	€-1898	€-149	€-149
Bedrijfsresultaat				
Baten	€ 73.549	€ 72.827	€ 73.860	€ 73.152
Lasten	€ 75.447	€ 74.725	€ 74.009	€ 73.301
Saldo	€ -1.898	€-1.898	€-149	€-149
Exploitatieresultaat				
Onttrekking, toevoeging reserves	€ 1.898	€ 1.898	€ 149	€ 149
Incidentele baten en lasten	€ -	€ -	€ -	€ -
Saldo	€ -	€ -	€ -	€ -

Uitgangspunten Meerjarenraming:

- Het budget voor re-integratie in de meerjarenraming is gelijk aan budget 2015.
- Op het programma Inkomen en het programma Bedrijfsvoering zit een verwachte daling in verband met effectief beleid, 1% per jaar, conform het bedrijfsplan.

Specificatie meerjarig verloop Reserves (x 1.000)	Boekwaarde 01-01-15	Mutaties 2015	Boekwaarde 01-01-16	Mutaties 2016	Boekwaarde 01-01-17	Mutaties 2017	Boekwaarde 31-12-17
Alg. Reserve	2.113	387	2.500	0	2.500	0	2.500
Best. Reserve in mind. Van bijdrage gemeenten	3.500	-1.750	1.750	-1.750	0	-	0
Best. Reserve Huisvesting	4.189	-148	4.041	-148	3.893	-148	3.745
Best. Reserve verlofrisico	126	0	126	0	126	0	126
	9.928	-1.511	8.417	-1.898	6.519	-148	6.371

Specificatie meerjarig verloop Voorzieningen (x 1.000)	Boekwaarde 01-01-15	Mutaties 2015	Boekwaarde 01-01-16	Mutaties 2016	Boekwaarde 01-01-17	Mutaties 2017	Boekwaarde 31-12-17
Onderhoudsegalisatievoorziening	933	140	1.073	130	1.203	130	1.333
Voorziening spaarverlof	248	100	348		348	-	348
Totaal	1.181	240	1.421	130	1.551	130	1.681

Toelichting op het meerjarenverloop van de voorzieningen:

- Aan de onderhoudsegalisatievoorziening wordt jaarlijks een bedrag van € 151.000 gedoteerd. Dit bedrag volgt uit het beheerplan. Er wordt voorzien dat er de komende jaren maar geringe bedragen aan onttrokken worden.
- Over de ontwikkeling van de voorziening spaarverlof zijn nog geen gegevens voorhanden.

Bijlage 1: Lijst van Afkortingen

AP	Ambtelijk personeel
Arbo	Arbeidsomstandigheden
AWBZ	Algemene wet bijzondere ziektekosten
BOR	Bijzondere ondernemingsraad
BUIG	Wet Bundeling Uitkering Inkomensvoorzieningen Gemeenten
BVV	Besluit begroting en verantwoording
BBZ	Besluit Bijstand Zelfstandigen
B.V.	Besloten Vennootschap
BW	Begeleid Werken
CAO	Collectieve arbeidsovereenkomst
DMS	Document Management System
Fte	Fulltime equivalent
GR	Gemeenschappelijke Regeling
HR	Human Resource
HRM	Human Resource Management
IOAW	Inkomensvoorziening voor Oudere en Gedeeltelijk Arbeidsongeschikte Werknemers
IOAZ	Wet inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk Arbeidsongeschikte gewezen Zelfstandigen
KAM	Kwaliteit, Arbo en Milieu
KPI	Kritische Prestatie Indicator
MBU	Met Behoud van Uitkering
MT	Managementteam
Se	Standaard eenheden
SW	Sociale werkvoorziening
SZW	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
TW	Toegevoegde waarde
UWV	Uitvoeringsinstituut Werknemers Verzekeringen
Wajong	Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten
WML	Wet minimumloon
WP	Werkpartner
WSW	Wet sociale werkvoorziening

WVA	Wet vermindering afdracht loonbelasting en sociale premies
WWB	Wet werk en bijstand

Bijlage 2: Overzicht per gemeente

2015		Drechterland	Enkhuizen	Hoorn	Koggenland	Medemblik	Opmeer	Stede Broec	Totaal
	Omschrijving								
Re-integratie	Baten	126.969	326.066	1.908.485	109.697	418.619	74.116	217.721	3.181.673
	Lasten	126.969	326.066	1.908.485	109.697	418.619	74.116	217.721	3.181.673
	Bijdrage	0	0	0	0	0	0	0	0
Inkomen									
BUIG	Baten	1.436.351	3.933.941	19.780.306	1.793.500	5.473.271	1.038.808	2.461.926	35.918.103
	Lasten	1.700.000	4.845.600	21.080.000	1.913.500	6.582.500	1.313.500	2.710.000	40.145.100
	sub-totaal	-263.649	-911.659	-1.299.694	-120.000	-1.109.229	-274.692	-248.074	-4.226.997
BBZ	Baten	111.246	44.795	267.345	276.150	490.118	45.696	107.620	1.342.970
	Lasten	125.000	52.000	260.000	274.000	505.000	54.000	134.500	1.404.500
	sub-totaal	-13.755	-7.205	7.345	2.150	-14.882	-8.304	-26.880	-61.531
WSW	Baten	1.538.238	2.021.083	6.359.217	1.098.779	2.570.497	462.882	2.479.174	16.529.870
	Lasten	1.538.238	2.021.083	6.359.217	1.098.779	2.570.497	462.882	2.479.174	16.529.870
	sub-totaal	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bijdrage	-277.404	-918.864	-1.292.349	-117.850	-1.124.111	-282.996	-274.954	-4.288.528
Bedrijfsvoering	Bruto bijdrage	-446.514	-823.523	-4.049.051	-472.613	-1.282.505	-267.576	-581.651	-7.923.434
	Vrijval reserve	157.500	210.000	682.500	96.250	297.500	61.250	245.000	1.750.000
	Bijdrage	-289.014	-613.523	-3.366.551	-376.363	-985.005	-206.326	-336.651	-6.173.434
Totaal saldo benodigde financiering		3.779.221	7.858.272	32.974.253	3.772.339	11.061.621	2.110.824	5.878.046	67.434.577
Af: terugvorderingen		21.250	13.000	780.000	31.500	403.000	20.200	30.900	1.299.850
Totaal bijdrage Westfriese gemeenten		3.757.971	7.845.272	32.194.253	3.740.839	10.658.621	2.090.624	5.847.146	66.134.727

Bijdrage bedrijfsvoering begroting	289.014	613.523	3.366.551	376.363	985.005	206.326	336.651	6.173.434
Bijdrage bedrijfsvoering bedrijfsplan	288.178	585.447	3.317.857	386.201	986.160	215.916	328.954	6.108.713
Verschil	836	28.076	48.694	-9.838	-1.155	-9.590	7.697	64.721

Aan het college van burgemeester en wethouders van de 7 West-Friese gemeenten

Bestuur

Postbus 566 1620 AN Hoorn

Dampten 26 Hoorn

Telefoon (0229) 25 87 58

Fax (0229) 25 87 35

E-mail secretariaat@opmaatwf.nl

Ons kenmerk : DB/MH/14295
Datum : 26 september 2014

Betreft: concept begroting WerkSaam Westfriesland 2015

Geacht college,

Hierbij bieden wij u in tweevoud de concept begroting 2015 van WerkSaam Westfriesland aan. Wij doen u de concept begroting toekomen om u in de gelegenheid te stellen deze voor te leggen aan de raad zodat deze zijn zienswijze tijdig naar voren kan brengen.
De concept begroting 2015 zal ter vaststelling worden geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van 10 december a.s.

Algemene kaders
Voor het opstellen van deze begroting vormen het bedrijfsplan van WerkSaam Westfriesland d.d. 5 maart 2014 alsmede het concept beleidsplan de uitgangspunten. Hierin is vastgelegd welke taken van de Participatiewet aan WerkSaam Westfriesland, per 1 januari 2015, overgedragen zullen worden en wat we beleidsmatig willen bereiken. Tevens zijn de afspraken over de subsidievoorschotten en -afrekening per programma vastgelegd. Ook de systematiek voor de gemeentelijke bijdragen ter bekostiging van de bedrijfsvoering is hierin uitgewerkt.

WerkSaam Westfriesland neemt verder de taak op zich om - waar mogelijk - zorg te dragen voor alle financiële en administratieve verplichtingen waaraan de gemeenten dienen te voldoen; dit voor de overgedragen taken. De taken worden hieronder in het kort opgesomd:

- Re-integratie (inclusief werkgeversdienstverlening)
- Inkomensverstrekking (BUIG, BBZ, WSW en Beschut Werken)
- Bedrijfsvoering (begeleiding en uitvoering van de diverse taken)

Deze taken vormen ook de rode draad voor de indeling van de begroting in programma's.

Financiële kaders
De begroting 2015 is samengesteld op basis van gewijzigd overheidsbeleid. Met de invoering van de Participatiewet per 1 januari 2015 worden door het Rijk bezuinigingsmaatregelen ingevoerd en de financieringssystematiek voor de bekostiging van de diverse taken wordt gewijzigd.

Voor de Participatiewet komen twee financieringsstromen vanuit het Rijk naar de gemeente toe. Dit betreft het participatiebudget en het inkomensdeel (of: BUIG).

Participatiebudget
Het participatiebudget heeft twee componenten: de re-integratiegelden en de middelen voor de Wsw. Het participatiebudget wordt onderdeel van het sociaal deelfonds. Dit is de uitkering vanuit het Rijk waar alle taken binnen het sociaal domein uit gefinancierd dienen te worden. Het Sociaal Deelfonds is een geoormerkt fonds binnen het gemeentefonds en bestaat voor een periode van drie jaar. De bezuiniging op de re-integratiemiddelen, de kortingen op de WSW-subsidie en de instroomstop op de WSW zijn hierin verwerkt. Ook de middelen voor Beschut Werken maken deel uit het sociaal deelfonds.

In de meicirculaire zijn de bedragen bekend gemaakt die per gemeente bestemd zijn voor het participatiebudget. Voor Westfriesland betekent dit een totaalbudget van € 19.712.000 in 2015. De component re-integratiemiddelen bedraagt € 3.182.000. Dit is nagenoeg gelijk aan de re-integratiegelden in 2014. Groot verschil is wel dat er een grotere doelgroep gebruik zal gaan maken van deze middelen. Voor de Wsw middelen geldt dat het bedrag dat WerkSaam ontvangt in 2015 lager is dan in 2014. Het uitgangspunt: 'meer doen met minder middelen' is dan ook aan de orde.

Inkomensdeel (BUIG)
Uit het inkomensdeel worden alle uitkeringen gefinancierd die verstrekt worden, evenals het nieuwe instrument loonkostensubsidie. Op landelijk niveau wordt er momenteel een nieuwe verdeelsystematiek voor het inkomensdeel ontwikkeld. De gevolgen hiervan zijn voor gemeenten nog niet duidelijk. Er wordt in oktober 2014 meer duidelijkheid verwacht over de budgetten inkomensdeel voor de gemeenten en dus ook voor WerkSaam Westfriesland.
Aan dit inkomensdeel kunnen gemeenten geld overhouden als ze veel mensen weten te re-integreren, maar ook verlies lijden wanneer ze meer bijstandsuitkeringen moeten verstrekken dan verwacht.

<u>Korte toelichting op de begroting</u>
Na de inhoudsopgave is een beknopt overzicht opgenomen. Hierin worden de hoofddoelstellingen per programma opgenomen en een aantal belangrijke cijfers weergegeven. Hierna volgt een korte inleiding van de kwartiermaker/beoogd directeur gevolgd door een beschrijving van de uitgangspunten voor de begroting en de beleidsbegroting. Per programma wordt aangegeven wat we willen bereiken, wat we daarvoor gaan doen en wat het mag kosten. Verder is een aantal KPI's opgenomen. Per programma is verder het verschil met het bedrijfsplan aangegeven.
De door BBV verplichte paragrafen maken deel uit van de beleidsbegroting en zijn derhalve hierin opgenomen.
Na de beleidsbegroting is de financiële begroting opgenomen. De afspraken omtrent gemeentelijke opdrachtverlening zijn hierin kort toegelicht. Verder zijn de Investeringsbegroting 2015 en de Meerjarenbegroting 2015-2018 opgenomen.
Tenslotte is onder bijlage 2 een overzicht per West-Friese gemeente opgenomen met de geraamde bijdragen.

Deze begroting wordt de eerste begroting van WerkSaam Westfriesland en tevens de eerste in het kader van de Participatiewet. Het dagelijks bestuur realiseert zich dat een uitgebreidere toelichting omtrent de financiële gegevens gewenst is. Daar diverse financiële informatie door het Rijk nog niet beschikbaar is (de gemeentelijke budgetten 2015 zullen pas in oktober bekend worden) en tevens een tijdsdruk ontstaat in het besluitvormingstraject, is een uitgebreidere toelichting niet mogelijk geweest.
Deze primitieve begroting zal de directie, nadat het managementteam van WerkSaam Westfriesland gevormd is, ontleden naar een gedetailleerde werkbegroting met duidelijke

taakstellende deelbegrotingen per budgethouder/verantwoordelijke manager. De directie zal verder ook de doelen en KPI's, waar dit nog niet het geval is, SMART formuleren.

Voorstel tot vaststelling
Voor de toelichting op de plannen voor 2015, de toegewezen menskracht, middelen, investeringen en de risico's die zijn benoemd, verwijzen wij u graag naar de begroting.

Deze begroting heeft een breed draagvlak binnen de projectorganisatie van WerkSaam Westfriesland. In goed overleg zijn afwegingen en keuzes gemaakt voor 2015.

Wij verzoeken u bijgaande concept begroting 2015 inclusief de meerjarenraming voor 2016 tot en met 2018 voor te leggen aan de raad.

Hoogachtend,

Het dagelijks bestuur,

de secretaris,

M. Olierook

de voorzitter,

A.J. de Jong

BEGROTING 2015	WerkSaam Westfriesland (datum indienen: 26 september 2014)
Tijdigheid Is de begroting op tijd ontvangen?	De Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland start per 1 januari 2015 haar activiteiten nadat de Gemeenschappelijke Regeling Op/maat hiertoe is gewijzigd. De begroting 2015 stelt het Algemeen Bestuur van Op/maat op 10 december 2014 vast. De begroting 2015 is tijdig ontvangen.
Indexering gemeentelijke bijdrage *Zijn de berekening en de uitgangspunten van deze berekening, gesplitst in loon en prijsindexering, opgenomen?*	**Zie programma bedrijfsvoering vanaf pagina 18.** WerkSaam Westfriesland baseert haar begroting op het door de Raden vastgestelde bedrijfsplan Werkorganisatie Westfriesland. In de begroting verwacht WerkSaam een stijging van de loonsom door een toename van het aantal cliënten en een stijging van het aantal fte voor Sociale Recherche en Handhaving. De extra kosten dekt WerkSaam door een stijging van de geraamde opbrengst uit de toegevoegde waarde uit de commerciële activiteiten. Daarnaast dekt WerkSaam een deel van de apparaatskosten uit de re-integratiemiddelen. In de begroting wordt over het algemeen geen hogere bijdrage van gemeenten gevraagd in de dekking van de apparaatskosten. Risico ontstaat echter of WerkSaam inderdaad in staat is een hogere toegevoegde waarde te realiseren. Als dit niet zo is dan wordt immers de rekening bij de deelnemende gemeenten neergelegd. Op dit moment loopt er een Pilot die nog voor januari 2015 wordt geëvalueerd. In de apparaatskosten hanteert WerkSaam een hogere opslag boven op de salariskosten dan gebruikelijk is in gemeenteland. We adviseren om dit met de voorjaarsnota 2015 te corrigeren. Daarnaast ontbreken prestatie-indictoren waaruit blijkt welke resultaten behaald moeten gaan worden uit de re-integratiemiddelen. We adviseren WerkSaam om deze cijfers in de begroting 2016 wel op te nemen.
Is door deelnemers verzocht om gebruik te maken van artikel 2 verzoek tot ombuiging of bezuiniging? Zo ja, opnemen door welke deelnemer(s) en argumentatie betreffende wel niet overnemen opnemen in begroting.	**Niet van toepassing.** Zie voor een onderbouwing hiervoor.
Nieuw beleid *Is noodzaak onderbouwd in relatie tot de doelstellingen van de*	**Niet van toepassing.**

BEGROTING 2015	WerkSaam Westfriesland (datum indienen: 26 september 2014)
gemeenschappelijke regeling en hoe wordt het gedekt? *(zie uitgangspunten voor onderwerpen die in ieder geval voor zienswijze moeten worden voorgelegd)*	
Bezuinigingsopgave *Als van toepassing: Is de bezuinigingsopgave 5-10% (2012-2014) opgenomen en is aangegeven hoe deze wordt ingevuld?*	**Niet van toepassing.**
Bijdrage per inwoner *Is er een overzicht van de bijdrage per gemeente en het aantal inwoners per deelnemende gemeente met peildatum opgenomen?*	**Zie bijlage 2 op pagina 55.** Een overzicht is opgenomen. Het aantal inwoners per gemeente is daarbij niet vermeld maar dat is geen probleem omdat dit geen rol speelt bij het bepalen van de gemeentelijke bijdrage.
Weerstandsvermogen *Wordt er inzicht gegeven in de hoogte en doelstellingen van de bestemmingsreserves en de algemene reserve met een meerjarig overzicht van uitnamen cq toevoegingen?*	**Zie pagina 25 en 52.** Dit overzicht is opgenomen.
Risicoparagraaf *Is er een beschrijving van de risico's en de totale omvang van alle risico's in euros opgenomen met uitsplitsing van het bedrag per deelnemende gemeente? Dit zodat de gemeenten dit mee kunnen nemen in de berekening van hun benodigd weerstandsvermogen?*	**Zie vanaf pagina 28.** Een uitgebreide beschrijving is opgenomen van de risico's en de impact die dit heeft op het weerstandsvermogen van WerkSaam. Dit is niet nader uitgesplitst per gemeente. We adviseren WerkSaam in de begroting 2016 aan te geven welke risico's hieruit voortvloeien voor de deelnemende gemeenten.
Meerjarenraming *Is er een sluitende meerjarenraming?*	**Pagina 51.** Conform besluitvorming van de deelnemende gemeenten wordt een deel van de apparaatskosten van WerkSaam in 2015 en 2016 gedekt uit de algemene reserve. We adviseren om de tabel op pagina 52 te laten aansluiten op het overzicht meerjarenbegroting op pagina 51.
Wettelijke taken per gemeente: *Is er een bijlage opgenomen waarin per gemeente staat vermeld welke taken, conform de uitgangspunten bij de instelling van de betreffende GMR, worden verricht met de bijbehorende kosten?*	**Pagina 55.** In dit overzicht zijn de budgetten opgenomen die gemeenten beschikbaar stellen voor de verschillende wettelijke taken. De budgetten zijn echter nog gebaseerd op oude gegevens. Gemeenten hebben inmiddels een voorlopige beschikking 2015 ontvangen. We adviseren om de geraamde budgetten hierop aan te passen via een eerste wijziging van deze begroting. Tevens adviseren we de voorschotten van de gemeenten aan WerkSaam vast te stellen op basis van de voorlopige beschikkingen.
Plus taken per gemeente: *Als van toepassing: Is er een bijlage waarin per gemeente staat*	**Niet van toepassing.**

BEGROTING 2015	WerkSaam Westfriesland (datum indienen: 26 september 2014)
vermeld welke extra taken, met bijbehorend kosten, er worden uitgevoerd?	
Investeringen: *Is er een overzicht of paragraaf met meerjarig investeringsoverzicht?*	**Pagina 50.** Alleen een overzicht over 2015 is beschikbaar. Voorgesteld wordt in de begroting 2016 een meerjarenoverzicht op te nemen, en deze ook nader uit te splitsen.
Schuldpositie Is de totale schuldpositie inzichtelijk opgenomen?	In de begroting wordt geen inzicht gegeven van de schuldpositie. We adviseren om dit in de begroting 2016 op te nemen.
EMU-saldo *Is de berekening van het EMU-saldo in paragraaf Treasury opgenomen (a.g.v. wet HOF)* *Het EMU-saldo van de GR-en tellen mee in het saldo van de lagere overheden/ deelnemende gemeenten. Het EMU-saldo van de GR wordt naar rato meegenomen in de berekening van de deelnemende gemeenten.*	**Pagina 37.** Dit overzicht is opgenomen op pagina 37.
Opmerkingen	De begroting 2015 is de eerste begroting van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland. De totstandkoming is als uniek te omschrijven; door inzet van medewerkers van de deelnemende gemeenten in een organisatie in oprichting is deze tot stand gekomen. De begroting voldoet nog niet op alle punten aan de hieraan gestelde eisen.
Advies	- We adviseren de begroting 2015 te wijzigingen op de laatste gegeven van het Rijk over de hoogte van de bijdragen BUIG en Participatie. Indien dat niet nu niet meer kan dan met de voorjaarsnota 2015. - We adviseren WerkSaam goed te monitoren of de beloofde toegevoegde waarde in 2015 daadwerkelijk wordt behaald. - We adviseren de begroting 2016 aan te passen aan punten zoals hiervoor is aangegeven.

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-46747:Belastingverordeningen 2015
Voorstelnummer	IVR-14-02863
Onderwerp	Gemeentelijke Belastingen 2015
Agendapunt	C.7
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	Jaap Zwaan

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 4 november 2014;

gelet op Hoofdstuk XV van de Gemeentewet en de Invorderingswet;

b e s l u i t

De volgende gemeentelijke belastingverordeningen 2015 vast te stellen:

- Onroerende zaakbelastingen 2015;
- Rioolheffing 2015;
- Afvalstoffenheffing 2015;
- Hondenbelasting 2015;
- Watertoeristenbelasting 2015;
- Toeristenbelasting 2015;
- Forensenbelasting 2015;
- Legesverordening 2015 met bijbehorende tarieventabel;
- Havengelden 2015 met bijbehorende tarieventabel;
- Marktgelden 2015;
- Lijkbezorgingsrechten 2015 met bijbehorende tarieventabel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

1. In 2015 aanslagen gemeentelijke belastingen opleggen op basis van geactualiseerde belastingverordeningen.

Argumenten

1. De belastingverordeningen moeten vóór aanvang van het belastingjaar 2015 door uw raad zijn vastgesteld om in 2015, op basis van de begroting 2015, belastingen te mogen heffen.

Aanleiding

De gemeentelijke belastingverordeningen zijn voor 2015 opnieuw beoordeeld. Waar nodig zijn wetswijzigingen, beleidsontwikkelingen, jurisprudentie etc. doorgevoerd en de tarieven gerelateerd aan de belastingopbrengsten in de begroting 2015. Daarbij hebben we te maken met belangentegenstellingen zoals de belastingdruk en de financiële huishouding van de gemeente die door allerlei oorzaken onder druk staat.

De belastingopbrengsten vormen een groot deel van de eigen inkomsten. De verhoging van de belastingen heeft bijvoorbeeld te maken met compensatie voor loon- en prijsstijgingen, bezuinigingsopdrachten uit de kerntakendiscussie 2013 en het (meer)kostendekkend maken van leges. Bijgevoegd treft u de paragraaf Lokale heffingen – begroting 2015 aan. Hierin staan de uitgangspunten van de begroting en de gevolgen voor de verschillende belastingen. Verder is het overzicht met de berekende belastingtarieven 2015 bijgevoegd. Deze tarieven zijn vervolgens in de belastingverordeningen 2015 verwerkt. In december ontvangt u een overzicht met de tarieven van de woonlasten in de regio Westfriesland.

Communicatie

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Kanttekeningen/Risico's

De belastingverordeningen moeten vóór aanvang van het belastingjaar 2015 door uw raad zijn vastgesteld. Als dit niet tijdig gebeurd wordt de geraamde opbrengst van € 18,5 miljoen in de begroting 2015 niet behaald en ontstaat een gat in de begroting.

Financiën

n.v.t.

Relatie beleid

n.v.t.

Historie besluitvorming

n.v.t.

Bijlagen ter inzage
Decosnummer IO-14-19352:
Belastingverordeningen 2015
Paragraaf Lokale heffingen – begroting 2015
Overzicht tarieven 2015

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 november 2014

Informatienota Raad

Zaaknummer: Z-13-37690
Nummer: IVR-14-02321
Datum: 11-2-2014
Steller: College
Onderwerp: Onderzoek kwijtschelding belastingen voor ZZP'ers

Inleiding

In de vergadering van de raad van 14 november 2013 is door de VVD, CU en PW2010 aan het college gevraagd:

1. om te onderzoeken of de huidige beleidsregels in onze gemeente met betrekking tot de kwijtschelding van de gemeentelijke belastingen ook mogelijkheden biedt voor kwijtschelding voor kleine zelfstandigen en ZZP-ers;
2. bij een positieve uitkomst voorafgaande aan de vaststelling van de nieuwe belastingtarieven de beleidsregels zodanig aan te passen dat kwijtschelding mogelijk wordt voor privé belastingschulden van kleine zelfstandigen en ZZP'ers die hiervoor in aanmerking komen.

1.

De huidige beleidsregels bieden geen mogelijkheden voor kwijtschelding voor kleine zelfstandigen en ZZP'ers.

Wettelijk is het vanaf 1 april 2011 mogelijk kwijtschelding te verlenen voor privé schulden van zelfstandige ondernemers. Op basis hiervan kan wel een kwijtscheldingsbepaling opgenomen worden.

2.

Bij het opnemen van de kwijtscheldingsmogelijkheid voor kleine zelfstandigen plaatsen we de volgende kanttekeningen:

- Het verstrekken van kwijtschelding is onherroepelijk. Het is mogelijk om ondernemers die een uitkering op grond van de Bijzondere Bijstandsregeling Zelfstandigen (BBZ) krijgen gelijktijdig kwijtschelding van gemeentelijke belastingen te verlenen. Als naderhand echter blijkt dat iemand meer verdiend dan waarvan is uitgegaan, kan het zijn dat de ondernemer (een deel) van de BBZ uitkering moet terugbetalen.
  Als kwijtschelding is verleend, kan dat (wettelijk) niet meer teruggedraaid worden. Dit geeft financieel risico voor de gemeente.
- Om wegvallende belastingopbrengsten te dekken leidt verruiming van de kwijtscheldingsmogelijkheid tot verhoging van belastingtarieven.
- Beoordeling van kwijtscheldingsverzoeken van ondernemers moet plaatsvinden aan de hand van de jaarrekening. Omdat de kennis in de organisatie niet aanwezig is moet het beoordelen van de jaarrekening uitbesteed worden aan bijvoorbeeld een accountant of de instantie die nu beoordeeld of iemand voor BBZ in aanmerking komt. Dit brengt (hoge) kosten met zich mee.

- Vaststelling van het belastbaar inkomen vindt vaak pas twee jaar na afloop van het belastingjaar plaats. Om het financiële risico voor de gemeente te beperken moet het verzoek om kwijtschelding deze termijn worden aangehouden.
- De beoordelingscriteria kunnen per ondernemer verschillend zijn. Zo is het bijvoorbeeld moeilijk te bepalen welk soort (bedrijfs) auto voor een bepaalde onderneming nodig is. Dit is van invloed op het vermogen, voor discussie vatbaar en heeft een sterke invloed op de beoordeling van een kwijtscheldingsverzoek.

Voor Medemblik wordt het volgende ingeschat:
Er zijn binnen de gemeente 2.545 zzp'ers geregistreerd (cijfer uit 2012 op basis van definitie vestiging met 1 arbeidsplaats). Enkhuizen is de enige gemeente in Westfriesland die kwijtschelding voor zzp'ers in het beleid had opgenomen (er inmiddels geadviseerd om deze bepaling eruit te halen omdat het uitvoeren van, zoals ook blijkt uit bovenstaande kanttekeningen, lastig is). Gebaseerd op de aantallen van Enkhuizen kunnen we zo'n 42 aanvragen verwachten. Naast inhuur van externe hulp kost dit ambtelijke uren.

Het college zal in 2014 een verzoek bij de raad doen om budget vrij te maken om de extra lasten van kwijtschelding en inhuur voor advies te dekken. Ingeschat wordt dat bij genoemde aantallen jaarlijks EUR 9.800,- aan extern advies nodig is en dat het leidt tot structureel EUR 16.500,- extra kwijtscheldingslasten. Ook schat het College in dat de afhandeling jaarlijks 210 ambtelijke uren kost. Deze ambtelijke uren, waarbij kennis van kwijtschelding nodig is, is op dit moment niet beschikbaar. Dit leidt tot extra salaris- en opleidingskosten (bij benadering EUR 10.000,-, waarvan EUR 2.000,- incidenteel).

Samenvatting

In de vergadering van de raad van 14 november 2013 is door de raad een motie aangenomen die het college vraagt te beoordelen wat de mogelijkheden zijn om kleine zelfstandigen kwijtschelding van belastingen te verstrekken.
Deze mogelijkheid is er wettelijk wel, maar is op dit moment niet in de beleidsregels van de gemeente Medemblik opgenomen. Het college zal in 2014 een budgetaanvraag doen om de extra kwijtscheldingslasten en inhuur voor advies over jaarrekeningen te dekken.

Procedure

Bijlage

De raad van de gemeente Medemblik;

gelet op de artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en de invordering van onroerende zaakbelastingen 2015

Artikel 1 Belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende zaakbelastingen' worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:

   a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;

   b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.

2. Bij de gebruikersbelasting wordt:

   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;

   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.

3. Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de kadastrale registratie is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Belastingobject

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.

2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak die in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.

2. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet reeds is geschied bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:

a. ten behoeve van de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;

b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voorzover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;

c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;

d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;

e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;

f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;

g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;

h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;

i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;

j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;

k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen –niet zijnde gebouwen- welke zijn geplaatst ten gerieve of in het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;

l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;

m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;

2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.

3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:

a. de gebruikersbelasting
   voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,1140 %;

b. bij de eigenarenbelasting
   1◦ voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,0936 %;
   2◦ voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,1447 %.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. De aanslagen moeten worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 2.000,00, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in 7 gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Kwijtschelding kan worden verleend tot maximaal 100% van de aanslag waarbij 100% van de normbedragen voor bestaanskosten wordt gehanteerd.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de onroerende zaakbelastingen.

Artikel 10 Overgangsrecht

De ‘Verordening onroerende zaakbelastingen 2014’ van 16 december 2013, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 11, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.

3. Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening onroerende zaakbelastingen 2015’.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014.

De griffier, De voorzitter,

De raad van de gemeente Medemblik;

Gelet op artikel 228a van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2015

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. perceel: een roerende zaak of een onroerende zaak of een zelfstandig gedeelte daarvan;

b. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij of voor rekening van de gemeente;

c. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater of grondwater.

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater;

b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. De rioolheffing wordt geheven van degene die bij het begin van het belastingjaar het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een perceel dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering.

2. Ingeval het perceel een onroerende zaak is, wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 4 Zelfstandige gedeelten

Indien gedeelten van een in artikel 3 bedoeld perceel blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, wordt de belasting geheven ter zake van elk als zodanig bestemd gedeelte, met dien verstande dat indien twee of meer van die gedeelten tezamen als één geheel worden gebruikt, deze als één perceel worden aangemerkt.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

1. Van een perceel dat in hoofdzaak tot woning dient, wordt de rioolheffing geheven naar een vast bedrag per perceel.

2. Van een perceel dat niet in hoofdzaak tot woning dient, wordt de rioolheffing geheven naar de waarde in het economische verkeer van het perceel.

3. Ingeval het perceel een onroerende zaak is, is de waarde in het economische verkeer de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde zoals deze voor het in artikel 7 bedoelde kalenderjaar geldt.

4. Ingeval voor het perceel geen waarde op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld, wordt de heffingsmaatstaf van dat perceel bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 6 Belastingtarieven

a. Het tarief van de rioolheffing bedraagt voor percelen die in hoofdzaak tot woning dienen € 175,15;

b. Het tarief van de rioolheffing bedraagt voor percelen die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,0815 % van de WOZ-waarde, met dien verstande dat per perceel niet minder dan € 92,72, en niet meer dan € 1.155,46 wordt geheven.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld

De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. de aanslagen moeten worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede één maand later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 2.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zeven gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de rioolheffing van percelen die in hoofdzaak tot woning dienen kan kwijtschelding worden verleend tot maximaal 100% van de aanslag waarbij 100% van de normbedragen voor bestaanskosten wordt gehanteerd.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de rioolheffing.

Artikel 13 Overgangsrecht

De ‘Verordening rioolheffing 2014’ van 16 december 2013, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 14 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
3. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening rioolheffing 2015’.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014.

de griffier, de voorzitter,

De raad van de gemeente Medemblik;

Gelet op artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2015

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder ‘gebruik maken’: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.

Artikel 2 Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.

2. De afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3 Belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar indien het perceel op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door:

- één persoon € 281,96;
- meer personen € 374,05.

Artikel 5 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

4. Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar van een ander perceel gebruik maakt.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. De aanslagen moeten worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede één maand later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 2.000,00, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zeven gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9 Kwijtschelding

Bij de invordering van de afvalstoffenheffing kan kwijtschelding worden verleend tot maximaal 100% van de aanslag waarbij 100% van de normbedragen voor bestaanskosten wordt gehanteerd.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de afvalstoffenheffing.

Artikel 11 Overgangsrecht

De ‘Verordening afvalstoffenheffing 2014’ vastgesteld op 16 december 2013 door de raad van de gemeente Medemblik wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.

3. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening afvalstoffenheffing 2015'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik van 11 december 2014.

De griffier, De voorzitter,

De raad van de gemeente Medemblik;

Gelet op artikel 226 van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2015

Artikel 1 Belastbaar feit

Onder de naam ‘hondenbelasting’ wordt een directe belasting geheven voor het houden van een hond binnen de gemeente.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is de houder van een hond.

2. Als houder wordt aangemerkt degene die onder welke titel dan ook een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.

3. Het houden van een hond door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van een hond door een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3 Vrijstellingen

1. In dit artikel wordt verstaan onder hondenasiel: aan één locatie gebonden ruimte of ruimtes bestemd of gebruikt voor het in bewaring houden van honden die zwervend zijn aangetroffen, dan wel waarvan door de eigenaar permanent afstand is gedaan, welke locatie als inrichting is aangemeld overeenkomstig artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.
2. De belasting wordt niet geheven voor honden:
   a. die zijn opgeleid tot en dienen als blindengeleidehond en in hoofdzaak als zodanig door een blind persoon worden gehouden;

b. die zijn opgeleid tot en dienen als gehandicaptenhond en in hoofdzaak als zodanig door een gehandicapt persoon worden gehouden;
c. die verblijven in een hondenasiel;
d. die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren;
e. die jonger zijn dan drie maanden, voor zover zij samen met de moederhond worden gehouden;
f. waarvan de houder in het bezit is van een geldend diploma afgegeven door de Koninklijke Nederlandse Politiehondenvereniging, mits de houder zich verbindt zijn hond met een begeleider, aan wiens bevelen de hond gehoorzaamt, op aanvraag aan de politie ter beschikking te stellen.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. De belasting bedraagt per belastingjaar:
   a. voor een eerste hond € 47,90;
   b. voor een tweede hond € 95,80;
   c. voor elke volgende hond boven het aantal van twee € 152,50.

2. In afwijking in zoverre van het voorgaande lid bedraagt de belasting voor honden, gehouden in kennels die zijn geregistreerd bij de Raad van beheer op kynologisch gebied in Nederland, per kennel € 296,20.

3. Het tweede lid blijft buiten toepassing als belastingplichtige schriftelijk verzoekt de verschuldigde belasting vast te stellen naar het werkelijke aantal honden, als blijkt dat dit bedrag lager is dan het op voet van het tweede lid bepaalde bedrag.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, als dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. Als de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar toeneemt, is de belasting, respectievelijk de hogere belasting ter zake van het toegenomen aantal honden, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.

3. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. De aanslagen moeten worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.

2. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 2.000,00, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in 7 gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Kwijtschelding

Bij de invordering van de hondenbelasting kan kwijtschelding worden verleend tot maximaal 100% van de aanslag waarbij 100% van de normbedragen voor bestaanskosten wordt gehanteerd. Alleen voor de 1e hond wordt kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de hondenbelasting.

Artikel 11 Overgangsrecht

De 'Verordening hondenbelasting 2014' vastgesteld op 16 december 2013 door de raad van de gemeente Medemblik wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.

3. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening hondenbelasting 2014'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik van 11 december 2014.

De griffier, De voorzitter,

De raad van de gemeente Medemblik;

Gelet op artikel 224 van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2015.

Artikel 1 Belastbaar feit

Onder de naam ‘toeristenbelasting’ wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 1.

2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.

3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.

Artikel 3 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

1. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet Toelating Zorginstellingen;

2. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt als bedoelt in artikel 1 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers;
3. van degene die verblijf houdt in een gemeubileerde woning voor welk verblijf forensenbelasting is verschuldigd;
4. op vaartuigen voor welk verblijf watertoeristenbelasting is verschuldigd.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingjaar. Het aantal overnachtingen wordt gesteld op het aantal overnachtende personen vermenigvuldigd met het aantal nachten dat zij verblijf houden.

Artikel 5 Forfaitaire berekeningswijze van de maatstaf van heffing

Het aantal overnachtingen kan op een bij de aangifte gedaan verzoek van de belastingplichtige forfaitair worden vastgesteld.

Voor de toepassing van dit artikel wordt:

1. Het aantal personen dat heeft overnacht, in geval verblijf wordt gehouden in vakantieonderkomens, stacaravans en mobiele kampeeronderkomens op vaste standplaatsen, bepaald op:
   1,9 personen indien het aantal slaapplaatsen drie of minder bedraagt;
   3,5 personen indien het aantal slaapplaatsen meer dan drie bedraagt.

2. Het aantal malen dat door de in het eerste lid bedoelde personen is overnacht, in geval verblijf wordt gehouden in vakantieonderkomens, stacaravans en mobiele kampeeronderkomens op vaste standplaatsen, bepaald op:
   90 indien het aantal slaapplaatsen drie of minder bedraagt;
   152 indien het aantal slaapplaatsen meer dan drie bedraagt.

3. Het aantal malen dat wordt overnacht en het aantal personen dat verblijf houdt in hotels, pensions, niet-beroepsmatig verhuurde ruimten en mobiele kampeeronderkomens op niet vaste standplaatsen, wordt bepaald op het werkelijk aantal overnachtingen en het werkelijk aantal personen dat verblijf houdt volgens het door de belastingplichtige overlegde nachtverblijfregister.

Artikel 6 Opteren voor niet-forfaitaire maatstaf van heffing

In afwijking van het bepaalde in artikel 5 wordt op een door de belastingplichtige bij de aangifte gedane aanvraag de maatstaf van heffing vastgesteld op het werkelijke aantal overnachtingen, indien blijkt dat dit aantal lager is dan het op grond van artikel 5 berekende aantal.

Artikel 7 Belastingtarief

Het tarief bedraagt per overnachting € 1,07.

Artikel 8 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 9 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. De aanslagen moeten worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 2.000,00, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in 7 gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

Voor deze belasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de toeristenbelasting.

Artikel 13 Aanmeldingsplicht

De belastingplichtige bedoelt in artikel 2, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachten verschaft, dat schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren, bedoeld in artikel 231 tweede lid, onderdelen b en d, van de Gemeentewet.

Artikel 14 Overgangsrecht

De 'Verordening toeristenbelasting 2014' vastgesteld op 16 december 2013 door de raad van de gemeente Medemblik wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 15, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 15 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.

3. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening toeristenbelasting 2015'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik van 11 december 2014.

De griffier, De voorzitter,

De raad van de gemeente Medemblik;

Gelet op artikel 224 van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en invordering van watertoeristenbelasting 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. vaartuig: een vaartuig dat is bestemd of wordt gebruikt voor vakantie- of andere recreatieve doeleinden;
b. lengte: de lengte over alles;
c. vaste ligplaats: een ligplaats die naar plaatselijk gebruik, dat ter beoordeling van het college van burgemeester en wethouders, is bestemd voor het regelmatig afmeren of ter anker leggen van een zelfde vaartuig gedurende een periode van ten minste een maand;
d. etmaal: een aaneengesloten tijdvak van 24 uren;
e. maand: een aaneengesloten tijdvak van 30 etmalen;
f. seizoen: een tijdvak van 16 april tot en met 16 oktober;
g. schipper: de gezagvoerder van een vaartuig of degene die deze vervangt.

Artikel 2 Belastbaar feit

Voor het houden van verblijf binnen de gemeente op vaartuigen waarvoor door de aanwezigheid in het watergebied van de gemeente in welke vorm dan ook een vergoeding wordt betaald door personen, die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven, wordt onder de naam watertoeristenbelasting' een directe belasting geheven.

Artikel 3 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die tegen vergoeding gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2 aan hem ter beschikking staande ligplaatsen dan wel op hem ter beschikking staande vaartuigen.

2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene, door wiens verblijf de belasting verschuldigd wordt.

3. Als met toepassing van het eerste lid geen belastingplichtige is aan te wijzen, is belastingplichtig de schipper, de eigenaar of de gebruiker van een vaartuig als in artikel 2 bedoeld dan wel een andere persoon die werkelijk verblijf houdt aan boord van een vaartuig.

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

1. door degenen die verblijf houden aan boord van:
a. een vaartuig dat is ingericht en wordt gebruikt tot verpleging of verzorging van zieken, van gebrekkigen, van hulpbehoevenden of van bejaarden;
b. kano's, roei- en volgboten;
c. motor- en zeilboten met een lengte van ten hoogste 4 meter;
d. een vaartuig dat zich op last of bevel van de overheid in het gemeentelijke watergebied bevindt.

2. waarvoor de gemeente belasting heft ingevolge de verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting.

3. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt in een gelegenheid als bedoeld in artikel 2, van de Verordening onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal etmalen dat verblijf is gehouden.

Artikel 6 Forfaitaire berekeningswijze van de maatstaf van heffing

1. Voor vaartuigen met een vaste ligplaats wordt, indien een belastingplichtige als bedoeld in artikel 3, eerste lid, is aangewezen:
   a. Het aantal personen die verblijf hebben gehouden, bepaald op:
      drie, bij een vaartuig met een lengte van ten hoogste acht meter;
      vier, bij een vaartuig met een lengte van meer dan 8 maar ten hoogste 12 meter;
      vijf, bij een vaartuig met een lengte van meer dan 12 meter;
   b. Het aantal etmalen dat door de onder a bedoelde personen verblijf is gehouden, bepaald op 24.

2. Het aantal vaartuigen als bedoeld in het eerste lid wordt vastgesteld op het gemiddelde van een viertal tellingen gedurende het belastingtijdvak, waarbij iedere telling valt binnen een afzonderlijke periode van 1,5 maand.

Artikel 7 Opteren voor niet-forfaitaire maatstaf van heffing

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 6 wordt op een do7r de belastingplichtige bij de aangifte gedane aanvraag de maatstaf van heffing vastgesteld op het werkelijke aantal etmalen dat verblijf is gehouden, als blijkt dat dit aantal lager is dan het op grond van artikel 6 berekende aantal.

2. Het in het eerste lid bedoelde verzoek kan desgewenst per ligplaats worden gedaan.

Artikel 8 Belastingtarief

De belasting bedraagt per persoon per etmaal € 1,07.

Artikel 9 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het seizoen.

Artikel 10 Wijze van heffing

De belasting wordt geheven bij wege van aanslag, gedagtekende nota of andere schriftuur.

Artikel 11 Aanslaggrens

Geen belasting wordt opgelegd als het aantal etmalen dat gelegenheid tot verblijf is of wordt gegeven, gedurende het belastingtijdvak minder dan tien zal of heeft belopen.

Artikel 12 Termijnen van betaling

1. De belasting die bij wege van aanslag wordt geheven, moet worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.

2. De belasting die door middel van een nota of andere schriftuur wordt geheven, moet worden betaald op het moment van uitreiken van de nota of andere schriftuur.

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 13 Kwijtschelding

Voor deze belasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 14 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de watertoeristenbelasting.

Artikel 15 Aanmeldingsplicht

De belastingplichtige bedoelt in artikel 3, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot verblijf verschaft, dat schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en

wethouders aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231 tweede lid, onderdelen b en d, van de Gemeentewet.

Artikel 16 Overgangsrecht

De 'Verordening watertoeristenbelasting 2014' vastgesteld op 16 december 2013 door de raad van de gemeente Medemblik wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 17, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 17 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.

3. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening watertoeristenbelasting 2015'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik van 11 december 2014.

De griffier, De voorzitter,

De raad van de gemeente Medemblik;

Gelet op artikel 223 van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en invordering van forensenbelasting 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder woning: een gemeubileerde woning als bedoeld in artikel 223 van de Gemeentewet.

Artikel 2 Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam ‘forensenbelasting’ wordt een directe belasting geheven van de natuurlijke personen, die, zonder in de gemeente hoofdverblijf te hebben, er op meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden.

2. Of iemand in de gemeente hoofdverblijf heeft, wordt naar de omstandigheden beoordeeld.

Artikel 3 Vrijstellingen

Niet belastingplichtig is degene die voor tijdelijke waarneming van een openbare betrekking of voor bijwoning van de vergaderingen van een algemeen vertegenwoordigend orgaan, waarvan hij het lidmaatschap bekleedt, dan wel op last of bevel van de overheid, buiten de gemeente van zijn hoofdverblijf vertoeft.

Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting bedraagt:

1. per woning met maximaal 3 slaapplaatsen	€ 183,00;
2. per woning met meer dan 3 slaapplaatsen	€ 569,20;

Artikel 5 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. De aanslagen moeten worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 2.000,00, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in 7 gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Voor deze belasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de forensenbelasting.

Artikel 10 Overgangsrecht

De ‘Verordening forensenbelasting 2014’ vastgesteld op 16 december 2013 door de raad van de gemeente Medemblik wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 11, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
3. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening forensenbelasting 2015'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik van 11 december 2014.

De griffier, De voorzitter,

G E M E E N T E M E D E M B L I K

Behoort bij raadsbesluit van 11 december 2014.

Mij bekend, de griffier van de gemeente Medemblik,

A. Reus.

Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2015

Indeling tarieventabel

Titel 1 Algemene dienstverlening

Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand
Hoofdstuk 2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart
Hoofdstuk 3 Rijbewijzen
Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens
Hoofdstuk 5 Verstrekkingen registratie van de kiesgerechtigheid
Hoofdstuk 6 Verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens
Hoofdstuk 7 Bestuursstukken
Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie
Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken
Hoofdstuk 10 Gemeentearchief
Hoofdstuk 11 Huisvestingswet
Hoofdstuk 12 Leegstandswet
Hoofdstuk 13 Gemeentegarantie
Hoofdstuk 14 Marktstandplaatsen (niet in gebruik)
Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet
Hoofdstuk 16 Kansspelen
Hoofdstuk 17 Kinderopvang
Hoofdstuk 18 Telecommunicatie
Hoofdstuk 19 Verkeer en vervoer
Hoofdstuk 20 Diversen
Hoofdstuk 21 Urgentiebewijs

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning

Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen
Hoofdstuk 2 Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag
Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning
Hoofdstuk 4 Vermindering
Hoofdstuk 5 Teruggaaf
Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning (niet in gebruik)
Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project
Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten
Hoofdstuk 8a Wet geluidhinder
Hoofdstuk 9 Sloopmelding (niet in gebruik)
Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn

Hoofdstuk 1 Horeca
Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten
Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven
Hoofdstuk 4 Splitsingsvergunning woonruimte (niet in gebruik)
Hoofdstuk 5 Leefmilieuverordening (niet in gebruik)
Hoofdstuk 6 Brandbeveiligingsverordening
Hoofdstuk 7 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking

	Titel 1 Algemene dienstverlening	Tarief 2015
	Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand	
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap, een ceremonie voor het omzetten van een huwelijk in een geregistreerd partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in de gemeentehuizen	
1.1.1.1	Voltrekking maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 en 17.00 uur	€ 414,15
1.1.1.2	Voltrekking op zaterdag tussen 9.00 en 17.00 uur	€ 440,05
1.1.2	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk/het registreren van een partnerschap, het omzetten van een partnerschap in een huwelijk in een vaste/eigen alternatieve trouwlocatie aangewezen als "huis der gemeente" op grond van artikel 108 j/147 lid 2 van de Gemeentewet:	
1.1.2.1	Voltrekking op maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 en 17.00 uur in het voormalig gemeentehuis Dam 4 te Medemblik	€ 425,30
1.1.2.2	Voltrekking op zaterdag tussen 9.00 en 17.00 uur	€ 440,05
1.1.2.3	Voltrekking op zondag tussen 9.00 en 17.00 uur	€ 621,20
1.1.2.4	Voltrekking op maandag tot en met zondag tussen 17.00 en 21.00 uur	€ 621,20
1.1.2.5	De aanvraagprocedure tot aanwijzing vrije/eigen trouwlocatie	€ 203,00
1.1.3	Het tarief voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap, een ceremonie voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in een bijzonder huis, ingevolge artikel 64 van het Burgerlijk Wetboek	
1.1.3.1	Voltrekking op maandag tot en met zondag	€ 331,30
1.1.4	Kostenloze voltrekking	
1.1.4.1	Kostenloze huwelijksvoltrekking of registratie van een partnerschap vindt plaats op maandag en donderdagochtend om 9.30 uur (geen zon- en feestdagen) in gemeentehuis	
1.1.5	Het tarief bedraagt voor:	
1.1.5.1	het verstrekken van een trouwboekje voor zover dit betreft een trouwboekje of partnerschapsboekje in een gekalligrafeerde uitvoering	€ 41,45
1.1.5.2	het verstrekken van een trouwboekje voor zover dit betreft een trouwboekje of partnerschapsboekje in een getypte uitvoering	€ 31,10
1.1.5.3	het gekalligrafeerd bijschrijven van een kind in een trouwboekje	€ 3,15
1.1.5.4	het administratief wijzigen aan het loket van het taakveld burgerzaken, van een partnerschap in een huwelijk	€ 31,10
1.1.5.5	het annuleren/wijzigen van een huwelijk of registratie van een partnerschap	€ 56,95
1.1.5.6	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de Burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier of een gedeelte daarvan	€ 18,70
1.1.5.7	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.	

Hoofdstuk 2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart

1.2	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten tehoeve van een aanvraag:		
1.2.1	van een nationaal paspoort:		
1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 66,95	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,05	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.2	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel 1.2.1 (zakenpaspoort):		
1.2.2.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 66,95	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,05	max. tarieven Rijk en Gemeente

1.2.3	van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nedelander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):		
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 66,95	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,05	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.4	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 51,05	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.5	van een Nederlandse identiteitskaart:		
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 52,95	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.5.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 28,35	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.6	voor een spoedlevering van de in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van	€ 47,07	Rijksleges

Hoofdstuk 3 Rijbewijzen

1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 38,00	max. tarief Rijk
1.3.2	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met	€ 34,10	max. tarief Rijk
1.3.3	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt bij het niet overleggen van een reeds eerder verstrekt rijbewijs (wegens vermissing, diefstal e.d.) vermeerderd met een bedrag van	€ 16,60	

Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens

1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon waarvoor de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens moet worden geraadpleegd.		
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de gemeentelijke basisadministratie voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 18,70	
1.4.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	€ 6,75	
1.4.4	tot het per post toezenden van een bewijs van opneming in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	€ 7,30	
1.4.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een leeftijdsopbouw van de gemeentelijke bevolking	€ 41,45	
1.4.6	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 6, zevende lid, van het Besluit gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	€ 2,27	wordt door ministerie vastgesteld
1.4.7	Het tarief voor het verstrekken van periodieke gegevens op alternatieve media, zoals CD-rom of USB-stick aan afnemers als bedoeld in de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	€ 23,50	
1.4.8	Het tarief bedraagt voor het afsluiten van een abonnement op periodieke aanschrijvingen door de gemeente Medemblik ten behoeve van een afnemer als bedoeld in artikel 100, tweede lid van de wet GBA:		
1.4.8.1	voor 100 verstrekkingen	€ 569,45	
1.4.8.2.	voor 500 verstrekkingen	€ 1.811,80	
1.4.8.3	voor 1000 verstrekkingen	€ 2.795,35	
1.4.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens in meerdere talen, per verstrekking	€ 18,30	

Hoofdstuk 5 Verstrekkingen registratie van de kiesgerechtigheid

1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet	€ 8,85	

Hoofdstuk 6 Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens

1.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens:		
1.6.1.1	bij verstrekking op papier, indien het afschrift bestaat uit:		
1.6.1.1.1	ten hoogste 100 pagina's per pagina	€ 0,23	max. tarief Rijk
	met een maximum per bericht van	€ 5,00	max. tarief Rijk
1.6.1.1.2	meer dan 100 pagina's	€ 22,50	max. tarief Rijk
1.6.1.2	bij verstrekking anders dan op papier	€ 5,00	max. tarief Rijk
1.6.1.3	dat bestaat uit een afschrift van een, vanwege de aard van de verwerking, moeilijk toegankelijke gegevensverwerking	€ 22,50	max. tarief Rijk
1.6.2	Indien voor hetzelfde bericht op grond van de onderdelen 1.6.1.1. 1.6.1.2 en 1.6.1.3 meerdere vergoedingen kunnen worden gevraagd, wordt slechts de hoogste gevraagd.		
1.6.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens	€ 6,00	

Hoofdstuk 7 Bestuursstukken

1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.1.1	een afschrift van de gemeentebegroting	€ 46,60
1.7.1.2	een afschrift van de gemeenterekening	€ 46,60
1.7.1.3	een uittreksel uit de onder 1.7.1.1 en 1.7.1.2 genoemde stukken per pagina	€ 0,60
1.7.1.4	een afschrift van het burgerjaarverslag	€ 18,15
1.7.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.2.1	een afschrift van het verslag van een raadsvergadering, per pagina	€ 0,60
1.7.2.2	een afschrift van de stukken behorende bij een raadsvergadering, per pagina	€ 0,60
1.7.2.3	een afschrift van het verslag behorende bij de raadscommissie, per pagina	€ 0,60
1.7.2.4	een afschrift van de stukken behorende bij de raadscommissie, per pagina	€ 0,60
1.7.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.3.1	een afschrift van een gemeentelijke verordening per pagina	€ 0,60
1.7.4	Het tarief bedraag voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.7.4.1	tot het verstrekken van een afschrift van een editie of een gedeelte van het gemeenteblad als bedoeld in artikel 139 Gemeentewet, per pagina	€ 0,60
1.7.4.2	tot het verstrekken van afschriften van besluiten als bedoeld in artikel 141 Gemeentewet	€ 0,60

Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie

1.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.8.1.1	streekplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in onderdeel 1.8.2.2 structuurplan of stadsvernieuwingsplan	
1.8.1.1.1	in formaat A4 of kleiner, per bladzijde	€ 0,60
1.8.1.1.2	in formaat A3	€ 1,20
1.8.1.2	tot het verstrekken van ongekleurde kaarten behorende bij een bestemmingsplan of een afdruk van een kadastrale kaart	€ 8,35
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift of een uittreksel of een officiele verklaring:	
1.8.2.1	uit de gemeentelijke basisadministratie adressen of de gemeentelijke basisadministratie gebouwen, bedoeld in artikel 2 van de Wet basisadministratie adressen en gebouwen	€ 11,45
1.8.2.2	uit de legger bedoeld in artikel 27 van de Wegenwet	€ 11,45
1.8.2.3	van de inschrijving in het register bedoeld in artikel 6 , eerste lid, van de Monumentenwet 1988	€ 11,45
1.8.2.4	uit het openbare register van beschermde monumenten bedoeld in artikel 20 van de Monumentenwet 1988	€ 11,45
1.8.2.5	uit het register bedoeld in artikel 57 , eerste lid, van de Woningwet	€ 11,45
1.8.2.6	uit het register bedoeld in artikel 9 lid 1 a, b en c Van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (Wkpb) en artikel 12-14 van het Uitvoeringsbesluit Wkpb	€ 11,45
1.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:	
1.8.3.1	het gemeentelijke adressenbestand, per adres	€ 1,20
1.8.3.2	het relatiebestand adres kadastraal perceel, per gelegde relatie	€ 1,20
1.8.3.3	het adrescoördinatenbestand, per adrescoördinaat	€ 1,20
1.8.3.4	de gebouwenregistratie	€ 1,20
	Kadaster	
1.8.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.8.4.1	een uittreksel van een kadastrale kaart	€ 7,55
1.8.4.2	een hypothecair uittreksel per object	€ 7,55
1.8.4.3	een kadastraal uittreksel per object	€ 7,55
1.8.4.4	een afschrift van een akte na 1 januari 1999	€ 7,55
1.8.4.5	een onderzoek naar erfdienstbaarheden per besteed kwartier	€ 12,95
1.8.4.6	informatie over grenzen per kadastrale grens tussen twee percelen	€ 19,70
1.8.4.7	het uitzetten van een kadastrale grens per onroerende zaak (op locatie)	€ 463,90

Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken

1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.9.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag	€	30,05	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.9.2	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn	€	6,75	
1.9.3	tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening	€	6,75	
1.9.4	tot het verkrijgen van een bewijs van Nederlanderschap niet bestemd tot reispapier	€	6,75	
1.9.5	tot het waarmerken van documenten	€	6,75	

Hoofdstuk 10 Gemeentearchief

1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporingen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	€	17,15
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:		
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk, per pagina	€	0,60
1.10.2.2	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	€	1,20
1.10.2.3	een kopie uit de kadastrale leggers of een schermafdruk van geautomatiseerde gegevens	€	1,20

Hoofdstuk 11 Huisvestingswet

1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.11.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot gehele of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel a, van de Huisvestingswet	€	103,55
1.11.2	tot het verkijgen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel b, van de Huisvestingswet	€	103,55
1.11.3	tot het verkrijgen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel c, van de Huisvestingswet	€	103,55

Hoofdstuk 12 Leegstandswet

1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:		
1.12.1	het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, lid 1 van de Leegstandwet	€	253,75

Hoofdstuk 13 Gemeentegarantie

1.13	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.13.1	tot het verkrijgen van gemeentegarantie	€	25,90
1.13.2	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vierde lid van de Leegstandswet	€	25,90

Hoofdstuk 14 Marktstandplaatsen
(niet in gebruik)

Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet

1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.15.1	voor een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet	€ 23,90	
1.15.2	tot het verlenen van toestemming om een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing over te dragen aan een ander	€ 23,90	
1.15.3	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	€ 23,90	

Hoofdstuk 16 Kansspelen

1.16.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:		
1.16.1.1	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat	€ 56,50	Maximale tarieven o.g.v. art. 3 speelautomatenbesluit
1.16.1.2	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, basisbedrag	€ 22,50	
	en voor iedere volgende kansspelautomaat	€ 34,00	
1.16.1.3	voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd	€ 226,50	
1.16.1.4	voor twee of meer kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, basisbedrag	€ 90,50	
	en voor iedere volgende kansspelautomaat	€ 136,00	
1.16.2	De subonderdelen 1.16.1.1 en 1.16.1.2 zijn van overeenkomstige toepassing, indien de vergunning geldt voor een tijdvak, korter dan twaalf maanden of langer dan twaalf maanden maar ten hoogste vier jaar, met dien verstande dat de daar genoemde bedragen naar evenredigheid van het verschil in looptijd van de vergunning verlaagd onderscheidenlijk verhoogd worden.		
1.16.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 17,30	

Hoofdstuk 17 Kinderopvang

1.17	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.17.1	een uittreksel uit het register bedoeld in artikel 46 van de Wet kinderopvang, per uittreksel	€ 9,85
1.17.2	inlichtingen over gegevens die zijn opgenomen in het register bedoeld in artikel 46 van de Wet kinderopvang, per verstrekking	€ 9,85

Hoofdstuk 18 Telecommunicatie

1.18.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent tijdstip, plaats en werkwijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.2 , derde lid, van de Telecommunicatiewet	€ 181,20
1.18.1.1	indien het betreft werkzaamheden in tegel-, klinker- en sierbestratingen, alsmede gesloten verhardingen, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf verhoogd met	€ 1,20
1.18.1.2	indien het betreft werkzaamheden in bermen, groenstroken en dergelijke, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf verhoogd met	€ 1,20
1.18.1.3	indien met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met	€ 196,75
1.18.1.4	indien de melder verzoekt om een inhoudelijke afstemming bij de beoordeling van aanvragen als bedoeld in artikel 5.5 van de Telecommunicatiewet, verhoogd met	€ 279,55
1.18.1.5	indien met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
1.18.2	Indien een begroting als bedoeld in 1.18.1.5 is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	

Hoofdstuk 19 Verkeer en vervoer

1.19.1	Het tarief bedraagt voor van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.19.1.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	€ 46,60
1.19.1.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 7.1 van het Voertuigreglement	€ 46,60
1.19.1.3	tot het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€ 66,50
1.19.1.4	tot het verstrekken van een duplicaat gehandicaptenparkeerkaart ter vervanging van een versleten of geheel of ten dele onleesbare kaart	€ 15,85
1.19.2	Het tarief van een onderzoek ten aanzien van het kunnen vaststellen of betrokkene recht heeft op een duplicaat gehandicaptenparkeerkaart bij het verloren gaan of teniet gaan, daarbij gelet op artikel 52, lid 3 van het Besluit algemene bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€ 37,35
1.19.3	Het tarief bedraagt voor van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.19.3.1	voor het inrichten van een gehandicaptenparkeerplaats conform artikel 18 van de WVW 1994, het BABW en het RVV 1990 door het aanbrengen van het bord E6 uit bijlage 1 van het RVV 1990 met daaronder een onderbord met kenteken	€ 227,40
1.19.3.2	voor het wijzigen van het onderbord als bedoeld in artikel 1.19.3.1	€ 108,65
1.19.3.3	tot het verkrijgen of wijzigen van een concessie als bedoeld in artikel 5 van de Wet personenvervoer	€ 60,10
1.19.3.4	voor het verplaatsen van de gehandicaptenparkeerplaats als bedoeld in artikel 1.19.3.1	€ 118,80

Hoofdstuk 20 Diversen

1.20.1	Het tarief bedraagt voor van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.20.1.1	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:	
1.20.1.2	per pagina op papier van A4-formaat	€ 0,60
1.20.1.3	per pagina op papier van A3-formaat	€ 1,20
1.20.1.4	per pagina op papier van een ander formaat	€ 3,35
1.20.1.5	per pagina op papier van A4-formaat in kleur	€ 1,70
1.20.1.6	per pagina op papier van A3-formaat in kleur	€ 2,80
1.20.1.7	kaarten, tekeningen en het verstrekken van digitale informatie, al dan niet behorend bij de in de onderdelen 1.20.1.1 en 1.20.1.2 genoemde stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per kaart, tekening of lichtdruk:	
1.20.1.8	voor een afdruk op A4 formaat zwart/wit	€ 11,95
	voor een afdruk op A3 formaat zwart/ wit	€ 14,80
	voor een afdruk op A2 formaat zwart/ wit	€ 17,15
	voor een afdruk op A1 formaat zwart/ wit	€ 20,20
	voor een afdruk op A0 formaat zwart/ wit	€ 22,30
	voor een afdruk op transparant calqueerpapier	€ 22,30
	voor een afdruk op polyesterfilm	€ 28,00
1.20.1.9	digitale bestanden op CD-ROM:	€ 28,00
1.20.1.10	een plattegrond van de gemeente voorzien van straatnamen	€ 5,55
1.20.1.11	een beschikking op een aanvraag voor zover daarover niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	€ 14,55
1.20.1.12	een bestek van bouwkundige of civieltechnische werken	€ 110,80
1.20.1.13	stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 8,85
1.20.1.14	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 2,60

Hoofdstuk 20 Diversen

1.21	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor:	
1.21.1	een urgentiebewijs	€ 50,75

	Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning	Tarief 2015
	Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen	
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
2.1.1.1	aanlegkosten:	
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelassting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheden geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;	
2.1.1.2	bouwkosten:	
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, bedoeld in het normblad NEN 2631, uitgave 1979, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;	
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.	
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.	
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	

Hoofdstuk 2 Vooroverleg / beoordeling conceptaanvraag

2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
2.2.1	tot het houden van vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is	nihil
2.2.2	tot het beoordelen van een conceptaanvraag om een omgevingsvergunning: van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project zouden worden vastgesteld.	nihil

Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning

2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
2.3.1	***Bouwactiviteiten***	
2.3.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.1.1.1	indien de bouwkosten minder dan € 15.000,00 bedragen:	2,90%
	van de bouwkosten, met een minimum van:	€ 283,40
2.3.1.1.2	indien de bouwkosten € 15.000,00 tot € 50.000,00 bedragen:	2,60%
	van de bouwkosten, met een minimum van:	€ 425,10
2.3.1.1.3	indien de bouwkosten € 50.000,00 tot € 500.000,00 bedragen:	2,30%
	van de bouwkosten, met een minimum van:	€ 1.275,30
2.3.1.1.4	indien de bouwkosten € 500.000,00 tot € 2.750.000,00 bedragen:	2,05%
	van de bouwkosten, met een minimum van:	€ 11.336,00

2.3.1.1.5	indien de bouwkosten € 2.750.000,00 of meer bedragen:	1,80%
	van de bouwkosten, met een minimum van:	€ 54.554,50

	Extra welstandstoets	
2.3.1.2	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is 0,25% van de bouwkosten:	
	Verplicht advies agrarische commissie	
2.3.1.3	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de agrarische commissie nodig is en wordt beoordeeld:	
2.3.1.3.1	voor advies	€ 630,65
2.3.1.3.2	voor advies vestiging nieuw bedrijf	€ 738,65
2.3.1.3.3	voor advies in bezwaar- en beroepszaken	€ 829,80
2.3.1.3.4	voor nader advies op eerder uitgebrachte adviezen	€ 406,00
	Achteraf ingediende aanvraag	
2.3.1.4	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit:	35,45%
	van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges, met een maximum van	€ 1.417,00
2.3.2	***Aanlegactiviteiten***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	1,15%
	van de aanlegkosten, met een minimum van:	€ 212,55
2.3.3	***Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1:	
2.3.3.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	13,90%
	van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag, met een minimum van € 78,50 en een maximum van € 525,00;	
2.3.3.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag, met een minimum van € 78,50 en een maximum van € 525,00;	13,90%
2.3.3.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag wordt verhoogd met:	
2.3.3.3.1	indien de bouwkosten niet meer dan € 50.000,00 bedragen;	€ 3.872,25
2.3.3.3.2	indien de bouwkosten meer dan € 50.000,00 en minder dan € 150.000,00 bedragen;	€ 5.531,75
2.3.3.3.3	indien de bouwkosten € 150.000,00 of meer bedragen;	€ 6.638,10
2.3.3.3.4	wanneer de gemeente een aanvraag zoals bedoeld in onderdeel 2.3.3.3 weigert, bedraagt het tarief:	
2.3.3.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag, met een minimum van € 78,50 en een maximum van € 525,00;	13,90%
2.3.3.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag, met een minimum van € 78,50 en een maximum van € 525,00;	13,90%
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	13,90%
2.3.3.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag, met een minimum van € 78,50 en een maximum van € 525,00;	13,90%
2.3.3.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	13,90%

2.3.4	***Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet teven sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.4.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	€ 464,70
2.3.4.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	€ 464,70
2.3.4.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	€ 2.765,90
2.3.4.3.1	wanneer de gemeente een aanvraag zoals bedoeld in onderdeel 2.3.4.3 weigert, bedraagt het tarief:	
2.3.4.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking):	€ 464,70
2.3.4.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 464,70
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking provinciale regelgeving):	
2.3.4.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	€ 464,70
2.3.4.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 464,70
2.3.5	***In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 553,20

2.3.6	***Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten***	
2.3.6.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening of de Monumentenverordening gemeente Medemblik aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening of arikel 10, tweede lid, van die gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	
2.3.6.1.1	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een monument:	€ 166,00
2.3.6.1.2	voor het herstellen, gebruiken of late gebruiken van een monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht:	€ 166,00
2.3.6.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwwerk in een beschermd stads-of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, van de Wabo, op het slopen van een bouwwerk in een krachtens provinciale verordening of de Monumentenverordening gemeente Medemblik verordening aangewezen stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder c, van de Wabo, waarvoor op grond van die provinciale verordening of artikel 10 van die gemeentelijke verordening een vergunning of een ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	€ 166,00

2.3.7	***Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht***	
2.3.7.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerte lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 166,00
	Aanleggen of veranderen weg	
2.3.8	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Medemblik 2011 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 66,40

2.3.9	***Uitweg / inrit***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Medemblik 2011 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 166,00

2.3.10	***Kappen***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 4:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 66,40

2.3.11	***Opslag van roerende zaken***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	
2.3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo:	€ 209,15
2.3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	€ 209,15

2.3.12	***Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998***	
2.3.12.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:	€ 166,00
2.3.12.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998	€ 166,00

2.3.13	***Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief:	€ 166,00

2.3.14	***Andere activiteiten***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:	

2.3.14.1	behoort tot een algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 166,00
2.3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 166,00
2.3.14.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft	€ 166,00
2.3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft	€ 166,00

2.3.15	***Omgevingsvergunning in twee fasen***	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft:	
2.3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.	

2.3.16	***Beoordeling bodemrapport***	
	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:	
2.3.16.1	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport	€ 166,00
2.3.16.2	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport	€ 166,00

2.3.17	***Advies***	
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij algemene maatregel van bestuur, provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkens uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde dag schriftelijk is ingetrokken.	

2.3.18	***Verklaring van geen bedenkingen***	
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorafgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:	
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€ 464,70
2.3.18.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€ 464,70

Hoofdstuk 4 Vermindering

2.4.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg of beoordeling van een conceptaanvraag als bedoeld in hoofdstuk 2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of de beoordeling van een conceptaanvraag geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning als bedoeld in hoofdstuk 3.	
2.4.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op meer dan vijf activiteiten, bestaat aanspraak op vermindering van leges, met uitzondering van het legesdeel in verband met adviezen of verklaringen van geen bedenkingen als bedoeld in de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18. De vermindering bedraagt:	
2.4.2.1	bij 5 tot 10 activiteiten van de verschuldigde leges;	5,45%
2.4.2.2	bij 10 tot 15 activiteiten van de verschuldigde leges;	8,20%
2.4.2.3	bij 15 of meer activiteiten van de verschuldigde leges.	10,90%
2.4.3	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de activiteit bouwen waarbij sprake is van een gecertificeerde Bouwbesluit toets, bestaat aanspraak op vermindering van de leges als bedoeld in artikel 2.3.1 De vermindering bedraagt:	32,70%

Hoofdstuk 5 Teruggaaf

2.5.1	*Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten*	
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
2.5.1.1	indien de aanvraag voor een bouwactiviteit wordt ingetrokken voordat het plan is getoetst aan de welstandsnota (commissie of ambtelijk)	55,35%
2.5.1.2	indien de aanvraag voor een bouwactivteit wordt ingetrokken voordat het plan is getoetst aan het bouwbesluit	38,75%
2.5.1.3	indien de aanvraag voor een bouwactiviteit wordt ingetrokken nadat het plan is getoetst aan het bouwbesluit	27,70%
2.5.2	*Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten* Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt: van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	54,50%

2.5.3	*Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten*	
2.5.3.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges	65,40%
2.5.3.2	Onder de weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	

2.5.4	*Minimumbedrag voor teruggaaf* Niet teruggegeven wordt een bedrag van minder dan	€ 286,00

2.5.5	*Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen* Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend.	

Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning
(niet in gebruik)

Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project

2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	€ 55,35

Hoofdstuk 8 Bestemmingswijziging zonder activiteiten

2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 3.319,05
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 1.659,55

Hoofdstuk 8a Provinciale ontheffingen

	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van een ontheffing op grond van de provincale (ruimtelijke) verordening zoals bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening, voor zover dit voor het vaststellen van een bestemmingsplan of wijzigingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 wordt toegepast, nodig is, bedraagt	€ 2.887,60

Hoofdstuk 8b Wet geluidhinder

2.8a.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek ter verkrijging van een besluit tot hogere grenswaarde als bedoeld in de artikelen 83 t/m 85 van de Wet geluidhinder, voor zover dit voor het vaststellen van een bestemmingsplan of wijzigingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij artikel 2.12, eerste lid, onder, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast, nodig is	€ 1.297,80

Hoofdstuk 9 Sloopmelding
(niet in gebruik)

Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking

2.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	€ 166,00

	Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn	Tarief 2015
	Hoofdstuk 1 Horeca	
3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel 3 , van de Drank- en Horecawet	
3.1.1.1	indien de vergunning wordt aangevraagd uit commercieel oogpunt:	
3.1.1.2	voor het vestigen van een nieuwe ondernemer	€ 475,25
3.1.1.3	voor het vestigen van een nieuw bedrijf	€ 475,25
3.1.1.4	voor een wijziging in de vorm van de onderneming	€ 197,80
3.1.1.5	voor een wijziging van de inrichting	€ 197,80
3.1.1.6	voor een wijziging/toevoeging van leidinggevende	€ 98,40
3.1.1.7	indien de vergunning wordt aangevraagd uit niet-commercieel oogpunt:	
3.1.1.8	voor het vestigen van een nieuwe ondernemer	€ 56,95
3.1.1.9	voor het vestigen van een nieuw bedrijf	€ 56,95
3.1.1.10	voor een wijziging in de vorm van de onderneming	€ 56,95
3.1.1.11	voor een wijziging van de inrichting	€ 56,95
3.1.1.12	voor een wijziging/toevoeging van leidinggevende	€ 56,95
3.1.2	Indien op grond van de Wet bevordering integriteitveroordelingen openbaar bestuur (Bibob) advies wordt gevraagd aan het Bureau Bibob, wordt het legesbedrag voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in 3.1.1.1 tot en met 3.1.1.5 verhoogd met	€ 776,50
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	€ 31,10
3.1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvragen tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 155,30
3.1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:29 van de Algemene Plaatselijke Verordening (onthefing sluitingsuur):	
3.1.6.1	voor één dag	€ 8,35
3.1.6.2	voor één jaar of langer (tot 02.00 uur)	€ 83,90
3.1.6.3	voor één jaar of langer (tot 04.00 uur)	€ 83,90

Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten

3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2:25, eerste lid (evenementenvergunning) en artikel 5:23 (snuffelmarkt) van de Algemene Plaatselijke Verordening, indien het betreft:	
3.2.1.1	een aandachtsevenement	€ 262,90
3.2.1.2	een regulier evenement	€ 66,00
3.2.1.3	het verzetten van de datum van een evenement	€ 18,15

Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven

3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:	
3.3.1	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening, anders dan een wijziging bedoeld in onderdeel 3.3.2	€ 191,55
3.3.2	een wijziging van een exploitatievergunning in verband met uitsluitend een wijziging in het beheer in een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in artikel 3:15 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 85,45
3.3.3	Indien op grond van de Wet bevordering integriteitveroordelingen openbaar bestuur (Bibob) advies wordt gevraagd aan het Bureau Bibob, wordt het legesbedrag voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in 3.3.1 en 3.3.2 verhoogd met	€ 776,50

Hoofdstuk 4 Splitsingsvergunning woonruimte
(niet in gebruik)

Hoofdstuk 5 Leefmilieuverordening
(niet in gebruik)

Hoofdstuk 6 Brandbeveiligingsverordening

3.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een inrichting, als bedoeld in artikel 2, eerste lid van Brandbeveiligingsverordening gemeente Medemblik:	
3.6.1	ten behoeve van een inrichting welke langer dan vier weken in gebruik zal zijn	€ 162,60
3.6.2	welk bedrag wordt verhoogd met een tarief per uur van	€ 71,50
	Het aantal door te berekenen uren wordt overeenkomstig onderstaande tabel bepaald ten behoeve van inrichtingen met een gebruiksoppervlakte van:	
	a. ten hoogste 50 m² 0 uur	€ 162,60
	b. 50 m² tot 250 m² 2 uur	€ 305,45
	c. 250 m² tot 500 m² 4 uur	€ 448,35
	d. 500 m² tot 1.000 m² 6 uur	€ 591,20
	e. 1.000 m² tot 2.000 m² 8 uur	€ 734,05
	f. 2.000 m² tot 5.000 m² 10 uur	€ 1.305,55
	g. 5.000 m² tot 10.000 m² 20 uur	€ 1.591,30
	h. boven de 10.000 m² 24 uur	€ 1.877,05
3.6.3	ten behoeve van een inrichting die maximaal vier weken in gebruik zal zijn en indien de gebruiksoppervlakte van de inrichting:	
	a. ten hoogste 100 m² bedraagt	€ 14,05
	b. 100 m² tot 500 m² bedraagt	€ 56,95
	c. boven de 500 m² bedraagt	€ 167,75
3.6.4	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van van een aanvraag tot het wijzigen van een gebruiksvergunning voor zover het betreft het wijzigen van de tenaamstelling van de rechthebbende op de vergunning	€ 22,80
3.6.5	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging, dan wel uitbreiding van een vergunning als bedoeld in onderdeel 3.6.1 en 3.6.2: a. uitbreiding van een inrichting: het legestarief vermeld in onderdeel 3.6.1 en 3.6.2 met dien verstande dat de toeslag uitsluitend wordt berekend over de oppervlakte van de uitbreiding; b. gewijzigd gebruik van de inrichting: 50% van het legestarief vermeld in onderdeel 3.6.1 en 3.6.2; c. gewijzigd gebruik van een gedeelte van de inrichting: 50% van het legestarief vermeld in onderdeel 3.6.1 en 3.6.2 met dien verstande dat de toeslag uitsluitend wordt berekend over de oppervlakte van het gewijzigde gedeelte.	

Hoofdstuk 7 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking

	Aansluitvergunning riolering	
3.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een aansluitvergunning op de riolering	€ 197,80
	Vergunning standplaats	
3.7.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot het innemen van een standplaats voor:	
3.7.2.1	Eén dag per week over het gehele jaar zonder elektra	€ 165,65
3.7.2.2	vervallen	
3.7.2.3	Eén dag of gedeelte daarvan per jaar	€ 16,60
3.7.2.4	Eén week of gedeelte daarvan per jaar	€ 20,75
3.7.2.5	Eén maand of gedeelte daarvan per jaar	€ 29,05
	Milieu / bodemgesteldheid	

3.7.3	Het tarief voor makelaars en instellingen bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen omtrent de waardebepalende factoren die ten behoeve van een taxatie- en / of verkoop noodzakelijk zijn	€ 51,80
3.7.3.1	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van bodeminformatie algemeen bedraagt per locatie	€ 21,80
3.7.3.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een (digitale) aanvraag om leving van een volledige bodemrapportage bedraagt, ongeacht het aantal pagina's, per locatie	€ 107,20
	Overige APV vergunningen	
3.7.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing of vergunning ingevolge de Algemene plaatselijke verordening voor zover niet elders in deze verordening met name genoemd:	
3.7.4.1	indien de vergunning wordt aangevraagd uit commercieel oogpunt	€ 119,10
3.7.4.2	indien de vergunning wordt aangevraagd uit niet-commercieel oogpunt	€ 12,45
	Gevelreiniging	
3.7.6	Artikel 10.63 van de Wet milieubeheer biedt burgemeester en wethouders de bevoegdheid om ontheffing te verlenen voor artikel 10.30 eerste lid Wm, artikel 2 lid 1 van de Lozingsverordening riolering en artikel 4.1.7 en 4.4.1 van de APV namelijk de ongezuiverde afvalwaterlozing op de riolering afkomstig van gevelreiniging, tegen te gaan, overlast van het reinigen zelf te voorkomen, verontreiniging van de bodem te voorkomen en toe te zien op een legale afvoer van gevaarlijk afval. Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om ontheffing bedraagt:	€ 107,20
	Ontheffing knalapparaat	
3.7.7	Aan het verlenen van een ontheffing voor het gebruik van knalapparaten zijn voorschriften verbonden die deels strekken tot het beperken van geluidsoverlast en deels om toezicht op de naleving van de voorschriften te vereenvoudigen. Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om ontheffing bedraagt:	€ 59,55
	Ontheffing stookverbod	
3.7.8	Aan het verlenen van een ontheffing voor het stoken van vuur zijn voorschriften verbonden die strekken tot het beperken van overlast voor de omgeving en het milieu. Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om ontheffing bedraagt:	€ 59,55
	Kindercentrum, gastouderbureau of gastouderopvang	
3.7.9	Het tarief bedraagt voor een aanvraag tot het in exploitatie nemen van:	
3.7.9.1	Gastouderopvang	€ 229,50
3.7.9.2	Buitenschoolse Opvang, Kinderdagverblijf, Gastouderbureau	€ 558,50
	Planologische inlichtingen	
3.7.10	Het tarief voor het schriftelijk verstrekken van inlichtingen over de planologische aspecten van terreinen en gebouwen	€ 28,50

G E M E E N T E M E D E M B L I K

Behoort bij raadsbesluit van 11 december 2014.

Mij bekend, de griffier van de gemeente Medemblik,

A. Reus.

OMREKENTABEL!

Tarieventabel leges 2015

Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2015

Indeling tarieventabel

Titel 1 Algemene dienstverlening

Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand

Hoofdstuk 2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart

Hoofdstuk 3 Rijbewijzen

Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens

Hoofdstuk 5 Verstrekkingen registratie van de kiesgerechtigheid

Hoofdstuk 6 Verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens

Hoofdstuk 7 Bestuursstukken

Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie

Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken

Hoofdstuk 10 Gemeentearchief

Hoofdstuk 11 Huisvestingswet

Hoofdstuk 12 Leegstandswet

Hoofdstuk 13 Gemeentegarantie

Hoofdstuk 14 Marktstandplaatsen (niet in gebruik)

Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet

Hoofdstuk 16 Kansspelen

Hoofdstuk 17 Kinderopvang

Hoofdstuk 18 Telecommunicatie

Hoofdstuk 19 Verkeer en vervoer

Hoofdstuk 20 Diversen

Hoofdstuk 21 Urgentiebewijs

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning

Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen

Hoofdstuk 2 Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag

Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning

Hoofdstuk 4 Vermindering

Hoofdstuk 5 Teruggaaf
Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning (niet in gebruik)
Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project
Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten
Hoofdstuk 8a Wet geluidhinder
Hoofdstuk 9 Sloopmelding (niet in gebruik)
Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn
Hoofdstuk 1 Horeca
Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten
Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven
Hoofdstuk 4 Splitsingsvergunning woonruimte (niet in gebruik)
Hoofdstuk 5 Leefmilieuverordening (niet in gebruik)
Hoofdstuk 6 Brandbeveiligingsverordening
Hoofdstuk 7 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking

	Titel 1 Algemene dienstverlening	Tarief 2014 afgerond op 5 eurocent naar boven	Collegebesluit en 2014 te verwerken in tabel 2015	1,5% inflatie correctie	Tarief 2015 onafgerond	Tarief 2015 afgerond op 5 eurocent naar boven
	Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand					
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap, een ceremonie voor het omzetten van een huwelijk in een geregistreerd partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in de gemeentehuizen					
1.1.1.1	Voltrekking maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 en 17.00 uur	€ 408,00		€ 6,12	€ 414,12	€ 414,15
1.1.1.2	Voltrekking op zaterdag tussen 9.00 en 17.00 uur	€ 433,50		€ 6,50	€ 440,00	€ 440,05
1.1.2	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk/het registreren van een partnerschap, het omzetten van een partnerschap in een huwelijk in een vaste/eigen alternatieve trouwlocatie aangewezen als "huis der gemeente" op grond van artikel 108 j/147 lid 2 van de Gemeentewet:					
1.1.2.1	Voltrekking op maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 en 17.00 uur in het voormalig gemeentehuis Dam 4 te Medemblik	€ 419,00		€ 6,29	€ 425,29	€ 425,30
1.1.2.2	Voltrekking op zaterdag tussen 9.00 en 17.00 uur	€ 433,50		€ 6,50	€ 440,00	€ 440,05
1.1.2.3	Voltrekking op zondag tussen 9.00 en 17.00 uur	€ 612,00		€ 9,18	€ 621,18	€ 621,20
1.1.2.4	Voltrekking op maandag tot en met zondag tussen 17.00 en 21.00 uur	€ 612,00		€ 9,18	€ 621,18	€ 621,20
1.1.2.5	De aanvraagprocedure tot aanwijzing vrije/eigen trouwlocatie	€ 200,00		€ 3,00	€ 203,00	€ 203,00
1.1.3	Het tarief voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap, een ceremonie voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in een bijzonder huis, ingevolge artikel 64 van het Burgerlijk Wetboek					
1.1.3.1	Voltrekking op maandag tot en met zondag	€ 326,40		€ 4,90	€ 331,30	€ 331,30
1.1.4	Kostenloze voltrekking					
1.1.4.1	Kostenloze huwelijksvoltrekking of registratie van een partnerschap vindt plaats op maandag en donderdagochtend om 9.30 uur (geen zon- en feestdagen) in gemeentehuis					
1.1.5	Het tarief bedraagt voor:					
1.1.5.1	het verstrekken van een trouwboekje voor zover dit betreft een trouwboekje of partnerschapsboekje in een gekalligrafeerde uitvoering	€ 40,80		€ 0,61	€ 41,41	€ 41,45
1.1.5.2	het verstrekken van een trouwboekje voor zover dit betreft een trouwboekje of partnerschapsboekje in een getypte uitvoering	€ 30,60		€ 0,46	€ 31,06	€ 31,10
1.1.5.3	het gekalligrafeerd bijschrijven van een kind in een trouwboekje	€ 3,10		€ 0,05	€ 3,15	€ 3,15
1.1.5.4	het administratief wijzigen aan het loket van het taakveld burgerzaken, van een partnerschap in een huwelijk	€ 30,60		€ 0,46	€ 31,06	€ 31,10
1.1.5.5	het annuleren/wijzigen van een huwelijk of registratie van een partnerschap	€ 56,10		€ 0,84	€ 56,94	€ 56,95
1.1.5.6	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de Burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier of een gedeelte daarvan	€ 18,40		€ 0,28	€ 18,68	€ 18,70
1.1.5.7	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.					

Hoofdstuk 2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart

1.2	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten tehoeve van een aanvraag:						
1.2.1	van een nationaal paspoort:						
1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 66,95		max. tarieven Rijk en Gemeente		€ 66,95	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,05		max. tarieven Rijk en Gemeente		€ 51,05	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.2	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel 1.2.1 (zakenpaspoort):						
1.2.2.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 66,95		max. tarieven Rijk en Gemeente		€ 66,95	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,05		max. tarieven Rijk en Gemeente		€ 51,05	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.3	van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nedelander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):						
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 66,95		max. tarieven Rijk en Gemeente		€ 66,95	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,05		max. tarieven Rijk en Gemeente		€ 51,05	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.4	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 51,05		max. tarieven Rijk en Gemeente		€ 51,05	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.5	van een Nederlandse identiteitskaart:						
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 52,95		max. tarieven Rijk en Gemeente		€ 52,95	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.5.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 28,35		max. tarieven Rijk en Gemeente		€ 28,35	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.2.6	voor een spoedlevering van de in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van	€ 47,07		Rijksleges		€ 47,07	Rijksleges

Hoofdstuk 3 Rijbewijzen

1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 38,00		max. tarief Rijk		€ 38,00	max. tarief Rijk
1.3.2	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met	€ 34,10		max. tarief Rijk		€ 34,10	max. tarief Rijk
1.3.3	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt bij het niet overleggen van een reeds eerder verstrekt rijbewijs (wegens vermissing, diefstal e.d.) vermeerderd met een bedrag van	€ 16,35		€ 0,25	€ 16,60	€ 16,60	

Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens

1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon waarvoor de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens moet worden geraadpleegd.						
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de gemeentelijke basisadministratie voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 18,40		€ 0,28	€ 18,68	€ 18,70	
1.4.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	€ 6,65		€ 0,10	€ 6,75	€ 6,75	
1.4.4	tot het per post toezenden van een bewijs van opneming in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	€ 7,15		€ 0,11	€ 7,26	€ 7,30	
1.4.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een leeftijdsopbouw van de gemeentelijke bevolking	€ 40,80		€ 0,61	€ 41,41	€ 41,45	
1.4.6	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 6, zevende lid, van het Besluit gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	€ 2,27		wordt door ministerie vastgesteld		€ 2,27	wordt door ministerie vastgesteld
1.4.7	Het tarief voor het verstrekken van periodieke gegevens op alternatieve media, zoals CD-rom of USB-stick aan afnemers als bedoeld in de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	€ 23,15		€ 0,35	€ 23,50	€ 23,50	
1.4.8	Het tarief bedraagt voor het afsluiten van een abonnement op periodieke aanschrijvingen door de gemeente Medemblik ten behoeve van een afnemer als bedoeld in artikel 100, tweede lid van de wet GBA:			€ -			
1.4.8.1	voor 100 verstrekkingen	€ 561,00		€ 8,42	€ 569,42	€ 569,45	
1.4.8.2.	voor 500 verstrekkingen	€ 1.785,00		€ 26,78	€ 1.811,78	€ 1.811,80	
1.4.8.3	voor 1000 verstrekkingen	€ 2.754,00		€ 41,31	€ 2.795,31	€ 2.795,35	
1.4.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens in meerdere talen, per verstrekking	€ 18,00		€ 0,27	€ 18,27	€ 18,30	

Hoofdstuk 5 Verstrekkingen registratie van de kiesgerechtigheid

1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet	€ 8,70		€ 0,13	€ 8,83	€ 8,85	

Hoofdstuk 6 Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens

1.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens:						
1.6.1.1	bij verstrekking op papier, indien het afschrift bestaat uit:						
1.6.1.1.1	ten hoogste 100 pagina's per pagina	€ 0,23		max. tarief Rijk		€ 0,23	max. tarief Rijk

	met een maximum per bericht van	€ 5,00		max. tarief Rijk		€ 5,00	max. tarief Rijk
1.6.1.1.2	meer dan 100 pagina's	€ 22,50		max. tarief Rijk		€ 22,50	max. tarief Rijk
1.6.1.2	bij verstrekking anders dan op papier	€ 5,00		max. tarief Rijk		€ 5,00	max. tarief Rijk
1.6.1.3	dat bestaat uit een afschrift van een, vanwege de aard van de verwerking, moeilijk toegankelijke gegevensverwerking	€ 22,50		max. tarief Rijk		€ 22,50	max. tarief Rijk
1.6.2	Indien voor hetzelfde bericht op grond van de onderdelen 1.6.1.1. 1.6.1.2 en 1.6.1.3 meerdere vergoedingen kunnen worden gevraagd, wordt slechts de hoogste gevraagd.						
1.6.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens	€ 5,90		€ 0,09	€ 5,99	€ 6,00	

Hoofdstuk 7 Bestuursstukken

1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:					
1.7.1.1	een afschrift van de gemeentebegroting	€ 45,90		€ 0,69	€ 46,59	€ 46,60
1.7.1.2	een afschrift van de gemeenterekening	€ 45,90		€ 0,69	€ 46,59	€ 46,60
1.7.1.3	een uittreksel uit de onder 1.7.1.1 en 1.7.1.2 genoemde stukken per pagina	€ 0,55		€ 0,01	€ 0,56	€ 0,60
1.7.1.4	een afschrift van het burgerjaarverslag	€ 17,85		€ 0,27	€ 18,12	€ 18,15
1.7.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:			€ -		
1.7.2.1	een afschrift van het verslag van een raadsvergadering, per pagina	€ 0,55		€ 0,01	€ 0,56	€ 0,60
1.7.2.2	een afschrift van de stukken behorende bij een raadsvergadering, per pagina	€ 0,55		€ 0,01	€ 0,56	€ 0,60
1.7.2.3	een afschrift van het verslag behorende bij de raadscommissie, per pagina	€ 0,55		€ 0,01	€ 0,56	€ 0,60
1.7.2.4	een afschrift van de stukken behorende bij de raadscommissie, per pagina	€ 0,55		€ 0,01	€ 0,56	€ 0,60
1.7.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:			€ -		
1.7.3.1	een afschrift van een gemeentelijke verordening per pagina	€ 0,55		€ 0,01	€ 0,56	€ 0,60
1.7.4	Het tarief bedraag voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			€ -		
1.7.4.1	tot het verstrekken van een afschrift van een editie of een gedeelte van het gemeenteblad als bedoeld in artikel 139 Gemeentewet, per pagina	€ 0,55		€ 0,01	€ 0,56	€ 0,60
1.7.4.2	tot het verstrekken van afschriften van besluiten als bedoeld in artikel 141 Gemeentewet	€ 0,55		€ 0,01	€ 0,56	€ 0,60

Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie

1.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:					
1.8.1.1	tot het verstrekken van een fotokopie van een plan, zoals bestemmingsplan, voorbereidingsbesluit, streekplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in onderdeel 1.8.2.2 structuurplan of stadsvernieuwingsplan					
1.8.1.1.1	in formaat A4 of kleiner, per bladzijde	€ 0,55		€ 0,01	€ 0,56	€ 0,60
1.8.1.1.2	in formaat A3	€ 1,15		€ 0,02	€ 1,17	€ 1,20
1.8.1.2	tot het verstrekken van ongekleurde kaarten behorende bij een bestemmingsplan of een afdruk van een kadastrale kaart	€ 8,20		€ 0,12	€ 8,32	€ 8,35
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift of een uittreksel of een officiele verklaring:					
1.8.2.1	uit de gemeentelijke basisadministratie adressen of de gemeentelijke basisadministratie gebouwen, bedoeld in artikel 2 van de Wet basisadministratie adressen en gebouwen	€ 11,25		€ 0,17	€ 11,42	€ 11,45
1.8.2.2	uit de legger bedoeld in artikel 27 van de Wegenwet	€ 11,25		€ 0,17	€ 11,42	€ 11,45
1.8.2.3	van de inschrijving in het register bedoeld in artikel 6 , eerste lid, van de Monumentenwet 1988	€ 11,25		€ 0,17	€ 11,42	€ 11,45
1.8.2.4	uit het openbare register van beschermde monumenten bedoeld in artikel 20 van de Monumentenwet 1988	€ 11,25		€ 0,17	€ 11,42	€ 11,45
1.8.2.5	uit het register bedoeld in artikel 57 , eerste lid, van de Woningwet	€ 11,25		€ 0,17	€ 11,42	€ 11,45
1.8.2.6	uit het register bedoeld in artikel 9 lid 1 a, b en c Van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (Wkpb) en artikel 12-14 van het Uitvoeringsbesluit Wkpb	€ 11,25		€ 0,17	€ 11,42	€ 11,45
1.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:					
1.8.3.1	het gemeentelijke adressenbestand, per adres	€ 1,15		€ 0,02	€ 1,17	€ 1,20
1.8.3.2	het relatiebestand adres kadastraal perceel, per gelegde relatie	€ 1,15		€ 0,02	€ 1,17	€ 1,20
1.8.3.3	het adrescoördinatenbestand, per adrescoördinaat	€ 1,15		€ 0,02	€ 1,17	€ 1,20
1.8.3.4	de gebouwenregistratie	€ 1,15		€ 0,02	€ 1,17	€ 1,20
	Kadaster			€ -		
1.8.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:			€ -		
1.8.4.1	een uittreksel van een kadastrale kaart	€ 7,40		€ 0,11	€ 7,51	€ 7,55
1.8.4.2	een hypothecair uittreksel per object	€ 7,40		€ 0,11	€ 7,51	€ 7,55
1.8.4.3	een kadastraal uittreksel per object	€ 7,40		€ 0,11	€ 7,51	€ 7,55
1.8.4.4	een afschrift van een akte na 1 januari 1999	€ 7,40		€ 0,11	€ 7,51	€ 7,55
1.8.4.5	een onderzoek naar erfdienstbaarheden per besteed kwartier	€ 12,75		€ 0,19	€ 12,94	€ 12,95
1.8.4.6	informatie over grenzen per kadastrale grens tussen twee percelen	€ 19,40		€ 0,29	€ 19,69	€ 19,70
1.8.4.7	het uitzetten van een kadastrale grens per onroerende zaak (op locatie)	€ 457,00		€ 6,86	€ 463,86	€ 463,90

Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken

1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:						
1.9.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag	€ 30,05		max. tarieven Rijk en Gemeente		€ 30,05	max. tarieven Rijk en Gemeente
1.9.2	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn	€ 6,65		€ 0,10	€ 6,75	€ 6,75	

1.9.3	tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening	€ 6,65		€ 0,10	€ 6,75	€ 6,75
1.9.4	tot het verkrijgen van een bewijs van Nederlanderschap niet bestemd tot reispapier	€ 6,65		€ 0,10	€ 6,75	€ 6,75
1.9.5	tot het waarmerken van documenten	€ 6,65		€ 0,10	€ 6,75	€ 6,75

Hoofdstuk 10 Gemeentearchief

1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporingen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 16,85		€ 0,25	€ 17,10	€ 17,15
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:					
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk, per pagina	€ 0,55		€ 0,01	€ 0,56	€ 0,60
1.10.2.2	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	€ 1,15		€ 0,02	€ 1,17	€ 1,20
1.10.2.3	een kopie uit de kadastrale leggers of een schermafdruk van geautomatiseerde gegevens	€ 1,15		€ 0,02	€ 1,17	€ 1,20

Hoofdstuk 11 Huisvestingswet

1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:					
1.11.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot gehele of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel a, van de Huisvestingswet	€ 102,00		€ 1,53	€ 103,53	€ 103,55
1.11.2	tot het verkijgen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel b, van de Huisvestingswet	€ 102,00		€ 1,53	€ 103,53	€ 103,55
1.11.3	tot het verkrijgen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel c, van de Huisvestingswet	€ 102,00		€ 1,53	€ 103,53	€ 103,55

Hoofdstuk 12 Leegstandswet

1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:					
1.12.1	het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, lid 1 van de Leegstandwet	€ 102,00	€ 250,00	€ 3,75	€ 253,75	€ 253,75

Hoofdstuk 13 Gemeentegarantie

1.13	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:						
1.13.1	tot het verkrijgen van gemeentegarantie	€ 25,50		€ 0,38	€ 25,88	€ 25,90	
1.13.2	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vierde lid van de Leegstandswet	€ 25,50		€ 0,38	€ 25,88	€ 25,90	

Hoofdstuk 14 Marktstandplaatsen
(niet in gebruik)

Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet

1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:						
1.15.1	voor een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet	€ 23,50		€ 0,35	€ 23,85	€ 23,90	
1.15.2	tot het verlenen van toestemming om een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing over te dragen aan een ander	€ 23,50		€ 0,35	€ 23,85	€ 23,90	
1.15.3	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	€ 23,50		€ 0,35	€ 23,85	€ 23,90	

Hoofdstuk 16 Kansspelen

1.16.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:						
1.16.1.1	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat	€ 56,50		Maximale tarieven o.g.v. art. 3 speelautomatenbesluit		€ 56,50	Maximale tarieven o.g.v. art. 3 speelautomatenbesluit
1.16.1.2	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, basisbedrag	€ 22,50				€ 22,50	
	en voor iedere volgende kansspelautomaat	€ 34,00				€ 34,00	
1.16.1.3	voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd	€ 226,50				€ 226,50	
1.16.1.4	voor twee of meer kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, basisbedrag	€ 90,50				€ 90,50	
	en voor iedere volgende kansspelautomaat	€ 136,00				€ 136,00	
1.16.2	De subonderdelen 1.16.1.1 en 1.16.1.2 zijn van overeenkomstige toepassing, indien de vergunning geldt voor een tijdvak, korter dan twaalf maanden of langer dan twaalf maanden maar ten hoogste vier jaar, met dien verstande dat de daar genoemde bedragen naar evenredigheid van het verschil in looptijd van de vergunning verlaagd onderscheidenlijk verhoogd worden.						
1.16.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 17,00		€ 0,26	€ 17,26	€ 17,30	

Hoofdstuk 17 Kinderopvang

1.17	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:						
1.17.1	een uittreksel uit het register bedoeld in artikel 46 van de Wet kinderopvang, per uittreksel	€ 9,70		€ 0,15	€ 9,85	€ 9,85	
1.17.2	inlichtingen over gegevens die zijn opgenomen in het register bedoeld in artikel 46 van de Wet kinderopvang, per verstrekking	€ 9,70		€ 0,15	€ 9,85	€ 9,85	

Hoofdstuk 18 Telecommunicatie

1.18.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent tijdstip, plaats en werkwijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.2 , derde lid, van de Telecommunicatiewet	€ 178,50		€ 2,68	€ 181,18	€ 181,20
1.18.1.1	indien het betreft werkzaamheden in tegel-, klinker- en sierbestratingen, alsmede gesloten verhardingen, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf verhoogd met	€ 1,15		€ 0,02	€ 1,17	€ 1,20
1.18.1.2	indien het betreft werkzaamheden in bermen, groenstroken en dergelijke, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf verhoogd met	€ 1,15		€ 0,02	€ 1,17	€ 1,20
1.18.1.3	indien met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met	€ 193,80		€ 2,91	€ 196,71	€ 196,75
1.18.1.4	indien de melder verzoekt om een inhoudelijke afstemming bij de beoordeling van aanvragen als bedoeld in artikel 5.5 van de Telecommunicatiewet, verhoogd met	€ 275,40		€ 4,13	€ 279,53	€ 279,55
1.18.1.5	indien met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.					
1.18.2	Indien een begroting als bedoeld in 1.18.1.5 is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.					

Hoofdstuk 19 Verkeer en vervoer

1.19.1	Het tarief bedraagt voor van het in behandeling nemen van een aanvraag:					
1.19.1.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	€ 45,90		€ 0,69	€ 46,59	€ 46,60
1.19.1.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 7.1 van het Voertuigreglement	€ 45,90		€ 0,69	€ 46,59	€ 46,60
1.19.1.3	tot het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€ 65,50		€ 0,98	€ 66,48	€ 66,50
1.19.1.4	tot het verstrekken van een duplicaat gehandicaptenparkeerkaart ter vervanging van een versleten of geheel of ten dele onleesbare kaart	€ 15,60		€ 0,23	€ 15,83	€ 15,85
1.19.2	Het tarief van een onderzoek ten aanzien van het kunnen vaststellen of betrokkene recht heeft op een duplicaat gehandicaptenparkeerkaart bij het verloren gaan of teniet gaan, daarbij gelet op artikel 52, lid 3 van het Besluit algemene bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€ 36,75		€ 0,55	€ 37,30	€ 37,35
1.19.3	Het tarief bedraagt voor van het in behandeling nemen van een aanvraag:					
1.19.3.1	voor het inrichten van een gehandicaptenparkeerplaats conform artikel 18 van de WVW 1994, het BABW en het RVV 1990 door het aanbrengen van het bord E6 uit bijlage 1 van het RVV 1990 met daaronder een onderbord met kenteken	€ 224,00		€ 3,36	€ 227,36	€ 227,40
1.19.3.2	voor het wijzigen van het onderbord als bedoeld in artikel 1.19.3.1	€ 107,00		€ 1,61	€ 108,61	€ 108,65
1.19.3.3	tot het verkrijgen of wijzigen van een concessie als bedoeld in artikel 5 van de Wet personenvervoer	€ 59,20		€ 0,89	€ 60,09	€ 60,10
1.19.3.4	voor het verplaatsen van de gehandicaptenparkeerplaats als bedoeld in artikel 1.19.3.1	€ 117,00		€ 1,76	€ 118,76	€ 118,80

Hoofdstuk 20 Diversen

1.20.1	Het tarief bedraagt voor van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:					
1.20.1.1	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:					
1.20.1.2	per pagina op papier van A4-formaat	€ 0,55		€ 0,01	€ 0,56	€ 0,60
1.20.1.3	per pagina op papier van A3-formaat	€ 1,15		€ 0,02	€ 1,17	€ 1,20
1.20.1.4	per pagina op papier van een ander formaat	€ 3,30		€ 0,05	€ 3,35	€ 3,35
1.20.1.5	per pagina op papier van A4-formaat in kleur	€ 1,65		€ 0,02	€ 1,67	€ 1,70
1.20.1.6	per pagina op papier van A3-formaat in kleur	€ 2,75		€ 0,04	€ 2,79	€ 2,80
1.20.1.7	kaarten, tekeningen en het verstrekken van digitale informatie, al dan niet behorend bij de in de onderdelen 1.20.1.1 en 1.20.1.2 genoemde stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per kaart, tekening of lichtdruk:					
1.20.1.8	voor een afdruk op A4 formaat zwart/wit	€ 11,75		€ 0,18	€ 11,93	€ 11,95
	voor een afdruk op A3 formaat zwart/ wit	€ 14,55		€ 0,22	€ 14,77	€ 14,80
	voor een afdruk op A2 formaat zwart/ wit	€ 16,85		€ 0,25	€ 17,10	€ 17,15
	voor een afdruk op A1 formaat zwart/ wit	€ 19,90		€ 0,30	€ 20,20	€ 20,20
	voor een afdruk op A0 formaat zwart/ wit	€ 21,95		€ 0,33	€ 22,28	€ 22,30
	voor een afdruk op transparant calqueerpapier	€ 21,95		€ 0,33	€ 22,28	€ 22,30
	voor een afdruk op polyesterfilm	€ 27,55		€ 0,41	€ 27,96	€ 28,00
1.20.1.9	digitale bestanden op CD-ROM:	€ 27,55		€ 0,41	€ 27,96	€ 28,00

1.20.1.10	een plattegrond van de gemeente voorzien van straatnamen	€ 5,45		€ 0,08	€ 5,53	€ 5,55
1.20.1.11	een beschikking op een aanvraag voor zover daarover niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	€ 14,30		€ 0,21	€ 14,51	€ 14,55
1.20.1.12	een bestek van bouwkundige of civieltechnische werken	€ 109,15		€ 1,64	€ 110,79	€ 110,80
1.20.1.13	stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 8,70		€ 0,13	€ 8,83	€ 8,85
1.20.1.14	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 2,55		€ 0,04	€ 2,59	€ 2,60

Hoofdstuk 20 Diversen

1.21	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor:					
1.21.1	een urgentiebewijs	€ 50,00		€ 0,75	€ 50,75	€ 50,75

	Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning	Tarief 2014 afgerond op 5 eurocent naar boven	Collegebesluit en 2014 te verwerken in tabel 2015	1,5% inflatie correctie	Tarief 2015 onafgerond	Tarief 2015 afgerond op 5 eurocent naar boven
	Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen					
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:					
2.1.1.1	aanlegkosten:					
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelassting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheden geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;					
2.1.1.2	bouwkosten:					
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, bedoeld in het normblad NEN 2631, uitgave 1979, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;					
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.					
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.					
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.					
	Hoofdstuk 2 Vooroverleg / beoordeling conceptaanvraag					
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:					
2.2.1	tot het houden van vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is	nihil				nihil
2.2.2	tot het beoordelen van een conceptaanvraag om een omgevingsvergunning: van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project zouden worden vastgesteld.	nihil				nihil
	Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning					

2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.						
2.3.1	***Bouwactiviteiten***						
2.3.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:						
2.3.1.1.1	indien de bouwkosten minder dan € 15.000,00 bedragen:	2,20	30%	0,66	2,86	2,90	%
	van de bouwkosten, met een minimum van:	€ 218,00	30%	65,40	283,40	€ 283,40	
2.3.1.1.2	indien de bouwkosten € 15.000,00 tot € 50.000,00 bedragen:	2,00	30%	0,60	2,60	2,60	%
	van de bouwkosten, met een minimum van:	€ 327,00	30%	98,10	425,10	€ 425,10	
2.3.1.1.3	indien de bouwkosten € 50.000,00 tot € 500.000,00 bedragen:	1,75	30%	0,53	2,28	2,30	%
	van de bouwkosten, met een minimum van:	€ 981,00	30%	294,30	1.275,30	€ 1.275,30	
2.3.1.1.4	indien de bouwkosten € 500.000,00 tot € 2.750.000,00 bedragen:	1,55	30%	0,47	2,02	2,05	%
	van de bouwkosten, met een minimum van:	€ 8.720,00	30%	2.616,00	11.336,00	€ 11.336,00	
2.3.1.1.5	indien de bouwkosten € 2.750.000,00 of meer bedragen:	1,35	30%	0,41	1,76	1,80	%
	van de bouwkosten, met een minimum van:	€ 41.965,00	30%	12.589,50	54.554,50	€ 54.554,50	

	Extra welstandstoets					
2.3.1.2	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is 0,25% van de bouwkosten:					
	Verplicht advies agrarische commissie					
2.3.1.3	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de agrarische commissie nodig is en wordt beoordeeld:					
2.3.1.3.1	voor advies	€ 621,30		€ 9,32	€ 630,62	€ 630,65
2.3.1.3.2	voor advies vestiging nieuw bedrijf	€ 727,70		€ 10,92	€ 738,62	€ 738,65
2.3.1.3.3	voor advies in bezwaar- en beroepszaken	€ 817,50		€ 12,26	€ 829,76	€ 829,80
2.3.1.3.4	voor nader advies op eerder uitgebrachte adviezen	€ 400,00		€ 6,00	€ 406,00	€ 406,00
	Achteraf ingediende aanvraag					
2.3.1.4	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit:	27,25%	30%	8,18%	35,43%	35,45%
	van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges, met een maximum van	€ 1.090,00	30%	327,00	1.417,00	€ 1.417,00
2.3.2	***Aanlegactiviteiten***					
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	0,85%	30%	0,26%	1,11%	1,15%
	van de aanlegkosten, met een minimum van:	€ 163,50	30%	49,05	212,55	€ 212,55
2.3.3	***Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit***					
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1:					
2.3.3.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	13,65%		0,20%	13,85%	13,90%
	van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag, met een minimum van € 78,50 en een maximum van € 525,00;					
2.3.3.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag, met een minimum van € 78,50 en een maximum van € 525,00;	13,65%		0,20%	13,85%	13,90%
2.3.3.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag wordt verhoogd met:					
2.3.3.3.1	indien de bouwkosten niet meer dan € 50.000,00 bedragen;	€ 3.815,00		€ 57,23	€ 3.872,23	€ 3.872,25
2.3.3.3.2	indien de bouwkosten meer dan € 50.000,00 en minder dan € 150.000,00 bedragen;	€ 5.450,00		€ 81,75	€ 5.531,75	€ 5.531,75
2.3.3.3.3	indien de bouwkosten € 150.000,00 of meer bedragen;	€ 6.540,00		€ 98,10	€ 6.638,10	€ 6.638,10
2.3.3.3.4	wanneer de gemeente een aanvraag zoals bedoeld in onderdeel 2.3.3.3 weigert, bedraagt het tarief:					
2.3.3.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag, met een minimum van € 78,50 en een maximum van € 525,00;	13,65%		0,20%	13,85%	13,90%

2.3.3.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag, met een minimum van € 78,50 en een maximum van € 525,00;	13,65%		0,20%	13,85%	13,90%
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	13,65%		0,20%	13,85%	13,90%
2.3.3.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving): van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag, met een minimum van € 78,50 en een maximum van € 525,00;	13,65%		0,20%	13,85%	13,90%
2.3.3.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	13,65%		0,20%	13,85%	13,90%

2.3.4	***Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit***					
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet teven sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:					
2.3.4.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	€ 457,80		€ 6,87	€ 464,67	€ 464,70
2.3.4.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	€ 457,80		€ 6,87	€ 464,67	€ 464,70
2.3.4.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	€ 2.725,00		€ 40,88	€ 2.765,88	€ 2.765,90
2.3.4.3.1	wanneer de gemeente een aanvraag zoals bedoeld in onderdeel 2.3.4.3 weigert, bedraagt het tarief:					
2.3.4.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking):	€ 457,80		€ 6,87	€ 464,67	€ 464,70
2.3.4.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 457,80		€ 6,87	€ 464,67	€ 464,70
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking provinciale regelgeving):					
2.3.4.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	€ 457,80		€ 6,87	€ 464,67	€ 464,70
2.3.4.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 457,80		€ 6,87	€ 464,67	€ 464,70
2.3.5	***In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid***					
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 545,00		€ 8,18	€ 553,18	€ 553,20
2.3.6	***Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten***					
2.3.6.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening of de Monumentenverordening gemeente Medemblik aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening of arikel 10, tweede lid, van die gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:					
2.3.6.1.1	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een monument:	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00
2.3.6.1.2	voor het herstellen, gebruiken of late gebruiken van een monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht:	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00
2.3.6.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwwerk in een beschermd stads-of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, van de Wabo, op het slopen van een bouwwerk in een krachtens provinciale verordening of de Monumentenverordening gemeente Medemblik verordening aangewezen stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder c, van de Wabo, waarvoor op grond van die provinciale verordening of artikel 10 van die gemeentelijke verordening een vergunning of een ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00

2.3.7	***Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht***					

2.3.7.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerte lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00
	Aanleggen of veranderen weg					
2.3.8	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Medemblik 2011 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 65,40		€ 0,98	€ 66,38	€ 66,40

2.3.9	***Uitweg / inrit***					
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Medemblik 2011 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:		€ 163,50	€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00
2.3.10	***Kappen***					
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 4:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 65,40		€ 0,98	€ 66,38	€ 66,40
2.3.11	***Opslag van roerende zaken***					
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:					
2.3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo:	€ 206,05		€ 3,09	€ 209,14	€ 209,15
2.3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	€ 206,05		€ 3,09	€ 209,14	€ 209,15
2.3.12	***Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998***					
2.3.12.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00
2.3.12.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00
2.3.13	***Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet***					
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief:	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00
2.3.14	***Andere activiteiten***					
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:					
2.3.14.1	behoort tot een algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00
2.3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00

2.3.14.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00
2.3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00

2.3.15	***Omgevingsvergunning in twee fasen***					
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:					
2.3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft:					
2.3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.					

2.3.16	***Beoordeling bodemrapport***					
	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:					
2.3.16.1	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00
2.3.16.2	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00

2.3.17	***Advies***						
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij algemene maatregel van bestuur, provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkens uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.						
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde dag schriftelijk is ingetrokken.						

2.3.18	***Verklaring van geen bedenkingen***						
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorafgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:						
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€ 457,80		€ 6,87	€ 464,67	€ 464,70	
2.3.18.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€ 457,80		€ 6,87	€ 464,67	€ 464,70	

Hoofdstuk 4 Vermindering

2.4.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg of beoordeling van een conceptaanvraag als bedoeld in hoofdstuk 2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of de beoordeling van een conceptaanvraag geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning als bedoeld in hoofdstuk 3.						
2.4.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op meer dan vijf activiteiten, bestaat aanspraak op vermindering van leges, met uitzondering van het legesdeel in verband met adviezen of verklaringen van geen bedenkingen als bedoeld in de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18. De vermindering bedraagt:						
2.4.2.1	bij 5 tot 10 activiteiten van de verschuldigde leges;	5,45%				5,45%	
2.4.2.2	bij 10 tot 15 activiteiten van de verschuldigde leges;	8,20%				8,20%	Marcel v. Marle 23/9/2014: percentages blijven gelijk
2.4.2.3	bij 15 of meer activiteiten van de verschuldigde leges.	10,90%				10,90%	
2.4.3	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de activiteit bouwen waarbij sprake is van een gecertificeerde Bouwbesluit toets, bestaat aanspraak op vermindering van de leges als bedoeld in artikel 2.3.1 De vermindering bedraagt:	32,70%				32,70%	

Hoofdstuk 5 Teruggaaf

2.5.1	*Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten*						
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.						

	De teruggaaf bedraagt:						
2.5.1.1	indien de aanvraag voor een bouwactiviteit wordt ingetrokken voordat het plan is getoetst aan de welstandsnota (commissie of ambtelijk)	54,50%		0,82%	55,32%	55,35%	
2.5.1.2	indien de aanvraag voor een bouwactivteit wordt ingetrokken voordat het plan is getoetst aan het bouwbesluit	38,15%		0,57%	38,72%	38,75%	
2.5.1.3	indien de aanvraag voor een bouwactiviteit wordt ingetrokken nadat het plan is getoetst aan het bouwbesluit	27,25%		0,41%	27,66%	27,70%	
2.5.2	*Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten* Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt: van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	54,50%				54,50%	Marcel v. Marle 23/9/2014: percentage blijft gelijk
2.5.3	*Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten*						
2.5.3.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges	65,40%				65,40%	Marcel v. Marle 23/9/2014: percentage blijft gelijk
2.5.3.2	Onder de weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.						

2.5.4	*Minimumbedrag voor teruggaaf* Niet teruggegeven wordt een bedrag van minder dan	€ 150,00				€ 286,00	Marcel v. Marle 23/9/2014 aangegeven dat dit voor 2015 € 286,00 moet zijn
2.5.5	*Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen* Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend.						

Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning
(niet in gebruik)

Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project

2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	€ 54,50		€ 0,82	€ 55,32	€ 55,35

Hoofdstuk 8 Bestemmingswijziging zonder activiteiten

2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 3.270,00		€ 49,05	€ 3.319,05	€ 3.319,05
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 1.635,00		€ 24,53	€ 1.659,53	€ 1.659,55

Hoofdstuk 8a Provinciale ontheffingen

	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van een ontheffing op grond van de provincale (ruimtelijke) verordening zoals bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening, voor zover dit voor het vaststellen van een bestemmingsplan of wijzigingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 wordt toegepast, nodig is, bedraagt	€ 2.844,90		€ 42,67	€ 2.887,57	€ 2.887,60

Hoofdstuk 8b Wet geluidhinder

2.8a.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek ter verkrijging van een besluit tot hogere grenswaarde als bedoeld in de artikelen 83 t/m 85 van de Wet geluidhinder, voor zover dit voor het vaststellen van een bestemmingsplan of wijzigingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij artikel 2.12, eerste lid, onder, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast, nodig is	€ 1.278,60		€ 19,18	€ 1.297,78	€ 1.297,80

Hoofdstuk 9 Sloopmelding
(niet in gebruik)

Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking

2.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	€ 163,50		€ 2,45	€ 165,95	€ 166,00

	Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn	Tarief 2014 afgerond op 5 eurocent naar boven	Collegebesluit en 2014 te verwerken in tabel 2015	1,5% inflatie correctie	Tarief 2015 onafgerond	Tarief 2015 afgerond op 5 eurocent naar boven
	Hoofdstuk 1 Horeca					
3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel 3 , van de Drank- en Horecawet					
3.1.1.1	indien de vergunning wordt aangevraagd uit commercieel oogpunt:					
3.1.1.2	voor het vestigen van een nieuwe ondernemer	€ 468,20		€ 7,02	€ 475,22	€ 475,25
3.1.1.3	voor het vestigen van een nieuw bedrijf	€ 468,20		€ 7,02	€ 475,22	€ 475,25
3.1.1.4	voor een wijziging in de vorm van de onderneming	€ 194,85		€ 2,92	€ 197,77	€ 197,80
3.1.1.5	voor een wijziging van de inrichting	€ 194,85		€ 2,92	€ 197,77	€ 197,80
3.1.1.6	voor een wijziging/toevoeging van leidinggevende	€ 96,90		€ 1,45	€ 98,35	€ 98,40
3.1.1.7	indien de vergunning wordt aangevraagd uit niet-commercieel oogpunt:					
3.1.1.8	voor het vestigen van een nieuwe ondernemer	€ 56,10		€ 0,84	€ 56,94	€ 56,95
3.1.1.9	voor het vestigen van een nieuw bedrijf	€ 56,10		€ 0,84	€ 56,94	€ 56,95
3.1.1.10	voor een wijziging in de vorm van de onderneming	€ 56,10		€ 0,84	€ 56,94	€ 56,95
3.1.1.11	voor een wijziging van de inrichting	€ 56,10		€ 0,84	€ 56,94	€ 56,95
3.1.1.12	voor een wijziging/toevoeging van leidinggevende	€ 56,10		€ 0,84	€ 56,94	€ 56,95
3.1.2	Indien op grond van de Wet bevordering integriteitveroordelingen openbaar bestuur (Bibob) advies wordt gevraagd aan het Bureau Bibob, wordt het legesbedrag voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in 3.1.1.1 tot en met 3.1.1.5 verhoogd met	€ 765,00		€ 11,48	€ 776,48	€ 776,50
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	€ 30,60		€ 0,46	€ 31,06	€ 31,10
3.1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvragen tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 153,00		€ 2,30	€ 155,30	€ 155,30
3.1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:29 van de Algemene Plaatselijke Verordening (onthefing sluitingsuur):					
3.1.6.1	voor één dag	€ 8,20		€ 0,12	€ 8,32	€ 8,35
3.1.6.2	voor één jaar of langer (tot 02.00 uur)	€ 82,65		€ 1,24	€ 83,89	€ 83,90
3.1.6.3	voor één jaar of langer (tot 04.00 uur)	€ 82,65		€ 1,24	€ 83,89	€ 83,90
	Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten					
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2:25, eerste lid (evenementenvergunning) en artikel 5:23 (snuffelmarkt) van de Algemene Plaatselijke Verordening, indien het betreft:					
3.2.1.1	een aandachtsevenement	€ 259,00		€ 3,89	€ 262,89	€ 262,90
3.2.1.2	een regulier evenement	€ 65,00		€ 0,98	€ 65,98	€ 66,00

3.2.1.3	het verzetten van de datum van een evenement	€ 17,85		€ 0,27	€ 18,12	€ 18,15

Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven

3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:					
3.3.1	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening, anders dan een wijziging bedoeld in onderdeel 3.3.2	€ 188,70		€ 2,83	€ 191,53	€ 191,55
3.3.2	een wijziging van een exploitatievergunning in verband met uitsluitend een wijziging in het beheer in een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in artikel 3:15 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 84,15		€ 1,26	€ 85,41	€ 85,45
3.3.3	Indien op grond van de Wet bevordering integriteitveroordelingen openbaar bestuur (Bibob) advies wordt gevraagd aan het Bureau Bibob, wordt het legesbedrag voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in 3.3.1 en 3.3.2 verhoogd met	€ 765,00		€ 11,48	€ 776,48	€ 776,50

Hoofdstuk 4 Splitsingsvergunning woonruimte
(niet in gebruik)

Hoofdstuk 5 Leefmilieuverordening
(niet in gebruik)

Hoofdstuk 6 Brandbeveiligingsverordening

3.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een inrichting, als bedoeld in artikel 2, eerste lid van Brandbeveiligingsverordening gemeente Medemblik:					
3.6.1	ten behoeve van een inrichting welke langer dan vier weken in gebruik zal zijn	€ 160,15		€ 2,40	€ 162,55	€ 162,60
3.6.2	welk bedrag wordt verhoogd met een tarief per uur van	€ 70,40		€ 1,06	€ 71,46	€ 71,50
	Het aantal door te berekenen uren wordt overeenkomstig onderstaande tabel bepaald ten behoeve van inrichtingen met een gebruiksoppervlakte van:					
	a. ten hoogste 50 m² 0 uur	€ 160,15		€ 2,40	€ 162,55	€ 162,60
	b. 50 m² tot 250 m² 2 uur	€ 300,90		€ 4,51	€ 305,41	€ 305,45
	c. 250 m² tot 500 m² 4 uur	€ 441,70		€ 6,63	€ 448,33	€ 448,35
	d. 500 m² tot 1.000 m² 6 uur	€ 582,45		€ 8,74	€ 591,19	€ 591,20
	e. 1.000 m² tot 2.000 m² 8 uur	€ 723,20		€ 10,85	€ 734,05	€ 734,05
	f. 2.000 m² tot 5.000 m² 10 uur	€ 1.286,25		€ 19,29	€ 1.305,54	€ 1.305,55
	g. 5.000 m² tot 10.000 m² 20 uur	€ 1.567,75		€ 23,52	€ 1.591,27	€ 1.591,30
	h. boven de 10.000 m² 24 uur	€ 1.849,30		€ 27,74	€ 1.877,04	€ 1.877,05
3.6.3	ten behoeve van een inrichting die maximaal vier weken in gebruik zal zijn en indien de gebruiksoppervlakte van de inrichting:					
	a. ten hoogste 100 m² bedraagt	€ 13,80		€ 0,21	€ 14,01	€ 14,05
	b. 100 m² tot 500 m² bedraagt	€ 56,10		€ 0,84	€ 56,94	€ 56,95
	c. boven de 500 m² bedraagt	€ 165,25		€ 2,48	€ 167,73	€ 167,75
3.6.4	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van van een aanvraag tot het wijzigen van een gebruiksvergunning voor zover het betreft het wijzigen van de tenaamstelling van de rechthebbende op de vergunning	€ 22,45		€ 0,34	€ 22,79	€ 22,80
3.6.5	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging, dan wel uitbreiding van een vergunning als bedoeld in onderdeel 3.6.1 en 3.6.2: a. uitbreiding van een inrichting: het legestarief vermeld in onderdeel 3.6.1 en 3.6.2 met dien verstande dat de toeslag uitsluitend wordt berekend over de oppervlakte van de uitbreiding; b. gewijzigd gebruik van de inrichting: 50% van het legestarief vermeld in onderdeel 3.6.1 en 3.6.2; c. gewijzigd gebruik van een gedeelte van de inrichting: 50% van het legestarief vermeld in onderdeel 3.6.1 en 3.6.2 met dien verstande dat de toeslag uitsluitend wordt berekend over de oppervlakte van het gewijzigde gedeelte.					

Hoofdstuk 7 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking

	Aansluitvergunning riolering					
3.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een aansluitvergunning op de riolering	€ 194,85		€ 2,92	€ 197,77	€ 197,80
	Vergunning standplaats					
3.7.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot het innemen van een standplaats voor:					
3.7.2.1	Eén dag per week over het gehele jaar zonder elektra	€ 163,20		€ 2,45	€ 165,65	€ 165,65
3.7.2.2	vervallen					
3.7.2.3	Eén dag of gedeelte daarvan per jaar	€ 16,35		€ 0,25	€ 16,60	€ 16,60

3.7.2.4	Eén week of gedeelte daarvan per jaar	€ 20,40		€ 0,31	€ 20,71	€ 20,75
3.7.2.5	Eén maand of gedeelte daarvan per jaar	€ 28,60		€ 0,43	€ 29,03	€ 29,05
	Milieu / bodemgesteldheid					
3.7.3	Het tarief voor makelaars en instellingen bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen omtrent de waardebepalende factoren die ten behoeve van een taxatie- en / of verkoop noodzakelijk zijn	€ 51,00		€ 0,77	€ 51,77	€ 51,80
3.7.3.1	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van bodeminformatie algemeen bedraagt per locatie	€ 21,45		€ 0,32	€ 21,77	€ 21,80
3.7.3.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een (digitale) aanvraag om leving van een volledige bodemrapportage bedraagt, ongeacht het aantal pagina's, per locatie	€ 105,60		€ 1,58	€ 107,18	€ 107,20
	Overige APV vergunningen					
3.7.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing of vergunning ingevolge de Algemene plaatselijke verordening voor zover niet elders in deze verordening met name genoemd:					
3.7.4.1	indien de vergunning wordt aangevraagd uit commercieel oogpunt	€ 117,30		€ 1,76	€ 119,06	€ 119,10
3.7.4.2	indien de vergunning wordt aangevraagd uit niet-commercieel oogpunt	€ 12,25		€ 0,18	€ 12,43	€ 12,45
	Gevelreiniging					
3.7.6	Artikel 10.63 van de Wet milieubeheer biedt burgemeester en wethouders de bevoegdheid om ontheffing te verlenen voor artikel 10.30 eerste lid Wm, artikel 2 lid 1 van de Lozingsverordening riolering en artikel 4.1.7 en 4.4.1 van de APV namelijk de ongezuiverde afvalwaterlozing op de riolering afkomstig van gevelreiniging, tegen te gaan, overlast van het reinigen zelf te voorkomen, verontreiniging van de bodem te voorkomen en toe te zien op een legale afvoer van gevaarlijk afval. Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om ontheffing bedraagt:	€ 105,60		€ 1,58	€ 107,18	€ 107,20
	Ontheffing knalapparaat					
3.7.7	Aan het verlenen van een ontheffing voor het gebruik van knalapparaten zijn voorschriften verbonden die deels strekken tot het beperken van geluidsoverlast en deels om toezicht op de naleving van de voorschriften te vereenvoudigen. Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om ontheffing bedraagt:	€ 58,65		€ 0,88	€ 59,53	€ 59,55

	Ontheffing stookverbod					
3.7.8	Aan het verlenen van een ontheffing voor het stoken van vuur zijn voorschriften verbonden die strekken tot het beperken van overlast voor de omgeving en het milieu. Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om ontheffing bedraagt:	€ 58,65		€ 0,88	€ 59,53	€ 59,55
	Kindercentrum, gastouderbureau of gastouderopvang					
3.7.9	Het tarief bedraagt voor een aanvraag tot het in exploitatie nemen van:					
3.7.9.1	Gastouderopvang	€ 226,10		€ 3,39	€ 229,49	€ 229,50
3.7.9.2	Buitenschoolse Opvang, Kinderdagverblijf, Gastouderbureau	€ 550,20		€ 8,25	€ 558,45	€ 558,50
	Planologische inlichtingen					
3.7.10	Het tarief voor het schriftelijk verstrekken van inlichtingen over de planologische aspecten van terreinen en gebouwen	€ 28,05		€ 0,42	€ 28,47	€ 28,50

De raad van de gemeente Medemblik;

Gelet op de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet;

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2015

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. week: een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. maand: het tijdvak dat loopt van de eerste dag in een kalendermaand tot en met de eerste minus één dat in de volgende kalendermaand;
d. jaar: het tijdvak dat loopt van de eerste dag in een kalenderjaar tot en met de eerste minus één dag in het volgende kalenderjaar;
e. kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam ‘leges’ worden rechten geheven voor:

1. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;

2. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, de Nederlandse identiteitskaart of het reisdocument, dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:

a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;

b. diensten met betrekking tot een aanvraag tot verlening of gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning of wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, voor zover die aanvraag betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

c. het in behandeling nemen van aanvragen van verklaringen omtrent inkomen en vermogen;

d. van openbare besturen, ambtenaren of instellingen voor de diensten door hen in het openbaar belang verzocht;

e. het afgeven van stukken en het verstrekken van inlichtingen, waarvan de kosteloze afgifte of verstrekking bij enig wettelijk voorschrift aan gemeentebesturen is opgelegd.

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet.

3. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffen

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen veertien dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Vermindering of teruggaaf

Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:

a. van zuiver redactionele aard zijn;
b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:

1. onderdeel 1.1.5.7 (akten burgerlijke stand);
2. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);
3. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);
4. onderdeel 1.4.5 (papieren verstrekking uit gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens);
5. hoofdstuk 6 (verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens);
6. onderdeel 1.9.1 (verklaring omtrent het gedrag);
7. hoofdstuk 16 (kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de leges.

Artikel 12 Overgangsrecht

1. De ‘Legesverordening 2014 1e wijziging’ vastgesteld op 8 mei 2014 door de raad van de gemeente Medemblik, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 13, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in de periode plaatsvindt.

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015
3. Deze verordening wordt aangehaald als 'Legesverordening 2015'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik van 11 december 2014.

De griffier, De voorzitter,

G E M E E N T E M E D E M B L I K
Behoort bij raadsbesluit van 11 december 2014
Mij bekend, de griffier van de gemeente Medemblik

A. Reus

Tarieventabel

Tarieventabel, behorende bij de verordening Havengelden 2015.

	Categorie	Tarief 2015			
1a	Vaartuigen seizoen (1 april - 15 oktober)	€	1,22	per meter/per nacht*	*waarbij de derde overnachting gratis is*
1b	Alle vaartuigen buitenseizoen (16 oktober - 1 april)	€	0,61	per meter/per nacht*	
1c	Winterligplaatsen	€	4,54	per meter schip/per maand	
1d	Reserveringskosten	€	56,87	per reservering	
1e	Reserveringskosten voor grote passagiersschepen	€	113,34	per reservering	

* excl. gebruik van stroom, water en douche

De raad van de gemeente Medemblik;

Gelet op artikel 229 eerste lid, aanhef en onderdeel a en b van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en de invordering van havengelden 2015

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. Vaartuig: elk drijvend lichaam, dat vanwege zijn drijfvermogen wordt gebruikt, bestemd of geschikt is voor het dragen en eventueel vervoeren van personen, dieren, stoffen, goederen of voorwerpen, woonarken uitgezonderd;
b. Ingezetene: degene die in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Medemblik staat ingeschreven;
c. Pleziervaartuig: een vaartuig, dat hoofdzakelijk wordt gebruikt voor de recreatie, niet zijnde een passagiersschip;
d. Passagiersschip: een vaartuig, dat middel van openbaar vervoer is of hoofdzakelijk gebruikt wordt voor het bedrijfsmatig vervoer van personen;
e. Vissersschip: een vaartuig dat voor de visvangst is ingericht en wordt gebruikt en als zodanig is ingeschreven in het Visserijregister van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit;
f. Vrachtschip: een vaartuig, dat hoofdzakelijk is bestemd of wordt gebruikt voor het vervoer van goederen en als vrachtschip op de meetbrief is aangemerkt;
g. Sleepboot: een vaartuig, dat ingericht is voor het slepen of duwen van andere vaartuigen en als sleepboot op de meetbrief is aangemerkt;
h. Havenmeester: de als zodanig door het college van burgemeester en wethouders benoemde ambtenaar, alsmede zijn plaatsvervanger;
i. Meetbrief: het document, als bedoeld in het Besluit binnenschependocumenten;
j. Schipper: ieder, die aan boord van enig vaartuig voortdurend of tijdelijk het gezag voert of, voor het geval noch de gezagvoerder nog diens plaatsvervanger aanwezig is, de eigenaar of de gebruiker van het vaartuig;

k. Dag: een aaneengesloten tijdvak van 24 uur;
l. Week: een aaneengesloten tijdvak van 7 dagen;
m. Maand: een aaneengesloten tijdvak van 30 dagen;
n. Gemeentehavens, - wateren: havens, wateren, bruggen en sluizen die eigendom zijn van de gemeente Medemblik en de daarbij behorende kaden.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam havengelden worden rechten geheven voor het gebruik overeenkomstig de bestemming van voor de openbare dienst bestemde gemeentehavens, wateren, bruggen en sluizen of van andere voor de openbare dienst bestemde bezittingen, werken of inrichtingen, die eigendom zijn van de gemeente en zijn aangegeven op de als bijlage I bij deze verordening behorende kaart, en voor het genot van door de gemeente verstrekte diensten in verband met dat gebruik.

Artikel 3 Belastingplicht

Het havengeld wordt geheven van de schipper van het vaartuig.

Artikel 4 Vrijstellingen

Het havengeld wordt niet geheven voor het gebruik van de gemeentehavens, wateren, bruggen en sluizen door of voor:

a. vaartuigen van het Rijk;

b. vaartuigen van de gemeente of vaartuigen waarmee werkzaamheden worden verricht ten behoeve van de gemeente;

c. een jol of een sloep die tot de inventaris van een vaartuig behoort:

d. hospitaalschepen of schepen die als zondanig dienst doen;

e. vaartuigen van reddingsmaatschappijen;

f. een vaartuig dat gedurende een tijdvak van ten hoogste 3 achtereenvolgende uren een ligplaats inneemt.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. Het havengeld wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van het havengeld wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Tarieftoepassing

Voor de toepassing van de tarieven:

1. wordt de oppervlakte van een vaartuig gesteld op het product van de lengte over alles en de grootste breedte, zoals deze blijken uit de bij het vaartuig behorende meetbrief;
2. wordt de lengte van een vaartuig gesteld op de lengte over alles, zoals die blijkt uit de bij het vaartuig behorende meetbrief;
3. wordt, in afwijking van het in de onderdelen 1 en 2 bepaalde, de grootste breedte en/of de grootste lengte ambtshalve vastgesteld, als de in de onderdelen 1 en 2 bedoelde meetbrief niet wordt overgelegd of indien deze de vereiste gegevens niet vermeldt: voor wat betreft de bepaling van de breedte en de lengte wordt uitwendig gemeten, daar waar zij het grootst zijn, zij het dat ondergeschikte delen niet worden meegerekend;
4. Wordt een gedeelte van een eenheid van oppervlakte of van lengte afgerond volgens de geldende regels;
5. wordt een gedeelte van een dag voor een volle dag gerekend;
6. geldt dat, als de meetbrief niet wordt overgelegd of deze niet de vereiste gegevens vermeld, de havenmeester het soort vaartuig ambtshalve vaststelt.

Artikel 8 Wijze van heffing

Het havengeld wordt geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld

1. Het havengeld is verschuldigd op het tijdstip waarop het gebruik van de in artikel 2 bedoelde wateren, bruggen, sluizen, bezittingen, werken en inrichtingen een aanvang heeft genomen.
2. Als havengeld bij wijze van abonnement wordt geheven vindt, als het gebruik wordt beëindigd voor het verstrijken van de termijn, geen teruggave plaats, tenzij :
   a. het vaartuig is verkocht en
   b. de ligplaats aansluitend opnieuw wordt verhuurd.

Artikel 10 Termijnen van betaling

In afwijking van het bepaalde in artikel 8, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moet het havengeld worden betaald op het moment van het uitreiken van de kennisgeving.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de havengelden wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van het havengeld.

Artikel 13 Overgangsrecht

1. De 'Verordening havengelden 2014 1^{e} wijziging' vastgesteld op 3 juli 2014 door de raad van de gemeente Medemblik, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Als de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 14, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de rechten hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 14 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.

3. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening havengelden 2015'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik van 11 december 2014.

De griffier, De voorzitter,

De raad van de gemeente Medemblik;

Gelet op artikel 229 eerste lid, aanhef en onderdeel a en b, van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden 2015

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Standplaats:	plaats op of aan de openbare weg buiten een markt waarop ambulante handel wordt uitgeoefend;
Dag:	periode van 00.00 tot 24.00 uur waarbij een gedeelte van een dag als dag geldt;
Kwartaal:	een kalenderkwartaal;
Jaar:	een kalenderjaar;
Jaarmarkt:	de jaarmarkt, aangeduid als lappendag, op de laatste dag van de kermis in de kern Medemblik;
Marktgeld:	een heffing voor het innemen van een standplaats op het voor het houden van de wekelijkse warenmarkt bestemde terrein;
Staangeld:	een heffing voor het innemen van een standplaats op het daartoe aangewezen terrein anders dan de wekelijkse warenmarkt.

Artikel 2 Belastbare feiten

1. Onder de naam ‘marktgelden’ wordt een recht geheven voor het toewijzen van een standplaats en het hebben van een vaste standplaats op de wekelijkse warenmarkt en voor het innemen van een standplaats op de jaarmarkt.

2. Onder de naam ‘staangeld’ wordt een recht geheven voor het toewijzen van een vaste standplaats en het hebben van een vaste standplaats op de voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, anders dan bedoeld in het eerste lid.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst dan wel degene die een standplaats als vermeld in artikel 2 heeft ingenomen.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

1. De marktgelden worden berekend op basis van de frontbreedte van de standplaats in strekkende meters (m1).

2. De staangelden worden berekend op basis van het aantal per standplaats ingenomen vierkante meters (m2).

Artikel 5 Belastingtarief

1. De marktgelden op de wekelijkse warenmarkt bedragen voor het innemen van elke m1 of een gedeelte daarvan per dag of een gedeelte daarvan voor de kern Medemblik € 2,03
2. De marktgelden op de wekelijkse warenmarkt bedragen voor het innemen van elke 2 m1 of gedeelte daarvan per dag of een gedeelte daarvan voor de kern Andijk € 2,03

3. De marktgelden op de jaarmarkt bedragen voor het innemen van elke 2 m1 of gedeelte daarvan per dag of een gedeelte daarvan € 2,03

4. In afwijking van het bepaalde in artikel 5 lid 1 bedraagt het marktgeld voor het innemen van een standplaats op de wekelijkse warenmarkt per m1 of een gedeelte daarvan, per kalenderkwartaal € 19,94

5. In afwijking van het bepaalde in artikel 5 lid 2 bedraagt het marktgeld Voor het innemen van een standplaats op de wekelijkse warenmarkt Per 2 m1 of een gedeelte daarvan, per kalenderkwartaal € 19,94

6. De staangelden bedragen per vierkante meter voor één dag of een gedeelte daarvan per week gedurende een heel jaar € 19,94

7. Als men gebruikt maakt van de gemeentelijke voorziening voor elektra voor één dag of een gedeelte daarvan per week gedurende een heel jaar worden de staangelden in afwijking van artikel 5 lid 6 verhoogd met € 55,32.

Artikel 6 Wijze van heffing

De markt- en staangelden worden geheven door middel van een mondelinge of een gedagtekende schriftelijke factuur, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur, waarop het verschuldigde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt mondeling of door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingwet 1990 moeten de leges worden betaald als de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:

   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;

   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen veertien dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De markt- en staangelden zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, of als een vrijstelling als genoemd in artikel 9 vervalt, is het recht verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde recht als er in het jaar, na aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

3. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, of als een vrijstelling als genoemd in artikel 9 van toepassing wordt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde recht als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

4. De marktgelden voor het innemen van een vaste standplaats op de wekelijkse warenmarkt worden, in afwijking van het bepaalde in artikel 8 eerste lid, bij de belastingplichtige middels kwartaalnota's in rekening gebracht.

5. Als het gebruik van een vaste standplaats voor het einde van het kalenderkwartaal wordt beëindigd, wordt ontheffing verleend voor zoveel volle kalendermaanden als er na beëindiging van het gebruik van de vaste standplaats in het kalenderkwartaal overblijven.

Artikel 9 Vrijstellingen

Geen staangeld wordt geheven voor het innemen van ideële incidentele standplaatsen door instellingen of personen voor een standplaats op het gebied van maatschappelijk/sociaal-culturele activiteiten of activiteiten op het gebied van de volksgezondheid.

Artikel 10 Kwijtschelding

Bij de invordering van markt- en staangelden wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de markt- en staangelden.

Artikel 12 Overgangsrecht

1. De 'Verordening marktgelden 2014' vastgesteld op 16 december 2013 door de raad van de gemeente Medemblik wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Als de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 13, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de rechten hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.

3. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening marktgelden 2015'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik van 11 december 2014.

De griffier, De voorzitter.

GEMEENTE MEDEMBLIK
Behoort bij raadsbesluit van 11 december 2014
Mij bekend, de griffier van de gemeente Medemblik,

A.Reus

Tarieventabel behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2015 van de gemeente Medemblik

Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten	Tarief 2015
1.1 Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot begraven voor een periode van 20 jaar wordt geheven:	
1.1.1 voor een particulier graf voor overledenen van 12 jaar en ouder	€ 1.249,00
1.1.2 voor een particulier graf voor overleden kinderen tot 1	€ 686,00
1.1.3 voor een particulier graf voor een levenloos geborene en een baby tot 1 jaar	€ 394,00
1.1.4 voor een particuliere urnennis	€ 635,00
1.1.5 voor een particulier urnengraf	€ 460,00
1.2 Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot begraven voor een periode van 10 jaar wordt geheven:	
1.2.1 Voor een particuliere urnennis	€ 340,00
1.2.2 Voor een particulier graf	€ 246,00
1.3 Voor uitgifte ten behoeve van begraven voor een periode van 10 jaar wordt geheven:	
1.3.1 Voor een algemeen graf (mits beschikbaar	€ 535,60
1.4 Voor het verlenen van het recht op verstrooien van as op een daartoe aangewezen verstrooiingsplaats	€ 100,00
1.5 Voor het opheffen van het grafrecht wordt geheven:	
1.5.1 Voor het opstellen van een akte en het administratief ruimen van een graf	€ 30,50
1.6 Voor het vooraf reserveren van een graflocatie voor een periode van 10 jaar wordt geheven	€ 460,00

Hoofdstuk 2 Verlengen van rechten	
2.1 Voor het verlengen van de in hoofdstuk 1 genoemde rechten met een met een bepaalde periode bij vooruitbetaling wordt geheven (de afkoopsom wordt bepaald door het grondslagbedrag per jaar te vermenigvuldigen met de onder hoofdstuk 8 van deze tabel genoemde vermenigvuldigingsfactor behorende bij het aantal te verlengen jaren):	
2.1.1 grondslagbedrag voor het verlengen van onder 1.1.1 genoemde rechten	€ 97,50
2.1.2 grondslagbedrag voor het verlengen van onder 1.1.2 genoemde rechten	€ 54,00
2.1.3 grondslagbedrag voor het verlengen van onder 1.1.3 genoemde rechten	€ 31,00
2.1.4 grondslagbedrag voor het verlengen van onder 1.1.4 en 1.2.1 genoemde rechten	€ 70,00
2.1.5 grondslagbedrag voor het verlengen van onder 1.1.5 en 1.2.2 genoemde rechten	€ 70,00
2.2 De rechten als bedoeld in onderdeel 2.1 kunnen worden vooruitbetaald tot een maximum van 30 jaar.	

Hoofdstuk 3 Begraven en bijzetten stoffelijke overschotten	
3.1 Voor het begraven of bijzetten in een graf van een stoffelijk overschot wordt geheven:	
3.1.1 voor een overledene van 12 jaar en ouder	€ 638,50
3.1.2 voor een overleden kind tot 12 jaar	€ 432,50
3.1.3 voor een levenloos geborene en een baby tot 1 jaar	€ 226,50
3.1.4 voor het begraven van een tweede persoon in hetzelfde graf en op hetzelfde tijdstip	€ 479,00

Hoofdstuk 4 Plaatsen en bijzetten van asbussen en urnen

		Tarief 2015
4.1	Voor het plaatsen of bijzetten van een asbus of urn wordt geheven:	
4.1.1	in een (aard) graf	€ 300,00
4.1.2	in een urnennis	€ 265,00
4.1.3	indien het plaatsen of bijzeten in een graf of nis door derden geschied	€ 250,00

Hoofdstuk 5 Grafbedekking en onderhoud

5.1	Voor het afgeven van een vergunning voor het plaatsen of vernieuwen van een grafbedekking en/of gedenksteen, wordt geheven:	€ 75,50
5.2	Voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van een graf en voor het algemeen onderhoud van de begraafplaats wordt geheven:	
5.2.1	bij uitgifte van een particulier graf voor een persoon van 12 jaar en ouder voor een periode van 20 jaar	€ 932,00
5.2.2	bij uitgifte van een particulier graf voor een kind tot 12 jaar voor een periode van 20 jaar	€ 546,00
5.2.3	bij uitgifte van een particulier graf voor een levenloos geborene en een baby tot 1 jaar voor een periode van 20 jaar	€ 273,00
5.2.4	bij uitgifte van een particulier urnengraf van 20 jaar	€ 330,00
5.2.5	bij uitgifte van een particulier urnengraf van 10 jaar	€ 206,50
5.2.6	bij uitgifte van een particuliere urnennis van 20 jaar	€ 180,00
5.2.7	bij uitgifte van een particuliere urnennis van 10 jaar	€ 112,50
5.2.8	bij uitgifte van een algemeen graf voor een periode van 10 jaar	€ 273,00
5.3	Voor het verlengen van de afkoopperiode van de onderhoudskosten zoals genoemd in 5.2 wordt bij vooruitbetaling geheven (het genoemde tarief is het grondslagbedrag):	
5.3.1	grondslagbedrag voor de verlenging van afkoop van het in 5.2.1 genoemde onderhoud	€ 72,50
5.3.2	grondslagbedrag voor de verlenging van afkoop van het in 5.2.2 genoemde onderhoud	€ 42,50
5.3.3	grondslagbedrag voor de verlenging van afkoop van het in 5.2.3 genoemde onderhoud	€ 21,50
5.3.4	grondslagbedrag voor de verlenging van afkoop van het in 5.2.4 en 5.2.5 genoemde onderhoud	€ 26,50
5.3.5	grondslagbedrag voor de verlenging van afkoop van het in 5.2.6 en 5.2.7 genoemde onderhoud	€ 21,50
5.3.6	grondslagbedrag voor de verlenging van afkoop van een graf dat is uitgegeven voor onbepaalde tijd (afkoopperiode naar keuze, minimaal 5 jaar en maximaal 30 jaar)	€ 154,50
5.4	De verlenging als bedoeld in onderdeel 5.3 kan voor een bepaalde tijd worden afgekocht door betaling van een som ineens, gelijk aan de vermenigvuldiging van het onderstaande grondslagbedrag met de bij de afkoopperiode behorende vermenigvuldigingsfactor conform de afkooptabel onder hoofdstuk 8. De afkoopperiode is, met uitzondering van 5.3.6 gelijk aan de uitgifteperiode van het graf dan wel de periode van verlenging daarvan.	
5.5	Voor het jaarlijks onderhoud wordt op grond van oude regelingen nog een beperkt aantal graven via de gemeentelijke belastingaanslagen geheven. Het genoemde tarief is het jaarlijkse belastingbedrag:	
5.5.1	Voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van grafruimten welke zijn uitgegeven voor 2013 in Andijk, alsmede het onderhoud van voorwerpen voor uitgegeven graven van voor 2013 in Andijk, wordt geheven per grafruimte per jaar:	€ 112,88
5.5.2	Voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van grafruimten welke zijn uitgegeven voor 1 januari 1995 in Noorder-Koggenland, wordt geheven per grafruimte per jaar:	€ 112,88
5.5.3	Voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van urnengraven welke zijn uitgegeven voor 2013 in Andijk, alsmede het onderhoud van voorwerpen voor uitgegeven urnengraven van voor 2013 in Andijk, wordt geheven per grafruimte per jaar:	€ 78,75
5.5.4	Voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van urnengraven welke zijn uitgegeven voor 1 januari 1995 in Noorder-Koggenland, wordt geheven per urnennis of urnengrafruimte per jaar:	€ 78,75
5.5.5	Voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van kindgraven welke zijn uitgegeven voor 2013 in Andijk, alsmede het onderhoud van voorwerpen voor uitgegeven kindgraven van voor 2013 in Andijk, wordt geheven per grafruimte per jaar:	€ 66,15
5.5.6	Voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van urnennissen welke zijn uitgegeven voor 2013 in Andijk, alsmede het onderhoud van voorwerpen voor uitgegeven urnennissen van voor 2013 in Andijk wordt geheven per urnennis per jaar:	€ 33,08

		Tarief 2015
5.6	De kosten van het jaarlijks onderhoud zoals bedoeld in onderdeel 5.5 kunnen voor een bepaalde tijd worden afgekocht door vooruitbetaling van een som ineens, gelijk aan de vermenigvuldiging van het grondslagbedrag met de afkoopperiode (het genoemde tarief is het grondslagbedrag). De afkoopperiode is gelijk aan de uitgifteperiode van het graf dan wel de periode van verlenging daarvan met uitzondering van graven die uitgegeven zijn voor onbepaalde tijd. Bij graven uitgegeven voor onbepaalde tijd kan worden gekozen voor een afkoopperiode van 5 of 10 jaar.	
5.6.1	grondslagbedrag voor de afkoop van het in 5.5.1 genoemde onderhoud	€ 107,50
5.6.2	grondslagbedrag voor de afkoop van het in 5.5.2 genoemde onderhoud	€ 107,50
5.6.3	grondslagbedrag voor de afkoop van het in 5.5.3 genoemde onderhoud	€ 75,00
5.6.4	grondslagbedrag voor de afkoop van het in 5.5.4 genoemde onderhoud	€ 75,00
5.6.5	grondslagbedrag voor de afkoop van het in 5.5.5 genoemde onderhoud	€ 63,00
5.6.6	grondslagbedrag voor de afkoop van het in 5.5.6 genoemde onderhoud	€ 31,50
5.6.7	het in onderdeel 5.5 bij aanslag opgelegde heffing wordt op het in onderdeel 5.6 bedoelde afkoopbedrag in mindering gebracht.	
5.7	Ingeval tussentijds afstand van het uitsluitend recht tot begraven wordt gedaan of het teniet gaan van op het graf aangebrachte voorwerpen of beplanting, vindt geen restitutie van een deel van de afkoopson plaats.	

Hoofdstuk 6 Opgraven, herbegraven en ruimen

6.1	Voor het opgraven en eventueel daaropvolgend verkisten van een stoffelijk overschot of voor het opgraven van een asbus wordt geheven:	
6.1.1	voor een stoffelijk overschot uit een graf	€ 1.365,00
6.1.2	voor een asbus uit een urnengraf	€ 265,00
6.1.3	voor een asbus uit een particulier graf	€ 300,00
6.2	Voor het na opgraven weer begraven in een ander graf wordt een recht geheven overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van deze tabel	
6.3	Voor het na lichting weer opnieuw begraven in hetzelfde graf (schudden/inruimen graf) wordt geheven:	€ 463,50
6.4	Voor het op aanvraag van de grafrechthebbende verwijderen van een asbus uit een urnennis wordt geheven:	€ 115,00
6.5	Voor het verlof tot opgraving wordt geheven (niet zijnde gemeentelijke begraafplaats)	€ 60,00

Hoofdstuk 7 Overige heffingen

7.1	Voor het inschrijven en overboeken van graven in een daartoe bestemd register wordt geheven:	€ 30,50
7.2	Voor het begraven, plaatsen of bijzetten op buitengewone uren worden de rechten bedoeld in hoofdstuk 3, 4 en 6 van deze tabel, verhoogd met de onderstaande percentages:	
7.2.1	voor werkzaamheden die worden verricht op zaterdag of nationaal erkende feestdag:	50%
7.2.2	voor werkzaamheden die worden verricht op werkdagen voor 9.00 en na 16.00 uur:	30%
7.2.3	er worden geen werkzaamheden verricht op zondagen	
7.3	Tijdelijke grafmarkering	
7.3.1	Naamplaat	€ 28,45
7.3.2	Babyplaat	€ 37,50
7.4	Het graf met takken groen afdekken	€ 89,70

			Tarief 2015
7.5	Grafbedekking afnemen en herplaatsen bij bestaande graven wordt geheven:		
7.5.1	voor het coördineren bij het afnemen van grafbedekking (uitvoering door steenhouwer)	€	30,50
7.5.2	voor het coördineren bij het herplaatsen van grafbedekking (uitvoering door steenhouwer	€	30,50
7.5.3	voor het afvoeren en laten vernietigen van het monument na opheffing grafrecht (indien uitvoering door gemeente)	€	255,00
7.6	Het leveren van een standaard gedenkplaat voor een urnennis (zonder tekst)	€	142,50
7.7	Het leveren van een kunststof urnenkelder met betonnen afdekplaat	€	185,00
7.8	Bijzondere begraafplaats op particulier terrein		
7.8.1	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het oprichten van een begraafplaats	€	1.800,00
7.8.2	Voor het inrichten van een openbaar register	€	600,00
7.8.3	Voor het bijhouden van een openbaar register per 10 jaar	€	750,00

Hoofdstuk 8 Afkooptabel voor de vooruitbetaling van rechten en onderhoud

8.1 De afkoopsom wordt bepaald door het in onderdeel 2.1, 5.3 en 5.5 van deze tabel genoemde grondslagbedrag te vermenigvuldigen met de bij de afkoopperiode horende vermenigvuldigingsfactor.

Afkoopperiode:	Vermenigvuldigingsfactor:
2 jaar	1,95
3 jaar	2,85
4 jaar	3,71
5 jaar	4,52
6 jaar	5,30
7 jaar	6,03
8 jaar	6,73
9 jaar	7,40
10 jaar	8,03
11 jaar	8,62
12 jaar	9,19
13 jaar	9,73
14 jaar	10,25
15 jaar	10,73
16 jaar	11,20
17 jaar	11,64
18 jaar	12,06
19 jaar	12,45
20 jaar	12,83
21 jaar	13,51
22 jaar	14,19
23 jaar	14,87
24 jaar	15,56
25 jaar	16,24
26 jaar	16,92
27 jaar	17,60
28 jaar	18,28
29 jaar	18,96
30 jaar	19,64

De raad van de gemeente Medemblik;

Gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. begraafplaats: de hierna genoemde begraafplaatsen gelegen in de gemeente Medemblik Medemblik:
de gemeentelijke begraafplaats gelegen aan de Dorpsstraat 42 in Abbekerk;
de gemeentelijke begraafplaats gelegen aan de Kerkweg 1 in Abbekerk;
de Westerbegraafplaats gelegen aan de Dijkweg in Andijk;
de Oosterbegraafplaats gelegen aan de Weet in Andijk;
de gemeentelijke begraafplaats gelegen aan het Kerkelaantje 10 (oud en nieuw) in Benningbroek;
de gemeentelijke begraafplaats gelegen aan het Noordeinde 28 in Lambertschaag;
de gemeentelijke begraafplaats gelegen aan de Compagniesingel in Medemblik;
de gemeentelijke begraafplaats 'Zorgvliet' gelegen aan de Zorgvlietlaan in Medemblik;
de gemeentelijke begraafplaats gelegen aan de Midwouder Dorpsstraat 16 (oud en nieuw) in Midwoud;
de gemeentelijke begraafplaats gelegen aan het IJsbaanpad in Nibbixwoud;
de gemeentelijke begraafplaats gelegen aan de Heemraad Witweg t.o. nr. 16 in Oostwoud;
de gemeentelijke begraafplaats gelegen aan het Oosteinde 44 in Oostwoud;
de gemeentelijke begraafplaats gelegen aan de Almersdorperweg bij 24 in Opperdoes;
de gemeentelijke begraafplaats gelegen aan de Kerkebuurt 16 in Opperdoes;

de gemeentelijke begraafplaats gelegen aan de Westerstraat 42 (oud en nieuw) in Sijbekarspel;
de gemeentelijke begraafplaats 'Nieuwe Algemene begraafplaats' gelegen aan de noordzijde van de NK kerk aan de Dorpsweg 121 in Twisk;
de gemeentelijke begraafplaats 'Oude Algemene begraafplaats' gelegen aan de zuidzijde van de NK kerk aan de Dorpsweg 121 in Twisk;
de gemeentelijke begraafplaats gelegen aan de Raadhuisstraat 15 in Wognum;
de gemeentelijke begraafplaats 'Kreekland' gelegen aan de Kaaspers in Wognum.

b. particulier graf: een graf, grafkelder daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
   - het doen begraven en begraven houden van lijken
   - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
   - het doen verstrooien van as;

c. algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin aan een ieder gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;

d. particulier urnengraf: een graf, grafkelder daaronder begrepen, waarvoor voor bepaalde of onbepaalde tijd het uitsluitend recht is verleend tot:
   - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
   - het doen verstrooien van as;

e. particuliere urnennis: een element, zowel staand als liggend, van een columbarium of urnenmuur, bestemd voor het doen bijzetten en bijgezet houden van 1 of 2 asbussen;

f. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;

g. urn: een voorwerp ter berging van één of meer asbussen;

h. verstrooiingsplaats: een permanent daartoe bestemde plaats op een gemeentelijke begraafplaats waarop as wordt verstrooid.

Artikel 2 Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door of vanwege de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

Artikel 3 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. De rechten worden niet geheven voor:

    a. het opgraven van stoffelijke resten of een asbus op rechterlijk gezag;

    b. het begraven van stoffelijke overschotten c.q. het bijzetten van de as van kinderen, die beneden de leeftijd van 3 maanden zijn overleden en in één kist met hun moeder worden begraven c.q. waarvan de as met die van de moeder wordt geborgen in één asbus.

2. Het grafrecht is slechts éénmaal verschuldigd als het begraven van stoffelijke overschotten c.q. het bijzetten van de as van een doodgeboren of binnen 3 maanden na de geboorte overleden tweeling, drieling enz. mits dit in dezelfde kist geschiedt c.q. in één asbus wordt geborgen.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingjaar

1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

2. Met betrekking tot de rechten genoemd in hoofdstuk 2.1, 5.2, 5.3 en 5.6 van de tarieventabel is het belastingtijdvak gelijk aan de periode waarvoor wordt afgekocht.

Artikel 7 Wijze van heffing

1. De onderhoudsrechten, bedoeld in hoofdstuk 5.5 van de tarieventabel, worden geheven bij wege van aanslag.

2. De overige rechten worden geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving, waarop het gevorderde bedrag is vermeld.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang voor de jaarlijks verschuldigde rechten

1. De onderhoudsrechten, als bedoeld in hoofdstuk 5.5 van de tarieventabel, zijn verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van het eerstvolgende belastingjaar.

2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, zijn de rechten bedoeld in hoofdstuk 5.5 van de tarieventabel verschuldigd tot aan het eerstvolgende belastingjaar.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld voor de overige rechten

Andere rechten als die bedoeld in hoofdstuk 5.5 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. De bij wege van aanslag geheven rechten moeten worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.

2. De bij wege van gedagtekende kennisgeving geheven rechten moeten worden betaald binnen dertig dagen na dagtekening daarvan.

3. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is dan € 2.000,00, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in 7 gelijke termijnen, de eerste termijn vervalt één maand na dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

4. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste, tweede en derde lid gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de lijkbezorgingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de lijkbezorgingrechten.

Artikel 13 Overgangsrecht

1. De 'Verordening Lijkbezorgingsrechten 2014' vastgesteld bij raadsbesluit van 16 december 2013, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de rechten hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 14 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.

3. Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening Lijkbezorgingrechten 2015’.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik van 11 december 2014.

De griffier, De voorzitter,

Modellen berekenen tarieven gemeentelijke belastingen 2015

gegevens per 15 sept. 2014

Belastingtariefsoort:	Basis voor berekening tarief:	Berekening tarief:			Bijlagen A, B en D L:\Bedrijfsvoering\BelastingenWOZ\01 Gemeente Medemblik miv 2011\080 Tarieven berekeningen\Berekening 2015
OZB eigenaren woningen	OZB waarde woningen 2015 per 1-1-2015	€	3.705.759.191		A. Overzicht waarden woningen
	OZB waarde verzorgingshuizen per 1-1-2015	€	60.275.000		B. Overzicht waarden niet-woningen
	OZB waarde 2015 per 15 september 2014	€	3.766.034.191		
	Geraamde opbrengst 2015 (opgave Financien) na behandeling begroting	€	3.524.187		C. Paragraaf lokale heffingen -begroting 2015
	Tarief (geraamde opbrengst 2015 gedeeld door 1% van de verwachte OZB-waarde 1-1-2015	€	0,0936	%	(4 cijfers achter de komma)
OZB eigenaren niet-woningen	OZB waarde E niet-woningen 2015 per 1-1- 2015	€	917.031.986		B. Overzicht waarden niet-woningen
	Geraamde opbrengst 2015 (opgave Financien) na behandeling begroting	€	1.326.493		C. Paragraaf lokale heffingen -begroting 2015
	Tarief (geraamde opbrengst 2015 gedeeld door 1% van de verwachte OZB-waarde 1-1-2015	€	0,1447	%	(4 cijfers achter de komma)
OZB gebruikers niet-woningen	OZB waarde G niet-woningen 2015 per 1-1-2015	€	825.396.582		B. Overzicht waarden niet-woningen
	Geraamde opbrengst 2015 (opgave Financien) na behandeling begroting	€	941.320		C. Paragraaf lokale heffingen -begroting 2015
	Tarief (geraamde opbrengst 2015 gedeeld door 1% van de verwachte OZB-waarde 1-1-2015	€	0,1140	%	(4 cijfers achter de komma)
Rioolheffing woningen	Tarief 2014	€	175,15		
	Naar aanleiding van amendement begroting 6 november 2014 is besloten op de geraamde opbrengst 50.000 zijnde € 9,50 en 55.000 ponds ponds gewijs te verlagen en wordt het tarief		€ 175,15		D. Overzicht berekening tarieven nav amendement begrotingsraad 6 nov 2014 en met 0,05 verlaagd na bespreking met Sigrid/Krijn 11 november 2014 opbrengst ook gelijk aan 2014
Rioolheffing niet-woningen	Geraamde opbrengst 2015 (opbrengst volgens mail Koos Brouwer uit GRP € 385.654 x 1,5%) en daarna gecorrigeerd nav amendement raad 6 nov 2014	€	385.145,00		C. Paragraaf lokale heffingen -begroting 2015
	Ondergrens tarief 2015 is 1,5% van tarief mail Koos Brouwer 29-8-2014 = € 92,75 x 1,5% en daarna gecorrigeerd nav amendement raad 6 nov 2014	€	92,72		D. Overzicht berekening tarief
	Bovengrens tarief 2015 is 1,5% van tarief mail Koos Brouwer 29-8-2014 = € 1153,95 x 1,5% en daarna gecorrigeerd nav amendement raad 6 nov 2014	€	1.155,46		D. Overzicht berekening tarief
	percentage is afhankelijk van de gestelde boven- en ondergrens en de verwachte WOZ-waarde 1-1-2015 waarbij de verwachte WOZ-waarde gebaseerd is op de WOZ-waarde volgens overzicht B.		0,0815	%	D. Overzicht berekening tarief
Afvalstoffenheffing éénpersoons	Tarief volgens berekening Krijn de Haan ontv. 16-10-2014	€	281,96		E. Berekeningen Sigrid/Krijn/Peter/Financien en nav amendement 6 nov 2014
Afvalstoffenheffing meerpersoons	Tarief volgens berekening Krijn de Haan ontv. 16-10-2014	€	374,05		
Hondenbelasting	Tarief 2014 1e hond	€	47,20		
	loon/prijscompensatie		1,5	%	
	Tarief 2015 1e hond	€	47,91		
	Tarief 2015 1e hond afgerond op hele decimalen	€	47,90		
	Tarief 2014 2e hond	€	94,40		
	loon/prijscompensatie		1,5	%	
	Tarief 2015 2e hond	€	95,82		
	Tarief 2015 2e hond afgerond op hele decimalen	€	95,80		
	Tarief 2014 3e en volgende hond	€	150,20		
	loon/prijscompensatie		1,5	%	
	Tarief 2015 3e en volgende hond	€	152,45		
	Tarief 2015 3e en volgende hond afgerond op hele decimalen	€	152,50		
	Tarief 2014 Kennel	€	291,80		
	loon/prijscompensatie		1,5	%	
	Tarief 2015 Kennel	€	296,18		
	Tarief 2015 Kennel afgerond op hele decimalen	€	296,20		
Watertoeristenbelasting	Tarief 2014	€	1,05		
	loon/prijscompensatie		1,5	%	
	Tarief 2015	€	1,07		
Toeristenbelasting	Tarief 2014	€	1,05		
	loon/prijscompensatie		1,5	%	
	Tarief 2015	€	1,07		
Forensenbelasting	Tarief 2014 max. 3 slaapplaatsen	€	179,55		
	loon/prijscompensatie		1,5	%	
	Tarief 2015	€	182,97		1,9 x 90 x € 1,07
	Tarief 2015 max. 3 slaapplaatsen afgerond op hele decimalen	€	183,00		
	Tarief 2014 meer dan 3 slaapplaatsen	€	540,00		
	loon/prijscompensatie	€	1,5	%	
	Tarief 2015	€	569,24		3,5 x 152 x € 1,07
	Tarief 2015 meer dan 3 slaapplaatsen afgerond op hele decimalen	€	569,20		
Leges, Havengelden, Marktgelden en Lijkbezorgingsrechten	Tarieven e.d. worden door de vakafdelingen berekend en middels B&W-besluiten aan Belastingen/WOZ aangeleverd voor 1 september 2014	worden na aanlevering voor 1 september 2014 aan Belastingen/WOZ verwerkt in de diverse belastingverordeningen 2015			

4.1 Lokale heffingen

De lokale belastingen vormen een belangrijk deel van de eigen inkomsten en zijn onderdeel van het gemeentelijk beleid. In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de lokale heffingen in de gemeente Medemblik en het kwijtscheldingsbeleid.

Het beleid over lokale belastingen is vastgelegd in belastingverordeningen. De lokale belastingen die onder de algemene dekkingsmiddelen vallen, zijn:
- de onroerende zaakbelastingen
- hondenbelasting
- watertoeristenbelasting
- toeristenbelasting
- forensenbelasting

Daarnaast zijn er lokale belastingen waar tegenover uitgaven staan. Dit zijn de volgende bestemmingsheffingen:
- rioolheffing
- afvalstoffenheffing
- begrafenisrechten
- baatbelasting
- leges
- marktgelden
- havengelden

Uitgangspunten belastingen
- De compensatie voor loon- en prijsstijgingen bedraagt 1,5%.
- Het college stelt de raad conform het besluit bij de kaderbrief voor om proces- en griffiekosten en de extra inkomsten toeristenbelasting van € 75, te verhalen via de onroerende zaakbelastingen. Naar aanleiding van een amendement in de begrotingsraad van 6 november 2014 wordt de opbrengst verlaagd met € 238.
- De tarieven rioolheffing worden conform het GRP (Gemeentelijk Riolering Plan) verhoogd en met 1,5% geïndexeerd. Naar aanleiding van een amendement in de begrotingsraad van 6 november 2014 wordt de opbrengst verlaagd met € 105.
- De afvalstoffenheffing wordt met € 150 verhoogd. Dit is volgens het besluit door de raad van 6 november 2014.
- De opbrengst van de bestemmingsheffingen mag maximaal 100% van de toe te rekenen lasten zijn. Het college stelt de raad voor de tarieven van de omgevingsvergunningen meer kostendekkend te maken en met 30% te verhogen.
- Het jaarlijkse onderhoud op graven wordt in verband met kostendekkendheid met 5% verhoogd, op basis van eerdere besluitvorming.

De invoering, wijziging of intrekking van de belastingverordeningen is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Onroerende zaakbelastingen

Algemeen
Onder de naam “onroerende zaakbelastingen” heft de gemeente drie directe belastingen:
1. een eigenarenbelasting van de eigenaar van een woning;
2. een eigenarenbelasting van de eigenaar van een niet-woning;
3. een gebruikersbelasting van de gebruiker van een niet-woning.

Opbrengst en tarieven
De grondslag van de OZB is de waarde zoals bepaald volgens de wet Waardering Onroerende Zaken (wet WOZ). De waardepeildatum is 1 januari van het voorafgaande jaar. Voor 2015 is dat 1 januari 2014.

De opbrengst 2015 wordt naar verhouding, over de verschillende belastingsoorten, verhoogd met:

Extra inkomsten toeristenbelasting te verhalen via de OZB	€ 75
Extra uitgaven griffie- en proceskosten over 2014	€ 46
En naar aanleiding van een amendement in de begrotingsraad van 6 november 2014 verlaagd met:	€ 238
Totaal verlaagd met	€ 121

Op basis van het vorenstaande en de hiervoor genoemde kosten komt de totale verhoging van de opbrengst uit op 0%.

De tarieven worden afhankelijk van de nieuwe WOZ-waarden berekend op basis van de begrote opbrengst OZB 2015. De waardering van alle onroerende zaken is nog in volle gang. Op basis van meer dan 60% van de objecten gewaardeerd is een inschatting van de WOZ-waarden naar 100% gemaakt.

Tariefsoort	2013		2014		2015	
	tarief%	opbrengst	tarief%	begroting	tarief%	begroting
Eigenaar woning	0,0846	€ 3.454	0,0894	€ 3.437	0,0936	€ 3.524
Eigenaar niet-woning	0,1327	€ 1.317	0,1364	€ 1.385	0,1447	€ 1.326
Gebruiker niet-woning	0,1057	€ 864	0,1139	€ 970	0,1140	€ 941

Rioolheffing

Algemeen
De rioolheffing is een eigenarenheffing. Deze wordt geheven van de eigenaar van een zelfstandig eigendom dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering.

Opbrengst en tarieven
De basis voor de berekening van de tarieven is het Gemeentelijk Riolering Plan (GRP). In het GRP zijn de kosten van onder andere inzameling en transport van afvalwater en de grondwaterstand opgenomen.

Het BTW-compensatiefonds is in 2003 in werking getreden. Vanaf dit jaar konden gemeenten de aan hun in rekening gebrachte BTW declareren bij dit fonds. Dus ook de BTW over de rioolheffing en de afvalstoffenheffing. Tot 2003 was de BTW een kostenpost. Voor de gemeenten betrof het echter een budgettair neutrale transactie. Dat wil zeggen dat het geld dat in het compensatiefonds werd gestort gelijkertijd werd gekort in de algemene uitkering. Om deze reden is het wettelijk toegestaan dat voor de bepaling van de kostendekkendheid van het tarief de BTW meegerekend mag worden. Anders zou er immers een “gat” in de begroting ontstaan ter grootte van de BTW component. Dit is de reden dat de volledige btw is meegenomen in de belastingtarieven.

In het GRP wordt daarnaast het tempo benoemd waarin de gemeente tot een kostendekkend tarief wil komen. Daarnaast was voorgesteld de tarieven 2015 aan te passen met een inflatiecorrectie van 1,5%. Bij de behandeling van de begroting in de raad van 6 november 2014 is besloten een tot verlaging van de rioolheffing met € 105.000. Dit is € 50 door het 1 jaar opschuiven van een extra dotatie aan de voorziening van € 9,50 en € 55 door inzetten vrijval desintegratieschade (overhead).

Voor woningen gaat de gemeente uit van een vast bedrag per perceel. Voor niet-woningen rekenen we met een percentage van de WOZ-waarde, waarbij we rekening houden met een ondergrens van € 92,72 en een bovengrens van € 1.155,46.

Tariefsoort	2013		2014		2015	
	tarief	opbrengst	tarief	begroting	tarief	begroting
Eigenaar woning	€165,65	€2.882	€175,15	€3.068	€175,15	€ 3.068
Eigenaar niet-woning	0,0647%	€ 333	0,0750%	€ 382	0,0815%	€ 385

Afvalstoffenheffing

Algemeen
De N.V. HVC verzorgt voor de gemeente Medemblik de inzameling en verwerking van het huishoudelijke afval. De afvalstoffenheffing is gebaseerd op de kosten die de N.V. HVC ons in rekening brengt, geïndexeerd aan de hand van de consumentenprijsindex, verhoogd met 21% BTW en 1% heffings- en invorderingskosten. De btw is volledig meegenomen in de tarieven 2015. Voor een toelichting hierop wordt verwezen naar de tekst hierover onder het kopje ' Rioolheffing'.

De stijging van de tarieven afvalstoffenheffing heeft 3 oorzaken:
1. Met ingang van 1 januari 2015 heft het Rijk afvalstoffenbelasting over de aangeleverde hoeveelheid huishoudelijk restafval.
2. Het verwerkingstarief 2015 is gestegen ten opzichte van 2014.
3. Daarnaast heeft HVC een nieuwe rekenmethode gebruikt bij de vaststelling van het basistarief 2015. Voor de gemeente Medemblik valt dit nadelig uit.

Opbrengst en tarieven
Op basis van het vorenstaande en het aantal één- en meerpersoonshuishoudens per 1 januari 2014 (opgave aan de N.V. HVC) minus (recreatie)woningen waar geen afvalstoffen worden ingezameld en een amendement van de raad van 6 november 2014 waarop besloten is de opbrengst met € 50 te verlagen, wordt de opbrengst en de tarieven als volgt geraamd:

Tariefsoort	2013		2014		2015	
huishouden	tarief	opbrengst (totaal)	tarief	begroting (totaal)	tarief	begroting (totaal)*
Eénpersoons	€ 264,20	€5.606	€ 264,20	€5.587	€281,96	€ 6.015
Meerpersoons	€350,50		€350,50		€374,05	

Hondenbelasting

Algemeen
Iedereen met een hond of kennel krijgt te maken met hondenbelasting. Deze belasting wordt geheven van iedere houder van een hond/kennel. Jaarlijks wordt 1/3 deel van de gemeente gecontroleerd om de volledigheid van het belastingbestand te waarborgen.

Opbrengst en tarieven
De opbrengst is geraamd op basis van het aantal honden per 1 januari 2014. De tarieven zijn met 1,5% verhoogd.

Tariefsoort	2013		2014		2015	
	tarief%	opbrengst (totaal)	tarief%	begroting (totaal)	tarief%	begroting (totaal)
1e hond	€ 47,20		€ 47,20		€ 47,90	
2e hond	€ 94,40		€ 94,40		€ 95,80	
Elke volgende hond	€150,20	€ 182	€150,20	€187	€152,50	€ 190

Kennel	€291,80		€291,80		€296,20	

Water-, toeristen en forensenbelasting

Algemeen
Deze belastingen zijn een bijdrage in de kosten van gemeentelijke voorzieningen door personen die niet in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens zijn ingeschreven.

Opbrengst en tarieven
Vanuit de kerntakendiscussie was voor 2015 een extra opbrengst begroot van € 75. Deze opbrengst moet uit meer toeristen die overnachten komen. Zoals al gemeld stelt het college voor om dit bedrag voor 2015 via de OZB te heffen en tegelijkertijd initiatieven te ontwikkelen om deze opbrengst de komende jaren alsnog via andere weg te realiseren.

De opbrengsten/tarieven zijn met 1,5% verhoogd.

Belasting/tariefsoort	**2013**		**2014**		**2015**	
	tarief	**opbrengst (totaal)**	**tarief**	**begroting (totaal)**	**tarief**	**begroting**
Watertoeristen	€ 1,02	€ 137	€ 1,05	€ 141	€ 1,07	€128
Toeristen	€ 1,02	€ 257	€ 1,05	€ 493	€ 1,07	€283
Forensen max. 3 slaapplaatsen/stacaravan	€173,60	€ 123	€179,55	€ 140	€183,00	€ 142
Forensen meer 3 slaapplaatsen	€540,00		€558,60		€569,20	
Totaal		€ 517		€ 773		€ 553

Begrafenisrechten

Algemeen
Deze rechten worden geheven voor het onderhoud van een aantal graven in de kernen van de gemeente Medemblik. De gemeente bouwt de regeling af; bij uitgifte van nieuwe graven moet het onderhoud meteen worden afgekocht.

Opbrengst en tarieven
De tarieven voor het jaarlijkse onderhoud van graven op begraafplaatsen in beheer en onderhoud bij de gemeente zijn met ingang vanaf 2013 geharmoniseerd. In verband met kostendekkendheid worden de tarieven voor het jaarlijks onderhoud gefaseerd verhoogd. In 2015 gaat het om een verhoging van 5%.

Belasting/tariefsoort	**2013**		**2014**		**2015**	
	tarief	**opbrengst**	**tarief**	**begroting**	**tarief**	**begroting**
Begraafrechten	div.	€ 59	div.	€ 34	div.	€ 20*

* i.v.m. de aantrekkelijke afkoopregeling is de opbrengst van het jaarlijkse onderhoud van graven aanzienlijk verlaagd (daar staat een hogere opbrengst aan afkoop onderhoud tegenover).

Baatbelasting

Met ingang van 2015 wordt geen baatbelasting meer geheven. De laatste verordening baatbelasting is in 2014 geëindigd.

Belasting/tariefsoort	2013		2014		2015	
	tarief	opbrengst	tarief	begroting	tarief	begroting
Baat	div.	€ 9	div.	€ 9	Geen	€ 0

Leges, Markt- en Havengelden

Algemeen
Deze rechten worden geheven voor door de gemeente verstrekte diensten zoals in de verschillende verordeningen/tarieventabellen vermeld.

Opbrengst
De tarieven voor deze rechten zijn over het algemeen kostendekkend en zijn gebaseerd op de directe kosten en de urenbesteding. Net als in 2013 zijn de tarieven 2014 onder de loep genomen. Het onderzoek naar de kostendekkendheid van de producten wordt in 2015 voortgezet. Uit hoofde van een meer kostendekkend tarief wordt voorgesteld om de omgevingsvergunningen met ingang van 2015 met 30% te verhogen. De overige tarieven zijn met 1,5% verhoogd.

De opbrengsten zijn geraamd op:

Leges	€ 2.024
Marktgelden	€ 19
Havengelden	€ 205

Kwijtschelding

Belastingplichtigen met een laag inkomen kunnen onder bepaalde voorwaarden kwijtschelding krijgen van te betalen belastingen. Het maximale kwijtscheldingspercentage is 100% en kan voor de OZB, rioolheffing, afvalstoffenheffing en hondenbelasting (eerste hond) worden aangevraagd.

Met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is een vrijwillige samenwerking. Deze samenwerking houdt in dat als een kwijtscheldingsverzoek bij de gemeente binnenkomt deze door de gemeente wordt afgehandeld. Het waterschap conformeert zich hieraan. Het omgekeerde geldt voor het waterschap. Behalve efficiencyvoordelen brengt deze handelwijze met zich mee dat de burger slechts één aanvraag hoeft in te dienen.

De gemeente Medemblik verleent automatisch kwijtschelding als in het voorafgaande belastingjaar, op basis van dezelfde gegevens, eveneens kwijtschelding is verleend. Door deze werkwijze hoeft de belastingschuldige geen opeenvolgend kwijtscheldingsverzoek meer in te dienen. Behalve voor de belastingschuldige levert deze werkwijze ook efficiencyvoordelen op voor de gemeente.

De kosten van kwijtschelding worden geraamd op	€ 193
En worden als volgt onderverdeeld:	
Onroerende zaakbelastingen	€ 6
Rioolheffing	€ 4
Afvalstoffenheffing	€ 180
Hondenbelasting	€ 3

Recapitulatie opbrengsten 2015	
Onroerende zaakbelasting	5.791
Rioolheffing	3.453
Afvalstoffenheffing	6.015
Hondenbelasting	190
Watertoeristenbelasting	128
Toeristenbelasting	283
Forensenbelasting	142
Begrafenisrechten	20
Leges	2.024
Marktgelden	19
Havengelden	205
Totaal	**18.270**

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE

Onderwerp: Salaris directeur HVC
Agendapunt: C7, Gemeentelijke Belastingen 2015
Ingediend door: M. Raat (VVD), S. Zeilemaker (PWF), L. Plekker (GB), R. Manshanden (GL), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 11 december 2014,
gelet op artikel **36** van het Reglement van orde voor de raad van Medemblik, 2014;

gelezen het voorstel (IVR-14-02863) inzake de verordening Afvalstoffenheffing 2015;

overwegende dat:

- De WNT (Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semi-publieke sector) voorschrijft dat personen in dienst van semi-publieke instellingen niet meer dan een ministerssalaris mogen verdienen;
- Dit niet het geval is bij de directeur van de HVC, een NVdie eigendom is van samenwerkende gemeenten;
- De eigenaren openstaande leningen moeten borgen, waardoor er geen sprake is van een zelfstandige ‘overheids’-NV;

van mening zijnde dat:

- De hoogte van het salaris van de directeur van de HVC conform de eisen uit de WNT zou moeten zijn;
- Het te hoge salaris niet te verantwoorden is in het licht van de alsmaar bovenmatige stijgende tarieven van de HVC en de mede hierdoor jaarlijks stijgende tarieven van afvalstoffenheffing in deze en andere gemeenten;
- De overhead van een bedrijf beperkt moet blijven zeker, zeker bij een langdurig negatief resultaat;

Besluit het college op te roepen om:

1. In regionaal verband met de partners in de HVC, formeel verenigd middels het CAW, te bewerkstelligen dat het salaris van de directeur conform de WNT in twee stappen naar 178.000 euro incl. auto en de pensioenbijdrage van de werkgever wordt verlaagd.
2. De zwaarte van de top van de organisatie, via het CAW, in het AB ter discussie te stellen.

Namens de fracties:

…….	…….	…….	…….	…….
M. Raat (VVD)	S. Zeilemaker (PWF)	L. Plekker (GB)	R. Manshanden (GL)	B. de Jong (PvdA)

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-47151:opstelling beleid herfstnota 2014
Voorstelnummer	IVR-14-02835
Onderwerp	Herfstnota 2014
Agendapunt	C.8
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	Kies een item.

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 28 oktober 2014;

gelet op Art. 192 Gemeentewet;

overwegende dat de gemeenteraad 3 keer per jaar wordt gerapporteerd over de uitvoering van het lopende begrotingsjaar.;

b e s l u i t

1. De programmabegroting 2014 aan te passen aan de uitkomsten van de Herfstnota 2014.
2. Het positieve begrotingsresultaat van € 364.000,- storten in de algemene reserve.
3. Akkoord gaan met het afwijken van artikel 10 lid 2 van het Treasurystatuut 2014 Gemeente Medemblik

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Beleidsinhoudelijke- en financiële afwijkingen van de lopende programmabegroting die voortvloeien uit de Herfstnota 2014 aan te passen in de programmabegroting 2014.

Argumenten
1.1 Door deze rapportage is de gemeenteraad geïnformeerd over de beleidsinhoudelijke- en financiële afwijkingen van de programmabegroting 2014. Na vaststelling kunnen deze afwijkingen verwerkt worden in de programmabegroting (bijlage A)

1.2 Verwachte afwijkingen groter dan € 50.000,- dienen, volgens de financiële verordening, aan de gemeenteraad verantwoord te worden.

2.1 Het college stelt voor het positieve begrotingsresultaat 2014 wat ontstaat door vaststelling van deze Herfstnota (€364.000,-) te storten in de algemene reserve. Dit voordeel kan dan in 2015 worden onttrokken voor de mogelijke tegenvaller op de bijdrage aan de Veiligheidsregio door de regionalisering van de brandweer. Daarbij willen wij opmerken dat onze inspanningen er nog steeds op zijn gericht om de extra bijdrage zo laag mogelijk te houden. Met een extra bijdrage gaan wij niet zomaar akkoord.

3.1 In artikel 10 van het Treasurystatuut 2014 is bepaald dat tussenpersonen geregistreerd staan bij de AFM en daarvan een vergunning als makelaar hebben ontvangen. Bij het aantrekken van kasgeldleningen heeft de gemeente een aantal keren gebruik gemaakt van de diensten van een bemiddelaar die geen vergunning heeft van de AFM.
De reden hiervoor is dat de bemiddelaar in een aantal gevallen als goedkoopste kasgeldleningen kon aanbieden. De bemiddelaar is slechts tussenpersoon; dit betekent dat zij zelf geen geldschieter is. De daadwerkelijke transactie vindt plaats tussen de geldgever (vaak verzekeringsmaatschappijen) en de gemeente en bij aflossing omgekeerd. De gemeente als geldontvangende partij loopt dan ook geen enkel risico en kan profiteren van een gunstig renteaanbod.

Aanleiding
Volgens de financiele verordening wordt de gemeenteraad 3 keer per jaar gerapporteerd over de uitvoering van het lopende begrotingsjaar. Gerapporteerde afwijkingen worden na vaststelling van de rapportage verwerkt in de programmabegroting 2014.

Communicatie
Niet van toepassing

Participatie
Niet van toepassing

Kanttekeningen/Risico's
Als de rapportage en de hieruit voortvloeiende begrotingswijziging niet worden vastgesteld door de gemeenteraad kunnen de afwijkingen niet in de programmabegroting worden verwerkt. In de jaarrekening ontstaan dan grote verschillen.

Financien
De Herfstnota wordt met een voordeel van € 289.000,- afgesloten. Het resultaat is volledig incidenteel van aard. Na vaststelling van deze rapportage ontstaat een positief begrotingssaldo van € 364.000,-

Relatie beleid
Niet van toepassing

Historie besluitvorming
Niet van toepassing

Bijlagen ter inzage
Herfstnota – Bijlage A (IO-14-19166)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 november 2014

Overzicht begrotingsresultaat 2014 in euro's	-/- = voordeel, + = nadeel
Primitieve begroting 2014	-12.000
Resultaat MIC 1	-34.000
Resultaat Zomernota	-94.000
Schadevergoeding Nesbos Hotel	65.000
Huidige begrotingsresultaat 2014	**-75.000**

1 Burger en bestuur 49

Beleid

Prestatie-indicator	Aantal	Bijstelling voornemen
Aantal evaluaties inspraak bij ruimtelijke plannen	12	Er zijn dit jaar minder ruimtelijke plannen dan bij het opstellen van de begroting was voorzien. Daardoor zijn er minder evaluaties.

Financieel

Op programma 1 doet zich een nadeel voor van € 49.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Bestuursondersteuning en Communicatie - voordeel € 42.000,- (incidenteel)
Op de budgetten beschikbaar voor bestuursondersteuning en communicatie doet zich een voordeel voor van € 42.000,-. Het voordeel ontstaat doordat er kritisch wordt gekeken welke taken uitgevoerd moeten worden en welke niet. Ook proberen we communicatie-uitgaven zoveel mogelijk toe te rekenen aan projectbudgetten.

Regionale samenwerking - voordeel € 24.000,- (incidenteel)
Er wordt hard gewerkt om de samenvoeging van de salarisadministraties van Koggenland, Opmeer en Medemblik per 1 januari 2015 te realiseren. Samenwerking op andere terreinen zijn we nog aan het onderzoeken. Verwacht wordt dat een deel van het budget dit jaar niet nodig is.

Bijstellen budget wachtgeld voormalige wethouders - nadeel € 28.000,- (incidenteel)
Door de aantreding van een nieuw college ontstaat een wachtgeldverplichting aan een oud-wethouder. Daardoor wordt het eerder begrote budget overschreden met € 28.000,-.

Bijstellen voorziening pensioenen - nadeel € 87.000,- (incidenteel)
Jaarlijks laten we een berekening maken hoe hoog de voorziening pensioenen per einde van het jaar moet zijn. Uit de berekening blijkt dat we in 2014 € 87.000,- in de voorziening moeten storten om aan alle verplichtingen te kunnen voldoen.

2 Openbare orde en veiligheid - 163

Beleid

Op dit programma doen zich geen beleidsafwijkingen voor.

Financieel

Op programma 2 doet zich een voordeel voor van € 163.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Brandweer - voordeel € 100.000,- (incidenteel)
De Veiligheidsregio ontvangt van het Rijk een compensatie om het BTW-nadeel in 2014 op te vangen. Door dit voordeel bij de Veiligheidsregio brengt zij voor verplicht afgenomen opleidingen en bijscholingen van brandweerpersoneel geen kosten bij de gemeente in rekening.

De BTW die wij op onze eigen brandweerkosten niet konden compenseren hebben wij binnen de bestaande budgetten opgevangen.
Tevens vallen de kosten van het verplicht realistisch oefenen mee doordat scherp is ingekocht. De oefeningen vonden in de regio plaats, hierdoor waren er aanzienlijk lagere kosten.
In totaal ontstaat een voordeel van € 100.000,-.

Openbare orde en veiligheid - voordeel € 63.000,- (incidenteel)
Op het product openbare orde en veiligheid ontstaat een voordeel van € 63.000,-. Dit voordeel wordt mede veroorzaakt doordat een aanbestedingsvoordeel is behaald op het BOA-toezicht op de openbare ruimte. Daarnaast ontstaat een voordeel op de inning van dwangsommen. De inning van dwangsommen hoort bij effectieve handhaving.

3 Verkeer, vervoer en waterstaat - 266

Beleid

Wat wil de gemeente bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?	Bijstelling voornemen
Verbeteren verkeers-veiligheid	Leveren van een financiële bijdrage aan de provincie voor de aanleg van de rotonde Almersdorperweg Opperdoes en de N239 (Westerzeedijk)	De doelstelling, uitvoering in 2014, wordt niet gehaald. De provinciale aanbesteding van het project Duurzaam Veilig N239 heeft vertraging opgelopen. De uitvoering start in het voorjaar van 2015. Betaling van de eigen bijdrage wordt verwacht in 2015.
Beheer op orde gemeentelijk water	Opstellen van een waterplan om te komen tot overdracht van het beheer van het stedelijk water naar het HoogheemRaad-schap	Het opstellen van het waterplan kan in 2014 niet worden afgerond. Er vindt namelijk een organisatorische wijziging plaats binnen het Hoogheemraadschap. Het waterplan zal daarom in 2015 worden afgerond. De overdracht van stedelijk water zal daarna plaatsvinden.

Financieel

Op programma 3 doet zich een voordeel voor van € 266.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Bestemmingsreserve bruggen en duikers - budgettair neutraal
De voorziening bruggen en duikers kan met het huidige budget niet op het benodigde niveau worden gehouden. Om te voorkomen dat de voorziening daarom vrij moet vallen in de jaarrekening stelt het college voor om de voorziening te wijzigen in een bestemmingsreserve. De omvang van de voorziening bedraagt € 75.000,-

Bestemmingsreserve baggeren - voordeel € 36.000,- (incidenteel)
Vooruitlopend op het baggerplan stelt het college voor om een reserve baggeren in te stellen en bij de jaarrekening 2014 het niet bestede budget in deze reserve te storten. We schatten dit nu in op € 36.000,-. Het baggerplan ontvangt u in het eerste kwartaal 2015. Hieruit blijkt welk budget de komende jaren nodig is voor het op niveau houden van de waterwegen. De reserve baggeren is nodig voor het opvangen van de extra kosten in jaren dat extra baggerwerkzaamheden worden uitgevoerd.

Bestemmingsreserve wegenbeheer/GVVP - voordeel € 200.000,- (incidenteel)
Voor uitvoering van het wegenbeheer en het Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan (GVVP) is jaarlijks geld beschikbaar. Daar wordt regulier onderhoud en grote en kleine projecten uit betaald zoals inrichting 30km-zones, maar ook bewonersvragen zoals de aanleg van een parkeerplaats of het plaatsen van een verkeersbord.
De grote projecten kunnen vaak niet in een jaar gerealiseerd worden. Ook zijn de kosten vaak aan het eind van het jaar pas bekend doordat de projecten in samenspraak met bewoners worden opgezet. Dit betekent dat het onzeker is hoeveel geld elk jaar overblijft voor kleinere projecten. Het college stelt daarom voor om een nieuwe bestemmingsreserve wegenbeheer/GVVP in te stellen en hier de niet bestede middelen in te storten. Deze worden in 2014 geschat op € 200.000,-.

Daarnaast stelt het college voor om voortvloeiende uit het GVVP de volgende kredieten beschikbaar te stellen die doorlopen tot in 2015:
- Inrichten 30 km zone Dijkgraaf Grootweg Andijk (€ 65.000,-);
- Inrichten 30 km zone Dorpsweg Twisk (€ 54.000,-);
- Aanpassing kruising Tuinstraat Zwaagdijk in Zwaagdijk Oost (€ 31.000,-).

Bij de genoemde bedragen is uitgegaan van de lasten voor de gemeente. Voor alle drie projecten geldt dat hiervoor provinciale subsidie gekregen wordt, op basis van de huidige ramingen komt dit in totaal neer op € 145.000,-. De lasten kunnen worden gedekt door de nieuw te vormen reserve wegenbeheer/GVVP.

Gladheidbestrijding - voordeel € 30.000,- (incidenteel)
Door de zachte winter eind 2013 begin 2014 is er minder zout gestrooid en zijn er minder strooi acties geweest. Wat het winterweer eind 2014 wordt is niet te voorspellen. Wat we wel kunnen voorspellen is dat op het beschikbare budget zich een voordeel voordoet.

4 Economische zaken -

Beleid

Op dit programma doen zich geen beleidsafwijkingen voor.

Financieel

Op dit programma doen zich geen financiële afwijkingen voor.

5 Onderwijs - 50

Beleid

Op dit programma doen zich geen beleidsafwijkingen voor.

Financieel

Op programma 5 doet zich een voordeel voor van € 50.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Leerlingenvervoer - voordeel € 50.000,- (incidenteel)
Het voor 2014 geraamde budget voor vervoerskosten van € 1.076.750,- kan met € 50.000,- naar beneden toe bijgesteld worden. De reden hiervoor is dat de vervoerskosten in 2014 lager uitvallen ten opzichte van 2013; enerzijds zijn er minder leerlingen in het georganiseerd taxivervoer, anderzijds valt de vervoersindex 3,7% lager uit ten opzichte van 2013.

6 Cultuur en recreatie 90

Beleid

Wat wil de gemeente bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?	Bijstelling voornemen
Stimuleren van sportbeoefening/ beheer, exploitatie en eigendom teruggeven aan de sportvereniging	Implementatie van een nieuw beheer- en onderhoudmodel van de buitensport accommodaties	In overleg met de voetbalverenigingen is besluitvorming in voorbereiding. De Raad wordt hierover een voorstel voorgelegd. De bezuiniging wordt in 2014 nog niet gerealiseerd.

Financieel

Op programma 6 doet zich een nadeel voor van € 90.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Opstellen beheerplannen groenonderhoud - voordeel € 50.000,- (incidenteel)
Het onderhoud groen is voor meerdere jaren aanbesteed. Daarom zijn er dit jaar geen onderhoudsbestekken groen opgesteld. Dit zorgt voor een voordeel van € 50.000,-. Daarnaast zijn meer plannen in eigen beheer opgesteld. Adviezen en plannen van derden zijn voordelig ingekocht.

Onderhoud groene sportvelden - nadeel € 90.000,- (incidenteel)
De door de Raad besloten bezuiniging op de sportvelden wordt in 2014 nog niet gerealiseerd. De Raad is over het proces met een Informatienota geïnformeerd (IVR-14-02680). De bezuinigingen vloeien voort uit de volgende Raadsbesluiten: Sport ombouwen naar subsidie Jeugdsport en overdracht sportvelden vanuit de bezuinigingsopdracht Slim Besparen. Voorgesteld wordt het nadeel van € 90.000,- te dekken uit de Reserve Sportvoorzieningen Wognum, zie programma 10.

Zwembaden - nadeel € 50.000,- (incidenteel)
Er is een overschrijding op het budget zwembaden. Dit komt door:
- € 12.000,- extra subsidie voor zwembad de Zeehoek, vanwege een toegekend bezwaarschrift. Het college heeft in 2013, conform zwembadennotitie, ingezet op harmonisatie van de tarieven (zie IVR-13-01892). De Zeehoek heeft in 2014 bezwaar gemaakt en is in het gelijk gesteld.
- € 14.000,- voor zwembad Zuiderzee. De gemeente had een overeenkomst met de exploitant van zwembad Zuiderzee. De overeenkomst is in 1998 gesloten en liep 31-12-2013 af. Op grond van de overeenkomst had Zuiderzee nog recht op indexering van achterliggende jaren. Dit bedrag is in 2014 betaald. Vanaf 2014 valt het zwembad onder het subsidieregime.
- € 24.000,- overschrijding budget De Weid Andijk. Op grond van de zwembadennotitie is bij de overdracht besloten om het zwembad in een bouwkundig goede staat over te dragen. Hier is destijds budget voor beschikbaar gesteld. Een deel van de werkzaamheden is in 2014 betaald, waardoor de uitgaven op het budget 2014 drukken.

7 Sociale voorzieningen en maatschappelijke zorg - 67

Beleid

Op dit programma doen zich geen beleidsafwijkingen voor.

Financieel

Op programma 7 doet zich een voordeel voor van € 67.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Afrekening BZ 2013 - voordeel € 91.000,- (incidenteel)
De bijstandsuitgaven en ontvangsten zelfstandigen (BZ) worden voor 75 % gedeclareerd bij het rijk. Met ingang van 2013 is de declaratie systematiek veranderd. Het rijk hanteert vanaf 2013 voor de ontvangsten een indicatief normbedrag in plaats van de werkelijke ontvangsten. Voor Medemblik betekent dit een incidenteel voordeel van € 91.000,-.

WMO – voordeel € 262.000 (incidenteel)
Opnieuw ontstaan voordelen op het WMO budget. De besparing van € 160.000,- is mede ontstaan door de nieuwe manier van medische advisering. Daarnaast werken her-indicatie hulp bij het huishouden en de aanbesteding hulpmiddelen ook voordelig uit. Tenslotte ontvangen we van het Rijk € 102.000,- extra in de algemene uitkering voor de WMO. Voorgesteld wordt om het totale voordeel van € 262.000,- toe te voegen aan de bestemmingsreserve sociaal domein, zie programma 10.

Verlaging budget vrijwilligersondersteuning – voordeel € 80.000,- (incidenteel)
De Raad heeft bij de vaststelling van de meerjarenbegroting 2014-2017 een extra budget van € 100.000 beschikbaar gesteld voor vrijwilligersondersteuning. Het college heeft in de begroting 2015 aan de Raad voorgesteld om dit budget vanaf 2015 voor een deel (€ 80.000,-) te verlagen vanwege de forse bezuinigingstaakstelling in de programmabegroting 2015. Voor de besteding van de € 100.000,- was/is nog geen plan (bestedingsdoel) gemaakt. De middelen kunnen derhalve ook in 2014 voor een deel (€ 80.000,-) vervallen. De resterende middelen (€ 20.000,-) worden ingezet voor ondersteuningsactiviteiten, waaronder het vrijwilligerscongres 2014, de Westfriese Uitdaging en een training Ouderenadviseurs.

Professionalisering peuterspeelzaalwerk – voordeel € 87.000,- (incidenteel)
Het college heeft in de bezuinigingsvoorstellen voor de begroting 2015 een structurele verlaging van dit budget van € 69.000,- opgenomen. De onderbouwing van dit voorstel is opgenomen in de programmabegroting 2015. In 2014 kan dit budget ook afgeraamd worden. In 2014 gaat het om een incidenteel bedrag van € 87.000,-. Dit betreft de voorgestelde bezuiniging van € 69.000,- en een financiële meevaller door een teruggaaf van subsidie over 2012 en de overname van Stichting peuterspeelzalen Andijk door een nieuwe partij.

Bijstandsuitkeringen – nadeel € 225.000,- (incidenteel)
Door een stijging van het aantal bijstandscliënten wordt een toenemend beroep op het budget bijstandsuitkeringen gedaan. De huidige raming ging nog uit van het aantal cliënten van medio 2013 en was in dit begrotingsjaar nog niet aangepast. Dit leidt tot een eenmalig nadeel. Dit nadeel kunnen we deels dekken door een extra te ontvangen Rijksbijdrage Inkomensdeel WWB.

Bijzondere bijstand – nadeel € 25.000,- (incidenteel)
Bij de behandeling van de lentenota is het budget bijzondere bijstand verhoogd tot in totaal € 662.000,-. Op basis van de huidige gegevens is de prognose dat het budget bijzondere bijstand met € 25.000,- moet worden verhoogd. Hierbij is rekening gehouden met de extra toevoeging in de algemene uitkering van € 124.000,- voor koopkrachtverbeteringen die ook aan dit budget wordt toegevoegd. In totaal is hierdoor in 2014 voor de bijzondere bijstand € 811.000,- beschikbaar.

Beschikbaarstelling bestemmingsreserve transities AWBZ – nadeel € 203.000 (incidenteel)
Het benodigde budget voor de voorbereidingskosten voor de invoering van de decentralisaties Jeugdzorg, AWBZ en Participatie is geactualiseerd. Op basis van deze actualisatie moet het budget met € 203.000,- worden verhoogd. Hiervan kan € 133.000,- worden gedekt uit de bestemmingsreserve transities. Zie programma 10.

8 Volksgezondheid en milieu - 253

Beleid

Wat wil de gemeente bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?	Bijstelling voornemen
Efficiëntere zorg voor inzameling en transport van afvalwater, hemelwater en grondwater	Uitvoering maatregelen uit het Gemeentelijk Rioleringsplan op basis van het operationele jaarplan 2014	De geplande maatregelen/investeringen riolering 2014 hebben vertraging opgelopen. De vertraging is ontstaan door niet tijdige oplevering van inspecties van pompputten en riolering door derden. De maatregelen worden daarom in 2015 afgerond.

Financieel

Op programma 8 doet zich een voordeel voor van € 253.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Afkoop jaarlijks onderhoud begraafplaatsen - voordeel € 65.000,- (incidenteel)
In 2013 zijn de rechthebbenden van een graf, die de onderhoudskosten van de begraafplaats jaarlijks betalen, in de gelegenheid gesteld om het onderhoud voor een aantal jaren af te kopen. Voor veel graven is hier gebruik van gemaakt, hierdoor heeft de gemeente nu veel afkoopsommen ontvangen. Dit leidt tot een eenmalig voordeel.
De Raad heeft voortvloeiende uit de Kerntakendiscussie bij de programmabegroting 2014 besloten om aanvullend te besparen op het product begraafplaatsen. De taakstelling in 2014 is gerealiseerd door het eenmalige voordeel van de afkoopsommen. Onduidelijk is nog of de taakstelling voor 2015 wordt gehaald.

Afvalverwijdering - nadeel € 59.000,- (incidenteel)
Op het product afvalverwijdering doet zich een eenmalig nadeel voor van € 59.000,-. Dit nadeel wordt veroorzaakt door de volgende afrekeningen:

- De eindafrekening van HVC over 2013 voor de afvalverwerking is ontvangen. De afrekening valt € 32.000,- hoger uit. Dit veroorzaakt een nadeel.
- De afrekening van HVC voor de vergoeding holglas in 2012 is ontvangen. In 2012 heeft de gemeente de vergoeding voor de verwerking van holglas van het afvalfonds ontvangen. Volgens afspraak wordt deze vergoeding doorgestort aan HVC zodat zij het holglas kan verwerken. De afrekening veroorzaakt een nadeel van € 25.000,-.
- De inzameling van textielinzameling is anders georganiseerd. In 2013 is HVC in opdracht van het CAW een samenwerkingsovereenkomst met Noppes aangegaan. Dit betekent dat Noppes de kleding, onder meer via acties, en het textiel inzamelt. De volledige opbrengst gaat naar Noppes in ruil voor het realiseren van fte's social return en voor het dekken van de inzamelkosten. Dit betekent dat de gemeente Medemblik geen textielvergoeding meer ontvangt. Dit zorgt voor een nadeel van € 31.000,-.
- Een voordeel van € 29.000,- doet zich voor op het budget straatreiniging.

Uitkering algemene reserve CAW - voordeel € 42.000,- (incidenteel)
Het Algemeen Bestuur van het CAW heeft besloten een bedrag uit te keren van € 202.000,- aan de deelnemende gemeenten. Dit is het resultaat over 2013 en het gedeelte van de algemene reserve dat boven de regionaal afgesproken norm komt. Voor de gemeente Medemblik komt deze eenmalige uitkering uit op € 42.000,-.

Liquidatie Milieudienst Westfriesland - voordeel € 205.000,- (incidenteel)
De Milieudienst Westfriesland wordt geliquideerd. Planning is dat het resultaat eind dit jaar aan de deelnemende gemeenten wordt uitbetaald. Voor Medemblik komt dit neer op een bedrag van € 205.000,-.

9 Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting - 100

Beleid

Op dit programma doen zich geen beleidsafwijkingen voor.

Financieel

Op programma 9 doet zich een voordeel voor van € 100.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Stedenbouwkundige kosten - voordeel € 25.000,- (incidenteel)
Er zijn dit jaar minder ruimtelijke plannen opgesteld dan aan het begin van het jaar was voorzien. Daarnaast is op de kosten van de herziening van de bestemmingsplannen Dorpskernen en het Buitengebied een inkoopvoordeel behaald.

Leges omgevingsvergunning - voordeel € 75.000,- (incidenteel)
Voor 2014 is een opbrengst van € 550.000,- aan bouwleges geraamd. Door een toename van het aantal grote projecten is de verwachting dat een opbrengst behaald kan worden van € 670.000,-. Daar staan extra kosten van € 45.000,- voor de advisering van Welstand en de controles op het Bouwbesluit tegenover.

10 Algemene dekkingsmiddelen en financiering 242

Beleid

Wat wil de gemeente bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?	Bijstelling voornemen
Verkoop voormalige gemeentehuizen	Verkoop van het resterende voormalige gemeentehuis in Medemblik	Dit voormalige gemeentehuis is nog eigendom van de gemeente en is betrokken in een groter plan tot herontwikkeling van de Kop van de Nieuwstraat. De Raad heeft hiervoor de kaders vastgesteld. Na een uitgebreide aanbestedingsprocedure is het project inmiddels gegund aan de projectontwikkelaar die het prijswinnend ontwerp heeft gemaakt. De Raad is hierover geïnformeerd (IVR-14-02423). In de (ontwerp)koopovereenkomst is een voorbehoud gemaakt voor de verkoop met een termijn van 2 jaar, omdat de uitkomsten van de ruimtelijke procedure afgewacht worden. Dit betekent, dat de feitelijke overdracht en betaling van de koopsom niet eerder plaatsvinden en dat de gemeente de exploitatielasten de komende twee jaar voor haar rekening houdt.

Financieel

Op programma 10 doet zich een nadeel voor van € 242.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Toevoeging voorziening dubieuze debiteuren - nadeel € 77.000,- (incidenteel)
Jaarlijks wordt berekend hoe hoog de voorziening dubieuze debiteuren (vorderingen op burgers en bedrijven) moet zijn. Op basis van ouderdom van de vordering berekenen we de hoogte van de voorziening. Na actualisatie blijkt dat dit jaar € 77.000,- moet worden toegevoegd.

Algemene uitkering - voordeel € 32.000,- (incidenteel)
Op de derde dinsdag van september ontvingen we van het Rijk de septembercirculaire 2014. Deze circulaire hebben we gebruikt voor het opnieuw berekenen van de te ontvangen algemene uitkering. De septembercirculaire geeft aan dat we over 2014 € 22.000,- minder algemene uitkering ontvangen van het Rijk. Hierbij is rekening gehouden met de extra middelen die de gemeente ontvangt voor de

Bijzondere Bijstand en de WMO (zie programma 7). Dit nadeel wordt met € 54.000,- gecompenseerd door afrekeningen van de algemene uitkeringen uit voorgaande jaren. Per saldo ontstaat een voordeel van € 32.000,-.

Verminderingen OZB - nadeel € 40.000,- (incidenteel)
Er zijn meer verminderingen verwerkt dan begroot. Hierdoor valt de opbrengst per saldo € 40.000,- lager uit.

Verkoop gemeentehuis Andijk - nadeel € 38.000,- (incidenteel)
In de 1e bestuurlijke rapportage Medemblik in Control 2014 is een voordeel opgenomen van € 206.000,- voor de verkoopopbrengst van het oude gemeentehuis in Andijk. Het gebouw is verkocht aan een projectontwikkelaar die 13 appartementen gaat realiseren. Verkoop en levering vindt gefaseerd plaats, afhankelijk van het aantal verkochte appartementen door de projectontwikkelaar. We gaan er vanuit dat dit jaar 3 appartementen worden verkocht. Na aftrek van een deel van de boekwaarde ontstaat hierdoor een voordeel van € 168.000,-. Ten opzichte van de eerdere raming ontstaat hierdoor een nadeel van € 38.000,-.

Actualisatie kapitaallasten - voordeel € 156.000,- (incidenteel)
Met de vastgestelde jaarrekening 2013 als basis hebben we de doorberekende kapitaallasten geactualiseerd. In de begroting geeft dit een voordeel van € 156.000,-. Doordat niet alle beschikbare kredieten volledig worden besteed besparen we enerzijds op de rente over eigen financieringsmiddelen (€ 69.000,-), anderzijds zijn de doorberekende kapitaallasten € 87.000,- lager.

Mutaties reserves - nadeel € 275.000,- (incidenteel)
Onder diverse programma's zijn voorstellen gedaan die resulteren in een storting of onttrekking in of uit de diverse reserves, op dit programma zorgt dit voor een nadeel van € 275.000,-. In onderstaand overzicht worden de voorstellen samengevat.

Reserve en omschrijving	Programma	Wijziging in euro's
Bestemmingsreserve wegenbeheer/GVVP	3	200.000
Bestemmingsreserve baggeren	3	36.000
Bestemmingsreserve sportvoorzieningen Wognum	6	-90.000
Bestemmingsreserve transities AWBZ	7	-133.000
Bestemmingsreserve sociaal domein	7	262.000
Totaal		**275.000**

99 Bedrijfsvoering 229

Financieel

Op programma 99 doet zich een nadeel voor van € 229.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

CAO afspraken salarissen - nadeel € 160.000,- (incidenteel)
Op 11 september 2014 heeft de VNG een nieuwe CAO gemeenten afgesloten. Veel gemeenten zijn blij met de eerste stappen naar modernisering van de CAO. Dit omdat er een CAO-akkoord ligt voor langere tijd waarin stabiliteit en loonontwikkeling in evenwicht zijn. Belangrijke afspraken waarover we u nu informeren zijn: de salarissen worden per 1 oktober 2014 verhoogd met 1% en per 1 april 2015 met 50 euro per maand. In de maand oktober 2014 wordt een eenmalige uitkering gedaan van € 350,-. De salarisverhoging was in eerste instantie aangekondigd maar niet begroot. Dit betekent voor 2014 een tekort van € 160.000,-. In de begroting 2015 is rekening gehouden met deze nieuwe CAO.

Afrekening WerkSaam en brandweer - nadeel € 69.000,- (incidenteel)
Door de overgang van medewerkers naar WerkSaam en de Veiligheidsregio ontstaan extra salariskosten. Dit omdat dit jaar de afrekening met de vertrekkende medewerkers plaatsvindt voor opgebouwd vakantiegeld en arbeidsvoorwaarden.

Invloed bijstelling begrotingsresultaat 2014 in euro's	-/- = voordeel, + = nadeel
Resultaat Herfstnota	-289.000
Actueel begrotingsresultaat 2014	**-364.000**

BIJLAGE A1: Budgettair neutrale wijzigingen

Aanbestedingsvoordelen	Programma	in euro's
1. Onderhoud materieel buitendienst	99	-50.000
2. Surveillance afvalverwerking	8	-27.000
3. Sportcomplex Andijk	6	-60.000
Stelpost aanbestedingsvoordelen	3+10	137.000
Totaal		**-**

Budgettair neutrale wijzigingen + = nadeel, -/- = nadeel	2014 in euro's	Incidenteel/ structureel
Programma 1: Burger en bestuur		
a. Flexibele schil	15.000	incidenteel
Programma 7: Sociale voorzieningen en maatschappelijke zorg		
a. Flexibele schil	-36.000	Incidenteel
Programma 9: Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting		
b. Herinrichting Kerkelaantje	77.000	Incidenteel
b. Grondexploitatie Westrandplan	-77.000	Incidenteel
Programma 10: Algemene dekkingsmiddelen en financieringen		
c. Bovenformatief personeel	-202.000	incidenteel
Programma 99: Bedrijfsvoering		
a. Flexibele schil	21.000	Incidenteel
c. Bovenformatief personeel	202.000	incidenteel
Totaal	**-**	

a. Flexibele schil

Dit betreft het verplaatsen van budgetten over de programma's heen. Het college maakt bij het uitvoeren van beleid gebruik van vaste en tijdelijke formatie (flexibele schil). De budgetten waaruit deze flexibele schil wordt gedekt ramen we op diverse programma's

b. Herinrichting Kerkelaantje

Binnen de grondexploitatie wordt het Kerkelaantje heringericht. In de exploitatieopzet van de grondexploitatie Centrum Westrandplan is rekening gehouden met deze herinrichting.

c. Bovenformatief personeel

Door een aantal redenen zijn een aantal boventalligen ontstaan. Beleid van de gemeente is om boventalligen zoveel mogelijk te voorkomen door al in een vroeg stadium het functioneren met de medewerker te bespreken. In een aantal gevallen is er wel boventalligheid ontstaan. Gelukkig hebben we in de meeste gevallen een passende maatregel kunnen afspreken. Voorbeelden van deze maatregelen zijn vroegtijdige pensionering, of een functioneringstraject. Bij dit laatste vertrekt de medewerker naar een andere organisatie, hierdoor worden langdurige WW-verplichtingen voorkomen. Hierdoor komt het aantal boventalligen eind dit jaar uit op ongeveer 2 medewerkers. De extra kosten van boventalligheid ramen we op € 255.000,- en kunnen voor € 202.000 worden gedekt uit de ruimte in de verfijningsuitkering 2014. Voorgesteld wordt het restant van € 53.000,- te dekken uit de bestemmingsreserve personeel.

BIJLAGE A2: Mutatieoverzicht reserves

Het college doet een aantal voorstellen in deze Herfstnota die van invloed zijn op de reserves. Onderstaande tabel geeft inzicht in deze voorstellen, daarna volgt de toelichting.

Reserve in euro's	Stand 31-12-2013	Onttrekking/ toevoeging (*)	Wijziging Herfstnota	Stand na vaststelling Herfstnota
1. Algemene reserve	26.441.537	11.578	-2.451.000	24.002.115
2. Bestemmingsreserve BGT	163.000	-70.000	70.000	163.000
3. Bestemmingsreserve bruggen en duikers	-	-	515.000	515.000
4. Bestemmingsreserve bovenwijkse voorzieningen	886.133	-158.695	38.000	765.438
5. Bestemmingsreserve baggeren	-	-	36.000	36.000
6. Bestemmingsreserve wegenbeheer/GVVP	-	-	200.000	200.000
7. Bestemmingsreserve gemeentelijke havens	9.102.406	-1.276.924	55.000	7.880.482
8. Bestemmingsreserve watersportgemeente	17.698	-	25.000	42.698
9. Bestemmingsreserve sportvoorziening Wognum	401.867	-	-90.000	311.867
10. Bestemmingsreserve sociaal domein	-	500.000	262.000	762.000
11. Bestemmingsreserve transities AWBZ	254.000	-121.000	-133.000	-
12. Bestemmingsreserve duurzaam Medemblik	141.972	-	-22.000	119.972
13. Bestemmingsreserve grondexploitaties	1.152.690	898.958	-317.000	1.734.648
14. Bestemmingsreserve personeel	167.628	349.167	2.000	518.795
15. Bestemmingsreserve Asiona/AVV	2.950.000	-	-43.000	2.907.000

(*) + = toevoeging, -/- = onttrekking

1. Algemene reserve
De geraamde opbrengst kan opgehoogd worden met € 600.000,-. De verkoop van het aantal verkochte M2 in de wijk Bloesemgaerde is hoger dan de verwachting in de Zomernota 2014. De opbrengst is geoormerkt voor de dekking van het multifunctioneel centrum De Bloesem. De kosten zijn voorgeschoten uit de algemene reserve. Vandaar dat de nu binnenkomende opbrengsten in de algemene reserve worden gestort.

Met ingang van 1 januari 2015 gaat de verantwoordelijkheid voor het groot onderhoud en aanpassingen van schoolgebouwen voor primair en speciaal onderwijs over van de gemeenten naar de schoolbesturen. Om deze reden wordt vanaf 2015 de algemene uitkering gekort met een bedrag van € 325.000,-. Om deze korting binnen de programmabegroting 2015 en meerjarenraming 2016-2018 te kunnen opvangen wordt in 2014 alle activa gerelateerd aan groot onderhoud/aanpassingen van schoolgebouwen ineens afgeschreven. Dit voorstel vloeit voort uit de programmabegroting 2015 en het hierbij behorende dekkingsvoorstel. Het gaat om een totaal van € 3.051.000,- boekwaarden die ineens worden af geboekt. Dit eenmalige nadeel wordt gedekt door een onttrekking uit de algemene reserve.

Mutaties	**in euro's**
Opbrengsten Bloesemgaerde	600.000
Afboeking boekwaarden onderwijs	-3.051.000
Totaal	**-2.451.000**

2. Bestemmingsreserve BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie)
Alle gemeenten in Nederland zijn wettelijk verplicht gebruik te maken van basisregistraties. Een onderdeel hiervan, het project BGT, is in 2011 gestart. Voorgesteld wordt om het resterende budget (eind 2014) van € 70.000,- toe te voegen aan de Bestemmingsreserve BGT. Fase 1 van dit project is begin 2016 afgerond.

3. Bestemmingsreserve bruggen en duikers
In bijlage A is onder programma 3 het voorstel opgenomen om de voorziening bruggen en duikers om te zetten in een bestemmingsreserve. Deze voorziening bedraagt € 75.000,-.

Voor de vervanging van 2 bruggen heeft de Raad € 600.000,- beschikbaar gesteld. Door vertraging in de levering van specifieke onderdelen vindt de uitvoering plaats in de 1e helft van 2015. Voorgesteld wordt het restant van € 440.000,- te storten in de bestemmingsreserve bruggen en duikers.

Mutaties	**in euro's**
Overboeking vanuit voorziening	75.000
Kapitaallasten bruggen	440.000
Totaal	**515.000**

4. Bestemmingsreserve bovenwijkse voorzieningen
Het krediet voor de aanleg van de Rotonde Oosteinderweg wordt gedekt uit de bestemmingsreserve bovenwijkse voorzieningen. Een voordeel van € 64.000,- ontstaat door een aanbestedingsvoordeel. Daarnaast zijn er minder kabels en leidingen verlegd en zijn geen omrijkosten voor de buslijnen gemaakt.

Het krediet voor de aanleg van een 30 km zone wordt gedekt uit de bestemmingsreserve bovenwijkse voorzieningen. Een overschrijding van € 26.000,- ontstaat doordat meer oud asfalt moest worden verwijderd en afgevoerd en meer nieuw asfalt is verwerkt. Ook zijn meer onderzoekskosten gemaakt voor de grondafvoer.

Mutaties	**in euro's**
Rotonde Oosteinderweg	64.000
30 km zone Zwaagdijk-West	-26.000
Totaal	**38.000**

5. Bestemmingsreserve baggeren
In bijlage A is onder programma 3 het voorstel opgenomen om het restant van het budget baggeren te storten in een nieuw te vormen bestemmingsreserve.

6. Bestemmingsreserve wegenbeheer/GVVP
In bijlage A is onder programma 3 het voorstel opgenomen om het restant van het budget GVVP te storten in een nieuw te vormen bestemmingsreserve.

7. Bestemmingsreserve gemeentelijke havens
Een voordeel ontstaat op het onderhoudsbudget gemeentelijke havens van 25.000,-. Dit budget wordt gedekt door de reserve havens. Dit jaar zijn alle maatregelen uitgevoerd, echter volgen bepaalde eindafrekeningen in 2015.

Het project " Privatisering havens " wordt in 2015 afgerond. Daarom moet het restant budget "inhuur 2014" van € 30.000,- weer beschikbaar zijn in 2015. Dit ten behoeve van de inhuur van de projectleider.

Mutaties	in euro's
Onderhoud havens	25.000
Projectleider privatisering	30.000
Totaal	**55.000**

8. Bestemmingsreserve watersportgemeente
Het programma Medemblik watersport gemeente loopt over meerdere jaren. Hieraan is een reserve gekoppeld. De projecten lopen ook over meerdere jaren en lopen niet parallel met de jaarcycli. De verwachting is dat die projecten in 2015 worden gerealiseerd. Voorstel is om € 25.000,- over te hevelen naar de reserve.

9. Bestemmingsreserve sportvoorziening Wognum
In bijlage A is onder programma 6 het voorstel gedaan om het tekort wat ontstaat door het nog niet realiseren van de taakstelling op de groene sportvelden te dekken uit deze reserve.

10. Bestemmingsreserve sociaal domein
In bijlage A is onder programma 7 het voorstel opgenomen om de niet bestede middelen voor de WMO te storten in deze reserve.

11. Bestemmingsreserve transities AWBZ
In bijlage A is onder programma 7 het voorstel gedaan om de overschrijding op het invoeringsbudget van de 3 decentralisaties deels te dekken uit deze reserve.

12. Bestemmingsreserve duurzaam Medemblik
In bijlage A is onder programma 8 het voorstel gedaan om de extra kosten voor duurzaamheids-initiatieven te dekken uit deze reserve.

13. Bestemmingsreserve grondexploitaties
Voortvloeiende uit de door de Raad vastgestelde kaders voor grondexploitaties buiten bestaand bebouwd gebied verwachten we voorzieningen te moeten treffen. Het gaat om de volgende complexen:

Mutaties	in euro's
Bloesemgaerde Noord	227.000
De Tegel	50.000
Overspoor II	40.000
Totaal	**317.000**

14. Bestemmingsreserve personeel
Vanuit de verfijningsuitkering is een budget beschikbaar gesteld van € 180.000,- voor het overbrengen van archieven. De werkzaamheden lopen door tot in 2015. De beschikbare middelen worden in 2014 niet volledig uitgegeven waardoor een voordeel ontstaat van ongeveer € 55.000,-. Omdat de werkzaamheden doorlopen in het volgende begrotingsjaar stelt het college voor om dit restant te reserveren.

In bijlage A1 is onder de budgettair neutrale wijzigingen het voorstel gedaan om extra kosten voor bovenformatief personeel te dekken uit deze reserve.

Mutaties	in euro's
Overbrengen archief	55.000
Bovenformatief personeel	-53.000
Totaal	**2.000**

15. Bestemmingsreserve Asonia/AVV
Op de structurele kapitaallasten voor de realisatie van sportpark Andijk ontstaat een structureel voordeel, mede door een aanbestedingsvoordeel. De structurele lasten worden deels gedekt uit de door de Raad ingestelde bestemmingsreserve en het structurele budget waar ook de Raad toe heeft besloten. Het gerealiseerde aanbestedingsvoordeel zoals opgenomen in bijlage A1 onttrekken we deels uit deze bestemmingsreserve.

BIJLAGE A3: Treasury

In deze bijlage wordt inzicht gegeven in de treasuryactiviteiten die de gemeente in het derde kwartaal van 2014 heeft ondernomen.

Kasgeldleningen
In het derde kwartaal stond de gemeente gemiddeld ongeveer € 1,8 miljoen 'rood' op de lopende rekening. Dit tekort is afgedekt met kasgeldleningen. Het aantrekken van kasgeldleningen is goedkoper dan 'rood' staan bij de huisbankier: de Bank Nederlandse Gemeenten. Het derde kwartaal 2014 bespaarde de gemeente hierdoor ongeveer € 1.500,- aan te betalen rentekosten. De Europese Centrale Bank heeft aangegeven dat zij de korte rente ook voor een langere termijn laag wil houden, totdat de eurocrisis is bezworen. Daardoor zal de komende maanden het beleid voor het afdekken van het tekort op de lopende rekening door het aantrekken van kasgeldleningen worden gecontinueerd. De actuele rentepercentages voor kort en lang geld worden goed in de gaten gehouden.

Kasgeldlimiet 2014
De enige wettelijke beperking die is opgelegd voor het aangaan van kasgeldleningen is dat de gemeente de kasgeldlimiet voor een periode van drie aansluitende kwartalen niet overschrijdt. Als dit het geval is dan moet de gemeente met een plan te komen hoe dit financieringstekort afgedekt gaat worden. De kasgeldlimiet is in 2014 € 6,5 miljoen. In het derde kwartaal is de gemeente ruim onder de kasgeldlimiet gebleven. Door inkomsten uit de gemeentelijke belastingen, het BTW-compensatiefonds 2013 en de opbrengst uit verkopen van gronden en gebouwen is de liquiditeitpositie verbeterd. Ons beleid bij het aantrekken van kasgeldleningen is erop gericht dat we geen extra overtollige middelen op onze bankrekening hebben staan, die verplicht gestort moeten worden in de schatkist van het Rijk, zie hierna.

Schatkistbankieren
Het schatkistbankieren is 15 december 2013 ingevoerd. Het verplicht gemeenten om hun overtollige middelen te storten in de schatkist van het Rijk. Het Rijk houdt een doelmatigheidsdrempel aan van 0,75% van het begrotingstotaal: overtollige middelen onder deze drempel hoeft de gemeente niet te storten in de schatkist. Voor de gemeente Medemblik is deze drempel in 2014 € 570.000,-.
In het derde kwartaal zijn door de verbeterde liquiditeitspositie een aantal keren bedragen boven deze drempel in de schatkist gestort. Van het Rijk ontvangen we hiervoor een kleine rentevergoeding.

Treasurystatuut
In artikel 10 van het Treasurystatuut 2014 is bepaald dat tussenpersonen geregistreerd staan bij de AFM en daarvan een vergunning als makelaar hebben ontvangen. Bij het aantrekken van kasgeldleningen heeft de gemeente een aantal keren gebruik gemaakt van de diensten van een bemiddelaar die geen vergunning heeft van de AFM.
De reden hiervoor is dat de bemiddelaar in een aantal gevallen als goedkoopste kasgeldleningen kon aanbieden. De bemiddelaar is slechts tussenpersoon; dit betekent dat zij zelf geen geldschieter is. De daadwerkelijke transactie vindt plaats tussen de geldgever (vaak verzekeringsmaatschappijen) en de gemeente en bij aflossing omgekeerd. De gemeente als geldontvangende partij loopt dan ook geen enkel risico en kan profiteren van een gunstig renteaanbod. We vragen hierbij akkoord te gaan dat bij het aantrekken van kortlopende financiering (kasgeldleningen) wordt afgeweken van artikel 10 lid 2 van het Treasurystatuut 2014 Gemeente Medemblik.

BIJLAGE A4: Overzicht structurele- en incidentele afwijkingen

+ = nadeel, -/- = voordeel

Programma	in euro's Totalen Herfstnota 2014	in euro's Structureel	in euro's Incidenteel
Programma 1: Burger en bestuur	**49.000**	**-**	**49.000**
Bestuursondersteuning en communicatie			-42.000
Regionale samenwerking			-24.000
Bijstellen budget wachtgeld			28.000
Bijstellen voorziening pensioen			87.000
Programma 2: Openbare orde en veiligheid	**-163.000**	**-**	**-163.000**
Brandweer			-100.000
Openbare orde en veiligheid			-63.000
Programma 3: Verkeer, vervoer en waterstaat	**-266.000**	**-**	**-266.000**
Bestemmingsreserve baggeren			-36.000
Bestemmingsreserve wegenbeheer/GVVP			-200.000
Gladheidbestrijding			-30.000
Programma 5: Onderwijs	**-50.000**	**-**	**-50.000**
Leerlingenvervoer			-50.000
Programma 6: Cultuur en recreatie	**90.000**	**-**	**90.000**
Opstellen beheerplannen			-50.000
Onderhoud groene sportvelden			90.000
Zwembaden			50.000
Programma 7: Sociale voorzieningen en maatschappelijke zorg	**-67.000**	**-**	**-67.000**
Afrekening BZ 2013			-91.000
WMO			-262.000
Verlaging budget vrijwilligersondersteuning			-80.000
Professionalisering peuterspeelzaalwerk			-87.000
Bijstandsuitkeringen			225.000
Bijzondere bijstand			25.000
Bestemmingsreserve transitiegelden			203.000
Programma 8: Volksgezondheid en milieu	**-253.000**	**-**	**-253.000**
Afkoop onderhoud begraafplaatsen			-65.000
Afvalverwijdering			88.000
Uitkering CAW			-42.000
Liquidatie Milieudienst			-205.000
Straatreiniging			-29.000
Programma 9: Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	**-100.000**	**-**	**-100.000**
Stedenbouwkundige kosten			-25.000
Leges omgevingsvergunning			-75.000

Bijlage A: Herfstnota 2014

Programma	in euro's Totalen Herfstnota 2014	in euro's Structureel	in euro's Incidenteel
Programma 10: Algemene dekkingsmiddelen en financiering	**242.000**	**-**	**242.000**
Voorziening dubieuze debiteuren			77.000
Algemene uitkering			-32.000
Vermindering OZB			40.000
Verkoop gemeentehuis Andijk			38.000
Actualisatie kapitaallasten			-156.000
Bestemmingsreserve wegenbeheer/GVVP			200.000
Bestemmingsreserve baggeren			36.000
Bestemmingsreserve sportvoorzieningen Wognum			-90.000
Bestemmingsreserve transities AWBZ			-133.000
Bestemmingsreserve sociaal domein			262.000
Programma 99: Bedrijfsvoering	**229.000**	**-**	**229.000**
CAO afspraken			160.000
Afrekening WerkSaam en brandweer			69.000
Totalen	**-289.000**	**-**	**-289.000**

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: Bezuiniging sportvelden 2014 niet ten laste van reserve sportvoorzieningen Wognum
Agendapunt: **C 8** Herfstnota 2014
Ingediend door: A. Wakelkamp (CDA), P. Koning (PWF), D. Kuipers (PvdA), M. Raat (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 11 december 2014 ,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- Op pagina 4 en 8 van de Herfstnota 2014 voorgesteld wordt om de nog niet gerealiseerde bezuiniging op sportvelden à € 90.000 ten laste te brengen van de Reserve Sportvoorzieningen Wognum;
- Het 'resultaat' van de Herfstnota 2014 € 289.000 positief betreft;
- Het actuele begrotingsresultaat 2014 hiermee op € 364.000 positief uitkomt.

Overwegende dat:

- het nog niet gerealiseerde deel van de bezuiniging op sportvelden 2014 een tegenvaller is voor de begroting 2014 en dat de gesprekken met de sportverenigingen over deze bezuinigingen op dit moment nog gaande zijn (zie informatienota IVR-14-02954);
- de structurele uitwerking van de bezuinigingen op sportvelden in mei 2015 besproken zal worden in onze Raad;
- het niet noodzakelijk is om deze tegenvaller à € 90.000 op te vangen via de reserve Sportvoorzieningen Wognum, omdat de tegenvaller kan worden opgevangen binnen het positieve resultaat van de Herfstnota 2014. Het actuele begrotingsresultaat 2014 zou hiermee van € 364.000 dalen naar € 274.000;
- de reserve sportvoorzieningen Wognum niet is opgericht om nog niet gerealiseerde bezuinigingen op te vangen en het daarom de voorkeur heeft de middelen op dit moment in de reserve te behouden;
- op een later moment aan de hand van een onderbouwd voorstel de bestemming van de reserve opnieuw integraal af te wegen;
- dan ook de uitkomsten van het gesprek van het college met de Lidwinaschool in Zwaagdijk West (n.a.v. de motie van 6 november) bekend zijn en dan duidelijk is of ten behoeve van het gymonderwijs van de Lidwinaschool een beroep zal worden gedaan op de reserve Sportvoorzieningen Wognum.

Besluit het bijbehorende voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

1. De programmabegroting 2014 aan te passen aan de uitkomsten van de Herfstnota 2014, **uitgezonderd het voorstel om de nog niet gerealiseerde bezuiniging 2014 op sportvelden ten laste van de Reserve Sportvoorzieningen Wognum te brengen.**
2. Het positieve begrotingsresultaat van **€ 274.000,-** storten in de algemene reserve.
3. Akkoord gaan met het afwijken van artikel 10 lid 2 van het Treasurystatuut 2014 Gemeente Medemblik.

Ingediend door:

…….	…….	…….	…….
A. Wakelkamp (CDA)	P. Koning (PWF)	D. Kuipers (PvdA)	M. Raat (VVD)

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-47817:Regionaal Economische Agenda
Voorstelnummer	IVR-14-02838
Onderwerp	Regionaal Economische Agenda (REA) kaderstellende notitie
Agendapunt	C.9
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 4 november 2014;

gelet op de kaderstelling door de raad ;

overwegende dat :
- de regionaal economische agenda noodzakelijk is om op regionaal niveau samen te werken;
- de 7 Westfriese gemeenteraden, met de kaderstelling, de koers van deze samenwerking bepalen;-
- de regionaal economische agenda vorm geeft aan deze samenwerking.

b e s l u i t

1. Voor de Regionale Economische Agenda West-Friesland de volgende kaders te stellen:

I Inhoud van beleid

1 Voldoende banen binnen reisafstand:
- De regionale inspanningen zijn er op gericht, dat de reistijd en –comfort zo goed mogelijk blijven. Daarbij is aandacht voor lobby, want het gaat om rijkswegen en –spoorwegen;
- De vitaliteit van de bestaande economie van onze regio heeft prioriteit, zodat zoveel mogelijk inwoners hier ook werk kunnen vinden;
- De regio West-Friesland blijft een kwalitatief hoogwaardige woonregio, waar mensen graag willen wonen – ook al werken ze elders.

2 Voldoende gekwalificeerde werknemers voor banen in West-Friesland:
- De inzet is gericht op het vergroten van het aantal uit West-Friesland afkomstige HBO/WO studenten, dat na de studie naar de regio terugkeert;
- Samenwerking met HBO/WO instellingen zoals de Agritechcampus is de prioriteit qua opleidingskader.

3 Economie als basis voor voorzieningen in de regio:
- Regionale inzet voor het scheppen van de juiste voorwaarden voor een goed ondernemersklimaat voor bedrijven in de regio. Belangrijke elementen:
  - voldoende goed gelegen en goed uitgeruste werklocaties;
  - gemeentelijke wet- en regelgeving die in de regio eenduidig is en niet verder gaat dan nodig is (afgestemd Ruimtelijke ordeningsbeleid);
- Regionale inzet voor toeristisch beleid (Leisure) en regiopromotie;
- Regionale inzet voor onderlinge afstemming om de regionale voorzieningenstructuur in stand te houden.

4 Speerpunten: de vliegwielen van onze economie:

- De regio blijft de clusteraanpak Noord-Holland Noord ondersteunen. Voor West-Friesland zijn de bedrijvenclusters Agribusiness, Leisure en Health de speerpunten;
- Inzetten op het verspreiden van kennis voor innovatie van producten en van bedrijfsprocessen met ICT en duurzame ontwikkeling.

5 Gemeentelijke ambitie

- Gaan werken met een centrale doelstelling en afgeleide thema's;
- Gaan werken volgens de principes van programma-management;
- De Regionale Economische Agenda is gericht op de volgende doelstelling met thema's:
  Centrale doelstelling:
  Een vitale en toekomstbestendige Westfriese economie op basis van een goede samenwerking.
  De thema's:zijn:
  1 Vitale regionale economie
  2 Werkomgevingen in de regio met infrastructuur
  3 Ondernemers, overheid, onderwijs, onderzoek
  4 West-Friesland als regionaal gesprekspartner
  5 Positionering Westfriese economie

II Processen en procedures

- De raden stellen het programma en budget vast;
- Het programma heeft een looptijd van vier jaar met een tussentijdse evaluatie en bijstelling na twee jaar;
- Het programma bevat een terugblik op de voorafgaande periode;
- De raden krijgen tussentijdse informatie wanneer er een aanzienlijke afwijking is van het programma.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Door de kaderstelling komen we tot een gemeenschappelijk centraal doel voor de regionaal economische ontwikkeling en de stimulering daarvan. De kaders bepalen dit doel. Het centraal doel bepaalt op haar beurt welke activiteiten we moeten uitvoeren om de economische resultaten te halen.

De Regionale Economische Agenda is het document waarin de zeven gemeenten vastleggen hoe ze de economische situatie in West-Friesland beoordelen en op welke punten ze actie nodig vinden. Deze agenda laat zien welke visie de 7 gemeenten hebben op de economische ontwikkeling van West-Friesland en hun rol daarin. Daarnaast laat deze (nog concreet uit te werken) agenda zien welke activiteiten gemeenten ontwikkelen om het gestelde doel te bereiken.

Argumenten

1.1 Een vitale economie is een onmisbare basis voor een goed leefklimaat. Inwoners verdienen met passend werk hun brood. Een goed draaiende economie zorgt voor inkomen en toeristen waarmee gemeenschapsvoorzieningen betaald worden. Een vitale regio levert zijn bijdrage aan de welvaart van ons land.
1.2 Ondernemers en burgers verwachten dat er een gezamenlijke koers is. dat we op basis van een gemeenschappelijke visie activiteiten ontplooien om economische resultaten te behalen. Niemand gaat investeren in een stuurloos gebied.
1.3 De rol van gemeenten in de economie is aan het verschuiven. Gemeentelijk beleid is geen allesbepalende factor. Het gaat nu vooral om het goed en snel reageren op structurele ontwikkelingen.
1.4 Er zijn snelle en diepgaande technische, economische en maatschappelijke veranderingen. We zien schaalvergroting in de economische ontwikkelingen. Er vinden belangrijke demografische ontwikkelingen plaats. De laatste jaren is de werkeloosheid opgelopen. Structuurversterking is nodig. We moeten nu zien te profiteren van de kansen die het economisch herstel kan bieden.
1.5 De belangrijke economische ontwikkelingen gaan de bestaande gemeentegrenzen ver te boven. Ondernemers vragen om een (boven)regionale aanpak van problemen. Samenwerking wordt meer noodzakelijk dan ooit: overheidsorganen onderling, met ondernemers, met het onderwijs en met onderzoeksinstellingen.
1.6 Met de regionaal economische agenda sturen we het Ontwikkelingsbedrijf Noord Holland Noord aan. Zij voeren voor een groot deel onze agenda uit. Zij nemen daarvoor onze voorgenomen activiteiten en projecten over in hun jaarplan.

Aanleiding
In het overlegorgaan van Verkeer&Vervoer Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Economie (VVRE) van de Westfriese regio is besloten tot het kaderstellend advies (IO-14-19337) en nadere toelichting inclusief bijlagen (IO-14-19334). Deze ligt nu voor.

Het gaat over het regionaal economisch beleid. Hierin werken de gemeenteraden en haar colleges van de 7 Westfriese gemeenten samen. Samen met uw collega gemeenteraden stelt u de kaders vast.

Deze agenda is niet uitgewerkt in concrete activiteiten of projecten. Allereerst bepaalt u het centraal doel door de kaders te stellen. Deze kaderstelling ligt nu aan u voor. Op basis van deze kaders stellen we de uitvoeringsagenda op met concrete activiteiten en projecten. De resultaten van de activiteiten en projecten dragen bij aan het gemeenschappelijk centraal doel.

Communicatie

1. De regionaal economische agenda bespreken we met de ondernemers. De Westfriese Bedrijvengroep organiseert een ondernemersconferentie op 07-11-2014. De uitnodiging heeft u hiervoor inmiddels ontvangen.
2. Eventuele vragen van de pers over deze kaderstelling leiden we naar één centrale woordvoerder. Dit is wethouder H. Nederpelt.

Participatie

De Westfriese bedrijvengroep zat in de ambtelijke werkgroep die de regionaal economische agenda heeft opgesteld. We consulteerde het economisch werkveld door een ondernemersbijeenkomst eind september 2013. De Westfriese bedrijvengroep organiseert op 07-11-2014 samen met de gemeenten en het Ontwikkelingsbedrijf Noord Holland Noord een ondernemersconferentie over de regionaal economische agenda. De resultaten van deze conferentie, samen met uw kaderstelling, nemen we mee bij het opstellen van de concrete uitvoeringsagenda.

Kanttekeningen/Risico's

U besluit over de regionaal economische agenda in 2 stappen. De 1e stap is de kaderstelling. Deze is nu aan de orde. Daarna volgt de 2e stap namelijk de uitwerking van de kaders in de concrete uitvoeringsagenda. Deze volledige Regionaal economische agenda leggen we u naar verwachting in het 1e kwartaal van 2015 aan u voor.

Zonder kaderstelling van de gemeenteraden komen we niet tot een gemeenschappelijk doel en koers. Als we geen koers hebben weten we niet welke activiteiten en projecten we moeten uitvoeren ter stimulatie van de gewenste economische ontwikkeling. Investeringen in het ondernemersklimaat en promotie daarvan komen niet tot stand. Niemand wil investeren in een stuurloos gebied.

De scenariostudie in bijlage 4 van de toelichting (I0-14-19334) maakt duidelijk dat West-Friesland een vitale economie heeft, maar dat bij ongewijzigd beleid de kennisopbouw en innovatie gaan achterlopen. In dat geval wordt West-Friesland sterker afhankelijk van de metropoolregio Amsterdam. De health- en de leisure sector blijven dan te kleinschalig. In die situatie is er een reële kans op slechts een geringe groei of zelfs stagnatie.

Als regio worden we dan meer afhankelijke van de economische ontwikkeling van de regio's om ons heen. We zijn dan ook geen volwaardige partner voor onze collega regio's in Noord Holland Noord, de provincie en het rijk. Onze invloed blijft beperkt.

We kunnen het Ontwikkelingsbedrijf Noord Holland Noord minder goed aansturen. De overige 2 regio's in Noord Holland Noord en de Provincie bepalen dan de activiteiten van het Ontwikkelingsbedrijf.

Wanneer gemeenteraden substantieel afwijken van het kaderstellend advies dan is het lastiger tot een gemeenschappelijke centraal doelen koers te komen. Mogelijk is een dergelijke afwijking op te vangen in het lokaal economisch beleid van deze gemeenten. De regionaal economische agenda vormt het fundament en de kop op het lokaal economisch beleid. Het gaat dus over onderwerpen die we regionaal moeten oppakken en uitvoeren. Dit omdat de lokale schaal hiervoor te klein is om efficiënt tot resultaten te komen. De lokale ambities en onderwerpen nemen we mee in het lokaal economisch beleid.

Financiën

Deze kaderstelling heeft geen directe financiële consequentie.

De uitwerking van de koers in de concrete uitvoeringsagenda heeft dit wel. Voor de uitvoering van activiteiten en projecten is structureel geld nodig. Dit beperken we zo veel als mogelijk. We kunnen daarbij gebruik maken van het Ontwikkelingsbedrijf Noord Holland Noord als onze uitvoeringsorganisatie. De ruwe inschatting van de financiële bandbreedte ligt tussen de

€ 50.000,- en de € 150.000,- op jaarbasis voor de hele regio. De financiële verdeling vindt waarschijnlijk plaats op basis van inwonertal. Voor de gemeente Medemblik komt dit neer op maximaal 0,23 per inwoner. De nadere uitwerking van de benodigde middelen leggen we in een apart raadsadvies aan u voor. Dit komt aan de orde bij de uitwerking van de concrete uitvoeringsagenda in het 1e kwartaal 2015. Ook nemen we de benodigde structurele middelen (afhankelijk van uw besluitvorming over de concrete agenda) op in de kadernota 2016.

Gezien het bovenstaande vormt 2015 een overbruggingsjaar. We voeren nu ook gemeenschappelijke activiteiten uit. Voor deze activiteiten zijn incidentele middelen nodig. Deze zijn opgenomen in de begroting 2015 als nieuw beleid.

Relatie beleid

In 2013 stelden alle 7 gemeenteraden het Pact van West-Friesland vast. Daarin is de ambitie uitgesproken dat West-Friesland binnen vijf jaar behoort tot de tien meest aantrekkelijke regio's van ons land. De regionaal economische agenda is de economische motor van de regio. Deze agenda is daarmee 1 van de pijlers onder het Pact om de ambitie te halen. Daarnaast zijn ook Wonen, Infrastructuur/ Ruimtelijke Ontwikkeling en de Sociale agenda noodzakelijke elementen.

De Regionaal Economische agenda sluit aan op de bestaande activiteiten van de Westfriese gemeenten. We hebben afspraken gemaakt in de regionale detailhandelsnota. We zijn bezig met een bedrijventerreinenvisie. We werken samen op terrein van de Agribusiness en toerisme en vrije tijd. We hebben het Ontwikkeling bedrijf Noord Holland Noord, dat onze uitvoerder is van regionale projecten. In IVR-14-02800 hebben wij u geïnformeerd over de activiteiten van het Ontwikkelingsbedrijf Noord Holland Noord.

De meeste gemeenten hebben lokaal economisch beleid vastgelegd, in een structuurvisie of in afzonderlijke beleidsnotitie(s). Lokaal en regionaal beleid liggen in elkaars verlengde en vullen elkaar aan. Een regionale kadernota is dus zowel het fundament van als de kop op het lokale beleid. U heeft het college de opdracht gegeven om, volgend op de Regionaal Economische agenda, het lokaal economisch beleid op te stellen. De kaderstellende notitie over het lokaal economisch beleid leggen wij kort na deze kaderstelling in een apart raadsadvies aan u voor.

Historie besluitvorming

U bent in augustus 2013 geïnformeerd over de stand van zaken van de regionaal economische agenda met de raadsinformatienota (IVR-13-01793) over een 1^{e} ambtelijk concept van de agenda.

Bijlagen ter inzage

IO-14-19337 Kaderstellend advies
IO-14-19334 Toelichtende nota inclusief bijlagen

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 november 2014

VOORSTEL KADERSTELLING
ECONOMISCHE AGENDA WEST-FRIESLAND

Kaderstelling door de gemeenteraad gaat over twee elementen:
1. De inhoud van beleid. Uitspraken over de te volgen koers, c.q. visie en de regionale gemeentelijke rol in de economie van West-Friesland;
2. Processen en procedures;

1 Inhoud van beleid

1.1 Het belang van economisch beleid voor de regio

Een vitale economie is een onmisbare basis voor een gezond leefklimaat. Inwoners verdienen met passend werk hun brood. Een goed draaiende economie zorgt voor inkomen waarmee gemeenschapsvoorzieningen betaald worden. En de economische speerpunten van een regio leveren een bijdrage aan de welvaart van ons land.

1.2 Werk en werkgelegenheid

Inwoners kunnen met werk in hun onderhoud voorzien wanneer:
1. er voldoende banen zijn binnen acceptabele reisafstand
2. er voldoende gekwalificeerde werknemers zijn voor de vacatures in West-Friesland

1.2.1 Voldoende banen binnen reisafstand

Sinds het groeikernenbeleid zijn veel mensen in West-Friesland komen wonen die werken in de Metropoolregio en in de regio Alkmaar. West-Friesland heeft daarmee vooral het karakter gekregen van een woonregio. Dit patroon is een gegeven. Het is ook geen probleem zolang niet teveel mensen gaan verhuizen, hun werk achterna.

<u>De bandbreedte voor de koersbepaling/ keuzemogelijkheden:</u>
1. Het accent leggen bij een goede woonregio
   Prioriteiten worden dan bijvoorbeeld: een prima woonklimaat met prima voorzieningen en goede verbindingen met de werkcentra.
2. Streven naar een woon/werkregio waarbij banen ook buiten de regio te vinden zijn, op acceptabele reisafstand.
   Prioriteiten worden dan bijvoorbeeld het vitaal houden van de huidige economie, investeren in nieuwe ontwikkelingen naast het bieden van een aantrekkelijk woonklimaat, ook voor hen die verder weg werken.
3. Streven naar een zelfstandige werkregio
   Prioriteiten worden dan bijvoorbeeld: uitbreiding van werkgelegenheid in de regio en het ondersteunen van potentiele groeisectoren.

<u>Advies voor kaderstelling:</u>
- De regionale inspanningen zijn er op gericht, dat de reistijd en –comfort zo goed mogelijk blijven. Dit is vooral een kwestie van lobby, want het gaat om rijkswegen en –spoorwegen.
- De vitaliteit van de bestaande economie van onze regio heeft prioriteit, zodat zoveel mogelijk inwoners hier ook werk kunnen vinden.
- De regio West-Friesland blijft een kwalitatief hoogwaardige woonregio, waar mensen graag willen wonen – ook al werken ze elders.

Het advies is in feite een keuze om te zorgen voor een goed ondernemersklimaat in de regio en daarnaast extra energie te steken in die bedrijfstakken die economisch gezien de beste kansen bieden (Zie ook paragraaf 1.3). Dit komt voort uit het inzicht dat het heel moeilijk zal zijn om de bestaande economische

structuur van onze regio fundamenteel te veranderen. Dus is het beter om uit te gaan van de bestaande structuur. Dan kunnen we inzetten op een goede basis en daarnaast de sterke onderdelen versterken.

1.2.2 Voldoende gekwalificeerde werknemers voor banen in West-Friesland.

Het zijn vooral banen in de grotere financiële dienstverlening die inwoners van onze regio elders zoeken. Maar daar staat tegenover dat er een tekort is aan HBO/WO afgestudeerden in bijvoorbeeld civiele techniek, verkeerskunde en financieel management. Westfriese jongeren gaan buiten de regio studeren, omdat HBO en WO opleidingen in West-Friesland niet of nauwelijks aanwezig zijn. Daarna keert een gedeelte terug.
Maar onze regio heeft voor een gezonde economische ontwikkeling meer hoger opgeleiden nodig.

Bandbreedte voor koersbepaling/ keuzemogelijkheden:

1. We kunnen inzetten op vestiging van een HBO-instelling in West-Friesland omdat dat de opleidingsmogelijkheden vergroot en de aantrekkelijkheid van de regio versterkt. Verbeteren van de opleidingsmogelijkheden past ook bij de uitkomsten van het onderzoek De staat van West-Friesland.
2. Een andere invalshoek is het gegeven dat een behoorlijk aantal studenten terugkeert naar onze regio. Het vergroten van dat aantal is ook een oplossingsrichting.

Advies voor kaderstelling:

- Vergroten van het aantal uit West-Friesland afkomstige HBO/WO studenten, dat na de studie naar de regio terugkeert.
- Samenwerking met HBO/WO instellingen zoals de Agritechcampus is de prioriteit qua opleidingskader.

Dit advies is gebaseerd op het inzicht dat het binnenhalen van hogere opleidingen niet kansrijk is, tenzij er een logisch aanknopingspunt is bij een cluster bedrijven dat groot genoeg is voor een opleiding om er zaken mee te gaan doen. In West-Friesland is dat het agricluster en dus de Agritechcampus. Momenteel werken de Agriboard, het Clusiuscollege en de gemeente Hoorn al aan het opzetten van een tweejarige deeltijd HBO-opleiding, een zogenaamde Associate Degree. Dit is gericht op jongeren die na het afronden van hun MBO-opleiding, met een paar jaar werkervaring, een vervolgopleiding op HBO-niveau willen volgen. Mogelijk vinden we de komende jaren meer mogelijkheden.
Het is dus kansrijker om daarnaast in te zetten op het vergroten van het aantal terugkerende studenten.

1.3 Economie als basis voor voorzieningen in de regio

Een goed draaiende economie zorgt ervoor dat er mensen zijn en dat er geld is om commerciële en niet-commerciële voorzieningen te kunnen betalen. Van winkels tot theaters, van medische voorzieningen tot scholen.
Dit belang is deels plaatselijk, maar goeddeels regionaal. Het is belangrijker dat bedrijven en banen in de regio blijven dan dat ze in een bepaalde gemeente komen/blijven.

Bandbreedte voor koersbepaling/ keuzemogelijkheden:

1. Regionale inzet op het creëren van werkgelegenheid;
   Sectoren die potentie hebben voor groei van werkgelegenheid zijn de zorg en Leisure en (in mindere mate) de bouw.
2. Regionale inzet op het aantrekken van bestedingen middels toeristisch beleid en detailhandelsbeleid.

3. Regionale inzet voor onderlinge afstemming om de regionale voorzieningenstructuur in stand te houden.
4. Regionale inzet om de economische structuur van de regio te versterken.

Advies voor kaderstelling:
- Regionale inzet voor het scheppen van de juiste voorwaarden voor een goed ondernemersklimaat voor bedrijven in de regio. Belangrijke elementen:
  - voldoende goed gelegen en goed uitgeruste werklocaties;
  - gemeentelijke wet- en regelgeving die in de regio eenduidig is en niet verder gaat dan nodig is (afgestemd RO-beleid).
- Regionale inzet voor toeristisch beleid (Leisure) en regiopromotie.
- Regionale inzet voor onderlinge afstemming om de regionale voorzieningenstructuur in stand te houden.

In feite is dit een advies om de algemene economische structuur te versterken en gericht in te zetten op toeristisch beleid. Het economisch resultaat van bezoekers van buiten de regio is dat hun bestedingen de regionale economie aanjagen.
Detailhandelsbeleid kan er toe bijdragen dat zo min mogelijk koopkracht uit de regio weglekt. Samenwerking om de voorzieningenstructuur efficiënt te laten werken is hoe dan ook goed.

1.4 Speerpunten: de vliegwielen van onze economie

West-Friesland is onderdeel van het samenwerkingsverband Noord-Holland Noord. Economisch gezien ligt het belang daarvan in de clusteraanpak Noord-Holland Noord. In de afgelopen jaren zijn in samenwerking tussen bedrijfsleven, provincie en gemeenten een vijftal clusters ontstaan die als vliegwiel fungeren voor de economische ontwikkeling van het noordelijk deel van Noord-Holland. Het gaat om: Agribusiness, Energy, Marien maritiem en offshore, Health en Leisure.
Uit de scenariostudie blijkt dat ICT en Duurzaamheid daarnaast als algemeen aandachtspunt op de prioriteitenlijst moeten komen te staan.

Deze clusters zijn belangrijk omdat ze de voorhoede vormen in onze regio van technische ontwikkeling en van zakelijke samenwerking. De internationale economische ontwikkeling laat een snelle en ingrijpende technische ontwikkeling zien (met name ICT en duurzaamheid) en maakt duidelijk dat succesvolle ondernemingen heel vaak samenwerkende ondernemingen zijn.

Bandbreedte voor koersbepaling/ keuzemogelijkheden:
1. Uitgaan van de bestaande kracht van het bedrijfsleven en er op vertrouwen dat onze hoofdzakelijk regionaal gerichte economie voldoende vernieuwing krijgt;
2. Inzetten op regionale speerpunten en vandaaruit de benodigde kennis verspreiden.

Advies kaderstelling:
- De clusteraanpak Noord-Holland Noord blijven ondersteunen. Voor onze regio zijn de bedrijvenclusters Agribusiness, Leisure en Health de speerpunten.
- Inzetten op het verspreiden van kennis voor innovatie van producten en van bedrijfsprocessen met ICT en duurzame ontwikkeling.

Centrale overweging voor dit advies is de uitkomst van de scenario-studie: onze regio loopt een duidelijk risico om de aansluiting op de technische ontwikkeling te verliezen. En dat brengt ook een regionaal gerichte economie op achterstand.

Ondersteuning van speerpunten houdt c.q. brengt de noodzakelijke kennis in de regio. Het verspreiden daarvan is een apart aandachtspunt.
Leisure is op heel andere manier, inkomstenverwerving, een economische motor.

2 Rol van gemeenten

De invloed van de gemeentelijke overheden op structurele economische ontwikkelingen is beperkt. Het is hoofdzakelijk voorwaardenscheppend: zorgen voor een goed ondernemingsklimaat en promotie daarvan. Het gaat hierbij om fysieke maatregelen zoals een aanbod van werklocaties afgestemd op de behoefte en goede bereikbaarheid. Het gaat ook om niet-fysieke maatregelen zoals goede dienstverlening aan bedrijven en het efficiënt houden van wet- en regelgeving en procedures. Misschien wel het belangrijkst is het ondersteunen van samenwerking tussen ondernemers, onderwijs, onderzoek en overheid (de vier O's) en het regisseren van regiopromotie.

Elk van deze taken/ rollen kan heel verschillend worden ingevuld. Dat is afhankelijk van

1. de ambitie. Afspraken over de ambitie zijn vast te leggen in gezamenlijke doelstellingen.
2. de mate van samenwerking. Deze is voor het economisch terrein vast te leggen in de besluiten op de Economische Agenda die te beschouwen zijn als de gezamenlijke afspraken.
3. de intensiteit: de gewenste inzet van menskracht en middelen.

2.1 Ambitie van de samenwerkende gemeenten

Wanneer de Westfriese gemeenteraden de advisering volgen van dit voorstel tot kaderstelling, dan zijn de besluiten vast te leggen in een hoofddoelstelling en een vijftal thema's (wat willen we beter doen?). Na de besluitvorming kunnen deze worden uitgewerkt in concrete doelstellingen en kan de afweging gemaakt worden tussen doelstellingen en inzet van menskracht en middelen.

Centrale doelstelling
Ons doel is een vitale en toekomstbestendige Westfriese economie op basis van een goede samenwerking.

Thema 1: Vitale regionale economie
De kern is: beter anticiperen op structurele ontwikkelingen in de beroepsbevolking (demografie) en in de nieuwe economie.

Thema 2: Werkomgevingen in de regio met infrastructuur
Het gaat hier om het beter afstemmen van ontwikkeling van werkomgevingen. Het gaat hierbij ook om detailhandelsomgevingen. Het is een kwantitatieve en kwalitatieve afstemming. Bij dit laatste spelen we in op veranderende behoeften naar andersoortige werklocaties. Werklocaties moeten ook goed bereikbaar zijn zowel over de weg als digitaal. We leveren zo een goede fysieke onderbouw aan het ondernemings-/vestigingsklimaat.

Thema 3: Ondernemers, overheid, onderwijs en onderzoek
De kern is het verbeteren van de samenwerking tussen ondernemers-overheid-onderwijs-onderzoek. We stimuleren en faciliteren daarmee een verbetering in de uitwisseling en toetsing van kennis tussen ondernemers onderling en tussen ondernemers – onderzoek – onderwijs. Zo draagt dit thema bij aan een vitale toekomstbestendige economie. De prioriteit ligt bij de speerpunten Agribusiness, Leisure en health.

Thema 4: West-Friesland als regionaal gesprekspartner.
De samenwerking moet resulteren in een meer eendrachtig optreden naar zowel het regionaal bedrijfsleven als naar partners buiten de regio, zoals die in Noord-Holland Noord, de metropoolregio Amsterdam of bijvoorbeeld in Flevoland.

Thema 5: Positionering Westfriese economie
Dit thema gaat over het beter positioneren van de Westfriese economie en van West-Friesland als regio. We hebben een toeristische regio, regionale economie en ondernemersklimaat in Nederland die er toe doen en dat vertellen we. Dit moet leiden tot meer bedrijfsvestigingen, meer bezoekers en meer instroom van (technisch) hoog opgeleid personeel.

Binnen deze thema's kunnen activiteiten worden benoemd. Bedoeling is om daaruit die activiteiten te kiezen die het meest bijdragen aan het thema en de centrale doelstelling. In de uitvoering is het zaak om tussen activiteiten de wenselijke verbindingen te leggen. Aldus kan een effectief, efficiënt en samenhangend programma ontstaan.

Bandbreedte voor koersbepaling/ keuzemogelijkheid:
1. We kunnen in principe volstaan met de huidige werkwijze en de huidige organisatievorm. Die voldoet voor de huidige samenwerking.
2. We kunnen kiezen voor een sterker gestructureerde werkwijze, die past bij het werken met een regionaal programma.

Advies voor kaderstelling
- Het advies is om te gaan werken met een centrale doelstelling en afgeleide thema's
- Het advies is om te gaan werken volgens de principes van programmamanagement.

De belangrijkste overweging voor deze adviezen is het inzicht dat het werken met een programma een duidelijke richting geeft aan de uitvoering van het gekozen beleid en de uitvoering transparanter maakt, omdat ook voortgangsrapportages in dezelfde structuur gegoten kunnen worden. Daarnaast is het beter mogelijk om expliciete afwegingen te maken.

2.2 Intensiteit van beleidsuitvoering

Gezien de beperkte menskracht en middelen zal het noodzakelijk blijven om binnen deze doelstellingen en thema's prioriteiten te stellen. Die komen tot uiting in de intensiteit waarmee aan doelstellingen wordt gewerkt.

Bandbreedte voor koersbepaling/ keuzemogelijkheden:
De gemeentelijke rol is, afhankelijk van ambitie en feitelijke capaciteit, op verschillende wijzen in te vullen. Een mogelijke indeling is:
1. Reactief: gemeenten wachten in principe af en gaan in op initiatieven/ vragen.
2. Actief: initiatief nemend gericht op gezamenlijke projecten.
3. Proactief: initiatief nemend gericht op (groepen) bedrijven.

Hoe actiever de rolinvulling des te groter is het beslag op menskracht en middelen. Per onderdeel zou moeten worden bekeken welke mate van inzet wenselijk en mogelijk is. Deze afweging hoort thuis in de fase waarin de jaarprogramma's worden vastgesteld.

3 Processen en procedures

De gemeenteraad is “in control” wanneer hij op hoofdlijnen kan sturen (kaderstelling), in de gelegenheid wordt gesteld om te besluiten op fasedocumenten (het programma) en wanneer op een goede manier verantwoording wordt afgelegd over de uitvoering van de besluiten.

Advies kaderstelling:

- De Westfriese gemeenteraden nemen een kaderstellend besluit op basis van dit voorstel op de Economische Agenda West-Friesland.
- De raden stellen het programma en budget vast.
- Het programma heeft in principe een looptijd van vier jaar met een tussentijdse evaluatie en bijstelling na twee jaar.
- Het programma bevat tevens terugblik op de voorafgaande periode;
- De raden krijgen tussentijdse informatie wanneer er een aanzienlijke afwijking is van het programma.

Dit advies is gebaseerd op de wetenschap dat activiteiten voor de economie meestal over een langere tijdsduur moeten worden uitgevoerd om resultaten te boeken. Ook planning van activiteiten vraagt vaak een langere duur dan een jaar. Daarom is het advies om te kiezen voor een looptijd van vier jaar met een tussentijdse evaluatie/ bijstelling.

1. BIJLAGE 1: DE ECONOMIE VAN WEST-FRIESLAND

De Westfriese economie heeft in verschillend opzicht een onderscheidend karakter. Vanuit die kracht zijn in de afgelopen jaren in samenspraak met het bedrijfsleven, de regio Kop van Noord-Holland, de Regio Alkmaar en de provincie Noord-Holland op het schaalniveau Noord-Holland Noord vijf kansrijke economische clusters benoemd, die de ruggengraat vormen van de economische dynamiek. Voor West-Friesland zijn vooral drie ervan van belang: de Agribusiness, Leisure en Health. Daarnaast is onze regio sterk in de bouw, de composietenindustrie en stedelijke economie.
Tegen deze achtergrond wordt een beeld geschetst van de economie in West-Friesland.

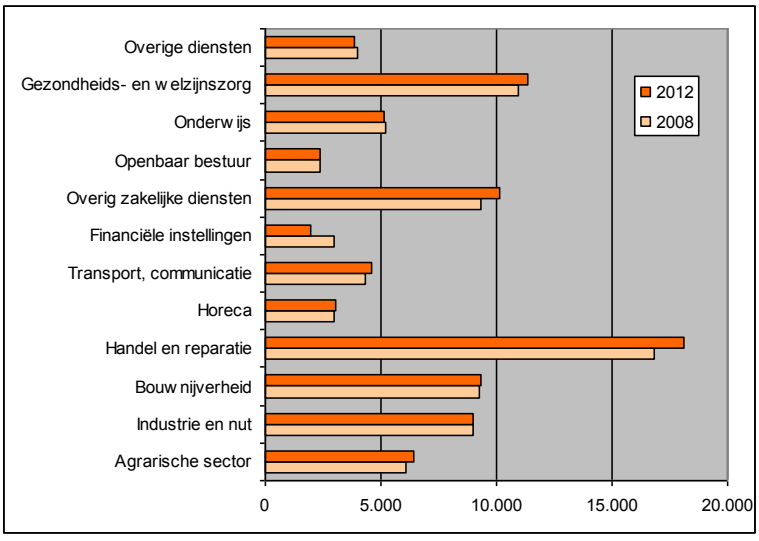
1.1. Opbouw Westfriese economie

1.1.1. Bedrijfstakken en werkgelegenheid

In aantallen vestigingen zijn (in die volgorde) de sectoren Overige zakelijke diensten, Handel en reparatie en de Bouwnijverheid de grootste, op afstand gevolgd door de agrarische sector.

Onze regio heeft een sterk en breed midden- en kleinbedrijf; daarnaast zijn er relatief weinig grote bedrijven. Tot aan 2008 kende West-Friesland een bovengemiddelde groei. De invloed van de crisis op de werkgelegenheid is in onze regio relatief laat merkbaar. Dat heeft vermoedelijk te maken met het feit, dat er veel kleine bedrijven/ familiebedrijven zijn en dat de arbeidsmentaliteit hoog ligt. De vitaliteit is sterk, wat blijkt uit het gegeven dat begin 2013 de werkeloosheidscijfers nog ruim onder provinciaal en landelijk niveau lagen.

Uit onderstaande grafiek[1] blijkt dat de werkgelegenheid tussen 2008 en 2012 per saldo nog is gegroeid.

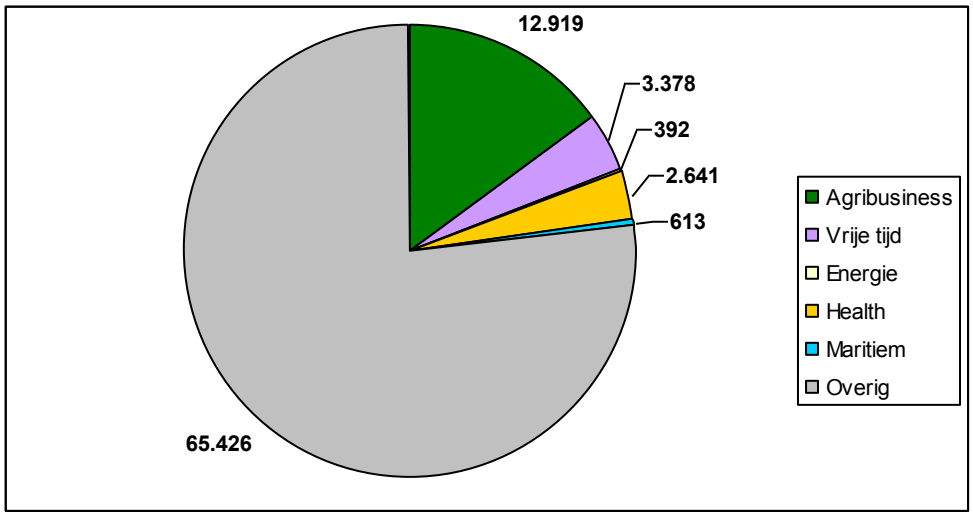


[1] I&O-research 2013

Hierbij zat de groei vooral in de eerste jaren van deze periode en trad er later afvlakking of zelfs krimp op. Groei zat met name in de zakelijke dienstverlening, handel en reparatie en de agrarische sector. In het staafje van de financiële sector is o.a. het faillissement van de DSB-bank zichtbaar.
Het ziet er naar uit, dat de laatste maanden vooral de bouw grote klappen krijgt. De conjunctuur is zeker de belangrijkste oorzaak. Er zijn zelfs innovatieve bedrijven die in de problemen komen. De bouw kent echter nog veel traditionele bedrijven terwijl de eisen aan het veranderen zijn, m.n. door duurzaamheid. De vraag is of er naast de conjuncturele teruggang ook een structureel probleem zichtbaar geworden is. In samenwerking moet hierop een antwoord gezocht worden.

Van de vijf clusters in Noord-Holland Noord zorgt de agribussines voor de meeste banen in onze regio, op afstand gevolgd door Leisure en Health. Bij elkaar zijn de vijf clusters goed voor bijna een kwart van de werkgelegenheid in West-Friesland.

Aantallen banen 2012



In West-Friesland waren in 2012 ruim 85.000 banen. De helft van de werkgelegenheid wordt geboden door kleine en middelgrote bedrijven (tussen 2 en 50 werknemers), iets meer dan in 2008. Grote bedrijven verzorgden 36% van de werkgelegenheid, ruim minder dan in 2008. In overeenstemming met de landelijke trend is het aantal ZZP'ers meer dan verdubbeld tot boven de 11.000. [2]

1.1.2. Arbeidsaanbod

Uit gegevens van I&O-research[3] blijkt dat ruim veertig procent van de beroepsbevolking een middelbare opleiding heeft gevolgd (MBO, HAVO of VWO), iets meer dan een derde heeft een lagere opleiding (huishoudschool, basisonderwijs of MAVO) en een kwart heeft een HBO of WO-opleiding afgerond.

Als gevolg daarvan is er veel aanbod aan MBO-ers, maar is er een tekort aan HBO/WO afgestudeerden in bijvoorbeeld civiele techniek, verkeerskunde en financieel management. Andere hoogopgeleiden (bijvoorbeeld in financiële en zakelijke dienstverlening) hebben in de regio weinig kans op werk. Andersom: in sommige

[2] I&O research 2013
[3] Beroepsbevolking, werkgelegenheid en forensisme in West-Friesland, I&O april 2010

technische beroepen is een duidelijk tekort aan geschoolde vaklui. Het is niet de verwachting dat dit patroon in de komende jaren uit zichzelf zal veranderen.

1.1.3. Woon-/-werk balans

West-Friesland had in 2010 iets meer dan 64.000 fulltime arbeidsplaatsen en een werkende beroepsbevolking van 91.500 personen.
De regio kent al lang een grote pendel richting de Randstad. Daarnaast is er een, veel kleinere, pendel richting regio Alkmaar en regio Kop van Noord-Holland. Met name als het gaat om hoger opgeleiden is de beroepsbevolking in sommige sectoren groter dan de werkgelegenheid, wat tot de uitstroom naar de Randstad leidt. Zo'n 40% van beroepsbevolking werkt buiten de regio. Veelal is dit in sectoren die in West-Friesland niet of nauwelijks aanwezig zijn zoals de grotere financiële dienstverlening.[4] Binnen de regio zelf werken vooral veel middelbaar opgeleiden in familiebedrijven of als zelfstandigen.

Zolang er voldoende werk is binnen een acceptabele reistijd hoeft dat geen probleem te zijn. Voor de stabiliteit van de regio is het dan wel van belang dat het woonklimaat aantrekkelijk is en blijft en dat de infrastructuur op orde blijft.

Uit alle genoemde regio's er ook inkomende pendel naar West-Friesland. In alle gevallen is de uitgaande stroom groter dan de inkomende.

In de groeikernperiode was de verwachting dat het werk het wonen zou volgen. Dit is niet het geval gebleken. De groei die West-Friesland in werkgelegenheid doormaakte kwam vrijwel geheel vanuit (startende) bedrijven uit de eigen regio. Het inzetten op verplaatsing van bedrijven naar onze regio heeft weinig resultaat opgeleverd. West-Friesland is daarin geen uitzondering: veruit de meeste bedrijfsverplaatsingen in Nederland vinden plaats binnen de regio van vestiging.[5]

1.2. Vitale regio, zelfstandig én verbonden

Uit voorgaand overzicht blijkt dat West-Friesland, als onderdeel van Noord-Holland Noord, een vitale regionale economie kent die op eigen kracht zich verder kan ontwikkelen. De Oudhollandse steden, het platteland, de centrale ligging in Noord-Holland en aan Markermeer/IJsselmeer bieden grote kansen voor ontwikkeling van de vrijetijdsindustrie. Essentieel is het tot stand brengen van samenwerking tussen ondernemers en tussen bedrijfsleven en overheden.

Hoorn en, in mindere mate, Enkhuizen kennen een zekere stedelijke economie. De concentratie van bedrijven en de multifunctionaliteit van binnensteden vergroten de mogelijkheden voor innovatie en kenniseconomie. Stedelijke woonmilieu's en -voorzieningen ondersteunen de economie van de hele regio. Het is zaak deze toegevoegde waarde te behouden en uit te bouwen. Opgaven die ons wachten zijn onder andere de veranderende verhoudingen tussen detailhandel via winkels en via internet, faciliteiten voor bedrijven in de zorg, voor starters en voor creatieve broedplaatsen.

Op verlerlei terrein zijn er nauwe banden met de andere twee regio's in Noord-Holland Noord en met de provincie Noord-Holland. Het gaat dan om samenwerking met ondernemers, andere overheden, onderzoekscentra en onderwijsinstellin-

[4] I&O research 2010
[5] G.J. Hospes,,Citymarketing in perspectief, 2009.

gen (de vier o's). Economisch gezien staat de clusteraanpak Noord-Holland Noord centraal. Onderzoek, innovatie en promotie in de agribusiness is gebundeld in de Agriboard, landelijk en internationaal erkend als topsector. Het energycluster is – als onderdeel van Energy valley – ook al onderdeel van een topsector. Op het terrein van Leisure en Health begint de samenwerking tussen overheden en bedrijven zo stevig te worden dat momenteel gewerkt wordt aan oprichting van Boards naar analogie van de Agriboard. Tussen de clusters/ clusters-in-wording zijn diverse onderlinge verbindingen. Ook de gemeentebesturen uit de drie regio's werken inmiddels samen op diverse beleidsterreinen.

Daarnaast heeft onze regio sterke banden met de MRA. De Greenport Noord-Holland Noord – vooral gericht op voeding en op bollenteelt – is een waardevolle aanvulling op de Greenport Aalsmeer – met name gericht op bloemen en -handel. Ook de innovatieve kracht van de agribusiness in onze regio is belangrijk voor kennisopbouw in de MRA. Daarnaast is West-Friesland een belangrijke leverancier van arbeidskracht. Omgekeerd is de metropool een opdrachtgever voor veel Westfriese bedrijven en afzetgebied voor producten. Mogelijk kunnen we aansluiten bij het hoge onderwijsaanbod in Amsterdam. Bovendien zijn de grootsteedse voorzieningen vanuit onze regio redelijk snel bij de hand.

Ook met Flevoland zijn, vooral in de agrarische sector, nauwe banden. Voor teelt op de koude grond doet de polder mee met de wisselteelt. Daarnaast biedt de autoroute richting Flevoland een snelle toegang tot oost-Nederland en Duitsland. Wanneer de uitbreiding van het vliegveld Lelystad wordt gerealiseerd ontstaan nieuwe mogelijkheden.

1.2.1. Samenwerking tussen gemeenten en regionaal bedrijfsleven

Momenteel is het overleg met het bedrijfsleven vooral plaatselijk georganiseerd. Op regionale schaal wordt gesproken met de WBG, en – in het kader van het RE-ON – met de clusters in Noord-Holland Noord.

Waar in Noord-Holland Noord het overleg al gericht is op samenwerking tussen de vier o's, is dat in West-Friesland nog te weinig het geval. Een structuur gericht op samenwerking, stelt andere eisen dan een overlegvorm gericht op informeren en afstemmen. Het is zaak om op redelijk korte termijn ook het onderwijs (en wanneer gewenst ook het onderzoek) in het overleg te betrekken en daarvoor een passende vorm te vinden.

1.2.2. Regionale infrastructuur

Voor de bereikbaarheid van West-Friesland zijn de A7 en de spoorverbindingen naar Zaandam/Amsterdam en naar Alkmaar/Haarlem de slagaders. Een belangrijk knelpunt in de oost-westverbindingen wordt opgelost door de opwaardering van de N302 naar de N23. Daarmee krijgt West-Friesland een snellere autoverbinding binnen Noord-Holland Noord en richting Lelystad en Zwolle.
Door combinatie van zakelijke banden en een het samenkomen van de infrastructuur over rail, weg en water heeft West-Friesland een centrale positie in Noord-Holland en t.o.v. het IJsselmeer/Markermeer en Flevoland. Deze positie wordt echter niet overal herkend en niet voldoende benut.

De genoemde verbindingen zijn niet zonder problemen. De belangrijkste:

- de A7 in zuidelijke richting tussen Purmerend en de Coentunnels;

- na aanleg van de N23 is ook aanpassing nodig van de A7 tussen Avenhorn en Hoorn Noord;
- de opwaardering van de N302 tot N23 over de Houtribdijk naar Lelystad; deze is voor Noord-Holland Noord belangrijk vanwege de veel snellere verbinding met Oost-Nederland en Duitsland. Dat telt temeer wanneer het vliegveld Lelystad wordt uitgebreid en dus een grotere rol krijgt in het vracht- en personenvervoer. Tenslotte is opwaardering van de weg over de dijk ook van groot belang voor de regio Amsterdam vanwege de ontlasting van de noordelijke en oostelijke A10. In feite gaat de N23 fungeren als de tweede ring rond Amsterdam.

1.3. Trends en ontwikkelingen

De veranderingen in de economie zijn momenteel dermate groot, dat ze al op korte termijn grote invloed hebben op ruimtelijk-economisch beleid. Hieronder een korte schets van de belangrijkste ontwikkelingen.

1.3.1. Steeds meer flexibel en steeds meer internet

In het bedrijfsleven wordt steeds minder gewerkt met vaste dienstverbanden en steeds meer met tijdelijke contracten of met inhuur van zelfstandigen. Het aantal ZZP-ers is de laatste jaren explosief gegroeid. Daarnaast zorgt invoering van het nieuwe werken er voor dat het onderscheid tussen werk- en woonlocaties vervaagt. Gebruik van internet maakt snel contact mogelijk over grote afstanden. Steeds meer wordt vanuit huis gewerkt, ook ontstaan flexibele werklocaties die op afroepbasis gebruikt kunnen worden. Voorbeelden zijn de creatieve broedplaats in Hoorn, of het gebruik van horecagelegenheden als werkplek.

Internet heeft grote gevolgen voor de detailhandel. Duidelijk is dat de structuur anders wordt. Ook is minder winkelruimte nodig.

Dat vraagt om een gezamenlijke reactie op de verminderde vraag naar bedrijfsruimte en het vrijkomen van panden die niet meer aan de eisen voldoen. Ook flexibilisering van bestemmingen in bestemmingsplannen is nodig. Doordat productieprocessen schoner worden (uitzonderingen daargelaten) is een strikte scheiding van bedrijven- en kantoorterreinen niet altijd meer noodzakelijk. Alles bijeen genomen: er moet nagedacht worden over het faciliteren van nieuwe werkvormen en –locaties. Ook moet bezien worden wat de gevolgen zijn voor bestaande en geplande werklocaties.

1.3.2. Demografie

De hierna volgende tekst is gemaakt op basis van twee prognoses – en dus op basis van twee verschillende sets gegevens[6].[7] Aangezien de prognoses een zeer lange termijn bestrijken (en dus veel onzekerheden kennen) en omdat beide stukken een verschillende vraagstelling hebben lopen de cijfers niet helemaal parallel.

Beide prognoses voorspellen een bevolkingsgroei tot aan 2040 en na die datum een stabiele bevolkingsomvang en dus geen krimp. Ook over de sterke groei van de groep oudere bewoners geven de berekeningen een vergelijkbaar beeld.

[6] Prognose van de provincie, gebaseerd op het onderzoek Vraag gestuurd bouwen van bureau Companen, 2012

[7] Intern berekening provincie Noord-Holland, maart 2013, data 2013;

Over de te verwachten actieve beroepsbevolking lopen de cijfers uiteen. Dat komt vooral doordat de hoeveelheden buitenlandse migranten verschillend zijn opgenomen. Het gaat dan hoofdzakelijk om mannen in de leeftijd van 20 tot 30 jaar. Beide prognoses overziend is het beeld, dat een daling verwacht moet worden. Daarbij aangetekend, dat bij een grotere buitenlandse migratie de beroepsbevolking per saldo gelijk zou kunnen blijven.

1.3.3. De trek naar de grote stad

Het noorden van de provincie vergrijst relatief sterker o.a. door het vertrek van jongeren naar Zaandam en Amsterdam. Daar blijft de bevolking relatief jong door een voortdurende toestroom van jonge migranten uit binnen- en buitenland. Gevolg is, dat ook het aantal geboorten hoog blijft. De verwachting is, dat (jonge) gezinnen in de komende tijd niet of nauwelijks uit de grote stad naar een wat rustiger leefomgeving zullen trekken. Sterker nog: de metropoolregio doet er alles aan om jonge hoogopgeleiden en creatievelingen binnen de stad te houden. Voor West-Friesland heeft dat tot gevolg, dat er sprake is van een (licht) negatief migratiesaldo met de regio Amsterdam.

De verwachting is dat de aanwezigheid van de gewenste beroepsbevolking dé bepalende factor zal worden voor bedrijven bij het kiezen van een vestigingsplaats, meer nog dan alle andere factoren (grond, infrastructuur etc.).[8]
Dit betekent dat de ontwikkelingen op de woningmarkt van groot belang zijn voor de economie. De algemene verwachting is, dat de vraag van de koper/huurder de in ieder geval eerstkomende tijd bepalend is waar gebouwd kan worden. De provincie heeft laten uitzoeken wat de gevolgen daarvan zijn voor de woningmarkt.[9]
De conclusie is dat de meeste vraag gericht is op de binnenstad van de grote steden. De woningmarktcijfers van Amsterdam bevestigen dat inmiddels. Wanneer het gaat om wonen buiten de stad, dan is de vraag niet in de eerste plaats gericht op Noord-Holland Noord.

1.3.4. Arbeidsmarkt

Ondanks de economische crisis zijn er al problemen met het vervullen van vacatures in de technische beroepen. Voor de toekomst – zeker wanneer de conjunctuur weer aantrekt - worden toenemende tekorten verwacht. Het gaat dan vooral om het middelbare niveau en hoger.

1.3.5. Duurzaamheid

Ook economisch gezien is duurzaamheid een belangrijk aandachtspunt. Niet vervangbare grondstoffen worden schaars en dus duur. Ontwikkelen van duurzame producten is het alternatief. Daarnaast wordt duurzaam werken een steeds belangrijker punt voor het imago van bedrijf en product.
Het streven naar een goede balans tussen sociale (people), ecologische (planet) en economische (prosperity) belangen wordt cruciaal bij het nemen van beslissingen en het uitvoeren van activiteiten.

[8] G. Marlet e.a., De aantrekkelijke stad, 2009
[9] Vraag gestuurd bouwen, Companen, 2012

2. BRONNEN EN DOCUMENTATIE

Beroepsbevolking, werkgelegenheid en forensisme in West-Friesland
I&O research, april 2010

Nautische bedrijvigheid in de Zaanstreek, economische betekenis en ontwikkelingskansen,
Kamer van Koophandel, 01-10-2011

Economische agenda 2012-2015,
Provincie Noord Holland, 01-11-2011

Regionale samenwerking, wat doet de markt in Westfriesland
Rabobank, 16-11-2011

Noord west Holland een sterke regio door samenwerking
Leisureboard, Kamer van Koophandel, 29-11-2011

Economische integrale visie,
Agriboard, Mr. J.C. Dekker, 29-11-2011

Westfriesland in 2020, visie op de agribusiness
LTO, 01-02-2012

Regionaal economische analyse Noord Holland Noord
Bureau Louter, 07-03-2012

De kracht van Noord West Holland
Rabobank, 01-04-2012

Open Spaces open Minds, Kansen regio Noord west Holland,
Bureau Louter, Royal Haskoning, 01-04-2012

Onderzoek vraaggestuurd bouwen,
Companen, 19-09-2012

Aanbod werklocaties Noord Holland Noord,
Buck Consultants International, 20-10-2012

Strategische Agenda Innovatie Topregio's,
NICIS en platform 31, 23-10-2012

Actualisatie regionale arbeidsmarktcijfers en –prognoses Noord Holland 2012,
SEO Economisch Onderzoek, 01-11-2012

Strategisch uitvoeringsdocument Leisure Board Noord Holland Noord

Bureau Buiten economie & Leefomgeving, 15-11-2012

Opmaat naar verzakelijkingsagenda West-Friesland, werken aan meer waarde.
Stecgroep, 16-11-2012

Jaarplan 2013,
Ontwikkelingsbedrijf Noord Holland Noord,10-12-2012

Synergie bedrijven en overheid in Noord Holland Noord,
de visie van ondernemers op het regionale vestigingsklimaat en de rol van de overheid,
Bureau Buiten, economie & omgeving, 20-12-2012

Een prognose gebaseerd op vraaggestuurd bouwen
Provincie Noord-Holland 2013

Maritime Campus Netherlands, werkconferentie economische visie West-Friesland,
en aanvullende gegevens handelsregister Jachtbouw
Kamer van Koophandel, 29 -09-2011, 22-11-2012 en 03-03-2013

Concept SWOT-analyse en Confrontatiematrix West Friesland,
Leisureboard, 03-03-2013

De toegevoegde waarde van Noord Holland Noord,
Discussiedocument Bureau Louter, Royal Haskoning, 07-03-2013

Beleidsanalyse Regio Noord Holland Noord
Royal Haskoning, 07-03-2013

Groot composiet en kennis-circulatiecentrum (K3C) composiet,
www.grootcomposiet.nl

1. BIJLAGE 3: TECHNISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE VERANDERINGEN

Het is niet zo moeilijk te zien dat er heel veel verandert om ons heen. Maar niet altijd is duidelijk hoe breed veranderingen zich voordoen, hoe snel het gaat en hoezeer veranderingen elkaar onderling beïnvloeden. Het is de optelsom van omvang, snelheid en onderlinge wisselwerking die er voor zorgt dat onze samenleving fundamenteel aan het veranderen is. Dat heeft op korte termijn ingrijpende gevolgen voor de taak, de werkwijze en de instrumenten van overheden.

1.1. Techniek en maatschappij

Een paar indrukken kunnen duidelijk maken dat veranderingen heel divers, ingrijpend en snel zijn:

- supersnel internet brengt talloze nieuwe toepassingen ineens binnen bereik;
- smartphones zorgen voor andere en intensievere vormen van communicatie;
- landsgrenzen worden minder belangrijk: communicatie met een ander continent is net zo gemakkelijk als met een bedrijf drie straten verderop.
- de bevolking van West-Europa vergrijst en ontgroent – op termijn slaat bevolkingsgroei om in krimp;
- de individualisering veroorzaakt verandering van arbeidsverhoudingen, communicatie- en consumptiepatronen;
- we krijgen op korte termijn tekorten aan metalen die essentieel zijn voor fabricage van elektronica;
- milieuproblemen en bevolkingsgroei dwingen ons anders om te gaan met drinkwater, grondstoffen en afval; er is een omslag nodig van een lineaire economie (grondstof-product-afval) naar een circulaire economie (grondstof-product-grondstof).
- de crisis heeft het bestaande financiële systeem ontregeld.
- grootschalig en kleinschalig vullen elkaar aan: grootschaligheid alleen is niet zaligmakend. Veel innovatie vindt juist plaats in kleinschalige omgeving. De grootschalige financiële basis en organisatiekracht en de kleinschalige vernieuwing vullen elkaar aan en hebben elkaar nodig. Gevolg is een veel grotere flexibiliteit en een directere relatie tussen bedrijven, onderzoeksorganisaties en onderwijs. Daarnaast wordt infrastructuur nog belangrijker dan het al is, zowel digitaal als fysiek.
- De globale economie wordt aangevuld door lokale/regionale economie.

De gevolgen zijn voelbaar in alle onderdelen van de samenleving: productieprocessen en consumptiepatronen wijzigen, vrijetijdsbesteding wordt anders, de verhouding tussen wonen en werken verschuift, vestigingseisen van bedrijven veranderen.

1.1.1. Wat kan dit voor ons betekenen?

Een paar verschuivingen kunnen we wel aanduiden:

- *Van zekerheid naar onzekerheid*
  De verandering gaat snel en niet volgens vaste principes. Dus de onzekerheid over de toekomst wordt groter. Flexibiliteit en snel kunnen inspelen is een voorwaarde. Hierbij hoort vermoedelijk ook een andere lokale wet- en regelgeving.
- *Steeds ingewikkelder*
  Alles hangt met elkaar samen. Veranderingen in het ene beleidsveld hebben invloed op het andere. Meer dan ooit is het nodig om goed voeling te houden

met wat er gebeurt en telkens weer verbanden te leggen. Er zal vervolgens slim en strategisch moeten worden gehandeld.

- *Van controle naar adaptief handelen*
  Ligt in het verlengde van het vorige kopje. Beheersing is steeds vaker onmogelijk. Dus moeten gemeenten flexibel (maar wel vanuit een sterk kader) kunnen inspelen op ontwikkelingen in en behoeftes uit de maatschappij.
- *Van mono actor sturing (lijnsturing) naar netwerksturing*
  Formele en informele netwerken worden steeds belangrijker; voor ondernemers, voor burgers en voor ons. Voor informatie en voor aansturing. Dit vergt een andere instelling en andere vaardigheden.
- *Van top down naar bottom up*
  Netwerksturing heeft per definitie tot gevolg dat er een verschuiving optreedt van top down aansturing richting bottom up. Ook dit vergt een andere instelling en andere vaardigheden.
- *Van regisseren naar faciliteren*
  Dit hangt samen met het voorgaande: de wenselijke ontwikkelingen mogelijk maken vanuit het gezamenlijk inzicht waar we naartoe willen. Zowel economisch als sociaal: het uiteindelijke doel bereiken door ondernemerschap en creativiteit of inzet vanuit de bevolking te belonen.

Gezien alle onzekerheden is er geen eenduidig recept voor een gemeentelijke reactie. In essentie gaat het erom dat we onze oren en ogen open houden en – vooral – ervoor zorgen dat we regelmatig met burgers/ondernemers en met elkaar erover praten, ook in ongebruikelijke groepssamenstellingen. Want in Westfriesland gaat het anders dan in Amsterdam. Vervolgens goed reageren op de signalen. Trefwoorden: monitoren, vinger aan de pols houden, alert reageren. Om een oude zeemansterm te gebruiken: we moeten scherper aan de wind gaan zeilen.

1.2. Demografische veranderingen

In discussies over demografische veranderingen gaat het meestal over stijging of daling van de bevolking als totaal. Toch ligt het werkelijke belang in andere verhoudingen tussen leeftijdsgroepen: ontgroening, vergrijzing, Oost-europese immigratie. Het aantal kinderen daalt, de beroepsbevolking neemt af en het aantal ouderen stijgt veel sterker dan bevolkingsgroei. Arbeiders uit Oost-Europa vestigen zich (tijdelijk/permanent) in ons land.

In West-Friesland kennen we nu een geboorteoverschot en buitenlands migratieoverschot. Er vertrekken meer inwoners naar elders in Nederland dan er bij ons binnenkomen. Wanneer het geboorteoverschot wegvalt (op het moment dat de geboortegolf aan overlijden toe is) zorgt het buitenlands migratieoverschot er vermoedelijk voor dat het totaal aantal inwoners lang constant blijft en misschien nog wat blijft groeien. Op enig moment (geldt voor heel Nederland) gaan we in aantal achteruit. De provincie vat het als volgt samen:

Karakteristiek van de demografische ontwikkeling West-Friesland 2010 -2040

Bevolking totaal:	licht afnemende bevolkingsgroei;
Jongeren:	eerste aanzet naar daling
15 – 65 jaar:	omslag naar daling
Ouderen:	meest sterke toename van vergrijzing

1.2.1. Niet of nauwelijks bij te sturen

Essentieel is het inzicht, dat deze ontwikkeling niet bij te sturen is. De veranderingen in de samenstelling van onze bevolking zijn het gevolg van een autonoom proces. Bouwen van extra woningen heeft geen zin. De woningmarkt is een kopersmarkt geworden: de vraag bepaalt nu het aanbod en niet andersom. Gezien de trek naar de grote stad zal de nadruk in de omliggende gebieden moeten liggen op het vasthouden van de huidige inwoners en niet op het werven van nieuwe. Er ontstaat concurrentie tussen regio's. Vermoedelijk zal kwaliteit de doorslag gaan geven: kwaliteit van voorzieningen, woonomgeving, arbeidsaanbod, verbindingen etc.

1.2.2. Samenvatting op vier noemers/ trendbreuken

- *Van bevolkingsgroei naar vergrijzing en ontgroening*
  Die bevolkingsgroei komt uit een klein geboorteoverschot en een plus uit de buitenlandse migratie. De gevolgen voor de gemeenten zijn vooral voelbaar in minder leerlingen op scholen en een afname van sociaal-culturele- en sportactiviteiten en van detailhandel; de groei zit vooral in de zorg. De verwachting is dat e.e.a. vooral voelbaar zal zijn in de kleinere kernen.
- *Daling van de potentiele beroepsbevolking*
  De beroepsbevolking daalt om twee redenen: de aangroei van onderuit (geboorten) neemt af, en de geboortegolf gaat met pensioen. In de Regio Kop van Noord-Holland gaat de bevolking inmiddels echt achteruit. In West-Friesland is nog een klein geboorteoverschot.
  Het gevolg is, dat de Nederlandse beroepsbevolking afneemt. De totale beroepsbevolking kan nog wat groeien vanwege het buitenlands migratieoverschot.
  Er ligt een direct verband tussen de demografische ontwikkeling en de technisch/maatschappelijke veranderingen. Het is goed denkbaar dat ook de vraag naar arbeid gaat veranderen. In ieder geval moeten bestaande beleidsdoelstellingen tegen het licht gehouden worden: arbeidsmarktbeleid moet veranderen; werkgelegenheidsgroei zou zowel een kans als een risico kunnen betekenen.
- *Groei van woningbehoefte van ouderen*
  Het aantal huishoudens "gezinnen met kinderen" neemt af (gevolg van minder geboorten).Toename van het aantal ouderen betekent dat er meer eenpersoonshuishoudens komen. Het ziet er naar uit dat ouderen zo lang mogelijk in hun huidige woning willen blijven, maar op enig moment komt er een zorgvraag en ontstaan er beperkingen in mobiliteit. Deels kan dit opgevangen worden door bestaande woningen aan te passen, deels zal vraag ontstaan naar woningen voor eenpersoonshuishoudens. Dit verandert dus de vraag naar woningen. Dit is voor West-Friesland in het bijzonder van belang, omdat we een groot aantal klassieke eengezinswoningen hebben.
- *Van suburbanisatie naar verstedelijking*
  In de 70-er jaren zijn velen de grote stad ontvlucht. Inmiddels is die beweging omgedraaid: de trek naar Amsterdam stijgt. We verliezen mensen uit de studentenleeftijd en iets ouder. Het aantal ouderen dat later onze kant (weer) opkomt wordt kleiner en misschien wel zelfs negatief. Voor West-Friesland is het de vraag of en in hoeverre we ervaren worden als zijnde nog onder de invloedssfeer van de MRA. De prognose voor de binnenlandse migratie wordt voor de lange termijn toch op nul gezet: op basis van de trend en omdat de verwachting is dat de druk vanuit Amsterdam niet zo erg hoog is.

1.2.3. Gevolgen voor West-Friesland

West-Friesland krijgt min of meer het karakter van een perifere regio, zij het dicht bij de grote stad, waardoor de bevolkingsontwikkeling "gemiddeld" blijft. Hoe het ook uitpakt: kwaliteit van woning, woonomgeving, voorzieningen, werkaanbod etc. is de enige manier om deze trend te beïnvloeden. Het is zaak om alles goed af te stemmen op de demografische ontwikkelingen en alles wat je doet kwalitatief goed te doen.

Algemene aandachtspunten

Woningbouw nu strategisch inzetten en daarbij de verhouding in beeld houden tussen eenpersoonshuishoudens, woningen in stad/dorp, voorzieningen voor ouderen, en commerciële voorzieningen als winkels en openbaar vervoer.

Aandachtspunten economie

- Aanpassen beleid werklocaties
- Arbeidsmarktbeleid aanpassen
- Zorgen voor economische vitaliteit en gezonde arbeidsmarkt
- Economische vitaliteit is niet hetzelfde als werkgelegenheidsgroei
    - werkgelegenheidsgroei wordt begrensd door het aanbod van arbeidskrachten; het aantrekken van werknemers van buitenaf wordt erg lastig;
    - de kwaliteit van de arbeidsmarkt wordt vooral bepaald door een betere afstemming van het opleidingsniveau op de regionale economie.
    - Technische ontwikkelingen kunnen de vraag (omvang/kwaliteit) naar arbeid nog sterk beïnvloeden.

Economische scenario's West-Friesland

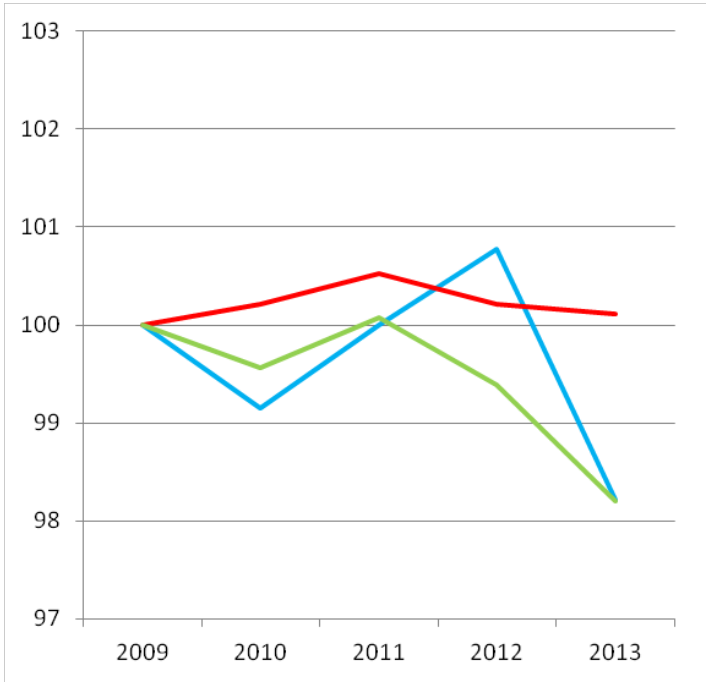
24 april 2014

Opzet presentatie

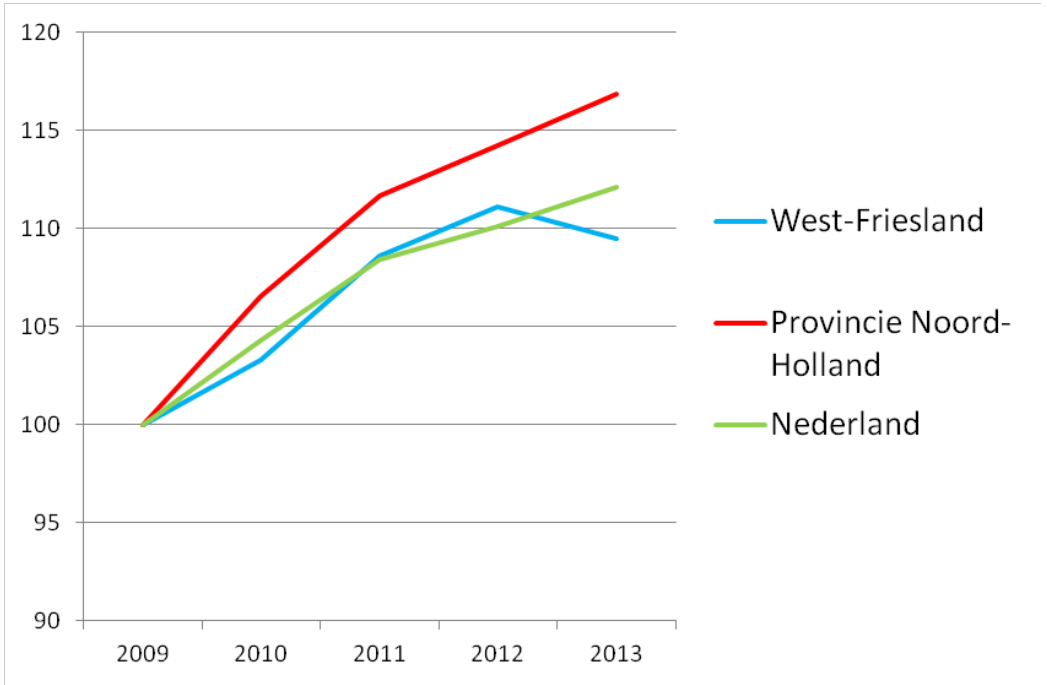
1. Economische ontwikkeling West-Friesland
2. SWOT economie
3. Trends en ontwikkelingen
4. Prognose economische ontwikkeling
5. Scenario's
6. Conclusies en aanbevelingen

Groei aantal banen en vestigingen (2009-2013)

Aantal banen

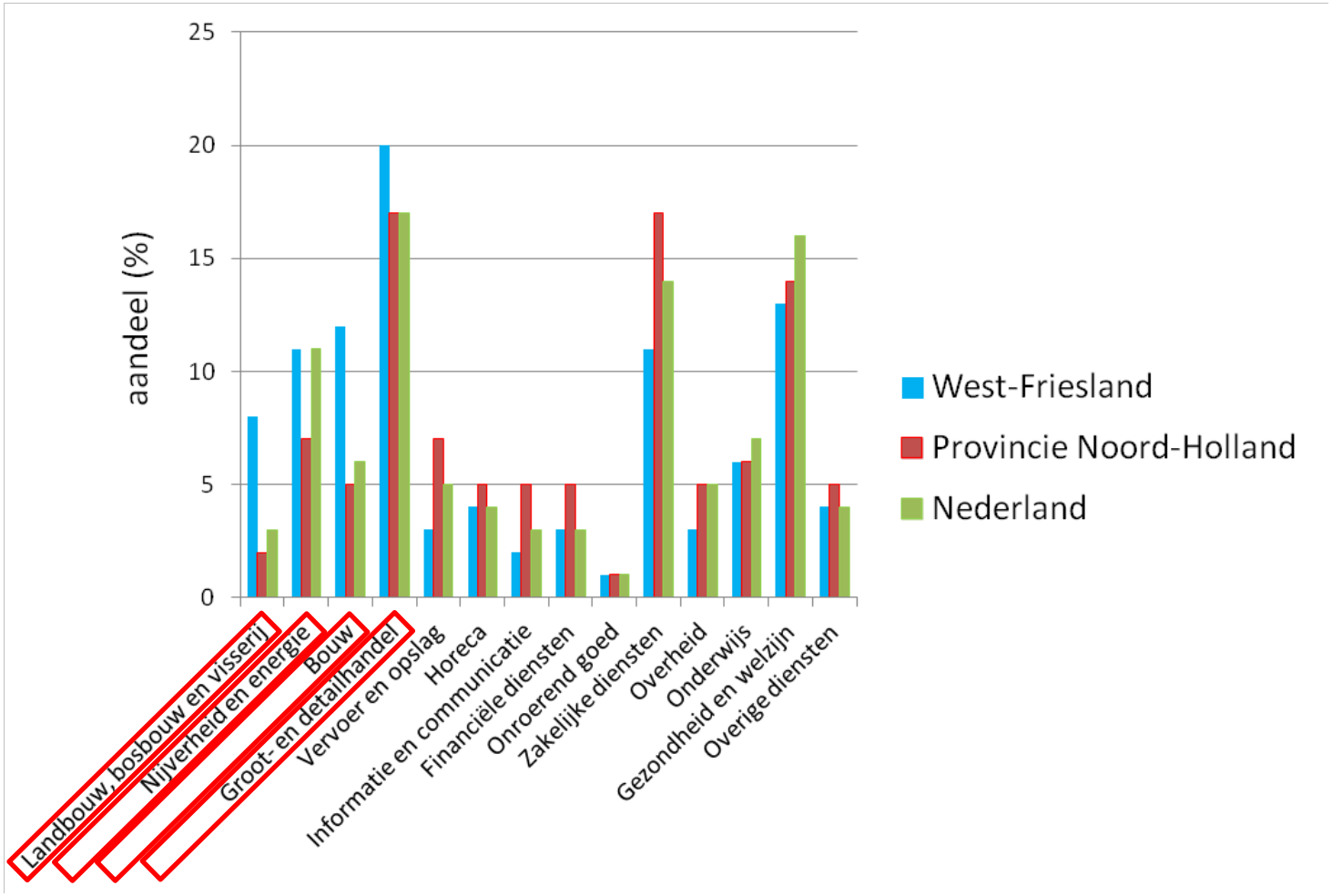


Aantal vestigingen

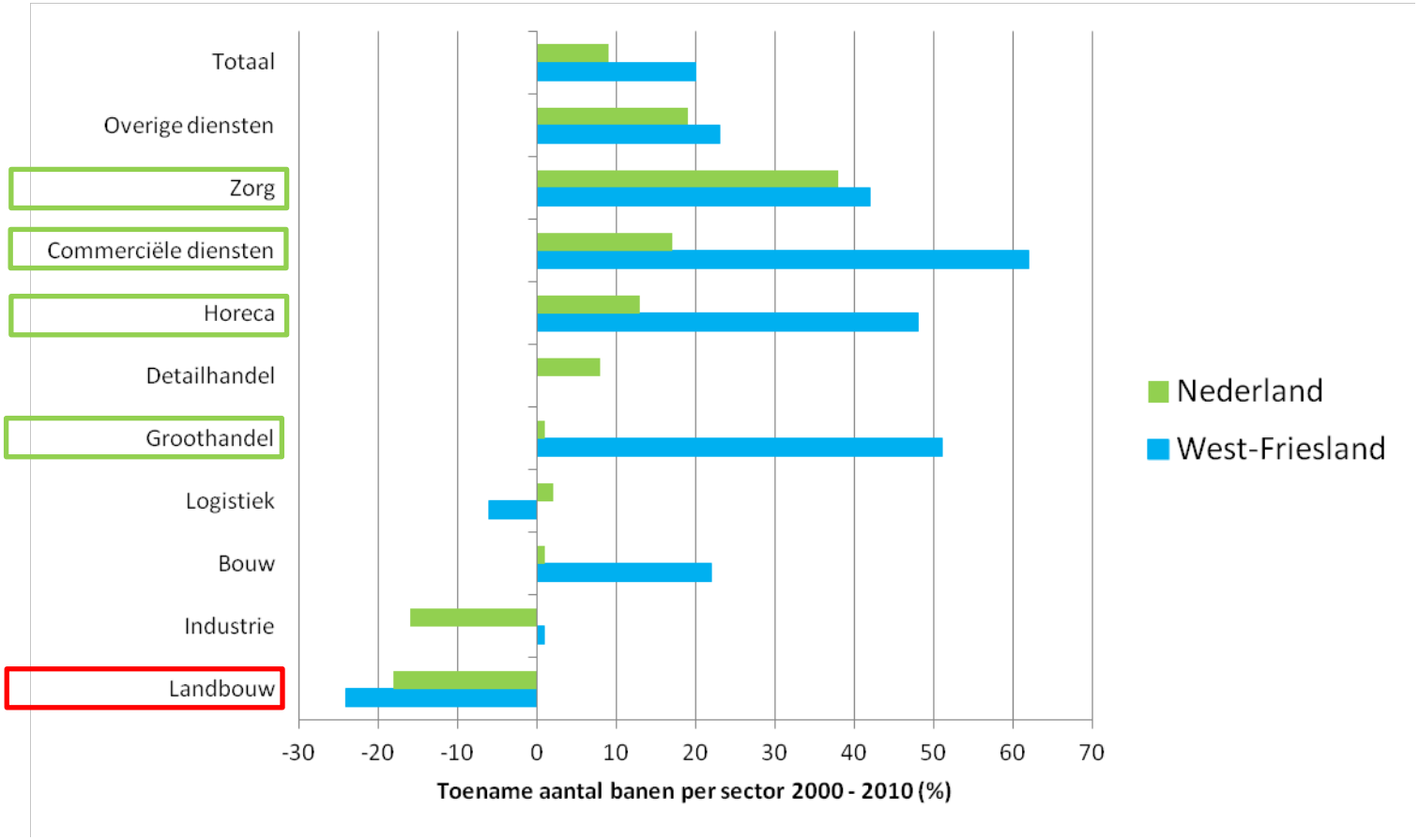


Demografisch

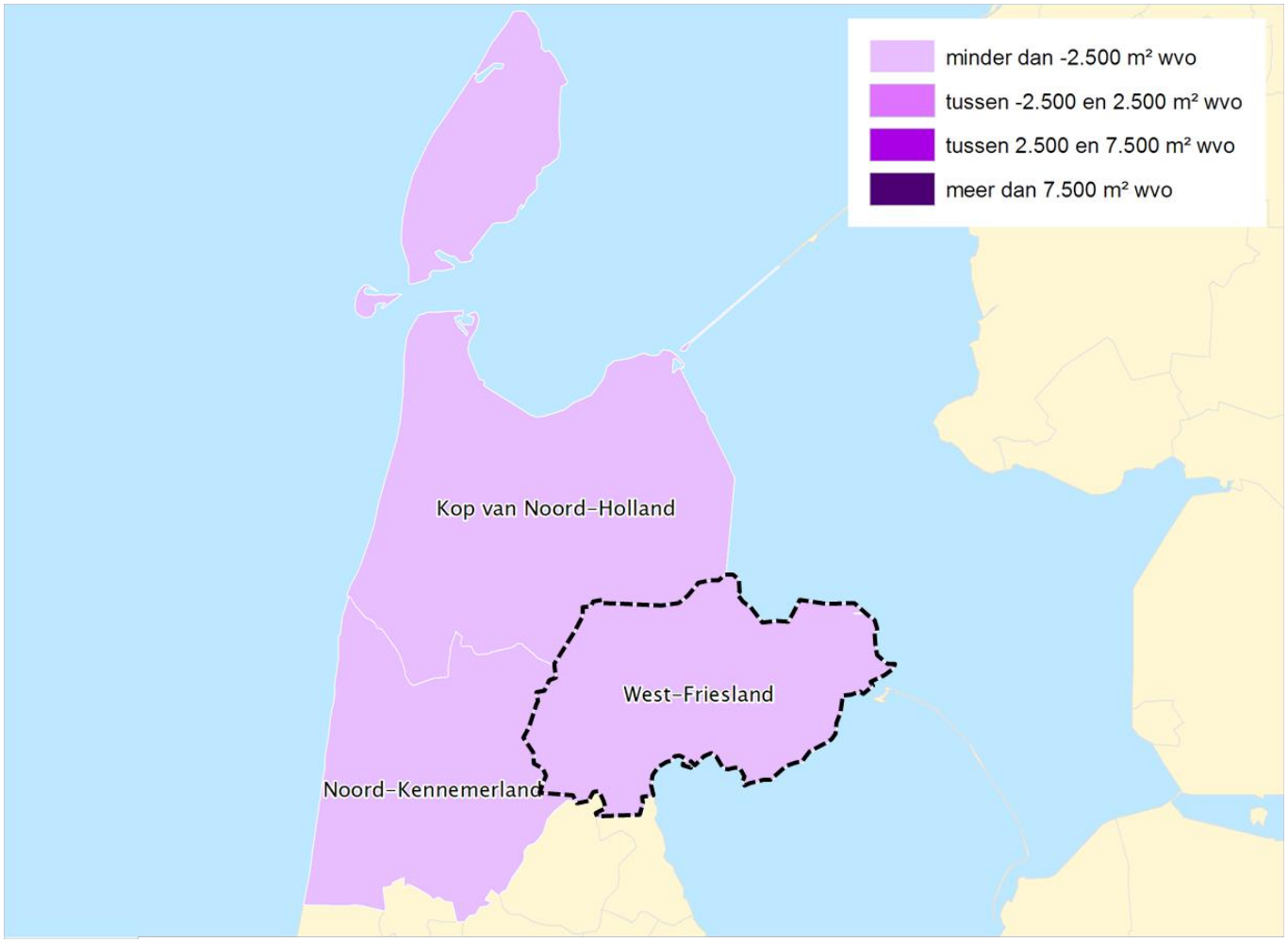
Aandeel sector in totaal aantal banen (2011)



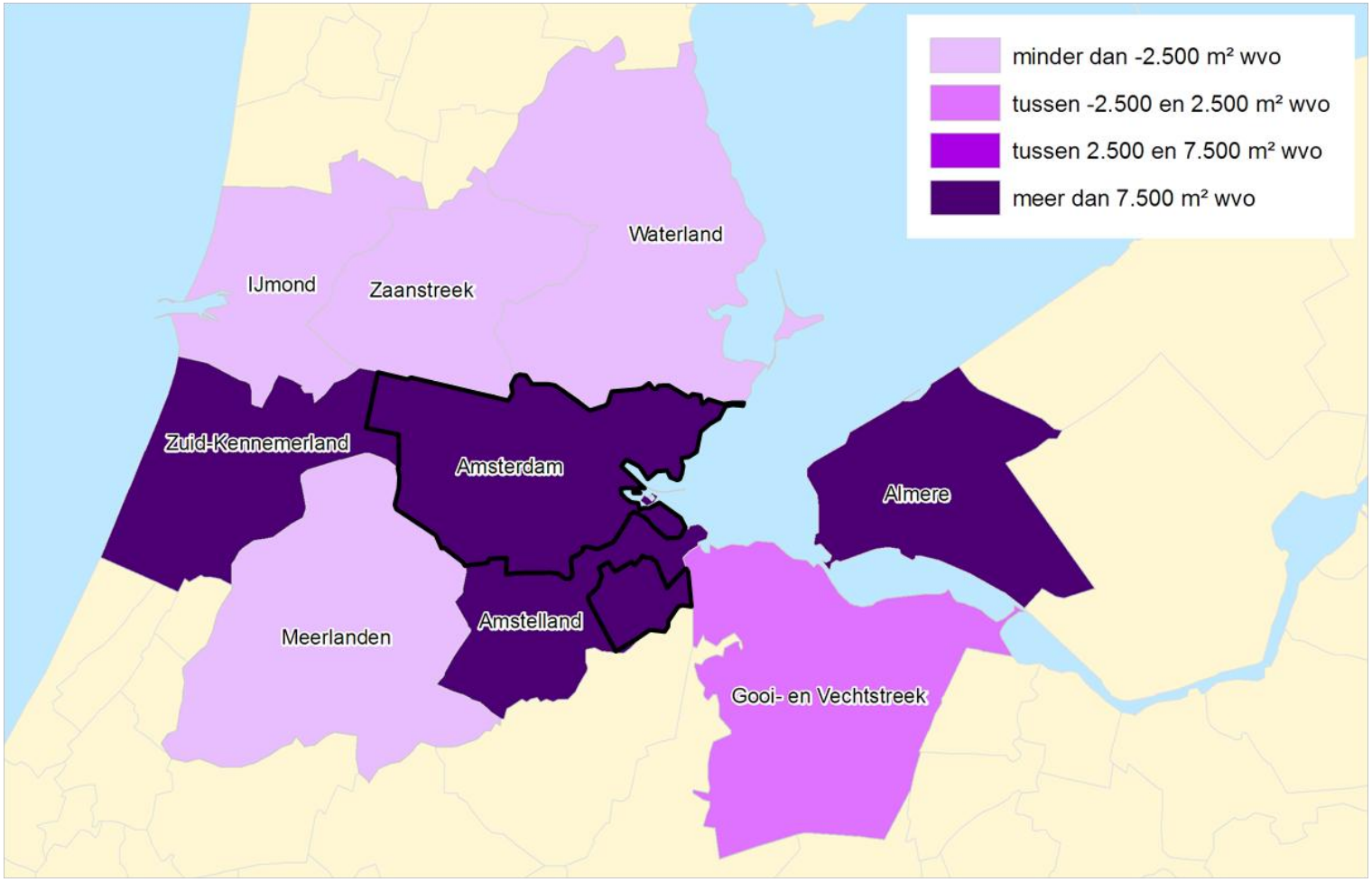
Toename aantal banen per sector (2000 – 2010)



Marktruimte detailhandel NHN

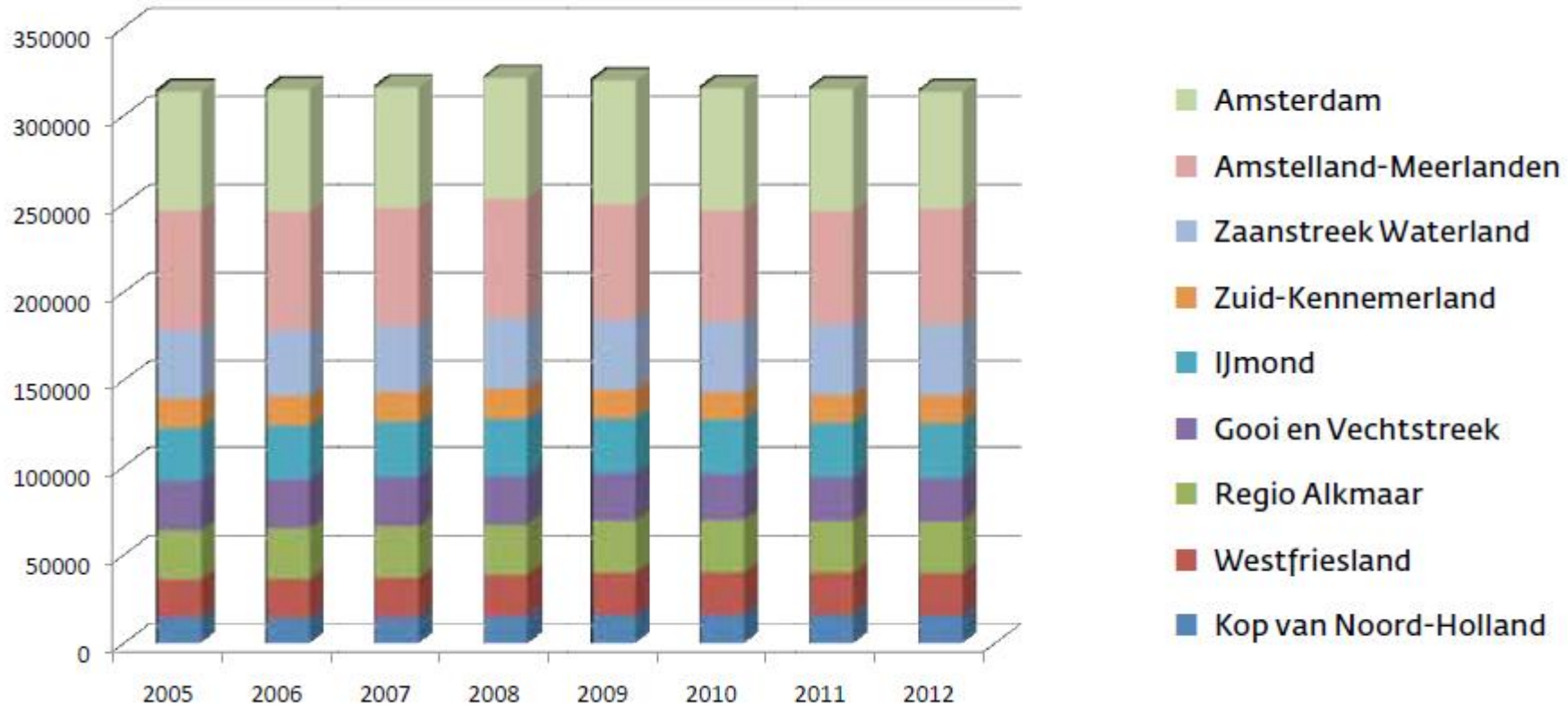


Marktruimte detailhandel MRA

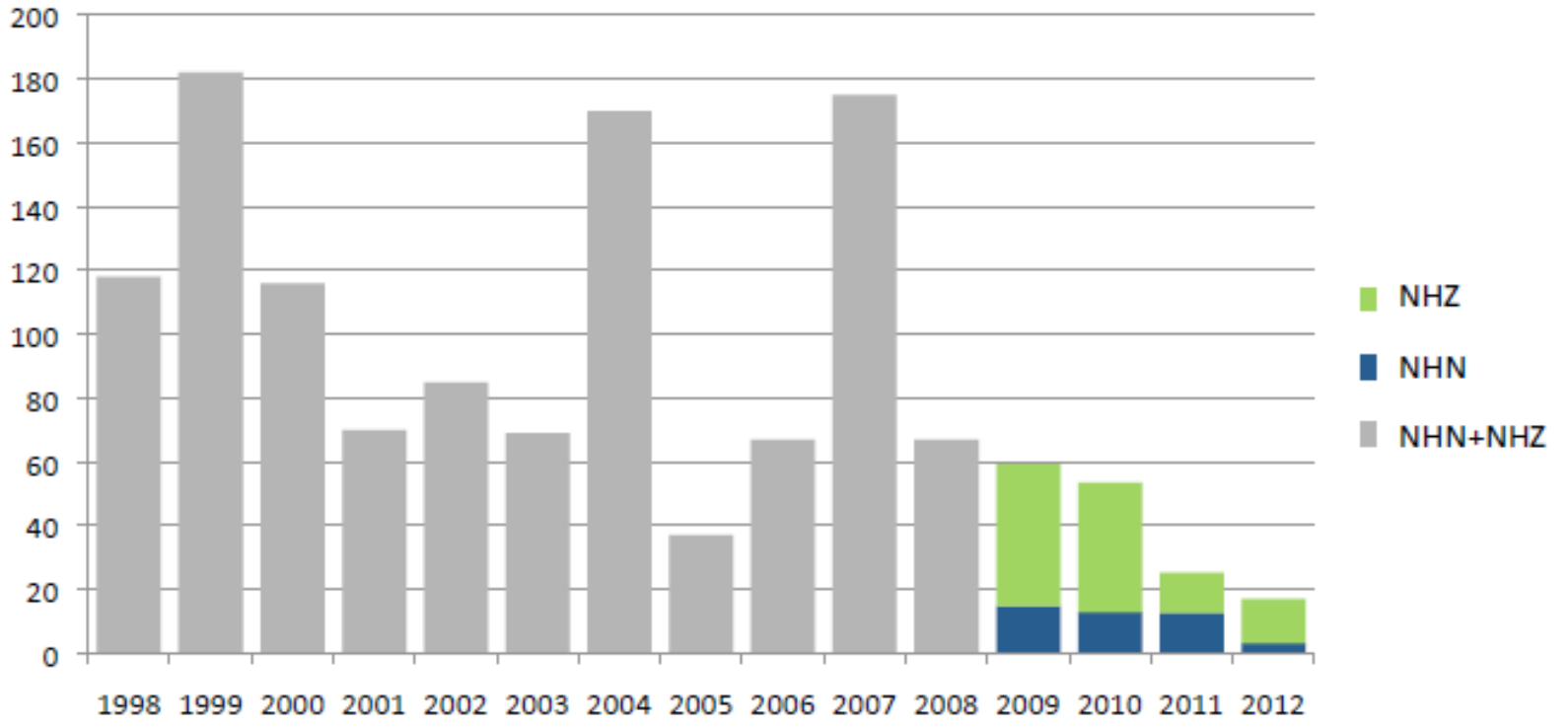


HINEES IND. RESTAURANT
TE HUUR
Kruidvat
Henk
Foto op canvas
14 95

Werkgelegenheid op bedrijventerreinen PNH (2005-2012)

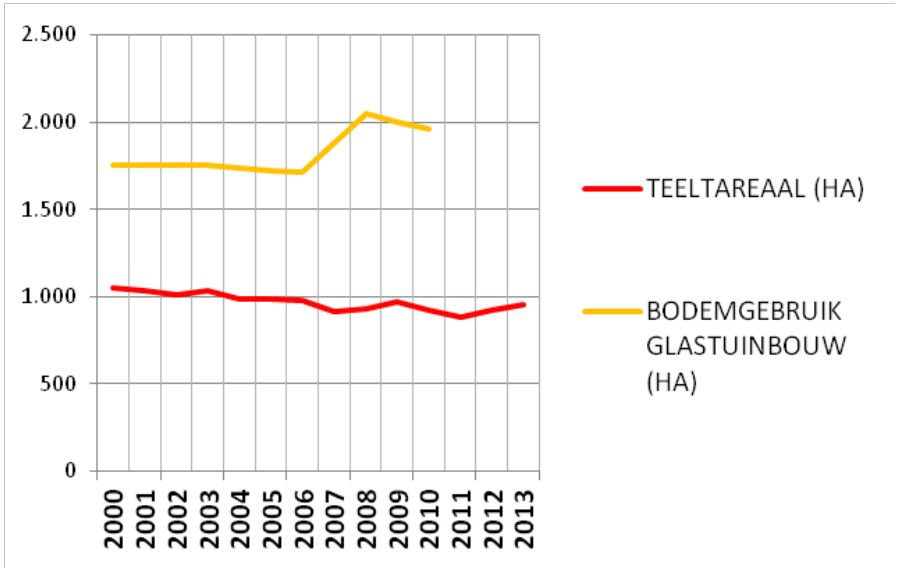


Uitgiften bedrijventerreinen PNH (1998-2012, ha per jaar)

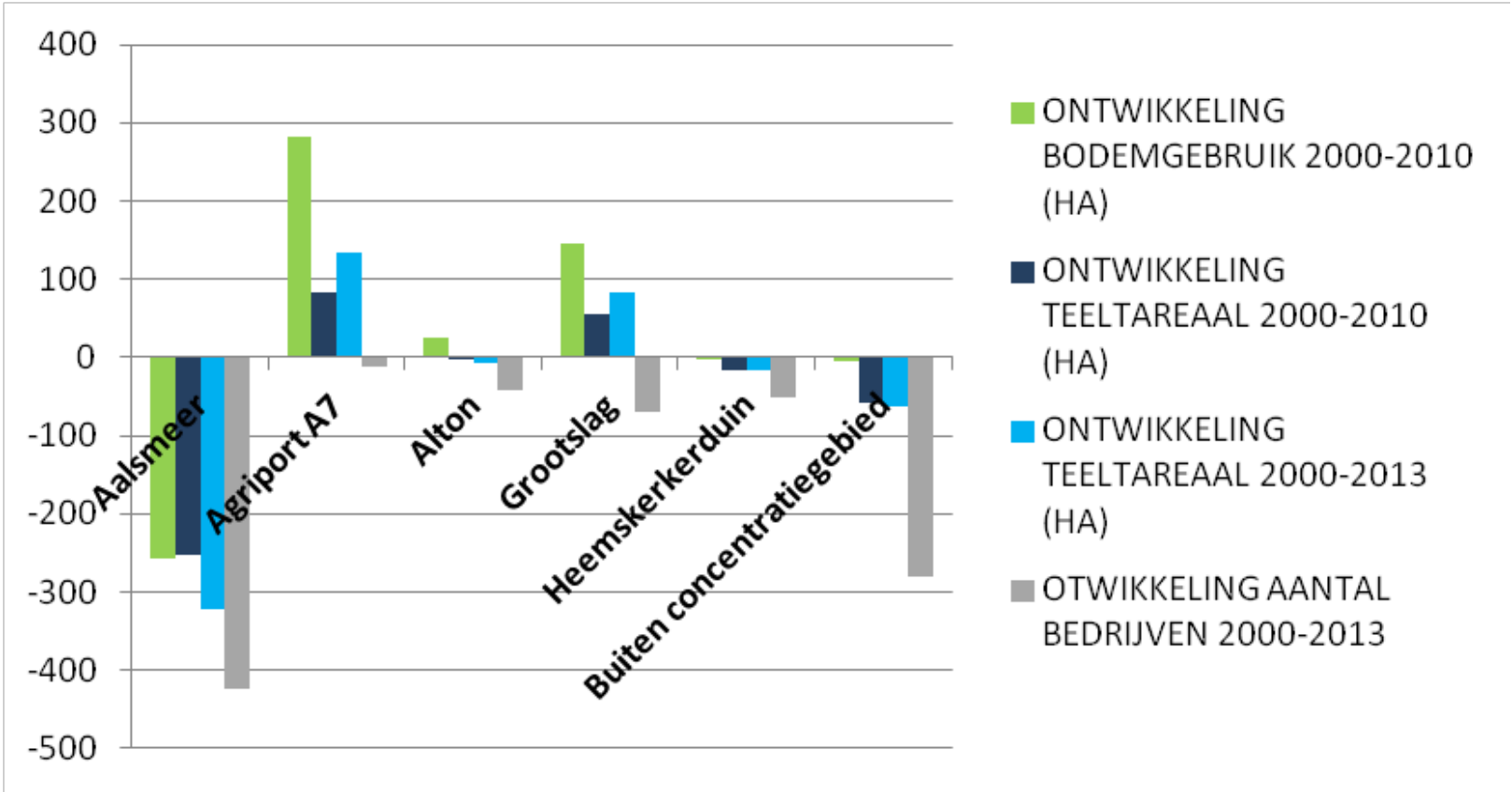


KAVELS TE KOOP
voor ambitieuze ondernemers
WWW.ZEVENHUIS.NL
KAVELS TE KOOP
WIJ VERWELKOMEN
MOSO
WWW.ZEVENHUIS.NL
U18
WFO
Enkhuizen
Lelystad
N302
600 m

Ontwikkeling glasareaal PNH (2000-2013)

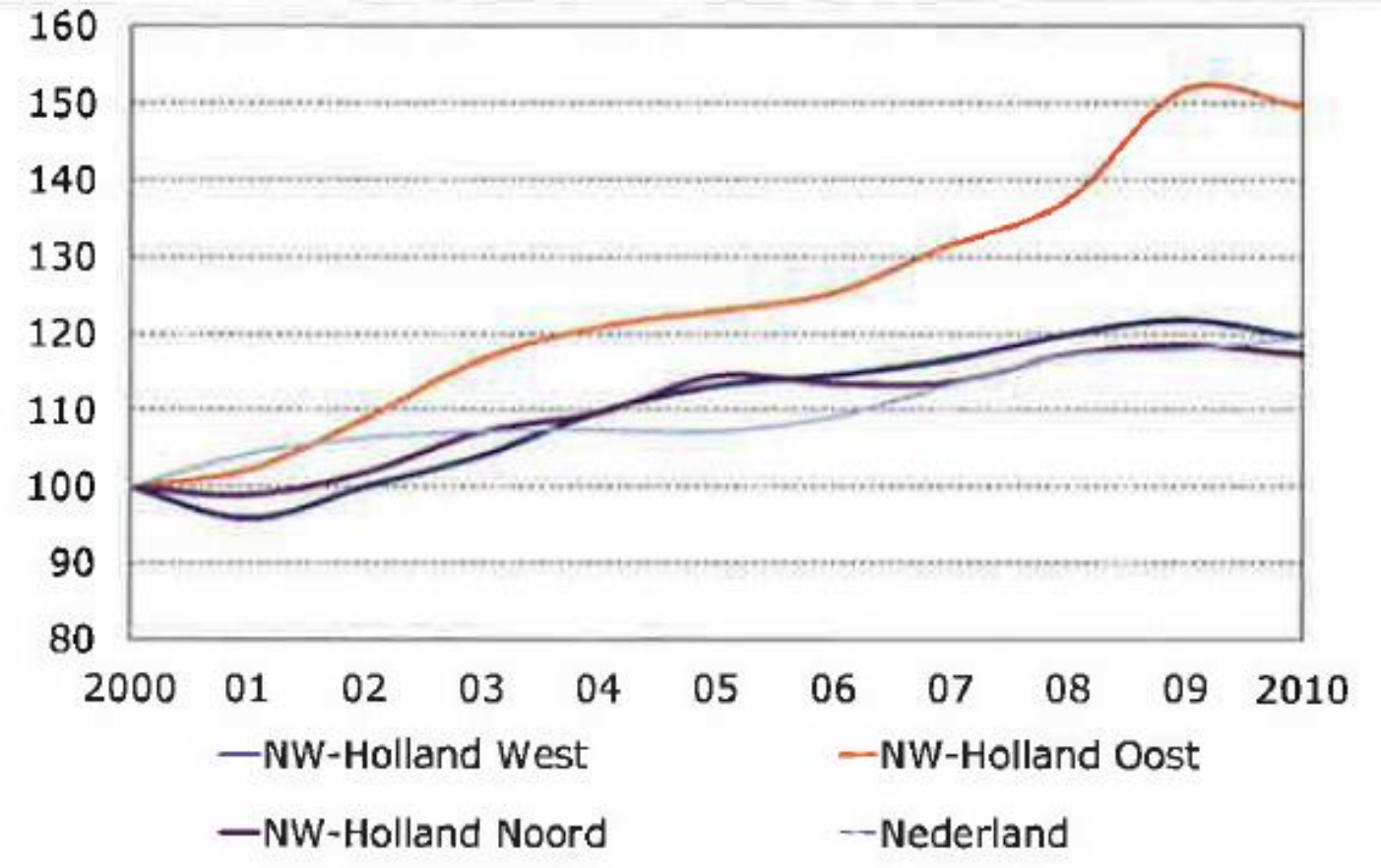


Ontwikkeling glasareaal per cluster (2000-2013)



Randvoorwaarden toerisme aanwezig

Ontwikkeling banen toerisme (2000-2010)



SWOT Economie West-Friesland

Strength	Weakness
-Veelzijdig en relatief groot aandeel MKB -**Agribusiness** behoort tot internationale top -Cluster Leisure heeft stevig fundament met water en historische steden -Bouwsector belangrijke werkgever -Stedelijke economie van Hoorn en Enkhuizen	- Ontbreken **HBO-instelling** -Zwak imago (perifere ligging) -**Leisure** is kleinschalig en versnipperd -(Kennis)infrastructuur niet optimaal -Bouw kent structurele problemen -**Onaantrekkelijk voor werknemers** van buiten de regio
Opportunity	**Threat**
-**Sector health** is groeimarkt -Vergroten innovatiekracht MKB -Duurzaamheid als innovatiemotor Bouw -Centrale ligging tov MRA en Flevoland -**Aantrekken toerisme** door betere samenwerking partijen	-Kwantitatief en kwalitatief tekort **beroepsbevolking** (vergrijzing en onvoldoende aansluiting onderwijs op wensen bedrijfsleven) -Imago Agribusiness voor hoger opgeleiden -**Magneetwerking Metropoolregio,** met name voor hoger opgeleiden

Trends en ontwikkelingen (economie)

- Toenemend economisch belang steden met aantrekkingskracht op jongeren en hoogopgeleiden.
- Combinatie van vergrijzing en braindrain leidt tot tekort aan hoogopgeleid personeel en vakkennis.
- Globalisering leidt tot toename concurrentie maar biedt ook veel kansen

Trends en ontwikkelingen detailhandel

- schaalvergroting en vergroving, internet, uitval zwakkere centra, branchevervaging.

Trends en ontwikkelingen health

- toename vraag, decentralisatie, bezuinigingen, efficiency en clustering.

Trends en ontwikkelingen agribusiness

- minder bedrijven, schaalvergroting, efficiency, duurzame energie, internationale concurrentie.

Trends en ontwikkelingen Leisure

- Leisure: groeiende markt, meer variatie en clustering, opkomst citymarketing (en regio's).

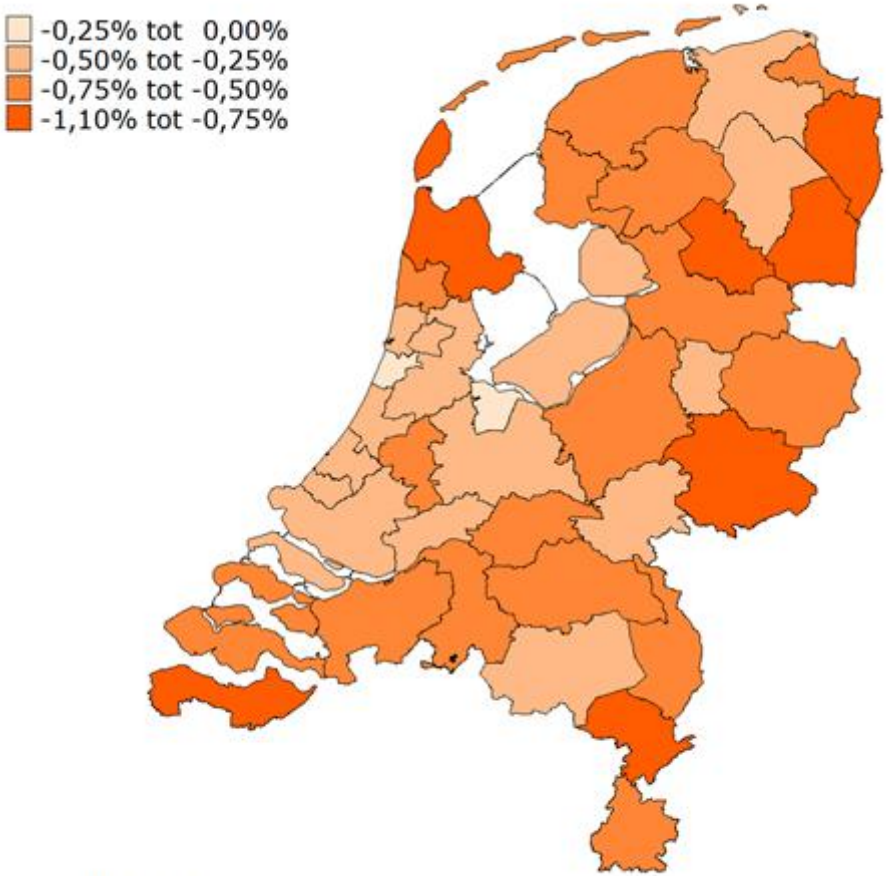
Trends en ontwikkelingen (ICT)

- Digitalisering en opkomst smartphone: producten ‘a mouse click away’.
- Integratie van bedrijfsprocessen en informatiesystemen.
- Verandering productieprocessen en ruimtebeslag
- ‘Do It Together en Open Source: van ‘hebben’ naar ‘gebruik maken van’
- ICT + Duurzaamheid = Smart Cities, slimme netwerken en koppelingen van functies

Trends en ontwikkelingen (Duurzaamheid)

- De Groene Race: bedrijven steeds meer belang bij een duurzame productieketen
- Veranderende vraag van de consument
- Verduurzaming van de economie heeft consequenties voor de ruimtelijke inrichting van stad en land

Prognose werkgelegenheid

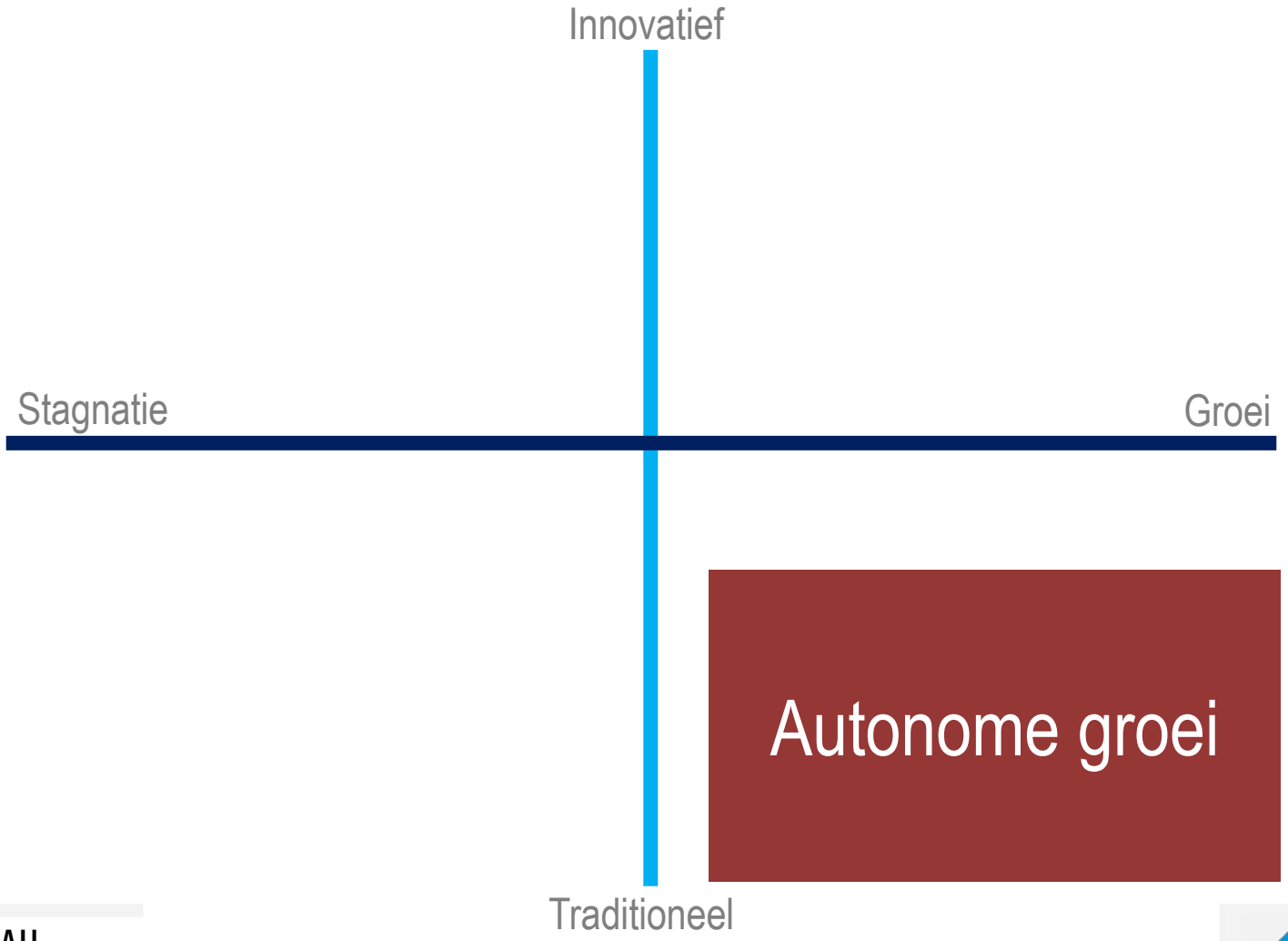


Bron: EIM, Rabobank

Prognose sectorale ontwikkeling

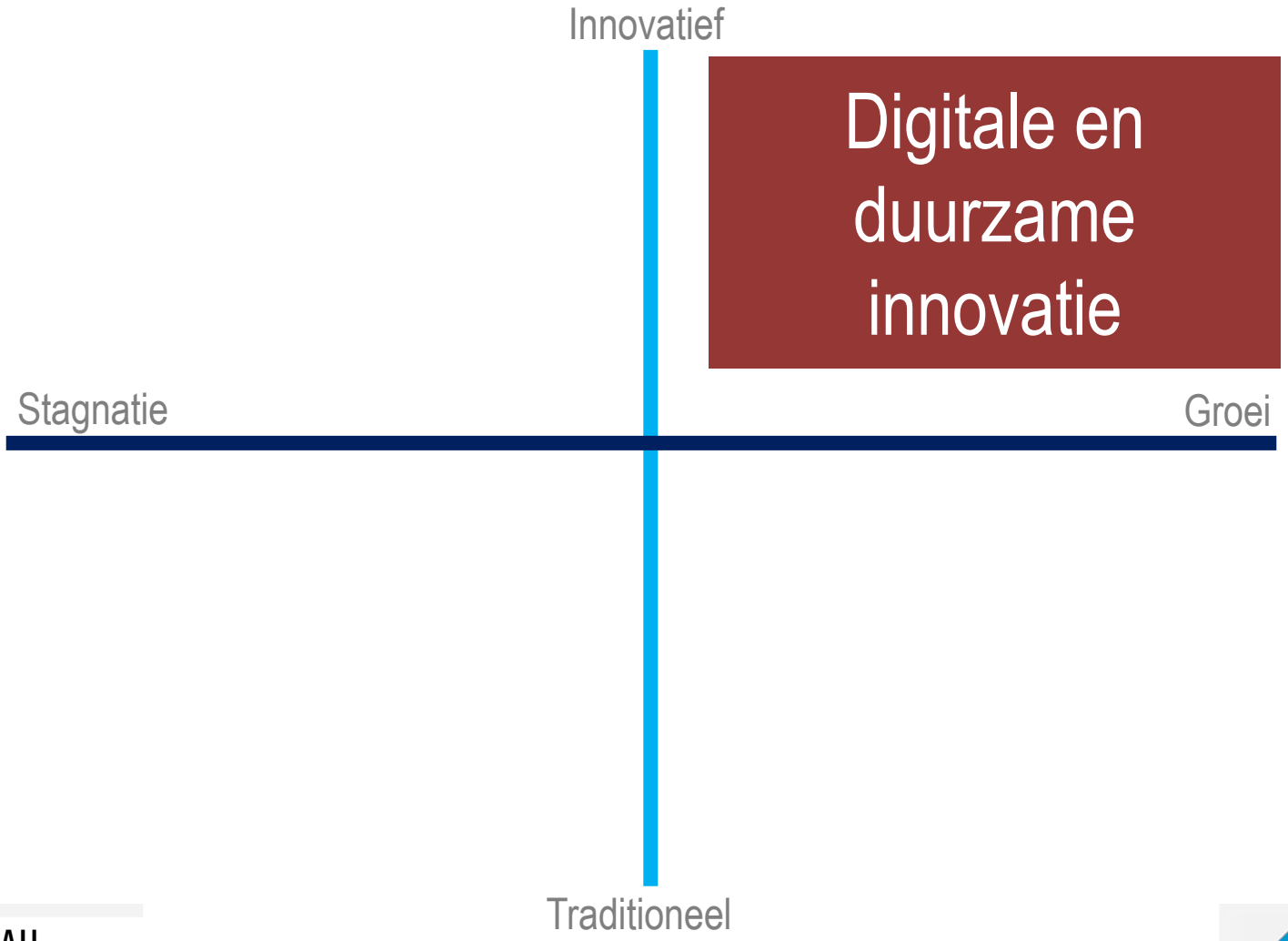
Sector	Werkgelegenheid	
Zorg	Groei aantal banen	
Leisure	Groei aantal banen	Sector als geheel is beperkt in omvang
Bouw	Lichte groei na crisis	
Logistiek / industrie	Afname aantal banen	
Detailhandel	Afname aantal banen	Hoorn en Stede Broec neutraal
Agri-sector	Afname aantal banen	Toename van omzet

Scenario 1



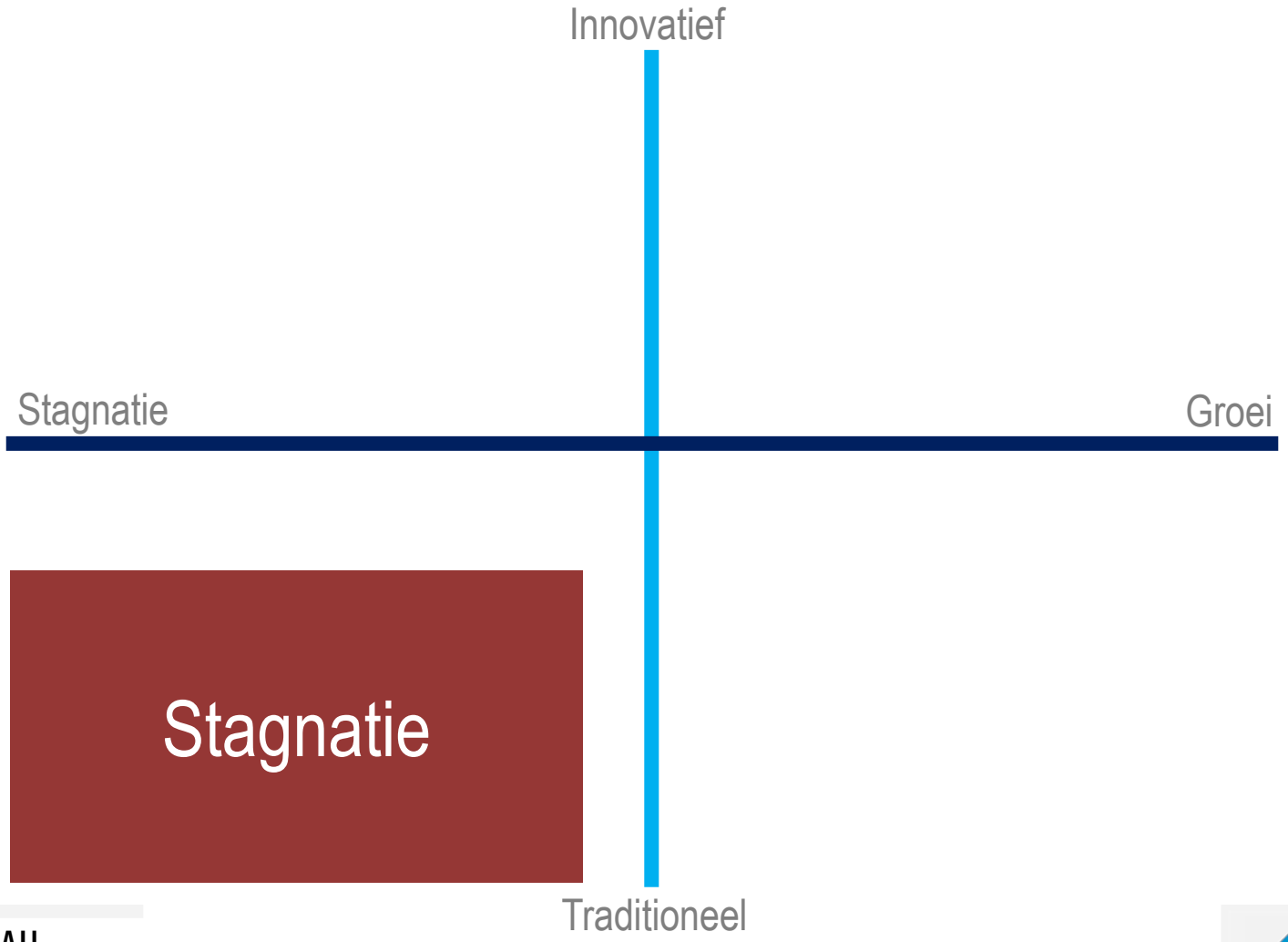
	Autonome groei
Omvang economie	Groei – met name door profijt MRA en Flevoland
Type economie	Traditioneel – focus op bouw en traditionele agribusiness. Zorg groeit door vergrijzing en Leisure door toegenomen bestedingen (van toeristen MRA).
Welvaart	Toenemende welvaart en toenemende bestedingen. Meer uitgaven aan vrije tijd en consumptie-artikelen
Bereikbaarheid	Congestie richting MRA neemt toe.
Functie regio	West-Friesland blijft een woonregio
Duurzaamheid	Beperkte integratie in de economie. Bedrijven volgen wettelijke norm. Stijgende energieprijzen.
ICT	Bedrijven volgen ontwikkelingen op het gebied van ICT, maar investeren niet zelf in R&D.

Scenario 2


Innovatief
Digitale en duurzame innovatie
Stagnatie
Groei
Traditioneel

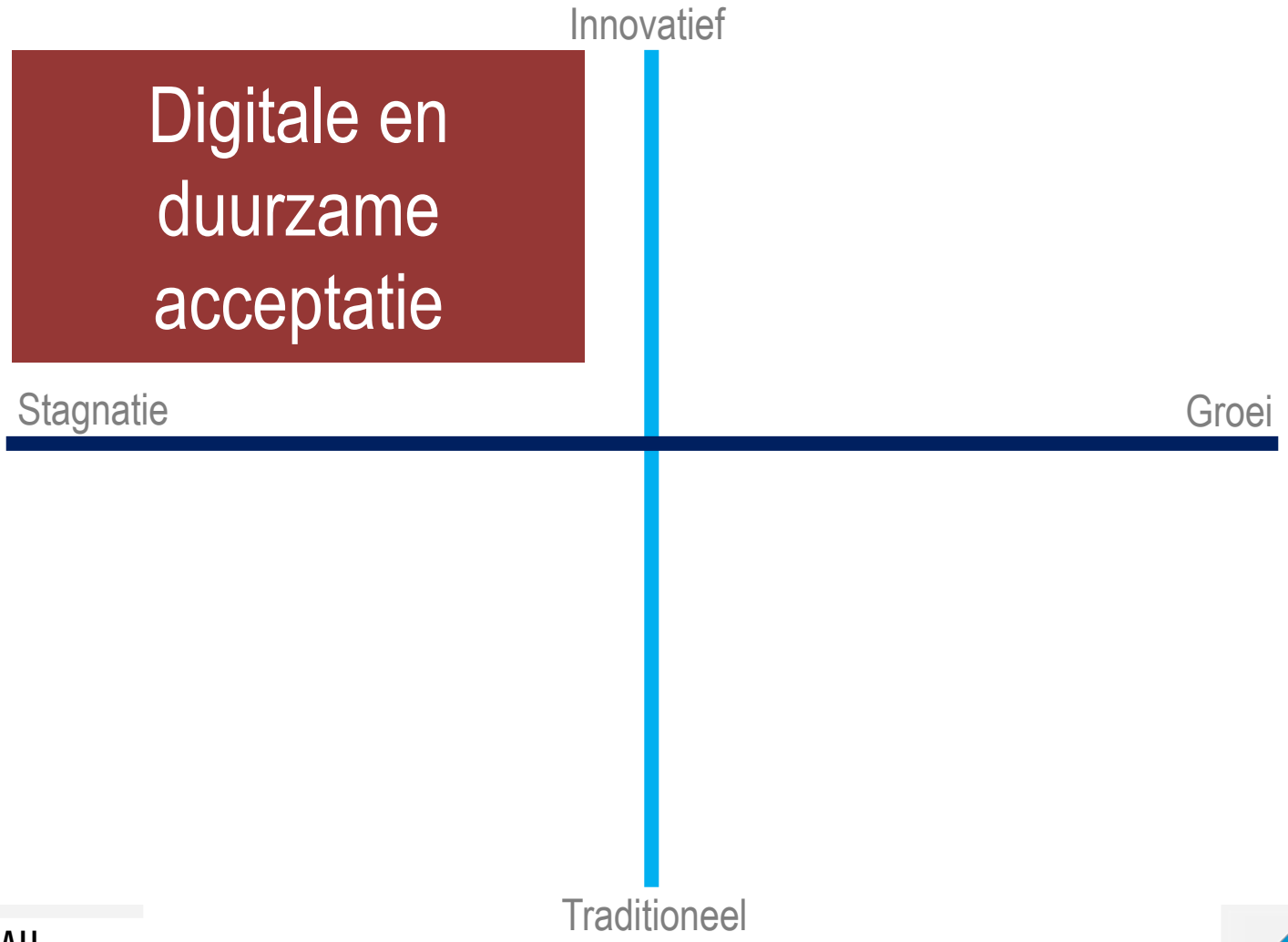
	Digitale en duurzame innovatie
Omvang economie	Groei – op eigen kracht door innovatie, kennisontwikkeling en kennisvalorisatie.
Type economie	Innovatief / kennis – traditionele clusters als de bouw blijven aanwezig maar andere clusters nemen hoofdrol over: high-tech agribusiness & health.
Welvaart	Sterke toename welvaart en bestedingen. Meer uitgaven aan vrije tijd en consumptie-artikelen. Groei bedrijven en bevolking heeft positief effect op voorzieningencentra.
Bereikbaarheid	Congestie binnen de regio neemt toe. Belang openbaar vervoer wordt groter
Functie regio	Verschuiving van woonregio naar werkregio. Innovatie bedrijven trekt ook jongeren en hoger opgeleiden aan.
Duurzaamheid	Volledige integratie in de economie. Duurzame energie en kennis zijn exportproduct van de regio
ICT	Innovaties op het gebied van ICT worden benut in de groeiende economie.

Scenario 3



	Stagnatie
Omvang economie	Stagnatie – Economische stilstand in de MRA heeft ook invloed op West-Friesland. Geen nieuwe ontwikkeling van binnenuit.
Type economie	Traditioneel – traditionele sectoren als de bouw krijgen het moeilijk door afname bouwactiviteiten. De zorg zal door vergrijzing wel toenemen. Het Agribusiness-cluster is sterk afhankelijk van internationale bulkvraag en concurrentie.
Welvaart	Afname welvaart en bestedingen. Minder uitgaven aan vrije tijd en consumptie-artikelen. De middelgrote voorzieningencentra en het toerisme krijgen het zeer moeilijk.
Bereikbaarheid	Investeringen in nieuwe infrastructuur vallen stil. Congestie neemt niet toe.
Functie regio	West-Friesland blijft een woonregio, en door de vergrijzing zal dit meer en meer aan zorg gekoppeld zijn.
Duurzaamheid	Zeer beperkte integratie in de economie. Door de lage energieprijzen is er ook geen 'driver' van buiten af.
ICT	Bedrijven volgen ontwikkelingen op het gebied van ICT, maar investeren niet zelf in R&D.

Scenario 4


Innovatief
Digitale en duurzame acceptatie
Stagnatie
Groei
Traditioneel

	Digitale en duurzame acceptatie
Omvang economie	Stagnatie – Wel beperkte groei van lokale bedrijven en werkgelegenheid door regionale oriëntatie.
Type economie	Innovatief / kennis – Nieuwe ontwikkelingen elders worden overgenomen door de regio. Verschuiving sectorale opbouw naar duurzame agribusiness & health en ecotoerisme.
Welvaart	Afname bestedingen, maar welvaart krijgt een andere betekenis. Vrije tijdsbesteding en consumptie zijn regionaal georiënteerd. De voorzieningencentra kunnen daardoor in de huidige omvang overleven.
Bereikbaarheid	Openbaar vervoer krijgt een groter aandeel.
Functie regio	Door groei van de lokale werkgelegenheid vindt een verschuiving plaats van woonregio naar een meer gemengde regio met ook kleinschalige leisure.
Duurzaamheid	Volledige integratie in de lokale economie. Duurzame innovatie is het regionale antwoord om met economische stagnatie om te gaan. De regio is in grote mate zelfvoorzienend met duurzame energiebronnen.
ICT	Innovaties op het gebied van ICT worden overgenomen in de regionale economie.

Toetsing scenario's

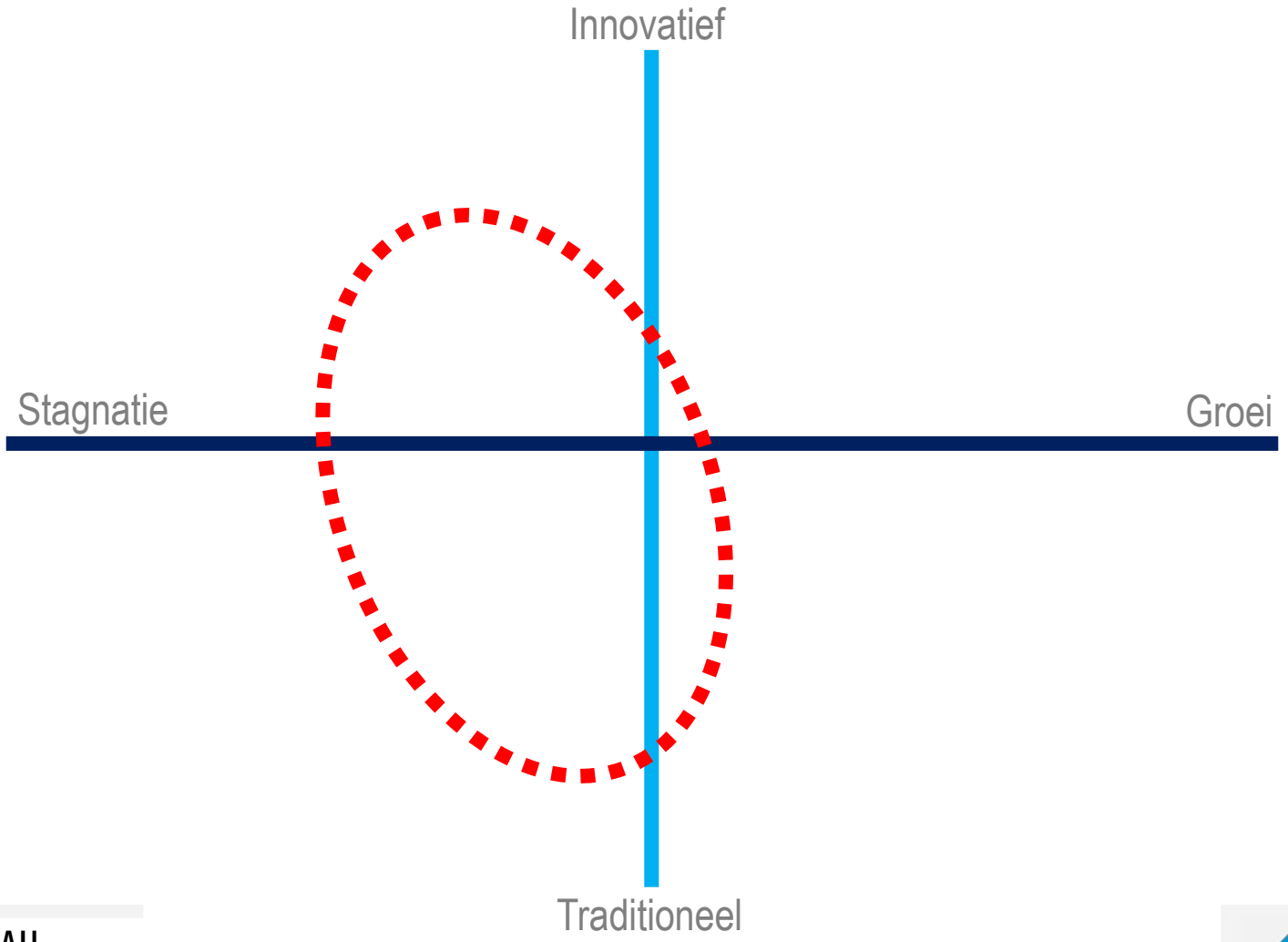
- Wat is het meest waarschijnlijke scenario bij ongewijzigd beleid?

Aanpak:

1. Trends en ontwikkelingen, prognoses en bestaand beleid.
2. Thema-gewijs consequenties voor W-Friesland in kaart gebracht.
3. Meest waarschijnlijke scenario

	W-Friesland bij bestaand beleid
Omvang economie	Stagnatie tot lichte groei
Type economie	Traditioneel - de natuurlijke en sectorale randvoorwaarden voor duurzame innovatie zijn aanwezig; echter (kennis)interacties en hoogopgeleide arbeidskrachten ontbreken.
Welvaart	Weinig verandering
Bereikbaarheid	? - Sterk afhankelijk van prioriteiten Rijk en provincie
Functie regio	W-Friesland blijft een woonregio, belangrijkste cluster wordt Agribusiness. Leisure en zorg groeien, maar blijven kleinschalig. Eenzijdige afhankelijkheid van MRA wordt versterkt.
Duurzaamheid	Beleidsmatige focus is aanwezig, maar zal in de praktijk lastig op gang komen.
ICT	Digitale innovatie zal volgend zijn aan ontwikkelingen elders, de voedingsbodem en randvoorwaarden ontbreken.

Meest waarschijnlijk



Aanbevelingen economische strategie West Friesland

- Ruimtelijk-economisch
- Procesmatig

Maak het verschil!

Seed Valley

Cultuurhistorisch toerisme
Waterrecreatie

Gezondheid en Zorg

Focus

- Invloed overheid op economie is beperkt
- Voor gehele bedrijfsleven focus op optimale ruimtelijk-economische randvoorwaarden
- Zowel fysiek als niet fysiek
- Stimuleringsbeleid selectief inzetten op specifieke clusters of sectoren

Aanbevelingen vervolgproces

Thema: Greenport

Project 6: 'Flower Science Park'

Wat (Projectbeschrijving & Projectresultaat)

Faciliteren dan wel stimuleren van kennisuitwisseling en product- en procesinnovaties in de Greenportsector. Mogelijke uitkomst is een Flower Science Park, een ruimtelijk kenniscluster waar toonaangevende kennisintensieve bedrijven en organisaties (brancheorganisaties) in de bollensector op korte afstand van elkaar gevestigd zijn, onderling samenwerken en gebruikmaken van gedeelde voorzieningen. Combinatie met toeristisch / educatief centrum is denkbaar: zakelijk, recreatief en educatief startpunt van een bezoek aan de Bollenstreek. Tussendoel eerste fase: gefundeerde go / no go-beslissing voor Flower Science Park, indien 'no-go'; zicht op andere gewenste maatregelen.

Waarom (Belang en Urgentie)

- Slimmer werken is noodzaak om de sector gezond te houden. Nederland moet leidende rol in kennis en innovatie vervullen. Voorliggende vraag; welke rol kan de gemeente Lisse spelen om de innovatiekracht van de Duin- en Bollenstreek te versterken?
- Idee Flower Science Park is gestoeld op de overtuiging dat fysieke nabijheid van kennisintensieve bedrijven de kennisontwikkeling kan bevorderen (synergie door interactie, samenwerking). Daarbij zal een cluster met enige massa, belangrijke spelers en een herkenbare uitstraling de aantrekkingskracht van Lisse / de Bollenstreek op andere belangrijke spelers in de sector vergroten - waarna meer synergie.
- Lisse (/de Bollenstreek) heeft nu geen logische ontvangstplek voor internationale delegaties. Flower Science Park kan visitekaartje zijn. Combinatie met toeristisch / educatief centrum is denkbaar: zakelijk, recreatief en educatief startpunt van een bezoek aan de Bollenstreek.

Hoe (Plan van aanpak)

- Stap 1: In klein verband, met vijf à tien belangrijke spelers uit de sector, inventariseren van initiatieven, ideeën en behoeften uit de sector. Waar raken belangen elkaar? Toetsen van het concept Flower Science Park; heeft de sector behoefte aan de realisatie van een ruimtelijk kenniscluster? Indien ja: gezamenlijk definiëren van de synergie die hier tot stand kan komen en de randvoorwaarden die daarbij horen.
- Stap 2: Indien de koers van het Flower Science Park wordt gevaren: aanstellen procesmanager en co-financiering verkrijgen.
- Stap 3: Op basis van stap 1: koers bepalen, ambities formuleren.
- Stap 4: Ideeën toetsen in breder verband. Greenport Nederland betrekken.
- Stap 5: Ambities vastleggen in een ambitiedocument / convenant waar partijen uit de sector zich aan committeren en waarmee de sector in feite het plan adopteert.
- Stap 6: Rijk / Provincie / Greenport NL / regio / belangenorg. benaderen voor financiering vervolgproces.

Wie (Coalitie en taakverdeling)

- Gemeente is initiërende, verbindende en onderzoekende partij. Stelt indien nodig en gesteund met financiering van hogere overheden en belangenorganisaties procesmanager aan.
- Het is van groot belang dat de sector zelf het plan adopteert en actieve rol gaat spelen.
- Alle betrokken partijen: gezamenlijk synergie bepalen en plan van aanpak opstellen.

Kosten

€ 150.000 waarvan € 50.000 voor de gemeente en € 100.000 co-financiering hogere overheden en belangenorg.

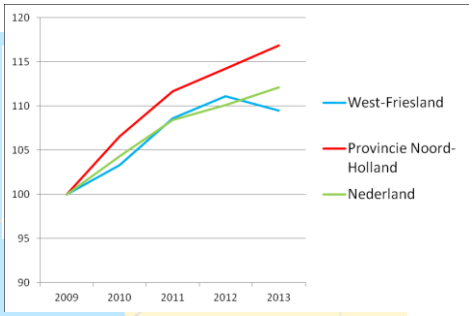
Wanneer

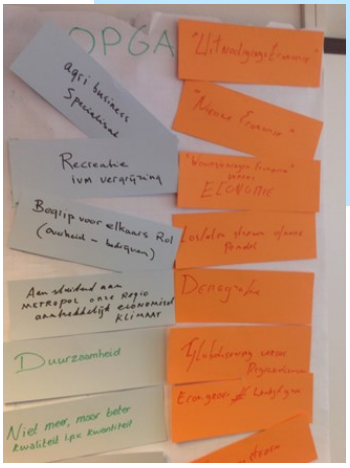
2011-2014

Prioriteit

Hoog

REGIONALE ECONOMIE WEST-FRIESLAND
BESCHRIJVING EN ANALYSE



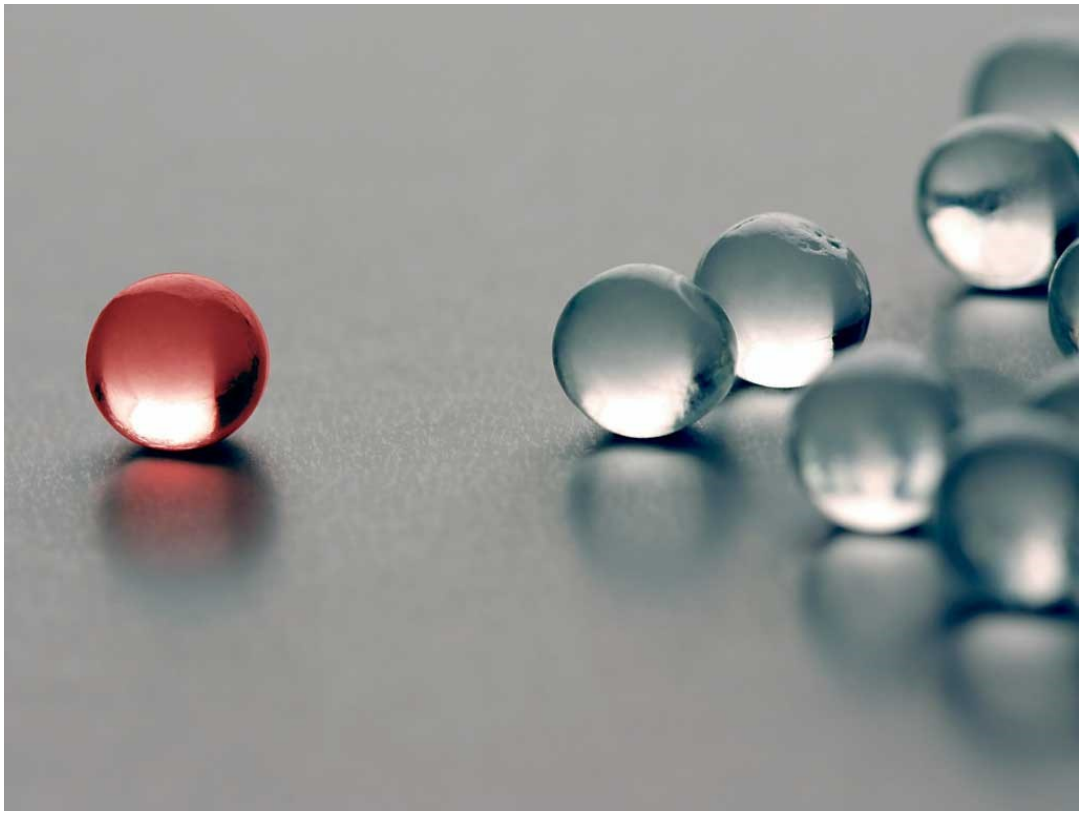


Augustus 2014

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5
2. Westfriese economie 5
2.1. Hoe staan we ervoor en waar liggen de kansen? 5
2.1.1. Sterkte/zwakteanalyse 6
2.2. Economische structuur 6
2.2.1. Noord-Holland Noord 6
2.2.2. West-Friesland 6
2.2.3. Metropoolregio Amsterdam en Flevoland 7
2.2.4. Arbeidsmarkt en onderwijs 7
2.2.5. Conclusie 7
2.3. Maatschappelijke en technische veranderingen 8
2.3.1. Digitaal, duurzaam 8
2.3.2. Demografie 8
2.3.3. Conclusie 9
2.4. Scenariostudie 9
2.4.1. Conclusie 11

MAAK HET VERSCHIL



1. INLEIDING

Dit document bevat een beknopte beschrijving en analyse van de Westfriese economie. Deze gegevens behoren bij het voorstel Kaderstelling economische agenda West-Friesland van 22 augustus 2014. De informatie is bedoeld voor raadsleden om besluiten te kunnen nemen over de beleidskaders economie voor de zeven Westfriese gemeenten.

In dit stuk wordt behandeld:
- Een sterkte/zwakte analyse van de economie in West-Friesland;
- De economische structuur van onze regio;
- Belangrijke maatschappelijke en technische veranderingen in onze samenleving;
- Een scenario studie, die zicht geeft op de meest waarschijnlijke economische ontwikkeling van West-Friesland bij ongewijzigd beleid.

Bij elke paragraaf is een bijlage gevoegd, die uitgebreidere informatie bevat.

2. WESTFRIESE ECONOMIE

De regio West-Friesland
In aanzien een typisch Hollands landschap: polders en water, veroverd land, de Omringdijk, zwartbont vee, tuinbouw en kassen. Dorpen als linten door de weilanden, VOC-steden Hoorn en Enkhuizen, IJsselmeerstad Medemblik.

Geschiedenis en toekomst zijn elkaars buren: de oude havens en centra van Hoorn, Enkhuizen en Medemblik, 17e en 18e eeuwse panden naast hedendaagse voorzieningen, oude boerderijen naast ultramoderne kassenteelt, de klassieke poldermolens naast 21e eeuwse generatoren van elektriciteit uit wind. Velden met kool naast de zaadveredelingsbedrijven; van VOC-schepen naar recreatievaart en het Internationale zeil centrum bij Medemblik.

West-Friesland is een essentiële schakel in de voedselketen: 60 % van alle geteelde groente – wereldwijd – komt uit Westfries zaad: vijf van de zeven wereldspelers zijn in West-Friesland gevestigd. Wij zijn deel van de voedseltuin voor de randstad en een hoofd-leverancier van de verse groenten in de supermarkten.

Westfriese ondernemers zijn ook de bouwers in Amsterdam, waar veel aannemers hun werk laten zien. Westfriezen zijn harde werkers op het land, in de bouw, in de industrie en zorg.

2.1. Hoe staan we ervoor en waar liggen de kansen?

Om de economische positie van West-Friesland te bepalen is een sterkte/zwakteanalyse uitgevoerd. De conclusies daaruit volgen onderstaand en worden in paragraaf 2.4.1. gecombineerd met een scenariostudie.

2.1.1. Sterkte/zwakteanalyse [1]

De belangrijkste elementen uit de sterkte/zwakteanalyse zijn samengevat in onderstaand schema.

Strength	Weakness
- Veelzijdig en relatief groot aandeel **MKB** - **Agribusiness** behoort tot internationale top - Cluster Leisure heeft stevig fundament met **water en historische steden** - Bouwsector belangrijke werkgever - Stedelijke economie van Hoorn en Enkhuizen - Nabijheid van MRA voor banen en werknemerspotentieel	- Ontbreken **HBO**-instelling - Zwak imago (perifere ligging) **Leisure** is kleinschalig en versnipperd - (Kennis)infrastructuur niet optimaal - Bouw kent structurele problemen - **Onaantrekkelijk voor werknemers** van buiten de regio
Opportunity	**Threat**
- **Sector health** is groeimarkt - Vergroten **innovatiekracht MKB** - Duurzaamheid als innovatiemotor Bouw - Centrale ligging tov MRA en Flevoland - **Aantrekken toerisme** door betere samenwerking partijen	- Kwantitatief en kwalitatief tekort beroepsbevolking (vergrijzing en onvoldoende aansluiting onderwijs op wensen bedrijfsleven) - Imago Agribusiness voor hoger opgeleiden - Magneetwerking Metropoolregio, met name voor hoger opgeleiden

Het fundament van de Westfriese economie wordt gevormd door een sterk en veelzijdig MKB, de bouwsector en de stedelijke economie. De agribusiness en – in potentie – het Leisurecluster vormen de internationale top. Een zwak imago, het ontbreken van een HBO-instelling en de structurele problemen in de bouw zijn de belangrijkste zwakke punten. West-Friesland is niet echt aantrekkelijk voor werknemers van buiten de regio. Duurzaamheid, innovatie en samenwerking zijn de beste kansen.

2.2. Economische structuur

2.2.1. Noord-Holland Noord

De Westfriese economie is integraal onderdeel van Noord-Holland Noord: de groene voortuin van Amsterdam. Economisch een krachtige regio, met een vijftal bedrijvenclusters die als economische motoren van de regio functioneren: de Greenport Noord-Holland Noord (Agribusiness), een sterke energiesector (cluster Energy), verbonden met de haven van Den Helder (cluster Marien, Maritiem en Offshore), een zeer veelzijdig toeristisch aanbod (cluster Leisure) en innovatieve bedrijven in de gezondheidszorg (cluster Health). Voor West-Friesland zijn vooral van belang: de Agribusiness, Leisure en Health. Daarnaast is onze regio sterk in de bouw, de composietenindustrie en stedelijke economie.

2.2.2. West-Friesland[2]

Onze regio heeft een sterk en breed midden- en kleinbedrijf, waaronder veel familiebedrijven. Daarnaast zijn er relatief weinig grote bedrijven. De vitaliteit is sterk. Dat blijkt zowel uit de sterke groei in de jaren voor 2008 als uit het gegeven dat het effect van de crisis pas laat zichtbaar werd. De sterke versnippering heeft als nadeel dat kennisuitwisseling onderling en samenwerking met onderwijs lastig zijn. Deze kennisuitwisseling en samenwerking vormen de basis van economische groei.

[1] Uitgebreider in bijlage 1, De kansen voor West-Friesland
[2] Uitgebreider: bijlage 2, De economie van West-Friesland

In aantallen vestigingen zijn (in die volgorde) de sectoren 'Overige zakelijke diensten', 'Handel en reparatie' en de 'Bouwnijverheid' de grootste, op afstand gevolgd door de agrarische sector.

Van de vijf clusters in Noord-Holland Noord zorgt de agribussines voor de meeste banen in onze regio, op afstand gevolgd door Leisure en Health. Bij elkaar zijn de vijf clusters goed voor bijna een kwart van de werkgelegenheid in West-Friesland.

Hoorn, en in mindere mate Enkhuizen, kennen een zekere stedelijke economie. De concentratie van bedrijven en de multifunctionaliteit van binnensteden vergroten de mogelijkheden voor innovatie en kenniseconomie. Stedelijke woonmilieus en -voorzieningen ondersteunen de economie van de hele regio.

2.2.3. Metropoolregio Amsterdam en Flevoland

West-Friesland heeft op diverse terreinen sterke banden met de Metropoolregio Amsterdam (MRA). De Greenport Noord-Holland Noord – vooral gericht op voeding en op bollenteelt – is een natuurlijke aanvulling op de Greenport Aalsmeer – met name gericht op bloemen en -handel. De innovatieve kracht van de agribusiness in onze regio is ook belangrijk voor kennisopbouw in de MRA. Daarnaast is West-Friesland een belangrijke leverancier van arbeidskracht aan Amsterdam en omgeving. Omgekeerd is de metropool een opdrachtgever voor veel Westfriese bedrijven en afzetgebied voor producten. We kunnen aansluiten bij het hoge onderwijsaanbod in Amsterdam. Bovendien zijn de grootsteedse voorzieningen vanuit onze regio redelijk snel bij de hand.

Ook met Flevoland zijn nauwe banden, vooral in de agrarische sector. Voor teelt op de koude grond doet de polder mee met de wisselteelt. Daarnaast biedt de autoroute richting Flevoland een snelle toegang tot oost-Nederland en Duitsland. Wanneer de uitbreiding van het vliegveld Lelystad wordt gerealiseerd ontstaan nieuwe mogelijkheden.

2.2.4. Arbeidsmarkt en onderwijs

Er is veel aanbod aan MBO-ers, maar is er een tekort aan HBO/WO afgestudeerden in bijvoorbeeld civiele techniek, verkeerskunde en financieel management. Dit tekort lost zich niet vanzelf op. Zo'n 40% van beroepsbevolking werkt buiten de regio, hoofdzakelijk in de randstad. Veelal is dit in sectoren die in West-Friesland niet of nauwelijks aanwezig zijn, zoals de grotere financiële dienstverlening.[3] Tenslotte werken in West-Friesland relatief veel mensen, afkomstig uit Midden- en Oost-Europa.

2.2.5. Conclusie

West-Friesland is een oer-Hollandse, economisch vitale regio. Dragende sectoren zijn de bouw en de Agribusiness. Kansrijk zijn de sectoren Leisure en Health, de composietenindustrie en de stedelijke economie.
West-Friesland is kwetsbaar in vraag naar en aanbod van hoogopgeleiden en in enkele sectoren waar technische vaklui nodig zijn. Daar lopen we het risico van een "braindrain" naar het MRA-gebied. Gelijktijdig zorgt de nabijheid van de MRA voor banen binnen bereikbare afstand en een pool van hoog opgeleide mensen die in West-Friesland willen werken. Zolang er voldoende werk is binnen een acceptabele reistijd is pendel geen probleem. Voor de stabiliteit van de regio is het dan wel van belang om het woonklimaat en de infrastructuur op orde te houden en de eigen economie te versterken.

[3] Beroepsbevolking, werkgelegenheid en forensisme in West-Friesland. I&O research 2010

2.3. Maatschappelijke en technische veranderingen[4]

2.3.1. Digitaal, duurzaam

We zien snelle en ingrijpende veranderingen: in techniek, in communicatiemogelijkheden, in de manier waarop mensen zich organiseren, in werkprocessen en in het financiële systeem. Vergaande digitalisering is een belangrijke motor. Grondstoffen voor de moderne elektronica worden schaars. Milieuproblemen en mondiale bevolkingsgroei dwingen ons anders om te gaan met drinkwater, grondstof en afval. Duurzame innovatie wordt een essentiële economische motor. De term bio-based economy verwijst naar kansen voor de Agribusiness.

Al deze ontwikkelingen zorgen voor structurele maatschappelijke veranderingen. De toekomst wordt onzekerder en flexibiliteit in reactie wordt steeds belangrijker. Maatschappelijke processen zijn minder makkelijk te controleren. Regisseren wordt steeds meer faciliteren. Netwerken/ verbinden wordt veel belangrijker: je laten zien, vertellen wat je doet.

2.3.2. Demografie

Al een paar jaar veranderen de verhoudingen tussen leeftijdsgroepen in Nederland: het aantal kinderen daalt, de beroepsbevolking neemt af en het aantal ouderen stijgt veel sterker dan de bevolkingsgroei. Arbeiders uit Oost-Europa vestigen zich in ons land.

In feite is er sprake van vier trendbreuken:

1. Vergrijzing en ontgroening.
   De geboortegolf wordt oud en het aantal geboorten maakt dat niet goed.
2. Daling van de (potentiële) beroepsbevolking.
   De geboortegolf gaat met pensioen en er vertrekken meer inwoners naar buiten de regio, dan dat er bij ons binnenkomen. Daar staat tegenover dat het aantal arbeiders uit Oost-Europa toeneemt. Per saldo is sprake van een kleine groei. Op de lange termijn is de verwachting dat de beroepsbevolking in totaal ongeveer gelijk blijft of zelfs nog wat kan groeien. Op enig moment (geldt voor heel Nederland) gaan we in aantal achteruit.
3. Groei van de woningbehoefte van ouderen.
   De groei van het aantal huishoudens wordt vooral bepaald door (alleenstaande) ouderen. Zij hebben al een woning en op enig moment ontstaat behoefte aan aanpassingen vanwege beperkingen in mobiliteit en de zorgvraag. Doorstroming blijft gering omdat verhuizing zo lang mogelijk wordt uitgesteld. Dat heeft misschien gevolgen voor starters.
4. Verstedelijking: de trek naar de grote stad
   De grote groei van West-Friesland sinds jaren '70 kwam door trek vanuit Amsterdam naar de regio; nu gaat het andersom. Dit is een mondiaal verschijnsel.

Essentieel is het inzicht, dat deze ontwikkelingen nauwelijks bij te sturen zijn. De veranderingen in de samenstelling van onze bevolking zijn het gevolg van een autonoom proces.

West-Friesland krijgt demografisch gezien het karakter van een perifere regio, zij het dicht bij de MRA, waardoor de bevolkingsontwikkeling "gemiddeld" blijft. We profiteren van de MRA en gelijktijdig vormt de metropool een risico gezien de verstedelijking. Meer woningen bouwen helpt daar niet tegen. We kunnen het evenwicht behouden door in te zetten op de kwaliteit van woningen, woonomgeving, voorzieningen, onderwijs, stageplaatsen en werkaanbod.

[4] Uitgebreider: bijlage 3: Technische en maatschappelijke veranderingen

De Westfriese economie heeft het de afgelopen jaren gezien de omstandigheden goed gedaan. Maar de analyses laten zien, dat de regio toch een reële kans loopt om achterop te raken. We hebben te maken met een combinatie van een conjuncturele- met structurele ontwikkelingen: de crisis, de trek van mensen en bedrijven naar de Metropoolregio en de slechte aansluiting tussen de beroepsbevolking en de vraag uit het bedrijfsleven (incl. zorg). Dit kan:

- leiden tot een tekort aan personeel in de techniek en zorg;
- de aanwas frustreren van hoger opgeleiden, die nodig zijn voor de top van ons bedrijfsleven;
- de opzet, doorgroei/ontwikkeling en vestiging bedreigen van bedrijven hier in de regio.

Wanneer we kijken naar de belangrijkste sectoren ontstaat het volgende beeld.

Sector	Werkgelegenheid	
Zorg	Groei aantal banen	
Leisure	Groei aantal banen	Sector als geheel is beperkt in omvang
Bouw	Lichte groei na crisis	
Logistiek / industrie	Afname aantal banen	
Detailhandel	Afname aantal banen	Hoorn en Stede Broec neutraal
Agri-sector	Afname aantal banen	Toename van omzet

Een goed ondernemingsklimaat is belangrijk voor alle sectoren. Maar het verschil kunnen we maken in de sectoren agribusiness, leisure en health. Daarmee kunnen we de regionale economie van motoren voorzien.

2.3.3. Conclusie

We hebben te maken met grote technische, maatschappelijke en demografische veranderingen. Het is veel onoverzichtelijker geworden. Dat vergt aandacht, inzet en flexibiliteit. Een paar belangrijke aandachtspunten:

- De trend gaat richting een circulaire economie, met duurzaamheid als trefwoord.
- De kenniseconomie groeit sterk en wordt alleen maar groter.
- De demografische ontwikkelingen vragen vooral om verbetering van kwaliteit (voorzieningen, woonomgeving, arbeidsaanbod, verbindingen etc.) waarmee we inwoners aan de regio kunnen binden.

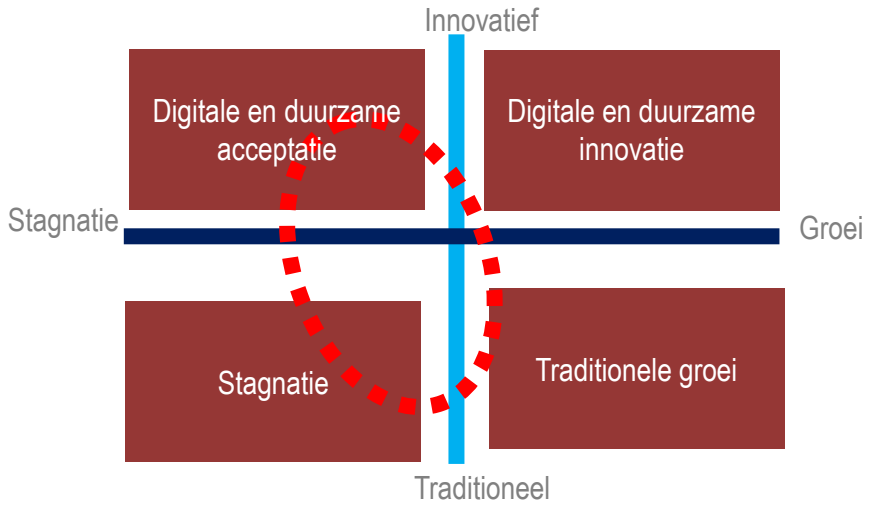
2.4. Scenariostudie[5]

We hebben een scenariostudie laten uitvoeren om zo een inzicht te krijgen in mogelijke economische ontwikkelingen. Er zijn vier mogelijke scenario's geschetst. Eerder is geconstateerd, dat digitale kennis, hergebruik van grondstoffen en duurzaamheid belangrijke en vrij zekere economische trends zijn. Daarnaast is de vraag of sprake is van economische groei of stagnatie. Daarom is gekozen voor een scenariostudie waarin duurzaam/ traditioneel en groei/stagnatie de variabelen zijn.

[5] Uitgebreider zie bijlage 4 Presentatie scenariostudie

De scenario's vormen de achtergrond van de autonome ontwikkelingen. We hebben hierop als lokale en regionale overheid weinig invloed. Wel kunnen we zwakten verminderen en kansen pakken.

De conclusie blijkt uit onderstaande grafiek. Bij ongewijzigd beleid is er waarschijnlijk sprake van een volgzame houding waar het gaat om innovatie en een aanzienlijk risico van beperkte groei of zelfs stagnatie. De economische ontwikkeling wordt afhankelijker van de Metropoolregio.



In dit toekomstbeeld blijft de bedrijvigheid grotendeels traditioneel: de duurzame en digitale innovatie loopt achter omdat (kennis)interacties en hoogopgeleide arbeidskrachten onvoldoende aanwezig zijn. West-Friesland blijft een woonregio. Agribusiness wordt het belangrijkste cluster; Leisure en Health groeien, maar blijven kleinschalig. De duurzame ontwikkeling komt moeilijk op gang ook al is de beleidsmatige focus wel aanwezig. De digitale innovatie volgt vooral ontwikkelingen. Zoals de zaken nu staan zijn de nodige randvoorwaarden voor een actieve rol onvoldoende aanwezig.

	W-Friesland bij bestaand beleid
Omvang economie	Stagnatie tot lichte groei
Type economie	Traditioneel - de natuurlijke en sectorale randvoorwaarden voor duurzame innovatie zijn aanwezig; echter (kennis)interacties en hoogopgeleide arbeidskrachten ontbreken.
Welvaart	Weinig verandering
Bereikbaarheid	? - Sterk afhankelijk van prioriteiten Rijk en provincie
Functie regio	West-Friesland blijft een woonregio, belangrijkste cluster wordt Agribusiness. Leisure en zorg groeien, maar blijven kleinschalig. Eenzijdige afhankelijkheid van MRA wordt versterkt.
Duurzaamheid	Beleidsmatige focus is aanwezig, maar zal in de praktijk lastig op gang komen.
ICT	Digitale innovatie zal volgend zijn aan ontwikkelingen elders, de voedingsbodem en randvoorwaarden ontbreken.

Indien we het staand beleid voortzetten, dan volgt uit de scenariostudies dat sprake is van een stagnatie tot lichte autonome groei. We maken onvoldoende gebruik van de kansen. (Zie hiervoor ook de SWOT tabel in paragraaf 2.1.)

2.4.1. Conclusie

De Westfriese economie heeft het de afgelopen jaren gezien de omstandigheden goed gedaan. Maar de analyses laten zien, dat de regio toch een reële kans loopt om achterop te raken. We hebben te maken met een combinatie van een conjuncturele- met structurele ontwikkelingen: de crisis, de trek van mensen en bedrijven naar de Metropoolregio en de slechte aansluiting tussen de beroepsbevolking en de vraag uit het bedrijfsleven (incl. zorg). Dit kan:

- leiden tot een tekort aan personeel in de techniek en zorg;
- de aanwas frustreren van hoger opgeleiden, die nodig zijn voor de top van ons bedrijfsleven;
- de opzet, doorgroei/ontwikkeling en vestiging bedreigen van bedrijven hier in de regio.

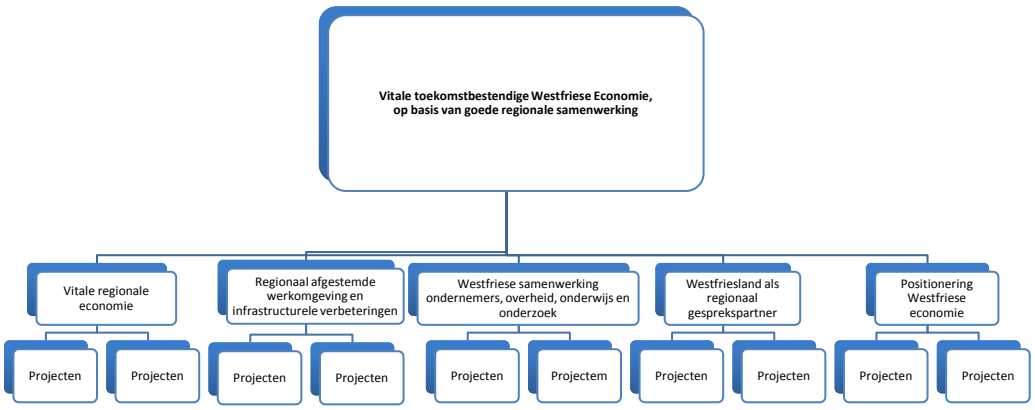
3. DE OPGAVEN VOOR DE GEMEENTEN

De rol van gemeenten in de plaatselijke en regionale economie is aan het verschuiven. Gemeentelijk beleid is geen allesbepalende factor. Het gaat nu vooral om het goed en snel reageren op structurele ontwikkelingen. Samenwerking wordt noodzakelijk dan ooit: overheidsorganen onderling, met ondernemers, met het onderwijs en met onderzoeksinstellingen.

De gemeenten moeten opnieuw plaats bepalen: wat is een goede invulling van de gemeentelijke rol? Hoe wordt de regionale economie het best ondersteund? Hoe wordt de noodzakelijke samenwerking het best gerealiseerd?

De invloed van de gemeentelijke overheden op structurele economische ontwikkelingen is beperkt. Het is hoofdzakelijk voorwaardenscheppend: zorgen voor een goed ondernemingsklimaat en promotie daarvan. Het gaat hierbij om fysieke maatregelen zoals een aanbod van werklocaties afgestemd op de behoefte en goede bereikbaarheid. Het gaat ook om niet-fysieke maatregelen zoals goede dienstverlening aan bedrijven en het efficiënt houden van wet- en regelgeving en procedures. Daarnaast het ondersteunen van samenwerking tussen ondernemers, onderwijs, onderzoek en overheid (de vier O's) en het regisseren van regiopromotie.

De Westfriese gemeenten werken al samen op een aantal onderdelen van onze economie: de detailhandel, bedrijventerreinen, de ontwikkeling van toerisme en de bijdragen aan de Agritechcampus zijn voorbeelden.



We kunnen de kaderstelling concreter maken door te gaan werken met een programmaopzet. Die aanpak werkt de kaderstelling uit tot een centrale doelstelling. Met het benoemen van onderliggende thema's wordt de hoofddoelstelling SMART gemaakt. (Specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden). Resultaten van projecten en activiteiten dragen bij aan de thema's. Zo is het mogelijk om een samenhangend programma samen te stellen en te evalueren.

BIJLAGE 1: DE KANSEN VOOR WEST-FRIESLAND, SWOT ANALYSE

Dit overzicht van de sterke en de zwakkere punten van de Westfriese economie is gemaakt op basis van:

- Bijlage 2 "De economie van West-Friesland"
- De bevindingen uit "De staat van de regio"[1]
- De bevindingen uit bijlage 4 de scenariostudie

Dat levert het volgende overzicht op.

Sterke punten

- West-Friesland heeft een vitale economie gebaseerd op een veelzijdig MKB.
- Veel werk op bereisbare afstand (Amsterdam, Alkmaar, IJmond, Zaanstreek)
- De agribusiness in onze regio behoort tot de internationale top.
- De sector health heeft internationale potentie.
- Het cluster Leisure heeft een stevig fundament in de Oud-Hollandse steden, de kwaliteiten van het platteland, de ligging aan het Markermeer/IJsselmeer en de watersport. Het is een belangrijke bedrijfstak in termen van bestedingen in de regio en werkgelegenheid.
- Goede vestigingsvoorwaarden voor bijv Agribusiness en jachtbouw.
- Relatief lage grondprijs en lonen, de meeste werklocaties hebben glasvezel.
- De bouwsector bleek tot aan de crisis een zeer vitale bedrijfstak en is nog altijd is een belangrijk werkgever.
- Hoorn en op kleinere schaal Enkhuizen vormen stedelijke economieën die van belang zijn voor innovatie en broedplaatsen.
- West-Friesland heeft een goed ondernemersklimaat vanwege de goede werkmentaliteit en de relatief lage lonen.
- In essentie goede verbindingen (auto en trein) met de randstad, Flevoland en Friesland
- Een goed woonklimaat voor vele doelgroepen: een aangename woonomgeving (groen, rust, zee, historie), met een ruim, gevarieerd aanbod van woningen en een relatief lage grondprijs
- De huidige bevolking is zeer gehecht aan de regio
- Er is in de huidige prognoses tot aan 2040 geen dreiging van krimp

Zwakke punten

- Zwak imago waarin het idee van een perifere ligging en gebrek aan (stedelijke) voorzieningen en –dynamiek belangrijke punten zijn
- De leisure, vrijetijdseconomie, is kleinschalig en versnipperd
- Relatief laaggeschoolde beroepsbevolking
- Weinig banen voor hooggeschoolden – dus voor hen minder aantrekkelijk; mede daardoor is de werkgelegenheid eenzijdig, zowel qua niveau als qua sectoren.
- Beperkte doorstroom uit beroepsonderwijs (tekort stageplekken, schoolverlaters, jeugdwerkloosheid)
- Tekortkomingen in infrastructuur (m.n. A7 richting Amsterdam en de aansluiting N23 met A7) en beperkte kennisinfrastructuur
- Weinig grootbedrijf

[1] De staat van de regio, I&O research 2013

- De bouw lijkt niet alleen met conjuncturele, maar ook met structurele problemen te maken te hebben.
- Het aanbod van werklocaties ligt verspreid, is weinig ingekleurd en relatief vaak verouderd.
- Relatief lage lonen, dus onaantrekkelijk voor werknemers van buiten de regio
- HBO/WO opleidingen veelal op meer dan een uur reizen; ook veel MBO'ers studeren buiten de regio. Er zijn weinig stageplekken beschikbaar, vooral omdat het MKB die niet kan bieden.
- Buiten de agribusiness is er nauwelijks sprake van clustervorming.

Kansen

- De gebleken veerkracht van het bedrijfsleven
- Relatief veel mensen, afkomstig uit de regio, willen op enig moment wel terugkeren. We kunnen afgestudeerde Westfriezen laten zien welke mogelijkheden ze in eigen regio hebben.
- Studentenhuisvesting op goede locatie met snel internet.
- Vergroten innovatief vermogen in het MKB
- Betere aansluiting MBO – arbeidsmarkt.
- Vergroten van het aantal stageplaatsen.
- Enkele niches met kansrijke, gespecialiseerde bedrijven.
- Centrale positie van de regio in Noord-Holland, aan het Markermeer en t.o.v. Flevoland biedt kansen voor goede aansluiting op de Metropoolregio en op ontwikkelingen rond Lelystad
- Versterken van de economische aansluiting op Amsterdam.
- Grote mogelijkheden voor vrijetijdseconomie en toerisme, wanneer samenwerking tussen bedrijven en tussen bedrijven en overheden daadwerkelijk op gang komt.
- Duurzaamheid als innovatiemotor voor de bouwsector.
- Meer samenwerking, zowel van overheden als bedrijven.
- Buitenstaanders kennen in het algemeen de pluspunten van West-Friesland niet. Daar kunnen we wat aan doen.

Bedreigingen

- Verslechtering van de aansluiting beroepsbevolking op vraag uit het bedrijfsleven, inclusief zorgsector. Kwantitatief als gevolg van afname van de beroepsbevolking sinds 2009. Kwalitatief wordt vooral tekort aan technisch opgeleide en hoger opgeleide mensen verwacht.
- Vergrijzing slaat in West-Friesland heviger toe dan elders, omdat we de overloop hebben gehad.
- Veel hooggeschoolde werkgelegenheid in de agribusiness spreekt onvoldoende tot de verbeelding.
- De metropoolregio als magneet voor bedrijven en mensen.
- Hoogopgeleiden zoeken dynamiek van grote stad.
- Het voorzieningenniveau in de dorpen staat onder druk.
- Het dichtslibben van de infrastructuur: belangrijk dat de huidige verbindingen (auto, trein) kwalitatief op peil blijven. Het Rijk geeft bijv. geen prioriteit aan A7 ten noorden van Purmerend.

Conclusie
Uit deze tekst komt een redelijk bekend beeld naar boven dat kort is samengevat in onderstaand schema.

Strength	Weakness
-Veelzijdig en relatief groot aandeel MKB -**Agribusiness** behoort tot internationale top -Cluster Leisure heeft stevig fundament met water en historische steden -Bouwsector belangrijke werkgever -Stedelijke economie van Hoorn en Enkhuizen	- Ontbreken **HBO-instelling** -Zwak imago (perifere ligging) -**Leisure** is kleinschalig en versnipperd -(Kennis)infrastructuur niet optimaal -Bouw kent structurele problemen -**Onaantrekkelijk voor werknemers** van buiten de regio
Opportunity	**Threat**
-**Sector health** is groeimarkt -Vergroten innovatiekracht MKB -Duurzaamheid als innovatiemotor Bouw -Centrale ligging tov MRA en Flevoland -**Aantrekken toerisme** door betere samenwerking partijen	-Kwantitatief en kwalitatief tekort **beroepsbevolking** (vergrijzing en onvoldoende aansluiting onderwijs op wensen bedrijfsleven) -Imago Agribusiness voor hoger opgeleiden -**Magneetwerking Metropoolregio,** met name voor hoger opgeleiden

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: **Versterking teksten**
Agendapunt: **C 9,** Regionale Economische Agenda (IVR-14- 02838)
Ingediend door: A. van Langen-Visbeek (VVD), S. Visser-van Eijk (CU), E. Meester (CDA)
P. Mosch (GB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 11 december 2014,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- het te nemen besluit met bijbehorende bijlagen rond de Regionale Economische Agenda in grote trekken gedegen is opgesteld en vertrouwen biedt voor de toekomstige aanpak;
- dit stuk echter op enkele punten (waarover deze raad zich een- en andermaal heeft uitgesproken) terughoudend blijft of zaken open laat;

Overwegende dat:

- beleidsstukken een consistente lijn moeten vasthouden (Woonvisie, Structuurvisie, begrotingen, Raadsagenda 2014-2018, dan nu ook dit beleidsstuk);
- dit moment van kaderstelling voor de Regionale Economische Agenda benut moet worden om de ambitie van de raad duidelijk mee te geven, zodat in de verdere vormgeving van de REA daarmee rekening kan worden gehouden;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:
*De **vet gedrukte** tekst tussen te voegen op de aangegeven plaats en dit aan de samenstellers van de* REA mee te geven:

I. Inhoud van beleid
1 Voldoende banen binnen reisafstand:
(…)
* De vitaliteit van de bestaande economie van onze regio ***en waar het mogelijk is aantrekken van nieuwe, innovatieve, duurzame economie en werk in de regio,*** heeft prioriteit (= bandbreedte in de richting van niet alleen een woon- maar ook werkregio);

4.Speerpunten: de vliegwielen van onze economie
……zijn de bedrijvenclusters agribusiness, leisure en health de speerpunten. Toevoegen: **Daarnaast houden ook *andere mogelijkheden de aandacht voor het aantrekken van nieuwe werkgelegenheid, waarbij duurzaamheid een factor van belang is*.**

-Voor wat betreft de Beschrijving en Analyse, blz. 9, Conclusie, bij “demografische ontwikkeling”, niet alleen als aandachtspunt te hebben het binden van inwoners aan de regio, maar ook het doen toenemen van het aantal inwoners (in combinatie met groei van werkgelegenheid).

-Algemeen: Bij de uitwerking de zaken zo concreet mogelijk benoemen en SMART formuleren.

II. Dit amendement toe te zenden aan de raden van de andere zes Westfriese gemeenten.

Ingediend door:

Andrea van Langen-Visbeek (VVD) Silva Visser-van Eijk (CU)

Ed Meester (CDA) Piet Mosch (Gemeentebelangen)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

GROENLINKS AFDELING Medemblik

PW 2010

AMENDEMENT

Onderwerp: **Begrip duurzaamheid**
Agendapunt: **C.9,** Regionaal Economische Agenda:
Ingediend door: Ria Manshanden (GroenLinks), Anneke van der Geest (PW 2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 11 december 2014,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- "duurzame ontwikkeling" in de lijst met kaders wel genoemd wordt, maar verschillende basisaspecten van duurzaamheid m.b.t. economische ontwikkelingen te weinig expliciet in de kaderstelling zijn benoemd

Overwegende dat:

- het voor de verdere uitwerking van belang kan zijn dat de visie van Medemblik m.b.t. deze regionale agenda duidelijk voor het voetlicht wordt gebracht;
- Medemblik een groene gemeente wil zijn en ook in het coalitie akkoord(blz.4)"investeren in duurzaamheid"als speerpunt wordt genoemd;
- in de bijlage "De economie van West-Friesland", bij punt 1.3.5. wordt gesteld : "Het streven naar een goede balans tussen sociale (people), ecologische (planet) en economische(prosperity) belangen wordt cruciaal bij het nemen van beslissingen en het uitvoeren van activiteiten";
- dit niet terugkomt in de kaderstelling.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

In het voorstel Kaderstelling Economische Agenda West-Friesland onderaan pag. 3 Par. 1.4 "Speerpunten" aan de tweede bullit na "met ICT en duurzame ontwikkeling" toe te voegen:

" …m.b.t. "people (het sociale), planet (het ecologische) en prosperity (het economische)"[1].

De fracties van :

GroenLinks Ria Manshanden PW 2010 Anneke van der Geest

---

[1] Wikipedia: **People Planet Profit** (ook wel: de **drie P's**) is een term uit de duurzame ontwikkeling. Het staat voor de drie elementen *people* (mensen), *planet* (planeet/milieu) en*profit* (opbrengst/winst), die op harmonieuze wijze gecombineerd zouden moeten worden. Wanneer de combinatie niet harmonieus is, zullen de andere elementen hieronder lijden, zo is de gedachte. Wanneer bijvoorbeeld winst te veel prioriteit krijgt, zullen mens en milieu hiervan de dupe worden, bijvoorbeeld door slechte arbeidsomstandigheid of vernietiging van de natuur. Andersom ziet dit denkbeeld ook het winstkenmerk als essentieel onderdeel van ontwikkeling dat niet verwaarloosd dient te worden.

De drie P's worden door veel ondernemingen geadopteerd als richtlijn voor maatschappelijk verantwoord ondernemen. De drie P's worden door veel ondernemingen geadopteerd als richtlijn voor maatschappelijk verantwoord ondernemen.[1] Voor de wereldtop over duurzame ontwikkeling te Johannesburg in 2002 werd de p van profit veranderd in prosperity (welvaart), om naast economische winst ook de maatschappelijke winst in de afwegingen te betrekken.

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-13-36408:Beroep (201309440/1/R1) tegen besluit vaststelling bestemmingsplan Dorpskernen III Medemblik
Voorstelnummer	IVR-14-02865
Onderwerp	Herstelbesluit bestemmingsplan Dorpskernen III
Agendapunt	C.10
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 4 november 2014;

gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat de Raad van State geconstateerd heeft dat het besluit van 4 juli 2013 tot het vaststellen van het bestemmingsplan Dorpskernen III gebreken kent;

dat de gebreken betrekking hebben op het perceel Kleingouw 216;

dat de Raad van State de gemeenteraad opdracht heeft gegeven de gebreken te herstellen.

b e s l u i t

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Dorpskernen III van 4 juli 2013 te herstellen en het bestemmingsplan (NL. IMRO-0420.BPDorpskernenIII-VA02) opnieuw vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende deel van de verbeelding en de regels van artikel 32 (IO-14-19422)

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Herstel van gebreken in het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Dorpskernen III.

Argumenten
De Raad van State heeft opdracht gegeven om het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan Dorpskernen III te herstellen. De opdracht vloeit voort uit de tussenuitspraak van de Raad van State van 20 augustus 2014 (PI-14-60429).

Aanleiding
Op 4 juli 2013 heeft u het bestemmingsplan Dorpskernen III vastgesteld (IVR-13-01607). Dit plan omvat een juridisch-planologische regeling voor de kernen Onderdijk, Wervershoof en Andijk. Tegen het vaststellingsbesluit hebben de bewoners van het perceel Kleingouw 216 beroep ingesteld bij de Raad van State. Hun beroep heeft betrekking op:

1. de vergunde schuilstal op het perceel;
2. het hobbymatig houden van paarden.

ad.1. Schuilstal
Het college van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente Andijk heeft in 2010 een bouwvergunning verleend voor een schuilstal. Deze vergunning is onherroepelijk (staat geen beroep bij de rechter meer tegen open). De stal is ook al gebouwd. De schuilstal is vervolgens op de verbeelding/ plankaart van het bestemmingsplan Dorpskernen III opgenomen. De schuilstal is abusievelijk niet in de regels opgenomen, terwijl dat juridisch gezien wel had gemoeten. Dit betreft een gebrek in het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. De Raad van State heeft uw raad opdracht gegeven dit gebrek te herstellen. Wij verwijzen u hierbij naar 3.4 en 3.6 van de tussenuitspraak van de Raad van State (PI-14-60429).

Ad. 2. Hobbymatig houden van paarden
De bewoners van de Kleingouw 216 hebben beroep ingesteld tegen uw besluit om in het bestemmingsplan Dorpskernen III geen regeling te treffen voor het hobbymatig houden van paarden op het perceel. U heeft een dergelijke regeling geweigerd, omdat er nog een afzonderlijke procedure bij uw raad liep voor de realisering van een paardenbak en het houden van paarden (projectbesluit).

Op 14 november 2013 heeft u het projectbesluit vastgesteld waarmee een paardenbak en het houden van paarden op het perceel gerealiseerd kunnen worden. Dit besluit is tijdens de zitting bij de Raad van State op 1 juli 2014 namens uw raad meegedeeld.

De Raad van State stelt vast dat uw raad op dit ogenblik een andere mening toegedaan bent (wel houden van paarden) dan bij de vaststelling van het bestemmingsplan Dorpskernen III op 4 juli 2013 (geen houden van paarden). Dit levert juridisch gezien een gebrek in het besluit van 4 juli 2013 op. De Raad van State heeft opdracht gegeven om ook dit gebrek te herstellen.

Bestuurlijke lus
Artikel 8:51 van de Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om gebreken in besluiten te herstellen. De Raad van State kan met een tussenuitspraak in de beroepsprocedure opdracht geven een gebrek te herstellen. In de juridische praktijk wordt dit ook wel de 'bestuurlijke lus' genoemd. Uit de jurisprudentie blijkt dat de Raad van State er veel gebruik van maakt.

Herstel gebreken
Als bijlage treft u een deel van de verbeelding/plankaart van het bestemmingsplan Dorpskernen III. Dit deel heeft betrekking op het perceel Kleingouw 216. Het perceel heeft een woonbestemming (W). Op de verbeelding is de schuilstal ('sa-pas'), het houden van paarden ('sw-hvp') en de paardenbak ('sa-prb') aangeduid.

Verder treft u als bijlage de gewijzigde regels van de bestemming 'Wonen' aan. (Artikel 32 van het bestemmingsplan). De voorgestelde wijzigingen zijn geel gekleurd.

De wijzigingen komen overeen met uw projectbesluit voor het houden van paarden en het realiseren van een paardenbak. Met de voorgestelde wijzigingen is ook rekening gehouden met de voorwaarden die uw raad gesteld heeft ten aanzien van het realiseren van een paardenbak (verplichte groenzone, mestopslag, beperking aantal paarden, geen verlichting).

Verder wordt de schuilstal op de juiste wijze geregeld.

Juridisch gezien stelt u uw besluit van 4 juli 2013 opnieuw vast, maar dan met de voorgestelde wijzigingen.

Termijn
De termijn om de gebreken te herstellen liep op 10 december 2014 af. De Raad van State heeft de termijn op ons verzoek verlengd tot 24 december 2014, zodat uw raadsvergadering van 11 december 2014 haalbaar was.

Communicatie
De bekendmaking van het gewijzigde raadsbesluit publiceren wij op de website, in de Staatscourant en in de Medemblikker Courant (zoals gebruikelijk bij bestemmingsplannen).

De Raad van State en de bewoners van de Kleingouw 216 stellen wij per brief op de hoogte van het gewijzigde raadsbesluit. Wij stellen ook de gemachtigde van de omwonenden op de hoogte. De omwonenden hebben immers bezwaar gemaakt tegen de paardenbak en het houden van paarden. De omwonenden kunnen tegen de gewijzigde vaststelling in beroep bij de Raad van State.

Participatie

Er is een opdracht van de Raad van State waarbij de Raad van State heeft overwogen dat het nieuwe gewijzigde besluit (herstelbesluit) zonder wettelijke procedure en zonder inspraak vastgesteld kan worden. De voorgestelde wijzigingen zijn wel afgestemd met de bewoners van de Kleingouw 216.

Kanttekeningen/Risico's

1. Omwonenden kunnen tegen het gewijzigde besluit in beroep bij de Raad van State.
2. De Raad van State heeft geen opdracht gegeven om een paardenbak in het bestemmingsplan te regelen, althans dat staat niet in de tussenuitspraak. Wij stellen toch voor om de paardenbak mee te nemen. Het houden van paarden houdt immers verband met de paardenbak. De kans bestaat dat de Raad van State de regeling van de paardenbak in het bestemmingsplan niet goedkeurt. De paardenbak blijft uiteraard nog wel geregeld via uw projectbesluit.

   Projectbesluit paardenbak
   Uw projectbesluit heeft stand gehouden bij de rechtbank nadat omwonenden daartegen beroep hebben ingesteld. De omwonenden hebben tegen de uitspraak van rechtbank hoger beroep ingesteld bij de Raad van State. Theoretisch bestaat dus de kans dat er straks twee beroepsprocedures bij de Raad van State lopen over dezelfde paardenbak: één tegen het bestemmingsplan Dorpskernen III en één tegen het projectbesluit.

Financien

n.v.t.

Relatie beleid

n.v.t.

Historie besluitvorming

Vaststelling bestemmingsplan Dorpskernen III (IVR-13-01607).
Vaststelling projectbesluit voor realiseren paardenbak (IO-13-13066/IVR-13-01909).

Bijlagen ter inzage

1. Tussenuitspraak Raad van State (PI-14-60429).
2. Gewijzigde verbeelding en planregels (IO-14-19422)
3. Raadsbesluit 4 juli 2013 (IVR-13-01607)

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 november 2014

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-14-60429/Z-13-36408
Datum ontvangst: 21 augustus 2014

Raad van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
20 augustus 2014	201309440/1/R1	

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
Medemblik Bp. Dorpskernen III (Onderdijk, Wervershoof en Andijk)	J. Jhauw 070-4264845

In de bovenvermelde zaak is een uitspraak gedaan. Een eensluidend afschrift daarvan treft u hierbij aan.
De behandeling van de zaak is daarmee nog niet beëindigd. In de uitspraak kunt u lezen welke opdracht de Afdeling heeft verstrekt.
De verdere behandeling zal worden voortgezet onder het zaaknummer 201309440/2.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

2599104(CA7)

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raad van State

201309440/1/R1.
Datum uitspraak: 20 augustus 2014

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) in het geding tussen:

R. Roorda en B.G.J. Schuitemaker (hierna tezamen en in enkelvoud: Schuitemaker), beiden wonend te Andijk,
appellanten,

en

de raad van de gemeente Medemblik,
verweerder.

1.1. Post in v.a. 2011 - 60429

Procesverloop

Bij besluit van 4 juli 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Dorpskernen III" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben Roorda en Schuitemaker beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 1 juli 2014, waar Roorda en Schuitemaker, in de persoon van Schuitemaker, en de raad, vertegenwoordigd door mr. W. Smak, werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 8:51d van de Awb, kan de Afdeling het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen.

2. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

3. Het plan voorziet in een actualisering van het planologisch kader voor de kernen Onderdijk, Wervershoof en Andijk.

3.1. Het beroep is gericht tegen het plandeel met de bestemming "Wonen" en de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – paardenschuilstal" voor het perceel Kleingouw 216.

Roorda en Schuitemaker betogen dat het plan ten onrechte niet voorziet in het hobbymatig houden van paarden op het perceel. Zij voeren hiertoe aan dat het plan geen recht doet aan de verleende bouwvergunning voor een paardenschuilstal op hun perceel. Volgens Roorda en Schuitemaker volgt uit deze vergunning dat het perceel mag worden gebruikt voor het hobbymatig houden van paarden.

Roorda en Schuitemaker betogen voorts dat de toegekende aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – paardenschuilstal" niet in de planregels is verklaard, zodat hieraan geen betekenis toekomt. Hierdoor is de vergunde paardenschuilstal ten onrechte niet als zodanig bestemd, terwijl dit wel is toegezegd in de zienswijzenota.

Roorda en Schuitemaker betogen ten slotte dat de raad, gelet op het gelijkheidsbeginsel, de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – paardenhouderij" aan hun perceel had moeten toekennen. Roorda en

1.1. Post in v.a. 2011 - 60429

Schuitemaker voeren hiertoe aan dat aan de andere percelen waar hobbymatig paarden worden gehouden, wel deze aanduiding is toegekend.

3.2. De raad stelt zich op het standpunt dat abusievelijk de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – paardenschuilstal" niet in de planregels ten aanzien van de bestemming "Wonen" is opgenomen.

3.3. Roorda en Schuitemaker betogen terecht dat het plan binnen de bestemming "Wonen" niet voorziet in het hobbymatig houden van paarden. Ten tijde van de vaststelling van het plan stelde de raad zich op het standpunt dat het houden van paarden op het perceel van Roorda en Schuitemaker onwenselijk was vanwege de gevolgen daarvan op de omgeving. Ter zitting heeft de raad zich op het standpunt gesteld dat het hobbymatig houden van paarden op dit perceel onder randvoorwaarden ruimtelijk aanvaardbaar is. Nu de raad zich in zoverre op een ander standpunt stelt dan hij in het bestreden besluit heeft gedaan en niet is gebleken dat gewijzigde omstandigheden hiertoe aanleiding hebben gegeven, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit in zoverre niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Het bestreden besluit is in zoverre genomen in strijd met artikel 3:2 van de Awb. Het betoog slaagt.

3.4. Vast staat dat voor de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – paardenschuilstal" een planregel ontbreekt. Dit betekent dat aan deze aanduiding geen juridische betekenis toekomt. De raad heeft echter wel beoogd een paardenschuilstal mogelijk te maken. Het plan stemt in zoverre niet overeen met het vaststellingsbesluit. Gelet hierop bestaat aanleiding voor het oordeel dat het plan in zoverre is vastgesteld in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel. Het betoog slaagt.

3.5. Voor zover Roorda en Schuitemaker in het kader van het gelijkheidsbeginsel wijzen op percelen waaraan de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – paardenhouderij" is toegekend, wordt overwogen dat Roorda en Schuitemaker niet hebben onderbouwd welke percelen dat betreft. Vast staat dat aan geen enkel plandeel binnen dit plan deze aanduiding is toegekend. Reeds hierom faalt het betoog.

3.6. De Afdeling ziet in het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil aanleiding de raad op de voet van artikel 8:51d van de Awb op te dragen de in 3.3 en 3.4 geconstateerde gebreken in het bestreden besluit binnen de hierna te noemen termijn te herstellen. De raad dient daartoe:
- met inachtneming van 3.3 voor het plandeel met de bestemming "Wonen" voor het perceel Kleingouw 216 het besluit te wijzigen door vaststelling van een andere planregeling;
- met inachtneming van 3.4 het besluit te wijzigen door vaststelling van een planregeling, waarbij de paardenschuilstal op het perceel Kleingouw 216 als zodanig wordt bestemd;

Het door de raad te nemen nieuwe besluit behoeft niet overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb te worden voorbereid. De raad dient de wijziging van het besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

1.1. Post in v.a. 2011 - 60429

4. In de einduitspraak zal worden beslist over de proceskosten en vergoeding van het betaalde griffierecht.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

draagt de raad van de gemeente Medemblik op om binnen zestien weken na de verzending van deze tussenuitspraak:
- met inachtneming van overweging 3.6 het besluit van 4 juli 2013 tot het vaststellen van het bestemmingsplan "Dorpskernen III" te herstellen en
- de Afdeling en andere partijen de uitkomst mede te delen en het gewijzigde besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus vastgesteld door mr. N.S.J. Koeman, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Schaaf, griffier.

w.g. Koeman	w.g. Schaaf
lid van de enkelvoudige kamer	griffier

Uitgesproken in het openbaar op 20 augustus 2014

523-763.
Verzonden: 20 augustus 2014

Fragment Kleingouw 216 Andijk (sw-hvp) specifieke vorm van wonen - houden van paarden,
(sa-prb) specifieke vorm van agrarisch - paardenbak
15-10-14 Rho Adviseurs

Artikel 32 Wonen

32.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor:
   1. een aan-huis-verbonden beroep, een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit en/of mantelzorg;
   2. detailhandel, ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel';
   3. een dienstverlenend bedrijf, ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening';
   4. een praktijkruimte, ter plaatse van de aanduiding 'praktijkruimte';
   5. bedrijven die zijn genoemd in Bijlage 1 onder de categorieën 1 en 2, ter plaatse van de aanduiding "bedrijf";
   6. een bouw-, klus-, renovatie- en/of aannemingsbedrijf bedrijf, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - bouwbedrijf';
   7. een stukadoorsbedrijf, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - stucadoorsbedrijf;
   8. een lasbedrijf, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - lasbedrijf';
   9. een recreatiewoning, ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning';
   10. het hobbymatig houden van paarden, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - houden van paarden;
b. bijbehorende bouwwerken, waaronder:
   1. een paardenschuilstal, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch - paardenschuilstal’;
c. de instandhouding en bescherming van de ter plaatse van de aanduiding ‘karakteristiek’ aangegeven bebouwing en zoals geregeld in lid 46.5;

met daaraan ondergeschikt:

d. wegen en straten;
e. paden;
f. parkeervoorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. nutsvoorzieningen;
j. waterlopen en waterpartijen;

met de daarbijbehorende:

k. tuinen, erven en terreinen;
l. andere bouwwerken.

32.2 Bouwregels

32.2.3 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan ten hoogste 1,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. bijbehorende bouwwerken zijn uitgesloten, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding uitgesloten - aan en uitbouwen';
d. bijbehorende bouwwerken zijn uitgesloten, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding uitgesloten - bebouwing';

e. er zullen geen paardrijbakken worden gebouwd, tenzij de gronden ter plaatse zijn voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paardenbak', in welk geval een paardenbak is toegestaan uitsluitend ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden, met een bouwhoogte van ten hoogste 2,00 m.

32.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
b. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca, tenzij de gronden ter plaatse zijn voorzien van de aanduiding 'horeca';
d. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een aan-huis-verbonden beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, zodanig dat:
    1. de omvang van de activiteit meer dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing (woning en bijbehorende bouwwerken) met een maximum van 50 m² bedraagt;
    2. er afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat in de omgeving;
    3. het gebruik nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer;
    4. er niet wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
    5. er detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van kleinschalige verkoop in verband met de beroepsmatige en bedrijfsmatige activiteiten;
    6. de activiteit niet wordt uitgeoefend door de bewoner;
    7. opslag van goederen in het kader van de bedrijfsvoering plaatsvindt;
e. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
f. het gebruik van een woonhuis voor de huisvesting van buitenlandse werknemers;
g. het gebruik van de gronden ten behoeve van een paardrijbak, tenzij de gronden ter plaatse zijn voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paardenbak', in welk geval een paardenbak is toegestaan uitsluitend ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden;
h. het houden van paarden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - houden van paarden, zodanig dat:
    1. dit niet uitsluitend hobbymatig wordt uitgeoefend door de bewoners van het aangeduide perceel, waarbij het hobbymatig gebruik beperkt dient te blijven tot 2 paarden;
    2. mest niet wordt opgeslagen in een dichte container of gelijkwaardige voorziening waarbij de mest minimaal wekelijks wordt afgevoerd;
    3. lichtmasten en geluidsinstallaties worden toegepast;
    4. er niet (ter landschappelijke inpassing) wordt voorzien in de realisatie en instandhouding van een groenzone van minimaal 3,50 meter breed rondom de paardenbak, op de wijze zoals aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de vergunning voor de paardenbak op het aangeduide perceel, nummer IO-13-13066.

RAADSVERGADERING d.d. 4 juli 2013

Zaaknummer	Z-12-16780
Voorstelnummer	IVR-13-01607
Onderwerp	Bestemmingsplan Dorpskernen III (Onderdijk, Wervershoof, Andijk)
Agendapunt	16
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 21 mei 2013;

gelet op 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat - het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen III', inclusief het bijbehorende planMER, met ingang van 8 maart 2013 zes weken analoog ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg (NL.IMRO.0420.BPDorpskernenIII-ON01) beschikbaar is gesteld;
- er gedurende deze periode diverse zienswijzen zijn ontvangen van zowel instanties als natuurlijke personen;
- de zienswijzen van een reactie zijn voorzien in de 'Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Dorpskernen III';
- diverse zienswijzen aanleiding geven het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
- het noodzakelijk is gebleken ambtshalve een aantal ondergeschikte wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen;
- van de ambtshalve wijzigingen een overzicht is gemaakt in de 'Nota ambtshalve wijzigingen';
- voor het bestemmingsplan 'Dorpskernen III' een milieueffectrapport (planMER) is opgesteld, teneinde inzicht te verkrijgen in de effecten voor de Natura 2000-gebieden van de uitbreidingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven;
- de Commissie voor de milieueffectrapportage een toetsingsadvies heeft uitgebracht over het planMER Dorpskernen III;
- dit toetsingsadvies aanleiding heeft gegeven het planMER aan te vullen;
- geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening, waardoor het sluiten van een exploitatieovereenkomst, dan wel het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is;
- bij de vaststelling van het bestemmingsplan, voor wat de verbeelding betreft, gebruik wordt gemaakt van de volgende ondergrond: GBKN

- de raad drie amendementen heeft aangenomen, waarmee het ontwerp-besluit op drie onderdelen is aangepast: de maximale hoogte van ondersteunend glas over de hele linie vast te stellen op maximaal 8 meter (bijlage 1.), de ontsluiting van het Eiland (Wervershoof), de bouw

van ten hoogste 10 woningen op het Eiland mogelijk te maken en daarbij de bouw- en goothoogte vast te stellen (bijlage 2.), met een wijzigingsbevoegdheid de bouw van een nieuwe woning op het perceel Dijkweg 274 mogelijk te maken (bijlage 3.);

b e s l u i t:

1.a. vast te stellen de nota van beantwoording van de ontvangen zienswijzen en de daarin voorgestelde wijzigingen;
b. vast te stellen de nota van de ambtshalve wijzigingen;
c. langs elektronische weg vast te stellen het bestemmingsplan 'Dorpskernen III', zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld (NL.IMRO.0420.BPDorpskernenIII-VA01);
e.e.a. met inachtneming van de drie (in de onderstaande bijlagen genoemde) amendementen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 4 juli 2013.

De griffier,

De voorzitter,

Bijlage 1 : aangenomen amendement VVD

Overwegende dat:
het aanbeveling verdient om de maximaal toegestane hoogte van ondersteunend glas niet te differentiëren naar oppervlakte zoals in het ontwerp, maar op grond van de overwegingen in de zienswijze van de LTO deze hoogte over de hele linie vast te stellen op maximaal 8 meter;

Amendeert het besluit als volgt:

I. In de regels van het bestemmingsplan in de tabel onder 3.2.1 en in de artikelen 3.7.3 (ondersteunend glas I) onder b en 3.7.4 (ondersteunend glas 2) onder c, de maximale bouwhoogte voor kassen te stellen op 8,00 m;
II. In artikel 3.7.3 aanhef de woorden "3.000 m2 of..." te schrappen (aangezien deze nu geen functie meer hebben);
III. Ook in de toelichting deze wijziging, waar van toepassing, aan te brengen.

Bijlage 2: aangenomen amendement GemeenteBelangen

overwegende dat:

- voor een goede ruimtelijke ontwikkeling van het terrein Bot en Breg, een integrale afronding van het Eiland en de voornoemde aangrenzende, over het water gelegen terreinen wenselijk is;

- de planontwikkeling en ontsluiting van de terreinen op elkaar afgestemd dienen te worden;
- een eenzijdige ontsluiting van de terreinen (Bot, Breg) niet gewenst is;
- een ontsluiting met een brug van het plangebied het Eiland én het terrein waarop nu een agrarisch bedrijf gevestigd zeer goed mogelijk en wenselijk is;
- het niet wenselijk is dat het laatste deel van het Eiland ontwikkeld wordt, zonder afstemming met de twee aangrenzende gebieden;
- bij een integrale ontwikkeling van de drie terreinen (Breg, Bot, het Eiland) de drie terreinen onderling verbonden dienen te worden met twee brugverbindingen, welke geschikt zijn voor hulpverleningsvoertuigen;
- in artikel 45.5 onder c van de regels van het bestemmingsplan wordt gesproken over de realisering van ten hoogste 2 woningen, dat dit onjuist is ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.
- in artikel 45.5 onder b en c respectievelijk de bouwhoogte en goothoogte van een hoofdgebouw 10.00 en 6.00 meter bedraagt, terwijl in artikel 32 (bestemming Wonen) een bouwhoogte en goothoogte gehajnteerd wordt van respectievelijk 12.00 en 7.00 meter.

Besluit het bestemmingsplan Dorpskernen III als volgt te amenderen:

1. Toe te voegen aan artikel 45.5 een nieuw punt k: "Een (toekomstige) ontsluiting met een brug, welke geschikt is voor hulpverleningsvoertuigen, mogelijk blijft."
2. Artikel 45.5 onder a van de regels van het bestemmingsplan in die zin te wijzigen dat ten hoogste **10 woningen** worden gerealiseerd.
3. Artikel 45.5 onder b en c van de regels van het bestemmingsplan in die zin te wijzigen dat de bouwhoogte en goothoogte respectievelijk 12.00 en 7.00 meter bedragen.

Bijlage 3: aangenomen amendement VVD

]

Overwegende dat:

- hij op 6 juni 2013 heeft besloten dat medewerking moet worden verleend aan de bouw van een tweede woning tbv. mantelzorg op het perceel Dijkweg 274 te Andijk en de procedure op grond van art. 19 lid 1 van de (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening daarvoor moet worden gestart;
- het gewenst is om bij de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan om redenen van rechtszekerheid voor betrokkene het bedoelde besluit mee te nemen (ook omdat het onlogisch zou zijn om thans hiermee geen rekening te houden terwijl zojuist is besloten wel medewerking te verlenen);
- gezien de ligging en de omgeving van het bedoelde perceel, de ruimtelijke belangen van behoud van doorkijk in het lint in dit ene specifieke geval geen geweld worden aangedaan, zodat (net zoals reeds uitgesproken bij het besluit van 6 juni) de bedoelde tweede woning hier kan worden opgenomen, mits de situering zodanig is dat de geurcirkel van de manege niet in het gedrang komt;

Concluderend dat verder de overwegingen van het besluit van 6 juni 2013 hier als herhaald en ingelast moeten worden beschouwd;

Amendeert het besluit als volgt:

Toegevoegd aan het besluit wordt:

-b. wordt gewijzigd in:

Dat de verbeelding en de regels zodanig worden gewijzigd dat er op het perceel naast Dijkweg 274 een wijzigingsbevoegdheid komt te liggen voor het oprichten van een nieuwe woning, rekening houdend met de geurcirkel van de naastgelegen manege.

- huidige onderdeel b wordt c en huidige onderdeel c wordt d.

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

Hierbij treft u aan het bestemmingsplan 'Dorpskernen III'. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de dorpskernen en aangrenzende linten van Onderdijk, Wervershoof en Andijk.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen III' en het bijbehorende planMER zijn op grond van de Wet ruimtelijke ordening op 7 maart 2013 bekend gemaakt en hebben vanaf 8 maart 2013 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen. Van deze gelegenheid is door diverse instanties en natuurlijke personen gebruik gemaakt. Ook bleek een aantal ambtshalve wijzigingen noodzakelijk teneinde de in het bestemmingsplan voorkomende omissies, dan wel ondergeschikte wijzigingen door te voeren.
Tenslotte heeft de commissie MER een toetsingsadvies uitgebracht over de planMER. Het toetsingsadvies van commissie gaf aanleiding het PlanMER aan te vullen.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan, de ingediende zienswijzen, de ambtshalve wijzigingen en de aanvulling van het planMER naar aanleiding van het advies van de commissie MER.

Beoogd resultaat

Een actuele juridisch-planologische regeling van de nu nog geldende bestemmingsplannen voor de dorpskernen en aangrenzende linten van Onderdijk, Wervershoof en Andijk.

Argumenten

1.1 Het bestemmingsplan is ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient een bestemmingsplan te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt getoetst aan het geldende beleid en de omgevingsaspecten. Het nieuwe bestemmingsplan 'Dorpskernen III' is conserverend van aard.

1.2 Het bestemmingsplan is een uitwerking van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 2 augustus 2011.
Het college van burgemeester en wethouders heeft in dit besluit het Plan-van-Aanpak en het bijbehorende Uitvoeringsprogramma vastgesteld voor het actualiseren van de bestemmingsplannen die gelden voor het grondgebied van de gemeente Medemblik.

1.3 De gemeenteraad heeft voor de bestemmingsplannen Dorpskernen I t/m IV aanvullende kaders gesteld.
Op 7 februari 2013 is door de gemeenteraad een kaderstellende notitie 'Harmonisatie bestemmingsplannen dorpskernen' vastgesteld. Hierin zijn kaders gesteld voor de regels in de bestemmingsplannen voor de dorpskernen. De gestelde kaders zijn in het voorliggende bestemmingsplan verwerkt.

1.4 Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen en is ook langs elektronische weg beschikbaar gesteld.

1.5 Een aantal van de ontvangen zienswijzen geeft aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

1.6 Het is noodzakelijk gebleken ambtshalve een aantal ondergeschikte wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen.

1.7 Het toetsingsadvies van de commissie MER heeft aanleiding gegeven het planMER aan te vullen.
De commissie MER heeft een aantal tekortkomingen gesignaleerd. Met de aanvulling van het planMER wordt het milieubelang volwaardig meegewogen bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.

Communicatie? Ja

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt bekend gemaakt in het weekblad de Medemblikker Courant, in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en op de landelijke voorziening voor ruimtelijke plannen (ruimtelijkeplannen.nl). Vervolgens wordt de mogelijkheid geboden om eventueel beroep in te stellen bij de Raad van State.
De instanties en natuurlijke personen die in de ontwerpfase een zienswijze hebben ingediend, worden schriftelijk geïnformeerd over de vaststelling van het bestemmingsplan en de beroepsmogelijkheden.

Heeft participatie plaatsgevonden?
anders...

Tijdens de voorbereidingsperiode is een inloopmiddag- en avond gehouden voor belanghebbenden om het bestemmingsplan in te zien. Ook de dorpsraden van de betreffende dorpen zijn hiervoor uitgenodigd.
Vervolgens zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zienswijzen kenbaar te maken.
Wanneer het bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad, worden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld eventueel beroep in te stellen bij de Raad van State.

Risico's

Het bestemmingsplan 'Dorpskernen III' is conserverend van aard. Het is niet geënt op nieuwe ontwikkelingen. Het is een uitwerking van de voorgenomen actualisatie en harmonisatie van de nu nog geldende bestemmingsplannen van de voormalige gemeenten. Hierdoor zijn er geen risico's.

Financiën:

In het collegebesluit van 2 augustus 2011 is vastgesteld dat de beschikbare financiële middelen toereikend zijn voor de actualisering van de bestemmingsplannen.

Relatie Beleid

Dit bestemmingsplan is opgesteld in het kader van het actualiseringproject voor bestemmingsplannen in de gemeente Medemblik. Het bestemmingsplan biedt een adequate en eenduidige planologische regeling voor de verschillende dorpskernen en aangrenzende linten in de gemeente Medemblik. Het plangebied omvat de bestaande dorpskernen en aangrenzende linten en heeft een conserverend karakter.

Historie besluitvorming? Ja

Het bestemmingsplan is een uitwerking van het collegebesluit van 2 augustus 2011 en de op 7 februari 2013 vastgestelde kaderstellende notitie 'Harmonisatie bestemmingsplannen dorpskernen' (IVR-13-01415).

Bijlagen ter inzage

1. Bestemmingsplan 'Dorpskernen III', inclusief planMER (IO-13-10294)
2. Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Dorpskernen III (IO-13-10175)
3. Overzicht ambtshalve wijzigingen (IO-13-10177)
4. Advies commissie MER (IO-13-09854)
5. Aanvulling PlanMER (IO-13-10124)
6. Kaderstellende notitie Harmonisatie bestemmingsplannen dorpskernen (IVR-13-01415)

Commissie

Behandeld in Ruimte d.d. 18 juni 2013.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 26 juni 2013.
Toelichting n.a.v. de commissiebehandelingen:
VVD: Ook hier zal de VVD een amendement m.b.t. ondersteunend glas indienen. Daarnaast kondigt de VVD een amendement aan m.b.t. Dijkweg 274 te Andijk, overeenkomstig de eerdere besluitvorming hierover. De raad volgt hiermee een consequente lijn. Voor het Eiland (Wervershoof) overweegt de VVD een amendement om een wijzigingsbevoegdheid voor de drie percelen op te nemen, t.b.v. een gelijke behandeling. Daarmee blijft ontwikkeling naar de toekomst mogelijk.
CU: is positief en onderschrijft standpunt college t.a.v. het Eiland.
OWP is positief en overweegt net als de VVD een amendement t.a.v. het Eilland. Vindt dat de belangen bij migrantenhuisvesting Nijverheidsweg goed afgewogen moeten worden.
PW2010 is positief en steunt amendement VVD/OWP. Nijverheidsweg is geen zaak voor het bestemmingsplan.
CDA en PvdA: positief en zullen standpunt t.a.v. Eiland nog nader bepalen.
GB: Huisvesting migranten Nijverheidsweg is niet aan de orde in dit best. plan. Voor de Simon Koopmanstraat 193-195 heeft abusievelijk een klein gedeelte van het perceel de bestemming 'Wonen' gekregen, terwijl dit 'Groen' moet zijn. GB zal met een amendement komen om dit te herstellen.

Voor het Eiland wil GB een verdere ontwikkeling mogelijk maken, echter wel met een integrale aanpak. Dit laatste zou als voorwaarde dienen te worden opgenomen. Steun voor een amendement dient nog besproken te worden in de fractie.
D66 steunt ook een integrale ontwikkeling op het Eiland. De Nijverheidsweg is niet actueel, het beleid van de raad is vertaald.
PWF/GL overweegt een motie om het college te vragen op algemeen niveau een toetsingskader op te stellen en voor te leggen aan de raad. Nijverheidsweg staat buiten het bestemmingsplan.
Op verzoek licht dhr. Vlaar de Nijverheidsweg in relatie tot het bestemmingsplan toe: In de bestemmingsplannen is geen regel m.b.t. huisvesting max 50 migranten opgenomen. Wel is het besluit van de raad genoemd. Elk complex behoeft een best plan wijziging.
VVD: Komt met amendement om Dijkweg 274 mee te nemen. Constateert dat een amendement voor het Eiland positief wordt ontvangen.
Het voorstel wordt als bespreekstuk op de agenda van de raad geagendeerd.

bijlage 1

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
21	2	aangenomen
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: Bestemmingsplan Dorpskernen III (IVR-13-01607)
Agendapunt: 16
Ingediend door: Fractie VVD

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 4 juli 2013;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van Medemblik, 2013;

Gelezen

- het voorstel van het college tot vaststelling van het bestemmingsplan Dorpskernen I
- (IVR 13- 01607);
- de zienswijze van LTO Noord over dit ontwerp-bestemmingsplan en de reactienota van het college (blz. 21);

Overwegende dat:
het aanbeveling verdient om de maximaal toegestane hoogte van ondersteunend glas niet te differentiëren naar oppervlakte zoals in het ontwerp, maar op grond van de overwegingen in de zienswijze van de LTO deze hoogte over de hele linie vast te stellen op maximaal 8 meter;

Amendeert het besluit als volgt:

I. In de regels van het bestemmingsplan in de tabel onder 3.2.1 en in de artikelen 3.7.3 (ondersteunend glas I) onder b en 3.7.4 (ondersteunend glas 2) onder c, de maximale bouwhoogte voor kassen te stellen op 8,00 m;
II. In artikel 3.7.3 aanhef de woorden "3.000 m2 of..." te schrappen (aangezien deze nu geen functie meer hebben);
III. Ook in de toelichting deze wijziging, waar van toepassing, aan te brengen.

Ondertekening
Fractie VVD, A. van Langen

bijlage 2

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
21	2	Aangenomen
paraaf		

GemeenteBelangen!

AMENDEMENT

Onderwerp: Integrale ontwikkeling het Eiland
Agendapunt: 16
Ingediend door: GemeenteBelangen

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 4 juli 2013;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van Medemblik, 2013;

constaterende dat:

- De woningbouwlocatie aan het Eiland te Wervershoof in het vigerend bestemmingsplan gedeeltelijk met een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen;
- In het ontwerp-bestemmingsplan zijn de gronden waarop deze wijzigingsbevoegdheid zich richt gedeeltelijk bestemd tot 'wonen';
- In de reactienota is aangegeven dat opnemen van een 'woonbestemming' op procedurele bezwaren stuit in verband met de milieuzonering van het naastgelegen bedrijf;
- Voorgesteld wordt om voor de betreffende gronden de wijzigingsbevoegdheid te laten terugkomen (van 'groen' naar 'wonen').

overwegende dat:

- voor een goede ruimtelijke ontwikkeling van het terrein Bot en Breg, een integrale afronding van het Eiland en de voornoemde aangrenzende, over het water gelegen terreinen wenselijk is;
- de planontwikkeling en ontsluiting van de terreinen op elkaar afgestemd dienen te worden;
- een eenzijdige ontsluiting van de terreinen (Bot, Breg) niet gewenst is;
- een ontsluiting met een brug van het plangebied het Eiland en het terrein waarop nu een agrarisch bedrijf gevestigd zeer goed mogelijk en wenselijk is;
- het niet wenselijk is dat het laatste deel van het Eiland ontwikkeld wordt, zonder afstemming met de twee aangrenzende gebieden;
- bij een integrale ontwikkeling van de drie terreinen (Breg, Bot, het Eiland) de drie terreinen onderling verbonden dienen te worden met twee brugverbindingen, welke geschikt zijn voor hulpverleningsvoertuigen;
- in artikel 45.5 onder c van de regels van het bestemmingsplan wordt gesproken over de realisering van ten hoogste 2 woningen, dat dit onjuist is ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.
- in artikel 45.5 onder b en c respectievelijk de bouwhoogte en goothoogte van een hoofdgebouw 10.00 en 6.00 meter bedraagt, terwijl in artikel 32 (bestemming Wonen) een bouwhoogte en goothoogte gehajnteerd wordt van respecievelijk 12.00 en 7.00 meter.

Besluit het bestemmingsplan Dorpskernen III als volgt te amenderen:

1. Toe te voegen aan artikel 45.5 een nieuw punt k: "Een (toekomstige) ontsluiting met een brug, welke geschikt is voor hulpverleningsvoertuigen, mogelijk blijft."
2. Artikel 45.5 onder a van de regels van het bestemmingsplan in die zin te wijzigen dat ten hoogste **10 woningen** worden gerealiseerd.
3. Artikel 45.5 onder b en c van de regels van het bestemmingsplan in die zin te wijzigen dat de bouwhoogte en goothoogte respectievelijk 12.00 en 7.00 meter bedragen.

Namens de fractie van de GemeenteBelangen,

P. Mosch

bijlage 3

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
17	6	aangenomen
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: Bestemmingsplan Dorpskernen III (IVR-13-01607)
Agendapunt: 16
Ingediend door: Fractie VVD

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 4 juli 2013;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van Medemblik, 2013;

Gelezen

- de zienswijze van reclamant 12;

Overwegende dat:

- hij op 6 juni 2013 heeft besloten dat medewerking moet worden verleend aan de bouw van een tweede woning tbv. mantelzorg op het perceel Dijkweg 274 te Andijk en de procedure op grond van art. 19 lid 1 van de (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening daarvoor moet worden gestart;
- het gewenst is om bij de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan om redenen van rechtszekerheid voor betrokkene het bedoelde besluit mee te nemen (ook omdat het onlogisch zou zijn om thans hiermee geen rekening te houden terwijl zojuist is besloten wel medewerking te verlenen);
- gezien de ligging en de omgeving van het bedoelde perceel, de ruimtelijke belangen van behoud van doorkijk in het lint in dit ene specifieke geval geen geweld worden aangedaan, zodat (net zoals reeds uitgesproken bij het besluit van 6 juni) de bedoelde tweede woning hier kan worden opgenomen, mits de situering zodanig is dat de geurcirkel van de manege niet in het gedrang komt;

Concluderend dat verder de overwegingen van het besluit van 6 juni 2013 hier als herhaald en ingelast moeten worden beschouwd;

Amendeert het besluit als volgt:
Toegevoegd aan het besluit wordt:
-b. wordt gewijzigd in:
Dat de verbeelding en de regels zodanig worden gewijzigd dat er op het perceel naast Dijkweg 274 een wijzigingsbevoegdheid komt te liggen voor het oprichten van een nieuwe woning, rekening houdend met de geurcirkel van de naastgelegen manege.
- huidige onderdeel b wordt c en huidige onderdeel c wordt d.

Ondertekening
Fractie VVD, A. van Langen

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: Verwijzing ruimtelijke onderbouwing Paardenbak Kleingouw Andijk
Agendapunt: **C 10a,** Herstel bestemmingsplan Dorpskernen III
Ingediend door: A. van Langen (VVD), S. Zeilemaker (PWF), R. Manshanden (GL), B. de Jong (PvdA), P. Mosch (GB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 11 december 2014 ,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- De Raad van State opdracht heeft gegeven om het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan Dorpskernen III te herstellen;
- Het college van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente Andijk in 2010 een bouwvergunning heeft verleend voor een schuilstal en deze vergunning onherroepelijk is;
- De schuilstal al is opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan Dorpskernen III, maar nog niet in de regels;
- Het college in die bouwvergunning expliciet heeft overwogen dat het houden van paarden op het perceel is toegestaan;
- Naar vaste rechtspraak de houder van een vergunning het recht heeft om een bouwwerk te gebruiken conform het beoogde doel (het houden van paarden);
- De gemeenteraad geen beleid heeft ten aanzien van realisatie van paardenbakken, omdat de bevoegdheid tot een afwijking van het bestemmingsplan in dat kader is voorbehouden aan het college;
- De wijzigingen overeen komen met het projectbesluit voor het houden van paarden en het realiseren van een paardenbak;
- In de voorwaarden voor het projectbesluit regels worden gesteld (verplichte groenzone, mestopslag, beperking aantal paarden, geen verlichting) voor de handhaving van een goed woon- en leefklimaat.

Overwegende dat:

- De ruimtelijke onderbouwing voor de paardenbak op perceel Kleingouw aantoont dat de aard, omvang en intensiteit van het gebruik een goed woon- en leefklimaat niet in de weg staat;
- gelet op de aard van de omgeving en de relatie tot het buitengebied in deze situatie de paardenbak goed ingepast wordt;

- het perceel Kleingouw 216 onderdeel uitmaakt van een gemengd gebied met verschillende functies;
- de ruimtelijke onderbouwing beschrijft waarom voor dit perceel afgeweken kan worden van de vaste gedragslijn met betrekking tot het beleid voor paardrijbakken;
- De planologische afwijking, gezien de conclusie van de ruimtelijke onderbouwing die luidt dat geen sprake is van strijd met de woonfunctie, niet groot is;
- de eigenaar van het perceel Kleingouw 216 op basis van de onherroepelijke vergunning het recht heeft paarden te houden op het perceel (met name in en rond de schuilstal);
- het beleid dan wel de vaste gedragslijn zoals die gold ten tijde van de aanvraag voor de paardenbak en de schuilstal, zonder meer aanspraak gaf op vergunningverlening in dat kader;
- De aanpassing van het bestemmingsplan voor Kleingouw 216 een belangrijke verduidelijking is voor de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor dit perceel;
- Zelfs indien geoordeeld zou worden dat het huidige beleidskader van het college het beleidskader van de raad zou zijn, de afwijking daarvan op basis van de overige omstandigheden (beleid/gedragslijn gemeente Andijk, schuilstal ter plaatse, ruimtelijke onderbouwing) gerechtvaardigd is;
- De omstandigheid aangaande het beleid van de gemeente Andijk en de omstandigheid dat het houden van paarden reeds is toegestaan, beide zelfstandig (in combinatie met de ruimtelijke onderbouwing) het besluit tot aanpassing van het bestemmingsplan kunnen dragen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen *(toevoeging in cursief):*

… inachtneming van de wijzigingen zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende deel van de verbeelding en de regels van artikel 32 (IO-14-19422) *en een verwijzing naar dit besluit en de ruimtelijke onderbouwing Kleingouw 216, onder 5.3 van de Toelichting onder het kopje 'Wonen', met de volgende tekst*.

"Op het perceel Kleingouw 216 te Andijk is het houden van paarden op de bestemming "Wonen" onder voorwaarden toegestaan. Dit is onder andere het gevolg van het feit dat op het perceel een schuilstal voor het houden paarden is gesitueerd en uit een ruimtelijke onderbouwing is gebleken dat de aard, omvang en intensiteit van het gebruik van een paardenbak een goed woon- en leefklimaat niet in de weg staat. Verwezen wordt naar het besluit Herstel bestemmingsplan Dorpskernen III van … en de ruimtelijke onderbouwing die als bijlage … zijn toegevoegd."

Ingediend door:

…… ……. …… …….

A. van Langen (VVD) S. Zeilemaker (PWF) R. Manshanden (GL) B. de Jong (PvdA)

……

P. Mosch (GB)

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-49413
Voorstelnummer	IVR-14-02982
Onderwerp	Verweerschrift en vooraardelijk incidenteel hoger beroep Paardenbak Kleingouw Andijk
Agendapunt	C 10b
Portefeuillehouder	J. Tigges
Sectormanager/Staf	Th. Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van de griffier d.d. 4 december 2014;

gelet op het projectbesluit Paardenbak Kleingouw 216 te Andijk van 14 november 2013; de uitspraak van Rechtbank Noord-Holland, Alkmaar d.d. 18 september 2014; de brief van de Raad van State d.d. 25 november 2014;

overwegende dat hoger beroep is ingesteld tegen de uitspraak van Rechtbank Noord-Holland te Alkmaar d.d. 18 september 2014 en de raad gelegenheid krijgt een verweerschrift en een incidenteel hoger beroep in te dienen;

b e s l u i t

bijgaand verweerschrift en voorwaardelijk incidenteel hoger beroep aan de Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak toe te sturen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van de griffier

Beoogd resultaat
Het voeren van verweer in incidenteel Hoger beroep.

Argumenten
Al eerder heeft de gemeenteraad een projectbesluit genomen om de paardenbak mogelijk te maken. Voor dèze specifieke situatie, voortkomend uit het beleid van de vml. gemeente Andijk, oordeelt de gemeenteraad dat de onherroepelijk vergunde paardenbak ook ruimtelijk mogelijk is, gelet op de ruimtelijke onderbouwing. De advocaat van de gemeenteraad adviseert het verweerschrift in hoger beroep te richten op de specifieke situatie Kleingouw, Andijk. Deze paardenbak valt nog onder het 'oude regime', waarvoor de gemeenteraad bevoegd is. In nieuwe situaties is, als gevolg van nieuwe wetgeving, het college bevoegd.

Aanleiding
De voorzieningenrechter heeft op 18 september jl. het besluit van de gemeenteraad (projectbesluit d.d. 14 november 2013) vernietigd. De rechter heeft echter tevens besloten het rechtsgevolg – het toestaan van de paardenbak - in stand te laten. De 'buren' van de paardenbak vechten de uitspraak van de rechter in hoger beroep aan. Zij bestrijden dat bij uitzondering het beleid van de gemeente Andijk hier doorslag moet geven. De gemeenteraad krijgt gelegenheid voor 5 januari a.s. een verweerschrift in te dienen (incidenteel hoger beroep).

Communicatie
n.v.t.

Participatie
n.v.t.

Kanttekeningen/Risico's
Indien geen verweer gevoerd wordt is de kans dat de uitspraak van de voorzieningenrechter in stand blijft kleiner.

Financien
De kosten worden ten laste gebracht van het budget Adviezen van derden 60101000, 4343153

Relatie beleid
Het ruimtelijk beleid ten aanzien van wonen en paardenbakken

Historie besluitvorming
De gemeenteraad heeft op 14 november 2013 een projectbesluit genomen om een paardenbak op het Kleingouw te Andijk mogelijk te maken. Tegen dit besluit is beroep aangetekend. De raad heeft op 24 maart 2014 besloten het vervolg van het rechtsgeding Paardenbak Andijk zelf te voeren en de noodzakelijke handelingen ter voorbereiding daarop te (laten) verrichten. Daartoe heeft de raad mr. J. de Boer, Oprecht Advocaten, bereid gevonden namens de raad de procedure te voeren. Op 8 mei jl. heeft de raad een besluit genomen over een nadere motivatie ter onderbouwing van het projectbesluit. De voorzieningenrechter heeft op 18 september jl. uitspraak gedaan.

Gelijktijdig met deze procedure loopt de procedure Herstelbesluit Bestemmingsplan Dorpskernen III. Met dit herstelbesluit regelt de raad in het bestemmingsplan Dorpskernen III de paardenbak Kleingouw Andijk

Bijlagen ter inzage

Concept Incidenteel Hoger beroep

Commissie

Commissiebehandeling is niet mogelijk in verband met de uiterste reactietermijn van 6 weken.

OP RECHT advocaten

Adres
Nieuwe Steen 40
1625 HV Hoorn

Postadres
Postbus 2383
1620 EJ Hoorn

Telefoon
0229 28 50 70

Fax
0229 28 50 71

E-mail
info@oprecht.nl

Internet
www.oprecht.nl

Kamer van Koophandel
37135858

Raad van State Afdeling Bestuursrechtspraak
T.a.v. mevrouw M.N. den Braber-ten Ham
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Tevens per fax: 070-365 13 80

Hoorn, 12 december 2014

Betreft:	Medemblik / Advies
Dossiernummer:	20142794/JB/
Behandelend advocaat:	mr. J.J. de Boer
Uw kenmerk:	**201408409/2/A1**

INCIDENTEEL HOGER BEROEP

Edelgrootachtbaar college,

Hierdoor kom ik namens de gemeenteraad van de gemeente Medemblik in incidenteel hoger beroep tegen de uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland van 18 september 2014 (ALK 13/2068, 13/2069, 13/2072 en 13/2073).

Dit incidenteel hoger beroep is onlosmakelijk verbonden met het verweerschrift. Echter, omdat verzocht is om in een aparte brief in incidenteel hoger beroep te gaan, zijn de eerste 6 hoofdstukken gelijkluidend. Deze stukken dienen desalniettemin in samenhang te worden bezien. Een onderbouwing in het ene stuk, kan dienen ter motivatie van een stelling in het andere.

1. Inleiding

1.1 Het college van de gemeente Andijk heeft op 26 augustus 2010 een ontheffing en een bouwvergunning verleend voor een schuilstal en een paardenbak op het perceel Kleingouw 216 (**bijlage 1**). De bouwvergunning voor de schuilstal is onherroepelijk geworden.

1.2 De bouwvergunning voor de paardenbak werd niet onherroepelijk en uiteindelijk heeft de gemeenteraad van de fusiegemeente Medemblik een projectbesluit genomen op 14 november 2013 waarmee de realisatie van een paardenbak op het perceel Kleingouw 216 te Andijk mogelijk is gemaakt (**bijlage 2**).

1.3 In het projectbesluit zijn voorschriften opgenomen waaruit onder andere blijkt dat uitsluitend sprake zal zijn van hobbymatig gebruik. Vast staat voorts dat de

De aansprakelijkheid van Oprecht Advocaten B.V. is beperkt tot het bedrag dat haar verzekeringsmaatschappij in voorkomend geval uitkeert. Indien de verzekeringsmaatschappij niet tot uitkering overgaat, is de aansprakelijkheid van Oprecht Advocaten B.V. beperkt tot het door haar in rekening gebrachte honorarium voor de desbetreffende opdracht met een maximum van € 30.000,-.

paardenbak niet intensief gebruikt zal worden. In de zomer staan de paarden bijvoorbeeld in de weide en zijn zij niet op het perceel.

1.4 In het kader van het projectbesluit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waaruit blijkt dat er nauwelijks strijd is met de woonbestemming ter plaatse en dat het goede woon- en leefklimaat voor de omwonenden niet wordt aangetast.

1.5 Voorts staat vast dat bij de reeds onherroepelijke vergunning voor de schuilstal expliciet is overwogen dat het houden van paarden past binnen het gebruik als woonerf. Een groot voordeel van het projectbesluit voor omwonenden is dus dat de voorschriften het houden van paarden (wat al is toegestaan) reguleert.

1.6 De rechtbank gaat er onterecht vanuit dat de gemeenteraad beleid heeft opgesteld ten aanzien van paardenbakken. Er is een kaderstellende notitie van de raad, maar die is nooit als beleid bekend gemaakt. Dat was ook niet nodig, want die notitie gaf slechts de geldende kaders weer. Een van die kaders is het paardenbakkenbeleid van het college. Een afwijking van het bestemmingplan voor een paardenbak is in de regel de bevoegdheid van het college.

1.7 Voorts is van belang dat de aanvrager ten tijde van de indiening van zijn aanvraag zonder meer aanspraak kon maken op een bouwvergunning voor realisatie van een paardenbak. Dit aspect heeft de rechtbank erkend als uitzondering op de toepassing van het beleid. Echter, de gemeenteraad is van mening dat geen sprake is van beleid.

1.8 Tot slot is van belang dat op 20 augustus 2014 door uw Afdeling is bepaald (201309440/1/R1) dat de gemeenteraad het bestemmingplan Dorpskernen III onder andere op het punt van de paardenbak dient te herstellen. De staatsraad merkte in die zaak op dat de eigenaar van het perceel sowieso al het recht had om paarden op zijn erf te hebben. Het bestemmingsplan wordt dus direct gewijzigd onafhankelijk van deze procedure. Zodra het besluit tot herstel van het bestemmingsplan beschikbaar is, wordt dit nagezonden.

1.9 Onderstaand wordt eerst ingegaan op de verschillende aspecten van de zaak waarna de beroepsgrond wordt geformuleerd.

2 Collegebeleid

2.1 Volgens de rechtbank had de gemeenteraad beleid ten tijde het nemen van het projectbesluit. Dit is niet juist.

2.2. De gemeenteraad heeft de "Beleidsregels planologische afwijkingsmogelijkheden en paardenbakken" van het college slechts als *uitgangspunt* omarmd. Met een goede ruimtelijke onderbouwing kan hiervan worden afgeweken. Ten aanzien van de gemeenteraad is hoogstens sprake van een vaste gedragslijn. Als hier al sprake van zou zijn, heeft de

gemeenteraad te allen tijde de vrijheid daarvan af te wijken als omstandigheden daartoe aanleiding geven.

2.3 Het paardenbakkenbeleid is collegebeleid. Dat is ook logisch, want het college neemt besluiten in dat kader.

2.4 De kadernotitie harmonisatie bestemmingsplannen voor dorpskernen van de raad (7 februari 2013) is slecht een document dat de geldende kaders voor toekomstige bestemmingsplannen aanhaalt. Op pagina 12 van de notitie staat het volgende.

> "Conform het huidige paardenbakkenbeleid, vastgesteld door het college in 2012 in het kader van het beleid voor planologische afwijkingsmogelijkheden van het bestemmingsplan onder de Wabo, worden daarbij de volgende criteria gehanteerd:"

Derhalve wordt letterlijk het beleidskader van het bestuursorgaan dat er over gaat aangehaald.

Op pagina 4 van de notitie staat het volgende.

> "Beleidsregels voor planologische afwijkingsmogelijkheden. Dit betreft een beleidsstuk van het college dat vastgesteld is ten behoeve van planologische afwijkingsmogelijkheden waarbij de bevoegdheid aan het college behoort."

2.5 Voor de goede orde, het beleid van het college is *niet* opgenomen in het bestemmingsplan. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt slechts verwezen naar de kadernotitie. Dit gebeurt niet in het hoofdstuk 'gemeentelijk beleid', maar in het hoofdstuk 'inventarisatiebronnen'.

2.6 De gemeenteraad heeft ook geen beleid op dit punt nodig, aangezien het nooit voorkomt dat de raad in dit kader een besluit moet nemen. Door de situatie zoals die was in Andijk, wordt door de gemeenteraad in het aangevochten besluit een eenmalig oordeel gegeven.

2.7 Relevant in dit kader is dat de kadernotitie ook nooit alszodanig bekend is gemaakt in de zin van artikel 4:83 Awb. Op een beleidsregel kan überhaupt geen beroep worden gedaan, indien deze niet bekend is gemaakt. Deze beleidsregel is in ieder geval niet bekend gemaakt als beleid van de gemeenteraad. Daardoor *mag* de raad zich in beginsel niet eens baseren op die beleidsregel.

2.8 Zelfs indien sprake zou zijn van een vaste gedragslijn of beleid, mag de gemeenteraad afwijken. Aan een afwijking van beleid worden vanzelfsprekend zwaardere eisen gesteld dan aan een afwijking van een vaste gedragslijn. Indien vast komt te staan dat er geen vaste gedragslijn of beleid is, is ook geen sprake van een afwijking.

2.9 De gemeenteraad is van mening dat met het nemen van het projectbesluit nog steeds sprake is van goede ruimtelijke ordening. Uit de ruimtelijke onderbouwing en het geuronderzoek blijkt dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast.

3 Aanvraag

3.1 Voor het geval sprake zou zijn van een vaste gedragslijn of beleid, zijn er omstandigheden aanwezig die tot een afwijking nopen.

3.2 De aanvraag voor de paardenbak is gedaan op 18 maart 2010. Het projectbesluit is genomen op 14 november 2013. Op de verschillende data gold verschillend beleid.

3.3 Volgens de hoofdregel dient het recht zoals dat gold ten tijde van de beslissing op de aanvraag leidend te zijn. Hierop wordt een uitzondering gemaakt indien de aanvraag in overeenstemming was met het toen geldende recht en het nieuwe recht nog niet was aangekondigd (ABRvS 2 november 2011, LJN BU3123). Uit de uitspraak van de Afdeling van 8 november 2006 (200602035) volgt dat als het oude beleid zonder meer aanspraak gaf op een vrijstelling, dan moet – bij een tussentijdse wijziging van het beleid dat voor de aanvrager een verslechtering inhoudt – dat oude beleid worden toegepast.

3.4 In de onderhavige situatie heeft de aanvrager zijn aankoopbeslissing voor het perceel aan de Kleingouw af laten hangen van het al dan niet toegestaan zijn van een paardenbak op het perceel. In het toen vigerende bestemmingsplan ("Woongebied Andijk 2008", p. B 9) is in de toelichting opgenomen dat het hobbymatig houden van paarden binnen de bebouwde kom was toegestaan. Het houden van paarden vormde geen probleem en in de praktijk werden paardenbakken altijd toegestaan (**bijlage 3**).

> "Paardenbakken en maneges
> Maneges en paardenhouderijen zijn niet gewenst in het woongebied en kunnen belemmeringen met zich meebrengen ten aanzien van (nieuwe) woonbebouwing. Nieuwe maneges en paardenhouderijen worden daarom niet toegestaan. De bestaande voorzieningen worden bestemd volgens huidige gebruik en vergunning.
>
> Het hobbymatig houden van paarden en de aanleg van een paardenbak vormt geen probleem. Deze vorm van paardenhouden brengt geen milieuzonering met zich mee. Het weiden van paarden binnen een opgetrokken omheining is binnen de diverse bestemmingen reeds mogelijk. Binnen de tuin bestemming is de aanleg van een paardenbak mogelijk indien daarvoor op de kaart een aanduiding "paardenbak" is aangegeven."

3.5 In de brief van 28 februari 2013 wordt bevestigd dat het hobbymatig houden van paarden in de gemeente Andijk geen probleem vormde en dat er niet

eens een vergunning voor werd verleend (**bijlage 4**). Als het er op aan zou komen (en wel een vergunning noodzakelijk zou zijn), zou dus gewoon een vergunning verleend worden.

3.6 De aanvraag paste dus in het beleidskader van de gemeenteraad en het college van Andijk. Dit blijkt letterlijk uit de toelichting op het bestemmingsplan, maar ook uit de praktijk. Vervolgens heeft de gemeenteraad dat beleidskader in datzelfde jaar ook nog eens herbevestigd in expliciet beleid (zie bijlage 7 van het hoger beroepschrift van Wild c.s.). Het college stelt in de inleiding van het voorstel dat er geen beleid is, maar er was dus wel degelijk een beleidskader.

3.7 Ten tijde van de indiening kon de aanvrager derhalve zonder meer aanspraak maken op realisatie van een paardenbak. Nogmaals, als een bouwvergunning nodig zou zijn geweest, zou hij die hebben verkregen.

3.8 Het nieuwe beleid van het college van de gemeente Medemblik is bekend gemaakt in 2012 en was ten tijde van die aanvraag nog niet aangekondigd of anderszins bekend. Daarom is de uitzondering op de hoofdregel van toepassing en kan het beleid zoals dat toen gold, worden toegepast op deze aanvraag.

4 Houden van paarden op het perceel toegestaan

4.1 Een andere belangrijke omstandigheid (die een afwijking van eventueel beleid of een vaste gedragslijn rechtvaardigt) is dat het houden van paarden op het perceel al toegestaan was.

4.2 Feit is dat er een schuilstal ten behoeve van paarden op het perceel staat en dat daar een onherroepelijke vergunning aan ten grondslag ligt. In de vergunning zelf merkt het college op dat *"Het houden van paarden wordt gezien als een uitbreiding van het woongenot en past bij het huidige gebruik van de grond als woonerf."*

4.3 Het is vaste rechtspraak dat een omgevingsvergunning bouwen (waarbij ook wordt getoetst aan beoogd gebruik) recht geeft op het gebruik overeenkomstig de vergunning.

Rechtbank Roermond verwoordt het als volgt (ECLI:NL:RBROE:2012:BX5362).

> Voorop moet worden gesteld dat het in strijd zou zijn met de rechtszekerheid als na verlening van een bouwvergunning, waarbij mede dient te worden getoetst aan het gebruiksdoel, een conform die vergunning gerealiseerd bouwwerk niet zou mogen worden gebruikt voor het met die vergunning beoogde doel.

De Afdeling verwoordt het als volgt (ECLI:NL:RVS:2005:AU5397).

> Door appellanten is niet bestreden het door verweerder gehanteerde uitgangspunt dat in de in rechte niet meer aantastbare bouwvergunningen voor de verbouwing of uitbreiding van een recreatiewoning tot woonhuis, het recht ligt besloten de op basis van deze vergunningen tot woonhuis verbouwde recreatiewoningen te mogen gebruiken voor permanente bewoning. De Afdeling acht dit uitgangspunt niet onredelijk.

4.4 Zoals gezegd, merkte de staatsraad tijdens de behandeling van het beroep tegen het bestemmingsplan ook al op dat het houden van paarden op het perceel onherroepelijk is toegestaan.

4.5 Dit betekent dat onherroepelijk vast staat dat op het perceel Kleingouw 216 paarden gehouden mogen worden. Onder die omstandigheden is het voor de woonomgeving beter om een paardenbak toe te staan. Hierdoor worden aan het gebruik door de paarden heldere voorschriften in het belang van de omwonenden verbonden. Een ander voordeel is bijvoorbeeld dat paardenurine snel wordt afgevoerd via het zand.

4.6 In de ruimtelijk onderbouwing is ook opgenomen dat de schuilstal al was vergund en dat daarbij expliciet is overwogen dat het perceel geschikt is voor paarden. Dit aspect is dus al duidelijk onderdeel van de afweging geweest voor het projectbesluit.

5 Ruimtelijke onderbouwing

5.1 In de onderhavige situatie is met de ruimtelijke onderbouwing naar het oordeel van de gemeenteraad ruimschoots aangetoond dat het woon- en leefklimaat van de omwonenden niet in het gedrang komt. In de ruimtelijke onderbouwing is uitgebreid aandacht besteed aan:

- de aard, omvang en intensiteit van het gebruik,
- de aard van de omgeving,
- de relatie tot het buitengebied,
- het woon- en leefklimaat in de omgeving,
- geur, stof, geluid en gevaar.

De conclusie is dat na realisatie van de paardenbak sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat. De ruimtelijke uitstraling van de paardenbak is zelfs nog te rijmen met de woonfunctie van het perceel. Deze ruimtelijke onderbouwing heeft de gemeenteraad tot de zijne gemaakt.

5.2 Voorts staat vast dat op basis van de ruimtelijke onderbouwing vastgesteld wordt dat er, gezien de grote mate van overeenstemming, nauwelijks sprake is van een afwijking van de woonfunctie ter plaatse. Dit maakt dat sprake is van een kleine ruimtelijke inbreuk, die zeer uitgebreid ruimtelijk onderbouwd is. Zoals gezegd, komt in de ruimtelijke onderbouwing ook aan de orde dat er

al een vergunning voor schuilstal is en dat er dus paarden op het erf aanwezig mogen zijn.

5.3 Vast staat dat op basis van de ruimtelijke onderbouwing en het geuronderzoek (zoals aangehaald in r.o. 7 van de uitspraak van de rechtbank) geen sprake is van een onevenredige aantasting van de belangen van omwonenden. Sterker nog, door de paardenbak toe te staan en daar voorschriften aan te verbinden, verbetert de situatie ter plaatse door regulatie van mogelijke overlast.

5.4 De ruimtelijke onderbouwing is voorts consistent, inzichtelijk en begrijpelijk. De afwegingen die erin gemaakt worden, vallen binnen de discretionaire bevoegdheid van de raad. Het feit dat iemand het niet eens is met die afweging, maakt niet dat de afweging niet juist is. De gemeenteraad is democratisch gelegitimeerd en heeft binnen redelijke grenzen het recht een dergelijke afweging te maken.

6 Resumerend ten aanzien van het kader waarbinnen het projectbesluit is genomen

6.1 Een oordeel over een afwijking voor een paardenbak is in het algemeen voorbehouden aan het college. De gemeenteraad heeft op dit punt dus geen beleid waarop een besluit kan worden gebaseerd.

6.2 Indien wel sprake zou zijn van een vaste gedragslijn of beleid, rechtvaardigen de omstandigheden een afwijking daarvan.

6.3 Opgemerkt wordt dat zowel de omstandigheid aangaande het beleid van de gemeente Andijk als de omstandigheid dat het houden van paarden reeds is toegestaan op het perceel, beide zelfstandig (in combinatie met de ruimtelijke onderbouwing) het projectbesluit kunnen dragen.

7 Beroepsgrond

7.1 *Geen beleidsregels*

Ten onrechte stelt de rechtbank in r.o. 6.3 dat de gemeenteraad zelf relevante beleidsregels heeft vastgesteld.

1. De gemeenteraad heeft geen beleidsregels nodig ten aanzien van paardenbakken, omdat dit een bevoegdheid is van het college.
2. De gemeenteraad heeft geen beleidsregels vastgesteld dan wel bekend gemaakt.
3. De beleidsregels die op deze situatie zien, zijn vastgesteld door het college.
4. In de kadernotitie voor bestemmingsplannen worden expliciet de beleidsregels van het college aangehaald.

Zoals gezegd, heeft de gemeenteraad geen bezwaar tegen de beleidsregels van het college. In die zin worden de beleidsregels als uitgangspunt

'omarmd'. De gemeenteraad past het beleid normaal gesproken echter niet toe en kan er strikt genomen ook geen beroep op doen.

7.2 *Bijzondere omstandigheden*
Echter, zelfs indien sprake zou zijn van beleid of een vaste gedragslijn van de gemeenteraad, kan daarvan worden afgeweken indien bijzonder omstandigheden daartoe nopen.

Voor het geval geoordeeld zou worden dat sprake is van een afwijking van een vaste gedragslijn of beleid, staat vast dat sprake is van bijzondere omstandigheden.

7.3 *Beleidskader gemeente Andijk*
De rechtbank heeft terecht overwogen dat het beleidskader zoals dat gold ten tijde van de aanvraag een bijzondere omstandigheid is die tot afwijking van beleid/vaste gedragslijn kan leiden.

7.4 *Houden van paarden*
Het feit dat het houden van paarden reeds onherroepelijk was toegestaan op het perceel, maakt ook dat sprake is van een bijzondere omstandigheid. Het is geen aanvraag voor een paardenbak, maar een aanvraag voor een paardenbak op een perceel waar al paarden aanwezig (mogen) zijn. Omdat de paarden op het achtererf aanwezig mogen zijn, is het juist in het belang van de buren om het gebruik van het perceel te reguleren door middel van voorschriften in het projectbesluit.

Het zou ook inconsequent zijn om geen paardenbak toe te staan op een perceel waar paarden aanwezig mogen zijn.

7.5 *Ruimtelijke onderbouwing*
Vast staat dat op basis van de ruimtelijke onderbouwing en het geuronderzoek geen sprake is van een onevenredige aantasting van de belangen van omwonenden.

8 Conclusie

8.1 Indien het incidenteel hoger beroep ongegrond zou zijn (en wel zou worden aangenomen dat sprake is van beleidsregels van de gemeenteraad), kunnen de rechtsgevolgen van de uitspraak in stand blijven, aangezien sprake is van bijzonder omstandigheden die een afwijking van beleid of een vaste gedragslijn rechtvaardigen.

8.2 Primair geldt echter dat de gemeenteraad geen beleid heeft en dat het de gemeenteraad vrijstond om het projectbesluit te nemen. Zeker gezien de uitgebreide ruimtelijke onderbouwing waarin alle aspecten (belangen omwonenden, het beleid van het college, aanwezigheid schuilstal) aan de orde zijn gekomen.

Ik verzoek u eerbiedig het incidenteel hoger beroep gegrond te verklaren.

Hoogachtend,

J.J. de Boer

OPRECHT advocaten

Adres
Nieuwe Steen 40
1625 HV Hoorn

Postadres
Postbus 2383
1620 EJ Hoorn

Telefoon
0229 28 50 70

Fax
0229 28 50 71

E-mail
info@oprecht.nl

Internet
www.oprecht.nl

Kamer van Koophandel
37135858

Raad van State Afdeling Bestuursrechtspraak
T.a.v. mevrouw M.N. den Braber-ten Ham
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Tevens per fax: 070-365 13 80

Hoorn, 12 december 2014

Betreft:	Medemblik / Advies
Dossiernummer:	20142794/JB/
Behandelend advocaat:	mr. J.J. de Boer
Uw kenmerk:	**201408409/2/A1**

VERWEERSCHRIFT

Edelgrootachtbaar college,

Hierdoor reageer ik namens de gemeenteraad op het hoger beroepschrift dat is ingediend tegen de uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland van 18 september 2014 (ALK 13/2068, 13/2069, 13/2072 en 13/2073).

Dit verweerschrift is onlosmakelijk verbonden met het incidenteel hoger beroep. Echter, omdat verzocht is om in een aparte brief in incidenteel hoger beroep te gaan, zijn de eerste 6 hoofdstukken nagenoeg gelijkluidend. Deze stukken dienen desalniettemin in samenhang te worden bezien. Een onderbouwing in het ene stuk, kan dienen ter motivatie van een stelling in het andere.

1. Inleiding

1.1 Het college van de gemeente Andijk heeft op 26 augustus 2010 een ontheffing en een bouwvergunning verleend voor een schuilstal en een paardenbak op het perceel Kleingouw 216 (**bijlage 1**). De bouwvergunning voor de schuilstal is onherroepelijk geworden.

1.2 De bouwvergunning voor de paardenbak werd niet onherroepelijk en uiteindelijk heeft de gemeenteraad van de fusiegemeente Medemblik een projectbesluit genomen op 14 november 2013 waarmee de realisatie van een paardenbak op het perceel Kleingouw 216 te Andijk mogelijk is gemaakt (**bijlage 2**).

1.3 In het projectbesluit zijn voorschriften opgenomen waaruit onder andere blijkt dat uitsluitend sprake zal zijn van hobbymatig gebruik. Vast staat

De aansprakelijkheid van Oprecht Advocaten B.V. is beperkt tot het bedrag dat haar verzekeringsmaatschappij in voorkomend geval uitkeert. Indien de verzekeringsmaatschappij niet tot uitkering overgaat, is de aansprakelijkheid van Oprecht Advocaten B.V. beperkt tot het door haar in rekening gebrachte honorarium voor de desbetreffende opdracht met een maximum van € 30.000,-

voorts dat de paardenbak niet intensief gebruikt zal worden. In de zomer staan de paarden bijvoorbeeld in de weide en zijn zij niet op het perceel.

1.4 In het kader van het projectbesluit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waaruit blijkt dat er nauwelijks strijd is met de woonbestemming ter plaatse en dat het goede woon- en leefklimaat voor de omwonenden niet wordt aangetast.

1.5 Voorts staat vast dat bij de reeds onherroepelijke vergunning voor de schuilstal expliciet is overwogen dat het houden van paarden past binnen het gebruik als woonerf. Een groot voordeel van het projectbesluit voor omwonenden is dus dat de voorschriften het houden van paarden (wat al is toegestaan) reguleert.

1.6 De rechtbank gaat er onterecht vanuit dat de gemeenteraad beleid heeft opgesteld ten aanzien van paardenbakken. Er is een kaderstellende notitie van de raad, maar die is nooit als beleid bekend gemaakt. Dat was ook niet nodig, want die notitie gaf slechts de geldende kaders weer. Een van die kaders is het paardenbakkenbeleid van het college. Een afwijking van het bestemmingplan voor een paardenbak is in de regel de bevoegdheid van het college.

1.7 Voorts is van belang dat de aanvrager ten tijde van de indiening van zijn aanvraag zonder meer aanspraak kon maken op een bouwvergunning voor realisatie van een paardenbak. Dit aspect heeft de rechtbank erkend als uitzondering op de toepassing van het beleid. Echter, de gemeenteraad is van mening dat geen sprake is van beleid.

1.8 Tot slot is van belang dat op 20 augustus 2014 door uw Afdeling is bepaald (201309440/1/R1) dat de gemeenteraad het bestemmingplan Dorpskernen III onder andere op het punt van de paardenbak dient te herstellen. De staatsraad merkte in die zaak op dat de eigenaar van het perceel sowieso al het recht had om paarden op zijn erf te hebben. Het bestemmingsplan wordt dus direct gewijzigd onafhankelijk van deze procedure. Zodra het besluit tot herstel van het bestemmingsplan beschikbaar is, wordt dit nagezonden.

1.9 Onderstaand wordt eerst ingegaan op de verschillende aspecten van de zaak waarna de beroepsgrond wordt geformuleerd.

2 Collegebeleid

2.1 Volgens de rechtbank had de gemeenteraad beleid ten tijde het nemen van het projectbesluit. Dit is niet juist.

2.2. De gemeenteraad heeft de "Beleidsregels planologische afwijkingsmogelijkheden en paardenbakken" van het college slechts als *uitgangspunt* omarmd. Met een goede ruimtelijke onderbouwing kan

hiervan worden afgeweken. Ten aanzien van de gemeenteraad is hoogstens sprake van een vaste gedragslijn. Als hier al sprake van zou zijn, heeft de gemeenteraad te allen tijde de vrijheid daarvan af te wijken als omstandigheden daartoe aanleiding geven.

2.3 Het paardenbakkenbeleid is collegebeleid. Dat is ook logisch, want het college neemt besluiten in dat kader.

2.4 De kadernotitie harmonisatie bestemmingsplannen voor dorpskernen van de raad (7 februari 2013) is slecht een document dat de geldende kaders voor toekomstige bestemmingsplannen aanhaalt. Op pagina 12 van de notitie staat het volgende.

> "Conform het huidige paardenbakkenbeleid, vastgesteld door het college in 2012 in het kader van het beleid voor planologische afwijkingsmogelijkheden van het bestemmingsplan onder de Wabo, worden daarbij de volgende criteria gehanteerd:"

Derhalve wordt letterlijk het beleidskader van het bestuursorgaan dat er over gaat aangehaald.

Op pagina 4 van de notitie staat het volgende.

> "Beleidsregels voor planologische afwijkingsmogelijkheden. Dit betreft een beleidsstuk van het college dat vastgesteld is ten behoeve van planologische afwijkingsmogelijkheden waarbij de bevoegdheid aan het college behoort."

2.5 Voor de goede orde, het beleid van het college is *niet* opgenomen in het bestemmingsplan. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt slechts verwezen naar de kadernotitie. Dit gebeurt niet in het hoofdstuk 'gemeentelijk beleid', maar in het hoofdstuk 'inventarisatiebronnen'.

2.6 De gemeenteraad heeft ook geen beleid op dit punt nodig, aangezien het nooit voorkomt dat de raad in dit kader een besluit moet nemen. Door de situatie zoals die was in Andijk, wordt door de gemeenteraad in het aangevochten besluit een eenmalig oordeel gegeven.

2.7 Relevant in dit kader is dat de kadernotitie ook nooit alszodanig bekend is gemaakt in de zin van artikel 4:83 Awb. Op een beleidsregel kan überhaupt geen beroep worden gedaan, indien deze niet bekend is gemaakt. Deze beleidsregel is in ieder geval niet bekend gemaakt als beleid van de gemeenteraad. Daardoor *mag* de raad zich in beginsel niet eens baseren op die beleidsregel.

2.8 Zelfs indien sprake zou zijn van een vaste gedragslijn of beleid, mag de gemeenteraad afwijken. Aan een afwijking van beleid worden vanzelfsprekend zwaardere eisen gesteld dan aan een afwijking van een

vaste gedragslijn. Indien vast komt te staan dat er geen vaste gedragslijn of beleid is, is ook geen sprake van een afwijking.

2.9 De gemeenteraad is van mening dat met het nemen van het projectbesluit nog steeds sprake is van goede ruimtelijke ordening. Uit de ruimtelijke onderbouwing en het geuronderzoek blijkt dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast.

3 Aanvraag

3.1 Voor het geval sprake zou zijn van een vaste gedragslijn of beleid, zijn er omstandigheden aanwezig die tot een afwijking nopen.

3.2 De aanvraag voor de paardenbak is gedaan op 18 maart 2010. Het projectbesluit is genomen op 14 november 2013. Op de verschillende data gold verschillend beleid.

3.3 Volgens de hoofdregel dient het recht zoals dat gold ten tijde van de beslissing op de aanvraag leidend te zijn. Hierop wordt een uitzondering gemaakt indien de aanvraag in overeenstemming was met het toen geldende recht en het nieuwe recht nog niet was aangekondigd (ABRvS 2 november 2011, LJN BU3123). Uit de uitspraak van de Afdeling van 8 november 2006 (200602035) volgt dat als het oude beleid zonder meer aanspraak gaf op een vrijstelling, dan moet – bij een tussentijdse wijziging van het beleid dat voor de aanvrager een verslechtering inhoudt – dat oude beleid worden toegepast.

3.4 In de onderhavige situatie heeft de aanvrager zijn aankoopbeslissing voor het perceel aan de Kleingouw af laten hangen van het al dan niet toegestaan zijn van een paardenbak op het perceel. In het toen vigerende bestemmingsplan ("Woongebied Andijk 2008", p. B 9) is in de toelichting opgenomen dat het hobbymatig houden van paarden binnen de bebouwde kom was toegestaan. Het houden van paarden vormde geen probleem en in de praktijk werden paardenbakken altijd toegestaan (**bijlage 3**).

> "Paardenbakken en maneges
> Maneges en paardenhouderijen zijn niet gewenst in het woongebied en kunnen belemmeringen met zich meebrengen ten aanzien van (nieuwe) woonbebouwing. Nieuwe maneges en paardenhouderijen worden daarom niet toegestaan. De bestaande voorzieningen worden bestemd volgens huidige gebruik en vergunning.
>
> Het hobbymatig houden van paarden en de aanleg van een paardenbak vormt geen probleem. Deze vorm van paardenhouden brengt geen milieuzonering met zich mee. Het weiden van paarden binnen een opgetrokken omheining is binnen de diverse bestemmingen reeds mogelijk. Binnen de tuin bestemming is de aanleg van een paardenbak

mogelijk indien daarvoor op de kaart een aanduiding "paardenbak" is aangegeven."

3.5 In de brief van 28 februari 2013 wordt bevestigd dat het hobbymatig houden van paarden in de gemeente Andijk geen probleem vormde en dat er niet eens een vergunning voor werd verleend (**bijlage 4**). Als het er op aan zou komen (en wel een vergunning noodzakelijk zou zijn), zou dus gewoon een vergunning verleend worden.

3.6 De aanvraag paste dus in het beleidskader van de gemeenteraad en het college van Andijk. Dit blijkt letterlijk uit de toelichting op het bestemmingsplan, maar ook uit de praktijk. Vervolgens heeft de gemeenteraad dat beleidskader in datzelfde jaar ook nog eens herbevestigd in expliciet beleid (zie bijlage 7 van het hoger beroepschrift van Wild c.s.). Het college stelt in de inleiding van het voorstel dat er geen beleid is, maar er was dus wel degelijk een beleidskader.

3.7 Ten tijde van de indiening kon de aanvrager derhalve zonder meer aanspraak maken op realisatie van een paardenbak. Nogmaals, als een bouwvergunning nodig zou zijn geweest, zou hij die hebben verkregen.

3.8 Het nieuwe beleid van het college van de gemeente Medemblik is bekend gemaakt in 2012 en was ten tijde van die aanvraag nog niet aangekondigd of anderszins bekend. Daarom is de uitzondering op de hoofdregel van toepassing en kan het beleid zoals dat toen gold, worden toegepast op deze aanvraag.

4 Houden van paarden op het perceel toegestaan

4.1 Een andere belangrijke omstandigheid (die een afwijking van eventueel beleid of een vaste gedragslijn rechtvaardigt) is dat het houden van paarden op het perceel al toegestaan was.

4.2 Feit is dat er een schuilstal ten behoeve van paarden op het perceel staat en dat daar een onherroepelijke vergunning aan ten grondslag ligt. In de vergunning zelf merkt het college op dat *"Het houden van paarden wordt gezien als een uitbreiding van het woongenot en past bij het huidige gebruik van de grond als woonerf."*

4.3 Het is vaste rechtspraak dat een omgevingsvergunning bouwen (waarbij ook wordt getoetst aan beoogd gebruik) recht geeft op het gebruik overeenkomstig de vergunning.

Rechtbank Roermond verwoordt het als volgt (ECLI:NL:RBROE:2012:BX5362).

> Voorop moet worden gesteld dat het in strijd zou zijn met de rechtszekerheid als na verlening van een bouwvergunning, waarbij mede

> dient te worden getoetst aan het gebruiksdoel, een conform die vergunning gerealiseerd bouwwerk niet zou mogen worden gebruikt voor het met die vergunning beoogde doel.

De Afdeling verwoordt het als volgt (ECLI:NL:RVS:2005:AU5397).

> Door appellanten is niet bestreden het door verweerder gehanteerde uitgangspunt dat in de in rechte niet meer aantastbare bouwvergunningen voor de verbouwing of uitbreiding van een recreatiewoning tot woonhuis, het recht ligt besloten de op basis van deze vergunningen tot woonhuis verbouwde recreatiewoningen te mogen gebruiken voor permanente bewoning. De Afdeling acht dit uitgangspunt niet onredelijk.

4.4 Zoals gezegd, merkte de staatsraad tijdens de behandeling van het beroep tegen het bestemmingsplan ook al op dat het houden van paarden op het perceel onherroepelijk is toegestaan.

4.5 Dit betekent dat onherroepelijk vast staat dat op het perceel Kleingouw 216 paarden gehouden mogen worden. Onder die omstandigheden is het voor de woonomgeving beter om een paardenbak toe te staan. Hierdoor worden aan het gebruik door de paarden heldere voorschriften in het belang van de omwonenden verbonden. Een ander voordeel is bijvoorbeeld dat paardenurine snel wordt afgevoerd via het zand.

4.6 In de ruimtelijk onderbouwing is ook opgenomen dat de schuilstal al was vergund en dat daarbij expliciet is overwogen dat het perceel geschikt is voor paarden. Dit aspect is dus al duidelijk onderdeel van de afweging geweest voor het projectbesluit.

5 Ruimtelijke onderbouwing

5.1 In de onderhavige situatie is met de ruimtelijke onderbouwing naar het oordeel van de gemeenteraad ruimschoots aangetoond dat het woon- en leefklimaat van de omwonenden niet in het gedrang komt. In de ruimtelijke onderbouwing is uitgebreid aandacht besteed aan:

- de aard, omvang en intensiteit van het gebruik,
- de aard van de omgeving,
- de relatie tot het buitengebied,
- het woon- en leefklimaat in de omgeving,
- geur, stof, geluid en gevaar.

De conclusie is dat na realisatie van de paardenbak sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat. De ruimtelijke uitstraling van de paardenbak is zelfs nog te rijmen met de woonfunctie van het perceel. Deze ruimtelijke onderbouwing heeft de gemeenteraad tot de zijne gemaakt.

5.2 Voorts staat vast dat op basis van de ruimtelijke onderbouwing vastgesteld wordt dat er, gezien de grote mate van overeenstemming, nauwelijks sprake is van een afwijking van de woonfunctie ter plaatse. Dit maakt dat sprake is van een kleine ruimtelijke inbreuk, die zeer uitgebreid ruimtelijk onderbouwd is. Zoals gezegd, komt in de ruimtelijke onderbouwing ook aan de orde dat er al een vergunning voor schuilstal is en dat er dus paarden op het erf aanwezig mogen zijn.

5.3 Vast staat dat op basis van de ruimtelijke onderbouwing en het geuronderzoek (zoals aangehaald in r.o. 7 van de uitspraak van de rechtbank) geen sprake is van een onevenredige aantasting van de belangen van omwonenden. Sterker nog, door de paardenbak toe te staan en daar voorschriften aan te verbinden, verbetert de situatie ter plaatse door regulatie van mogelijke overlast.

6 Resumerend ten aanzien van het kader waarbinnen het projectbesluit is genomen

6.1 Een oordeel over een afwijking voor een paardenbak is in het algemeen voorbehouden aan het college. De gemeenteraad heeft op dit punt dus geen beleid waarop een besluit kan worden gebaseerd.

6.2 Indien wel sprake zou zijn van een vaste gedragslijn of beleid, rechtvaardigen de omstandigheden een afwijking daarvan.

6.3 Opgemerkt wordt dat zowel de omstandigheid aangaande het beleid van de gemeente Andijk als de omstandigheid dat het houden van paarden reeds is toegestaan op het perceel, beide zelfstandig (in combinatie met de ruimtelijke onderbouwing) het projectbesluit kunnen dragen.

7 Reactie op specifieke stellingen in hoger beroepschrift

7.1 De beroepsgronden zijn legio en op vele gronden is in het bovenstaande al gereageerd. Op een aantal punten wil de gemeenteraad nog expliciet reageren.

Procedure

7.2 Wild c.s. zijn van mening dat de rechtbank het onderzoek ter zitting te snel gesloten heeft. Feit is echter dat de rechtbank zich voldoende voorgelicht achtte. Dit maakt niet dat de uitspraak om die reden voor vernietiging in aanmerking komt.

Huidig beleid

7.3 Onder 2.8 (van het hoger beroepschrift) is opgemerkt dat de gemeenteraad het geldende beleid niet in de besluitvorming heeft betrokken. Dit is niet juist. Het beleid van het college is expliciet aangehaald in de ruimtelijke onderbouwing die ten grondslag ligt aan het projectbesluit.

Beleid van de voormalige gemeente Andijk

7.4 Hierboven is uitgewerkt dat sprake was van een vaste gedragslijn en beleid dat was opgenomen in het toen vigerende bestemmingsplan. De aanvrager had het recht de paardenbak zonder vergunning neer te zetten. Dat was de vaste gedragslijn. Die blijkt ook uit het beleid (in het bestemmingsplan).

7.5 Door de genoemde beleidskaders kon de paardenbak gewoon worden gerealiseerd. Als zou blijken dat toch een vergunning nodig was, kon daar zonder meer aanspraak op worden gemaakt.

Overweging rechtbank onder 6.7 van de uitspraak

7.6 Onder r.o. 6.7 stelt de rechtbank dat het college bevoegd was om een besluit te nemen op het projectbesluit. Dat is inderdaad een vreemde overweging, gezien de eerdere overwegingen inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad. Mogelijk is dit een kennelijke verschrijving.

7.7 Feit is wel dat dit geen 'dragende overweging' is, waardoor in alle gevallen de rechtsgevolgen van het projectbesluit in stand kunnen blijven.

Beroep op Andijkbeleid zou tardief zijn

7.8 Wild c.s. stellen dat door de uitspraak van 18 november 2010 het beroep op het Andijkbeleid tardief zou zijn. Dit is niet juist. In die uitspraak suggereert de rechtbank juist om een projectbesluit te laten nemen (door een ander bestuursorgaan). Dat maakt juist dat een nieuw beleidskader (van dat bestuursorgaan) van toepassing is. Zoals gezegd, stond het de gemeenteraad vrij daarin een besluit te nemen.

De rechtbank zou buiten de grenzen van het geschil zijn getreden

7.9 Dat de rechtbank de herindeling bij het geschil betrekt, is het gevolg van het feit dat een beroep op het beleid van de gemeente Andijk wordt gedaan. Daarmee wordt slechts aangegeven dat dit beleid van 'dezelfde' gemeente is.

Ruimtelijke onderbouwing

7.10 De kritieken op de ruimtelijke onderbouwing kan de gemeenteraad moeilijk plaatsen. Feit is dat een ruimtelijke onderbouwing is opgesteld en dat de gemeenteraad die onderbouwing tot de zijne heeft gemaakt. Het is dus een motivering van een besluit dat dit bestuursorgaan (als planwetgever) in redelijkheid kon nemen.

7.11 De ruimtelijke onderbouwing is consistent, inzichtelijk en begrijpelijk. De afwegingen die erin gemaakt worden, vallen binnen de discretionaire bevoegdheid van de raad. Het feit dat iemand het niet eens is met die

afweging, maakt niet dat de afweging niet juist is. De gemeenteraad is democratisch gelegitimeerd en heeft binnen redelijke grenzen het recht een dergelijke afweging te maken.

8 Conclusie

8.1 Ik verzoek u eerbiedig onder andere op grond van het bovenstaande het hoger beroep ongegrond te verklaren.

Hoogachtend,

J.J. de Boer

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-47594
Voorstelnummer	IVR-14-02873
Onderwerp	Benoeming architect - lid Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik.
Agendapunt	C.11
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Rennie Hooi

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 4 november 2014;

gelet op artikel 1, lid 1onder n respectievelijk artikel 12b, lid 4 van de Woningwet

overwegende dat mevrouw ir. Dana Ponec geselecteerd is door de Stichting Welstandszorg Noord-Holland;

b e s l u i t

mevrouw ir. Dana Ponec te benoemen als architect -lid van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit tot 1 januari 2018.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Mevrouw ir. Dana Ponec te benoemen als architect- lid van de Adviescommissie Ruimtelijke kwaliteit.

Argumenten

1. Mevrouw ir. Dana Ponec is geselecteerd door de Stichting Welstandszorg Noord-Holland;
2. Alle aangesloten gemeenten staan positief tegenover de benoeming van mevrouw Ponec als architect -lid van de adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Aanleiding

De huidige architect- lid van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, de heer Cees Hooyschuur was per 1 september 2014 aan het eind van zijn tweede zittingstermijn. Een lid van deze Adviescommissie mag op grond van de Woningwet niet meer dan twee termijnen van drie jaar deel uitmaken van de Adviescommissie. De WZNH adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit heeft geadviseerd om mevrouw ir. Dana Ponec als architect- lid aan te wijzen. Geselecteerde kandidaat heeft veel ervaring opgedaan in advisering in de (regionale) adviescommissie.
De regionale adviescommissie West-Friesland adviseert de gemeenten Enkhuizen, Drechterland, Opmeer, Koggenland en Medemblik. De aangesloten gemeenten staan positief tegenover de benoeming van mevrouw Ponec als architect- lid van de adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit tot 1 januari 2018.

Communicatie

In de voorbereidingsfase hebben wij overleg gepleegd met de betrokken gemeenten Enkhuizen, Drechterland, Opmeer en Koggenland.

Participatie

N.v.t.

Kanttekeningen/Risico's

N.v.t.

Financien

Er zijn geen financiële gevolgen.

Relatie beleid

Dit voorstel heeft een relatie met de Woningwet.

Historie besluitvorming

N.v.t.

Bijlagen ter inzage

1. Voordracht Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit IO-14-19419;

2. Curriculum Vitae Dana Ponec IO-14-19418.

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 20 november 2014
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 november 2014

WZNH
adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit

Dana Ponec
Praag, 1964

De leefomgeving is het meest complexe samenspel van de afweging van belangen
De leefomgeving faciliteert ons dagelijks leven
Om dit complexe systeem optimaal aan te vullen, te verbeteren, te veranderen, is collectieve wijsheid nodig en inlevingsvermogen.
Mensen, ruimte en geld gaan samen in ontwikkelingen voor een duurzame leefomgeving.
Met inhoud voor ego
Met expertise op sociaal, ruimtelijk, financieel en procesmatig vlak ten behoeve van optimale oplossingen uit schijnbaar tegenstrijdige belangen.
Met de geest van de plek als grote inspiratiebron
Zodat vastgelopen processen weer vloeibaar worden
En leiden tot projecten waar mensen van gaan houden
De droom bewaakt, met beide benen stevig op de grond.

+31 (0) 6 535 00 323, d.ponec@dp-a.nl, Jan Evertsenstraat 755 1061 XZ Amsterdam
www.danaponecarchitecten.nl

WZNH
adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit

Curriculum Vitae

Opleiding

1976 – 1982	Stedelijk Gymnasium, Leiden
1982 – 1988	TU Delft, Bouwkunde, in het architectenregister sinds 1993, zie bijlage

Ontwerpen en Ondernemen

1988 – 1989	ontwerper bij Jose Lluis Mateo Architect, Barcelona
1989 – 1991	projectarchitect bij Hans van Egmond Architecten, Noordwijk
1991 – 2000	projectarchitect bij Sjoerd Soeters Architecten, Amsterdam
2001 – 2007	Eigenaar/directeur Soeters van Eldonk Ponec architecten, Amsterdam
2007 - heden	Eigenaar/Directeur Dana Ponec architecten, Amsterdam

Samenwerkingsverbanden

2011-2013	Go Dutch Consortium, partner van Nederlandse overheid op gebied van kennisuitwisseling integrale wijk aanpak met USA
2012- heden	How Might We, samenwerking met Wolters Vastgoed: integrale ontwikkelingen voor de leefomgeving
2014-heden	The Beach, social design

Onderwijs

1999	Gastdocent Academie van Bouwkunst Amsterdam
2005-heden	Gastdocent opleiding Executive Master in Information Management, Academie voor Informatie & Management, Radboud Universiteit
2007	Gastdocent Technische Universiteit van Praag
2013	Gastdocent ARCHIP, bachelor of architecture, Praag

En Verder

2006 -2010	Lid Raad van Advies Nederland Kennisland
2009 - heden	Lid Creative Board Academie voor Informatie & Management, Radboud Universiteit
2010	Jurylid Hedy d'Anconaprijs Jurylid Vredeman de Vriesprijs
2010 - heden	via WZNH (adviseurs ruimtelijke kwaliteit Noord Holland) zitting in de welstandscommissie Zaanstreek, Wormerland en Oostzaan, diverse supervisie en advies werkzaamheden

Strategie, Stedebouw en Proces.

- Herontwikkeling voormalig scheepswerf (2013-heden) ontwikkelvisie
- Zaans Medisch Centrum (2013-heden): Supervisie (namens WZNH)
- Poelenburg Zaanstad (2013-heden: Supervisie (namens WZNH)
- Klein Twiske Oostzaan (2013-heden): Supervisie (namens WZNH)
- DSO Quatrebras Badhoeve dorp: stedebouwkundig plan

- Elzenhage noord, Amsterdam — stedebouwkundig plan, beeldkwaliteitplan, supervisie
- Op de Logte, Gennep (2002-heden) — stedebouwkundig plan, beeldkwaliteitplan, supervisie
- St. Joannes de Deo, Haarlem (2001-heden) — ontwikkelingsstrategie, masterplan, beeldkwaliteitplan, supervisie
- Hart van Zwanenburg (2009-2010) — Ontwikkelingsvisie, Stedenbouwkundig plan,
- Nieuwe Kom, Nieuw Vennep (2009-heden) — Stedenbouwkundig plan, Beeldkwaliteitplan
- Kruisweg, Hoofddorp (2009-heden) — Ontwikkelingsvisie, SpvE, Beeldkwaliteitsplan
- Burgemeester van Stam plein, Hoofddorp (2009-2011) — co-creatie met gemeenteraad, herinrichting marktplein
- De wijk van je leven, Puttershoek (2005-heden) — Visie, stedenbouwkundig plan, openbare ruimte ontwerp, verkavelingplan, ontwikkelstrategie, supervisie
- Structuurvisie centrum Cuijk (2003) — beleidsdocument, supervisie
- Cuijkse Cantheelen (2003-heden) — Visie, ontwikkelsstrategie, stedebouwkundig plan, beeldkwaliteitplan, verkavelingsplannen, supervisie.
- Dienstenas, Cuijk (2002-2011) — Visie, ontwikkelingsstrategie, stedebouwkundig plan, beeldkwaliteitplan, verkavelingplan, supervisie
- Paddepoel, Groningen (2001-2006) — Stedebouwkundig plan, beeldkwaliteitplan, verkavelingsplannen.

Gebouwen

- Invulling dorpslint winkels en woningen Twello (2012-heden)
- Zomerhuis in Oostkapelle (2012-heden), in aanbouw
- 80 woningen, ggw en appartementen, in centrum IJsselstein, sloop/nieuwbouw (2011-2013)
- Woon-zorgverblijf voor 3 zorginstellingen, 80 eenheden, ggw in diverse financieringscategorieen, centrum invulling, sloop/nieuwbouw Hardenberg (2011-heden), in aanbouw
- Sloop- nieuwbouw, 200 eenheden,wonen en zorg Rustenburg, Wageningen(2010-heden), in aanbouw
- Ca 60 Woningen en voorzieningen Diamant bolwerk, Hasselt
- Winkelcentrum en woningen Terwijde Utrecht (2008-heden), in aanbouw
- Verbouwing & toevoeging woonhuis Plasmolen (2008-2011)
- Woningen en appartementen Buitengewoon Eikenlaan Puttershoek (2008-2012)
- Woningen en winkels Pikeursbaan Deventer (2007-2013)
- 45 woningen Marsch Kruserbrink Hardenberg (2006-2013)
- Intramurale woningen en multifunctioneel centrum Gennep (2006-2013)
- 85 woningen en bedrijfsruimte 1ste fase Paddepoel, Groningen (2005-2009)
- Woningen, appartementengebouw en bedrijfsruimte locatie St. Joannes de Deo, Haarlem (2005-heden)
- Woningen en kantoren voor CWI, Sociale Dienst en negen zorg- en welzijnsinstellingen in drie gebouwen, Cuijk (2005-2012)
- Extreme make-over Ruitersweg, Hilversum (2004-2008)

- 26 woningen Zuidwal, Den Bosch (2004-2012)
- Woningen en kantoren, Blok 28A IJburg, Amsterdam (2004-2007)
- 40 grondgebonden woningen Slot Haverleij, Den Bosch (2004-2007)
- 8 herenhuizen Gasthuisstraat, Grave (2004-2009)
- Winkels en woningen Melkmarkt, Zwolle (2004-heden)
- Orgelmuseum en 7 woningen Anjelierstraat, Amsterdam (2004-2011)
- Kinderdagverblijf voor meervoudig complex gehandicapte kinderen en woningen, Blok 61A IJburg (2003-2009)
- 36 Woningen locatie Beatrixschool, Bussum (2003-2011)
- 28 woningen Slot Haverleij, Den Bosch (2001-2003)
- Woningen en bedrijfsruimte De Triangel, Haarlem (2001-2008)
- 4 grachtenhuizen Java-eiland, Amsterdam (1996-1999)

In dienstverband bij Sjoerd Soeters (www.soetersvaneldonk.nl)

- Appartementengebouw De Piramides, Amsterdam (2000-2006)
- 2 woontorens met 54 appartementen Wateringse Veld, Den Haag (1998-2002)
- 137 woningen Deelplan De Vis, Leidschenveen, Den Haag (1997-2000)
- 136 woningen en bedrijfsruimte Deelplan Vlek 7 en 11, Leidschenveen, Den Haag (1997-2000)
- Ca. 450 woningen Wateringse Veld, Den Haag (1996-2001)
- 151 woningen en 12 waterwoningen Nieuw Sloten, Amsterdam (1992-1995)
- 7 woongebouwen op Java-eiland (1992-1996)
- Woonhuizen Amsterdam Zuid, Amsterdam (1998)
- Stedebouwkundig plan Getsewoud, Haarlemmermeer (1999)
- Stedebouwkundige visie Toolenburg-Zuid, Haarlemmermeer (2001)
- Stedebouwkundig plan De Vis, Leidschenveen, Den Haag (1997)
- Stedebouwkundig plan Piet Smit terrein (1994-1995)
- Stedebouwkundig plan Java-eiland, Amsterdam (1991-2000)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE

Onderwerp: **Nieuwe procedure**
Agendapunt: **C 11,** Benoeming architect - lid Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit
Ingediend door: G. Mos (fractie D66), P. Mosch (fractie GB), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 11 december 2014,

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- vacatures in de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit worden vervuld op basis van een gesloten procedure met slechts 1 kandidaat;
- kandidaten rechtstreeks en exclusief worden aangeleverd door de Stichting Welzijnszorg Noord-Holland (WZNH);
- voorstellen tot benoeming zonder daadwerkelijke bestuurlijke selectie door het college aan de raad worden voorgelegd;
- in de raad over deze procedure vragen zijn gerezen waarbij ook de gewenste omvang van de Adviescommissie aan de orde is gekomen.

Overwegende dat:
- de bestaande procedure slechts de bekrachtiging door de raad van een enkelvoudige voordracht door een extern bureau en daarmee een formaliteit is;
- zoals doorgaans gebruikelijk bij het benoemen van leden van commissies, ook hier een procedure met meer kandidaten de voorkeur zou verdienen boven een enkelvoudige voordracht door deskundigen;
- kandidaten daadwerkelijk door de portefeuillehouder, resp. door portefeuillehouders van de betrokken gemeenten, zouden moeten worden beoordeeld waarna een keuze wordt gemaakt;
- de ontwikkeling in onze gemeente in het denken over de welstand een belangrijk onderwerp in deze gesprekken en bij de beoordeling van kandidaten zou moeten zijn;
- onderzocht zou moeten worden of delegatie van deze benoemingen aan het college mogelijk en wenselijk is;
- in een tijd waarin bezuinigingen noodzakelijk zijn en werkprocessen lean worden georganiseerd, onderzocht zou moeten worden of een kleinere bezetting van de Adviescommissie mogelijk en wenselijk is, mede in aanmerking nemende de mogelijkheden van deregulering en de door de raad ondersteunde motie over de proef met welstandsvrije gebieden,

Verzoekt het college:
1. Een voorstel voor een nieuwe procedure voor selectie en benoeming van leden van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit aan de raad voor te leggen, waarbij meer kandidaten door (de) portefeuillehouder(s) daadwerkelijk worden beoordeeld;
2. Te onderzoeken of delegatie van de benoeming aan het college mogelijk en wenselijk is en de raad daarover te rapporteren;
3. Te onderzoeken of een kleinere bezetting van de Adviescommissie mogelijk en wenselijk is en de raad daarover te rapporteren.

Ingediend door:

G.Mos (D66) R. Manshanden (GL)

P.W. Mosch (GB)

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-49241:Initiatiefvoorstel Jongeren en preventiebeleid Alcohol en Drugs
Voorstelnummer	IVR-14-02967
Onderwerp	Jongeren en preventie alcohol en drugs
Agendapunt	C.12
Portefeuillehouder	F. Streng
Sectormanager/Staf	Naam sectormanager(s)

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van D66, CDA en PWF d.d. 4 december 2014;

gelet op bijgaande amendementen die in de vergaderingen van 3 juli en 11 september 2014 unaniem zijn aangenomen (bijlagen 1. en 2.);

overwegende dat:
- de “Kadernotitie aanpak Jeugd, alcohol en Drugs” tot eind 2015 loopt en de financiering van ‘In control of Alcohol’ tot en met 2015 geregeld is;
- vervolgbeleid in 2016 voor preventie alcohol- en drugs in 2016 vereist dat in 2015 reeds stappen gezet moeten worden;
- dat – in het verlengde van de amendementen - bij deze beleidsontwikkeling jongeren actief betrokken dienen te worden;
- dat het wenselijk is om – voorafgaande aan de beleidsnotitie – kaders mee te geven aan het college waarin input van jongeren nadrukkelijk betrokken wordt;
- dat de betrokkenheid van jongeren niet alleen als doelstelling heeft om de effectiviteit van het te ontwikkelen beleid groter te maken, maar ook om het onderwerp “drugs” uit de taboesfeer te halen en bespreekbaar te maken;

b e s l u i t

In januari 2015 een denktank in het leven te roepen:

a. met de doelstelling om input te verzamelen voor een medio 2015 door de raad vast te stellen “Kadernotitie Preventie Alcohol en drugs” die kaders bevat voor een eind 2015 door het college aan de raad voor te leggen Beleidsnotitie Preventie Alcohol en drugs”;
b. waarbij de denktank zich in hoofdzaak richt op jongeren, maar daarnaast ook op ouders, verenigingen en scholen;
c. waarbij de denktank actief communiceert, tegen de achtergrond van de doelstelling om “drugs” uit de taboesfeer te halen;

d. bestaande uit raadsleden;
e. onder voorzitterschap van een door de denktank uit zijn midden aan te wijzen voorzitter;
f. die ambtelijk ondersteund wordt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014;

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van de fracties D66, CDA en PWF d.d. 4 december 2014

Beoogd resultaat

Met het initiatiefvoorstel wordt beoogd:

- stappen te zetten, waardoor de raad per medio 2015 kan besluiten over een kaderstellende notitie m.b.t. het onderwerp Preventie Drugs en Alcohol. In deze notitie worden kaders gegeven voor een – op voorstel van het college - door de raad vast te stellen beleidsnota Preventie Drugs en Alcohol v.a. 1 januari 2016
- om bij de te nemen stappen centraal te stellen:
  - het leveren van input door jongeren voor de kaders;
  - het bespreekbaar maken van de drugsproblematiek.

Argumenten

Bij de beraadslagingen bij het onderwerp Preventie en handhavingsplan Drank en Horecawet in de raad van 11 september 2014 kwam naar voren dat een werkgroep onder leiding van een raadslid (waarbij dhr. Nijsingh zich desgevraagd beschikbaar heeft gesteld) zou kunnen worden opgericht om uitvoering te geven aan het in die vergadering aangenomen amendement. Dit amendement was erop gericht om jongeren te betrekken bij het aanpakken van de alcoholproblematiek (zie bijlage 1). Dit amendement betrof uitsluitend de alcoholproblematiek.
Dit initiatiefvoorstel legt een combinatie met een amendement dat in de vergadering van de raad van 3 juli jl. is aangenomen (voortrekkersrol van de gemeente m.b.t. preventie en het tegengaan van drugsgebruik en overmatig alcoholgebruik onder de inwoners; zie bijlage 2); dat leidt ertoe dat de voorgestelde denktank zich niet alleen richt op de alcoholproblematiek maar ook op de drugsproblematiek.
Door alle raadsleden in de gelegenheid te stellen om te participeren in de denktank, geeft de raad zelf invulling aan zijn kaderstellende rol. De raadsleden zullen echter op hoofdlijnen sturen; vakinhoudelijke ondersteuning van de organisatie om de doelstellingen van de denktank te kunnen realiseren is noodzakelijk. Daarbij gaat het om o.a. de volgende taken:

- inhoudelijk adviseren denktank;
- acties die tijdens de startbijeenkomst van de denktank worden afgesproken;
- communicatietaken;
- formuleren ontwerp Kadernotitie.

Aanleiding

Om te voorkomen dat het beleid met betrekking tot Jeugd, Alcohol en Drugs eindigt (per 1 januari 2016) zonder dat daar een vervolg op geformuleerd is, is het nodig dat in 2015 gewerkt wordt aan voortzetting van het beleid terzake. Om jongeren in de gelegenheid te stellen om input te geven die bijdraagt aan de effectiviteit van het te ontwikkelen beleid met een accent op preventie en het bespreekbaar maken van de drugsproblematiek, is het noodzakelijk om het eerste halfjaar van 2015 te benutten om met jongeren om tafel te gaan over dit onderwerp. De resultaten die dit overleg oplevert, worden als input in het kaderstellend voorstel t.b.v. beleidsontwikkeling ter voortzetting van het beleid Jeugd, Alcohol en Drugs opgenomen.

Communicatie

Omdat de denktank niet alleen als doelstelling heeft input van jongeren te krijgen om de effectiviteit het te ontwikkelen preventiebeleid Alcohol en Drugs groter te maken, maar ook om het onderwerp “drugs” uit de taboesfeer te halen en bespreekbaar te maken is het noodzakelijk dat de denktank afspraken maakt over de wijze waarop gecommuniceerd wordt over de preventie van de Alcohol en Drugsproblematiek.

Participatie

Hoofddoel van het voorstel is om jongeren te laten participeren bij het ontwikkelen van de Kadernota Preventie Alcohol en Drugs. Omdat het de bedoeling is om ook tot een effectief Preventiebeleid te komen, zullen ook overige doelgroepen (ouders, verenigingen, scholen) bij de ontwikkeling van kaders worden betrokken.

Kanttekeningen/Risico's

--

Financiën

Uitgangspunt is dat de ambtelijke ondersteuning binnen de beschikbare formatie en budgetten valt.

Relatie beleid

Dit initiatiefvoorstel heeft een relatie met:

- de notitie Preventie en handhavingplan Drank en Horecawet;
- het gemeentelijk gezondheidsbeleid “Herijking Welzijnsbeleid 2013-2016”
- de “Kadernotitie Jeugd, alcohol en Drugs” die loopt tot eind 2015;
- de beleidsregel “Handhavingbeleid horeca en andere alcoholverstrekkers 2013”
- de raadsagenda 2015 e.v.;
- de beleidsnota, behorende bij de verordening Jeugdhulp, p. 6 (besluitvorming in de raad van 11 december 2014)

Historie besluitvorming

Eerder zijn reeds besluiten genomen over dit onderwerp bij:

- de notitie Preventie en handhavingplan Drank en Horecawet;
- het gemeentelijk gezondheidsbeleid “Herijking Welzijnsbeleid 2013-2016”
- de “Kadernotitie Jeugd, alcohol en Drugs” die loopt tot eind 2015;
- de beleidsregel “Handhavingbeleid horeca en andere alcoholverstrekkers 2013”;
- de raadsagenda 2015 e.v.;
- de beleidsnota, behorende bij de verordening Jeugdhulp, p. 6 (besluitvorming in de raad van 11 december 2014)

Bijlagen ter inzage

Bijlage 1: amendement raad 11 september 2014
Bijlage 2: amendement raad 3 juli 2014

Commissie

Behandeld in commissie d.d. –

Een bespreeknotitie over dit onderwerp is in de commissie SL d.d. 20 november 2014 besproken.

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. --

D66

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	aangenomen
paraaf		

IVr - 14 - 02737
2 - 14 - 43728

2

AMENDEMENT

Onderwerp: Preventie en handhavingplan Drank- en Horecawet; interventie doelgroep jongeren
Agendapunt: C.2
Ingediend door: Y. Nijsingh (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 11 september 2014,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
In het stuk Preventie en handhavingplan Drank- en Horecawet gekeken is naar preventie van overmatig alcoholgebruik onder jongeren, jongeren niet mee kunnen denken/participeren in het ontwikkelen van preventief beleid voor een probleem dat bij deze doelgroep speelt.

Overwegende dat:
- Burgers meer verantwoordelijkheid moeten nemen voor problemen in de samenleving,
- De gemeente ruimte moet geven aan burgers om deze verantwoordelijkheid op te pakken
- Bij 5.2 laatste zin wordt gesproken over verschillende gesprekspartners: '*jongeren, ouders, scholen, de horeca, detailhandel, verenigingen, etc.*'
- De categorie '*jongeren*' bij punt 6.1 onder interventie doelgroepen, niet terugkomt als gesprekspartner

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:
aan beslispunt 1. toe te voegen: "met dien verstande dat aan de eerste tabel in 6.1 een rij wordt toegevoegd, inhoudende:

Interventie doelgroepen	Meetinstrument
Jongeren: - Laten meedenken/participeren in het zoeken naar oplossingen om drankproblematiek onder de doelgroep jongeren, waar zij zelf deel van uitmaken, te verminderen. - Door jongeren mee te laten denken/participeren bewustwording van drankproblematiek te vergroten - Door jongeren mee te laten denken/participeren het drempelverlagend werkt gesignaleerde drankproblematiek onder jongeren door te geven aan ondersteunende instanties	Zowel E-MOVO en ook een procesevaluatie

"

Ingediend door:

.....

Y. Nijsingh (D66)

BIJLAGE 9
RAAD 03-07-2014
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
27	0	aangenomen
AP	paraaf	

Progressief
West-Friesland

IVR - 14-02610
2 - 14 - 43980

AMENDEMENT

Onderwerp: Alcohol- en drugsbeleid
Agendapunt: D.2; Ontwerp-raadsagenda
Ingediend door: P. Koning (PWF)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 juli 2014;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- bij de behandeling van het raadsprogramma voor de raad van Medemblik het voormalige punt 2.1, alcohol en drugspreventie, niet in de ontwerp-raadsagenda voor de komende raadsperiode is opgenomen.

Overwegende dat:

- er op dit moment alleen een passief preventie programma is van de GGD genaamd "in control of drugs en alcohol";
- het gebruik van alcohol onder jongeren eerder is toegenomen, dan afgenomen;
- er meer behandelingen van zogenaamde " comazuipers" zijn geweest is het ziekenhuis;
- het gebruik van verdovende middelen aanzienlijk is toegenomen de afgelopen jaren;
- het gebruik van verdovende middelen en overmatig alcoholgebruik kan leiden tot aanzienlijk hogere ziektekosten, kosten voor jeugdzorg , kosten voor de GGZ de komende jaren;
- door een actief beleid te voeren de kosten voor deze zorg terug gedrongen kunnen worden;
- het voeren van een actief alcohol en drugsbeleid een morele plicht is, tegenover de ouders en jongeren binnen onze gemeente;
- uitgangspunt dient te zijn dat dit actieve beleid gevoerd wordt, voor zover het bestaande begrotingsprogramma veiligheid daar ruimte voor biedt;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Toe te voegen aan het besluit: "met dien verstande dat toegevoegd wordt als punt 2.1: " een actieve voortrekkersrol van de gemeente m.b.t. preventie en het tegengaan van drugsgebruik en overmatig alcoholgebruik onder de inwoners"".

Ingediend door:

.....

P. Koning

(PWF)

Registratie: IVR-14-02610/Raad 2014-07-03

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-49399
Voorstelnummer	IVR-14-02980
Onderwerp	Verruiming controlebudget 2014 en 2015
Agendapunt	C. 13
Portefeuillehouder	H. Nederpelt
Sectormanager/Staf	J. Zwaan

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van de auditcommissie d.d. 19 november 2014;

gelet op artikel 213 lid 2 van de Gemeentewet;

overwegende dat
- de accountant heeft aangegeven dat de controlewerkzaamheden door nieuwe wet- en regelgeving onvoorzien aanzienlijk zijn toegenomen;
- de auditcommissie de gemeenteraad adviseert de extra kosten die dit meebrengt voor een deel voor zijn rekening te nemen;
- binnen het controlebudget nog ruimte is voor een verhoging is van € 5000,- per jaar en dat een verruiming van totaal € 7500,- per jaar noodzakelijk is;

b e s l u i t

- Het controlebudget voor 2014 en voor 2015 te verruimen met € 2.500 per jaar.
- Deze extra bijdrage binnen de begroting op te vangen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van de auditcommissie

Beoogd resultaat

Met een verruiming van het controlebudget naar € 35.000,- in 2014 en 2015 is E&Y in staat en bereid de controlewerkzaamheden voor deze jaren uit te voeren.

Argumenten

De auditcommissie heeft in gesprekken met E&Y en bij brief d.d. 28 oktober jl. om een schriftelijke toelichting gevraagd. Uit deze toelichting blijkt dat de extra werkzaamheden voor een deel direct herleidbaar zijn naar wetgeving die mogelijk niet in 2011 kon worden voorzien. Een ander deel van de werkzaamheden komt voort uit het beter gevolg geven aan richtlijnen en aanwijzingen van de AFM. Op grond van de schriftelijke toelichting en een overleg op 19 november jl. komt de auditcommissie tot de conclusie dat er inderdaad sprake is van een landelijke trend en dat daarmee de werkzaamheden van E&Y toenemen. De auditcommissie constateert echter ook dat E&Y de daarmee samenhangende interne werkprocessen doorberekent aan de gemeente.

Advies auditcommissie

De auditcommissie vindt het niet juist dat alle extra werkzaamheden ten laste van de gemeente worden gebracht, omdat in 2011 een overeenkomst voor de duur van vier jaar is gesloten. Het feit dat E&Y van mening is dat de interne werkprocessen moeten worden aangepast kan geen reden zijn het afgesproken budget te verhogen. Het is immers niet waarschijnlijk dat ten tijde van het opstellen van de offerte bij E&Y niet bekend was dat er extra werkzaamheden in de loop van de duur van de overeenkomst zouden ontstaan. Dat E&Y hiermee geen rekening heeft gehouden of heeft willen houden, is een verantwoordelijkheid van hen. De auditcommissie staat wel open voor het feit dat er extra controlewerkzaamheden moeten worden verricht op grond van nieuwe wet- en regelgeving, maar gaat niet mee in het voorstel dit volledig voor rekening van de gemeente Medemblik te laten komen. Daarom adviseert de auditcommissie aan de gemeenteraad een deel van de gevraagde verruiming van het budget voor rekening van E&Y te brengen. De auditcommissie adviseert het budget voor 2015 met eenzelfde bedrag te verruimen, omdat de extra werkzaamheden van blijvende aard zijn. Overigens is geconstateerd dat in dat jaar veranderingen in de controlewerkzaamheden te verwachten zijn, en dat met de uitplaatsing van de brandweer en de afdeling SZ het aantal controlewerkzaamheden vermindert. Gelijktijdig kunnen echter, als gevolg van de 3D operatie, extra controlewerkzaamheden noodzakelijk zijn. Afgesproken is dat E&Y in dat geval dit in de maand mei zal melden, waarna de auditcommissie hierover met E&Y in gesprek zal gaan.
De auditcommissie twijfelt niet aan het feit dat E&Y meer controlewerkzaamheden verricht, dan bij het aangaan van de overeenkomst in 2011 geoffreerd is. De auditcommissie constateert dat er een landelijke trend is om meer eisen te stellen aan de werkzaamheden van accountantkantoren. Dit heeft tot doel de kwaliteit van de werkzaamheden van de kantoren te verbeteren. Dit is ook in het belang van de gemeente Medemblik. De auditcommissie heeft met E&Y overlegd over de mate waarin deze kosten ten laste kunnen worden gebracht aan de gemeente. Gebleken is dat ten tijde van het opstellen van de offerte door E&Y een deel van de extra werkzaamheden niet kon worden voorzien. Een ander deel kon wel worden voorzien, maar E&Y heeft hiermee geen rekening gehouden of willen houden. Dit is een verantwoordelijkheid van E&Y. De auditcommissie staat open voor het feit dat er extra controlewerkzaamheden moeten worden verricht, maar is niet meegegaan in het oorspronkelijke voorstel dit volledig voor rekening van de gemeente Medemblik te laten komen. De auditcommissie is van mening dat een substantieel deel van de kosten voor rekening van E&Y dient te komen, ook al omdat het veelal interne werkprocessen van E&Y betreft.

Aanleiding

Bij brief van 9 oktober jl. heeft onze accountant Ernst&Young (E&Y) gemeld dat het afgelopen jaar de aard en diepgang van hun werkzaamheden substantieel zijn toegenomen als gevolg van wijzigingen in de wet- en regelgeving (waaronder de controlestandaarden voor de accountant), de interpretatie van de wet en regelgeving door de toezichthouders en het maatschappelijk verkeer. In de brief geeft E&Y een uiteenzetting van deze veranderingen en van de aanvullende werkzaamheden die E&Y als gevolg hiervan uitvoert. De belangrijkste veranderingen zijn het gevolg

van verdergaande dossiervereisten en de diepgang van de controlewerkzaamheden ten aanzien van de SiSa- en jaarrekeningcontrole.
De accountant constateert dat het afgesproken controlebudget niet meer toereikend is en stelt voor het controlebudget te verhogen van € 27.500,- naar € 40.000,-.

Communicatie

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Kanttekeningen/Risico's

Indien het contract nu wordt opgezegd bestaat de kans dat het huidige budget overschreden zal worden omdat de intensivering van de controlewerkzaamheden een landelijke trend is. De grote accountantskantoren voeren momenteel gesprekken met gemeenten over de hoogte van het controlebudget. Indien de gemeenteraad vasthoudt aan de afgesproken overeenkomst is de kans groot dat deze wordt opgezegd en zal op zeer korte termijn een andere accountant moeten worden aangezocht. Zowel de wervingsprocedure als de eerste controlejaren betekenen veel extra werk en daarmee kosten van de organisatie.

Financien

Voor zowel 2014 als voor 2015 dient voor het controlebudget een bedrag van € 7.500,- te worden bijgeraamd

Relatie beleid

De gemeenteraad heeft als beleid een meerjaren overeenkomst aan te gaan met een accountant, omdat een jaarlijkse aanbesteding veel ambtelijke inzet vraagt en daarmee kostbaar is.

Historie besluitvorming

In 2011 is na een Europese aanbesteding door de raad een overeenkomst met het bureau Ernst&Young gesloten voor de controlewerkzaamheden 2012 t/m 2015.

Bijlagen ter inzage

Onderstaande brieven liggen vertrouwelijk ter inzage bij de griffie:
Brief Ernst&Young Accountants d.d. 8 oktober 2014
Brief auditcommissie aan E&Y accountants d.d. 28 oktober 2014
Brief Ernst&Young Accountants d.d. 17 november 2014

Behandeld in commissie Auditcommissie d.d. 19 november 2014

RAADSVERGADERING d.d. 11 december 2014

Zaaknummer	Z-14-39108:Het opstellen of aanpassen van een begroting 2014
Voorstelnummer	IVR-14-02975
Onderwerp	12e begrotingswijziging 2014
Agendapunt	D.1
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	Jaap Zwaan

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 28 oktober 2014;

gelet op artikel 192 Gemeentewet;

overwegende dat de Raad de Herfstnota 2014 heeft vastgesteld;

b e s l u i t

de volgende begrotingswijziging vast te stellen:

- 12e begrotingswijziging

De begroting 2014 wordt aangepast aan uw besluit om de Herfstnota 2014 vast te stellen. De Herfstnota heeft een positief resultaat van € 289.000,-. Het positieve begrotingsresultaat 2014 komt hiermee uit op € 364.000,-. Het begrotingsresultaat wordt gestort in de algemene reserve.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 december 2014

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van Maak een keuze.

Beoogd resultaat
Door dit besluit wordt de begroting 2014 geactualiseerd aan het door de Raad genomen besluit om de Herfstnota 2014 vast te stellen.

Argumenten
N.v.t.

Aanleiding
De Raad heeft op 11 december 2014 de Herfstnota 2014 vastgesteld. De begroting wordt hierop aangepast.

Communicatie
N.v.t.

Participatie
N.v.t.

Kanttekeningen/Risico's
N.v.t.

Financiën
De Herfstnota heeft een positief resultaat van € 289.000,-. Het positieve begrotingsresultaat 2014 komt hiermee uit op € 364.000,-. Dit storten we in de in de algemene reserve.

Relatie beleid
N.v.t.

Historie besluitvorming
N.v.t.

Bijlagen ter inzage
N.v.t.

Commissie

Behandeld in commissie d.d.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Een starterslening houdt jongeren in de gemeente
Agendapunt: D.2
Ingediend door: A. van Langen (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 11 december 2014

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- Het voor starters steeds moeilijker wordt om een woning te financieren;
- Het voor het bevorderen van de groei en leefbaarheid van onze kernen belangrijk is om jongeren in onze gemeente te houden;
- De gemeente Medemblik het belangrijk vindt om starters te faciliteren en om die reden de pot voor starterslening zojuist weer gevuld is;
- Startersleningen in de gemeente Medemblik op dit moment alleen kunnen worden ingezet voor bestaande woningen.

Overwegende dat:
- De werkgelegenheid in Medemblik in de bouw in Medemblik als gevolg van de crisis sterk is teruggelopen;
- De bouw van nieuwe woningen in Medemblik weer aarzelend op gang lijkt te komen;
- De reserve grondexploitaties groeit als gevolg van het op gang komen van de grondverkoop;
- De financiële positie van Medemblik gunstig is als het gaat om reserves, garantstellingen en schuldpositie;
- Het bouwen, verhuren en verkopen van woningen de beste wijze is om de grondexploitaties van de gemeente Medemblik aan te jagen;
- De starterslening een effectief middel is om specifieke doelgroepen op de woningmarkt te helpen én tegelijk de productie van nieuwe woningen op gang te houden.

Roept het college op:
- De startersleningen in 2015 ook in te zetten voor nieuwbouwwoningen;
- De gelden voor de startersleningen voor 2015 te verhogen met eenzelfde bedrag als nu beschikbaar is voor bestaande woningen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

…….

A. van Langen

(VVD)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

Motie vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: instellen Regionale Ombudsman Sociaal Domein
Agendapunt: D.2 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), A. van der Geest (PW2010), S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik in de vergadering bijeen op 11 december 2014,
gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Overwegende dat

- diverse fracties in de regio de handen ineen hebben geslagen om de colleges in Westfriesland een regionale sociale ombudsfunctie te laten realiseren;
- de gemeentes met ingang van 1 januari 2015 verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van Jeugdzorg, AWBZ, Participatiewet, Begeleid Wonen en Passend Onderwijs;
- deze overheveling van de taken van het Rijk naar gemeente gepaard gaat met forse bezuinigingen, en gemeenten regionale afspraken hebben gemaakt om waar dat mogelijk is samen te werken om efficiënter te kunnen opereren;
- de fracties het van het grootste belang vinden om te kunnen monitoren of de zorg aan deze vaak kwetsbare bewoners doeltreffend en naar behoren wordt geleverd. En partijen het belangrijk vinden om vroegtijdig eventuele knelpunten in de nieuwe aanpak zichtbaar te krijgen en aan te pakken.

Constaterende dat
het daarom goed is om te streven naar de instelling van een onafhankelijke regionale sociale ombudsfunctie voor de samenwerkende Westfriese gemeenten. Deze laagdrempelige ombudsfunctie is noodzakelijk om adequaat te kunnen reageren op klachten van burgers over de manier waarop de gemeenten en haar partners omgaan met (verzoeken om) zorg.

Verzoekt het college
in overleg met alle 7 gemeenten met een voorstel te komen tot het instellen van een onafhankelijk sociale ombudsfunctie Sociaal Domein voor de regio Westfriesland, met zo spoedig mogelijke ingang vanaf januari 2015. De financiële consequenties hiervan te verwerken in een begrotingswijziging of bij de Kadernota 2015.

Ingediend door:

…… ……. …….

GroenLinks R. Manshanden PW2010 A. van der Geest PWF S. Zeilemaker