Jaarverslag HUP 2025

Team Toezicht openbare ruimte

Voorwoord

In het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2025 (HUP 2025) hebben we prioriteiten gesteld en zo geprobeerd de beschikbare capaciteit zo effectief en efficiënt mogelijk in te zetten op vooraf gestelde doelen. In dit jaarverslag treft u onze evaluatie aan. Deze evaluatie maakt zichtbaar waar we in 2025 op ingezet hebben en welke resultaten we behaald hebben en wat de verwachte prioriteiten en trends voor 2026 zijn.

In Zwolle hebben we het afgelopen jaar gezien dat de werkdruk hoog was door enerzijds een toegenomen vraag en anderzijds een tekort aan capaciteit door ziekte, uitval en verloop van personeel. Dit is vooral ten koste gegaan van de inzet op de door ons gestelde inhoudelijke prioriteiten die niet uitsluitend door meldingen worden gestuurd: horeca en terrassen, en onze reguliere meer pro-actieve taken (zichtbaarheid in de wijken, meldingen, regulier toezicht op afval, gebruik openbare ruimte).

Daarom hebben we de gemaakte keuzes moeten aanscherpen en bijstellen om ervoor te zorgen dat we de belangrijkste prioriteiten konden waarmaken en zoveel als mogelijk zichtbaar zijn in de stad. We zijn trots op alles wat we met ons team hebben weten te bereiken, maar tegelijkertijd vragen de hierboven genoemde ontwikkelingen om een doorontwikkeling van onze structurele aanpak en wellicht andere keuzes. Op beleidsmatig niveau werken we daarom ook aan een verdere doorontwikkeling van onze toezicht- en handhaving taken voor de komende jaren.

In dit jaarverslag wordt inzicht gegeven in de wijze waarop toezicht en handhaving in de openbare ruimte in onze gemeente is uitgevoerd. Daarbij wordt duidelijk dat de omvang en complexiteit van de handhavingsopgaven toenemen, terwijl de beschikbare boa-capaciteit achterblijft, ook in vergelijking met de landelijke praktijk en vergelijkbare gemeenten. Om de kwaliteit, zichtbaarheid en continuïteit van toezicht en handhaving ook in de toekomst te kunnen waarborgen, is versterking van de boa-capaciteit noodzakelijk.

Evaluatie

Voor 2025 hebben we een HUP geschreven. Hierin hebben we onze doelen en ambities aangegeven voor dat jaar en aangegeven hoe we deze doelen willen halen door concreet aan te geven waar we capaciteit op inzetten. In het HUP maken we onderscheid tussen doelen op prioriteiten (paragraaf 4.5 van het HUP 2025) en overige doelen (paragraaf 4.6 van het HUP 2025). De inzet is per doel samengevat en weergegeven in een tabel. Deze tabel is bijgevoegd als bijlage 1.

Het doel is om twee keer per jaar een evaluatie uit te voeren, halverwege en aan het eind. Zo kan er tussentijds worden bijgestuurd en achteraf verantwoording worden afgelegd. Gedurende het jaar hebben we de daadwerkelijke inzet op deze doelen bijgehouden om zo de voortgang te monitoren. Het is niet gelukt om tussentijds een evaluatie op te stellen maar de monitoring heeft wel tot tussentijdse bijstellingen geleidt. Met dit jaarverslag leveren we de eindevaluatie op.

In deze evaluatie willen we u meenemen in de stand van zaken van de uitvoering van het HUP en de ontwikkelingen die hierbij een rol spelen.

- wat de gedane acties zijn in 2025;
- wat ons daarin opvalt;
- waar het heeft geleid tot andere keuze of tot bijstelling van de ambities en doelen.

Over de gehele linie hebben we geconstateerd dat we niet alle onze doelen hebben gehaald. Dit komt door een groei van het aantal meldingen in het algemeen en de verhoogde inzet op adhoc zaken zoals betogingen, evangelisaties en bijtincidenten. Deze taken zijn niet planbaar omdat niet goed van te voren is in te schatten hoe vaak het zich gaat voordoen, maar vragen wel veel capaciteit op momenten dat deze meldingen zich voordoen. Verder is ook in het algemeen sprake van een groei van het aantal meldingen, wat logisch is in een groeiende stad en hieronder zitten ook in toenemende mate meldingen die te maken hebben met personen met verward gedrag, wat vaak wat meer tijd vraagt in de afhandeling.

Anderzijds komt dit doordat we te maken hebben gehad met uitval en verloop van personeel. Het tekort van medewerkers, die op straat het werk uitvoeren, lag op 31% op de piekmomenten. Oorzaken hiervoor zijn verschillend en niet structureel. Het gaat onder meer om langdurig ziekteverzuim, zwangerschap van meerdere medewerkers en onverwachte personele wisselingen. Een uitval van 31% van de beschikbare capaciteit is goed merkbaar. Dit heeft veel invloed gehad op de inzetbaarheid van de medewerkers en daardoor ook onze zichtbaarheid op straat en reactiesnelheid op meldingen.

We hebben hierdoor aangepaste keuzes moeten maken ten aanzien van de inzet.

- Bij de afhandeling van meldingen is sterk geprioriteerd. De keuze over welke meldingen wel en welke niet worden behandeld is bij de stadsdeel boa’s neergelegd. Zij kennen de prioriteit van de wijk het beste en kunnen daardoor een correcte inschatting maken voor de meldingen. Verder heeft ook meegewogen of een melding anoniem of niet anoniem is gemeld.
- Er is veel minder dan gepland ingezet op horeca, evenementen en in het afhandelen van meldingen. Bij de horeca zijn geplande dagdiensten en avonddiensten niet ingevuld. Dit kwam ook omdat we niet voldoende medewerkers hadden die de bevoegdheden hebben voor deze controles. Bij evenementen hebben we onze capaciteit verminderd.
- De coördinatoren hebben waar mogelijk bijgesprongen op straat. Dit heeft er wel in geresulteerd dat andere werkzaamheden zijn vertraagd (zoals ondersteuning bij de totstandkoming van de wijkplannen). Als gevolg hiervan hebben de stadsdeelboa’s niet voldoende ondersteuning gehad bij het opstellen van de wijkplannen waardoor

deze later waren afgerond dan gepland. Maar de basis ligt er nu wel en dat is toch een goede stap naar een meer proactief werkwijze.

Met deze keuzes hebben we ruimte gecreëerd om met de beschikbare capaciteit verder wel zoveel mogelijk uitvoering te geven aan de plannen in het HUP en in de volgende paragrafen geven we aan wat we hierin hebben bereikt.

Inzet op team- en organisatieontwikkeling
Op het gebied van team- en organisatieontwikkeling hebben we in het HUP 2025 drie thema's benoemd (zie hoofdstuk 4.2 van het HUP 2025).

1. Integraal, wijkgericht werken is hét uitgangspunt

Het hoofddoel is en blijft dat een stadsdeelboa meer tijd moet krijgen om aanwezig te zijn in de wijk en het wijkplan is het instrument wat daarbij moet helpen. De stadsdeelboa kan aan de hand van een wijkplan zelf prioriteiten gaan stellen en bepalen waar de inzet in de wijk zich op moet focussen. De stadsdeelboa monitort de meldingen en pakt deze zelf op als dit aansluit bij zijn wijkplan. De stadsdeelboa kan er ook voor kiezen de meldingen uit te zetten bij de integrale boa's, die voor die taken of die wijk staan ingepland. Zo blijft er voor dat stadsdeelboa meer tijd over voor het netwerken in de wijken, het aansluiten in de verschillende wijk overleggen en preventief aanwezig zijn.

Ter uitvoering van dit doel was er voor 2025 gepland dat de stadsdeelboa's een wijkplan zouden opstellen aan de hand van een wijkinventarisatie. Het jaar 2025 was de eerste keer hiervoor en dit vergde meer voorbereiding dan we hadden verwacht. Zo is er eerst een format ontwikkeld zodat de basisinformatie en bronnen gelijk zijn aan elkaar. De stadsdeelboa's hebben dit format gebruik voor het opstellen van hun wijkinventarisatie. Deze wijkinventarisaties zijn opgeleverd in Q3. De oorspronkelijke planning was Q1.We hebben nu een goede basis voor het opstellen van wijkinventarisaties en wijkplannen en dus voor wijkgericht werken voor volgende jaren.

2. Afhandeling van meldingen bij een proactieve werkwijze

Met ons data dashboard hebben we dit jaar beter inzicht gekregen in de hoeveelheid meldingen per wijk, de groei of krimp van het aantal meldingen per thema ten opzichte van 2024 en hoelang meldingen gemiddeld open staan, zie bijlage 2, 3 en 4. De informatie uit het datadashboard gebruiken we bij het maken van wijkinventarisaties en het opstellen van wijkplannen en zo spelen data een rol bij een betere prioritering en vormgeving aan de plannen. We kijken goed waar de stad om vraagt en dat sluit aan bij onze visie om daar te zijn waar de stad ons nodig heeft.

Toch is ook duidelijk geworden dat een wijkplan alleen niet voldoende hulp biedt om niet alleen reactief met meldingen bezig te zijn en daadwerkelijk tijd vrij te maken voor pro-actieve taken. Op dit moment werken we nog steeds voornamelijk reactief omdat de stroom meldingen groot is en we niet de ruimte voelen om meldingen te laten liggen.

Hiervoor is ook nodig dat we nadenken over een andere manier om met meldingen om te gaan die niet aansluiten bij de prioriteiten uit het wijkplan en of we in alle gevallen willen vasthouden aan de gemeentelijke richtlijn om alle meldingen binnen vijf dagen op te pakken. We zullen hier in 2026 mee verder gaan.

3. Scherper zicht op rollen en taken

We werken vanaf Q2 met het duidelijker neerzetten van de taken in het rooster. Hierdoor weten de medewerkers beter wat er van hen verwacht wordt aan de hand van de taak waarvoor ze zijn ingepland. Daarbij wordt er tijd ingepland voor wijkgericht werken, integrale werkzaamheden en bijzondere taken zoals ondermijning, alcoholwet, waterplan, parkeren.

Na het invoeren van de taken is de volgende stap sturing geven aan deze taken en de uitwerking daarvan. In dat kader zijn we bezig geweest met de aanscherping van de rol van een coördinator. Deze is nu verdeeld in 3 hoofdthema's: mens en middelen, inhoud en beleid.
Er is nu bewust voor gekozen om elke coördinator voor een eigen thema verantwoordelijk te maken. Daardoor wordt er efficiënter gewerkt wat heeft geresulteerd in meer coaching op straat in Q3 en Q4 van 2025. Voor de boa's is nu ook veel duidelijker wie ze waarvoor kunnen benaderen.

Inzet op de vijf inhoudelijke prioriteiten
We hebben voor 2025 op 5 thema's prioriteiten gesteld om daarin in een ontwikkeling door te gaan maken (zie hoofdstuk 4.3 van het HUP 2025)

1. Horeca- en terrassenbeleid

Voor prioriteit 1 hebben we als doel opgenomen het structureel controleren op de vergunningen van de verschillende horeca-instellingen en een plan van aanpak voor controleren op drinken onder de 18 jaar.

Door uitval van juist de medewerkers die voor de uitvoering van deze taken gekwalificeerd waren hadden we niet alleen onvoldoende beschikbare capaciteit, maar ook te maken met het ontbreken van voldoende medewerkers met de juiste bevoegdheden. Daarom is de keuze gemaakt om inzet op structurele controles te laten vervallen. Het gevolg is dat het preventief controleren van de verschillende horeca-instellingen niet is gehaald. Ook is het niet gelukt om een plan op te zetten voor de controles van drinken onder de 18 in de horeca. Tijdens evenementen is er wel gecontroleerd op het drinken onder de 18 jaar.

In plaats van de geplande controles is dit jaar ingezet op een inhaalslag qua opleidingen op het gebied van de alcoholwet, Deze cursus is nu door het team gevolgd en begin 2026 afgerond. In Q1 van 2026 is hiermee het tekort aan capaciteit opgelost en kunnen we horecacontroles gaan in plannen. Deze prioriteit nemen we mee naar 2026 en daarbovenop zullen we een aantal integrale controles inplannen.

Dit jaar hebben we wel enkele controles uitgevoerd naar aanleiding van meldingen. Hierbij is gecontroleerd op de vergunningen. Hierbij zijn overtredingen vastgesteld waartegen is opgetreden. Omdat het bij sommige ondernemers ging om meerdere overtredingen op basis van verschillende wetgeving zijn deze meldingen integraal opgepakt in samenwerking met de teams vergunningen en bouwtoezicht.

Voor deze integrale aanpak is er in 2025 een nieuw plan opgesteld waarin de samenwerking tussen de betrokken teams beschreven wordt: "Integrale aanpak op horeca". Het plan voorziet ook in gezamenlijke controles tijdens de uitvoering waarbij integraal op alle relevante regelgeving tegelijk wordt gecontroleerd. Met dit plan zal in 2026 gewerkt gaan worden in die gevallen waar integrale aanpak nodig is.

2. Personen met verward gedrag en of dak- en thuislozen

Uit de ervaringen van afgelopen jaar kunnen we de conclusie trekken dat dit thema veel invloed heeft op de inzettijd bij meldingen en dit zal naar verwachting blijven toenemen. Zo hebben we gezien dat de overlast van deze doelgroep tot grote ergernissen leidt waardoor het aantal meldingen over of naar aanleiding van het gedrag van deze doelgroep groeit. En we hebben gemerkt dat de aanpak van deze meldingen per melding meer tijd kost. Er is vaak sprake van een onderliggend zorgprobleem. Daar zijn veel partijen bij betrokken en kost het tijd de juiste ingang te vinden. Daar komt bij dat een deel van de overlast gevende personen zorgmijders zijn. Dan is de aanpak nog ingewikkelder. Het verplichtstellen van die zorg is vaak niet mogelijk waardoor het onderliggende probleem niet kan worden weggenomen en de overlast zich blijft voordoen.

Afhankelijk van het soort onderliggende probleem behoort de aanpak vaak niet tot de werkzaamheden van de boa's in domein 1. Denk daarbij aan drugs dealen of gebruiken op straat en straatintimidatie. Die overlast kan alleen opgepakt worden door de politie. Maar de boa’s worden er op straat wel mee geconfronteerd. Er wordt wel van hen verwacht dat ze er mee om kunnen gaan en weten welke partijen welke rol hebben en dat ze deze partijen ook inschakelen en informeren.

Ons doel voor 2025 was het ontwikkelen van onze vaardigheden en kennis op het gebied van deze doelgroep en het oplossingsgerichter aan de slag te kunnen gaan in de samenwerking met de keten. Dit doel hebben we bereikt door de ervaringen die we in 2025 hiermee hebben opgedaan en door een presentatie die is gegeven in ons team, waarin benoemd is welke partners in de keten betrokken zijn en welke rol zij hierbij hebben. Omdat dit doel bereikt is zal dit thema in het plan van 2026 niet opnieuw als prioriteit benoemd worden. Wel zullen we er rekening mee moeten houden dat er extra inzet nodig blijft. We zullen daarin de uren berekening meer uren voor beschikbaar gaan stellen.

Daarnaast is gebleken dat de samenwerking met de politie verder kan worden versterkt, met name op het gebied van gegevensuitwisseling. Betere informatie-uitwisseling biedt meer inzicht in de aard en omvang van overlast en in eerder toegepaste maatregelen, waardoor effectiever en meer gezamenlijk kan worden opgetreden.

3. Jeugd

Ons doel voor jeugd was het leveren van een bijdrage aan de groepsaanpak, waardoor we het aantal overlast gevende jeugdgroepen kunnen terugdringen en bijdragen aan vroeg-signaleringen om jonge aanwas in de criminaliteit te voorkomen.

Ter uitvoering van dit doel hebben we capaciteit beschikbaar gesteld voor specifieke jeugdboa’s (4 fte). We hebben dit jaar meerdere jeugdboa’s kunnen werven en daarmee alle vacatures ingevuld. De jeugdboa’s zijn allemaal op cursus geweest om daar de nodige tools te ontvangen voor in de praktijk. Samen zijn zij van start gegaan met de uitvoering om de gestelde doelen te halen.

De jeugdboa’s hebben onderling een verdeling gemaakt van de wijken. Vervolgens hebben zij zich binnen hun wijken aangesloten bij bestaande netwerken met de verschillende partners. Zo zijn ze aanwezig bij overleggen in de wijk, bij o.a. het uitvoeringsteam jeugd en het vroeg signaleringsoverleg jeugd. Ze geven voorlichtingen op de scholen. Op enkele scholen vindt ook het VIOS-overleg plaats (Veilig in en om school). Daar nemen de jeugdboa's niet aan deel maar ze worden hierover wel geïnformeerd en krijgen zo relevante informatie mee. Zij weten nu waar de overlastlocaties zijn en wat daar speelt en bezoeken deze locaties regelmatig. Ze leren inmiddels de jongeren steeds beter kennen. Hiermee zijn in 2025 belangrijke eerste stappen gezet om invulling te geven aan hun rol.

Vanuit de afdeling veiligheid werken collega’s van jeugd en veiligheid samen met de jeugdboa's. De collega’s van jeugd en veiligheid maken het vroegsignaleringsplan en hierin wordt goed gekeken naar hoe onze rollen elkaar kunnen aanvullen. We zijn nog niet op het niveau waar we willen zijn. Wel maken we stappen in de goede richting. De doorontwikkeling van de functie jeugdboa blijft in 2026 een prioriteit.

4. Afval

Ons hoofddoel met betrekking tot afval is om onjuist aangeboden afval zo snel als mogelijk van straat te halen en waar mogelijk de kosten op overtreders te achterhalen. We werken hierbij vooral reactief dus op basis van meldingen en we zien dat het aantal meldingen in 2025 met ongeveer 40% is gestegen, ten opzichte van 2024 (zie bijlage 3).

Doordat het aantal meldingen zo hoog is en afhandelen van meldingen van de boa’s veel tijd vraagt, lukt het niet om structurele tijd vrij te maken voor preventief toezicht (en zo meldingen te voorkomen) maar we hebben vanaf Q2 wel ingezet op enkele gerichte “postacties” op overlastlocaties. Dit houdt in dat we vanuit een onopvallende post toezicht hebben gehouden op deze locaties om zo een beeld te krijgen over hoe de overlast ontstaat. De resultaten van de actie evalueren we en nemen de verbeterpunten mee voor de postacties in 2026. Dan wordt op basis daarvan beoordeeld of voortzetting van deze acties van toegevoegde waarde kan zijn.

Daarnaast kijken we altijd al naar opties voor meer preventieve inzet om meldingen te voorkomen (meer zelf te signaleren) en/of het naleefgedrag van inwoners te verbeteren.
We doen dit in overleg met het team afval en grondstoffen en de afvalcoaches. Er wordt gewerkt aan een gezamenlijk plan van aanpak. In deze gesprekken zijn we tot een pilot plan gekomen voor de inzet van 2026. We gaan de ervaring in 2026 meenemen tot een definitief voorstel voor 2027.

In Q3 zijn we gestart met een onderdeel van deze pilot waarin afvalcoaches in verschillende wijken ook direct de meldingen oppakken. Dit heeft de volgende voordelen:

- De afvalcoaches krijgen meer inzicht in de inhoud van de meldingen en kunnen op basis daarvan analyses maken en bekijken welke preventieve inzet er per buurt nodig is en meteen zelf doorpakken als repressieve inzet nodig is.
- De medewerkers van TOR krijgen hierdoor meer tijd voor inzet op de handhaving van overlast locaties in de wijken.
- De dubbeling (door het doorzetten van meldingen) kunnen uit het systeem worden gehaald worden en zo kan de hoeveelheid meldingen beter gemonitord worden.

Omdat afval zo’n grote taak is en we nog steeds onderzoeken hoe we het naleefgedrag van de inwoners kunnen verbeteren blijft afval ook in 2026 een prioritaire taak.

5. Ondermijning

Het doel op ondermijning was grip kunnen krijgen op ondermijning door verbetering van de informatiepositie.

Vanuit team TOR wordt er maandelijks aangesloten bij het lokale ondermijningsoverleg en we zijn 3 keer mee geweest met integrale controles (maaltijd-bezorgcontrole, horecacontrole en bij een milieucontrole op de Marslanden) op basis van de afweging dat we daar ook echt een rol bij hebben. Al met al is er in 2025 weinig gelegenheid geweest voor de verdieping in het herkennen van signalen van ondermijning.
We zijn ons ervan bewust dat het onderwerp niet altijd de aandacht heeft gehad die het verdient en we vragen ons af hoe we dit onderwerp een goede plek kunnen geven en of dit kan binnen de huidige sterkte.

Conclusies en ontwikkelpunten

Capaciteit
De gemeente Zwolle telt circa 133.000 inwoners en beschikt momenteel over 30 fte aan boa-capaciteit. Hiervan wordt 11 fte ingehuurd voor specifieke parkeertaken en 19 fte betreft vaste formatie. Deze vaste capaciteit is als volgt verdeeld: 3 fte coördinatie, 6 fte stadsdeelboa's, 6 fte integrale boa's en 4 fte boa's met een specifieke inzet op jeugd.

In het afgelopen jaar is de inzet van het team intensief gemonitord en zijn de resultaten systematisch bijgehouden. Hieruit blijkt dat de beschikbare capaciteit onvoldoende is om alle opgaven volledig op te pakken. Voor 2025 zijn al scherpe prioriteringskeuzes gemaakt en richting 2026 zullen deze keuzes nog verder aangescherpt moeten worden.

Deze ontwikkeling is op de langere termijn niet houdbaar, omdat er structureel sprake is van hoge werkdruk. Er blijven structureel taken liggen en de effectiviteit van de handhaving komt onder druk te staan. De mogelijkheden om zowel de reguliere handhavingstaken als de noodzakelijke gerichte inzet op specifieke doelgroepen en thema's adequaat en structureel te organiseren, zijn hierdoor beperkt. Om de handhavingsopgaven duurzaam, effectief en toekomstbestendig te kunnen blijven uitvoeren, is uitbreiding van de boa-capaciteit noodzakelijk.

Daarnaast blijkt uit vergelijking met landelijke benchmarks en soortgelijke gemeenten (G40) dat de boa-capaciteit in Zwolle onder het gangbare niveau ligt. Ook landelijke onderzoeken, waaronder die van de VNG, bevestigen dit beeld. Dit onderstreept dat de huidige capaciteit niet slechts incidenteel tekortschiet, maar structureel achterblijft bij wat nodig is om de gemeentelijke handhavingsopgaven adequaat uit te voeren.

Toename meldingen
We zien dat de meldingsbereidheid van onze inwoners is gestegen. Uit de tabel in bijlage 3 blijkt dat deze groei zich ook op vrijwel alle thema's voor doet. De toename verschilt per wijk en per thema maar het valt op dat een aantal thema's er uitspringen die procentueel het meeste gemeld worden. Het gaat dan om de thema's bedelen, demonstraties, dak- en thuislozen, vuurwerk, containers, fietsen in het voetgangersgebied en jeugdoverlast.

Extra vraag om inzet vanuit de organisatie
We hebben gedurende het jaar 2025 gemerkt dat er vanuit andere afdelingen meermaals een beroep is gedaan op de inzet van de medewerkers uit team TOR. Dit betrof o.a. extra toezicht op de recreatieplassen, de binnenstad, controles laadkabels en nieuw parkeerbeleid Marslanden. De aanvragen hebben we bijna allemaal afgewezen omdat dit niet paste binnen vastgestelde inzet van de HUP 2025

Bij de betrokken afdelingen hebben we aangegeven dat personele inzet pas plaats kan vinden als de prioritering in de HUP wordt aangepast of als er financiële middelen beschikbaar zijn.

Van reactief naar pro-actief
Het streven was om gericht pro-actief in te zetten op de thema's die in een wijk spelen, maar het totale aantal meldingen is zo hoog dat deze draai niet is gemaakt. Ook omdat we nog steeds vasthouden aan het streven om meldingen binnen 5 dagen af te handelen. Dit werd in de eerste helft van het jaar niet gehaald maar in Q3 en Q4 is te zien dat gemiddelde behandeltijd beter is geworden (zie bijlage 4). Dat is verklaarbaar doordat we in die periode meerdere openstaande functies hebben kunnen opvullen.

Het gevolg daarvan is dat we reactief zijn blijven werken in plaats van proactief. We willen als team juist meer zichtbaar zijn op straat. Als we deze cirkel willen doorbreken zullen er voor 2026 nog veel scherpere keuzes gemaakt moeten worden. Die keuze behelst ook acceptatie dat niet alle meldingen worden opgepakt en zou kunnen behelzen dat we accepteren dat we voor bepaalde meldingen een langere afhandeltijd vaststellen dan 5 dagen.

Teamontwikkeling: Functies, Rollen & Taken

Het afgelopen jaar hebben we moeten constateren dat het werven van nieuwe collega's erg uitdagend is. Goede medewerkers met ervaring en kennis zijn moeilijk te vinden en tijdens verschillende gesprekken met mogelijke geschikte kandidaten krijgen we terug dat Zwolle minder aantrekkelijk is dan verwacht. Voornaamste reden wat we terugkrijgen is waar we staan als team en dan met name een klein team, grote opgave en hoe zorgen wij als werkgever dat we collega's echt proactief kunnen laten werken. Daarbij zijn doorgroeimogelijkheden ook beperkt. Op dit moment zijn we dit aan het onderzoeken en verkennen hoe dit anders kan. We zullen hier op een later moment op terugkomen met een uitgewerkt voorstel.

Bijlagen

Bijlage 1: tabel HUP 2025

	Werkwijze		**Inzet**
	Wijkgericht werken: Diverse thema's die vanuit integrale wijkaanpak wordt opgepakt.	*Projectmatig werken*: Thema's die projectmatig en planbaar worden	
Wijkgericht werken	De stadsdeelboa's zijn zichtbaar aanwezig in hun wijk en werken op basis van hun wijkplan. Er is ruimte voor contact met burgers en samenwerking met partners. Meldingen en aanpak van thema's worden meegenomen passend in het wijkplan.		*Wijkinzet*: 3 dagdelen per week per stadsdeelboa.= 7.904 uur 144 uur per week (6 Boa's x 24 uur)=7488 + 419 (0,85% extra voor centrum) Projectmatige uren zijn hier niet in meegenomen.
5 prioritaire taken			
Afval	Benodigde inzet wisselt per wijk. Focus op verandering in gedrag samen met ketenpartners.	Vanuit taakaccent aansluiten op de keten. Cf. opgave 2025 mogelijk andere aanpak welke meer projectmatig wordt.	5.400 uur per jaar.
Jeugd	Generiek jeugdoverlast ook vanuit wijken/ signalerend	Projectmatig: specifieke functies en inzet op overlast gevende jeugdgroepen.	5.400 uur per jaar
Dak- & thuislozen	Met name gerelateerd aan overlast en wisselend per wijk.	Vanuit taakaccent aansluiten op de keten.	100 uur. Taak zal vooral in het reguliere werk meegenomen worden maar er is ruimte voor een project en training
Horeca- & terrassenbeleid	Dit betreft deels horecadiensten en projecten waarbij inrichting terrassen ook een onderdeel is.	projectmatige aanpak vergunning controles en drinken onder 18. In te plannen in het rooster	1.500 uur, ongeveer 500 uur zal vooral in projecten 20 uur per week inzet in regulier werk.
Ondermijning (drugs)	Aanpak ondermijning met name gericht op 'ogen en oren' in de wijk en gestructureerd opbouwen informatiepositie	Vanuit taakaccent aansluiten op de keten en projectmatige aanpak van integrale controles. In te plannen in het rooster.	200 uur

	Werkwijze		**Inzet**
Gebruik Openbare Ruimte	Op basis van Wijkplan		
Honden	Hondenpoep en loslopende honden (signalerend en aanspreken) o.b.v. informatiepositie	Projectmatige inzet door middel van twee maanden in het jaar waarin dit thema meer aandacht krijgt door gerichte controles en communicatie	225 uur
Bomenkap	Op basis van meldingen of signaleringen		100 uur
Overlast algemeen	Op basis van Wijkplan		
Evenementen/ Markten		In te plannen in het rooster op basis van evenementen-kalender en overzicht markten	500 uur
Coffeeshops		In te plannen op basis van gewenst aantal controles	100 uur
Prostitutie		Projectmatige aanpak en separate diensten	150 uur Één dienst/kwartaal
Jaarwisseling/ vuurwerk		Projectmatige aanpak laatste maanden van het jaar.	200 uur
Cameratoezicht	Twee diensten per vier weken door één boa		250 uur
Handhaving op het water (w.o. visserij, recreatieplassen)	Afhandeling meldingen/ overlast klachten	In te plannen in het rooster (project zomer maanden)	300 uur
Lichte verkeersovertredingen		In te plannen in het rooster	150 uur
Ad Hoc Demonstaties en Betogingen Meldingen OC Politie Bijtincidenten Overige taken			2.325 uur is ongeveer 10% van de beschikbare capaciteit
		Totaal geplande ureninzet	24.804 uur
		Beschikbare capaciteit*	23.220
		Tekort (evt inhuur)	-1.584

Bijlage 2: Meldingen per Stadsdeel 2025

In bijlage 2 zie je het totaal aantal meldingen in de periode januari 2025 tot en met december 2025, waarin je de verschillende overlast per stadsdeel ziet.



Bijlage 3: Overzicht groei van de meldingen

In bijlage 3 zie je de cijfers van meldingen en de verhouding in procenten ten opzichte van 2024. De meldingen van 2024 zijn van 1 april tot en met 31 december 2024. De meldingen van 2025 zijn in de periode van 1 januari tot en met 31 december. Je ziet dat er een aantal onderwerpen gegroeid zijn of verdubbeld. Je ziet dat andere soorten meldingen gekrompen zijn.

Jaar	2024		2025	
Categorie	AantalMeldingen	% Verschil t.o.v. vorig jaar	AantalMeldingen	% Verschil t.o.v. vorig jaar
	1		1	0,00%
Aandachtsvestiging persoon			2	
Afval particulier	2520		4554	80,71%
Algemeen	88		170	93,18%
Bedelen	15		88	486,67%
Bedrijfsafval	125		185	48,00%
Bedrijven	1			
Betaald parkeren	35		69	97,14%
Betoging / Demonstratie	7		24	242,86%
Bomenkap	34		61	79,41%
Caravan / camper / aanhanger	285		344	20,70%
Carbid	3		16	433,33%
Containers	160		331	106,88%
Dak- en thuislozen	130		337	159,23%
Drugs	46		139	202,17%
Drugsactiviteiten	1		3	200,00%
Drugsafval	29		79	172,41%
Fiets	32		23	-28,13%
Fietsen in voetgangersgebied	20		75	275,00%
Flyers	17		29	70,59%
Fout parkeren	1405		2987	112,60%
Gevelreclame	3		2	-33,33%
Graffiti	13		25	92,31%
Grote voertuigen	331		629	90,03%
Handelsreclame	1		2	100,00%
Hennepkwekerij			1	
Hondenoverlast	225		248	10,22%
Jeugdoverlast	231		606	162,34%
Object in openbare ruimte	516		703	36,24%
Onvergunde seksinrichting	1		1	0,00%
Ophouden	18		33	83,33%
Overige ge-/verboden	124		129	4,03%
Overige verkeer	14		24	71,43%
Plakken en kladden	14		16	14,29%
Rijdend verkeer	100		181	81,00%
Rookoverlast	20		25	25,00%
Signalen	1		2	100,00%
Standplaats	1			
Terrassen	23		78	239,13%
Uitstallingen	5		12	140,00%
Venten			5	
Verbranding	7		19	171,43%
Vergunningshoudersparkeren	65		133	104,62%
Vernieling/baldadigheid	15		22	46,67%
Visserijwet			12	
Voertuigen	34		125	267,65%
Vuurwerk	86		505	487,21%
Waterrecreatie	14		43	207,14%
Zwerfafval	4			
Totaal	**6820**		**13098**	**92,05%**

Bijlage 4: Doorlooptijden per melding

In bijlage 4 zie je de verschillende doorlooptijden per kwartaal in 2025. Het getal is het aantal dagen dat er over gemiddeld over een melding is gedaan. Dit betreffen alle dagen van de week en niet alleen werkdagen.

