Raadsvergadering 18 februari 2025
Vragen raadsleden en fractieassistenten

Naar aanleiding van Lijst ingekomen stukken:
A3a. College van B&W - Kennisgeving Bestuurlijke voorkeursvarianten - Variantenstudie verkeers-oplossingen:

In de voorliggende stukken over dit onderwerp wordt o.a. de onveilige oversteek Broekstraat/N810 toegevoegd als randvoorwaarde van de Provincie om de doortrekking Heiliglandsestraat mogelijk te maken. Over de gevolgen hiervan hebben wij al verschillende vragen ontvangen. Voor een belangrijk deel komen wij bij de Politieke Avond, waar de Mobiliteitsvisie wordt behandeld, hierop verder terug.

Voor nu al wel vast de volgende vragen hierover:

1. Wat zijn de ideeën van het college over mogelijke oplossingen over het overige kruisende verkeer en is het verantwoord een besluit te nemen zonder dat hier duidelijkheid over is?
    a. De mogelijke oplossingen voor het overige kruisende verkeer moeten nog nader worden onderzocht. Dit doen we samen met de Provincie Gelderland en met stakeholders zodra er duidelijkheid is over het aanleggen van de fietstunnel onder de N810.

2. In een krantenartikel (De Gelderlander 17-01-25) wordt gesproken over een volledige afsluiting van de kruising, deze komt niet terug in de Mobiliteitsvisie. Klopt dat? Wat betekent een volledige afsluiting voor de relatie dorp-landschap? Komt deze hiermee niet onder druk te staan?
    a. De Provincie Gelderland heeft als randvoorwaarde gesteld dat zij een (nader in te vullen) aanpassing van de kruising Broekstraat-N810 accorderen. In de Mobiliteitsvisie Duiven 2040 gaat het college er van uit dat er een alternatieve oplossing komt voor het overige kruisende verkeer, omdat nog niet duidelijk is hoe hier invulling aan gegeven (kan) worden. Wel is duidelijk dat de provincie in elk geval een onderdoorgang voor langzaam verkeer (fiets, voet) zal realiseren in het verlengde van de Broekstraat, en dat de gemeente hier financieel maximaal 20% aan bijdraagt. Daarom is die onderdoorgang wél opgenomen in de gemeentelijke plannen.

3. En als er sprake is van een volledige afsluiting, wat stelt het college dan als alternatief voor het overige verkeer voor? Wordt deze dan later uitgewerkt, dus niet tegelijkertijd?
    a. Dit moet verder onderzoek samen met de Provincie en stakeholders uitwijzen. Verschillende oplossingen hebben verschillende effecten op de bereikbaarheid en omrijdtijd van verschillende voertuigsoorten (auto, landbouwvoertuig, hulpdiensten etc.) Het is te vroeg om nu een alternatief aan te wijzen als meest geschikt.

4. Zijn of worden er al gesprekken gevoerd met belanghebbenden/omwonenden over de voorgestelde aan te passen oversteek en wat zijn de resultaten hiervan tot nu toe?
    a. Er zijn enkele gesprekken geweest op verzoek van bewoners vanuit het Duivense Broek en de Plaksestraat. Met name over de uitgesproken voorkeur van het College om te kiezen voor een doorgetrokken Heiliglandsestraat-N810 en de koppeling met een tunnel voor langzaam verkeer (fiets, voet) ter hoogte van de Broekstraat. Het college heeft in die gesprekken aangegeven dat de omwonenden/belanghebbenden worden meegenomen in verdere uitwerking van de plannen.

Mag schriftelijk