Voorstel aan college en raad

Nummer:	02430000053247
Datum:	23 december 2020
Opsteller:	L. Groen
Portefeuillehouder:	Burgemeester Van Schaik
Onderwerp:	wijziging Gemeenschappelijke Regeling VNOG

Het college van B&W besluit:

1. Niet in te stemmen met de wijzing van de gemeenschappelijke regeling van de Veiligheidsregio Noord en Oost Gelderland;
2. Het collegebesluit met bijlagen ter kennisneming aan de raad te sturen.

Inleiding

Aanleiding

De Veiligheidsregio Noord en Oost Gelderland heeft een wijziging van de gemeenschappelijke regeling voorgesteld. De colleges van de gemeenten zijn deze gemeenschappelijke regeling aangegaan. Voordat de gemeenschappelijke regeling kan worden gewijzigd, moeten de colleges daar eerst mee instemmen met toestemming van de gemeenteraad. Als 2/3 van de colleges instemt, kan de gemeenschappelijke regeling worden gewijzigd.

Kader

Wet gemeenschappelijke regelingen

Alternatieven

Instemmen met de gemeenschappelijke regeling

De slagkracht van de VNOG wordt vergroot

Omdat de VNOG meer bevoegdheden krijgt, kunnen ze sneller handelen. Ze hoeven dan voor deze onderdelen niet eerst terug naar de gemeenten die aan de gemeenschappelijke regeling deelnemen.

Beoogd effect

Voorstellen tot wijziging meegeven voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling.

Argumenten

We hebben een aantal risico's gesignaleerd die er worden gelopen als we met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling instemmen. Hoofdreden is dat de grip op de Veiligheidsregio minder wordt. We willen dat de wijziging van de gemeenschappelijke regeling voldoet aan de 'Nota verbonden partijen' die is vastgesteld. Daarom zullen we aan de VNOG de volgende voorstellen tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling doorgeven:

a. Artikel 5 lid 2: Op voorhand worden er al bevoegdheden aan de Veiligheidsregio op een bepaalde wijze overgedragen. Als er extra taken door de Veiligheidsregio moeten worden uitgevoerd, dan is dat het moment om te bepalen of en op welke wijze de bevoegdheden worden uitgeoefend (mandaat- of delegatiefiguur).

   Artikel 5 lid 3 en 4; Voeg aan het huidige lid 2 alleen toe dat de Veiligheidsregio deel mag nemen aan de werkgeversvereniging. Als de Veiligheidsregio wil deelnemen in andere rechtspersonen dient de Veiligheidsregio eerst instemming te vragen van de raden en daarvoor een wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor te stellen. Voor deelname aan een andere rechtspersoon op grond van artikel 31 a Wgr moet de procedure via de raden worden doorlopen en kan dus tegelijkertijd de gewijzigde gemeenschappelijke regeling worden toegevoegd. Dit is dus niet veel extra werk.

Lid 5 zal in dat geval ook moeten worden verwijderd.

Mocht hier geen steun voor zijn dan zal aan lid 5 in ieder geval moeten worden toegevoegd dat de raad om wensen en bedenkingen moet worden gevraagd op grond van artikel 31a lid 2 Wgr. Dit is namelijk verplicht op grond van de wet. Deze wijziging is doorgevoerd in de gemeenschappelijke regeling die nu voorligt. Daarnaast is het voorstel om dan de regels van besluitvorming aan te passen, zodat er in ieder geval een ruime meerderheid nodig is om dit door te voeren. Verder zou er in de gemeenschappelijke regeling dan moeten worden toegevoegd dat het alleen mag ter behartiging van de uit te voeren taken op grond van de gemeenschappelijke regeling. Deze laatste twee alternatieve wijzigingspunten zijn niet verwerkt in de wijziging van de gemeenschappelijke regeling..

b. Artikel 23 is onduidelijk. Advies is om het proces rondom de herijking van het gemeentefonds eerst maar eens te laten landen bij de gemeenten en dan te kijken wat dit moet betekenen voor de verdeelsleutel. Daarin kunnen overigens ook andere elementen een rol spelen. Als deze wijziging wordt doorgevoerd mag de VNOG zelfs ook een andere verdeelsleutel hanteren.

   Er wordt met deze wijziging van de gemeenschappelijke regeling in zekere zin voorgesorteerd op de gevolgen van de aanstaande Herijking verdeelstelsel Gemeentefonds. De voorgestelde wijziging op dit punt is prematuur. Het dossier Herijking verdeelstelsel Gemeentefonds loopt al geruime tijd. De uitkomsten afgelopen voorjaar maar ook recent, zijn steeds reden voor uitstel door het Ministerie van BZK. Zo is het nu zelfs zeer de vraag of de informatievoorziening in de Decembercirculaire wel wordt gehaald. De VNG heeft begin november 2020 laten weten, citaat: ‘dat het herijkte gemeentefonds nog een aantal uitschieters laat zien die niet (direct) verklaard kunnen worden. Deze uitschieters worden nader onderzocht. De consultatie wordt daarom uitgesteld’.

   Als dit voorstel niet wordt overgenomen, is een alternatief om een ruime meerderheid van het Algemeen Bestuur te laten besluiten tot het invoeren van deze verdeelsleutel. Echter als de Veiligheidsregio toch naar de raden moet voor een zienswijze kan de Veiligheidsregio net zo goed op dat moment ook de gemeenschappelijke regeling aanpassen en voorleggen aan de colleges en de raden;

c. Artikel 24: als een begrotingswijziging geen gevolgen heeft voor de gemeentelijke bijdrage wordt dat door de wijziging op alle vlakken als budgettair neutraal aangemerkt en hoeft de Veiligheidsregio de raden niet meer te vragen om een zienswijze. De vraag is of dat wenselijk is omdat er zo geput kan worden uit de algemene reserve en het weerstandsvermogen zonder dat de raden hierover worden geconsulteerd.

Financiën
Hierboven is het financiële gedeelte al meegenomen. Verder zijn er geen financiële aanvullingen.

Communicatie
Het besluit van het college zal aan de VNOG worden teruggekoppeld en ter kennisneming aan de raad worden gestuurd.

Bijlagen
1. Begeleidende brief VNOG;
2. AB voorstel wijziging GR;
3. Gemeenschappelijke Regeling;
4. Overzicht GR 2017 vs GR 2021;
5. Toelichting GR 2021.