

Brieven, e-mails en insprekteksten met vragen van omwonenden van het Hoge over ISK-onderwijs aan het Hoge 41 te Vorden.

Beste Omwonenden,

Zoals donderdagavond 24 april, tijdens de ISK-informatiebijeenkomst, toegezegd en via de mail bevestigd op 1 mei, ontvangt u hierbij antwoorden op uw vragen. U heeft tijdens een van de insprekmomenten aangegeven dat u nog altijd geen antwoord heeft ontvangen. Wij hebben uw vragen gelezen en gehoord en waar kan meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek. Bij een aantal vragen leest u dan ook terug dat wij u verwijzen naar het haalbaarheidsonderzoek ISK aan het Hoge te Vorden, om dubbelingen te voorkomen.

11 oktober 2024 Brief per e-mail met opmerkingen, vragen en zorgen over huisvesting en ISK-onderwijs van 240 (max. 264) AMV's in Bronckhorst.

VRAAG: Waarom kiest de Gemeente Bronckhorst om uitsluitend ≤ 240 AMV's op te nemen i.p.v. 221 asielzoekers, inclusief 19 AMV's. Het aantal van $3 \times 80 = 240$ AMV's is bijna het dubbele van het quotum voor de gehele Achterhoek (Tabel 1) en meer dan in menig grote Nederlandse stad: Rotterdam, Den Haag, Utrecht. Gemeente Bronckhorst heeft een taakstelling van 221 voor de asielopgave. Deze opgave vullen wij in door opvang te bieden aan 221 AMV's. Bronckhorst kiest voor het opvangen van jonge vluchtelingen, omdat we daarmee goede ervaringen hebben opgedaan de afgelopen jaren op De Betteld, waar we in de wintermaanden in samenwerking met het COA 70 jongeren opvingen. Daarnaast willen we inzetten op drie kleinere opvanglocaties verdeeld over onze gemeente in plaats van één grote voor 221 vluchtelingen (onze taakstelling). We kiezen hiervoor, omdat we deze kleinschaligheid vinden passen bij de aard en schaal van Bronckhorst. Bij de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne zien we ook dat kleinschaligheid en spreiding goed werkt. (zie Onze website met de Q&A)

VRAAG: Bestaan er überhaupt ISK-scholen van zo'n gigantische omvang in Nederland?

Er zijn veel grote ISK-scholen in Nederland. (Zie haalbaarheidsonderzoek bladzijde 15 en 16) De ISK-scholen die er zijn bestaan meestal uit meerdere vluchtelingengroepen zoals AMV's, Oekraïners en asielzoekers uit bijvoorbeeld een gezin. Alle ISK's bieden vluchtelingenonderwijs zoals dat ook hier in Vorden gaat gebeuren. Een ISK-school voor onze eigen vluchtelingen biedt ook voordelen omdat alle jongeren goed in beeld zijn en de jongeren, het COA, Nidos en de ISK elkaar kennen. Door de spreidingswet is het mogelijk dat we deze vorm van ISK-onderwijs vaker zullen zien in Nederland. Dit omdat steeds meer gemeenten grotere groepen amv's op gaan vangen.

VRAAG: Hoe gaat de Gemeente Bronckhorst als eindverantwoordelijke garant staan voor zo'n complexe onderwijsorganisatie, waarmee geen ervaring bestaat en tegelijkertijd aanzienlijk omvangrijker is dan elders? Wij zijn als gemeente verantwoordelijk dat er onderwijs wordt geboden aan kinderen. Wij zijn in gesprek met het onderwijs, maken hierover afspraken en monitoren dit. Het monitoren en bewaken van de kwaliteit ligt bij de onderwijsinspectie en het onderwijs.

VRAAG: Hoe gaat de Gemeente Bronckhorst om met haar keuze om een complexe opvang te creëren (grote school, groot verloop personeel) die de problematiek bij getraumatiseerde vluchtelingen eerder verdiept dan vermindert. Toename van de traumaproblematiek zal ook meer problemen geven voor de eigen burgers. Hoe neemt de gemeente hierbij haar verantwoordelijkheid?

Via deze link kunt u teruglezen hoe we hiermee omgaan <https://www.bronckhorst.nl/voormalige-kompaan-locatie-het-hoge-in-vorden-wordt-isk-school>

VRAAG:

- Waar gaan 30 à 35 (of meer) medewerkers hun auto's parkeren?

In het haalbaarheidsonderzoek op bladzijde 19 kunt u lezen hoe er voldoende parkeergelegenheid is voor ISK-onderwijs.

- Hoe komen de 3 x 80 AMV-leerlingen naar Het Hoge 41? Met busjes: 30 busjes (met 8 AMV's per busje)? Of de AMV's uit Vorden op de fiets: één zwerm van 80 fietsers door Vorden (met begeleiding?) Of met touringcars: 3 x 3 = 9 touringcars (25 à 30 AMV-leerlingen per touringcar)?

De algemene insteek van het COA is dat amv's begeleid worden naar zelfstandigheid. Wanneer je dit afzet tegen het vervoer naar school, is het uiteindelijke doel dat de jongeren zelfstandig op de fiets of lopend naar het ISK gaan. Jongeren moeten hiervoor verantwoord kunnen fietsen en de verkeersregels kennen. Wanneer dit niet verantwoord is organiseert COA, begeleiding naar school. Het vervoer maakt deel uit van de afspraken met het COA. Het voorstel op dit moment is dat de bus buiten de schoolzone gaat parkeren. In het omwonendenoverleg zouden we met elkaar kunnen bespreken of de bus hier inderdaad gaat parkeren of dat het gunstiger is om de kinderen bijvoorbeeld voor de school af te zetten. Zie haalbaarheidsonderzoek blz.21.

- Hoe komen de statushouders uit Gemeente Bronckhorst naar het Hoge 41 voor hun inburgercursussen? Met de auto, of openbaar vervoer? [Met de fiets en het openbaar vervoer.](#)

- Hoe wordt het arriveren en afreizen afgestemd met alle ouders en leerlingen van de tegenoverliggende basisschool?

Er zullen met Het ISK afspraken worden gemaakt over de start en eindtijden. Advies is om deze niet gelijktijdig met de basisschool te laten plaatsvinden. Zie hiervoor het haalbaarheidsonderzoek blz. 20.

VRAAG: Hoe gaat de Gemeente Bronckhorst de aanzienlijke toename van geparkeerde auto's opvangen en hoe gaat het verkeer in de ochtend en de middag worden geregeld? Gezien het ontstaan van enorme aantallen extra verkeersbewegingen, zal dit de verkeersveiligheid niet ten goede komen. Verkeersveiligheid is een directe verantwoordelijkheid van de Gemeente. Hoe gaat de Gemeente dit alles aanpakken?

[Naar aanleiding van het verkeerskundige onderzoek worden er geen verkeerskundige problemen voorzien wanneer de ISK zijn deuren opent. Het verschil in vervoer naar een ISK is anders dan bij jongeren die naar een VO- locatie gaan. Verwachting is dat de verkeersimpact juist lager zal liggen. Zie hiervoor haalbaarheidsonderzoek blz 18.](#)

VRAAG: De Gemeente Bronckhorst schrijft in haar brief d.d. 01.10.2024 "Het behoud van uw fijne leefomgeving is voor ons van groot belang." 1 Gezien de impact van de huisvesting van 80 AMV's in Vorden en het ISK-onderwijs van 240 AMV's op het Hoge 41, willen wij graag van de Gemeente weten welke inspanningsverplichting de Gemeente levert aan het behoud van een fijne leefomgeving en aan welke bewoners.

[Wij maken afspraken met partners en monitoren dit. Wanneer het nodig is stellen we de afspraken bij. Dit in samenspraak met direct omwonenden van de opvanglocaties en het ISK.](#)

VRAAG: Wat is het veiligheidsplan en begeleidingsbeleid van Gemeente Bronckhorst betreffende de grote groep van 240 AMV's ("jonge vluchtelingen") buiten schooltijd, bijvoorbeeld 's avonds (na schooltijd) en met name in de weekenden en vakanties? Hoe ziet uw plan eruit en wat is de onderbouwing daarvan? Hoe garandeert de Gemeente Bronckhorst de leefbaarheid en veiligheid van haar burgers?

[In Bronckhorst worden maximaal 221 amv's opgevangen. Dit maakt onderdeel uit van de werkafspraken die gemaakt worden met het COA. Deze worden nog opgesteld.](#)

VRAAG: Op welke bronnen en onafhankelijke informatie baseert Wethouder Peppelman zijn aanname dat 240 getraumatiseerde AMV's vergelijkbaar zouden zijn met 190 VMBO leerlingen?

[In uw vraag gaat u uit van 240 jongeren, dit zijn er maximaal 221. Daarvan stelt u dat al deze jongeren getraumatiseerd zijn. Dit is een door u veronderstelde aanname. Het gaat om jongeren die onderwijs behoren te krijgen. Net zoals regulier onderwijs dat aan bijvoorbeeld VMB- leerlingen wordt aangeboden.](#)

VRAAG: Hoe garandeert de Gemeente Bronckhorst de veiligheid van burgers, met name die verbinding met Israël voelen, wanneer er grote getallen AMV's met islamitische achtergrond op het Kompaan zitten? Hoe garandeert de Gemeente de veiligheid van burgers die op 7 oktober 2025 Israëlische vlaggen uithangen?

[Wij staan als gemeente voor de veiligheid en welzijn van al onze inwoners en medewerkers.](#)

VRAAG: Hoe gaat de Gemeente garant staan voor toezicht, handhaving en veiligheid rondom een ISK-School, waarbij de terechte verwachting bestaat dat overlast en onveiligheid zal toenemen en escaleren als een zéér grote ISK-school op Het Hoge 41 opengaat voor een complexe AMV-populatie? In de afgelopen decennia hebben de 190 Kompaan leerlingen blijvend voor overlast gezorgd tijdens schooldagen, ook nu nog. Als hiervoor al geen toezicht en handhaving mogelijk was, hoe zal dit wel mogelijk zijn met 240 AMV-leerlingen? [Politie en de werkgroep jeugdoverlast herkennen de ervaringen van overlast rondom het Kompaan. Met de wijkagent, het ISK, het COA en omwonenden zullen wij toezien op eventueel overlast.](#)

VRAAG: Gaat Gemeente Bronckhorst inzicht geven in de strategie, onderbouwing, besluitvorming, planning, evaluaties én financiën rondom de opvang van 240 AMV's? [De procedures rondom het realiseren van de opvanglocaties zijn juridische trajecten waar zienswijzen en beroep mogelijk is. Deze worden gepubliceerd en kunt u op die wijze volgen. De overige info wordt gedeeld op onze website \(<https://www.bronckhorst.nl/voormalige-kompaan-locatie-het-hoge-in-vorden-wordt-isk-school> <https://www.bronckhorst.nl/opvanglocatie-voor-jonge-vluchtelingen-in-hengelo> <https://www.bronckhorst.nl/opvanglocatie-voor-jonge-vluchtelingen-in-vorden>\) waar u de actuele informatie kunt volgen.](#)

VRAAG: Is Gemeente Bronckhorst bereid om de huidige plannen te herzien en alsnog het beleid van de Spreidingswet uit te voeren, inclusief de daarbij horende kleinschaligheid en spreiding? [Wij voeren de Spreidingswet uit zoals we dit regionaal hebben afgesproken.](#)

VRAGEN:

- Hoe is het “haalbaarheidsonderzoek” van Gemeente Bronckhorst opgebouwd? [Zie hiervoor blz. 9 in het haalbaarheidsonderzoek.](#)
- Is onderzoeksplan beschikbaar? [Deze staat op de website en is sinds besluitvorming inzichtelijk.](#)
- Is er ook een “Nulmeting” gepland? Hoe wordt die vastgesteld en door wie? [De 0 meting komt door het hele document heen terug. Op blz. 13 en 14 zijn de overeenkomsten en verschillen tussen een ISK en het VO terug te lezen.](#)
- Zijn de burgers van Bronckhorst/Vorden daarin opgenomen? [Er is een afvaardiging meegenomen in het onderzoek. Dit komt terug in het onderzoeksrapport zie blz. 4, 26, en bijlage 12. Daarnaast zijn de vragen van omwonenden zoals bij ons bekend vanuit insprekmomenten en uit de bijeenkomst in oktober 2024 meegenomen.](#)
- Gaat dit “haalbaarheidsonderzoek” uitsluitend over technische aspecten van het Kompaan schoolgebouw? [Nee, het haalbaarheidsonderzoek is breder dan dat.](#)
- Of gaat het “haalbaarheidsonderzoek” ook (logischerwijs) over alle andere belangrijke zaken zoals: Zijn de huidige getallen van 240 AMV's realistisch, terwijl het Rijk voorstelt om slechts 19 AMV's op te vangen? Is de Gemeente Bronckhorst in staat om het massale ISK-Onderwijs te leveren met de juiste mate van continuïteit, geborgenheid en veiligheid zonder ongewenste groepsvorming? Wordt de verkeersveiligheid rondom het schoolgebouw meegenomen? Mét nulmeting? Hoe wordt de veiligheid en leefbaarheid van Bronckhorst/Vorden meegenomen in het “haalbaarheidsonderzoek” (mét nulmeting)? [Het haalbaarheidsonderzoek is inmiddels gepubliceerd. In het haalbaarheidsonderzoek zijn de aspecten over veiligheid en verkeer meegenomen. Het gaat niet over de aantallen die wij opvangen dat besluit is eerder door het college genomen.](#)

VRAAG: Hoe wordt de onafhankelijkheid en de wetenschappelijke kwaliteit van het “haalbaarheidsonderzoek” gewaarborgd? Mogelijk CEBEON benaderen? [Het doel van het vervolgonderzoek is om op basis van ervaringen een realistisch beeld te schetsen van het effect op de verkeersveiligheid en de sociale veiligheid in de directe omgeving die ontstaat bij een ISK- Onderwijsvoorziening en om uit deze ervaringen te leren. Er zijn verschillende onafhankelijke partijen betrokken bij het onderzoek. Zie blz. 6, 11 in het haalbaarheidsonderzoek.](#)

VRAAG: Gaat Gemeente Bronckhorst inzicht geven in strategie, onderbouwing, besluitvorming, planning, evaluaties én financiën betreffende de asielzoekersopvang in Bronckhorst/Vorden? [Zie hiervoor onze website waarop alle informatie over de locaties en de ISK. Hierop wordt zoveel mogelijk gedeeld wat er is besloten of bekend is. De website wordt up to date gehouden met de laatste informatie.](#)

30 oktober 2024 Inspreektekst van [REDACTED] (namens omwonenden). Programma begroting 2025-2028 zonder aandacht voor AMV beleid. Document Bronckhorst - Aanvulling [REDACTED]
Programmabegroting 2025-2028 zonder aandacht voor AMV-beleid - iBabs Publieksportaal

VRAAG: Waarom is het B&W Bronckhorst in zo extreme mate afgeweken van het verdeelbesluit in de Spreidingswet en de daaraan gerelateerde Rijks' Indicatiestelling? Wie heeft dat merkwaardige besluit voorbereid? Wie heeft/hebben uiteindelijk dit B&W-besluit genomen?

Volgens de asielopgave vanuit de spreidingswet heeft gemeente Bronckhorst sinds 20 december 2024 vanuit het ministerie de taakstelling gekregen om voor 31 december 2025 160 alleenstaande minderjarige vreemdelingen op te vangen. Volgens de afspraak met de regio blijft Bronckhorst in totaal 221 amv's opvangen. OP 1 februari 2026 volgt een nieuwe verdeelsleutel en wordt bekend gemaakt wanneer de laatste 61 amv's gehuisvest moeten zijn. De invulling van de gehele taakstelling 221 voor asiel is uitgewerkt in het regionaal plan van de regio Achterhoek. Dit is in oktober 2024 vastgesteld en opgenomen in het regionaal plan van de provincie Gelderland en aangeboden aan de minister.

VRAAG: Gezien de enorme afwijking van de Rijks' Indicatiestelling: Waarom heeft B&W Bronckhorst in de Programmabegroting 2025-2028 niet uitgebreid aandacht besteed aan het voorziene beleid en de bijbehorende budgetten voor de opvang (en daaruit voortvloeiend problemen) van 240 AMV's?

In de raad is begin 2024 het programmaplan M&I vastgesteld, daaruit volgen financiële consequenties (ca.3 miljoen). We zijn gestart met het programma M&I waar het opzetten van de AMV-locaties onderdeel van is. Vanaf het moment van vaststelling monitoren we dit via de P&C cyclus, zie bijvoorbeeld de tussenrapportage 2024.

VRAAG: Hoe ziet het totaalplaatje van de gemeentelijke kosten en alle (bonussen) baten eruit bij 221 asielzoekers (inclusief 19 AMV's) versus 240 AMV's? Graag ontvangen wij de getalsmatige onderbouwing. De totale kosten voor het realiseren van de locaties worden betaald door het COA. De bonussen zijn afhankelijk van het realiseren binnen een bepaalde termijn. Daarin zijn wij afhankelijk van de snelheid van het COA i.v.m. de realisatie. Daarnaast is het maar de vraag of dit door het huidige kabinet in stand wordt gehouden. Vanwege deze onzekerheden houden wij geen rekening met bonussen.

VRAAG: Wat zijn de opvangvergoedingen (én extra AMV-bonussen) die de gemeente ontvangt per AMV, gespecificeerd voor opvang én ISK-onderwijs naar instantie: van de Rijksoverheid, COA, etc.?

Wij verwachten geen bonussen. Mogelijk wordt onze algemene uitkering hoger door het realiseren van een xx aantal leerlingen. Dit is ook voor andere Voortgezet Onderwijs leerlingen het geval.

VRAAG: Wat is de vrij besteedbare bonus (verschillende soorten SPUK gelden) die de Gemeente ontvangt van de Rijksoverheid voor de opvang van 240 AMV's (i.p.v. 19 AMV's), gespecificeerd voor: 1. Duurzame opvangplekken; 2. Bijzondere opvangplekken; 3. Plekken die beschikbaar worden gesteld boven de provinciale opvanggrootte; 4. Wanneer er ook ISK-onderwijs wordt aangeboden; 5. Is er een "package deal"?

Wij verwachten géén bonussen voor de opvang van 221 AMV's. Hier was het belangrijk om voor een bepaalde termijn te realiseren. Daarin zijn wij afhankelijk van de snelheid van het COA i.v.m. de realisatie. Tevens zijn die bonussen benoemd door het vorige kabinet en niet duidelijk of het huidige kabinet deze voortzet.

VRAAG: Wat gaat de Gemeente doen met de vrij te besteden AMV-bonusgeldten? Een financiële specificatie hiervan ontbreekt in Programmabegroting 2025-2028. Graag transparantie hierover.

In de raad is begin 2024 het programmaplan M&I vastgesteld, daaruit volgen financiële consequenties (ca.3 miljoen). We zijn gestart met het programma M&I waar het opzetten van de AMVlocaties onderdeel van is. Wij verwachten géén bonussen voor de opvang van 221 AMV's. Hier was het belangrijk om voor een bepaalde termijn te realiseren. Daarin zijn wij afhankelijk van de snelheid van het COA i.v.m. de realisatie. Tevens zijn die bonussen benoemd door het vorige kabinet en niet duidelijk of het huidige kabinet deze voortzet. Vanwege deze onzekerheden houden wij geen rekening met bonussen.

VRAAG: Waarop baseert B&W Bronckhorst de aanname dat zij voldoende kennis en ervaring heeft (of kan opbouwen) om 240 AMV's op te vangen, terwijl in geheel Nederland een ernstig tekort bestaat aan deskundige professionals, zowel voogden, ISK-docenten, als COA-medewerkers? Verwijzen naar het COA en/of VO Achterhoek zal maatschappelijk niet worden geaccepteerd, want B&W Bronckhorst heeft de besluiten genomen én draagt dus de bestuurlijke verantwoordelijkheid.

Wij hebben een wettelijke taak om asielzoekers op te vangen. Hier geven wij invulling aan door opvang te bieden aan 221 AMV's. We spreken regelmatig met het COA en het Nidos over de ontwikkelingen. Zowel over de jongeren die nog moeten komen, als over de jongeren (met status) die al gehuisvest zijn. Al zijn Nidos en COA primair aan zet, we kijken als gemeente mee en monitoren dit proces.

VRAAG: De gemeente is eindverantwoordelijk voor het ISK-onderwijs aan AMV's. Welk budget reserveert B&W voor de extra begeleiding van AMV's als door personele tekorten geen goede opvang kan worden gerealiseerd en de burgers overlast ervaren door het falend beleid van de Gemeente?

Wij zijn als gemeente verantwoordelijk dat jongeren de leerplicht kunnen naleven, daarvoor hebben wij schoolgebouwen en andere noodzakelijke voorzieningen. Wij gaan over (nieuwe) schoolgebouwen in het basisonderwijs, voortgezet onderwijs en speciaal onderwijs. De onderwijsinspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs op scholen en andere onderwijsinstellingen. Voor de in de vraag bedoelde onkosten kennen wij geen budgetten.

VRAAG: Als uit alle beschikbare rapporten (NIDOS, ISK, COA, etc.) blijkt dat overal tekorten bestaan aan deskundig personeel, hoe denkt B&W Bronckhorst dit te gaan oplossen? Dit gaat niet alleen over geld, maar vooral ook over beschikbaarheid van deskundige menskracht.

Door vroegtijdig in gesprek te gaan met alle betrokken partners en plannen voor langere termijn te maken. Wij verwachten dat er geen versnippering komt van deskundig personeel, omdat de AMV's geclusterd worden in onze gemeente.

VRAAG: Hoe vangt B&W Bronckhorst de eigen onervarenheid op? Hoeveel calamiteiten-gelden zijn daarvoor gereserveerd?

Door vroegtijdig in gesprek te gaan met alle betrokken partners en plannen voor langere termijn te maken. Voor de in de vraag bedoelde onkosten kennen wij geen budgetten.

VRAAG: Waarom heeft B&W Bronckhorst geen budget gereserveerd voor de komst van 240 AMV's en de daarbij te verwachten problematiek?

In de raad is begin 2024 het programmaplan M&I vastgesteld, daaruit volgen financiële consequenties (3 miljoen). We zijn gestart met het programma M&I waar het opzetten van de AMV-locaties onderdeel van is. Vanaf het moment van vaststelling monitoren we dit via de P&C cyclus, zie bijvoorbeeld de tussenrapportage 2024.

VRAAG: Gezien de recente brief van de VNG (1 oktober 2024) en het ontbreken van asielbeleid in de Programmabegroting 2025-2028, blijft het compleet onduidelijk voor welk model B&W Bronckhorst heeft gekozen om vluchtelingen op te vangen en welke financiële risico's de Gemeente Bronckhorst daarmee gaat lopen.

De keuze van Bronckhorst ligt vast in het programma M&I.

VRAAG: Wat gebeurt er als alle rapporten en bestaande kennis en ervaring wordt afgedaan als "niet van toepassing" en bestuurders beleid uitvoeren dat ingaat tegen alle aangeleverde kennis en ervaring?

Wij herkennen deze vraag niet. Wij hebben oog voor de belangen in de samenleving en van de omwonenden.

4 november 2024 Brief per e-mail. Haalbaarheidsonderzoek hergebruik Kompaan schoolgebouw voor ISK-onderwijs.

VRAAG: Waarom zou het verouderde Kompaangebouw aan Het Hoge 41, nu plotseling nog wél bruikbaar zijn en dan nog wel voor de komende 10 jaar?

Het pand is volgens de bouwtechnische keuring geschikt voor ISK-onderwijs. Dit is een andere vorm van onderwijs dan regulier VO-onderwijs. Het pand was niet meer passend meer bij de toekomstvisie van het Kompaan.

VRAAG: Kunnen 16 + 4 klassen (max 15 leerlingen/klas) 2 worden ingepast in het Kompaangebouw?

Bij 221 leerlingen zijn 14 klassen nodig. Zie blz. 31 haalbaarheidsonderzoek. De inburgeringsgroepen verhuizen eind 2025 naar een nieuwe Locatie. Het pand biedt voldoende ruimte voor 14 klaslokalen.

VRAAG: Welke oplossing voorziet B&W voor de fors hogere aantallen leerlingen en medewerkers? Het aantal verkeersbewegingen zal fors toenemen en er zal rond de school een ernstig tekort ontstaan aan parkeerplaatsen. Wat gaat de B&W hier als oplossing bieden?
[Zie eerder gestelde vragen en antwoorden in dit document. Op blz. 13 van het haalbaarheidsonderzoek leest u dat er minder leerlingen komen dan dat er waren bij het Kompaan.](#)

VRAAG: Als onder de huidige omstandigheden met het Kompaan College al zoveel verkeers- en parkeerproblematiek bestaat van onacceptabel niveau, hoe wil B&W dan een haalbare oplossing creëren bij een forse verdere toename van de reeds bestaande verkeers- en parkeerproblematiek?
[Dit komt terug in het haalbaarheidsonderzoek rapport, zie 3.2. Resultaten verkeersveiligheidsonderzoek.](#)

VRAAG: Waarom denkt de gemeente dat het handhaven van de sociale veiligheid met 300 leerlingen lukt, terwijl het beleid om overlast te verminderen rondom de school met 193 leerlingen al decennialang faalt?
[De aanname van 300 leerlingen is niet juist. Eventuele overlast wordt besproken in het omwonenden overleg. Het ISK is bereid om toe te zien op overlast veroorzaakt door hun leerlingen.](#)

VRAAG: Hoe denkt B&W de sociale veiligheid te kunnen garanderen, als het aantal leerlingen aanzienlijk groter is dan nu (50% of meer). Hoe ziet dat er precies uit en wat is de concrete uitwerking hiervan? Wie is hier politiek verantwoordelijk voor?
[Het aantal leerlingen is lager dan bij het Kompaan.](#)
[Extra informatie is te lezen in het haalbaarheidsonderzoek rapport, Goede afspraken en communicatie zijn nodig, zoals een omwonenden overleg tussen ISK, gemeente, politie, COA en omwonenden. Zie blz. 3 Haalbaarheidsonderzoek.](#)

VRAAG: Hoeveel fte (mankracht) gaat de Gemeente inzetten om de leefbaarheid voor haar bewoners te garanderen, waarvan de Gemeente expliciet aangeeft dat deze hen zo ter harte gaat (zie brief Gemeente dd 1 oktober 2024). Hoeveel fte is daadwerkelijke op locatie buiten de grenzen van het schoolgebouw. Wat zijn hun bevoegdheden? Wat zijn hiervan de kosten?
[Zie het fte overzicht op blz. 31. Naast het ISK-onderwijs is ook COA en Nidos primair verantwoordelijk voor de begeleiding van de jongeren. Uit het omwonendenoverleg zal blijken hoe de ISK zijn plek in de buurt krijgt en wat er extra nodig is om de leefbaarheid van de bewoners te garanderen. De gemeente zet vooraf geen extra fte in.](#)

VRAAG: De meeste AMV's zijn met name Eritreeërs, Somaliërs en Syriërs: zij zullen extra aandacht behoeven. Echter dat kan het ISK, NIDOS en COA niet leveren. Wie gaat daar verantwoordelijk voor zijn?
[Het COA en het Nidos.](#)

Vragen aan de gemeenteraad:

Naar aanleiding van bovenstaande is transparantie ook nodig over de uitvoering en het tijdspad van het haalbaarheidsonderzoek. Het is belangrijk om daarover van tevoren na te denken, omdat de uitslag van groot belang is voor de burgers van Bronckhorst. Onderzoek staat of valt met de juiste onderzoeksvragen stellen. Die bepalen welke antwoorden al dan niet gegeven zullen worden. Een onafhankelijk en kwalitatief goed onderzoek is noodzakelijk. Wij verwachten dan ook transparantie over:

- Welke onderzoeksvragen per veld (gebouw, verkeer en parkeren, en sociale veiligheid)
- Wat zijn de vragen per onderwerp?
- Wat is de onderzoeksopzet?
- Welke informatie levert de gemeente aan?
- Hoe wordt deze gecheckt door de onderzoekers?
- Wat zijn de kwaliteitskwalificaties van degene(n) die het onderzoek gaat uitvoeren?
- Welke mensen worden benaderd voor ieder van de drie onderwerpen?
- Wat is een haalbare tijdsplanning.

[Zie haalbaarheidsonderzoek.](#)

21 november 2024 Inspreektekst [REDACTED] (namens omwonenden). Zinvolle en haalbare opvang van alleenstaande minderjarige vluchtelingen in de gemeente Bronckhorst. Document Bronckhorst - Inspreektekst [REDACTED] - iBabs Publieksporaal (inclusief insprekstekster [REDACTED] en [REDACTED]

VRAAG: Daarom vraag ik de Raad om B&W te controleren op hun verantwoordelijkheid om de veiligheid van de burgers te garanderen, ook op 7 oktober 2025, als er 240 merendeels islamitische AMV's worden opgevangen. Is de Joodse gemeenschap in de gemeente Bronckhorst nog wel veilig?

[Wij staan als gemeente voor de veiligheid en welzijn van al onze inwoners en medewerkers.](#)

VRAAG: Hoe kan B&W de veiligheid garanderen rondom de aanwezigheid van 240 AMV's merendeels uit Syrië, Somalië, Eritrea en binnenkort uit Libanon en Palestijnen uit Gaza. Als de overlast van 190 Nederlandse leerlingen nu al decennialang niet kan worden opgelost.

[Zie hierboven.](#)

21 november 2024 Inspreektekst [REDACTED] (namens omwonenden). ISK school met 240 alleenstaande minderjarige vreemdelingen aan [REDACTED] te [REDACTED]

VRAAG: Waarom zou het verouderde Kompaangebouw aan Het Hoge nu plotseling nog wél bruikbaar zijn voor onderwijs aan 240 AMV's en 60 statushouders, voor nog eens 10 jaar?

[Zie antwoord hierboven op eenzelfde vraag. Het gaat om 221 AMV's en om een andere vorm van onderwijs.](#)

VRAAG: Want wil het college van BenW onder haar toezegging uit proberen te komen? Of vindt men veiligheid voor omwonenden helemaal niet belangrijk?

[Veiligheid voor zowel verkeer als de sociale veiligheid is verkend in het aanvullende haalbaarheidsonderzoek.](#)

30 januari 2025 Inspreektekst [REDACTED] (namens omwonenden). Bronckhorst en burgers een paar apart. Document Bronckhorst - Inspreektekst [REDACTED] - iBabs Publiekspportaal

VRAAG: Waarom worden de problemen als gevolg van grootschalige opvang van AMV's niet benoemd en meegenomen in beleid (zie bijv. CEBEON-rapport)? [De processen omtrent de opvanglocaties lopen nog. En daarmee ook de afspraken, uitwerkingen die dit met zich meebrengt.](#)

VRAAG: Waarom worden de problemen bij het NIDOS, ISK onderwijs en COA niet benoemd waardoor de zorg voor AMV's onvoldoende is en incidenten en overlast ontstaan?

[Er is voor het aanvullende onderzoek ingestoken op ervaringen elders. Uit de praktijk blijkt dat goede afspraken maken, deze monitoren, bereikbaar zijn, en met elkaar communiceren in de praktijk werken in het voorkomen of verminderen van overlast en incidenten. Zelf hebben wij positieve ervaringen in de samenwerking met het NIDOS en het COA.](#)

30 januari 2025 Inspreektekst [REDACTED] (namens omwonenden). Bronckhorst: googelen met getallen. Document Bronckhorst - Inspreektekst [REDACTED] - iBabs Publiekspportaal

14 februari 2025 e-mail over het Haalbaarheidsonderzoek - Bouwtechnisch onderzoek - ISK school [REDACTED]

De tekst uit het MJOP-2021 is grotendeels letterlijk overgenomen in het MJOP-2024! Dit geldt echter niet voor de score's van de gesteldheid van de verschillende bouwtechnische 'elementen'. Die hebben juist op wonderbaarlijke wijze na vier onderhoud-loze jaren in veel gevallen een betere score gekregen!! (zie pagina 10 t/m 23). Daarnaast valt meteen op dat de MJOP-2021 in zijn geheel voldoet aan de NEN 2767. Terwijl het MJOP-2024 alleen vanaf pagina 23 aan de NEN 2767 voldoet. De pagina's 10 t/m 23, waar de 'elementen' op onverklaarbare wijze beter scoorden, zijn dus bewust buiten de NEN 2767 gehouden!

VRAAG: **Hoe kan dit?** De Faciliicom Group is geen advies en onderzoeksbureau, maar levert facilitaire diensten evenals vastgoedbeheer, installatie en schoonmaak. Kortom een mooi opgesteld MJOP-rapport betekent business.

[Facilicom is een bureau dat vanuit de gemeente vaker voor \(onderwijs\)huisvesting gebouwen wordt ingezet als onafhankelijk gespecialiseerd bureau. Dit bureau is daarnaast ook gekozen omdat het een andere partij is dan de vorige, waarmee de onafhankelijkheid wordt gewaarborgd.](#)

[In de opdracht aan Faciicom is de basis een onderzoek uit te voeren volgens de NEN 2767 norm. N.a.v. uw vraag hebben wij contact gehad met Facilicom. Zij geven aan dat er met zekerheid gezegd kan worden dat hun rapportage conform de NEN2767 is uitgevoerd.](#)

VRAAG: **Hoe onafhankelijk is het Facilicom rapport?** Bouwtechnisch lijkt het MJOP-2024 wellicht haalbaar (tegen forse bedragen)
Facilicom is onafhankelijk en namens de gemeente ingezet. Wij gaan niet over de uitvoering van achterstallig onderhoud. Het onderwijs is verantwoordelijk voor gebouwenbeheer.

VRAAG: Maar is er ook zoiets als een sociaaleconomische haalbaarheid, verkeers- en parkeerproblematiek en sociale veiligheid?
Zie hiervoor het aanvullende haalbaarheidsonderzoek.

VRAAG: Wordt al deze zaken wel meegewogen in de besluitvorming of is er meer aandacht voor (schijnbare) budgettaire haalbaarheid?
Alle kanten zijn doorgesproken en op basis van de volle breedte heeft besluitvorming plaats gevonden.

14 februari 2025 e-mail van [REDACTED] (directeur basisschool de Hoge Voorde). Status van het onderzoek en de voortgang over voornemen ISK-onderwijs.

VRAGEN:

- Welke partij voert op dit moment het onderzoek uit m.b.t. (met name) de sociale veiligheid?

Dat hebben de specialisten uit de gemeente in samenwerking met onafhankelijk externe partijen uitgevoerd.
Zie haalbaarheidsonderzoek blz. 11.

- In hoeverre is deze partij deskundig tot het uitvoeren van een dergelijk onderzoek rekening houdend met daarin de validiteit + betrouwbaarheid?

Juist door partijen met specialistische kennis te betrekken wordt de deskundigheid geborgd. Het aanvullende haalbaarheidsonderzoek is gebaseerd op het ophalen van ervaring en kennis bij externe partijen. De letterlijke weergave kunt u teruglezen in de bijlagen bij het haalbaarheidsonderzoek.

- Wanneer wordt De Hoge Voorde (in mijn ogen een zeer belangrijke factor aangaande de sociale veiligheid in de buurt) bevraagd en/of betrokken bij dit onderzoek?

Eind 2024 heeft een bestuurlijk gesprek plaatsgevonden tussen de gemeente en de directie van basisschool De Hoge Voorde. Daarnaast zijn de directeur en een [REDACTED] lid zijn voor besluitvorming gesproken. Afgesproken is dat er na besluitvorming gestart wordt met een structureel overleg tussen de Hoge Voorde, het ISK en de gemeente.

- Hoe en aan wie worden de resultaten van dit onderzoek gepresenteerd?

De resultaten zijn op 08 april 2025 gepresenteerd aan het college, en op 16 april 2025 via een actieve informatie aan de raad. Op 24 april 2025 heeft een informatieavond plaatsgevonden voor direct omwonenden van het Hoge. Overige belangstellenden kunnen het rapport op de website van de gemeente terugzien.

20 februari 2025 Inspreektekst [REDACTED] (namens omwonenden). Neem je verantwoordelijkheden gemeente Bronckhorst. Document Bronckhorst -inspreektekst [REDACTED] iBabs Publieksporaal

VRAAG: Nog steeds heb ik geen antwoord op mijn vraag WAAROM de Gemeente Bronckhorst 240 AMV wil opvangen (i.p.v. 19 AMV) + een grote ISK-school met uitsluitend AMV midden in Vorden?

We hebben daarover 'afspraken' gemaakt in de regio Achterhoek Echter, in het Regionaal Plan Huisvesting Achterhoek staan geen inhoudelijke argumenten WAAROM de Gemeente Bronckhorst 240 AMV zou moeten opnemen.

Zie hierboven en de antwoorden op onze website: Gemeente Bronckhorst heeft een taakstelling van 221 vluchtelingen voor de asielopgave. Deze opgave vullen wij in door opvang te bieden aan 221 AMV's. Bronckhorst kiest voor het opvangen van jonge vluchtelingen, omdat we daarmee goede ervaringen hebben opgedaan de afgelopen jaren op De Betteld, waar we in de wintermaanden in samenwerking met het COA 70 jongeren opvingen. Daarnaast willen we inzetten op drie kleinere opvanglocaties verdeeld over onze gemeente in plaats van één grote voor 221 vluchtelingen (onze taakstelling). We kiezen hiervoor, omdat we deze kleinschaligheid vinden passen bij de aard en schaal van Bronckhorst en kunnen hiermee de opvangtaak die we hebben verdelen. Bij de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne zien we ook dat kleinschaligheid en spreiding goed werkt. (Zie Onze website met de Q&A)

VRAAG: Waarom zoveel meer dan alle Achterhoekse gemeenten tezamen (volgens de Spreidingsweg 143 AMV voor de gehele Achterhoek)? Meestal is het in onderhandelingen 'voor wat, hoort wat'.
[Zie uitleg bij de eerste vraag van dit document met beantwoording.](#)

VRAAG: Dus mijn vraag is wat Bronckhorst precies voor deze toezegging heeft teruggekregen. Waar zit de compensatie voor de Gemeente Bronckhorst voor zo'n massale toezegging?

[Er is geen compensatie.](#)

VRAAG: Waarom denkt de Gemeente Bronckhorst haar samenleving met het 12-voudige aantal AMV te kunnen belasten?

[Wij zien het als onze maatschappelijke taak huisvesting te bieden aan deze doelgroep. Het 12-voudige is niet de juiste weergave. We voldoen hiermee aan onze taakstelling van de opvang van 221 vluchtelingen.](#)

VRAAG: HOE gaat de Gemeente Bronckhorst de consequenties opvangen die deze buitensporige overbelasting heeft op haar burgers én op de AMV zelf? Waar is uw zorgplicht?

[De vragen over hoe wij omgaan met komen terug in de werkafspraken die wij nog moeten maken met onder andere het COA.](#)

Vragen/conclusies/zorgen omwonenden Kerkhoflaan waar (vrijwel) geen reactie op is gegeven.

17 juli 2024 e-mail naar Raadsleden en Commissieleden.

VRAAG: Hoe zit het met flora en fauna onderzoek? Zorg: bezorgdheid over toekomstige klandizie bedrijven.
Reactie: het wordt meegenomen in collegevergadering en vragen konden naar [REDACTED] Verder geen antwoord meer gehad.

[Deze onderzoeken lopen nog. Wanneer de volledige BOPA-aanvraag wordt ingediend zijn deze onderzoeken hier onderdeel van.](#)

30 augustus 2024 e-mail naar aan Raadsleden en commissieleden

VRAAG: bent u bereid om in gesprek te gaan met omwonenden?

Reactie: niet alle politieke partijen (raads- en commissieleden) hebben gereageerd

[Na de zomer in 2025 start een omwonenden overleg met \(een afvaardiging van\) de directe burens van het ISK.](#)

[Wij zijn daarnaast met de omwonenden van de beide opvanglocaties in Hengelo en Vorden in gesprek via een omwonenden overleg.](#)

30 augustus 2024 e-mail naar wethouder Blaauw en bestuurssecretariaat

VRAAG: bent u bereid om in gesprek te gaan met omwonenden?

Reactie: 5-9-2024 via [REDACTED], tegenvragen waar wij direct op geantwoord hebben

Reactie: 6-9-2024 van [REDACTED], de vragen worden in overleg met klankbordgroep meegenomen

Daar toen nog geen antwoord gekregen.

[Wij hebben een afgevaardigden van omwonenden aan het Hoge gesproken voor besluitvorming.](#)

[Het college heeft zich bij de omwonenden overleggen van de opvanglocaties naast de ambtelijke collega's laten vertegenwoordigen door wethouder Blaauw. Hij was bij bijna alle overleggen aanwezig en in gesprek met de omwonenden.](#)

[Zie verder het antwoord op de vraag hierboven.](#)

4 oktober 2024 e-mail aan alle Raadsleden

Met verslag 1e klankbordgroep overleg die ik gemaakt heb

Reactie: alleen van CDA fractie.

10 november 2024 e-mail naar alle Raadsleden

Met verslag 2e klankbordgroep overleg die ik gemaakt heb met daarin niet nagekomen punten en verslag van overleg van oktober heeft gemeente nog niet openbaar gezet.

Reactie: Alleen van de PvdA fractie.

29 november 2024 e-mail naar alle raadsfracties en Raadsleden

Punten waar we tegenaan lopen:

- Waarom kan gemeente overeenkomst niet beëindigen bij onvrede maar kan alleen coa dit?
Dit gaat over de noodopvanglocatie de Betteld. Het COA heeft een overeenkomst gesloten met de Betteld. Niet met de gemeente. Hierdoor zijn wij gaan partij in deze overeenkomst.
- Waarom mogen beveiligingsmedewerkers niet ingrijpen bij incidenten en mogen zij alleen maar de politie bellen? Dat zijn afspraken die de COA met hun beveiligers heeft gemaakt. Het heeft ook te maken met de plek waarop een incident plaats vindt.
- Waarom evaluatie pas na 8 jaren?
Tussendoor zal er zeker geëvalueerd worden. Belangrijk is om niet pas aan het eind van de tien jaar voor het eerst te evalueren. Daarom is gekozen om in ieder geval na 8 jaar een officieel moment in te plannen waarbij terug en verder gekeken gaat worden. Ruim voor de einddatum van de overeenkomst.
- Waarom was er weer geen onafhankelijk professioneel notulist aanwezig?
Het heeft even tijd gekost om een onafhankelijk notulist te vinden en aan te stellen. Dit moet via een onafhankelijk bureau en via een uitvraag. Naar aanleiding van deze vraag is het antwoord in het omwonenden overleg gegeven. Deelnemers aan het omwonenden overleg van Vorden gaven aan hier behoefte aan te hebben. Inmiddels heeft de onafhankelijk notulist al meerdere omwonende vergaderingen zowel in Vorden als in Hengelo genotuleerd.
- Woorden van het COA en NIDOS: Als jeugd zich gaat vervelen gaan ze rotzooi schoppen.
- NIDOS en COA spreken elkaar tegen wat betreft bezoekenregeling afspraken.
- Hoe wordt de stroomvoorziening geregeld?
Het college heeft aangegeven dat de stroomvoorziening voor de opvanglocaties niet ten koste mag gaan van de inwoners. Het is aan COA om met een goed voorstel te komen.
- Waarom komt het verslag van de gemeente niet openbaar op de gemeentelijke website? Alleen als we er weer achteraan heb gezeten.
De notulen worden na vaststelling (meestal in de volgende vergadering) op de website geplaatst. Dat is dus niet direct na het overleg. Alle vastgestelde verslagen staan op de website.
- Waarom wordt ons het financiële plaatje niet uitgelegd?
Daar is geen reden voor. Gemeenten stellen de grond beschikbaar. COA is verantwoordelijk voor de overige kosten. In de raad is begin 2024 het programmaplan M&I vastgesteld, daaruit volgen financiële consequenties (3 miljoen). Vanaf het moment van vaststelling monitoren we dit via de P&C cyclus, zie bijvoorbeeld de tussenrapportage 2024.
- Wat gebeurt er als een AMV'er 18 jaar wordt maar er is geen woonruimte voor hem?
Een AMV'er zonder vergunning wordt bij 18-jarige leeftijd overgeplaatst naar een AZC.
Reactie: Alleen van PvdA en GBB dat zij nogmaals een gesprek met ons willen.

13 december 2024 e-mail naar [REDACTED]

VRAAG: Waarom worden wij als omwonenden niet op de hoogte gehouden? Dit was wel de afspraak!

Reactie [REDACTED] de onderzoeken die gedaan zijn in opdracht van het COA uitgevoerd, de gemeente weet van niks.

28 januari 2025 e-mail naar alle Raadsleden. Nogmaals al onze zorgen op een rijtje gezet.

VRAAG: Wie sluit er nu van de gemeente aan nu wethouder Blaauw uit de partij is gestapt?

Reactie: Alleen telefonisch van PvdA aangezien wisseling in gemeente; "geef ons even de tijd".

Wethouder Puijk heeft het dossier overgenomen. Hij sluit op verzoek ad hoc aan bij het omwonenden overleg. Het college belegt de uitvoering van het omwonenden overleg bij de ambtelijk verantwoordelijke.

10 februari 2025 e-mail naar alle Raadsleden

VRAAG: Sluit wethouder Blaauw nog aan nu hij uit de partij gestapt is?

Reactie: PvdA wil hierover bellen, maar daarna geen reactie meer.

De wethouder heeft tot het laatste moment aangesloten bij de omwonenden overleggen.

12 februari 2025 e-mail naar [REDACTED] en wethouder Blaauw.

VRAAG: Waarom verslag nog niet openbaar?

VRAAG: Wie sluit er nu aan bij klankbordgroep overleg aangezien Blaauw geen wethouder meer is?

Reactie: geen (alleen tijdens volgende klankbordgroep dat het inderdaad niet netjes is dat de verslagen nog niet openbaar staan)

Afspraak is dat de verslagen na vaststelling in de volgende vergadering (of eventueel via een schriftelijke reactie) op de website worden geplaatst. Dit gebeurt.

12 februari 2025 e-mail naar PvdA

VRAAG: Is het bekend dat er een hoorzitting geweest is i.v.m. het, naar ons idee, niet compleet aanleveren van documenten na het WOO-verzoek?

Reactie: geen

8 maart 2025 e-mail naar wethouder Puijk

VRAAG: wie neemt Blaauw nu over?

Reactie: geen

13 maart 2025 e-mail naar [REDACTED] en [REDACTED]

Ze erop attenderen dat er wel degelijk gesproken is over een veiligere ontsluiting. Staat zelfs in verslag van de gemeente die openbaar staat.

Reactie: geen

Ieder eerstvolgende omwonenden overleg kijken wij terug op het verslag en indien aanwezig op reacties die verzonden zijn via de mail. De verzender van een mail en de omwonenden van het vorige overleg zitten hierbij aan tafel. De afgelopen twee overleggen zijn uitgebreidere mails besproken en vragen beantwoord. Wij hebben niet de indruk gekregen dat er na dat overleg nog vragen open stonden.

14 maart 2025 e-mail naar burgemeester en wethouders

VRAAG: Waarom krijgen we geen reactie op onze mail?

Reactie: geen

18 maart 2025 De gemeente heeft in week van 10 maart 2025 uitslag gekregen van de Bezwarencommissie, nog steeds geen reactie! De advocaat stelt de gemeente in gebreke. Kunt u deze vraag nader duiden, wij weten niet welke Bezwarencommissie en uitslag u bedoelt?

21 maart 2025 e-mail naar burgemeester en wethouders, raadsleden, commissieleden, bestuurssecretariaat, [REDACTED] en [REDACTED]. Over onze zorg: onbegrip en het niet communiceren door de gemeente!

VRAAG: Lezen de mensen van de gemeente de verslagen van de klankbordgroep bijeenkomst wel die openbaar op de site van de gemeente staan

Ja, de betrokken medewerkers lezen deze verslagen.

VRAAG: Kunnen wij rapport van Veiligverkeer Nederland dat opgemaakt zou zijn inzien of krijgen

Dat kan zeker. Eerder is in het omwonenden overleg aangegeven dat dit kan na oplevering haalbaarheidsonderzoek. Deze is na besluitvorming op 16 april 2025 gepubliceerd op de website. Zie bijlage 3 in het haalbaarheidsrapport.

VRAAG: Hoe worden raadsleden nu op de hoogte gehouden

Via actieve informatie en gesprekken aan de informele tafel.

VRAAG: Komt de gemeente (raadsleden) pas kijken als er een Bopa vergunnen aangevraagd wordt. Voor het ISK is er geen goedkeuring van de gemeenteraad nodig. Wel worden zij via actieve informatievoorziening geïnformeerd. Voor wat betreft de realisatie van de twee opvanglocaties in Hengelo en Vorden wordt de gemeenteraad meegenomen bij de Bopa procedure.

VRAAG: Waarom deelt de gemeente de uitslag van de Bezwarencommissie wat betreft de uitslag van de hoorzitting niet met ons

Kunt u deze vraag nader duiden, wij weten niet welke Bezwarencommissie en uitslag u bedoelt?

VRAAG: Waarom moeten we hier onnodig (advocaat)kosten voor betalen nu deze er weer achteraan moet vragen. En de gemeente in gebreke stelt.

26-3-2025 Nog steeds geen nieuwe datum klankbordgroep overleg. Verslag staat nu wel openbaar

23 april 2025 heeft een volgend omwonenden overleg Vorden plaats gevonden. Dit is voorlopig de laatste totdat er weer informatie beschikbaar is dat besproken kan worden. Verwachting is dat 1 juni 2025 de bopa wordt aangevraagd. Voorstel is om eind mei een vervolg overleg te plannen. Mochten omwonenden eerder behoefte hebben aan een overleg dan verwachten wij dat zij dit kenbaar bij ons maken en zullen wij een overleg inplannen en faciliteren.