

Werkvorm richting geven: bespreekpuntendebat

In een bespreekpuntendebat gaan (burger)raadsleden met elkaar in debat. Bespreekpunten kunnen zowel van het college als uit de raad komen. Er zijn geen spreektermijnen, sprekers reageren steeds op elkaar. Het gesprek leidt via de voorzitter tot conclusies, maar die kan ook luiden dat men het oneens is. Het gewenste resultaat is een zo duidelijk mogelijke richting, eventueel aangevuld met wensen, opties en kanttekeningen (die gedragen worden door de raad).

Doel

Het verkrijgen van richting bij meerdere opties.

Te bespreken documenten

Er is een debatstuk met heldere, open vragen van het college aan de raad. Op deze vragen is een open en genuanceerd antwoord mogelijk. Zijn er meerdere opties? Dan worden voor- en nadelen, kanttekeningen en kansen benoemd, maar er wordt door het college geen voorkeur aangegeven. (burger)raadsleden kunnen vooraf aanvullende bespreekpunten benoemen

Rol raad

De (burger)raadsleden leveren eventueel aanvullende bespreekpunten tijdig en onderbouwd aan bij de griffie. Tijdens het gesprek stellen de (burger)raadsleden zich wendbaar op. Zij zorgen er hierbij voor dat zij voldoende mandaat hebben vanuit hun fractie om bij te dragen aan de conclusie van het gesprek.

Rol college

Het college beziet of het debat richting oplevert. 'Kan ik met de opbrengst uit de voeten?' is de vraag die het college moet beantwoorden. Als dat niet het geval is, breekt het college in: 'ik heb nog onvoldoende gehoord over...'. Om de toeschouwers te markeren zit het college buiten de kring en het doet een stap naar voren als dit nodig is. Het college kan ook een debatpunt kot inleiden en/of (in coproductie met de voorzitter) de conclusies uit het debat trekken.

