Opmerkingen en vragen over de voorgelegde concept-VFL (deel 2)

Art. 3.37 eerste en tweede lid: hoe wordt de opvatting van het college kenbaar voor belanghebbenden.

Voorstel: een samenvatting van de meest voorkomende bepalingen in de VFL communiceren via de lokale krant en de gemeentelijke website. Sommige gemeenten doen dit ieder kwartaal, waarbij wordt aangesloten bij onderwerpen die voor dat seizoen relevant zijn.

Art. 3.81: is het verbod in het eerste lid is dat een algemeen verbod op het kappen van bomen door de hele gemeente heen? Nee, alleen die bomen die genoemd worden in lid 2.

Tweede lid: waarom niet alle te beschermen bomen in de bomenlijst van gemeente opnemen i.p.v. verwijzing naar het landelijk register.

Dit zijn twee verschillende lijsten. Op de waardevolle bomenlijst van de gemeente staan bomen ouder dan vijftig jaar en in het landelijk register staan bomen ouder dan tachtig jaar. Bomen in het register hebben een nog zwaardere status. Gelet op het beleid van de gemeente om oudere bomen optimaal te beschermen, is het belangrijk dat de gemeente – in voorkomende gevallen- kan verwijzen naar het landelijke register.

Hoe moet dan het verbod in het derde lid worden gezien. Grijpt dat terug op het eerste of tweede lid?

Inderdaad, indien lid 3 van toepassing is geldt dat niet voor de leden 1 en 2

Vierde lid: dat deze redactie worden verduidelijkt of verscherpt. Wat wordt hier bedoeld?

Indien sprake is van (meerdere) onlosmakelijke activiteiten, kan het college deze voorwaarde in de vergunning opleggen (art. 2.7 Wabo). Bijv. een boom moet gekapt worden in verband met de bouw van een woning.

Art. 3.82, eerste lid: definiëren wat ETW certificaat is - Opmerking overgenomen & verwerkt in tekst VFL.

Art. 5.1: is er inderdaad een bomenfonds ingesteld en waar staat het budget daarvoor in de begroting c.q. hoeveel geld zit daarin

Dit fonds wordt ambtelijk voorbereid. De gemeente heeft op dit moment geen middelen gereserveerd om in het (toekomstige) bomenfonds te storten.

Hoofdstuk 6: de bevoegdheid van het college moet worden beschouwd in samenhang met de eerder gemaakte opmerking of ook de raad hier bevoegd kan zijn. Anders zou de redactie moeten worden aangepast.

Artikel 6.6 wordt onderdeel van de Verordening Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Waterland. Omdat deze verordening eerst in werking treedt samen met de Omgevingswet wordt dit artikel hier tijdelijk ondergebracht.

Bijlage 1: 16: commissieomschrijving onjuist. Na het woord "ingediend," tussenvoegen 'al of niet' in strijd is met ..... Opmerking overgenomen & verwerkt in tekst VFL.

Bijlage 2: commissieomschrijving onjuist. Wat is de noodzaak om in artikel 3 nog eens het hele takenpakket van de commissie te herhalen?

Artikel is beleidsneutraal overgenomen. Artikel 3 betreft de jaarlijkse verantwoording niet het takenpakket van de commissie.

Bijlage 2, artikel 1 vierde lid en artikel 7, derde lid: bijlage 9 wordt toch bijlage 3? - Opmerking overgenomen & verwerkt in tekst VFL.

Bijlage 2, artikel 5, eerste lid: is hiermee de openbaarheid van de gemandateerde commissie gewaarborgd.

Ja, de bijlage is beleidsneutraal overgenomen.