

Reactie op voornemen College van B&W

Meer en langer betalen voor parkeren

“Een ravijnjaar voor de gemeente opgelost met een ravijn van jaren voor de Udense centrumondernemers”.

Geachte leden van de Raad van de gemeente Maashorst en leden van het college van burgemeester en wethouders,

Voorop gesteld dat de samenwerking met de gemeente (bestuurlijk, ambtelijk) in het algemeen goed verloopt echter.....

Met grote verontwaardiging en bezorgdheid hebben wij kennisgenomen van uw voorstel om de parkeertarieven met maar liefst 25% in 2026 tot 50% in 2029 te verhogen en de z.g. venstertijden te verlengen. Dit plan is niet alleen ongekend, maar ook volstrekt onacceptabel voor de horeca-, retail- en vastgoedondernemers gevestigd in ons centrum. Met een dergelijke maatregel om meer inkomsten te genereren, geeft u een verkeerd signaal af.

Ten eerste, een verhoging van deze omvang zorgt voor een negatieve pers (totaal verkeerde beeldvorming) ten aanzien van ons centrum. De inkt van het onlangs gepresenteerde Centrumplan met als titel “Het beste alternatief voor de grote stad” is nog niet droog of één van de belangrijkste “unique selling points” van ons centrum, namelijk het makkelijk én tegen redelijke kostprijs parkeren (65% van de bezoekers komt van buiten de regio en 60% komt met de auto), wordt in één keer van tafel geveegd. Enkele maanden geleden heb ik bij 80 bezoekers van ons centrum een kort interview afgenomen: ongeveer de helft noemde de parkeertarieven als een duidelijke pré om naar Uden-centrum te komen. Wat ons echt teleurgesteld heeft, is dat er op geen enkele manier ook maar één terugkoppeling naar de centrumondernemers of hun vertegenwoordiging is geweest of er ook maar één vraag gesteld is om mee te denken aan een redelijke en haalbare oplossing voor uw begrotingstekort.

Wij zijn ervan overtuigd (en u moet dat niet onderschatten) dat de gevolgen voor het bedrijfsleven in het centrum rampzalig zijn. Ondernemers in Uden centrum moeten kunnen vertrouwen op toegankelijk en betaalbaar parkeren voor hun klanten en gasten. Een dergelijke exorbitante verhoging/verzwaring van parkeerkosten zal ertoe leiden dat consumenten

wegblijven uit Uden centrum, wat resulteert in omzetverlies en potentiële sluiting van winkels en bedrijven, respectievelijk verlies van werkgelegenheid. Zoals bekend kampt ook Uden Centrum de laatste jaren met oplopende leegstand en sterk teruglopende bezoekersaantallen. De horeca die nog aan het bekomen is van de enorme corona schade krijgt met de invoering van betaald parkeren in de avonduren opnieuw een enorme dreun te verwerken. Gasten zullen deels wegblijven en het populaire Uden uitgaansleven zal haar aantrekkelijkheid voor een deel verliezen met gevolgen van dien.

Dit alles zal de het ondernemers- en vestigingsklimaat en de economische vitaliteit van Uden-Centrum ernstig ondermijnen. Het is bekend dat centrumwinkelgebieden, zeker in de categorie middelgrote centra waartoe ook Uden centrum behoort, al de nodige jaren zwaar onder vuur liggen en daarom hebben de Uden-centrumondernemers onlangs een plan uitgewerkt om deze ontwikkeling van terugloop in bezoekersaantallen, structurele leegstand en langzame verpaupering in Uden-Centrum aan te pakken c.q. te voorkomen.

Uden-Centrum staat er nog steeds relatief goed voor, maar er is wel degelijk sprake van afnemende bezoekersaantallen en structurele leegstand in de retail die slechts met de grootste moeite in toom gehouden kan worden. Dusdanige verzwarende van parkeertarieven zou weleens een **beslissend duwtje in de verkeerde richting** kunnen zijn. Het bestaansrecht van onze regiofunctie, een 300-tal ondernemingen en zo'n 2500 arbeidsplaatsen komen zwaar onder druk te staan. Kortom; ook de levendigheid van het centrum, de aantrekkelijkheid en de reputatie van Uden als alternatief voor de grote stad komen onder druk te staan. U dient zich te realiseren dat een eenmaal verloren marktpositie niet of nauwelijks nog te herstellen zal zijn. De schadelijke gevolgen van deze "noodgreep" zullen nog vele jaren in Uden doordreunen. Het mag duidelijk zijn dat maatregelen die leiden tot een vermindering van bezoekersstromen niet alleen de ondernemers raken, maar ook de gemeente Maashorst.

We weten al jaren dat het z.g. ravijnjaar voor de gemeente eraan komt en toch heeft het college van B&W ons volledig verrast. Geen vooroverleg of een vraag om mee te denken.

Wat ons verder opvalt is dat de parkeeropbrengsten nu als noodmaatregel gebruikt worden om de begroting van de gemeente in het zwart te houden, terwijl in het verleden door de voorgaande colleges steeds van belang werd geacht dat de parkeeropbrengsten ten goede moeten komen aan dat parkeren en parkeer-gelieerde zaken. Ook dat principe lijkt nu overboord, geheel tegen de eigen richtlijnen (beleid) van de gemeente en afspraken met de centrumondernemers in. De samenwerking Uden-Centrum en de gemeente is jarenlang goed geweest. Er liggen de laatste (twee, drie jaren) wel de nodige dossiers op uitvoering en afronding te wachten:

- Een tweede fietsenstalling in het centrum zonder verlies autoparkeerplaatsen.
- Het herinrichten en vergroenen van de Sacramentsweg en Galerij.
- Herstellen van bloembakken op het Mondriaanplein.
- Visieontwikkeling m.b.t. het Mondriaanplein.
- Onduidelijke aanpak van de bewegwijzering naar het centrum.
- Zichtbaarheid van BOA's in het centrum.
- Handhaving fietsproblematiek in het centrum.
- Uitvoering van de belichting op de St. Petruskerk.
- Aanpak parkeerplaats Galerij en het verplaatsen van de ondergrondse afvalcontainers.
- In goed overleg een keuze maken en uitvoeren van een goed en veilig fiets/voetpad aan de westkant van de Markt.

Enkele maanden geleden hebben wij als Uden-centrum-ondernemers (retail, horeca en vastgoed) u een brief gestuurd met diverse aandachtspunten om het Centrum van Uden levend

en levendig te houden. Daar mag u nu een nieuw punt aan toevoegen: Behouden van aantrekkelijke parkeertarieven en -tijden!

Verder is er het argument van transparantie en rechtvaardiging. Op welke gronden is deze verhoging gebaseerd? Is er een (gedegen) onderzoek gedaan naar economische impact op het centrum? Zoals al eerder gezegd: past dit binnen de eigen beleidsregels van de gemeente? Zijn er alternatieve oplossingen overwogen die minder ingrijpend zijn voor ons centrum en onze gemeenschap? Er is geen overleg en communicatie geweest met belanghebbenden, wat de geloofwaardigheid van uw voorstel alleen maar verder ter discussie stelt.

De voorgaande colleges van de voormalige gemeente Uden hebben steeds het principe gehuldigd dat de parkeeropbrengsten geen melkkoe moeten worden en dat de opgehaalde belastinggelden ten behoeve van de parkeervoorzieningen en/of aan het parkeren gelieerde voorzieningen moeten komen. Dit principe lijkt het huidige college van de gemeente Maashorst te verlaten.....

Tot besluit:

Wij dringen er bij u op aan om dit voorstel te heroverwegen en te zoeken naar een eerlijkere en evenwichtigere oplossing voor het begrotingstekort. Wij zijn graag bereid om samen met u naar oplossingen te zoeken die zowel de financiële stabiliteit van ons centrum waarborgen als ook de belangen van onze inwoners en ondernemers beschermen.

Met vriendelijke groet,

Namens Koninklijke Horeca Nederland afdeling Uden,
[Redacted]

Namens de Udense Centrumondernemers,
[Redacted]

Namens de Udense vastgoedondernemers,
[Redacted]

Namens Uden Centrummanagement,
[Redacted]