

Geacht college,

ZW14 heeft de volgende Art. 39 vragen n.a.v. de RIB over het “werkproces kleinschalige woningbouwprojecten” nr. 1009458 d.d. 2 oktober 2025. Daarbij meldt het College terughoudendheid bij woningbouwinitiatieven.

1. Geldt de terughoudendheid t.a.v. woningbouwinitiatieven ook voor de volgende categorieën:
 - Initiatieven tot het plaatsen van mantelzorgwoningen?
 - Initiatieven tot het plaatsen van pre-mantelzorgwoningen?
 - Initiatieven voor kamerverhuur?
 - Initiatieven tot het ontwikkelen en plaatsen van tijdelijke woningen?
 - Initiatieven tot het ontwikkelen CPO-projecten deels bestaande uit (het door de gemeenteraad vastgelegde percentage) sociale woningbouw.
2. Waarom beschouwt u Initiatieven tot het ontwikkelen van vrije sectorwoningen als maatschappelijk niet relevant. Deze initiatieven dragen bij tot verruiming van de woningvoorraad en maken doorstroming mogelijk. Gezien de krapte op de woningmarkt is hier toch sprake van maatschappelijke relevantie. De argumentatie die hier aan ten grondslag ligt is deels arbitrair. Kunt u tot een objectivering van genoemde argumenten komen wanneer een initiatief maatschappelijk relevant is of niet?

Bij CPO-initiatieven wordt een (door de gemeenteraad vastgelegd) deel gebouwd voor de sociale sector. Deelnemers voor deze huizen komen in de regel uit Waalre.

3. Klopt het dat het CPO-project gezien haar karakter zelf de mensen kan kiezen die meedoen in het CPO-project, inclusief degenen die deelnemen in het project voor de categorie sociale koop of sociale huur?
4. Welke stappen heeft u ondernomen om de ambtelijke capaciteit te vergroten zodat initiatieven op dit vlak meer ruimte kunnen krijgen? Is daarbij een kostenberekening gemaakt zodat duidelijk is voor mogelijke initiatiefnemers wat de financiële consequenties zijn. Waarbij met kostendekkende tarieven gewerkt wordt en aan welke tarieven moet dan gedacht worden?

Hoogachtend, namens ZW14, Nan Zevenhek.