Rapport

Projectnummer: 51011278

Datum: 10 oktober 2022

Ontwikkeling Krusemanlaan Noord, Heerhugowaard

79 sociale huurwoningen

Ruimtelijke onderbouwing

Opdrachtgever:
Gemeente Dijk en Waard

Sweco
De Holle Bilt 22
3732 HM De Bilt
Postbus 203
3730 AE De Bilt

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.

Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

Verantwoording

Titel	Ontwikkeling Krusemanlaan Noord, Heerhugowaard
Subtitel	Ruimtelijke onderbouwing
Projectnummer	**51011278**
Referentienummer	51011278/D2
Revisie	
Datum	10 oktober 2022
Auteur	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Gecontroleerd door	
Goedgekeurd door	

Inhoudsopgave

1 Inhoudsopgave

1 Inleiding 6
1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging projectgebied 6
1.3 Leeswijzer 7
2 Projectbeschrijving 8
2.1 Inleiding 8
2.2 Huidige situatie projectgebied 8
2.3 Toekomstige situatie projectgebied 9
2.4 Onderbouwing locatiekeuze 12
2.5 Planvisie 13
2.6 Vigerend bestemmingsplan 13
2.7 Conclusie 16
2.8 Afwijken van het bestemmingsplan 16
3 Beleidskader 17
3.1 Inleiding 17
3.2 Rijksbeleid 17
3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 17
3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 18
3.2.3 Besluit ruimtelijke ordening 18
3.3 Provinciaal en regionaal beleid 21
3.3.1 Omgevingsvisie NH2050 21
3.3.2 Omgevingsverordening NH2020 21
3.3.3 MRA Agenda 2020 - 2024 24
3.4 Gemeentelijk beleid 25
3.4.1 Omgevingsvisie Dijk en Waard 25
3.4.2 Omgevingsprogramma Mobiliteit 2021 26
3.4.3 Woonvisie Heerhugowaard 2018 - 2050 27
3.4.4 Woningbouwprogrammering Heerhugowaard 2020 - 2030 28
3.4.5 Nota ruimtelijke kwaliteit Heerhugowaard 29
3.4.6 Beleidsprogramma Klimaatadaptatie 2021 - 2026 29
3.4.7 Conclusie 30
4 Milieu- en omgevingsaspecten 31
4.1 Inleiding 31
4.2 Archeologie en cultuurhistorie 31

4.2.1 Archeologie 31
4.3 Bodem 31
4.3.1 Relevant kader 31
4.3.2 Onderzoek 31
4.3.3 Betekenis voor het project 32
4.4 Ecologie 32
4.4.1 Relevant kader 32
4.4.2 Onderzoek 32
4.4.3 Betekenis voor het project 34
4.5 Stikstofdepositie 34
4.5.1 Algemeen 34
4.5.2 Onderzoek 34
4.5.3 Betekenis voor het project 34
4.6 Geluid 34
4.6.1 Wegverkeer- en spoorweglawaai 35
4.7 Luchtkwaliteit 36
4.7.1 Relevant kader 36
4.7.2 Betekenis voor het project 37
4.8 Externe veiligheid 37
4.8.1 Relevant kader 37
4.8.2 Onderzoek 38
4.8.3 Betekenis voor het project 41
4.9 Verkeer 41
4.9.1 Relevant kader 41
4.9.2 Onderzoek 41
4.9.3 Betekenis voor het project 42
4.10 Parkeren 42
4.10.1 Relevant kader 42
4.10.2 Betekenis voor het project 42
4.11 Besluit Milieueffectrapportage 43
4.11.1 Relevant kader 43
4.11.2 Betekenis voor het project 44
4.12 Waterparagraaf 44
4.12.1 Relevant kader 44
4.12.2 Watertoets 45
4.12.3 Betekenis voor het project 46
4.13 Bedrijven en milieuzonering 46

4.13.1 Relevant kader 46
4.13.2 Onderzoek 46
4.13.3 Betekenis voor het project 47
4.14 Conclusie 47
5 Financiële uitvoerbaarheid 48
5.1.1 Grondexploitatie 48
6 Conclusie 49

Bijlagen

I. Verkennend natuuronderzoek, Van der Goes en Groot, QS2022-099, 20 april 2022
II. Notitie stikstofdepositie, Sweco, 51011278, 11 juli 2022
III. Akoestisch onderzoek weg- en railverkeer, LBP Sight, R072532aa.22AERLU.fwi, 2 september 2022
IV. Onderzoek Externe Veiligheid, AVIV, 224995, 10 oktober 2022
V. Watertoets, Sweco, D2, 15 september 2022

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Woningcorporatie Woonwaard, Woonstichting Langedijk en de gemeente Dijk en Waard zijn voornemens ontwikkelen gezamenlijk een gebied ten noorden van de Krusemanlaan in Heerhugowaard. Het is de bedoeling om 79 sociale huurwoningen te realiseren.

Deze stedelijke ontwikkeling is onderdeel van de ambitie om tot 2030 minimaal 1.000 sociale huurwoningen te realiseren binnen de gemeentegrenzen. De gemeente, Woonwaard en Woonstichting Langedijk hebben hiervoor een intentieovereenkomst ondertekend. Er worden 650 woningen gebouwd in Heerhugowaard en 350 in Langedijk.

De voorliggende ontwikkeling van 79 woningen wordt ingepast in het bestaande stedelijke netwerk tussen de Schilderswijk en het terrein van Dela aan de Krusemanlaan. Het is daarom een logische inpassing. De voorliggende past niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is een wijziging van het planologisch regime noodzakelijk. Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt met een omgevingsvergunning afgeweken van het bestemmingsplan. Een dergelijke omgevingsvergunning dient te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Onderhavige rapportage vormt deze ruimtelijke onderbouwing. De rapportage behoort bij de aanvraag voor het afwijken van het bestemmingsplan.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied is gelegen ten noorden van de Krusemanlaan, ten westen van de Schilderswijk en ten oosten van de begraafplaats en het crematorium van Dela. In de zuidoosthoek grenst het nieuwe zorgcentrum De Rotonde aan voorliggend projectgebied. De navolgende afbeelding geeft een indicatie van de ligging van het projectgebied weer (rood omkaderd).



Afbeelding: indicatieve ligging projectgebied (rood omkaderd) (bron: Google earth)

1.3 Leeswijzer

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing bestaat uit deze toelichting en een kaart met de ligging van het projectgebied. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie, de toekomstige situatie, het vigerend bestemmingsplan en de strijdigheid ten opzichte van dit vigerend bestemmingsplan. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en regionaal en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 staat vervolgens stil bij de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid van het plan. Tot slot is het laatste hoofdstuk gewijd aan de afweging ten aanzien van het initiatief en de uiteindelijke conclusie.

2 Projectbeschrijving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de beoogde ontwikkeling omschreven. Hierbij wordt allereerst ingegaan op de huidige situatie in het projectgebied. Vervolgens wordt de beoogde ontwikkeling beschreven en als laatste wordt het bestemmingsplan en de strijdigheid daarmee nader toegelicht.

2.2 Huidige situatie projectgebied

De locatie is momenteel onbebouwd en verruigt. Het grootste deel van het projectgebied ligt binnen het kadastrale perceel sectie P, nummer 11296 en een kleiner deel bij de aansluiting op de rotonde binnen sectie P, nummer 4275. De gronden zijn eigendom van de gemeente Dijk en Waard.

Voor een overzicht van de huidige situatie en de kadastrale situatie, zie de navolgende afbeeldingen.



Afbeelding: bestaande situatie (bron: Google Earth)



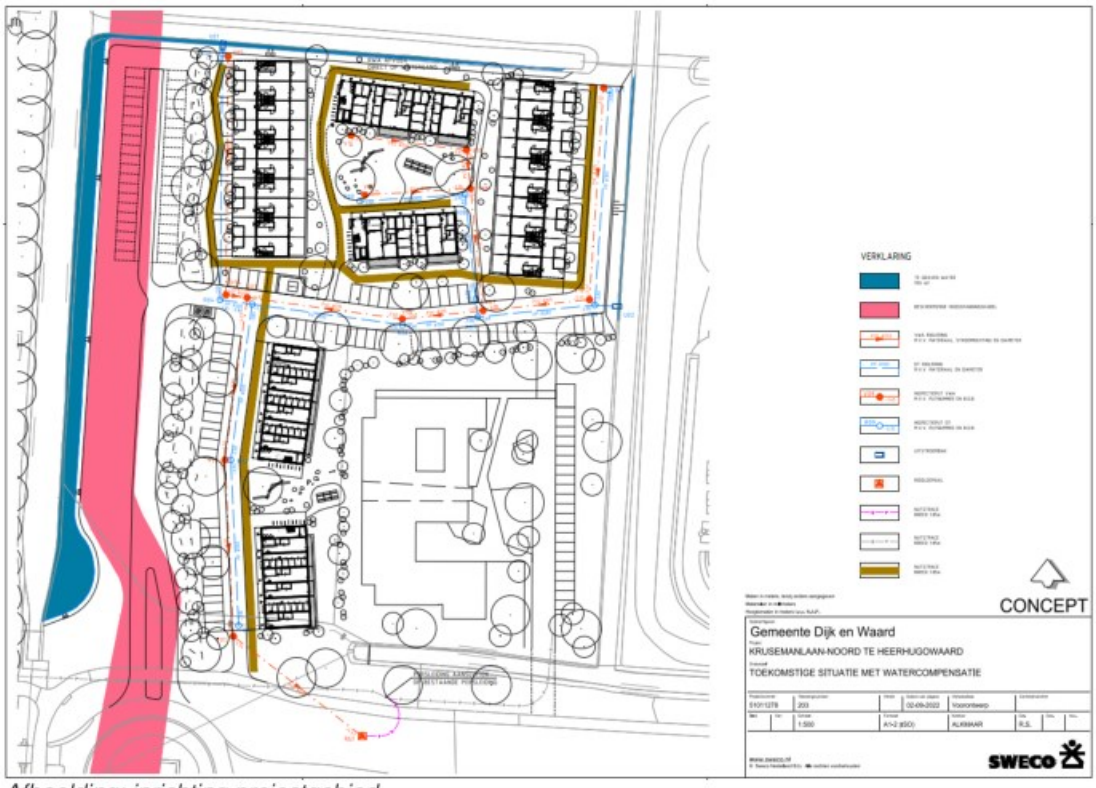
Afbeelding: kadastrale situatie (bron: kadastralekaart.com)

2.3 Toekomstige situatie projectgebied

De gemeente Dijk en Waard heeft in samenwerking met Woningcorporatie Woonwaard en Woningstichting Langedijk besloten om binnen de projectlocatie 79 sociale huurwoningen te realiseren. Dit is onderdeel van de ambitie om minimaal 1.000 sociale huurwoningen binnen de gemeente te bouwen tot 2030. In Heerhugowaard worden er daarvan 650 gerealiseerd. De woningen zijn bedoeld voor reguliere woningzoekenden, jongeren, spoedzoekers, statushouders en vluchtelingen.

De 79 woningen bestaan uit 20 grondgebonden woningen en 59 gestapelde woningen. Parkeren wordt volledig gerealiseerd in de openbare ruimte, langs de te realiseren weg. Drie van de zes blokken grenzen direct aan de openbare weg. De overige drie zijn via wandel-/fietspaden te bereiken. De openbare ruimte wordt verder groen ingericht en er is aandacht voor speelplekken. De navolgende afbeelding toont het ontwerp van het initiatief.

De zuidelijke twee appartementenblokken (A en B) worden drie bouwlagen hoog (ca 9,5 meter). De noordelijke twee appartementenblokken (D en E) worden vier bouwlagen hoog (ca 12,5 meter). De eengezinswoningen (C en F) worden twee en drie verdiepingen hoog (max ca 9,5 meter). De middelste zes woningen worden twee bouwlagen hoog en de buitenste twee woningen aan iedere zijde worden drie bouwlagen hoog.



Afbeelding: inrichting projectgebied



Afbeelding: aanzicht gebouw A



Afbeelding: aanzicht gebouw D



Afbeelding: impressie gebouw A-B entree



Afbeelding: impressie gebouw C en F

2.4 Onderbouwing locatiekeuze

De bouwlocatie Krusemanlaan maakt onderdeel uit van een landschapsfragment dat wordt begrensd aan de noordzijde door de spoorlijn Heerhugowaard – Hoorn, aan de oostzijde door de N 194 (Kamerlingh Onnesweg), aan de zuidzijde door de Krusemanlaan en aan de westzijde door de bebouwingsrand van de Schilderswijk. Het landschapsfragment bestaat uit vier kavels.

De zuidoost kavel aan de Krusemanlaan bestaat uit een begraafplaats met daarbij het crematorium (DELA Waardse Landen). De kavel is omgeven met een sloot en voor het merendeel ingevuld met hoge beplanting. De begraafplaats oogt van buitenaf als een gesloten bos. De relatief lage bebouwing van het crematorium is op enkele plaatsen zichtbaar vanaf de Krusemanlaan. Langs de Krusemanlaan staat ter hoogte van deze kavel een stevige beplanting.

Tussen de bebouwing van de Schilderswijk en de begraafplaats ligt de zuidwest kavel aan de Krusemanlaan. Op deze kavel is de nieuwe bebouwing voorzien. De bebouwing ligt ter hoogte van de bebouwing van de Schilderswijk en sluit direct aan op het nog niet lang geleden opgeleverde zorgcomplex De Rotonde. Bij de bebouwingsopzet gaat het zorgcomplex onderdeel uitmaken van de totale woonbuurt. De nieuwe bebouwing ligt tussen de Schilderswijk en de begraafplaats. Op de zuidwest kavel wordt rekening gehouden met het doortrekken van de Oosttangent naar de N194. Hiervoor wordt een brede strook grenzend aan de Schilderswijk vrij gehouden.

Het landschapsfragment wordt gecomplementeerd met twee kavels ten noorden van de zuidwest kavel en de zuidoost kavel. De twee kavels zijn open en worden gescheiden door een sloot. In functionele zin loopt de noordgrens van deze beide kavels langs de spoorlijn. In ruimtelijke zin ligt deze noordgrens in het verlengde van de noordelijke bebouwingsrand van de Schilderswijk. Om die reden is het niet ondenkbaar dat voor de beide noordelijk gelegen kavels in de toekomst nog een functieverandering kan optreden. In de nieuwe bebouwingsopzet is rekening gehouden met een toekomstige verbinding voor autoverkeer.

Net als bij de zuidwestkavel ligt er een reservering voor het doortrekken van de Oosttangent op de noordwest kavel.

De conclusie is dat het ontwikkelen van een nieuwe woonbuurt op deze locatie mogelijk is omdat deze ligt tussen de Schilderswijk en de begraafplaats en daarmee aansluit bij bestaande bebouwing (Schilderswijk en Zorgcentrum De Rotonde). Door deze enigszins verscholen ligging heeft de nieuwe bebouwing geen negatieve ruimtelijke effecten op het aangrenzende open landschap. Daarnaast ligt de buurt direct aan de Krusemanlaan waardoor er geen extra infrastructuur hoeft te worden aangelegd.

2.5 Planvisie

In deze nieuwe woonbuurt komen mensen te wonen met relatief kleine woningen. Het stedenbouwkundig plan heeft als uitgangspunt een woonlandschap te ontwikkelen waar mensen optimaal van de buitenruimte gebruik kunnen maken. Men woont als het ware in een landschap, waarbij direct naast de deur een plek is om in de openbare ruimte buiten te kunnen zitten. Het idee is dat de bewoners optimaal gebruik kunnen maken van de openbare ruimte die wordt ingericht voor collectief gebruik. De nieuwe woonbuurt aan de Krusemanlaan bestaat uit gebouwen die op een losse manier in het landschap zijn geplaatst. Rechte lijnen en lange straten worden vermeden, men moet direct het gevoel hebben in een woonbuurt te zijn aanbeland.

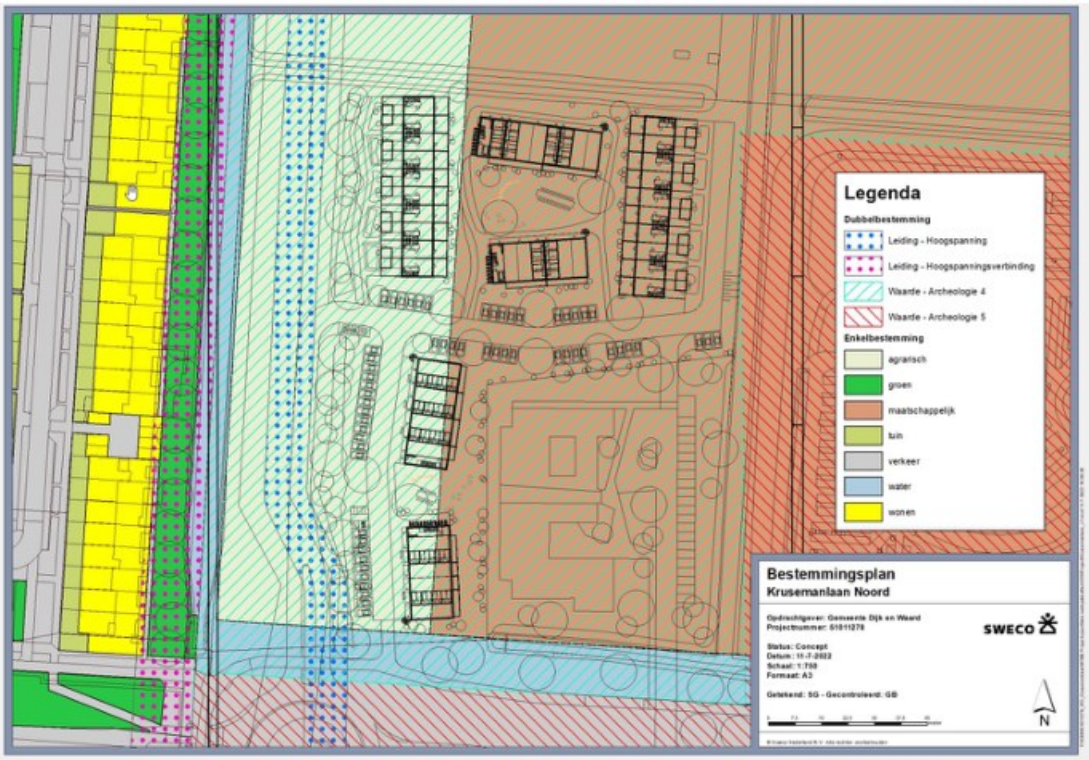
De woningen krijgen terrassen en tuinen die direct grenzen aan het groen. Alle ogen zijn gericht op de openbare ruimte. Dit is veilig en nodigt uit om naar buiten te gaan. Het groen bestaat hoofdzakelijk uit een natuurlijke beplanting met inheemse soorten die de biodiversiteit verbeteren. In de groen zijn zitjes bedacht waar bewoners elkaar kunnen treffen. Voor kinderen komen er kleine speelplekken en spelaanleidingen.

De nieuwe woonbuurt wordt klimaat-adaptief ingericht waarbij de aanleg van verharding zo veel mogelijk wordt beperkt ten gunste van groen. Parkeervakken worden met grasstenen aangelegd waardoor het oppervlak waar water kan infiltreren wordt vergroot. Bomen en struiken zorgen voor voldoende schaduw. Op deze manier ontstaat er een nieuwe woonbuurt met een bijzonder leefmilieu.

2.6 Vigerend bestemmingsplan

In het plangebied geldt momenteel het bestemmingsplan Buitengebied 2014, vastgesteld op 25 oktober 2016. In de navolgende afbeelding is het ontwerp van het initiatief geprojecteerd op het bestemmingsplan.

Ook is voor een deel het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland - herstelbesluit II' geldend.



Afbeelding: uitsnede verbeelding bestemmingsplan met ontwerp

Enkelbestemming Agrarisch (artikel 3)
Aan de westzijde van het projectgebied geldt de enkelbestemming Agrarisch. Deze gronden zijn binnen het plangebied bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijvigheid en bijbehorende bouwwerken en voorzieningen. Ten behoeve van de agrarische bedrijvigheid dienen gebouwen te worden gebouwd binnen een bouwvlak. Deze is niet aanwezig en daarom zijn de gronden alleen te gebruiken als weiland ten behoeve van de agrarische bedrijvigheid. Woningen en bijbehorende voorzieningen als straten en parkeervoorzieningen ten behoeve van de woonfunctie zijn niet toegestaan. Aan de westzijde van het projectgebied wordt extra water gerealiseerd ter compensatie van de verhardingstoename. Water is alleen ten behoeve van de agrarische functie toegestaan en niet ten behoeve van een woonwijk.

Enkelbestemming Maatschappelijk (artikel 12)
In het oosten van het projectgebied geldt de enkelbestemming Maatschappelijk (oranje kleur). Deze bestemming heeft de functieaanduidingen begraafplaats en crematorium. De gronden zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen, zoals gezondheidszorg; cultuur, religie, welzijn en onderwijs. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor horeca 1, 2 en 3. De genoemde functieaanduidingen laten een crematorium met uitvaartcentrum, een begraafplaats, strooi velden en detailhandel toe. Wonen met bijbehorende voorzieningen zijn niet toegestaan.

Enkelbestemming Water (artikel 20)
In het zuiden van het plangebied en aan de westgrens van het plangebied geldt momenteel de enkelbestemming Water. Deze gronden zijn bestemd voor water, bijhorende bouwwerken en kunstwerken, groen, kunstobjecten en tewaterlaatplaatsen t.b.v. de brandweer. Wegen zijn niet toegestaan. Het dempen van water is niet aanlegvergunningsplichtig, maar dan moeten de gronden wel groen worden ingericht om niet strijdig te zijn met de bestemmingsomschrijving.

Dubbelbestemming Leiding (artikel 22)
In het westen van het projectgebied is een dubbelbestemming Leiding aanwezig. Deze gronden zijn bestemd voor de aanleg en instandhouding van ondergrondse leidingen voor gas, water, elektriciteit, riool en overige stoffen inclusief bijhorende bouwwerken, met een belemmeringenstrook ten behoeve van het onderhoud en bescherming van de leiding. Het betreft een ondergrondse hoogspanningskabel ter hoogte van het projectgebied welke ten noorden van het projectgebied boven de grond komt en verder richting het noorden loopt. Het is verboden zonder omgevingsvergunning diverse grondroerende werkzaamheden uit te voeren of verhardingen aan te brengen. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien dat niet strijdig is met de belangen van de leiding. Binnen het plangebied is tevens een uitgebreide omgevingsvergunning verleend ten behoeve van de wijziging van het 150 kV-tracé. Deze wijziging heeft geen relevantie voor het voorliggende initiatief en wordt verder buiten beschouwing gelaten.

Omdat een deel van de aan te leggen straat wordt gerealiseerd op de dubbelbestemming Leiding, is er op dit punt strijd met het bestemmingsplan. Aangetoond moet worden dat er geen strijd is met de belangen van de leiding. Hierover is overleg gevoerd met de leidingbeheerder.

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4 (artikel 27)
In het gehele projectgebied geldt de dubbelbestemming Waarde – archeologie 4. Er mogen op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van ver-/ herbouw van bestaande gebouwen als het BVO en/of de inhoud van het gebouw, gelegen onder peil en tot 1,00 meter boven peil, niet worden vergroot/veranderd. Ook geldt het verbod niet voor bouwplannen waarvoor niet dieper wordt ontgraven dan 0,4 meter of waarvoor wel dieper wordt ontgraven dan 0,4 meter, maar over een kleinere oppervlakte dan 2.500 m^2 waarvoor dieper wordt ontgraven dan 0,4 meter. Indien uit advies is gebleken dat het bouwen van een gebouw of bouwwerk niet zal leiden tot een verstoring van de archeologische waarden kan het college van B&W hiervoor omgevingsvergunning verlenen.

De maximaal te verstoren oppervlakte wordt overschreden en ook de maximaal te verstoren diepte wordt overschreden. Er is reeds archeologisch onderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen archeologische waarden zullen worden verstoord. Zie hiervoor paragraaf 4.2. Het college kan op dit punt afwijken van het bestemmingsplan.

Provinciaal inpassingsplan
Zoals aangegeven is voor een deel ook het PIP aan de orde. Er geldt een dubbelbestemming Leiding - Hoogspanning. Deze dubbelbestemming regelt dat het verboden is om zonder aanlegvergunning o.a. oppervlakteverharding aan te brengen of af te graven. Als voorwaarde geldt dat de belangen van de leiding niet onevenredig mogen worden geschaad en dat er advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder. Zoals reeds is aangegeven is dit gedaan.

Ook valt een deel van het projectgebied binnen de gebiedsaanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied 1'. Deze gebiedsaanduiding regelt dat het PIP gewijzigd kan worden om de dubbelbestemming Leiding - Hoogspanning te verschuiven. Dit is hier niet aande orde.



Afbeelding: dubbelbestemming Leiding - Hoogspanning uit het PIP (uitgelicht)

2.7 Conclusie

Het voorgenomen initiatief is in strijd met de vigerende bestemmingsplannen. Woningen zijn niet toegestaan binnen de bestemmingen Maatschappelijk en Agrarisch, wegen zijn niet toegestaan binnen de bestemming Water, de maximale verstoringsgrenzen voor archeologie worden overschreden en er wordt gehandeld in strijd met de dubbelbestemming Leiding. Met het PIP is er strijd vanwege de dubbelbestemming Leiding - Hoogspanning. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is een wijziging van het planologisch regime noodzakelijk.

2.8 Afwijken van het bestemmingsplan

Het initiatief zoals dat in paragraaf 2.3 is beschreven is in strijd met het bestemmingsplan. Om de herontwikkeling mogelijk te maken moet door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Dijk en Waard op basis van artikel 2.1 eerste lid onder c, in samenhang met artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3, van de Wabo een omgevingsvergunning worden verleend. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van deze afwijkingsprocedure, die voorziet in het planologisch-juridisch kader om de herontwikkeling mogelijk te maken. Op de vergunningaanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

3 Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een analyse gegeven van het relevante beleidskader. De beleidsnota's die direct of indirect doorwerken in voorliggend bestemmingsplan, worden in deze paragraaf behandeld. Gezien de aard en de schaal van de ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied is het ruimtelijk beleid op Europees niveau buiten beschouwing gelaten en op Rijksniveau beperkt gehouden. Per bestuurslaag is een korte samenvatting gegeven van de meest relevante aspecten uit de verschillende beleidsnota's, alsmede de consequenties voor het voorliggende initiatief.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kan worden ingespeeld op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050, brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Het Rijk wil sturen op en richting geven aan nationale belangen. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: in het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Betekenis voor het project

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een NOVI-gebied. Het initiatief voorziet in een ontwikkeling van een gebied dat voor een groot gedeelte al een stedelijke (maatschappelijke) functie heeft. Het overige deel heeft nog geen stedelijke functie, maar gezien de smalle strook agrarische grond die aanwezig is met weinig agrarische potentie, is

het logisch om deze gronden te betrekken om zo een aansluitend geheel van stedelijke functies te realiseren. Hiermee kunnen op andere plekken agrarische gronden die meer agrarische potentie hebben worden ontzien van stedelijke ontwikkeling. Het plan is niet in strijd met de NOVI.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt de basis voor het stellen van algemene regels, op te nemen in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Die regels richten zich primair op gemeenten, die het eerstverantwoordelijke overheidsniveau zijn voor de inhoud van ruimtelijke plannen. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, 7 december 2011), ook wel bekend onder de naam AMvB Ruimte, zijn de nationale belangen uit de SVIR voorzien van juridische kaders, waarmee de doorwerking van de nationale belangen op ruimtelijk gebied is geborgd.

Betekenis voor het project

Uit het Barro blijkt dat voor het initiatief en het projectgebied geen sprake is van specifieke aspecten van nationaal belang. De beleidsruimte van de gemeente bij het realiseren van voorliggende planafwijking wordt derhalve niet beperkt. Bovendien draagt het bij aan de doelstellingen voor bereikbaarheid en leefbaarheid, door woningen te bouwen dichtbij ontsluitingswegen in een groene omgeving. Wel geldt bij elk ruimtelijk plan nationaal belang 13 met betrekking tot zorgvuldig ruimtegebruik. Hierop wordt in paragraaf 3.2.3 nader ingegaan, met het Besluit ruimtelijke ordening en de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2.3 Besluit ruimtelijke ordening

Als aangegeven in voorgaand hoofdstuk vraagt nationaal belang 13 van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van het Rijk om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de zogeheten Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: de Ladder) worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro, dat weer verwijst naar het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De ladder wordt hieronder verder toegelicht.

3.2.3.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Zo is in artikel 3.1.6 van het Bro de ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Het doel is een zorgvuldig gebruik van de ruimte en het tegengaan van overprogrammering en de negatieve ruimtelijke gevolgen van leegstand.

Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Zowel voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen als buiten bestaand stedelijk gebied moet de behoefte worden beschreven. Uitgangspunt voor de wijziging is dat met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik, een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd.

Betekenis voor het project

Om te bepalen of sprake is van een Ladderpichtige ontwikkeling is allereerst van belang of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan een ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid onder i van het Besluit ruimtelijke ordening. Volgens dit artikel wordt als stedelijke ontwikkeling bedoeld:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Voor wonen geldt dat voor nieuwe woningbouwlocaties vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is. Dit blijkt uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in onder andere een uitspraak van 18 november 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:3542). Omdat in het voorliggende geval sprake is van 79 woningen, straten en parkeervoorzieningen is de ontwikkeling aan te merken als stedelijke ontwikkeling en dient te worden getoetst aan de in de Ladder voor duurzame verstedelijking gestelde eisen.

Ligging binnen bestaand stedelijk gebied
Bestaand stedelijk gebied wordt in het Bro als volgt gedefinieerd: *"bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur".*

De ontwikkeling wordt deels gerealiseerd op een maatschappelijke bestemming. Dit kan worden gekwalificeerd als bestaand stedelijk gebied. Het westelijk deel van de projectlocatie heeft een agrarische bestemming en heeft geen stedelijke functie. Echter, de kenmerken van de locatie kunnen aanleiding zijn om deze gronden toch als bestaand stedelijk gebied aan te merken. De agrarische bestemming wordt aan drie zijden begrensd door stedelijke functies (woonwijk de Schilderswijk, de begraafplaats en zorgcentrum en de Krusemanlaan. Het huidige gebruik is niet meer agrarisch en aangezien het eigendom van de agrarische gronden bij de gemeente ligt, is agrarisch gebruik niet meer waarschijnlijk. De gemeente Dijk en Waard heeft voor deze locatie gekozen omdat andere binnenstedelijke locaties reeds worden herontwikkeld of niet beschikbaar zijn.

Behoefte wonen
De Provincie Noord-Holland streeft naar de realisatie van voldoende woningen van passende kwaliteit. Hierbij moet, volgens de ambities van de Omgevingsvisie NH 2050, vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden wordt gebouwd. Om gemeenten te laten samenwerken aan een sterke(re) regio, worden regionale woonafspraken gemaakt. Deze bestaan uit:

Regionale woningbouwprogrammeringen, waarvoor regio's verantwoordelijk zijn en waarbij de provincie betrokken is;
1. (regionale) Woonakkoorden tussen de regio en de provincie.
2. Gemeente Dijk en Waard maakt samen met de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Heiloo, Langedijk en Uitgeest deel uit van de Regio Alkmaar.

Gemeente Dijk en Waard maakt samen met de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Heiloo, Langedijk en Uitgeest deel uit van de Regio Alkmaar. De regio maakt al sinds 2011 afspraken over wonen. Eerst in een Regionaal Actieprogramma Wonen (RAP 2011), later in het RAP 2016-2020, de regionale woonvisie 2013-2020, de 'Woningbouwafspraken en programmering Regio Alkmaar' (2019) en de Woondeal Noord-Holland Noord. De gemeenten hebben daarnaast de regionale samenwerking op het gebied van wonen, bereikbaarheid en energie-innovatie geformuleerd in de 'Focusagenda Regio Alkmaar 2019-2022'. Sinds 7 juli 2021 is het nieuwe beleidsinstrument van provincie Noord-Holland, het Woonakkoord 2021-2025, van kracht. Het hoofddoel van dit instrument is om voldoende woningen te realiseren en tegelijk het verduurzamen van de woningvoorraad te stimuleren door in te spelen op het veranderende klimaat. In de Woonagenda 2020-2025 van de provincie, verzoekt zij de regio's om, samen met de provincie, Woonakkoorden op te stellen. Hierin zijn afspraken over woningbouw, nieuwbouw en een overzicht van woningbouwplannen in het landelijk gebied opgenomen. Het Woonakkoord is de opvolger van het RAP.

Regio Alkmaar ziet het Woonakkoord als een goede basis om de woningbouw versneld te realiseren. Het akkoord biedt een actuele en krachtige impuls en inspiratie voor lokale woonvisies en prestatieafspraken, maar heeft zelf niet die status. Het Woonakkoord zet in op het toevoegen van minimaal 2.000 woningen per jaar binnen de regio tot 2030. Deze opgave staat de komende jaren centraal.

Duidelijk is dat er in de regio sprake is van een oververhitte woningmarkt. Het aanbod van koopwoningen droogt op en de prijzen blijven stijgen. De slaagkansen voor een sociale huurwoning nemen af. Koopwoningen voor starters zijn steeds slechter betaalbaar en de vraag naar huurwoningen met een prijs tussen € 700,- en € 1.000,- (de zogenaamde middenhuur) neemt snel toe. Daarbij kan aanvullend nog op de toenemende vraag naar woningen vanuit de MRA-regio worden gewezen. Nieuwbouwprojecten in Heerhugowaard, zowel in De Draai, Broekhorn en HHW-zuid als binnenstedelijk, genieten hoge belangstelling.

Kwalitatieve behoefte

In aanvulling op de regionale kaders is in juni 2020 door de toenmalige gemeente Heerhugowaard in samenwerking met Companen een woningmarktonderzoek uitgevoerd voor Heerhugowaard. Dit onderzoek geeft inzicht in relevante ontwikkelingen in het verleden, de huidige situatie van de bevolking en woningvoorraad, en een beeld van de toekomstige kwantitatieve en kwalitatieve behoefte. Daarmee wordt inzichtelijk welke woningen de komende jaren moeten worden toegevoegd, maar ook welke opgaven er liggen in de bestaande voorraad. Uit het onderzoek komen de volgende resultaten:

- Op basis de bevolkingsprognose en migratiesaldo wordt de woningbehoefte per periode als volgt geraamd:
    - 2019 tot 2025: 1.700 tot 2.325 woningen
    - 2025 tot 2030: 750 tot 1.375 woningen
- Netto toevoeging van 420 tot 650 sociale huurwoningen is gewenst.
- In de huursector is toevoeging gewenst van kleine (doorgaans levensloopgeschikte) appartementen, gericht op de groeiende groep kleine huishoudens.
- De behoefte aan vrije sectorhuur neemt in de komende jaren toe en hier zien we vooral een appartementenvraag. Het merendeel van deze vraag richt zich op het segment tot € 1.000,-, de vraag naar huurwoningen boven € 1.000,- is beduidend minder groot en sterk afhankelijk van de locatie.
- In de koopsector ligt de opgave met name in het toevoegen koopappartementen in het goedkope segment in de prijsklasse tot € 200.000,- en in het segment daar net boven (€ 200.000,- tot € 250.000,-).

In Heerhugowaard is de laatste jaren vooral invulling gegeven aan grondgebonden woningen (De Draai, Broekhorn, Nieuwwaard, Schrijversblok). Dit terwijl er in Heerhugowaard en omgeving ook doelgroepen zijn die juist op zoek zijn naar een appartement (starters, jongeren, ouderen).

Conclusie

Het programma voorziet in maximaal 79 sociale huurwoningen. 20 daarvan zijn grondgebonden en 59 zijn appartementen. De doelgroep is breed: reguliere woningzoekenden, jongeren, spoedzoekers, statushouders en vluchtelingen. Naar sociale huurwoningen is tot 2030 een vraag van 650 woningen binnen Heerhugowaard. Het voorliggend initiatief draagt hieraan bij. Het programma en verdeling woningcategorieen is afgestemd met afdeling Wonen. Met de realisatie van het initiatief wordt voorzien in de

kwantitatieve en kwalitatieve behoefte in Heerhugowaard. Voor wat betreft kwalitatieve en kwantitatieve woonbehoefte wordt voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.3 Provinciaal en regionaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie NH2050

De Omgevingsvisie van de provincie Noord-Holland is vastgesteld op 19 november 2018. In deze visie, genaamd 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid', schetst de provincie de acht meest urgente trends en ontwikkelingen in de leefomgeving. De onderwerpen die in de visie aan bod komen moeten zorgen voor een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid in de gehele provincie. De volgende onderwerpen komen daarin aan bod:

- Klimaatverandering;
- Bodem, water, luchtkwaliteit;
- Biodiversiteit;
- Economische transitie;
- Energietransitie;
- Mobiliteit;
- Verstedelijking;
- Landschap.

Deze onderwerpen geven visie en daarmee houvast aan een onbekende toekomst en geven voldoende ruimte en handelingsperspectief om te kunnen anticiperen op nieuwe ontwikkelingen. Ze presenteren dus geen eindbeeld maar laten in algemene zin zien wat de ontwikkelprincipes zijn voor de gehele provincie om een hoge leefomgevingskwaliteit te bieden. Er is dan ook voldoende ruimte en flexibiliteit bij het waarmaken van de genoemde ambities. In ieder geval is het uitgangspunt dat ontwikkelingen moeten passen bij de waarden, karakteristieken en het draagvermogen van het landschap. Tevens moet er zoveel mogelijk natuurinclusief worden ontwikkeld en ontwikkelingen moeten zoveel mogelijk worden gekoppeld aan bestaande OV-, weg-, energie- en data-knooppunten.

In de visie speelt ook de Metropoolregio Amsterdam (MRA) een belangrijke rol, Amsterdam is immers het zwaartepunt. Op gebieden van wonen, werken, recreatie en mobiliteit groeien de relaties over de provinciegrenzen heen, daarom is samenwerking van groot belang. Samenwerkende gemeenten binnen de MRA moeten er dan ook gezamenlijk voor zorgen dat wonen en werken zoveel mogelijk plaatsvindt via binnenstedelijke verdichting gekoppeld aan knooppunten van openbaar vervoer. Verder moeten zij zorgdragen voor een landschap met hoge gebruiks- en belevingswaarde, (stad)landbouw, multimodale bereikbaarheid, energietransitie en circulaire economie.

Betekenis voor het project

De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan de agglomeratiekracht door stedelijke ontwikkeling plaats te laten vinden aangrenzend aan bestaande stedelijke functies, bebouwingsstructuur en ontsluitingswegen (Krusemanlaan en Oosttangent). Ook is er op ruim 300 meter afstand een bushalte aanwezig op de Krusemanlaan en de Oosttangent. Hierdoor is het OV-station Heerhugowaard goed bereikbaar. De ontwikkeling past zodoende binnen de omgevingsvisie Noord-Holland 2050.

3.3.2 Omgevingsverordening NH2020

Op donderdag 22 oktober 2020 hebben de Provinciale Staten de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld. De Omgevingsverordening is sinds 17 november 2020 in werking en is de vervanger van alle provinciale verordeningen die betrekking hebben op de leefomgeving, zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening, de Provinciale Milieuverordening, de Waterverordeningen en de Wegenverordening. In de

Omgevingsverordening NH2020 zijn hiertoe regels samengevoegd op het gebied van natuur, milieu, mobiliteit, erfgoed, ruimte en water. De opvolger van deze verordening, de Omgevingsverordening NH2022 is al door Provinciale Staten vastgesteld, maar treedt pas in werking wanneer de Omgevingswet in werking treedt. Deze verordening blijft hier dus buiten beschouwing.

De provincie Noord-Holland wil met de omgevingsverordening ontwikkelingen, zoals woningbouw en de energietransitie mogelijk maken en zet in op het beschermen van mooie en bijzondere gebieden in Noord-Holland. Hierbij wordt gezocht naar een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid. De ambities voor Noord-Holland, zoals die zijn Omgevingsvisie NH2050, zijn verankerd in de Omgevingsverordening NH2020.

In de Omgevingsverordening NH2020 zijn onder andere instructieregels voor gemeenten opgenomen, die van toepassing zijn voor het realiseren van stedelijke functies, zoals het voorliggende project. Deze regels zijn bijvoorbeeld gericht op het het actief stimuleren van de regionale afstemming. Regionale afstemming staat centraal bij het realiseren van stedelijke functies. De gemeenten in de regio moeten het gezamenlijk eens worden over de nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Duurzaam ruimtegebruik en het voorkomen van overprogrammering zijn hierbij belangrijke aspecten. Een ruimtelijk plan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Zoals in paragraaf 3.2.3.1 is onderbouwd, is er sprake van een behoefte aan de ontwikkeling. De ontwikkeling is op 2 februari 2022 regionaal bestuurlijk afgestemd tijdens de behandeling van de halfjaarlijkse actualisatie van de Woningbouwprogrammering Regio Alkmaar in het regionale Focusoverleg wonen. Deze actualisatie is vervolgens door het college vastgesteld op 1 maart 2022 (zaaknummer 238181).

Betekenis voor het project
Het projectgebied is gedeeltelijk gelegen buiten BSG. Het werkingsgebied dat relevant is voor de voorliggende ontwikkeling is 'Landelijk gebied - Noord-Holland Noord'.

Artikel 6.3 (nieuwe stedelijke ontwikkelingen) van de verordening bepaalt dat een ruimtelijk plan uitsluitend kan voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Dit is het geval.

Afdeling 6.5 gaat over de ruimtelijke inpassing van ontwikkelingen in landelijk gebied. Artikel 6.59 geeft het volgende aan:

1. Gedeputeerde Staten stellen de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vast, die de provinciale belangen beschrijft ten aanzien van landschappelijke en cultuurhistorische waarden.
2. Bij de inpassing van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling ter plaatse van het werkingsgebied landelijk gebied, wordt in het ruimtelijk plan, gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:
    a. rekening gehouden met: de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren;
    b. bij de inpassing betrokken: de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprincipes; en
    c. bij de inpassing betrokken: de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren.
3. In aanvulling op het tweede lid, wordt bij de inpassing van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in de Amstelscheg rekening gehouden met de karakteristieken en de ontwerpprincipes inzake de samenhang, de ruimtelijke kwaliteit en de identiteit van

het landschap, zoals beschreven in het door Gedeputeerde Staten vastgestelde rapport ‘Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg’ (nr. 2011-66880).

4. De toelichting van een ruimtelijk plan bevat een motivering waaruit moet blijken dat voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.
5. Gedeputeerde Staten, het dagelijks bestuur van het betrokken waterschap of het college van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeente kunnen de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling om advies vragen, ook in een vroeg stadium, inzake de locatieafweging of de ruimtelijke inpassing.

Door de gemeente Dijk en Waard is een verzoek gedaan tot ontgrenzing van het Landelijk Gebied. Het voorliggende projectgebied is meegenomen in het ontwerpbesluit van de 'wijziging werkingsgebieden OV NH (ronde 2022-II)'. Uit de navolgende afbeelding is af te leiden dat het projectgebied na vaststelling van het definitieve besluit geen onderdeel meer is van het werkingsgebied 'landelijk gebied'. Hiermee komt de onderbouwingseis uit artikel 6.59 ook te vervallen.



Afbeelding: uitsnede uit de nieuwe verbeelding voor het werkingsgebied 'landelijk gebied'

Omdat de ontgrenzing later wordt vastgesteld dan dat de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning is ingediend is een motivering zoals vereist in artikel 6.59 lid 2 van de Omgevingsverordening NH2020 nog wel aan de orde.

Het projectgebied is onderdeel van het ensemble West-Friesland-West en is onderdeel van de Grote droogmakerij de Heerhugowaard.

Landschappelijke karakteristiek
In de droogmakerij Heerhugowaard, is de verstedelijking in het HAL-gebied dominant. Deze grote droogmakerij heeft een planmatige, rechtlijnige opzet met, buiten het verstedelijkt gebied, enkele losliggende linten. De dijk en boezem van de droogmakerij zijn herkenbaar in het landschap. Het veenlandschap rond Veenhuizen kwam bij de inpoldering van de Heerhugowaard binnendijks te liggen.

Openheid en ruimtebeleving
In dit ensemble bevinden zich zowel matig open gebieden als meer open gebieden. De zuidzijde van het ensemble is het minst open. Alleen tussen de lange linten in de Heerhugowaard is hier en daar een lange zichtlijn overeind gebleven. De dijk en ringvaart van de Heerhugowaard (zoals de 'nieuwe' Huygendijk die geen onderdeel uitmaakt van de Westfriese Omringdijk) zijn duidelijk herkenbaar in het landschap. Samen met de linten en de rand van de stad begrenzen zij hier de overgebleven open ruimten in de polder.

Ambities en ontwikkelprincipes
Voor de droogmakerij is bepaald dat het landschap gebaat is bij het behouden / versterken van de droogmakerijen. Dit kan worden gedaan door het versterken van de identiteit van de polderlijnen, -linten, ringsloten en kaden in de droogmakerijen, zowel in het landschap als in het stedelijk gebied. Afstand tot de polderlinten is hierbij van belang, zodat deze herkenbaar blijven en sluit wat betreft maat en schaal aan bij de bestaande bebouwing.

Ook het behouden van de huidige verkavelingsstructuur is een van de ontwikkelprincipes.

Geconcludeerd wordt dat het voorliggende plan niets wijzigt aan de bestaande polderlijnen en het slotenpatroon. Bovendien is het projectgebied aan twee zijden ingeklemd tussen stedelijke functies waardoor het gevoel van droogmakerij reeds was afgenomen.

De voorliggende ontwikkeling is niet in strijd met de Omgevingsverordening NH2020. Dit wordt afgestemd met de ARO.

3.3.3 MRA Agenda 2020 - 2024

Metropoolregio Amsterdam (MRA) is de motor van economische groei en innovatie in Nederland en een internationaal knooppunt van productie, handel, toerisme, kennis en ontmoeting en transacties van mensen. Regionale samenwerking en afstemming is van belang om continu te kunnen vernieuwen, voldoende woningen te bouwen, de leefkwaliteit verbeteren en het versnellen van de energietransitie en klimaatbestendigheid.

De MRA Agenda is de inhoudelijke basis van de MRA-samenwerking. Met deze agenda werken de samenwerkende overheden aan het versterken van de Metropoolregio Amsterdam als een internationale economische topregio met hoge leefkwaliteit. Dat gebeurt door te investeren in een toekomstbestendige en evenwichtige metropool. Om dat te bereiken, zijn vier bestuurlijke opdrachten in de agenda opgenomen:

- De samenwerking verder versterken;
- Werk maken van een veerkrachtige, inclusieve en schone MRA-economie;
- Bouwen voor de woningbehoefte en met groei de leefkwaliteit van het geheel versterken;
- Vaart maken met het metropolitaan mobiliteitssysteem.

Betekenis voor het project
De ontwikkeling voorziet in het bouwen voor een aantoonbare woningbehoefte, ingepast met het oog op leefkwaliteit en met een goed ontsluiting. Het is daarom in lijn met de MRA Agenda.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Dijk en Waard

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Heerhugowaard heeft op 26 oktober 2021 de Omgevingsvisie Dijk en Waard vastgesteld. De voormalige gemeente Langedijk heeft de Omgevingsvisie nog niet vastgesteld, waardoor de omgevingsvisie vooralsnog alleen voor Heerhugowaard geldt. De visie is gericht op goed wonen en leven, ruimte voor ondernemen en zorg voor kwaliteit. De omgevingsvisie is zelfbindend voor de gemeente en brengt voor anderen geen verplichtingen met zich mee. Voor anderen biedt de visie vooral aanknopingspunten voor samenwerking, de uitnodiging tot het nemen van initiatieven en om bij te dragen aan de ontwikkeling van de gemeente.

De Omgevingsvisie stelt doelen welke speerpunten worden genoemd. Bij elk speerpunt is opgeschreven wat de bedoeling is om dat doel te bereiken. De speerpunten zijn:

1. Een veilige en gezonde omgeving
2. Een goede woonplek en woonomgeving voor iedereen
3. Een omgeving die uitnodigt tot contact en zorg voor elkaar
4. Goede omstandigheden voor scholing, werk en ondernemen
5. Ontwikkelingen die onze identiteit versterken
6. Voorbereiding op de gevolgen van klimaatverandering
7. Een CO2-neutrale gemeente
8. Een goed leefgebied voor veel verschillende planten en dieren
9. Een krachtige plek binnen de regio en de wijde omgeving

In sommige gevallen is of wordt het uitgewerkt in een programma onder de Omgevingswet. In een programma wordt opgeschreven hoe en wanneer het doel moet worden bereikt. Monitoring is daarbij van belang.

De visiekaart laat zien welke ontwikkelingen of plekken een belangrijke rol hebben bij het oppakken van vraagstukken uit de omgevingsvisie de komende jaren.

In de visiekaart is het voorliggende projectgebied onderdeel van deelgebied ‘Stedelijk dorps, duurzaam (E)’.



Afbeelding: uitsnede visiekaart

Speerpunt 5 gaat over het versterken van identiteit. De afspraken over identiteit en de kwaliteit van de omgeving (omgevingskwaliteit) komen samen in het Omgevingsprogramma Identiteit. Het vasthouden en versterken van identiteit en ruimtelijke kwaliteit is een belangrijk onderwerp in de omgevingsvisie. Er is niet één identiteit: de dorpen en wijken verschillen onderling, maar vormen samen wel de gemeente. Als onderdeel van dit speerpunt wordt het Omgevingsprogramma Identiteit opgesteld.

Betekenis voor het project
Op de visiekaart valt de projectlocatie in het stedelijke gebied. In dit gebied kunnen ontwikkelingen worden geïnitieerd. Verder past het project in de eerste drie speerpunten: een veilige en gezonde omgeving, een goede woonplek en woonomgeving voor iedereen en een omgeving die uitnodigt tot contact en zorg voor elkaar. De ruime stedenbouwkundige en groene opzet met goede verkeersverbindingen voor auto en fiets en de woningen in de sociale klasse getuigen hiervan. Het realiseren van de woningen rond het zorgcentrum draagt bij aan een omgeving die geborgen en veilig is. De ruime opzet met veel groen draagt tevens bij aan een klimaatadaptieve leefomgeving. Hierdoor kan de beoogde ontwikkeling worden aangemerkt als passend op de locatie, binnen de ambities uit de Omgevingsvisie.

3.4.2 Omgevingsprogramma Mobiliteit 2021

Voor de gemeente Dijk en Waard is in lijn met de Omgevingswet het Omgevingsprogramma Mobiliteit 2021 opgesteld. Bij het opstellen van het Omgevingsprogramma is aangesloten op de raadsagenda Heerhugowaard en het bestuursakkoord Langedijk. Het Omgevingsprogramma continueert wat reeds goed gaat en brengt op onderdelen accentverschillen aan.

Een Omgevingsprogramma volgt uit een Omgevingsvisie waarin ambities geformuleerd zijn. Het Omgevingsprogramma is uitvoeringsgericht en bevat concrete maatregelen om doelen te realiseren, effecten te monitoren en waar nodig bij te sturen. In het programma zijn de volgende mobiliteitsdoelen geformuleerd:

1. De gemeente Dijk en Waard heeft als doel een bereikbare, duurzame, veilige en leefbare gemeente te zijn. De gemeente zet hierbij meer dan voorheen in op lopen, fietsen en duurzame mobiliteit. Nadrukkelijk wordt niet gekozen voor een compleet nieuwe insteek: wat goed gaat wordt gecontinueerd. Op onderdelen worden wijzigingen aangebracht;
2. De gemeente blijft zich de komende jaren inzetten op verbetering van de multimodale bereikbaarheid van de gemeente voor inwoners, werknemers en bezoekers. Een inrichting van de openbare ruimte die gericht is op veilig bewegen en verblijven vormt de kern van het mobiliteitsbeleid. Daarbij geldt dat voorzieningen bereikbaar moeten zijn en blijven. De focus ligt hierbij meer dan voorheen op lopen en fietsen. Tegelijkertijd zorgt de gemeente voor goede auto-ontsluitingen, waarmee wordt bijgedragen aan de aantrekkelijkheid van de gemeente voor inwoners, ondernemers en toeristen.

Voornoemde mobiliteitsdoelen zijn in het Omgevingsprogramma uitgewerkt tot de volgende maatregelen:

1. Veilige en duurzame bereikbaarheid: het nemen van maatregelen zodat binnenwijkse en binnenstedelijke verplaatsingen vooral te voet, met de fiets of het openbaar vervoer kunnen worden gemaakt. Tevens wordt aandacht besteed aan de bereikbaarheid van bedrijventerreinen en voorzieningen, logistiek verkeer en de bereikbaarheid van de regio;
2. Veilige en gezonde woonomgeving: hierbij gaat het om de mate waarin alle mogelijke inwoners samen kunnen functioneren met verkeer. De openbare ruimte

moet levensloopbestendig zijn. Een levensloopbestendige wijk is een wijk waarin bewoners zich goed kunnen verplaatsen, zonder onnodige hindernissen tegen te komen. Dit leidt tot maatregelen ten aanzien van het wandelnetwerk, het fietsnetwerk, de inrichting van de openbare ruimte, parkeren (en oplaadvoorzieningen), het collectief openbaar vervoer en de stadslogistiek (waaronder pakketbezorging);

3. Levendig Stationsgebied en Stadshart: het Stadshart van Heerhugowaard heeft zich de afgelopen 15 jaar sterk ontwikkeld. Ook in het Stationsgebied gaat de komende jaren veel veranderen. Het doel is om een nieuw stedelijk gebied te ontwikkelen, gevormd door het Stadshart en het Stationsgebied, dat gericht is op doelgroepen die zich qua wonen en werken richten op de nabijheid van openbaar vervoer en voorzieningen (minder auto-afhankelijk): compact, intensief, aantrekkelijk en met veel aandacht voor de kwaliteit van gebouwen en (groene) inrichting van de buitenruimte. Daarbij is vooral behoefte aan functies die gebruik maken van het openbaar vervoer, zoals stedelijk wonen, onderwijs, zorg en kennisintensieve bedrijvigheid. Maatregelen voor het Stationsgebied zijn uitgewerkt in het Masterplan Stationsgebied, zie paragraaf 4.4.3;
4. Goede omstandigheden voor werk en ondernemen: in 2020 is een visie op retail- en werklocaties in Dijk en Waard opgesteld. De gemeente kent veel verschillende werkmilieus, waaronder hoogwaardige, functionele, lokaal gerichte en regionaal gerichte werklocaties. Goede doorstroming op het provinciaal wegennet is essentieel. Tevens wordt ingezet op scheiding van langzaam en snelverkeer. Het gemeentelijk fietsnetwerk wordt opgewaardeerd, in combinatie met doorfietsroutes, als alternatief voor het OV en autoverkeer;
5. Aansluiting op de regio en wijde omgeving: doorgaand autoverkeer wordt, in afstemming met de provincie, via het regionaal weggennet geleid, daarnaast wordt ingezet op de doorfietsroute Heerhugowaard-Alkmaar, ter aansluiting op het openbaar vervoer waarmee de fiets de mobiliteitsgroei voor een deel kan opvangen. Via de Regio Alkmaar wordt ingezet op versterking en versnelling van de treinverbindingen naar de MRA;
6. Recreatieve kwaliteiten benutten: kwaliteiten zijn onder andere Het Duizend Eilandenrijk (Oosterdel), het lint met haar monumenten en karakteristieke gebouwen, het museum Broeker Veiling en de haven van Broek op Langedijk, Park- en Strand van Luna, Waarderbos, het museum Het Oude Gemaal in Heerhugowaard en recreatiegebied het Geestmerambacht in Koedijk. Het stationsgebied wordt op termijn met aantrekkelijke fiets- en wandelroutes verknoopt met de omgeving. Daarnaast ligt er in de bereikbaarheidsopgave van recreatiegebieden een relatie met het intern fietsnetwerk en de doorfietsroutes.

Betekenis voor het project
Het voorliggende project waarbij een veilige aansluiting op de aangrenzende rotonde wordt gerealiseerd voor zowel fietsers als gemotoriseerd verkeer sluit aan bij de eerste twee maatregelen. Daarnaast wordt het verkeer direct ontsloten op de rotonde Krusemanlaan, waar de Oosttangent op is aangetakt. De N194 is op korte afstand aanwezig. Hierdoor is tevens sprake van een goede ontsluiting op het regionale verkeersnetwerk. Hiermee is het plan in lijn met het Omgevingsprogramma Mobiliteit 2021.

3.4.3 Woonvisie Heerhugowaard 2018 - 2050

In de Woonvisie heeft de gemeente verwoord dat zij voor een trendbreuk staat met het woonbeleid van de afgelopen decennia. De laatste uitbreidingsgebieden zijn gepland, waarna er enkel nog binnen de stadsgrenzen dichter gebouwd zal worden om te voldoen aan de bevolkingsgroei. In combinatie met de landelijke ontwikkelingen op het gebied van aardgasvrij wonen, het invoeren van de omgevingsvisie en het vergrijzen van de bevolking vraagt dit een andere manier van kijken naar woningbouw.

Deze visie bestaat uit drie delen. In het eerste deel worden de feiten, cijfers en trends beschreven. Opvallende zaken zijn dat bijna 80% van de inwoners van Heerhugowaard momenteel tevreden is met het wonen in deze gemeente. Ook zal het aantal ouderen ouder dan 65 en 75 toenemen, neemt het aantal eenpersoonshuishoudens toe en staan er mogelijk teveel eengezinswoningen in de gemeente. De cijfers zijn deels gebaseerd op de woontest, een breed uitgezette enquête onder de inwoners.

In het tweede deel worden de ambities beschreven die de gemeente al heeft vastgesteld. Niet enkel ambities en voorschriften op het gebied van wonen zijn van belang, maar ook beleid op economisch, sociaal en duurzaam gebied zijn van invloed op het wonen. Door sluiting van veel verzorgingshuizen wonen ouderen steeds langer thuis. Deze ouderen moeten in hun eigen netwerk, dus niet te ver weg, oud kunnen worden, eventueel in een gelijkvloerse woning. Om de regio en de gemeente economisch vitaal te houden is het van belang dat de beroepsbevolking op peil blijft. Deze mensen moeten een plek hebben om te wonen en ook de bereikbaarheid vanuit de Metropoolregio Amsterdam draagt bij aan de aantrekkelijkheid van Heerhugowaard. Het vinden van een sociale huurwoning wordt steeds moeilijker. Door vergrijzing en gezinsverdunning zal de slagingskans verder afnemen. Ook kwetsbare groepen ervaren de lange wachttijden op een passende sociale huurwoning, wat ten koste gaat van een stabiele situatie waar deze groep naar op zoek is. Verder gaan de ambities onder meer over klimaatadaptieve leefomgevingen, binnenstedelijke uitbreidingen voor buitenstedelijke. Al deze ambities hebben invloed op elkaar en vormen een beeld van waar de gemeente heen wil op termijn.

In het afsluitende deel wordt de visie op het wonen in verschillende delen van de stad beschreven. Het buitengebied en de kleine kernen zijn niet te vergelijken met het stationsgebied en zij dienen ook anders bekeken te worden. Verschillende delen van Heerhugowaard bedienen andere doelgroepen die gesteld zijn op de omgeving zoals deze is. De visies op delen van de stad vormen een beeld over het wonen in Heerhugowaard in de toekomst. De bestaande wijken van de stad zijn nooit echt af. Behoeften van inwoners veranderen, woningen en gebouwen verouderen en invloeden van buitenaf vragen om aanpassingen. Dijk en Waard vindt het belangrijk dat inwoners de volgende stap in hun wooncarrière kunnen zetten binnen de stad en veelal binnen hun eigen wijk. Starters moeten een betaalbare woning kunnen vinden en ouderen moeten binnen hun eigen netwerk kunnen blijven wanneer zij doorstromen. Dit vraagt om andere woningen voor een verouderende bevolking en een veranderde bevolkingssamenstelling, maar roept ook de vraag op hoe de gemeente de wijken vitaal en toekomstbestendig wil houden.

Betekenis voor het project
Het voorliggende project vindt aansluiting op de woonvisie op het punt van doelgroepen. Er wordt binnenstedelijk en sociaal gebouwd voor de groepen die minder kans hebben op een woning. Er wordt aandacht besteed aan klimaatbestendigheid door de ruimte opzet en groene inrichting.

3.4.4 Woningbouwprogrammering Heerhugowaard 2020 - 2030

De Woningbouwprogrammering Heerhugowaard 2020-2030 geeft richting aan de uitvoering van de kwantitatieve- en kwalitatieve woningbouwopgave voor Heerhugowaard tot 2030. De programmering is gebaseerd op de uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek dat in 2020 is uitgevoerd door Companen.

Op basis van het huidige beeld van de woningbehoefte zal de woningvoorraad in Heerhugowaard tot 2030 moeten groeien met 3.710 woningen om in de behoefte te voorzien. Om dat te bereiken is een planvoorraad nodig met een overmaat van 30% om mogelijke planuitval te compenseren. Daarmee is een planvoorraad nodig van 4.820 woningen. Uit het

woningbehoefteonderzoek blijkt dat onder andere worden moet worden ingezet op de realisatie van meer sociale huurappartementen.

Twee keer per jaar wordt de totale plancapaciteit herijkt. Indien noodzakelijk, wordt de woningbouwprogrammering in de tussentijd bijgesteld. Zo ontstaat een blijvend actueel inzicht in de bouwplannen en (de voortgang van) de woningbouwopgave in Heerhugowaard.

Betekenis voor het project
De voorliggende realisatie van 79 sociale huurwoningen past binnen de behoefte die er bestaat aan dit type woningen. Het past binnen de Woningbouwprogrammering Heerhugowaard 2020 - 2030.

3.4.5 Nota ruimtelijke kwaliteit Heerhugowaard

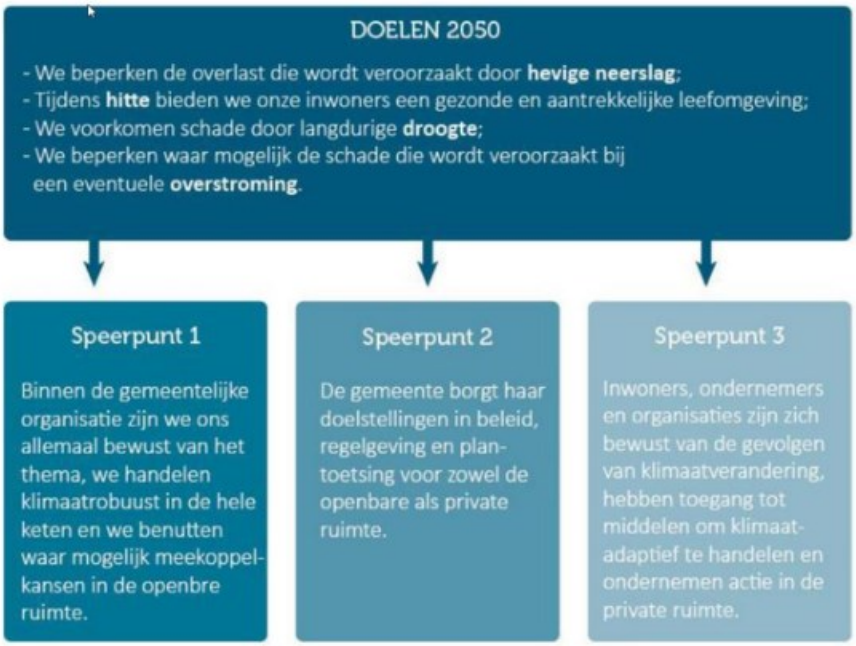
De Nota Ruimtelijke Kwaliteit Heerhugowaard maakt samen met het bestemmingsplan en een eventueel beeldkwaliteitsplan deel uit van het ruimtelijke kwaliteitsbeleid. Het zijn de instrumenten waarmee de gemeente regie kan voeren op de ruimtelijke verschijningsvorm van gebouwen en hun omgeving en waarin de aanwezige cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden een belangrijke rol spelen bij de beleving van ontwikkelingen en (ver)bouwplannen. Het bestemmingsplan stuurt met name op de situering en de hoofdvorm. De nota ruimtelijke kwaliteit en het beeldkwaliteitsplan op gevels, materialisatie en detaillering.

Er wordt gewerkt met gebiedsgerichte criteria. Het voorliggende projectgebied ligt in het deelgebied 6 ‘overige gebieden’. De gemeente stelt geen aanvullende eisen aan de ruimtelijke kwaliteit en het toezicht is gericht op het handhaven van de basiskwaliteit van het gebied. De basiskwaliteiten worden beschreven in enkele gebiedsgerichte criteria. De criteria gaan over situering, hoofdvorm en materiaal, detail en kleur.

Betekenis voor het project
De voorliggende ontwikkeling is stedenbouwkundig getoetst en akkoord bevonden. Zie voor de stedenbouwkundige onderbouwing paragraaf 2.2 tot en met 2.5.

3.4.6 Beleidsprogramma Klimaatadaptatie 2021 - 2026

Dit beleidsprogramma stelt de opgave om klimaatrobuust te worden centraal. Van daaruit geeft het invulling aan andere beleidsvelden, projecten en gebiedsontwikkelingen. Maatregelen voor het omgaan met wateroverlast, hitte, droogte en overstroming moeten in samenhang genomen worden. Ook moet bij projecten voor bijvoorbeeld de energietransitie en de woningbouwopgave, klimaatadaptatie direct worden meenemen. Door de raakvlakken met andere opgaven te identificeren, is het mogelijk om meekoppelkansen tijdig en in samenhang te benutten. Daarnaast is het van belang om een heldere en gezamenlijke ambitie te hebben, om een eenduidige koers te varen en met eventuele tegengestelde belangen of conflicten tussen de beleidsvelden om te gaan. De ambitie luidt: een klimaatrobuust Langedijk en Heerhugowaard in 2050. Want een klimaatrobuust Langedijk en Heerhugowaard draagt bij aan een veilige en gezonde leefomgeving. De volgende doelen en speerpunten zijn hiervoor opgesteld.



Specifiek voor Heerhugowaard zijn vervolgens de volgende doelen geformuleerd

- Uit een stresstest blijkt dat de gemeente Heerhugowaard met name kwetsbaar is voor wateroverlast en overstroming. Ook het thema hitte scoort redelijk hoog.
- Er zijn 9 gebieden aan te wijzen waar veel water op straat is bij hevige regenval. Daarnaast zijn er 6 kwetsbare objecten geïdentificeerd met risico op water in panden.
- Een aantal grotere wegen is bij een extreme regenbui onbegaanbaar, maar ook kleinere straten worden onbegaanbaar
- Zowel de opwarming van oppervlaktewater, het hitte-eilandeffect en een toename van warme nachten komen naar voren als aandachtspunt. Dit vormt een risico voor de risicogroep ouderen die in Heerhugowaard veel voorkomt (met name in het centrum).
- In Heerhugowaard is een neerslagtekort van net boven het landelijk gemiddelde van 301 mm in 2050. Zowel in stedelijk gebied als in het buitengebied verhoogt dit niet de kans op bodemdaling en/of paalrot. In een extreem droog jaar wordt een tekort aan oppervlaktewater voorzien.
- De kans op overstroming is in Heerhugowaard relatief laag, maar door de lage ligging van de polder is de overstromingsdiepte groot. De overstromingsdiepte varieert tussen de 1,0 meter en 2,5 meter. De noodzaak voor de gemeente om een helder calamiteitenplan te hebben is evident. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Betekenis voor het project

Voorliggend plan zorgt ervoor dat ten opzichte van de bestaande situatie de oppervlakteverharding toeneemt. Dit heeft effect op de waterhuishouding en de klimaatbestendigheid. De inrichting van het gebied zorgt ervoor dat er voldoende watercompensatie wordt gerealiseerd om de toename aan verharding op te vangen. Zie hiervoor paragraaf 4.12. Verder zorgt het toepassen van bomen voor een verbetering van het klimaat ter plaatse.

3.4.7 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidsdoelstellingen van alle overheidsniveaus.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

De gevolgen voor milieu- en omgevingsaspecten vormen een belangrijke afweging bij het al dan niet toelaten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die (deels) in strijd zijn met het bestemmingsplan. In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling beschreven aan de hand van diverse milieu- en omgevingsaspecten.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

4.2.1 Archeologie

4.2.1.1 Relevant kader

Gemeenten moeten bij de verlening van omgevingsvergunningen rekening houden met de aanwezige en eventueel verwachte archeologische waarden. Zo nodig worden in bestemmingsplannen regelingen opgenomen met betrekking tot de omgang met deze archeologische waarden. Dit principe houdt in dat degene die een ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of onderzoek naar archeologische waarden.

4.2.1.2 Onderzoek

De maximaal te verstoren oppervlakte uit het bestemmingsplan wordt overschreden en ook de maximaal te verstoren diepte wordt overschreden. Voor de ontwikkeling van De Rotonde ten zuidoosten van het plangebied is een archeologisch onderzoek uitgevoerd[1]. Uit het onderzoek blijkt dat archeologische resten uit nederzettingen daarom vermoedelijk afwezig zijn. Het bureau adviseerde het plangebied vrij te geven. Het onderzoeksgebied betrof een gebied met een straal van 1.000 meter rondom het plangebied. Hieruit volgt de conclusie dat er ook geen te verwachten archeologische waarden aanwezig zijn in voorliggend projectgebied.

Betekenis voor het project

Archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggend initiatief. Het college kan op dit punt afwijken van het bestemmingsplan.

4.3 Bodem

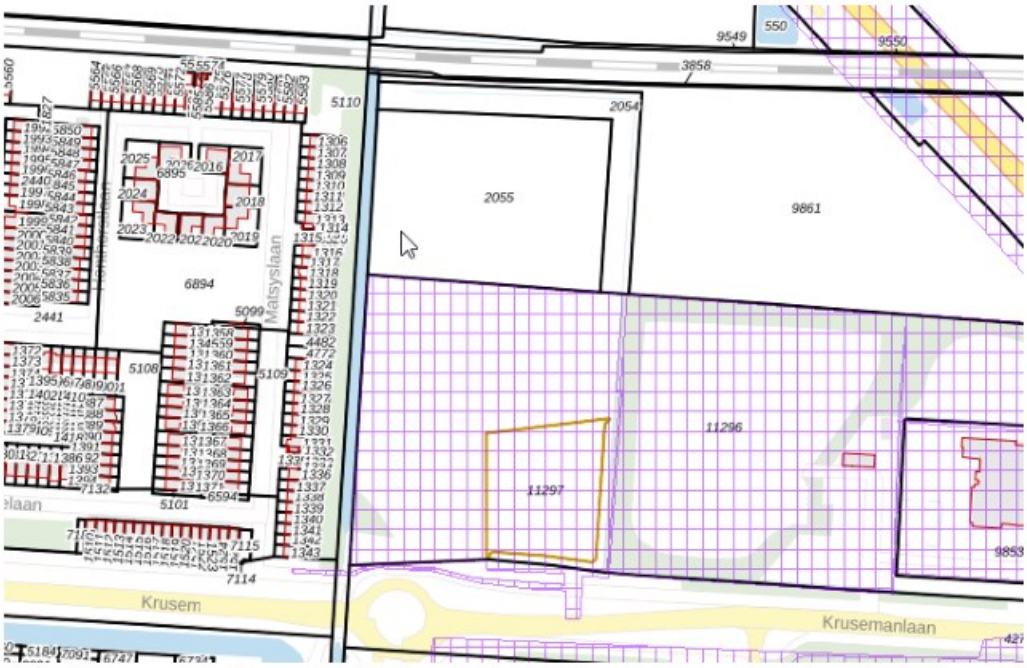
4.3.1 Relevant kader

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient er aandacht te worden besteed aan het aspect bodem. De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. In dit geval dient de bodem geschikt te zijn voor een woonfunctie.

4.3.2 Onderzoek

Uit het Bodemloket blijkt dat de bodem ter plaatse voldoende onderzocht/gesaneerd is. Er is geen noodzaak meer voor nader onderzoek en de bodem is geschikt voor de woonfunctie.

[1] Bureau voor Archeologie, Rapport 746. Krusemanlaan naast 3, Heerhugowaard, gemeente Heerhugowaard: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase, 20 februari 2019.



Afbeelding: uitsnede verbeelding Bodemloket, paarse arcering betekent voldoende onderzocht/gesaneerd (bron: www.bodemloket.nl)

4.3.3 Betekenis voor het project

Voor de uitvoerbaarheid van de voorliggende afwijking van het bestemmingsplan vormt het aspect bodem geen belemmering.

4.4 Ecologie

4.4.1 Relevant kader

Voor de bescherming van diersoorten is de Wet natuurbescherming van toepassing. Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van nieuwe bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen planten- en diersoorten op grond van de Wet natuurbescherming. Indien uit gegevens dan wel onderzoek blijkt dat er sprake is van (een) beschermde soort(en) en het bouwwerk en/of de activiteit beschadiging of vernieling van voortplantings- of rustplaatsen dan wel ontworteling of vernieling veroorzaakt, zal de betreffende bouwwerkzaamheid c.q. activiteit pas kunnen plaatsvinden na ontheffing c.q. vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming.

4.4.2 Onderzoek

De voorgenomen ontwikkeling is getoetst aan de relevante wet- en regelgeving voor natuur. In een verkennend onderzoek (quick scan) vond toetsing plaats op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders. De quick scan is bijgevoegd als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Natura2000

Het plangebied ligt niet in de buurt van een Natura2000-gebied. Directe verstoring van dit gebied is daarom uitgesloten. Op de invloed van de verhoging van verkeersbewegingen door de ontwikkeling op de stikstofuitstoot en diens invloed op de Natura2000-gebieden wordt ingegaan in paragraaf 4.5.

NNN-gebieden
Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is De Weel ten zuidoosten van het plangebied. Dit natuurgebied ligt op circa 1.150 m van het plangebied. Een mogelijke verstoring van de aanwezige flora en fauna in dit natuurgebied door de beoogde ontwikkeling is daarmee niet aan de orde. Bovendien kent een NNN-gebied geen externe werking.

BPL-gebieden
Het dichtstbijzijnde BPL-gebied is Opmeer-Wognum ten noordoosten van het plangebied. Dit natuurgebied ligt op ruim een kilometer van het plangebied. Een mogelijke verstoring van het BPL is niet aan de orde.

Soortenbescherming

Amfibieën en grondgebonden zoogdieren
Er kunnen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten verblijvend aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan.

Kleine marterachtigen
Voor incidenteel aanwezige kleine marterachtigen wordt geen belangrijk negatief effect verwacht vanwege de grootte van het plangebied en de ruime aanwezigheid vergelijkbaar en beter biotoop in de naaste omgeving. De dieren kunnen derhalve gemakkelijk tijdelijk uitwijken. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor kleine marterachtigen.

Broedvogels
In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.

Roofvogels
Aan de westzijde is buiten het projectgebied een boom met een groot nest aanwezig Indien de boom met het grote nest wordt gekapt of op enig andere wijze wordt aangetast, is vervolgonderzoek noodzakelijk naar Sperwer en Ransuil. De boom hoeft voor het initiatief niet te worden gekapt.

Vogels met jaarrond beschermde nesten
Voor het mogelijk incidentele terreingebruik van het plangebied door overige vogels met jaarrond beschermde nesten (Huismus), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten en ze kunnen gemakkelijk uitwijken.

Vleermuizen
In de bebouwing/bomen rondom het plangebied kunnen mogelijk vleermuizen verblijven. Tijdens de werkzaamheden moet worden voorkomen dat 's nachts felle verlichting aan blijft staan, zodat eventueel aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied niet worden verstoord. Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste

omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk tijdelijk uitwijken.

4.4.3 Betekenis voor het project

Uit het uitgevoerde verkennende onderzoek en het afdoend onderzoek is gebleken dat er geen verstoring plaatsvindt van beschermde soorten of beschermde gebieden als gevolg van voorliggend initiatief. Er is geen vergunning van de Wet natuurbescherming benodigd en het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggend initiatief. Wel dienen randvoorwaarden in acht te worden genomen zoals het voorkomen van lichtuitstraling in de nacht en het werken buiten het broedseizoen.

4.5 Stikstofdepositie

4.5.1 Algemeen

Een (wijziging van een) bestemmingsplan kan alleen worden vastgesteld als het plan geen significant effect heeft op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van de feitelijke en planologisch legale situatie. Dit is het geval indien uit de AERIUS berekeningen blijkt dat er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol N/ha/jaar) Indien uit de berekening blijkt dat er sprake is van een toename aan stikstofdepositie (groter dan 0,00 mol N/ha/jaar) op reeds overbelaste habitattypen is net als bij projecten meestal een passende beoordeling nodig en tenminste een voortoets. Als uit de passende beoordeling (of voortoets) blijkt dat significante gevolgen zijn uitgesloten, of als de ADC-toets met succes is doorlopen, mag het bestemmingsplan vastgesteld worden. De Wet natuurbescherming staat dan niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van het plan.

4.5.2 Onderzoek

Er is onderzoek verricht naar de uitstoot van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. De rapportage is bijgevoegd als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing. Uit de uitgevoerde Aerius-berekening blijkt dat er in de gebruiksfase van de ontwikkeling geen toename van de stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden, op basis van de gehanteerde uitgangspunten. Effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase zijn daarmee op voorhand uit te sluiten.

De Wet stikstofreductie en natuurverbetering voorziet sinds 1 juli 2021 in een partiële vrijstelling van de vergunningplicht voor stikstofemissies afkomstig van bouwwerkzaamheden. De aanlegfase (inclusief sloopwerkzaamheden) kan sinds die datum buiten beschouwing gelaten worden voor de beoordeling van de vergunningplicht.

4.5.3 Betekenis voor het project

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling geen stikstofdepositie kent die leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de voor de relevante Natura 2000-gebieden aanwezen habitattypen en/of leefgebieden van soorten. De uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling is daarom in het licht van de Wet natuurbescherming niet in het geding voor het aspect stikstof.

4.6 Geluid

Eén van de grondslagen voor de ruimtelijke afweging is de Wet geluidhinder (Wgh). De Wet geluidhinder bevat geluidnormen en richtlijnen met betrekking tot de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. Op grond van de Wet geluidhinder gelden zones rond geluidbronnen met een grote geluiduitstraling, zoals (spoor)wegen en industrieterreinen. De belangrijkste bestaande geluidzones bevinden zich langs bestaande wegen en spoorwegen en rond grote bestaande industrieterreinen.

4.6.1 Wegverkeer- en spoorweglawaai

4.6.1.1 Relevant kader

Woningen zijn geluidsgevoelige functies en worden beschermd door middel van zonering, waarvan de meting plaatsvindt op de gevel van het gebouw. De Wgh kent voor wegverkeerslawaai voor woningen een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en een maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Voor spoorweglawaai is de voorkeursgrenswaarde 55 dB en de maximale ontheffingswaarde 68 dB.

4.6.1.2 Onderzoek

Voor de voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarbij is getoetst aan de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid. De rapportage is te vinden in de bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing.

De projectlocatie is gelegen in de geluidszone van het spoortraject Heerhugowaard - Hoorn. Daarnaast is de projectlocatie gelegen in de geluidszone van de N194, de Krusemanlaan en de Oosttangent. In de toekomst wordt de Oosttangent verlengd in noordelijke richting. Om nu al rekening te houden met deze weg wordt tevens de nieuwe Oosttangent doorgerekend. Dit betekent niet dat voor deze mogelijk toekomstige weg een hogere waarde wordt verleend. Wel wordt bij de geluidwering van de gevels al rekening gehouden met de nieuwe situatie, zodat in de toekomst naar verwachting geen aanpassingen aan de woningen nodig zijn. Uit het onderzoek blijkt het volgende.

Railverkeer
De berekende geluidbelasting vanwege het railverkeer is lager dan de voorkeursgrenswaarde. Hiermee zijn er vanuit de Wet geluidhinder geen belemmeringen voor de komst van de woningen.

Oosttangent (bestaand) en N194
De berekende geluidbelasting vanwege deze wegen is lager dan de voorkeursgrenswaarde. Hiermee zijn er vanuit de Wet geluidhinder geen belemmeringen voor de komst van de woningen.

Krusemanlaan
De geluidsbelasting op de grondgebonden woningen overschrijdt de voorkeursgrenswaarde niet. Er wordt hiermee voldaan aan de Wet geluidhinder.

De hoogst berekende geluidsbelasting op de appartementen bedraagt 58 dB na aftrek op de zuidgevel van blok A. Op blok B bedraagt de hoogst berekende geluidsbelasting 51 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Oosttangent (nieuw)
De hoogst berekende geluidbelasting op de grondgebonden woningen vanwege het wegverkeer op de Oosttangent is 49 dB na toepassing van de wettelijke aftrek op de westgevel van de woningen van blok C. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met 1 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB wordt niet overschreden.

De hoogst, berekende geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Oosttangent is 49 dB na toepassing van de wettelijke aftrek op de westgevel van blok A en B. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met 1 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB wordt niet overschreden.

Geluidsreducerende maatregelen
Bij dit project zijn geluidbeperkende maatregelen voor de Krusemanlaan geen optie. Voor de

appartementen moet een hogere waarde worden aangevraagd[2] aangezien de voorkeursgrenswaarde vanuit de Krusemanlaan wordt overschreden. Ook vanwege de Oosttangent wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Wanneer meer duidelijkheid is over de komst van de weg moet onderzocht worden of er sprake is van technische, financiële en stedenbouwkundige bezwaren om geluidbeperkende maatregelen te nemen.

Geluidwerende gevelvoorzieningen
In de rapportage is voor alle woonblokken bepaald welke minimale geluidwering nodig is om te voldoen aan het Bouwbesluit. Tevens is daarbij bepaald welke geluidwerende voorzieningen nodig zijn om aan de minimale geluidwering te voldoen.

4.6.1.3 Betekenis voor het project
Uit het onderzoek blijkt dat er hogere waarden nodig zijn en dat verlening hiervan mogelijk is. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Relevant kader
In de Wet Milieubeheer (Wm) zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Hierbij is onderscheid gemaakt in grenswaarden waaraan nu moet worden voldaan en grenswaarden waaraan in de toekomst moet worden voldaan. De meest kritische stoffen zijn stikstofdioxide en fijnstof. Voor de andere in de Wm genoemde stoffen, wordt in Nederland, behoudens bijzondere situaties, overal voldaan aan de vereisten.
Op grond van artikel 5.16 Wm verlenen college van burgemeester en wethouders alleen een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan wanneer aannemelijk is dat gemaakt dat:

- Het vergunde plan niet leidt niet tot het overschrijden van de in de wet genoemde grenswaarden, of;
- De luchtkwaliteit als gevolg van het vergunde plan per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of, bij een beperkte toename, door een met de ontwikkeling samenhangende maatregel of effect, per saldo verbetert, of;
- Het vergunde plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen, of;
- De ontwikkeling is opgenomen of past in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' zijn categorieën van gevallen aangewezen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een bijdrage is "niet in betekenende mate" als de toename maximaal drie procent van de jaargemiddelde grenswaarde van fijnstof of stikstofdioxide bedraagt.
Wanneer een ontwikkeling valt onder één van die categorieën is het niet nodig een onderzoek naar de luchtkwaliteit uit te voeren. De categorieën van gevallen zijn:

- Woningbouwlocaties met niet meer dan 1.500 nieuwe woningen en één ontsluitingsweg;
- Woningbouwlocaties met niet meer dan 3.000 woningen en twee ontsluitingswegen;
- Kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlakte van niet meer dan 100.000 m^2 en één ontsluitingsweg;
- Kantoorlocaties met een bruto oppervlakte van niet meer dan 200.000 m^2 en één ontsluitingsweg.

[2] Blok A: 58 dB en blok B: 51 dB.

4.7.2 Betekenis voor het project

Het onderhavige project voorziet in de realisatie van 79 sociale huurwoningen. Hiermee valt het plan ruimschoots binnen de getalsmatige begrenzing uit de Regeling. Ter volledigheid is de NIBM-tool ingevuld om aan te tonen dat het project NIBM is. Zie hiervoor de navolgende afbeelding. Er is in de berekening rekening gehouden met de maximale hoeveelheid verkeersbewegingen conform CROW.

Het project draagt hiermee niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit en voldoet daarmee aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	377
	Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	**0,41**
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	**0,07**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding: NIBM-tool maximaal ingevuld

4.8 Externe veiligheid

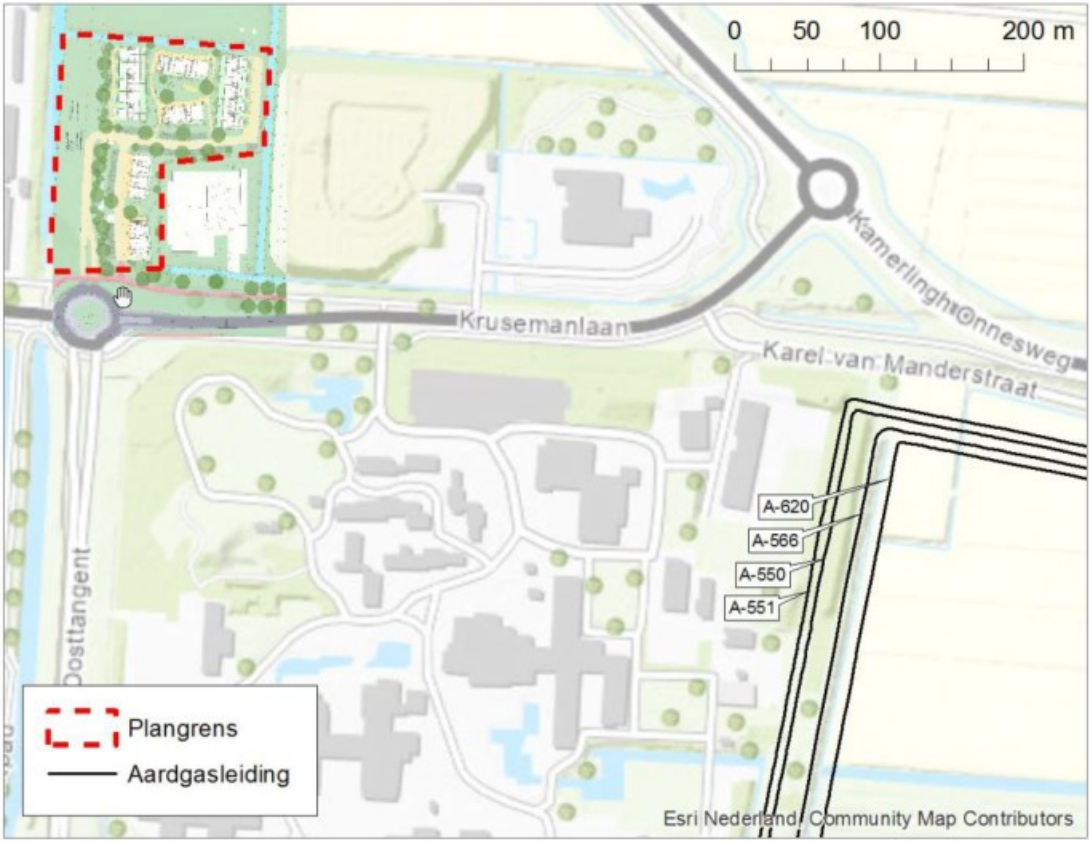
4.8.1 Relevant kader

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria, zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico van zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Het beleid voor externe veiligheid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij de besluitvorming rondom ruimtelijke plannen de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt in het externe veiligheidsbeleid het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.
Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans 10-6 (één op 1.000.000) bedraagt;
Het groepsrisico is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Risicobronnen kunnen worden onderscheiden in risicovolle inrichtingen (waaronder lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen. Om voldoende ruimte te scheppen tussen een risicobron en personen of objecten die risico lopen (kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

4.8.2 Onderzoek

Aan de hand van de Risicokaart (Risicokaart.nl) is een risico-inventarisatie uitgevoerd. Het blijkt dat de beoogde ontwikkeling binnen het invloedsgebied van de aardgasleiding A-551 is gelegen. De leiding is gelegen op circa 450 meter. Het betreffen vier leidingen waarvan alleen de A-551 relevant is. De afbeelding hierna toont de ligging ten opzichte van het projectgebied.



Afbeelding: ligging projectgebied t.o.v. de aardgasleidingen

Ook is het projectgebied gelegen op een afstand van circa 220 meter van een transportroute waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het betreft de N194. Het invloedsgebied van deze weg reikt tot 355 meter. Daarmee bevindt het plangebied zich gedeeltelijk binnen het invloedsgebied van deze weg. Omdat het plangebied buiten 200 meter van de weg is gelegen, heeft deze geen invloed meer op de hoogte van het groepsrisico. Daarom kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van het onderzoek externe veiligheid dat is uitgevoerd voor het bestemmingsplan De Draai. Dit onderzoek is net als het onderzoek voor de Krusemanlaan uitgevoerd door AVIV.

Plaatsgebonden risico

Uit het EV-onderzoek ten behoeve van bestemmingsplan De Draai is gebleken dat ter plaatse van het plangebied geen sprake is van een PR 10^{-6}-contour. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het initiatief.

Belemmeringenstrook

Voor buisleidingen met een ontwerpdruk van meer dan 40 bar geldt een zone van 5 m aan weerszijden van de leiding, de zogenoemde belemmeringenstrook, waarbinnen geen gebouwen mogen worden opgericht. De planlocatie ligt ruimschoots buiten de belemmeringenstrook.

Groepsrisico

Uit de voorgaande afbeelding blijkt de ligging van de aardgasleiding ten opzichte van het projectgebied. Het blijkt dat elf woningen geheel of gedeeltelijk binnen het invloedsgebied liggen. Uitgaande van 2.4 personen per woning waarvan 50% aanwezig overdag en 100% 's nachts, leidt dit tot een toename van 13 personen overdag en 26 personen in de avond/nachtperiode binnen het invloedsgebied.

In het EV-onderzoek ten behoeve van bestemmingsplan De Draai werd, inclusief het plan, een groepsrisico berekend van 0.17 keer de oriëntatiewaarde.

Voor aardgasleidingen geldt dat personen buiten de 100% letaliteitscontour een te verwaarlozen bijdrage leveren aan het groepsrisico. Dit is dan ook de reden dat voor ontwikkelingen buiten de 100% letaliteitscontour volstaan kan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Gelet op de geringe toename van het aantal personen aan de buitenrand van het invloedsgebied zal het groepsrisico na realisatie van de plannen eveneens een factor 0.17 keer de oriëntatiewaarde zijn.



Afbeelding: invloedgebied aardgasleiding A-551 binnen projectgebied

Beperkte verantwoording groepsrisico aardgasleiding
De verantwoording wordt gebaseerd op in de toelichting van het besluit te vermelden aspecten van het groepsrisico (risico van een ramp) die de aardgasleidingen kunnen veroorzaken door de gewenste ruimtelijk ontwikkeling. Een goede ruimtelijke ordening mondt uit in een aanvaardbaar beoordeeld groepsrisico. Het verantwoorden van het groepsrisico vereist geen afzonderlijk besluit. De toelichting op het ruimtelijk besluit vormt de onderbouwing. Het karakter van de verantwoording groepsrisico houdt daarmee wel een standpunt in over feitelijk de aanvaardbaarheid van het risico. Het draag bij aan een heldere besluitvorming als dit standpunt wordt verwoord.

Het rampscenario is het falen van een aardgasleiding (meest voorkomende oorzaak: beschadiging van de leiding door graafwerkzaamheden) waarna een grote fakkelbrand ontstaat die in de wijde omgeving branden laat ontstaan. De mogelijkheden om zich in veiligheid te brengen of te houden (zelfredzaamheid) is bij een fakkelbrand het belangrijkste aspect om het aantal gewonden en doden beperkt te houden. De brandweer zal niet kunnen voorkomen dat gebouwen zullen gaan branden door de fakkelbrand. Pas nadat de fakkel kleiner is geworden ontstaat de mogelijkheid het rampgebied te betreden (met hittewerende kleding) om branden te blussen en branduitbreiding te voorkomen.

<u>Rampbestrijding en zelfredzaamheid</u>
Het rampscenario van een aardgasleiding die stuk gaat –dat wil zeggen dat in de leiding een gat of scheur ontstaat- is een lange (min of meer) verticaal gerichte brandende fakkel. De beginafmetingen van de fakkel hangen af van de begindruk in de leiding en de diameter van de leiding. In het geval van De Draai begint de fakkel met een hoogte van circa 200 meter. De hoogte neemt geleidelijk af doordat de druk in de leiding steeds verder afneemt. Pas als de afsluiters in de leiding dicht zijn gestuurd zal, uiteraard, de fakkel doven. Vrij snel na het ontstaan van de fakkel zullen brandbare onderdelen van gebouwen (die zijn blootgesteld aan de hittestraling van de fakkel) gaan branden. Dit gebeurt tot op een bepaalde afstand van de fakkel. Dat hangt samen met de heersende warmtebelasting ter plaatste. Tot op een afstand van circa 200 meter zal brandbaar materiaal van gevels en daken van woningen in brand kunnen raken. De fakkel gaat gepaard met een enorm bulderend lawaai. Het gas stroomt namelijk onder hoge druk uit de leiding. De calamiteit kondigt zich dus direct aan voor de omgeving, zowel door de enorme hoogte van de fakkel als het aantal geproduceerd decibellen. Gezien de afstand van het projectgebied tot de aardgasleiding (circa 450 meter) zal er geen sprake zijn van het (direct) in brand raken van de gebouwen.

De brandweer heeft geen mogelijkheden de fakkel te doven. De fakkel dooft door het dichtsturen van afsluiters elders in de leiding door Gasunie. Het kan geruime tijd duren voordat de fakkel is gedoofd. Volgens de Brandweer van de Veiligheidsregio NHN moet rekening gehouden worden met ruim een uur voordat de fakkel gedoofd is door het dichtsturen van de afsluiters in de gasleiding. De fakkel zal wel geleidelijk steeds kleiner worden, voordat de gastoevoer is afgesloten, omdat de druk afneemt in de leiding. De brandweer heeft geen mogelijkheid te voorkomen dat de gebouwen in brand raken door de hittestraling (secundaire branden). Het blussen van brandende woningen kan pas na geruime tijd worden aangepakt. Dit komt omdat de hittestraling veel te hoog is ter plaatse van de opstelplaatsen voor de blusvoertuigen om te kunnen blussen; ook met speciale beschermende kleding voor de brandweermensen.

Het is dan ook niet mogelijk zich voor te bereiden op het voorkomen van het in brand raken van gebouwen tijdens de fakkelbrand. Wel kan, nadat de fakkel gedoofd is, op basis van de basisbrandweerzorg voorkomen worden dat branduitbreiding plaatsvindt door het overslaan

van brand van het ene gebouw naar een ander gebouw. De bestrijding van de gevolgen van een fakkelbrand kan pas plaatsvinden nadat de fakkel aanzienlijk kleiner is geworden en richt zich op hulpverlening aan overlevenden met brandwonden in het gebied dat te betreden is.

Het aspect zelfredzaamheid door het aanbrengen van bouwtechnische voorzieningen aan bouwwerken heeft de afgelopen jaren verdergaande aandacht gekregen. Voor een risico als warmtestraling wordt gedacht aan het minimaliseren van het gebruik van brandbare materialen (aan de hittestralingszijde van de risicobron c.q. brand). Door de afstand van het projectgebied tot aan de aardgasleiding zijn deze voorzieningen niet noodzakelijk. Ook vluchtwegen gericht van de hittebron af behoeven aandacht. In voorliggend geval biedt de ontsluiting richting de Krusemanlaan de mogelijkheid van een vluchtroute. De vluchtroute ligt min of meer evenwijdig aan de aardgasleiding. Vanaf de rotonde kan worden gevlucht in tegengestelde richting van de fakkelbrand.

Uiteraard is het bij het ontwerp van gebouwen mogelijk schaduwzones te creëren, die de functie hebben een schuilplek te bieden tegen de hittestraling. Gezien de inrichting van het gebied bieden de gebouwen een schuilplek tegen de hitte van een fakkelbrand. Het informeren van bewoners over het risico van een fakkelbrand en wat te doen in het geval van een calamiteit helpt bij de zelfredzaamheid. Dit is aan de eigenaar van de gebouwen.

Beperkte verantwoording groepsrisico N194
Vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen kan er als gevolg van een ongeval een plasbrand ontstaan of een koude / warme BLEVE. Vanwege de grote afstand tot het projectgebied is de kans dat er slachtoffers vallen zeer klein. Bovendien zijn de vluchtmogelijkheden voldoende en leiden deze weg van de plek van het ongeval. Bij een BLEVE is het van belang dat er voldoende bluswatervoorzieningen zijn. Dit is het geval. Vanwege de grote afstand tot het projectgebied en de goede vluchtmogelijkheden wordt het (lage) risico aanvaardbaar geacht.

4.8.3 Betekenis voor het project
De ontwikkeling ziet niet op het realiseren van een risicobron of een risicogevoelig object. In de directe omgeving van het projectgebied bevinden zich, behoudens de genoemde aardgasleiding end e N194, geen risicobronnen die van invloed kunnen zijn op het projectgebied. Op het gebied van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen om het project te realiseren. Er dient, conform de Beleidsvisie Externe Veiligheid van de gemeente (2010), aanvullend een standaard verantwoordingsproces voor het groepsrisico te worden doorlopen. De verantwoording is hiervoor opgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing. De Veiligheidsregio zal in de gelegenheid worden gesteld om met een advies te komen.

4.9 Verkeer

4.9.1 Relevant kader
Een ruimtelijke ontwikkeling mag niet leiden tot problemen bij de verkeersafwikkeling. Indien dat het geval is, is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

4.9.2 Onderzoek
De realisatie van het project leidt niet tot een substantiële toename van de verkeersbelasting op de omliggende wegen. Het project wikkelt het verkeer af op de bestaande rotonde op de Krusemanlaan. Zoals in de navolgende tabel is te zien zijn de verkeersintensiteiten op de omliggende wegen dusdanig dat de toename van minder dan 400 verkeersbewegingen niet tot significante effecten leidt. De rotonde wordt aangepast met een extra aantakking zodat het fiets- en gemotoriseerd verkeer goed kan worden afgewikkeld.

Wegvak	Intensiteit [mvt/etmaal]	Rijsnelheid [km/h]	Type wegdek 2030
1 Krusemanlaan deel 1 (rotonde richting Jan Mostaertlaan)	8800	50	Asfalt (referentiewegdek)
1 Krusemanlaan deel 2 (tussen de twee rotondes)	14350	50	Asfalt (referentiewegdek)
1 Krusemanlaan deel 3 (richting woonwijk)	2300	60	Asfalt (referentiewegdek)
2 Oosttangent (rotonde richting Oosterparkweg Noord)	6100	50	Asfalt (referentiewegdek)
3 Westfrisiaweg (tussen rotonde en Molenweg)	10900	80	Asfalt (referentiewegdek)
4 J. van de Veldelaan	550	30	Klinkers in keperverband
5 Matsyslaan	550	30	Klinkers in keperverband

Tabel: wegverkeersintensiteiten, prognosejaar 2030 (bron: akoestisch onderzoek De Rotonde)

4.9.3 Betekenis voor het project

Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.10 Parkeren

4.10.1 Relevant kader

Een ruimtelijke ontwikkeling dient te voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Indien dat niet het geval is, is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

In het paraplubestemmingsplan Wonen en parkeren is opgenomen dat bij een ruimtelijke ontwikkeling de meest recente toekomstbestendige richtlijnen/parkeerkencijfers van het CROW worden gehanteerd. De Na vaststelling krijgt hierop, de parkeernota Heerhugowaard 2021, danwel de opvolgers daarvan, een aanvullende werking. De opvolger van de genoemde parkeernota is de Nota Parkeernormen 2022. Dit is nog een concept. Hierna wordt wel inzichtelijk gemaakt wat de parkeerbehoefte zou zijn onder de nieuwe nota.

4.10.2 Betekenis voor het project

Programma

De basis voor de parkeerberekening is het programma wat op deze locatie voorzien is. Het programma is als volgt:

Sociale huur grondgebonden woningen
- 16 driekamerwoning 80m²
- 4 vijfkamerwoning 120m²

Sociale huur appartementen
- 34 tweekamerwoning 40m²
- 14 driekamerwoning 74m²
- 11 vierkamerwoning 74m²

Parkeerberekening conform huidige parkeernormen

De parkeernormen zijn als volgt:
- Grondgebonden woning 1,5 parkeerplaats per woning (waarvan 0,3 voor bezoek)

- Appartement 1,3 parkeerplaats per appartement (waarvan 0,3 voor bezoek)

Gelet op de aanwezigheid van verschillende doelgroepen (bewoners en bezoek) zijn voor dit woningprogramma in totaal 94 parkeerplaatsen nodig.

Parkeerberekening volgens CONCEPT Nota Parkeernormen Dijk en Waard
De parkeernormen zijn als volgt:
- Grondgebonden woning 1,5 parkeerplaats/woning (waarvan 0,3 voor bezoek)
- Studio 1,1 parkeerplaats/studio (waarvan 0,3 voor bezoek)
- Appartement 1,2 parkeerplaats/appartement (waarvan 0,3 voor bezoek)

Gelet op de aanwezigheid van verschillende doelgroepen (bewoners en bezoek) zijn voor dit woningprogramma in totaal 85 parkeerplaatsen nodig.

Zoals reeds aangegeven dient de Parkeernota Heerhugowaard 2021 te worden toegepast. Hieruit volgt dat er voor het te realiseren programma 94 parkeerplaatsen nodig zijn. Uit de inrichtingstekening volgt dat dit aantal parkeerplaatsen wordt gerealiseerd binnen het projectgebied. Het plan is daarmee ten aanzien van het aspect parkeren uitvoerbaar.

4.11 Besluit Milieueffectrapportage

4.11.1 Relevant kader

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.) is. De activiteiten zijn onderverdeeld in:

1. activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij Besluit m.e.r.);
2. activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.).

Voor het merendeel van de activiteiten van de onderdelen C en D gelden drempelwaarden. Wanneer het bestemmingsplan (of omgevingsvergunning) een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een m.e.r.-plicht. Wanneer een omgevingsvergunning een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel D van die bijlage geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Als door de activiteit de drempelwaarde wordt overschreden is het verplicht een m.e.r.-beoordeling te maken. Wanneer de drempelwaarde niet wordt overschreden door de activiteit is het verplicht een m.e.r.-beoordeling te maken, maar is deze vormvrij. In beide gevallen gelden de volgende verplichtingen:

- de initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie opstellen (deze verplichting geldt niet wanneer de gemeente initiatiefnemer is);
- het bevoegd gezag moet een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen; dit besluit moet zijn genomen voordat het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd;
- de initiatiefnemer moet het m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen.

4.11.2 Betekenis voor het project

Met de omgevingsvergunning wordt een activiteit mogelijk gemaakt die is opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., te weten 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, categorie D11.2'.

De omvang van de voorgenomen ontwikkeling is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Daarom voldoet een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Omdat de gemeente initiatiefnemer is van de voorliggende afwijking van het bestemmingsplan, is een aanmeldnotitie niet verplicht. Echter dient wel een afweging te worden gemaakt omtrent de optredende milieueffecten.

Uit de voorliggende beschouwing van de milieuaspecten in dit hoofdstuk, blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de relevante milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving. Gebleken is dat kan worden uitgesloten dat het realiseren van dit plan belangrijke nadelige milieugevolgen heeft en daarom is het opstellen van een MER niet noodzakelijk.

4.12 Waterparagraaf

4.12.1 Relevant kader

Het is op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening wettelijk verplicht een watertoets uit te voeren bij ruimtelijke ontwikkelingen. Met de watertoets wordt de waterbeheerder vroegtijdig in de plannen betrokken. In ruimtelijke plannen dient vervolgens een waterparagraaf te worden opgenomen. Deze waterparagraaf geeft weer hoe met de wateraspecten van het plan wordt omgegaan.

Waterwet

De Waterwet stelt integraal waterbeheer op basis van de watersysteembenadering centraal. Er wordt uitgegaan van het geheel van relaties tussen waterkwaliteit, waterkwantiteit, oppervlaktewater, grondwater, watergebruikers en grondgebruikers. Hierbij wordt het kader geschept voor het Nederlandse waterbeheer in de komende decennia.

Waterbeheer 21e eeuw

WB21 anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzame waterkwantiteit- en duurzaam waterkwaliteitsbeheer:

- vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij 'vasthouden, bergen en afvoeren' wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het om een voorkeursvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon en vuil water zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Waterschapsbeleid
Het beleid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is vastgelegd in het Waterplan 2022-2027. Het waterschap laat in dit waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten ze in de samenwerking met haar partners willen leggen. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma) opgesteld. In het Nationaal Water Programma 2022-2027 (voorheen Waterprogramma 2016-2021) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen. Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. Het waterschap beschikt over de Keur met bijbehorende beleidsregels en algemene regels. Hierin staat de regels die betrekking hebben op watergangen. Het beleid van het waterschap zijn uitgangspunten voor de uitwerking van de toekomstige waterhuishouding in het plangebied.

4.12.2 Watertoets
Voor het project is een watertoets uitgevoerd. Deze is bijgevoegd als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten van ruimtelijke plannen en besluiten.

De watertoets heeft de volgende doelen:
- De ontwerprichtlijnen, kansen en knelpunten ten aanzien van het thema water voor de voorliggende ontwikkeling helder krijgen;
- Het voorkomen van negatieve effecten voor de waterhuishouding;
- Het dient als achtergronddocument ten behoeve van de waterparagraaf in deze ruimtelijke onderbouwing.

Voor de volledige inhoudelijke beoordeling van het plan wordt verwezen naar de bijgevoegde watertoets. Hierna volgt een samenvatting van de belangrijkste aspecten:

In het watertoetsdocument zijn de hoofdprincipes voor de toekomstige waterhuishouding van het plangebied uitgewerkt. Het totale oppervlak van het projectgebied bedraagt 17.452 m^2. Het verhard oppervlak neemt toe met 8.496 m^2. Dit heeft tot gevolg dat er minimaal 935 m^2 (11%) aan water moet worden gerealiseerd. Deze compensatie kan gerealiseerd worden door het verbreden van de watergangen aan de westzijde van het gebied. Dit is verwerkt in de inrichtingstekening. Er is voor dit plangebied een digitale watertoets opgesteld en uitgevoerd.

Veranderingen en nadelige effecten op oppervlaktewater worden niet verwacht, binnen het plan is voldoende ruimte om effecten op de waterhuishouding te compenseren en/of mitigeren. Rondom het plangebied zijn watergangen aanwezig. Ook een nadelig effect op de grondwaterkwaliteit door de ontwikkeling wordt niet verwacht. Dit omdat afstromend en eventueel in de bodem infiltrerend hemelwater van lokale wegen relatief schoon is. Neerslag mag in dit plangebied diffuus afwateren op de watergangen. Bij een overstromingsrisico ‘kleine kans’ bedraagt een maximale waterdiepte minder dan 0,5m. Met inachtneming van de randvoorwaarden/eisen in het toekomstige ontwerp worden geen negatieve effecten op de waterhuishouding verwacht. Het plan biedt kansen voor een positieve bijdrage aan een

klimaatrobuust watersysteem.

4.12.3 Betekenis voor het project

De watertoets is toegestuurd aan het HHNK en deze is akkoord met de plannen. Het wateraspect vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.13 Bedrijven en milieuzonering

4.13.1 Relevant kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Daarnaast bepaalt de feitelijke (planologische) situatie eveneens in hoeverre bedrijven in de bestaande situatie reeds beperkt worden in hun bedrijfsvoering.

De VNG-brochure wordt gebruikt als hulpmiddel (niet als blauwdruk) bij het opstellen van bestemmingsplannen met nieuwe milieugevoelige functies of nieuwe milieubelastende functies. Er bestaat geen plicht om de brochure te hanteren, wel is het een algemeen aanvaarde methode in Nederland gebleken.

In de brochure zijn aan de verschillende bedrijfsactiviteiten, milieucategorieën en richtafstanden toegekend voor de aspecten gevaar, stof, geur en geluid. De afstanden zijn gebaseerd op een rustige woonwijk. Als er sprake is van een gemengd gebied mag er een afstandstrap minder worden gehanteerd.

4.13.2 Onderzoek

Voor een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat de toekomstige gebruikers (bewoners) van het plangebied geen (te grote) milieuhinder ervaren en dat omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt. Daarom is het zaak om te analyseren welke bedrijvigheid/overige milieubelastende functies in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn. Onderhavige analyse is verricht door gebruik te maken van de VNG-publicatie Handreiking Bedrijven en milieuzonering (2009), bijlage richtafstandenlijst. Deze lijst geeft per bedrijfstype een (theoretische) richtafstand tot gevoelige functies (wonen) om milieuhinder te beperken tot een aanvaardbaar niveau. Uitgegaan kan worden van het type omgeving 'rustige woonwijk' of van 'gemengd gebied'. In het geval van gemengd gebied mogen de richtafstanden met één stap worden verkleind.

In de volgende tabel zijn de omliggende milieubelastande functies met bijbehorende richtafstanden weergegeven.

Functie	Richtafstand rustige woonwijk	Richtafstand gemengd gebied
Begraafplaats	10 meter	0 meter
Crematorium	100 meter	50 meter
Verpleeghuis[3]	30 meter	10 meter

Tabel: Milieubelastende functies in de omgeving van het projectgebied

[3] In het bestemmingsplan De Rotonde wordt het complex als zodanig beschouwd. Hierbij wordt aansluiting gezocht.

Gezien de omgeving en de aanwezige functies kan het gebied worden aangemerkt als 'gemengd gebied'[4]. Dit betekent dat de afstanden kunnen worden terug gebracht met één stap.
De aanwezige begraafplaats grenst aan de oostrand van het projectgebied. Gezien de richtafstand van 0 meter is dit aanvaardbaar. Bovendien is er een weg gepland tussen de begraafplaats en de oostelijke woningen. Hierdoor wordt een afstand gecreëerd tussen de gevoelige functies en de begraafplaats. Het naastgelegen crematorium is verder gelegen dan de richtafstanden. Het nieuwe zorgcentrum De Rotonde in de oksel van het plangebied (zuidoosten) heeft een richtafstand van 30 meter, die mag worden teruggebracht tot 10 meter. Het projectgebied is op een klein deel gelegen binnen deze richtafstand: te weten op circa 8 meter. Op de plek waar niet wordt voldaan aan de richtafstand zijn binnen het zorgcomplex woonzorgappartementen aanwezig. Dit is geen functie waarvan overlast uitgaat voor de te realiseren woningen binnen voorliggend project en vice versa. De kleinere afstand dan de richtafstand is daarmee aanvaardbaar.

4.13.3 Betekenis voor het project

Voor het overgrote deel wordt voldaan aan de richtafstand tussen de sociale huurwoningen en de omliggende functies. Op een klein deel wordt de richtafstand tussen de sociale huurwoningen en het woonzorgcomplex niet gehaald. Gezien de aanwezige functies binnen het woonzorgcomplex is deze situatie aanvaardbaar. Hiermee geldt dat het aspect bedrijven en milieuzonering de uitvoerbaarheid van het project niet belemmert en dat er gelet op het aspect bedrijven en milieuzonering sprake is van een aanvaardbare situatie ten aanzien van bestaande bedrijven in de directe omgeving van het projectgebied.

4.14 Conclusie

Het beoogde initiatief is getoetst aan de relevante milieuaspecten. Vanuit de relevante milieu- en omgevingsaspecten is gebleken dat er geen belemmeringen zijn voor de uitvoering van het project. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

[4] Zie ook de motivering binnen het bestemmingsplan De Rotonde

5 Financiële uitvoerbaarheid

Bij een omgevingsvergunning voor planologisch afwijken van het bestemmingsplan dient op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid. Tevens verplicht de Wro dat bepaalde plankosten op de initiatiefnemer kunnen worden verhaald. Het gaat hierbij om de plankosten en de kosten van ontwikkelingen die de gemeente redelijkerwijs moet maken, zoals de aanleg van voorzieningen van openbaar nut.

5.1.1 Grondexploitatie

In afdeling 6.4 Wro wordt een publiekrechtelijk stelsel beschreven waarbinnen gemeenten eisen kunnen stellen aan de grondexploitatie. Dit instrumentarium is aanvullend van aard, aangezien het de gemeente en de initiatiefnemer vrij staat om privaatrechtelijke afspraken vast te leggen. Dergelijke afspraken zijn mogelijk in een anterieure (indien er nog geen exploitatieplan is vastgesteld) of posterieure overeenkomst (indien er wel al een exploitatieplan is vastgelegd).

In artikel 6.12 Wro is bepaald dat de gemeenteraad verplicht is om, voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan vast te stellen. In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn deze categorieën van bouwplannen opgenomen. Dit bouwplan valt binnen de genoemde categorieën, het betreft namelijk de bouw van een of meer woningen en de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen. Een exploitatieplan is dan ook benodigd, tenzij het verhaal van kosten anderszins is verzekerd. In dit geval is een overeenkomst gesloten tussen de gemeente en Woningcorporatie Woonwaard en Woonstichting Langedijk waarin de kosten verzekerd zijn.

Conclusie
Het plan wordt economisch uitvoerbaar geacht.

6 Conclusie

Woningcorporatie Woonwaard, Woonstichting Langedijk en de gemeente Dijk en Waard zijn voornemens ontwikkelen gezamenlijk een gebied ten noorden van de Krusemanlaan in Heerhugowaard. Het is de bedoeling om 79 sociale huurwoningen te realiseren.

Deze stedelijke ontwikkeling is onderdeel van de ambitie om tot 2030 minimaal 1.000 sociale huurwoningen te realiseren binnen de gemeentegrenzen. De gemeente, Woonwaard en Woonstichting Langedijk hebben hiervoor een intentieovereenkomst ondertekend. Er worden 650 woningen gebouwd in Heerhugowaard en 350 in Langedijk.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is een wijziging van het planologisch regime noodzakelijk. Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt met een omgevingsvergunning afgeweken van het bestemmingsplan. Een dergelijke omgevingsvergunning dient te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Onderhavige rapportage vormt deze ruimtelijke onderbouwing.

Het project sluit aan en/of is niet strijdig met de beleidsuitgangspunten op zowel nationaal, provinciaal als lokaal niveau. Daarnaast is de ontwikkeling getoetst aan alle milieuaspecten. Uit de uitgevoerde onderzoeken is gebleken dat de ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van het milieu of een overschrijding van wettelijk voorgeschreven normen. Gelet op de Wet geluidhinder kan worden gesteld dat het project niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarden, maar dat het wel mogelijk is om hogere waarden vast te stellen.

De afwijking van het vigerend bestemmingsplan is hiermee aanvaardbaar. In de nieuwe situatie is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Watertoets

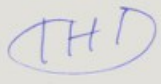
Krusemanlaan, Heerhugowaard

SWECO

Lijst met aanpassingen

Versie:	Datum:	Beschrijving van de wijziging:	Herzien:	Goedgekeurd door
C1	21-07-2022	Eerste concept		
C2	29-08-2022	Finaal concept		
D1	08-09-2022	Definitief		

Verantwoording

Titel	Watertoets
Onderwerp:	Krusemanlaan, Heerhugowaard
Projectnummer:	51001278
Klant:	Gemeente Dijk en Waard
Referentienummer	NL22-648800269-31381
Versie:	Definitief
Datum:	08-09-2022
Auteur	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Gecontroleerd door:	[redacted]
Paraaf gecontroleerd	[redacted]
Goedgekeurd door	[redacted]
Paraaf goedgekeurd	

Document referentie:

Inhoudsopgave

Lijst met aanpassingen 2
Verantwoording 2

1 Inleiding 4
1.1 Algemeen 4
1.1 Doel en resultaat 5
1.2 Geraadpleegde bronnen 5

2 Huidige situatie 6
2.1 Omgeving 6
2.2 Hoogteligging 7
2.3 Oppervlaktewater 7
2.4 Waterkeringen (beschermingszones) 9
2.5 Grondwater 9
2.6 Bodemopbouw 10

3 Toekomstige situatie 11
3.1 Ontwerp 11
3.2 Waterkwantiteit 13
3.2.1 Watercompensatie 13
3.2.2 Toelichting 13
3.2.3 Te benutten kansen voor het plangebied 14
3.3 Ontwateringssituatie 14
3.4 Waterkwaliteit 15
3.4.1 Conclusie 15
3.4.2 Kansen 16
3.5 Waterkeringen 17
3.5.1 Conclusie 17
3.6 Afvalwaterketen 17
3.6.1 Conclusie 17
3.6.2 Benutten kansen voor klimaatadaptief bouwen 17

4 Waterparagraaf 19
4.1 Inleiding 19
4.2 Beleidskaders 19
4.3 Watertoets 20

Bijlage 1 **Overleg**

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Woningcorporatie Woonwaard, Woonstichting Langedijk en de gemeente Dijk en Waard zijn voornemens om gezamenlijk een gebied ten noorden van de Krusemanlaan in Heerhugowaard te ontwikkelen. Het is de bedoeling om hier 79 sociale huurwoningen te realiseren.

Het projectgebied is gelegen ten noorden van de Krusemanlaan, ten westen van de Schilderswijk en ten oosten van de begraafplaats en het crematorium van Dela. Deze locatie heeft momenteel een agrarische/landschappelijke functie. In figuur 1-1 is de locatie opgenomen.



Figuur 1-1: Locatie projectgebied Krusemanlaan.

Omdat de voorgenomen ontwikkeling effect kan hebben op de waterhuishoudkundige situatie, zowel kwantitatief als kwalitatief, dient een watertoets uitgevoerd te worden. In de watertoets wordt de ontwikkeling getoetst aan het beleid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de gemeente Heerhugowaard. Het resultaat van de watertoets is de waterparagraaf als onderdeel van het bestemmingsplan.

1.1 Doel en resultaat

Het watertoetsproces dient de volgende doelen:

- Met het proces van de watertoets vindt vroegtijdige afstemming plaats tussen de waterbeheerder, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK), en de initiatiefnemers. Een watertoets heeft de volgende doelen: Het borgen van de waterbelangen door de beoogde ontwikkeling te toetsen en mitigerende- en of compenserende maatregelen vast te leggen;
- Het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding en voorstellen hoe kansen kunnen worden benut;
- Ingaan op de wijze hoe in de toekomstige situatie kan worden omgegaan met hemelwater en afvalwater.

In de watertoets worden de randvoorwaarden vastgelegd waaraan de toekomstige waterhuishouding moet voldoen.

Het gaat hierbij om vijf thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, afvalwaterketen en beheer en onderhoud van nieuw oppervlaktewater. HHNK hanteert de volgende watertoets-checklist [1] :

1. Waterkwantiteit;
2. Waterkwaliteit;
3. Waterkeringen;
4. Afvalwaterketen;
5. Beheer en onderhoud nieuw oppervlaktewater.

1.2 Geraadpleegde bronnen

De volgende informatiebronnen zijn gehanteerd binnen dit onderzoek:

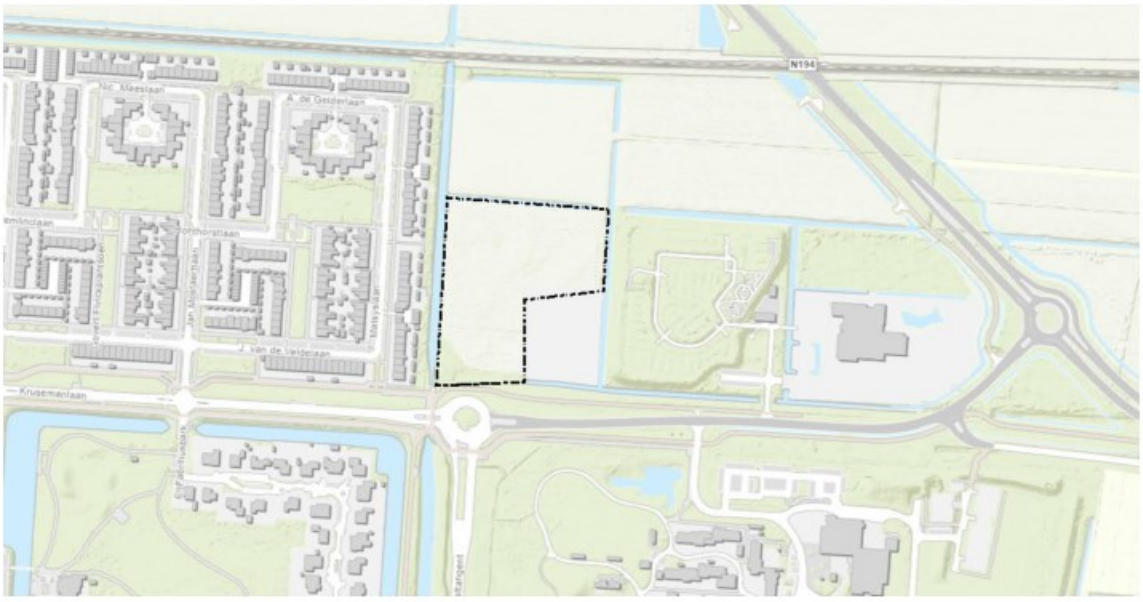
[1] Watertoets aspecten volgens het Hoogheemraadschap Holland Noorderkwartier: https://www.hhnk.nl/mgd/files/watertoetsaspecten_van_hhnk.pdf
[2] Actueel Hoogtebestand Nederland 3 (AHN3, Rijkswaterstaat 2016);
[3] De digitale legger van wateren van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier: https://kaarten.hhnk.nl/portal/apps/MapSeries/index.html?appid=0380b1b8391a4f2399c87ac3679c4d8c
[4] Vastgestelde peilbesluiten HHNK: Vastgestelde Peilgebieden (hhnk.nl);
[5] Bodemkaart van Nederland (http://maps.bodemdata.nl/bodemdatanl/index.jsp)
[6] Digitale Watertoets, https://www.dewatertoets.nl/
[7] BRO GeoTOP v1.4 (Detaillering van de bovenste lagen met GeoTOP, TNO-Geologische Dienst Nederland, 2019)
[8] Klimaateffectatlas Waterdiepte bij kortdurende hevige neerslag – 1:100 jaar. https://www.klimaateffectatlas.nl/nl/
[9] Grondwatertools (www.grondwatertools.nl, Geologische Dienst Nederland);
[10] Veiligheidsrisico: https://www.risicokaart.nl/

2 Huidige situatie

In onderstaande paragrafen wordt de huidige situatie in het plangebied toegelicht waarbij ingegaan wordt op achtereenvolgens de volgende aspecten: het plangebied, de hoogteligging en de geohydrologische situatie (bodemopbouw, grondwater, hemelwater en oppervlaktewater).

2.1 Omgeving

Het projectgebied is gelegen aan de noordkant van Heerhugowaard. Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit braakliggend terrein. De situering van het plangebied is aangeduid in een zwart kader op basis van het aangeleverde schetsontwerp en concept ontwerpbestemmingsplan, zie figuur 2-1.



Figuur 2-1: Globale plangrens Krusemanlaan

2.2 Hoogteligging

Het huidig maaiveld binnen het plangebied varieert circa tussen NAP -2,3 m tot -2,6 m [2], zie figuur 2-2.



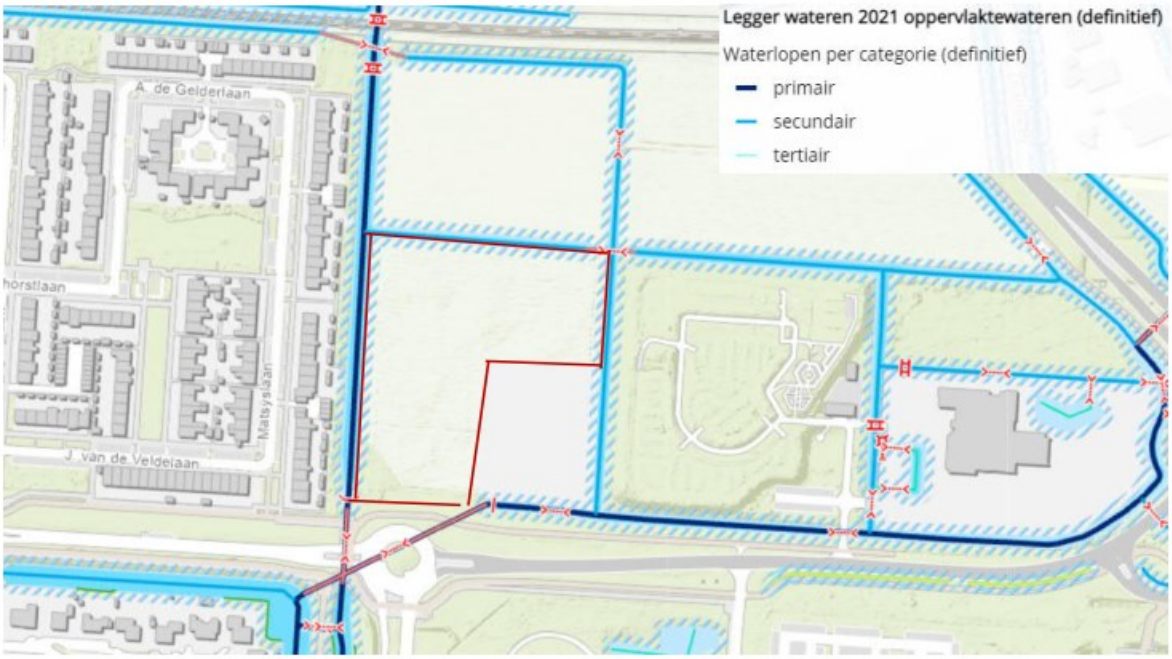
Figuur 2-2: Maaiveldhoogte Krusemanlaan volgens AHN.

2.3 Oppervlaktewater

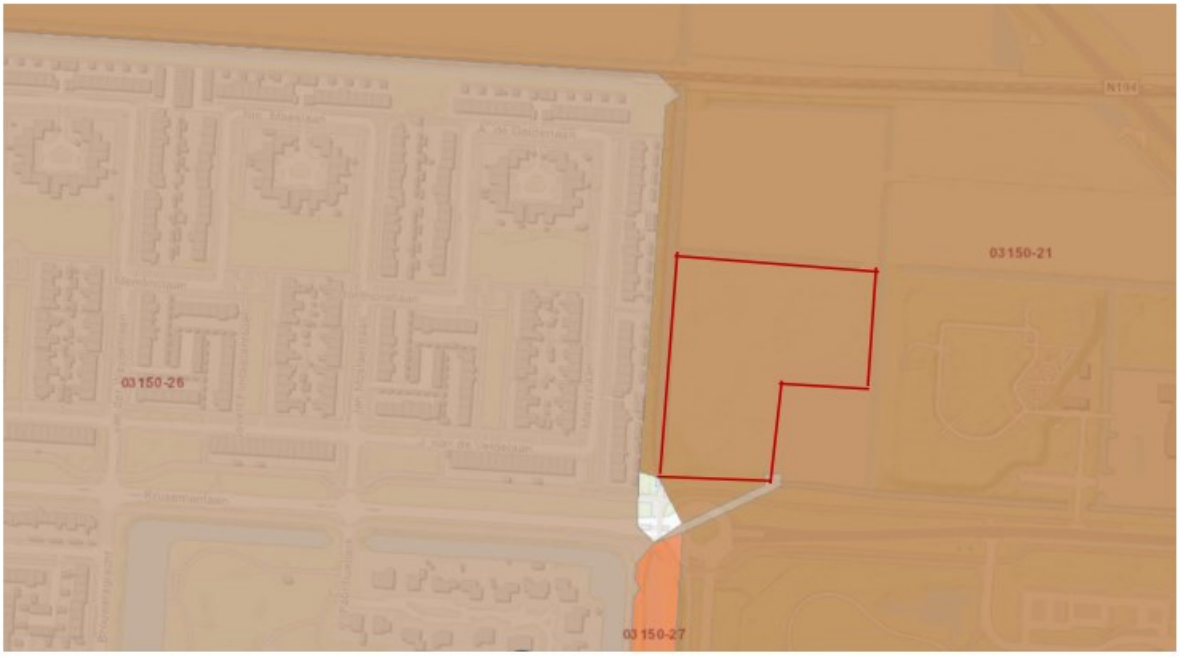
Voor informatie over de in -en nabij het plangebied aanwezige oppervlaktewatersystemen is de digitale legger wateren van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geraadpleegd [3].

Rondom en in het plangebied zijn primaire en secundaire oppervlaktewaterlichamen aanwezig, zie figuur 2-3. Het plangebied ligt in peilgebied 03150-21, zie figuur 2-4. Het waterpeil is hierin dynamisch ingesteld op NAP -3,5 meter met een bandbreedte van 0,1 meter [4], de waterbodemhoogte is hier volgens de legger HHNK NAP -4,55/-5,1 meter (primair) en NAP -4,0 m (secundair).

Peilvak 03150-26 ten westen van het projectgebied heeft een lager peilvak. Het waterpeil is hierin dynamisch op NAP -3,6 meter met een bandbreedte van 0,1 meter.



Figuur 2-3: Leggerkaart van HHNK als ondergrond. In blauw de aanwezige oppervlaktewaterlichamen.



Figuur 2-4: peilgebied 03150-21 HHNK.

2.4 Waterkeringen (beschermingszones)

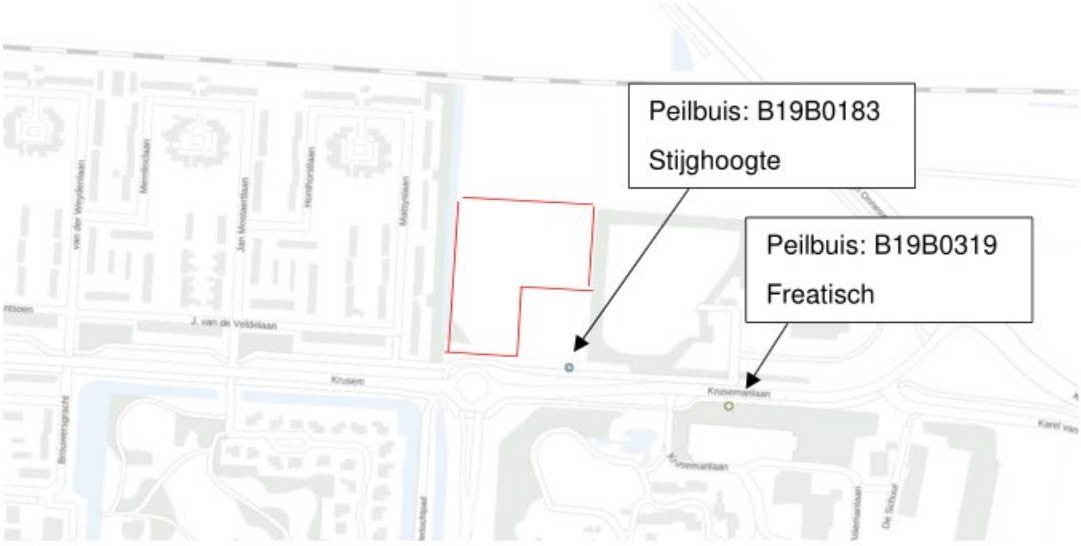
Het plangebied bevindt zich niet in de beschermingszone van een waterkering [8]. De beschermingszone van de primaire watergang reikt binnen het plangebied, zie figuur 2-3.

De beschermingszone van de primaire waterlopen heeft als doel: de bescherming van het waterstaatswerk en het profiel van vrije ruimte tevens de toekomstige verbetering van het waterstaatswerk.

2.5 Grondwater

Als gevolg van seizoenfluctuaties verandert de freatische grondwaterstand. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) en de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) geven het bereik weer, waartussen de grondwaterstand zich gedurende het grootste deel van het jaar beweegt.

In de buurt van de Krusemanlaan staan twee peilbuizen welke de freatische grondwaterstand en stijghoogte in het eerste watervoerende pakket meten [9]. De GHG en GLG bevindt zich rond NAP -2,9 m en NAP -3,6 m.



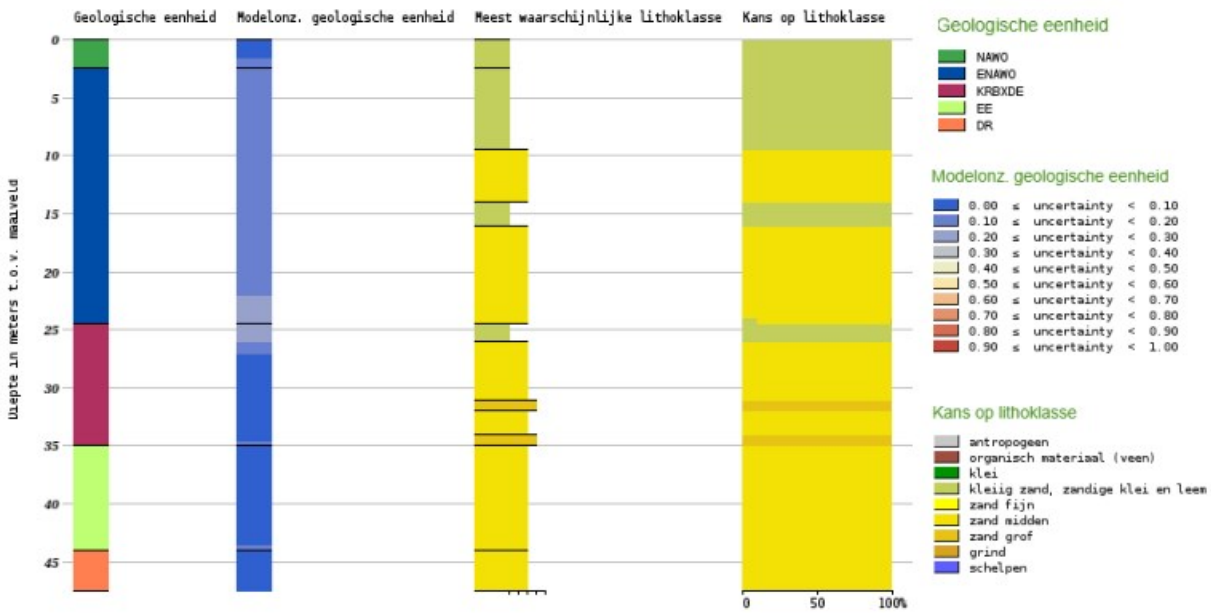
Figuur 2-5: Locaties [9]

De stijghoogte in het (Pleistocene) watervoerende pakket onder de Holocene deklaag varieert tussen op NAP -2,4 m à -3,0 m [9]. Deze stijghoogte ligt beperkt hoger dan de omliggende watergangen, waardoor er sprake is van een lichte kwelsituatie.

2.6 Bodemopbouw

Op de projectlocatie is voorlopig nog geen bodemonderzoek (boringen en sonderingen) uitgevoerd. Wanneer gekozen wordt voor het toepassing van lokale infiltratievoorzieningen adviseren wij om in de toekomst boringen/sonderingen te plaatsen.

Uit de bodemkaart van Nederland (afkomstig van het DINO-loket [7], zie figuur 5) is afgeleid dat de bodemopbouw tot een diepte van 22 meter beneden het maaiveld bestaat uit 'Holocene afzetting, complexe eenheid'. Deze laag bestaat uit afwisselend zandige klei, midden en fijn zand. De eerste 9,5 meter onder maaiveld bestaat voornamelijk uit kleiig zand.



Figuur 2-6: Bodemopbouw uit Dinoloket, BRO GeoTOP v1.4.1

3 Toekomstige situatie

3.1 Ontwerp

Woningcorporatie Woonwaard, Woonstichting Langedijk en de gemeente Dijk en Waard zijn voornemens om gezamenlijk een gebied ten noorden van de Krusemanlaan in Heerhugowaard te ontwikkelen. Het is de bedoeling om hier 79 sociale huurwoningen te realiseren. Als gevolg van de ontwikkeling neemt het verhard oppervlak binnen het plangebied toe. Het totale oppervlak van het plangebied is 17.452 m^2. Het ontwerp bevat oppervlaktewater.

De oppervlaktebalans tussen de bestaande en de toekomstige situatie is opgemaakt in tabel 3-1. Zoals te zien is in tabel 3-1 neemt het verhard oppervlak met ca. 8.495 m^2 toe.

Hierna is de impact van het ontwerp op de onderwerpen: Waterkwantiteit, Waterkwaliteit, Waterkeringen, en Afvalwaterketen behandeld. Van elk onderwerp is met behulp van een conclusie met toelichting aangegeven of er nadelige effecten op het watersysteem voorzien zijn en hoe deze effecten gecompenseerd worden.



Figuur 3-1: Stedenbouwkundig schetsontwerp met in blauw het extra te graven water.

Tabel 3.1: Oppervlakten huidige situatie versus schetsontwerp

	Huidig [m²]	**Schetsontwerp** [m²]	**Af/Toename** [m²]
Verhard oppervlak			
(Weg-)verharding	0	2.542	*+2.542*
Voetpaden	0	1.106	*+1.106*
Parkeerplaatsen	0	1.380	*+1.380*
Bebouwing*	0	2.431	*+2.431*
Kavels (100% verhard)	0	1.038	*+1.038*
Subtotaal verhard	*0*	*8.496*	*+8.496*
Onverhard oppervlak			
Groen	17.162	8.566	*-8.596*
Water	290	1.225	*+935*
Totaal	*17.452*	*17.452*	

** Dakoppervlak*

3.2 Waterkwantiteit

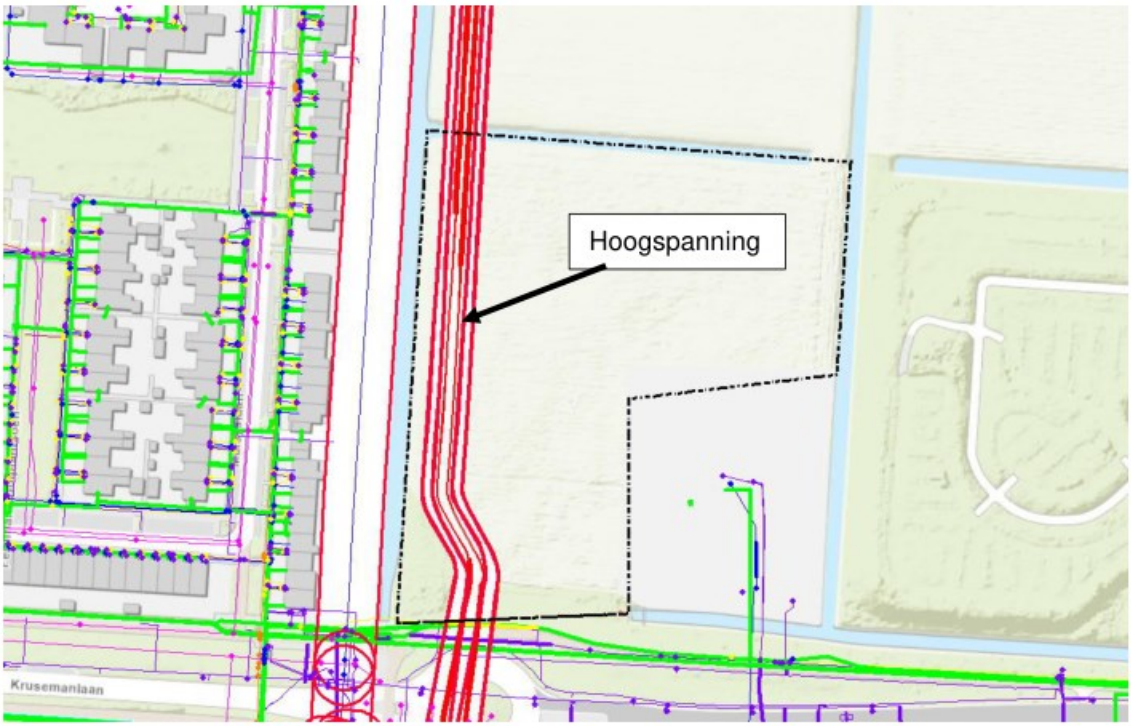
3.2.1 Watercompensatie

Het verhard (afvoerend) oppervlak neemt met 8.496 m² toe, het creëren van extra oppervlaktewater is daardoor een vereiste. In overleg met het waterschap (HHNK) wordt een watercompensatiepercentage opgegeven van 11%. In totaal moet er minimaal 935m² watercompensatie gerealiseerd worden. Afstemming met HHNK voor de specifieke watercompensatie, heeft plaatsgevonden op 14-06-2022.

3.2.2 Toelichting

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert compensatierichtlijnen voor het dempen van oppervlaktewater of het laten toenemen van verharding. Bij een verhardingstoename van meer dan 800 m² dient minimaal 10% compensatie van de verhardingstoename plaats te vinden. Bij een verhardingstoename van meer dan 2.000 m² berekent het hoogheemraadschap aan de hand van diverse kenmerken een specifiek compensatiepercentage. Bij dempingen van waterlopen dient het te dempen wateroppervlak op basis van werkelijke afmetingen volledig te worden gecompenseerd (1 op 1) door middel van het graven en/of verbreden van waterlopen. Compensatie dient plaats te vinden in hetzelfde peilgebied waar gedempt wordt. Desgewenst kan in sommige gevallen in een aansluitend, lager peilgebied worden gecompenseerd.

Aan de westzijde is wél een leidingenstrook (hoogspanning) aanwezig waar rekening mee gehouden moet worden. De beschermingszone van de hoogspanningstracé zit op 5,4 meter afstand van de waterlijn, zie figuur 3-2.



Figuur 3-2: Hoogspanningstracé en beschermingszone binnen projectgrens.

3.2.3 Te benutten kansen voor het plangebied

Bij het uitwerken van het regenwater afvoerplan kan (in het kader van robuustheid en klimaatadaptatie) nagedacht worden over de volgende punten. Deze mogelijkheden dragen niet bij aan de bergingsopgave:

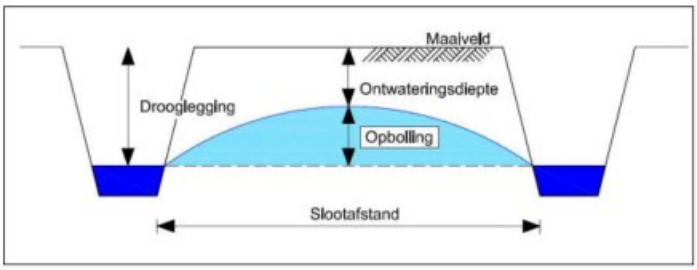
- Het dimensioneren van de parken die functioneren als oppervlakkige berging en infiltratievakken (bijvoorbeeld parken geheel lager aanleggen dan omliggende wegen, stoepbanden her en der onderbreken zodat geen obstakels ontstaan voor afstromend hemelwater, hiermee wordt er meer capaciteit en een robuuste omgeving gecreëerd);
- De wegen bovengronds laten afstromen naar de groenvakken;
- Toepassen van groene daken;
- Gebruik maken van meervoudig ruimtegebruik. Extra optimalisaties verwerken in het plangebied om extreme buien (naast de compenserende waterberging) op te vangen.

Aandachtspunt
De totale bergingscapaciteit van de ruimtelijke inrichting moet in staat zijn T=100 te kunnen verwerken. Vloerpeilen, straatpeilen en afschotten dienen zo gekozen te worden dat water woningen niet binnentreedt. Hiermee wordt schade aan woningen voorkomen.

3.3 Ontwateringssituatie

De ontwateringsnorm mag niet meer dan één keer per jaar worden overschreden met een duur van vijf dagen. De basisstatistiek voor extreme neerslag in Nederland geeft aan dat er gerekend wordt met 64 mm neerslag in

5 dagen tijd. In figuur 3-3 zijn de termen drooglegging en ontwateringsdiepte nader toegelicht.



Figuur 3-3: Definities ontwatering en drooglegging.

Ter realisatie van een gezond en duurzaam woon-, werk- en leefklimaat de volgende (standaard) ontwateringscriteria aangehouden:

- Ter plaatse van wegen is een minimale ontwateringsdiepte (afstand tussen het maaiveld en de gemiddeld hoogste grondwaterstand) van 0,70 m vereist. Voor doorgaande wegen en ontsluitingswegen met relatief veel zwaar verkeer wordt geadviseerd om voor het verkrijgen van voldoende draagkracht en het voorkomen van vorstschade een ontwateringsdiepte van 1,00 m aan te houden;
- Bij het bouwen met kruipruimte dient deze een droge bodem te hebben. Dit houdt in dat het grondwater niet hoger mag stijgen dan tot 1,10 m onder het vloerpeil van de bebouwing bij de volgende uitgangspunten:
  - Vloerdikte circa 0,30 m (inclusief vloerisolatie);
  - Vrije ruimte onder de vloer minimaal 0,60 m;
  - Hoogste grondwaterstand beneden bodem van de kruipruimte 0,20 m.
- Bij het bouwen zonder kruipruimte wordt geadviseerd een ontwateringsdiepte ten opzichte van het vloerpeil aan te houden van 0,70 m. Voorwaarde is dat de begane grondvloer water en dampdicht wordt afgewerkt;
- Voor tuinen en groenvoorzieningen dient een minimale ontwateringsdiepte van 0,50 m te worden aangehouden. Voor nieuw te planten bomen bedraagt de minimaal gewenste ontwateringsdiepte 0,80 m.

De openbare weg (rotonde Krusemanlaan) lig op circa NAP -2,2 m. Het vloerpeil van de toekomstige woningen moeten 0,2 meter boven wegpeil liggen. Omdat er weinig informatie beschikbaar is in het plangebied omtrent de freatische grondwaterstand adviseren wij om een peilbuis te plaatsen.

3.4 Waterkwaliteit

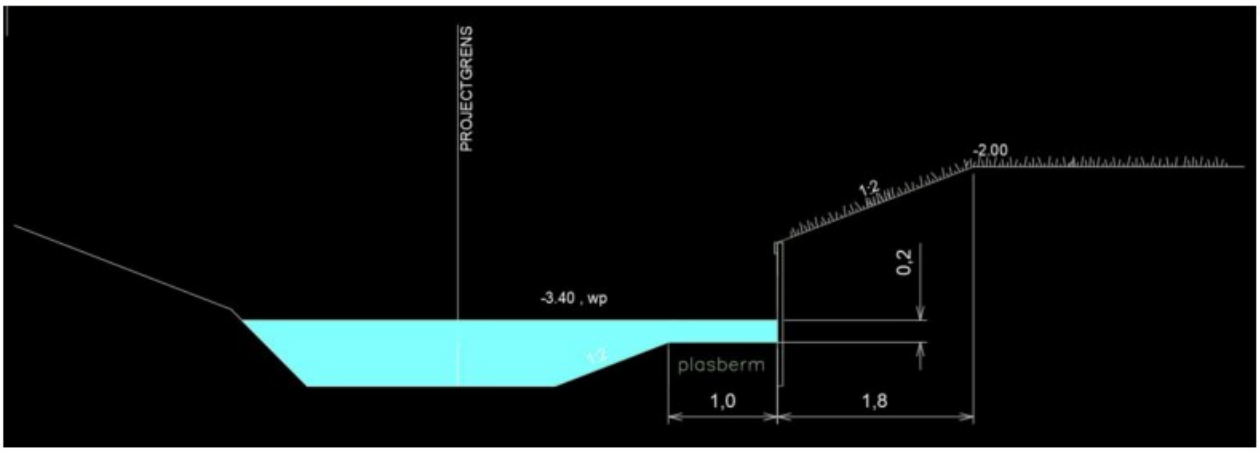
3.4.1 Conclusie

Het ontwerp bevat oppervlaktewater. Veranderingen en nadelige effecten op oppervlaktewater worden niet verwacht. Rondom het plangebied zijn watergangen aanwezig. Ook een nadelig effect op de grondwaterkwaliteit door het ontwerp wordt niet verwacht. Dit omdat afstromend hemelwater van daken en lokale wegen relatief schoon is. Aangezien het enkel woningbouw betreft, zijn er in dit plan geen potentieel vervuilende activiteiten aanwezig.

Voor de watercompensatie kunnen er binnen het plangebied op verschillende locaties natuurvriendelijke oevers (plasberm) worden aangelegd. Vanuit beheer

oogpunt van het waterschap grenzen natuurvriendelijke oevers bij voorkeur aan openbaar gebied in verband met de onderhoudbaarheid.

Waar relatief weinig ruimte beschikbaar is, kan een plasberm aangelegd worden (noordzijde van het plangebied). Zie figuur 3-4 voor een voorstel van de noordelijke watergang. Ook in situaties met instabiele bodems kan dat door onder water een voorziening (blank hout) aan te brengen. Vanwege het rendement voor de waterkwaliteit dient in een plasberm voldoende water te staan (10 - 30 cm diepte tov zomerpeil). In de winter moet er indien mogelijk minstens 10 cm water blijven staan i.v.m. het bevriezen van oeverplanten en overwinterende waterdieren. Het heeft de voorkeur om een plasberm enigszins hellend aan te leggen om variatie in waterdiepte te krijgen en het contact met de 'hoofdstroom' te optimaliseren, bijvoorbeeld: van 5 cm naar 20 (of 25) cm diepte (bij een 1 m brede plasberm).



Figuur 3-4: Voorstel plasberm noordelijke watergang plangebied.

3.4.2 Kansen

Afvloeiend hemelwater is altijd in zekere mate vervuild door gebruik van auto's, stof, bladeren, straatafval en andere stoffen. Bepaalde soorten planten zijn in staat om bepaalde toxische stoffen op te vangen. Een goed doordacht beplantingsplan kan de milieu hygiënische levensduur van de bermen verlengen om mogelijke negatieve impact naar het (diepere) milieu tegen te gaan. Het verdient aanbeveling om hier rekening mee te houden in het nadere ontwerp.

3.5 Waterkeringen

3.5.1 Conclusie

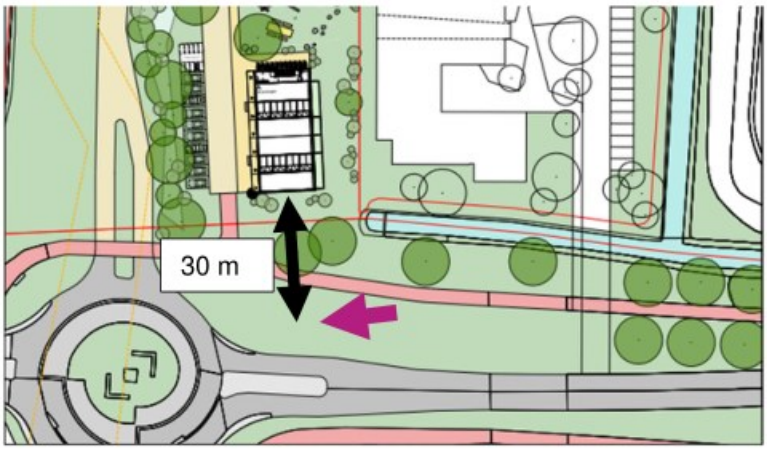
Het plangebied is niet gelegen in de nabijheid van een kernzone van regionale waterkeringen. De overstroming risicokaart voor het gebied is geraadpleegd. Vanwege de ligging bestaat bij een overstromingsrisico ‘kleine kans’ (eens in de 10.000 jaar) risico een maximale waterdiepte tussen de 0,5 m en 1,0 meter, bij een grote kans (eens in de 10 jaar) is er geen overstromingsrisico [10].

3.6 Afvalwaterketen

3.6.1 Conclusie

Als gevolg van de ontwikkeling zal het aanbod van vuilwater (DWA) toenemen. Onderzocht moet worden of voldoende capaciteit beschikbaar is in het ontvangende stelsel voor het toekomstige aanbod. Wanneer er rekening wordt gehouden met 3 personen per woning met een verbruik van 12 liter per persoon per uur is er een toename in huishoudelijk afvalwater ca. 3 m^3/h.

Het rechtstreeks onder vrij verval aansluiten van de DWA-afvoer op het bestaande stelsel is niet mogelijk. Voor de ontwikkeling van Krusemanlaan moet een nieuw gemaal aangesloten te worden. Een voorstel voor de nieuwe locatie wordt weergegeven in figuur 3-4 en moet op minimaal 30 meter afstand geplaatst worden van de bebouwing. Dit pompgemaal kan afvoeren naar DWA in de Krusemanlaan.



Figuur 3-4: voorstellocatie (roze peil) nieuw DWA gemaal.

Door huishoudelijk afvalwater van hemelwater te scheiden kan de ontwikkeling een positieve bijdrage aan de afvalwaterketen geven. Dit is een uitgangspunt voor de ontwikkeling, dat geen schoon hemelwater naar de RWZI wordt afgevoerd, maar lokaal verwerkt.

3.6.2 Benutten kansen voor klimaatadaptief bouwen

- De aanleg van een gescheiden stelsel.
- Het dimensioneren van openbaar groen die functioneren als oppervlakkige berging en infiltratievakken.

- De wegen bovengronds laten afstromen naar de relatief kleine groenvakken.
- Al het groen lager aanleggen dan de weg zodat de kans op schade bij extreme neerslag wordt verminderd.

4 Waterparagraaf

4.1 Inleiding

Het is op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening wettelijk verplicht een watertoets uit te voeren bij ruimtelijke ontwikkelingen. Met de watertoets wordt de waterbeheerder vroegtijdig in de plannen betrokken. In ruimtelijke plannen dient vervolgens een waterparagraaf te worden opgenomen. Deze waterparagraaf geeft weer hoe met de wateraspecten van het plan wordt omgegaan.

4.2 Beleidskaders

Waterwet
De Waterwet stelt integraal waterbeheer op basis van de watersysteembenadering centraal. Er wordt uitgegaan van het geheel van relaties tussen waterkwaliteit, waterkwantiteit, oppervlaktewater, grondwater, watergebruikers en grondgebruikers. Hierbij wordt het kader geschept voor het Nederlandse waterbeheer in de komende decennia.

Waterbeheer 21e eeuw
WB21 anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer.

In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzame waterkwantiteit- en duurzaam waterkwaliteitsbeheer:

- vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij 'vasthouden, bergen en afvoeren' wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het om een voorkeursvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon en vuil water zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Waterschapsbeleid
Het beleid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is vastgelegd in het Waterplan 2022-2027. Het waterschap laat in dit waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten ze in de samenwerking met haar partners willen leggen.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma) opgesteld. In het Nationaal Water Programma 2022-2027 (voorheen Waterprogramma 2016-2021) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen. Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn.

Het waterschap beschikt over de Keur met bijbehorende beleidsregels en algemene regels. Hierin staat de regels die betrekking hebben op watergangen. Het beleid van het waterschap zijn uitgangspunten voor de uitwerking van de toekomstige waterhuishouding in het plangebied.

4.3 Watertoets

In dit watertoetsdocument zijn de hoofdprincipes voor de toekomstige waterhuishouding van het plangebied uitgewerkt. Hieronder volgt een samenvatting van de belangrijkste aspecten.

Als gevolg van de ontwikkeling neemt het verhard oppervlak binnen het plangebied toe. Het totale oppervlak van het plangebied is 17.452 m^2. In totaal moet er ca. 935 m^2 watercompensatie gerealiseerd worden ter compensatie van de toename verharding en demping bestaande watergangen. Deze compensatie kan gerealiseerd worden door het verbreden van de watergangen aan de westzijde van het gebied. Het schetsontwerp voldoet aan de gestelde eisen, het toekomstig ontwerp beschikt over voldoende extra oppervlaktewater. Er is voor dit plangebied een digitale watertoets opgesteld en uitgevoerd.

Veranderingen en nadelige effecten op oppervlaktewater worden niet verwacht, binnen het plan is voldoende ruimte om effecten op de waterhuishouding te compenseren en/of mitigeren. Rondom het plangebied zijn watergangen aanwezig. Ook een nadelig effect op de grondwaterkwaliteit door de ontwikkeling wordt niet verwacht. Dit omdat afstromend en eventueel in de bodem infiltrerend hemelwater van lokale wegen relatief schoon is. Neerslag mag in dit plangebied diffuus afwateren op de watergangen.

Bij een overstromingsrisico ‘kleine kans’ bedraagt een maximale waterdiepte minder dan 0,5m. Met inachtneming van de randvoorwaarden/eisen in het toekomstige ontwerp worden geen negatieve effecten op de waterhuishouding verwacht. Het plan biedt kansen voor een positieve bijdrage aan een klimaatrobuust watersysteem.

Krusemanlaan Rotonde te Heerhugowaard





G&G-advies QS2022-099

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Krusemanlaan Rotonde te Heerhugowaard

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving

[redacted]

2022

Opdrachtgever

Gemeente Dijk & Waard

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies QS2022-099

Datum	20 april 2022
Versie	V1

Gecontroleerd door: [redacted]

De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperioden, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding voor het onderzoek 5
1.2 Doel van het onderzoek 6
1.3 Het plangebied 6
1.4 Werkzaamheden 6
1.5 Leeswijzer 6

2 Methode 8

2.1 Soorten 8
2.2 Gebieden 9

3 Beschermde soorten Wnb 10

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen 10
3.2 Beschermde soorten 12
3.2.1 Planten 12
3.2.2 Vissen 12
3.2.3 Amfibieën 12
3.2.4 Vogels 13
3.2.5 Grondgebonden zoogdieren 14
3.2.6 Vleermuizen 15
3.2.7 Overige fauna 16
3.3 Conclusie beschermde soorten 17

4 Effectbeoordeling en maatregelen 18

4.1 Vogels 18
4.2 Grondgebonden zoogdieren 19
4.3 Vleermuizen 19
4.4 Conclusie effectbeoordeling 20

5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving 21

5.1 Natura 2000 21
5.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN) 21
5.3 Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) 21
5.4 Houtopstanden 22
5.5 Overige relevante wetgeving 22

5.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving 23
6 Conclusies 24
6.1 Beschermde soorten Wnb 24
6.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving 25
6.3 Zorgplicht 25
6.4 Aanbevelingen ter bevordering van natuur 26
7 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur 27
8 Bijlagen 29

1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen een locatie aan de Krusemanlaan te hoogte van de Rotonde te Heerhugowaard her in te richten. Heerhugowaard ligt in de gemeente Dijk & Waard in de provincie Noord-Holland. Op het plangebied zal tijdelijke woningbouw worden gerealiseerd.

Het is mogelijk dat binnen het plangebied soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming (Wnb) of dat het plan gevolgen heeft voor nabijgelegen beschermde gebieden.

In opdracht van Gemeente Dijk & Waard heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een *quickscan* uitgevoerd om dit nader te onderzoeken.

Het onderzoek heeft bestaan uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

Een *quickscan* is een momentopname die soms slechts in beperkte mate uitsluitsel geeft over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er door de plannen effecten te verwachten zijn op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn en niet zijn uit te sluiten vanwege tijdstip van het veldbezoek of niet inspecteerbare delen van het plangebied, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

Figuur 1.
De ligging van het plangebied (rood omlijnd).



1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Wnb. Tevens wordt onderzocht of de plannen negatieve effecten op dergelijke soorten en/of op beschermde gebieden kunnen veroorzaken.

Op grond van het onderzoek wordt geadviseerd omtrent te nemen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten en omtrent de noodzaak ontheffing of vergunning aan te vragen.

Een uitgebreide beschrijving van de getoetste wetgeving is te vinden in Bijlage 1.

1.3 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven.

Het plangebied ligt tussen bebouwd gebied en landbouwgronden aan de rand van Heerhugowaard. Ten zuiden en ten westen grenst het plangebied aan de bebouwde kom van Heerhugowaard. Aan de westzijde, oostzijde en noordzijde van het plangebied liggen watergangen. Ten oosten van het plangebied is een begraafplaats met bijbehorende begroeiing aanwezig. Het plangebied ligt op 220 meter ten zuidwesten van de dichtstbijzijnde N-weg.

1.4 Werkzaamheden

Het terrein zal bouwrijp worden gemaakt waarna nieuwbouw zal worden gerealiseerd. De nieuwe inrichting betreft een bouwvlak aan de noordoostkant en nieuwe infrastructuur bestaande uit een toegangsweg naar het bouwvlak en andere paden (met name aan de zuidwestkant).

Het is nog onduidelijk of er bomen moeten worden gekapt voor het plan.

De ecologisch gevoelige werkzaamheden zullen bestaan uit het verwijderen van de vegetatie-toplaag, het vergraven van de bodem of de oevers en/of het opbrengen van grond, het kappen en rooien van struiken en/of bomen of zware constructiewerkzaamheden.

Bij uitvoering van het werk kan door geluid, trillingen, verandering van microklimaat of licht, verstoring optreden van (beschermde) soorten.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de biotopen die aanwezig zijn in het plangebied beschreven en wordt aangegeven welke soorten aanwezig (kunnen) zijn binnen en nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 5 beschrijft of- en welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Ten slotte bevat hoofdstuk 6 de conclusies. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan.

Hoofdstuk 7 geeft een overzicht van de gebruikte en aanbevolen literatuur. In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag.



Een schets van de plannen met toekomstige infrastructuur.

2 Methode

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar díe beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoort of dat dergelijke gebieden aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied.

2.1 Soorten

Bronnenstudie
Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) is bekeken in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF is het kilometerhok onderzocht waarbinnen het plangebied is gelegen en de acht daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gezocht naar gegevens van beschermde (vogel-) soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen of naar soorten die niet provinciaal zijn vrijgesteld. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar (2011-2021).

Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld foeragerend, overwinterend, trekkend, overvliegend of verblijvend). Ook is gekeken naar de onderzoeksinspanning en de (verwachte) volledigheid van de waarnemingen en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is.

Er is in de NDFF niet gericht gezocht naar vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten, provinciaal vrijgestelde soorten en in het geheel niet te verwachten soorten zoals zeezoogdieren of zoutwatervissen. Met vogels die geen jaarrond beschermd nest hebben moet, in algemene zin, wél rekening gehouden worden (zie ook §3.2.4). Potenties voor vrijgestelde soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren die mogelijk voorkomen in het plangebied, worden kort genoemd. Voor deze soorten geldt, net als voor alle andere soorten, onverminderd de zorgplicht welke wordt besproken in de conclusies en de bijlage m.b.t. de wetgeving.

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

Potentiebeoordeling
Het plangebied is op 13 april 2022 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar). Bij het veldbezoek is voor de potentiebeoordeling tevens gericht gezocht naar verblijfsporen zoals keutels, plukresten en braakballen. Daarnaast zijn bijvoorbeeld eventueel aanwezige materialen gekeerd en zijn eventueel aanwezige spleten en holtes, zover mogelijk, oppervlakkig geïnspecteerd.

Naast de aandacht voor beschermde waarden, is ook gelet op invasieve soorten die voorkomen op de 'Unielijst' van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (←NVWA). Deze invasieve exoten zijn op de Unielijst geplaatst omdat ze in delen van de EU schade toebrengen (of dat in de toekomst waarschijnlijk zullen gaan doen) aan de biodiversiteit en/of ecosysteemdiensten. De waargenomen soorten worden genoemd (§3.2) maar er worden geen nadere aanbevelingen gedaan of beleid uitgezet ten aanzien van deze soorten.

→*https://www.nvwa.nl/onderwerpen/invasieve-exoten/unielijst-invasieve-exoten*

Verwerking
Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen, een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied.

Op grond van de plannen is een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten.

Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten, wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten en kunnen worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

2.2 Gebieden

Op de gebiedendatabase van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van (Europees) beschermde gebieden (Natura 2000), zie:

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld:

https://geoapps.noord-holland.nl/GeoWebP/index.html?viewer=nbp

Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

3 Beschermde soorten Wnb

In dit hoofdstuk worden eerst de biotopen beschreven die aanwezig zijn binnen het plangebied. Vervolgens worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten (volgens opgave van het NDFF en literatuur) in het verleden of tijdens het afgelegde veld-bezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

Terrein
Het terrein betreft een braakliggend terrein met een kleigrond. Het kent een hoge voedselrijkheid en is relatief vochtig en ingeklonken. De begroeiing bestaat uit verschillende grassen en kruidensoorten zoals Harig wilgenroosje, Ridderzuring, Akkerdistel, Gewone berenklauw, Kruipende boterbloem en Kropaar.



Een impressie van het braakliggende terrein.

Wateren en oevers
Langs het plangebied lopen enkele watergangen. De meeste watergangen zijn beschoeid. Oeverdelen waar geen beschoeiing aanwezig is, zijn steil en begroeid met onder andere Riet. Alle watergangen staan met elkaar in verbinding en zijn aan de oost- en westzijde diep en gemiddeld 6 meter breed. De watergang aan de noordzijde is in vergelijking minder diep en gemiddeld 2,5 meter breed.

Overig
Binnen het plangebied ontbreekt bebouwing. Ten oosten en westen van het plangebied zijn enkele bomenrijen met hoge bomen aanwezig. In een boom aan de overzijde van de watergang ten westen van het plangebied is een groot nest waargenomen.



Impressie van de watergangen langs het plangebied.

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Planten

Aangetroffen soorten
In en rond het plangebied is in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde flora waargenomen (NDFF 2012-2022).

Potentie plangebied
In het plangebied wordt geen beschermde flora verwacht. Het plangebied wordt te intensief beheerd en is te voedselrijk om geschikt te zijn voor beschermde plantensoorten. Tevens is de bodem te veel gestoord en gewoeld.

Diverse soorten planten, (korst)mossen en wolfsklauwen die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn, worden niet in het plangebied verwacht, de soorten komen nagenoeg alleen voor in natuurgebieden.

3.2.2 Vissen

Omdat in het plangebied zelf geen water aanwezig is, kunnen hier geen (beschermde) vissoorten voorkomen.

Aangetroffen soorten
In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde vissoorten waargenomen (NDFF 2012-2022).

Potentie plangebied
In en rond het plangebied is geen potentie voor beschermde vissoorten aanwezig.

3.2.3 Amfibieën

Aangetroffen soorten
In en rond het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde amfibieën waargenomen (NDFF 2012-2022).

De Rugstreeppad is bekend van de omgeving van het plangebied, de soort werd op 1,5 kilometer afstand van het plangebied vastgesteld (NDFF 2012-2022). De Rugstreeppad is een beschermde soort die wordt genoemd als soort beschermd onder de Habitatrichtlijn (zie Bijlage 1.2.1).

Potentie plangebied
De watergang ten noorden van het plangebied levert geschikt voortplantingswater voor enkele algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad, Kleine watersalamander, Bruine kikker of Groene kikker (bastaardkikker en/of Meerkikker). Al deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland ‘vrijgesteld’ bij de

uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

In het plangebied is geen geschikt landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door deze amfibieën.

-Rugstreeppad

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Rugstreeppad, ondanks dat de soort in het verleden in de omgeving werd aangetroffen. In het plangebied ligt geen onbeschaduwd, geïsoleerd, ondiep water met lage omliggende vegetatie dat door de dieren kan worden gebruikt voor voortplanting. Tevens zijn de oevers te steil en deels beschoeid. Het water staat in verbinding met grotere wateren waar predatoren als vis en waterroofinsecten voor kunnen komen. Er is geen geschikte vorstvrije, droge en vergraafbare zanderige bodem aanwezig die buiten de voortplantingsperiode als landbiotoop kan worden benut door deze soort.

Als in het plangebied graafwerkzaamheden plaatsvinden of zand wordt opgebracht, is het niet te verwachten dat Rugstreeppadden het gebied kunnen intrekken. Het plangebied is te veel geïsoleerd door dichte bebouwing, brede watergangen en wegen en de soort moet daarom te veel ongunstig biotoop passeren om het plangebied te bereiken.

3.2.4 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het bevoegd gezag maakt onderscheid tussen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten, soorten met jaarrond beschermde nesten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde ‘categorie 5-soorten’ (zie verder Bijlage 1.2.5).

Aangetroffen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Tijdens het veldbezoek werden diverse vogelsoorten waargenomen: Ekster (cat. 5), Grauwe gans, Houtduif, Meerkoet, Scholekster en Wilde eend.

Potentie plangebied soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
In het plangebied kunnen enkele algemene weidevogels tot broeden komen zoals bijvoorbeeld Scholekster.

In het water langs het plangebied broeden mogelijk water- en moerasvogels zoals Meerkoet en Wilde eend.

Aangetroffen soorten met jaarrond beschermde nesten
In de omgeving van het plangebied zijn in het verleden Huismus, Gierzwaluw en verschillende in bomen en bebouwing broedende roofvogels en uilen vastgesteld (NDFF 2012-2022).

Tijdens het veldbezoek werden geen vogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen.



De locatie van het grote nest bevindt zich binnen de rode cirkel.

Potentie soorten met jaarrond beschermde nesten
In een boom aan de overzijde van de watergang ten westen van het plangebied is een groot nest waargenomen welke in potentie geschikt is als nest voor Sperwer of Ransuil.

Omdat geen bebouwing aanwezig is, wordt uitgesloten dat andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied.

Het is mogelijk dat het plangebied incidenteel wordt gebruikt als onderdeel van het leefgebied van in de buurt vastgestelde vogelsoort met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soort.

3.2.5 Grondgebonden zoogdieren

Aangetroffen soorten
In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde zoogdieren waargenomen (NDFF 2012-2022).

Potentie plangebied
Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals Egel, Haas en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Noordse woelmuis en de Waterspitsmuis. De benodigde levensvoorwaarden zijn hiervoor

niet aanwezig. Het terrein is te droog en een vochtige kruidenrijke oevervegetatie nabij schoon en helder water ontbreekt.

Het plangebied is niet geschikt voor de Boommarter vanwege het ontbreken van dichte bosschages en omvangrijke dekking biedende vegetatie in de omgeving.

Het plangebied biedt slechts beperkt schuilmogelijkheden zoals dichte begroeiing en dekking waar Steenmarter en kleine marterachtigen (Bunzing, Hermelijn en Wezel) gebruik van kunnen maken. Het is wel mogelijk dat incidenteel kleine marterachtigen die elders verblijven, in het plangebied voorkomen. Gezien de grootte en geschiktheid betreft het geen essentieel deel van hun leefgebied. In de omgeving van het plangebied is bovendien veel meer geschikt biotoop aanwezig.

3.2.6 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

De manier waarop vleermuizen een gebied gebruiken kan door het jaar verschillen, een gebouw of een boom kan bijvoorbeeld tijdelijk gebruikt worden als verblijfplaats maar in andere delen van het jaar ongebruikt blijven.

Aangetroffen vleermuizen
In de omgeving van het plangebied zijn zes soorten vleermuizen vastgesteld (NDFF 2012-2022). Het betreft Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis en Rosse vleermuis. De meeste waarnemingen betroffen foeragerende en langsvliegende exemplaren.

Van de Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis zijn meerdere baltslocaties/paarverblijven bekend in de omgeving van het plangebied (NDFF 2012-2022).

Potentie verblijfplaatsen
Als potentie voor verblijfplaatsen niet is uit te sluiten dan dient gericht nachtelijk onderzoek plaats te vinden om eventuele precieze verblijflocaties vast te stellen. De bekende waarnemingen (bijvoorbeeld uit de NDFF) zijn niet volledig en geven daarom geen uitsluitsel en tijdens de quickscan zijn achterliggende holtes die kunnen dienen als verblijfplaats, niet verder te inspecteren of te onderzoeken. Tevens is gebruik door vleermuizen in het verleden hiermee niet uit te sluiten.

In het plangebied kunnen geen vleermuizen verblijven omdat ter plaatse geen bebouwing en bomen aanwezig zijn.

Potentie foerageergebied
Het plangebied is geschikt voor foeragerende vleermuizen. De schaars aanwezige luwe plekken kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

Potentie vliegroute
Gezien de ligging, de vorm en de grootte van het plangebied en het ontbreken van lijnvormige elementen zoals bomenrijen, doorlopende watergangen of brede rietkragen kan geen sprake zijn van een belangrijke functie als vliegroute voor vleermuizen.

3.2.7 Overige fauna

Aangetroffen soorten
Er zijn geen waarnemingen bekend van andere beschermde soorten in of rond het plangebied (NDFF 2012-2022). Tijdens het veldbezoek werden dergelijke soorten ook niet waargenomen.

Potentie plangebied
Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor overige beschermde diersoorten in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

3.3 Conclusie beschermde soorten

Op grond van §3.2.1 t/m §3.2.7 zijn beschermde, niet vrijgestelde soortgroepen te verwachten die staan weergegeven in Tabel 1. In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de aangetroffen soortgroepen in en nabij het plangebied en de potenties daarvoor binnen het plangebied. Ook wordt onderscheid gemaakt tussen mogelijk (incidentele) aanwezigheid en gebruik als essentieel leefgebied (zoals bijvoorbeeld vaste verblijfplaatsen).

In hoofdstuk 4 wordt onderzocht welke gevolgen voor deze soortgroepen worden verwacht door het uitvoeren van de plannen.

Tabel 1.
Eerder volgens literatuuropgave vastgestelde soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten in/nabij het plangebied (kolom 2), mogelijk (incidenteel) voorkomende beschermde, niet vrijgestelde soorten in het plangebied (kolom 3) en verwachte voorkomen van essentieel leefgebied van beschermde, niet vrijgestelde soorten binnen het plangebied (kolom 4).

**=alleen incidenteel voorkomend verwacht*

Beschermde, niet vrijgestelde soorten	**Aangetroffen nabij het plangebied (literatuur en veldbezoek)**	**Mogelijk (incidenteel*) aanwezig in plangebied**	**Mogelijk essentieel leefgebied binnen het plangebied aanwezig**
Planten	nee	nee	nee
Vissen	nee	nee	nee
Amfibieën	ja	nee	nee
Broedvogels *met niet-jaarrond beschermde nesten*	ja	ja	ja
Broedvogels *met jaarrond beschermde nesten*	ja	ja*	nee (wel naast plangebied)
Grondgebonden zoogdieren	nee	ja*	nee
Vleermuizen: *verblijfplaats*	ja	nee	nee
Vleermuizen: *foerageergebied*	ja	ja	nee
Vleermuizen: *vliegroute*	?	nee	nee
Overige beschermde fauna	nee	nee	nee

4 Effectbeoordeling en maatregelen

Door het plan kunnen verschillende negatieve effecten optreden in het plangebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de aanleg en effecten als gevolg van de aanwezigheid van de nieuwe situatie.

De te verwachten soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten worden in dit hoofdstuk besproken. Ze zijn samengevat in de derde kolom van Tabel 1. De aanwezigheid van deze soortgroepen kan van invloed zijn op de verdere procedure. De (negatieve) effecten die kunnen optreden bij de werkzaamheden worden onderzocht. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

Voor andere soortgroepen met niet beschermde of vrijgestelde soorten geldt altijd de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

4.1 Vogels

Vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals het rooien en kappen van struiken en bomen, diverse graafwerkzaamheden of het verwijderen van de vegetatie-toplaag.

Soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer en de betrokken soorten. Als onverhoopt buiten deze periode vogels broedend aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld.

Wanneer in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het mogelijk – voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels – het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn. Hierbij mogen geen mogelijke nestplaatsen van jaarrond beschermde vogels ongeschikt of ontoegankelijk worden gemaakt!

‘Categorie 5’-soorten
Gezien de aanwezige biotopen in de nabijheid van het plangebied zullen de (mogelijk) aanwezige vogelsoorten die genoemd worden als ‘categorie 5’-soort (Ekster), kunnen uitwijken naar alternatief leefgebied. Er gelden geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die een jaarrond beschermde status van nesten van deze soorten rechtvaardigen. Overigens geldt ook voor deze soorten dat activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats moeten vinden.

Soorten met jaarrond beschermde nesten
Het aangetroffen nest aan de overzijde van westelijke watergang kan in gebruik zijn bij uilen en roofvogels zoals Sperwer of Ransuil. Nesten van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Als aan de aanwezige bomen wordt gewerkt of als deze worden gekapt is schade mogelijk en is het noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van deze soorten.

Als uit het vervolgonderzoek blijkt dat vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn dient alternatieve nestgelegenheid of vervangend leefgebied te worden aangeboden. Er dient een ontheffing te worden aangevraagd waarbij in een op te stellen 'Activiteitenplan' deze maatregelen worden uitgewerkt.

Voor het mogelijk incidentele gebruik van het plangebied door overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit de omgeving van het plangebied (Huismus), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten en ze kunnen gemakkelijk uitwijken.

4.2 Grondgebonden zoogdieren

Kleine marterachtigen
Voor incidenteel aanwezige kleine marterachtigen wordt geen belangrijk negatief effect verwacht vanwege de geringe grootte van het plangebied en de ruime aanwezigheid vergelijkbaar en beter biotoop in de naaste omgeving. Het plangebied biedt onder andere vanwege deze redenen geen essentieel leefgebied voor kleine marterachtigen en de dieren kunnen gemakkelijk uitwijken.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
In de bebouwing/bomen rondom het plangebied kunnen mogelijk vleermuizen verblijven. Tijdens de werkzaamheden moet worden voorkomen dat 's nachts felle verlichting aan blijft staan, zodat eventueel aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied niet worden verstoord.

Foerageergebied
Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk tijdelijk uitwijken.

Na realisatie van de plannen zal vanwege de ontwikkelde begroeiing en gerealiseerde bebouwing de beschutting toenemen en zal het terrein geschikt blijven voor foeragerende vleermuizen.

4.4 Conclusie effectbeoordeling

Indien de boom met het grote nest wordt gekapt of op enig andere wijze wordt aangetast, is vervolgonderzoek noodzakelijk naar Sperwer en Ransuil. In Tabel 2 staan de perioden aangegeven wanneer dit onderzoek kan worden uitgevoerd. Tevens wordt het aantal bezoekrondes vermeld.

Indien er geen werkzaamheden aan de boom zijn voorzien, worden met het in achtnemen van besproken aanbevelingen, beperkingen en restricties in §4.1 t/m §4.3 geen belangrijke negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten bij uitvoer van de plannen. Er dient altijd rekening te worden gehouden met de zorgplicht (zie §6.3).

Tabel 2.
Optimale periode voor uit te voeren vervolg-onderzoek naar beschermde soorten of soortgroepen die zijn aangetroffen of worden verwacht in het plangebied.

Soort/Soortgroep	Optimale periode	Aantal bezoeken
Vogels		
Sperwer	half maart - juni	3
Ransuil	half maart - juni	3

5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

In hoofdstuk 3 en 4 is beschreven welke beschermde soorten kunnen voorkomen en welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben. De Wet Natuurbescherming kent naast soortbescherming ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie Bijlage 1.3).

Naast bepalingen uit de Wnb kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Bijzonder Provinciaal Landschap', 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

5.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op meer dan 8 kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, Eilandspolder (zie Figuur 2). Gezien de grote afstand, afscherming en de aard van de uit te voeren werkzaamheden, worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals licht, geluid of optische verstoring. Er hoeft hiernaar geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

Gezien de toename van stikstofemissie door plannen is wellicht een berekening van precieze emissie en depositie van stikstof wenselijk voor dit project. Het betreft een zogenaamde 'Aerius'-berekening. Aanbevolen wordt hierover vooroverleg te voeren met het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Holland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN, inclusief de zogenaamde verbindingszones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden (zie Figuur 2). Er kunnen geen negatieve effecten door de plannen op het NNN-gebied optreden. De plannen hoeven verder niet getoetst te worden aan beschermde waarden binnen dit netwerk.

5.3 Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)

Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) is het regime voor bescherming in Noord-Holland voor gebieden die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde

zijn. Het BPL is beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. De voormalige beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig Monument en Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten.

Het gebied is niet begrensd als een Bijzonder Provinciaal Landschap en ligt ook niet in de directe omgeving hiervan (zie Figuur 2). Er is geen negatief effect mogelijk op het BPL, een nadere toetsing is niet nodig.

5.4 Houtopstanden

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom, Er worden derhalve geen onder de Wnb genoemde beplantingen gekapt. Er is voor de kap van de bomen waarschijnlijk wel een gemeentelijke kapvergunning noodzakelijk.

5.5 Overige relevante wetgeving

Er is geen overige natuurwetgeving bekend die van invloed kan zijn op de plannen.

Figuur 2.
Ligging van het plangebied (rode pijl) ten opzichte van Natura 2000-gebied, BPL, natuurverbindingen en het NNN.



5.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is, buiten eventuele indirecte gevolgen door toegenomen stikstofemissie, op voorhand uit te sluiten dat beschermde gebieden onder de Wnb of andere (provinciaal) beschermde of aangewezen gebieden, direct beïnvloed worden door de plannen.

Gezien de toename van stikstofemissie door plannen is wellicht een berekening van precieze emissie en depositie van stikstof wenselijk voor dit project. Het betreft een zogenaamde 'Aerius'-berekening. Aanbevolen wordt hierover vooroverleg te voeren met het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Holland.

6 Conclusies

6.1 Beschermde soorten Wnb

- Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten verblijvend aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan.
- In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- Indien de boom met het grote nest wordt gekapt of op enig andere wijze wordt aangetast, is vervolgonderzoek noodzakelijk naar Sperwer en Ransuil.
- Voor het mogelijk incidentele terreingebruik van het plangebied door overige vogels met jaarrond beschermde nesten (Huismus), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten en ze kunnen gemakkelijk uitwijken.
- Voor incidenteel aanwezige kleine marterachtigen wordt geen belangrijk negatief effect verwacht vanwege de grootte van het plangebied en de ruime aanwezigheid vergelijkbaar en beter biotoop in de naaste omgeving. De dieren kunnen derhalve gemakkelijk tijdelijk uitwijken. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor kleine marterachtigen.
- In de bebouwing/bomen rondom het plangebied kunnen mogelijk vleermuizen verblijven. Tijdens de werkzaamheden moet worden voorkomen dat 's nachts felle verlichting aan blijft staan, zodat eventueel aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied niet worden verstoord.
- Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk tijdelijk uitwijken.

6.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

- Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is buiten indirecte gevolgen door toegenomen stikstofemissie, op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving dan die beschreven in hoofdstuk 3 en 4 aan de orde is bij uitvoering van de plannen.
- Gezien de toename van stikstofemissie door plannen is wellicht een berekening van precieze emissie en depositie van stikstof wenselijk voor dit project. Het betreft een zogenaamde 'Aerius'-berekening. Aanbevolen wordt hierover vooroverleg te voeren met het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Holland.

6.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Ontzie groen en groenvoorzieningen zoveel als mogelijk tijdens de werkzaamheden en bij het (tijdelijk) opslaan van machines en materialen. Gebruik zo klein mogelijke werkbreedtes en gebruik eventuele bouwwegen zowel voor aanvoer als afvoer.
- Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.
- Het verwijderen van groen kan zoveel mogelijk beperkt worden of na de werkzaamheden kan nieuw groen aangeplant worden op dezelfde locaties als waar groen verwijderd wordt. Houdt bij werkzaamheden rondom groenvoorzieningen een zo smal mogelijke werkbreedte aan.
- Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zoveel mogelijk van bestaande paden gebruik gemaakt worden, of kunnen nieuw gecreëerde paden herhaaldelijk worden gebruikt om insporing en potentiele verstoring te beperken.
- Bij de sloop- en bouwwerkzaamheden moet voorkomen worden dat 's nachts met sterke bouwverlichting wordt gewerkt.

6.4 Aanbevelingen ter bevordering van natuur

Met behulp van enkele eenvoudige maatregelen kan de natuur in het plangebied versterkt worden en krijgen planten en dieren ook in nieuwe ontwikkelingslocaties de ruimte. Er zijn veel goede websites beschikbaar met tips en informatie over groen bouwen en het natuurlijk inrichten van tuinen.

→ https://www.checklistgroenbouwen.nl/

Als aanvulling worden voor dit plan de volgende aanbevelingen gedaan:

- Het verbreden van wateren rondom planpercelen en de aanleg van natuurvriendelijke oevers.
- Het plaatsen van vleermuiskasten of geschikt maken of openhouden van spouwmuren van nieuwbouw voor vleermuizen.
- Plaatsen van voorzieningen voor Huismussen, Spreeuwen en Gierzwaluwen d.m.v. speciale dakpannen, vogelvides of inmetselstenen.
- Het plaatsen van zogenaamde 'insectenhotels' aan de muren van de bebouwing, in tuinen of in bestaande of aan te planten groenstructuren.
- Beplanten en aanleggen van groenstructuren met inheemse soorten zoals meidoorn, Wilde liguster, Klimop en Sleedoorn die insecten, vogels en vlinders kunnen aantrekken. Beplanting kan het beste aaneengesloten worden aangelegd omdat daarmee routes ontstaan voor soorten als Egel, muizen en vleermuizen.
- Indien bij de inrichting van het plangebied ook gemetselde muren gerealiseerd worden kunnen hierbij speciale materialen toegepast worden die veel sneller dan gebruikelijk een groeiplaats bieden voor muurplanten.

7 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

BIJLSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels. Schuyt & Co.,* Haarlem.

BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

DIETZ, C., O VON HELVERSEN & D. NILL, 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika.* Tirion Natuur.

FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

HERDER, J.E., J. KRANENBERG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER (RED), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen.* Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.

HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J. WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.

KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding.* Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.

LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie.* Utrecht.

SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009.* Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.

SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

UCHELEN, E. VAN, 2021. *Bunzing, Hermelijn en Wezel – Kleine Roofdieren*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENSAUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2021*, januari 2021.

8 Bijlagen

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1.1 Wet natuurbescherming (Wnb)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL).

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 1.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat "een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

Bijlage 1.2 Soortbescherming

Bijlage 1.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de HRL en soorten genoemd in de VRL.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de 'andere soorten'.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de 'vrijgestelde soorten'. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 3.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 3.
Vrijgestelde soorten per provincie.
Rood=niet vrijgesteld.

	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZH	ZL
Zoogdieren												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+		+		+	+				+	+	
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+[1]						
Egel	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Hermelijn	+		+		+	+				+	+	
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+[2]						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Veldmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+		+		+	+				+	+	
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen												
Bruine Kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+[3]						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+[4]						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden

+[1]:geldt in de periode maart-april en juli t/m november

+[2]:geldt in de periode 15 augustus t/m februari

+[3]:geldt in de periode juli t/m september

+[4]:geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

Bijlage 1.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen[1]

2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.

3. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.

4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 1.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

[1] *Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.*

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten
Ontheffing is nodig:
- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Bijlage 1.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van ‘vaste rust- of verblijfplaatsen’ en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën ‘broedvogels met jaarrond beschermde nesten’, categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

**Geldt alleen in provincie Limburg en Overijssel Categorieën waarbinnen de soorten in deze provincies vallen zijn aangegeven voor Limburg, Overijssel.*

***Geldt alleen in provincie Limburg.*

****Geldt alleen in provincie Overijssel*

Soort	Categorie	Toelichting codes
Bijeneter**	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in principe jaarrond zijn beschermd met beschermingscategorie: **1** = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats; **2** = koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop; **3** = soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing; **4** = soorten die niet of nauwelijks zelf in staat zijn een nest te maken.
Blauwe reiger**	4	
Boerenzwaluw*	2,3	
Boomvalk	4	
Bosuil*	2, 3	
Buizerd	4	
Draaihals**	4	
Gierzwaluw	2	
Grauwe klauwier**	4	
Grote gele kwikstaart	3	
Grutto**	4	
Havik	4	
Huismus	2	
Huiszwaluw*	2	
IJsvogel**	4	
Kerkuil	3	
Kramsvogel**	4	
Kwartelkoning**	4	
Oehoe	3	
Ooievaar	3	
Paapje**	4	
Raaf*	3, 4	
Ransuil	4	
Ringmus**	4	
Roek	2	
Roerdomp**	4	
Rode Wouw**	3	
Slechtvalk	3	
Sperwer	4	
Spotvogel**	4	
Steenuil	1	
Torenvalk*	3, 4	
Visdief**	4	
Wespendief	4	
Wulp**	4	
Zeearend***	4	
Zomertortel**	4	
Zwarte specht*	4, 3	
Zwarte wouw	4	

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). In de provincie Overijssel is de lijst in 2019 opnieuw aangepast (zie kader). In de provincie Limburg is de lijst in 2020 opnieuw aangepast (zie kader). In de provincie Limburg gelden nog enkele wijzigingen op de standaard, de volgende soorten vallen in deze provincie andere categorieën: Kerkuil (cat. 1), Oehoe (cat. 1), Roek (cat. 1), Grote gele kwikstaart (cat. 2), Ooievaar (cat. 2), Slechtvalk (cat. 2), Wespendief (cat. 3), Zwarte wouw (cat. 3), Zomertortel (cat. 4). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf kan het zijn dat zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan moet worden betrokken.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in categorie 5.

**Andere beschermings-status in provincies Limburg en/of Overijssel.*

***Geldt alleen in provincies Limburg en/of Overijssel*

De Grutto en Ringmus behoren bij categorie 5 in Overijssel, maar horen bij categorie 4 in Limburg.

zie ook kader op voorgaande pagina.

Blauwe reiger*	Koolmees
Boerenzwaluw*	Kortsnavelboomkruiper
Bonte vliegenvanger	Middelste bonte specht**
Boomklever	Oeverzwaluw
Boomkruiper	Pimpelmees
Bosuil*	Raaf*
Brilduiker	Ringmus*/**
Draaihals*	Ruigpootuil
Eidereend	Spreeuw
Ekster	Tapuit
Gekraagde roodstaart	Torenvalk*
Glanskop	Tureluur**
Grauwe vliegenvanger	Veldleeuwerik**
Groene specht	Wulp**
Grote bonte specht	Zeearend*
Grutto*/**	Zomertortel**
Hop	Zwarte kraai
Huiszwaluw*	Zwarte mees
IJsvogel*	Zwarte roodstaart
Kleine bonte specht	Zwarte specht*
Kleine vliegenvanger	

Voor soorten met jaarrond beschermde nesten kan soms, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voort-plantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, kan de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook soorten met jaarrond beschermde nesten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 1.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van LNV goed-gekeurde gedragscode, hoeft bij werkzaamheden in het kader van

natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld.

Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 1.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0

Habitattoets
Wanneer plannen bestaan uit een project en ook voor zogenaamde ‘andere handelingen’ in of rond een Natura 2000-gebied, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel ‘Habitattoets’ genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een ‘passende beoordeling’. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten.

Externe werking
Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000-gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

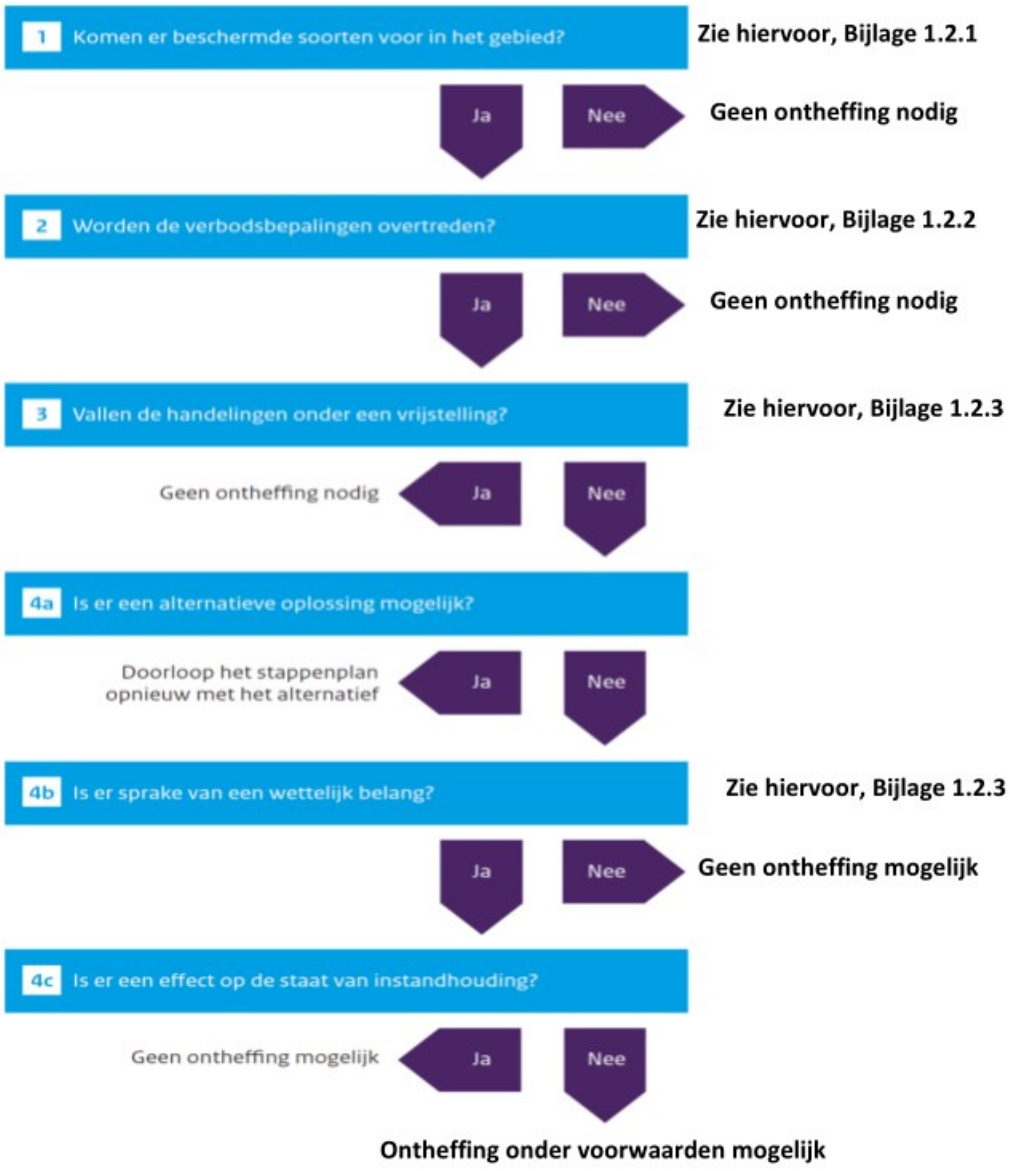
Bijlage 1.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 1.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN), in de wet: Ecologische Hoofdstructuur EHS

Via de Wet Ruimtelijke Ordening wordt het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur EHS) planologisch beschermd. Op grond van artikel 2.10.4 Barro geldt er een algemeen beschermingsregime voor EHS-gebieden. Dit algemene regime bestaat eruit dat er geen toestemming mag worden verleend aan activiteiten die per saldo leiden tot een significante aantasting van de zogenaamde 'wezenlijke kenmerken en waarden' of tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming voor dergelijke activiteiten kan wel worden gekregen indien er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd. In de provinciale verordening moet dit 'nee tenzij'-regime zo worden vastgelegd dat hieraan in alle bestemmingsplannen en/of omgevingsvergunningen voor het afwijken van bestemmingsplannen wordt voldaan.

Bijlage 1.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'Bijzonder Provinciale Landschappen' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.



Figuur 3. *Stappenplan procedure ecologisch onderzoek en ontheffing*

Bijlage 1.4.3 Houtopstanden

Houtopstanden groter dan 10 are of bomenrijen bestaand uit meer dan 20 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom, zijn beschermd. Men dient vergunning of ontheffing te verkrijgen indien dergelijke houtopstanden moeten worden gekapt of gerooid. In sommige gevallen is een herplantplicht aan de orde.

Bijlage 1.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 3 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 1.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- Een activiteitenplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk ‘aan te haken’ bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de ‘Wet algemene bepalingen omgevingsrecht’ (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat ‘Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten’. Ook hierbij dient een activiteitenplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een ‘Verklaring van geen bedenkingen’ (VVGB) afgeeft voor het ‘natuur’ onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes, strafrechtelijke vervolging of het stilleggen van werkzaamheden



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

Notitie externe veiligheid / Woningbouw Krusemanlaan Heerhugowaard

Project	224995
Datum	10 oktober 2022
Auteur	[redacted]
Versie nr.	2
Opdrachtgever	Sweco

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

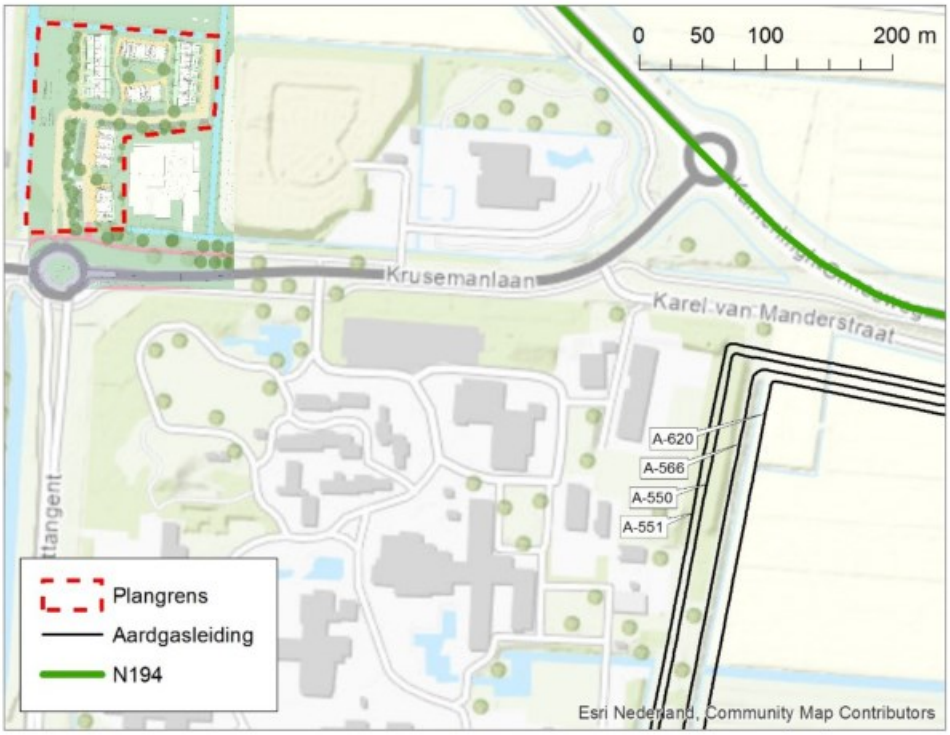
2 Normstelling externe veiligheid 4

3 Beoordeling 4
3.1 Aardgasleiding 4
3.2 N194 5

Referenties 6

1 Inleiding

Er bestaan plannen voor een ontwikkeling van 79 woningen aan de Krusemanlaan in Heerhugowaard. Om de plannen te kunnen realiseren is een bestemmingsplanwijziging nodig. Voor een goede ruimtelijke onderbouwing is inzicht in de externe veiligheidsrisico's vereist. Figuur 1 toont de ligging van het plangebied ten opzichte van de risicobronnen in de omgeving.



Figuur 1. Ligging plangebied ten opzichte van risicobronnen

Op ca. 450 m ten oosten van de planlocatie bevinden zich vier ondergrondse hogedruk aardgasleidingen van Gasunie. De planlocatie ligt binnen het invloedsgebied van aardgasleiding A-551. Tabel 1 toont enkele kenmerken van de aardgasleidingen.

Beheerder	Leiding nr.	Diameter [inch]	Druk [bar]	Afstand [m] tot 1% letaliteit	Afstand [m] tot 100% letaliteit
Gasunie	A-551	42	66	490	190
Gasunie	A-550	36	66	430	180
Gasunie	A-566	36	66	430	180
Gasunie	A-620	24	80	310	150

Tabel 1. Kenmerken relevante leidingen

Op ca. 220 m ten noordoosten van de planlocatie bevindt zich de N194 waarover mogelijk vervoer van gevaarlijke stoffen zoals LPG plaatsvindt.

2 Normstelling externe veiligheid

Het beleid voor buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) [1], voor transportroutes is het beleid vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) [4]. Voor het plaatsgebonden risico ten opzichte van kwetsbare objecten is een grenswaarde opgesteld. Met betrekking tot beperkt kwetsbare objecten is het plaatsgebonden risico een richtwaarde. Voor het groepsrisico is geen harde norm vastgelegd, maar is ervoor gekozen om een oriëntatiewaarde te hanteren. Een overschrijding van de oriëntatiewaarde of een bepaalde toename van het groepsrisico dient door het bevoegd gezag te worden verantwoord.

3 Beoordeling

3.1 Aardgasleiding

3.1.1 Plaatsgebonden risico

Uit het EV-onderzoek ten behoeve van bestemmingsplan De Draai is gebleken dat ter plaatse van het plangebied geen sprake is van een PR 10^{-6}-contour [2]. Raadpleging van de Signaleringskaart EV bevestigt deze conclusie [3]. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

3.1.2 Belemmeringenstrook

Voor buisleidingen met een ontwerpdruk van meer dan 40 bar geldt een zone van 5 m aan weerszijden van de leiding, de zogenoemde belemmeringenstrook, waarbinnen geen gebouwen mogen worden opgericht. De planlocatie ligt ruimschoots buiten de belemmeringenstrook.

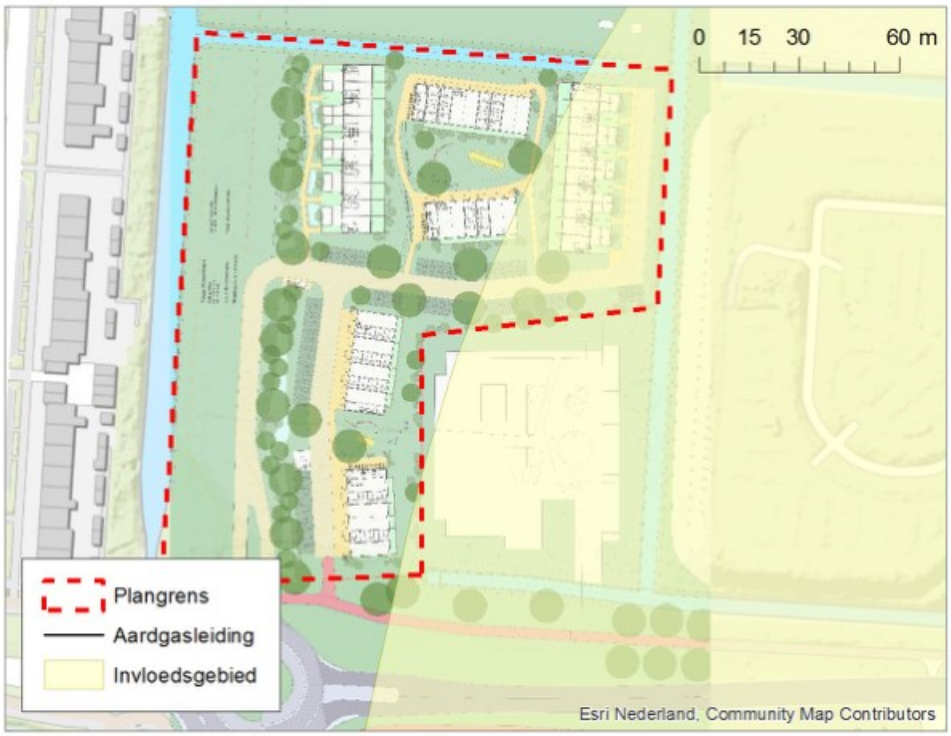
3.1.3 Groepsrisico

Figuur 2 toont de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van aardgasleiding A-551. De invloedsgebieden van de overige leidingen reiken niet tot over het plangebied. Het blijkt dat elf woningen geheel of gedeeltelijk binnen het invloedsgebied liggen. Uitgaande van 2.4 personen per woning waarvan 50%

aanwezig overdag en 100% 's nachts, leidt dit tot een toename van 13 personen overdag en 26 personen in de avond/nachtperiode binnen het invloedsgebied.

In het EV-onderzoek ten behoeve van bestemmingsplan De Draai werd, inclusief het plan, een groepsrisico berekend van 0.17 keer de oriëntatiewaarde.

Voor aardgasleidingen geldt dat personen buiten de 100% letaliteitscontour een te verwaarlozen bijdrage leveren aan het groepsrisico. Dit is dan ook de reden dat voor ontwikkelingen buiten de 100% letaliteitscontour volstaan kan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico [1]. Gelet op de geringe toename van het aantal personen aan de buitenrand van het invloedsgebied zal het groepsrisico na realisatie van de plannen eveneens een factor 0.17 keer de oriëntatiewaarde zijn.



Figuur 2 Plangebied en invloedsgebied aardgasleiding A-551

3.2 N194

Op ca. 220 m ten noordoosten van het plangebied ligt de N194 waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Omdat het plangebied buiten de 200 m zone rond de N194 ligt, kan de verdere verantwoording van het groepsrisico achterwege blijven [4]. Wel ligt het

plangebied binnen het invloedsgebied van LPG zodat in de toelichting bij het besluit in elk geval dient in te worden gegaan op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien een ramp zich voordoet.

Referenties

1.	Ministerie VROM	2010	Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen Staatsblad 2010, 686.
2.	AVIV	2019	Onderzoek EV / De Draai te Heerhugowaard Rapportnr. 193919, dd 2 juli 2019
3.	IPO	2022	EV Signaleringskaart.nl, geraadpleegd juli 2022
4.	Ministerie I&M	2014	Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) Stb. 2013, 465

Onderzoek stikstofdepositie Krusemanlaan, Heerhugowaard

1 Aanleiding

De gemeente Dijk en Waard is voornemens om in het plangebied Krusemanlaan, gelegen in Heerhugowaard, nieuwe woningen te realiseren. Het plangebied is gelegen ten noorden van de rotonde Krusemanlaan-Oosttangent en ten zuiden van het spoor tracé en twee agrarische percelen. Het project omvat de ontwikkeling van circa 79 woningen. In de huidige situatie bestaat het plangebied uit grasland. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing van de ontwikkeling is een onderzoek naar stikstofdepositie benodigd.

De locatie van het plangebied is te zien in Figuur 1. Een situatietekening van het plangebied is weergegeven in Figuur 2.

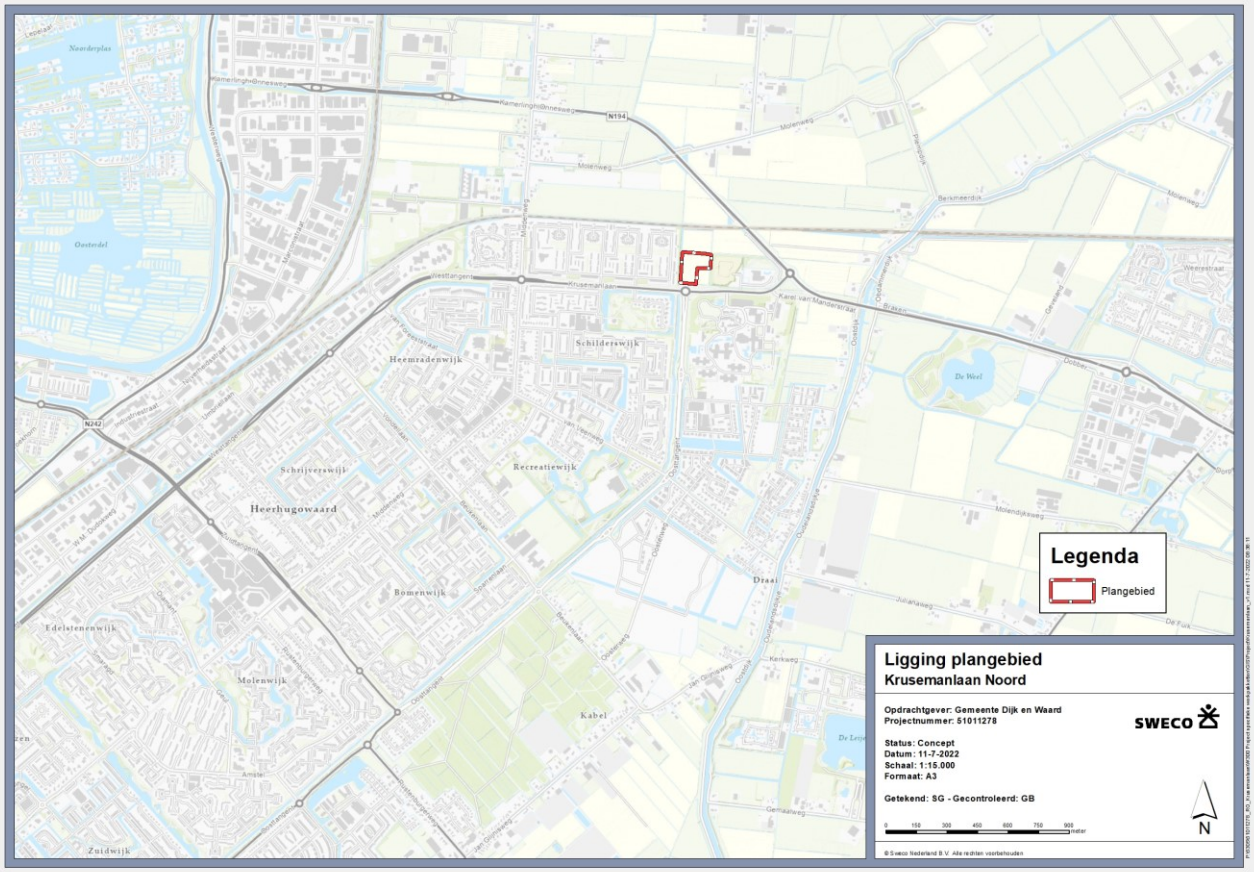
In deze notitie is het onderzoek stikstofdepositie beschreven. Hierbij is in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur nagegaan of er vanuit deze wet- en regelgeving mogelijke belemmeringen zijn voor de planontwikkeling. Als onderdeel hiervan dienen de effecten van het plan op de stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden inzichtelijk te worden gemaakt. Daarbij dient te worden nagegaan of ten gevolge van het plan significante negatieve effecten optreden in 1) stikstofgevoelige habitattypen en/of 2) stikstofgevoelige leefgebieden. In deze notitie zijn de uitgangspunten en resultaten vastgelegd van de berekeningen van de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling, waarbij rekening wordt gehouden met de gebruiksfase. De aanlegfase is sinds 1 juli 2021 vrijgesteld met de partiële vrijstelling van de vergunningplicht voor stikstofemissies afkomstig van bouw- en sloopwerkzaamheden opgenomen in de Wet stikstofreductie en natuurverbetering.

Figuur 3 toont een beslisboom voor de toestemmingsverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten conform de recente beleidslijnen. Deze notitie voorziet in stap 1 (AERIUS-berekening stikstofuitstoot).

Sweco
T +31 (0) 88 811 6600
www.sweco.nl

De Holle Bilt 22
NL 3732 HM De Bilt
Netherlands

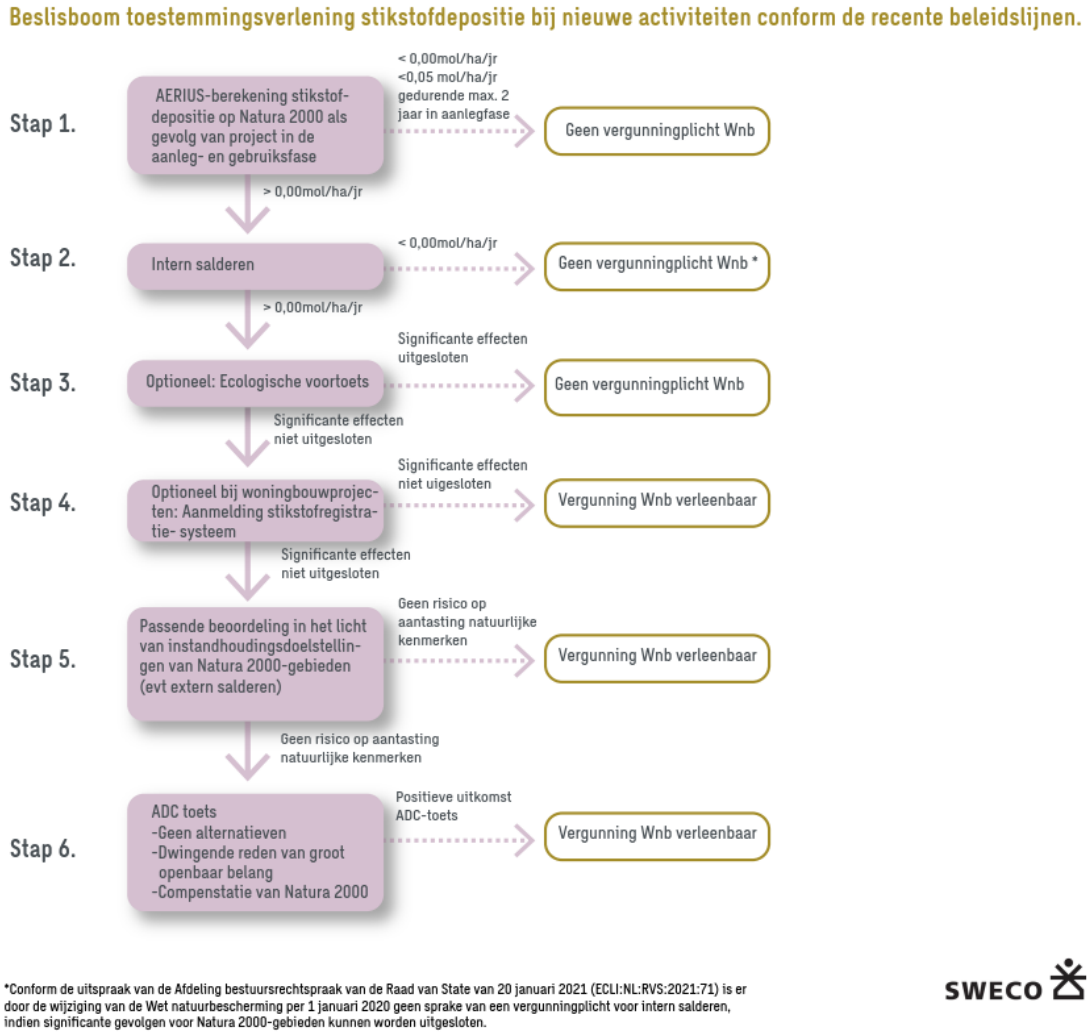
Sweco Nederland B.V.
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te: De Bilt



Figuur 1 – Locatie plangebied



Figuur 2 – Situatietekening plangebied



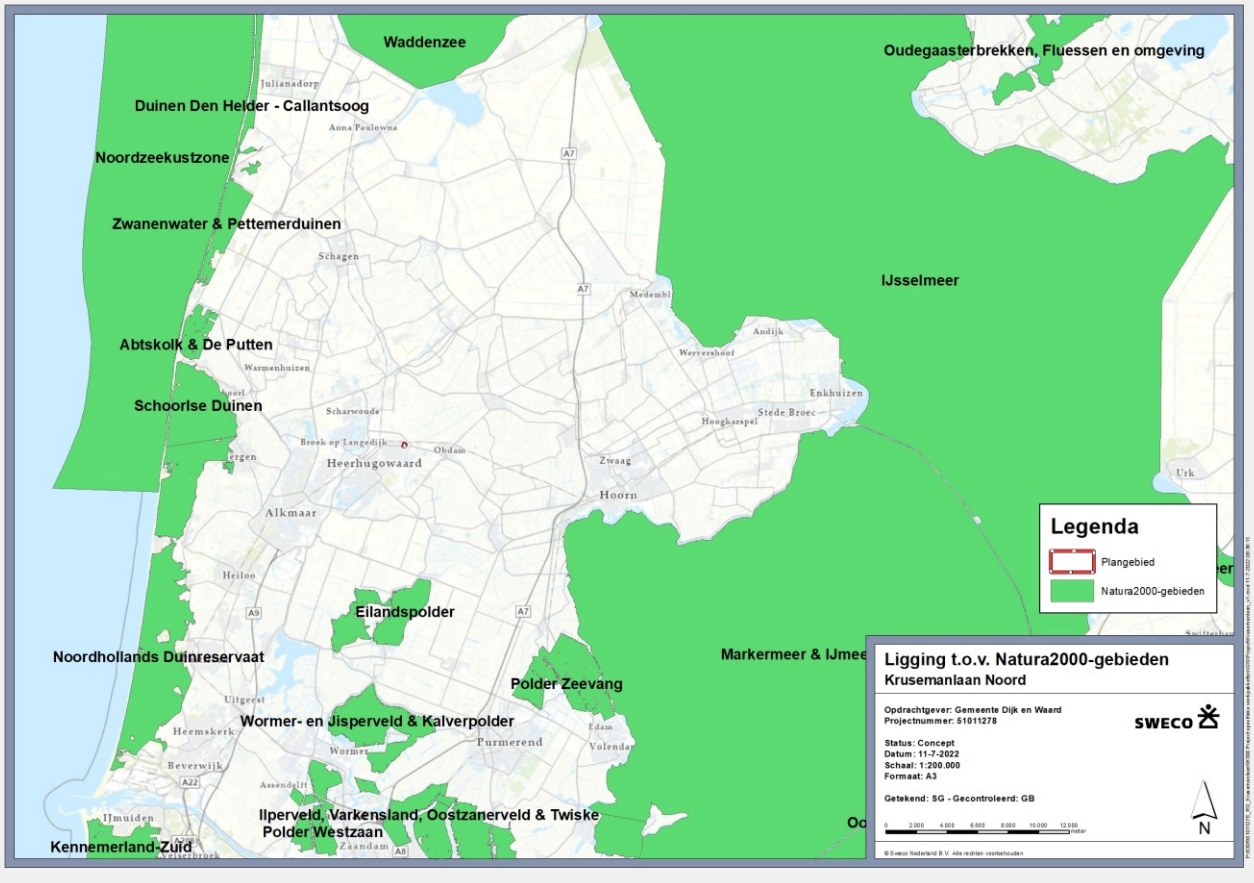
Figuur 3 - Stappenplan toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

2 Ligging ten opzichte van Natura-2000 gebieden

Rondom het plangebied zijn de onderstaande Natura-2000 gebieden[1] met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden[2] aanwezig. Zie ook figuur 4.

- Noordhollands Duinreservaat (circa 10,4 kilometer van plangebied)
- Schoorlse Duinen (circa 10,5 kilometer van plangebied)
- Markermeer & IJmeer (circa 12,3 kilometer van plangebied)
- Abtskolk & De Putten (circa 13,9 kilometer van plangebied)
- Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder (circa 15,6 kilometer van plangebied)
- Noordzeekustzone (circa 15,7 kilometer van plangebied)
- Zwanenwater & Pettermerduinen (circa 16,0 kilometer van plangebied)
- Polder Zeevang (circa 16,2 kilometer van plangebied)
- IJsselmeer (circa 19,5 kilometer van plangebied)
- Duinen Den Helder – Callantsoog (circa 19,7 kilometer van plangebied)
- Polder Westzaan (circa 21,7 kilometer van plangebied)
- Ilperveld, Varkensland, Oostzenerveld & Twiske (circa 22,2 kilometer van plangebied)
- Waddenzee (circa 23,3 kilometer van plangebied)

De nabijgelegen Natura 2000-gebieden IJsselmeer, Markermeer & IJmeer, Eemmeer, Polder Zeevang, Noordzeekustzone, Abtskolk & De Putten kennen geen stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden. De overige gebieden zijn wel stikstofgevoelig.



Figuur 4 - Ligging plangebied t.o.v. nabijgelegen stikstofgevoelig Natura 2000-gebieden

[1] https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx
[2] https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/over-het-pas/

3 Werkwijze

Voor de toetsing van de effecten zijn stikstofberekeningen uitgevoerd met AERIUS Calculator (2021). De berekeningen zijn uitgevoerd voor enkel de gebruiksfase. Zie hieronder. De berekeningen zijn opgesteld conform het document 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021' van BIJ12 (versie 1).

Aanlegfase
De Wet stikstofreductie en natuurverbetering[3] voorziet sinds 1 juli 2021[4] in een partiële vrijstelling voor de tijdelijke emissies gedurende de aanlegfase van bouwwerkzaamheden. De aanlegfase is daarom niet beschouwd in deze notitie.

Gebruiksfase
De gebruiksfase leidt mogelijk tot extra effecten van stikstofdepositie omdat er sprake is van een verkeersaantrekkende werking. De verkeersaantrekkende werking is vastgesteld door een verkeersmodel welke is opgesteld en aangeleverd door Goudappel.

4 Beoordeling effecten stikstofdepositie

4.1 Mogelijke effecten van stikstofdepositie

Stikstofdepositie bestaat in gereduceerde vorm (NH_3, ammoniak) en geoxideerde vorm (stikstofoxide, NO_x). Beide vormen van stikstof kunnen worden omgezet tot de nutriënten ammonium (NH_4) en nitraat (NO_3). De extra aanvoer van deze voedingsstoffen kan vooral bedreigend zijn voor voedselarme habitattypen. Door de verrijking kan de vegetatie verruigen en kunnen kenmerkende soorten van schrale milieus verdwijnen. Daarnaast kan depositie van stikstof en dan vooral depositie van ammoniak, leiden tot een daling van de bodem-pH. Door verzuring verdwijnen gevoelige soorten en neemt de soortenrijkdom en kwaliteit van zuurgevoelige habitattypen af.

Voor de toetsing van de effecten is het van belang om vast te stellen of de kritische depositiewaarde (KDW) van de betreffende habitattypen wordt overschreden. De KDW is de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Een overschrijding van de KDW betekent niet direct dat dit leidt tot een daadwerkelijke verslechtering van de kwaliteit, dit is afhankelijk van lokale situatie, waarbij er sprake kan zijn van buffering ten aanzien verzuring of vermesting.

4.2 Berekening effecten stikstofdepositie - gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is een berekening met de AERIUS Calculator 2021 uitgevoerd. Op grond van de berekende stikstofdepositie in de gebruiksfase dient per relevant stikstofgevoelig habitattype beoordeeld te worden wat de mogelijke gevolgen zijn van de toename van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen.

Met het project Krusemanlaan Noord worden 79 woningen gerealiseerd. De woningen worden niet aangesloten op het gasnet. Er wordt op een duurzame manier verwarmd. Hierdoor ontstaan bij de verwarming van de woningen geen emissies van stikstof. Het jaar van de ingebruikname van de woningen is op 2024 ingesteld.

4.2.1 Gebruiksfase

De verkeersgeneratie in de gebruiksfase is berekend op bepaald op basis van het woningbouwprogramma, met in totaal 79 woningen. Er is een onzekerheidsmarge van 10% gehanteerd, voor enige flexibiliteit in de woningcategorieën. De verkeersaantrekkende effecten van de te realiseren woningen zijn bepaald op basis

[3] Wet van 10 maart 2021 tot wijziging van de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering). https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-140.html

[4] Besluit van 14 juni 2021 tot vaststelling van het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I van de Wet 2021 tot wijziging van de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering artikel I van het Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur stikstofreductie en natuurverbetering). https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-288.html

van de maximale kengetallen op basis van de CROW-richtlijnen (CROW publicatie 381), met locatie gemeente Dijk en Waard (stedelijkheidsgraad: matig stedelijk) en ligging 'Rest bebouwde kom'. Dit levert een verdeling op zoals weergegeven in Tabel 1. De planontwikkeling leidt in de gebruiksfase tot een verkeersgeneratie van maximaal 235 voertuigbewegingen per etmaal.

Tabel 1: Berekening verkeersgeneratie in de gebruiksfase

Locatie:	**Gemeente Dijk en Waard**
Stedelijkheidsgraad gemeente (2020):	Matig stedelijk (3)
Ligging binnen gemeente:	Rest bebouwde kom

Categorie CROW	Aantal woningen	Kerngetal verkeersgeneratie per woning (max.) conform CROW-richtlijnen	Verkeersgeneratie totaal (max.) conform CROW-richtlijnen
Wonen	*Stuks*	*Motorvoertuigen per etmaal*	*Motorvoertuigen per etmaal*
Huur, huis, sociale huur	20	5,3	106
Huur, appartement, midden /goedkoop (incl. sociale huur)	59	4,0	236
Totaal	***79***		***342***
Totaal incl. 10% onzekerheidsmarge			**377**

Als route van en naar het plangebied is uitgegaan van een ontsluiting van het plangebied via de rotonde Krusemanlaan-Oosttangent, richting de rotonde met de N194 (oosten), alwaar het verkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld.

De emissies van het wegverkeer worden door de AERIUS Calculator 2021 automatisch bepaald op basis van de ingevoerde parameters. Er wordt daarbij uitgegaan van gemiddelde waarden voor het wagenpark in Nederland.

Er zijn op basis van de gehanteerde uitgangspunten geen rekenresultaten in de AERIUS Calculator 2021 hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Voor de specificering van de berekening wordt verwezen naar de export van de AERIUS-berekening (Bijlage 1).

5 Conclusie

Er is in de gebruiksfase van de planontwikkeling Krusemanlaan Noord te Heerhugowaard geen toename van de stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden, op basis van de gehanteerde uitgangspunten. Effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase zijn daarmee op voorhand uit te sluiten.

De Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 in een partiële vrijstelling van de vergunningplicht voor stikstofemissies afkomstig van bouwwerkzaamheden. De aanlegfase kan vanaf die datum buiten beschouwing gelaten worden voor de beoordeling van de vergunningplicht.

In deze notitie is aangetoond dat het plan ‘Krusemanlaan Noord’ in Heerhugowaard uitvoerbaar is in relatie tot stikstofdepositie.

Bijlage A. AERIUS-calculator 2021 berekening

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	X
Inrichtingslocatie	X, X Heerhugowaard

Activiteit

Omschrijving	Krusemanlaan Noord
Toelichting	Gebruiksfase Krusemanlaan Noord

Berekening

AERIUS kenmerk	RkZKMpbaQVMC
Datum berekening	11 juli 2022, 09:38
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2024	1,6 kg/j	23,2 kg/j

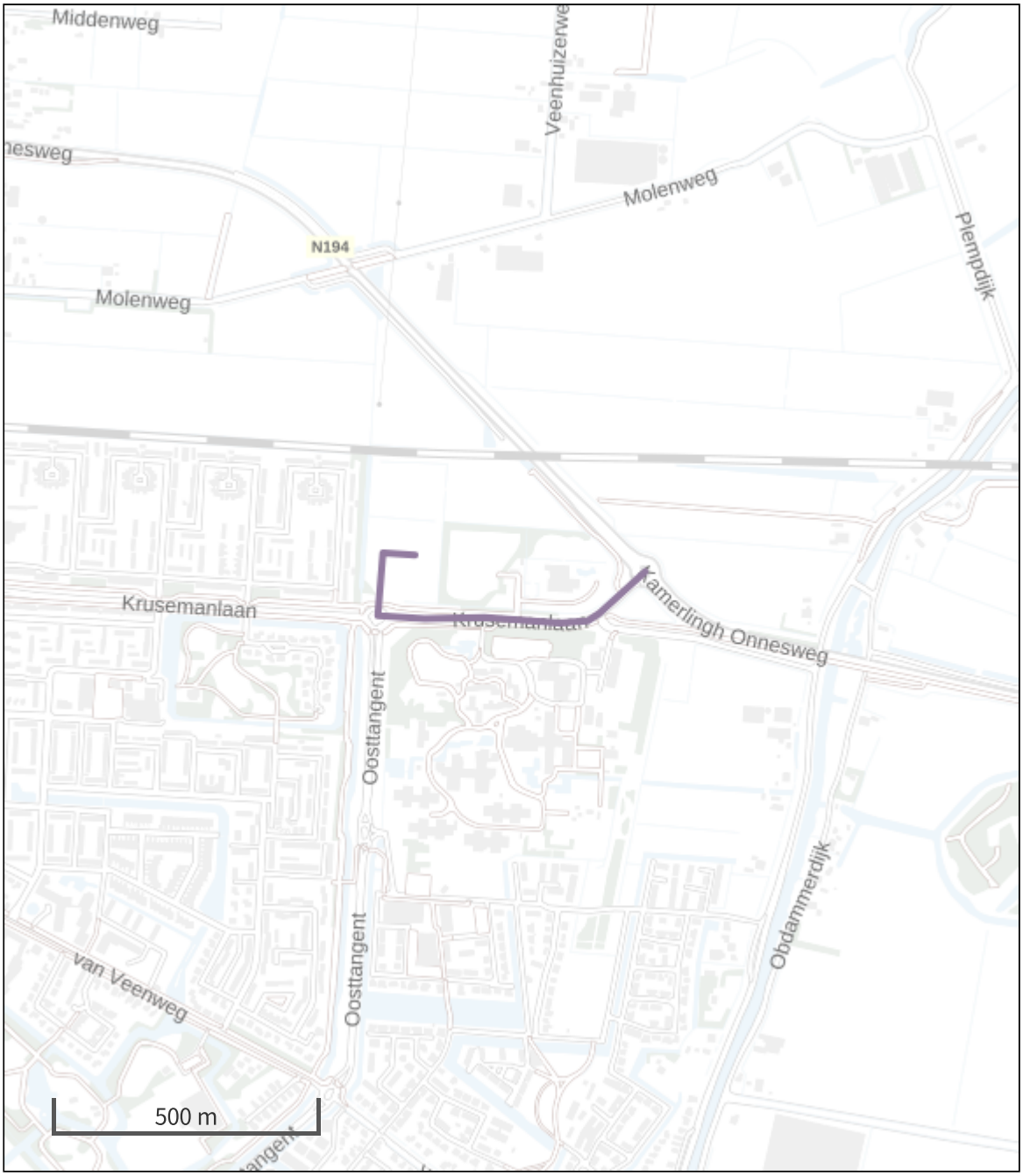
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	1,6 kg/j	23,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/