

Technische vraag

Zaaknr.: 78380-2022

Technische vraag aan: Jos Timmermans

Onderwerp: Raadsvoorstel | Vaststellen bestemmingsplan Duifhuizerweg 21, 24 en 29 Uden

In bijlage 8 - Toelichting Bijlage 4 – Plattegrondtekening huisvestingsgebouw arbeidsmigranten.

Zien we een huisvestingsgebouw met 18 eenheden waarin 36 bedden passen. Wanneer de maten kloppen ziet 2 bedden per kamer er wel oké uit. Maar dat hier tot 60 arbeidsmigranten mogen worden geherbergd.

1. Blijft het een gezonde situatie als er 3 of 4 bedden in zo'n eenheid staan?
2. Is zulk een krappe behuizing vergunningtechnisch toegestaan?

In Bijlage 9 - Toelichting Bijlage 5 – Akoestisch onderzoek industrielawaai Duifhuizerweg 21
Lezen we op pagina 12: 'Op de woning Duifhuizerweg 18/18a kan niet worden voldaan aan de normering voor de maximale geluidsniveaus in de dagperiode'.

3. Wat zijn hiervan de consequenties? Of wat zouden hier officieel de consequenties van moeten zijn? Want nu worden ze buiten beschouwing gelaten zien we op pagina 17.

Ondertekening:

Datum indiening : 01-10-2024
Fractie : GroenLinks
Naam indiener : Genoveef Lukassen
Ibabs ID nr : 114

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Jos Timmermans

Datum: 2 oktober 2024

Huisvesting arbeidsmigranten

Algemeen: Het huisvestingsgebouw dat in Bijlage 4 van de toelichting is opgenomen betreft het nu aanwezige gebouw waarvoor een tijdelijke vergunning is verleend met een looptijd tot 6 maart 2025. Dit gebouw wordt verwijderd nadat een nieuwe omgevingsvergunning voor een nieuw huisvestingsgebouw is aangevraagd en verleend. Zie ook pagina 16 van 208 van de Toelichting. Voor de huidige situatie is huisvesting van 60 arbeidsmigranten gewenst maar die kunnen niet worden gehuisvest in het tijdelijke gebouw. Vanwege de regels in het vast te stellen bestemmingsplan zal op het nieuwe huisvestingsgebouw het recente beleid voor huisvesting van arbeidsmigranten van toepassing zijn.

Vraag:

1. Blijft het een gezonde situatie als er 3 of 4 bedden in zo'n eenheid staan?

Antwoord:

1. In het bestaande huisvestingsgebouw worden geen 60 personen ondergebracht. Het gebouw moet uiterlijk 6 maart 2025 zijn verwijderd omdat er een tijdelijke vergunning is verleend. Er worden dus geen 3 tot 4 bedden in elke eenheid geplaatst. Voor de nieuwbouw van een huisvestingsgebouw voor arbeidsmigranten moet volgens het vast te stellen bestemmingsplan worden voldaan aan het geldende beleid van de gemeente waarbij moet worden aangetoond hoeveel plaatsen nodig zijn en mogen alleen 1- en 2-persoonkamers worden gerealiseerd.

Vraag:

2. Is zulk krappe behuizing vergunningtechnisch toegestaan?

Antwoord:

2. Nee, er wordt geen vergunning verleend indien een aanvraag wordt ingediend met daarin 3- of 4-persoonskamers. Zie antwoord 1.

Akoestisch onderzoek

Vraag:

3. Wat zijn de consequenties? Of wat zouden hier officieel de consequenties van moeten zijn? Want nu worden ze buiten beschouwing gelaten zien we op pagina 17.

Antwoord:

3. Er is sprake van verschillende 'normen'. In het kader van de goede ruimtelijke ordening worden richtwaarden gehanteerd, onder meer voor het maximale geluidniveau. Op grond van de milieuregelgeving (voormalige

Activiteitenbesluit) gelden harde wettelijke normen waaraan de exploitatie van het bedrijf moet voldoen.

Uit het Akoestisch onderzoek blijkt dat in de dagperiode de richtwaarde van 70 dBA) voor het maximale geluidniveau met 4 dB(A) wordt overschreden als gevolg van transportbewegingen met vrachtwagens en tractoren (optrekken/ afremmen). Dat is in de bestaande, planologisch toegestane situatie ook al het geval. Het nieuwe bestemmingsplan brengt daarin geen verandering in. Vanwege de ligging van de inrit ten opzichte van de maatgevende woning zijn geen maatregelen mogelijk om de overschrijding te voorkomen.

De consequenties van de overschrijding is dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening (hoewel het een bestaande situatie is) wel moest worden beoordeeld of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dat is in de rapportage ook aannemelijk gemaakt door de onderbouwing op pagina 14 en 16: omdat de woning Duifhuizerweg 18/18a een minimale geluidwering van 20 dB(A) zal hebben is het binnenniveau van het maximale geluidniveau maximaal 54 dB(A) hetgeen voldoet aan de richtwaarde voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Vanuit ruimtelijke ordening heeft de overschrijding van 4 dB(A) inhoudelijk daarom geen consequenties: ondanks de overschrijding is er beoordeeld dat er een aanvaardbare situatie is.

In het kader van de milieuregelgeving zijn er ook geen consequenties omdat weliswaar de harde wettelijke norm van 70 dB(A) op de gevel van een woning wordt overschreden maar die norm is juist niet van toepassing op piekgeluid afkomstig van laden en lossen én het in- en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren en motorrijtuigen met beperkte snelheid. Zie paragraaf 2.2, onder A., B. en C. in het Akoestisch onderzoek. Dat is hier nu juist het geval. De overschrijding heeft dus ook in de milieuregelgeving geen consequenties.

De overschrijding is overigens niet buiten beschouwing gebleven: er is juist goed gekeken naar de gevolgen ervan en die zijn aanvaardbaar.