Technische schriftelijke vragen

Raadscyclus: commissievergadering d.d. 27-05-2024, raadsvergadering d.d. 03-06-2024
Namens fractie: VLP

Agendapunt: 8 Verordening Wmo gemeente Beesel 2024

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Wat zijn de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de vorige versie en welke beweegredenen waren aanleiding om deze verandering door te voeren?	Zoals in het raadsvoorstel benoemd de belangrijkste wijzigingen: 1. PGB uurtarief voor het sociaal netwerk: Het PGB tarief voor het sociaal netwerk staat in de verordening Wmo gemeente Beesel 2022 vastgesteld op het tarief van het minimumloon. In de verordening Wmo gemeente Beesel 2024 is het tarief sociaal netwerk gelijkgesteld aan de hoogste periodiek voor de benodigde hulp in de desbetreffende CAO, vermeerderd met vakantiebijslag en tegenwaarde verlofuren. We conformeren ons hierbij aan de uitspraak die door de Centrale Raad van Beroep is gedaan. 2. Eigen bijdrage: In de verordening Wmo gemeente Beesel 2022 staat als bedrag benoemd voor het abonnementstarief € 19,00. Besloten is om in de Wmo verordening gemeente Beesel 2024 voor de eigen bijdrage enkel naar de wet tekst Wmo 2015 te verwijzen en geen bedragen meer te benoemen. Ook hierbij volgen we de landelijke richtlijnen. 3. Traplift: Met name de weigeringsgronden zijn duidelijker benoemd en het stukje eigen kracht en voorzienbaarheid zijn meegenomen. Het gaat daarbij om de woonvoorzieningen in het algemeen waar de traplift een onderdeel van is.

				4. Resultaatgericht beschikken: In de verordening wordt nu enkel verwezen naar de verschillende segmenten. In de beschikking moet een tijdsindicatie benoemd worden. Deze mag echter ook benoemd worden in het zorgplan waarin de afspraken staan tussen inwoner en zorgaanbieder. Het zorgplan wordt gezien als onderdeel van de beschikking. 5. De inkomenstoets voor de huishoudelijke hulp is opgenomen in de huidige verordening Wmo gemeente Beesel 2022. De Centrale Raad van Beroep heeft in een beroepsprocedure vastgesteld dat het inkomen niet meegewogen mag worden bij het wel of niet afgeven van een indicatie voor huishoudelijke hulp. De inkomenstoets is uit de nieuwe verordening Wmo gemeente Beesel 2024 gehaald. 6. Beschermd wonen en maatschappelijke opvang: Er is een apart hoofdstuk opgenomen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Voorheen werd de toegang geregeld door centrum gemeente Venlo. Vanaf 2022 zijn wij zelf verantwoordelijk voor de toegang. De verordening is herschreven waarbij met name ook is gekeken naar de volgorde en de leesbaarheid. Andere wijzigingen betreffen enkel tekstuele wijzigingen, geen wijzigingen op inhoud.
2	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Hoofdstuk 2 (melding , onderzoek en aanvraag) artikel 2 “in spoedeisende gevallen als in artikel 2.3.3. van de Wet”. Kunt u deze ‘spoedeisende gevallen’ nader specificeren? Aan welke omstandigheden moeten we dan denken? Er wordt in ditzelfde artikel ‘zo spoedig mogelijk’ een tijdelijke maatwerkvoorziening getroffen. Dit is een rekbaar begrip. Aan	Het gaat er hier om dat er een tijdelijke maatwerkvoorziening wordt verstrekt zonder het onderzoek en de aanvraag af te wachten. Denk daarbij aan situaties zoals; het plotseling wegvallen van een mantelzorger of een situatie waar er direct opvang nodig is (risico’s veiligheid door huiselijk geweld). Er wordt dan een tijdelijke maatwerkvoorziening ingezet. Deze tijdelijke maatwerkvoorziening ontslaat ons niet van de plicht om volledig onderzoek te doen. Op het moment dat het onderzoek naar aanleiding van de melding is

			welke termijn moeten we denken? Kan dit niet concreter worden vastgelegd?	voltooid en de aanvraag is beoordeeld, is er geen grond meer voor het verstrekken van een tijdelijke maatwerkvoorziening. In de praktijk kan het wel betekenen dat de tijdelijke maatwerkvoorziening wordt omgezet in een langdurige maatwerkvoorziening, dit is afhankelijk van de situatie en betreft altijd maatwerk. Het college moet in spoedeisende gevallen na de melding 'onverwijld' beslissen tot verstrekking van een tijdelijke maatwerkvoorziening. Uit jurisprudentie is op te maken dat een termijn van 2 weken passend is.
3.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Artikel 7 (onafhankelijk advies) onder bullet 1 staat dat het college 'indien het college dit gewenst vindt' voor een inwoner een adviesinstantie om advies vragen. Wanneer is dit 'gewenst'? Welke omstandigheden maken dit noodzakelijk? Hoe wordt het Verordening Wmo gemeente Beesel 2024principe 'onafhankelijke partij' toegepast bij het selecteren van een adviesinstantie? Kan de inwoner ook zelf vragen om een onafhankelijke instantie in te schakelen bij het beoordelen van de omstandigheden? Hoe is dit opgenomen in de procedure?	Een specifiek en deskundig oordeel of advies mag niet ontbreken als het onderzoek naar de nodige ondersteuning specifieke deskundigheid vereist. Ook de eventuele kosten die dit met zich mee brengt, zijn voor de gemeente. Het is aan de gemeente zelf om te bepalen in welke gevallen zij advies vraagt, echter zijn we gehouden aan het nemen van een zorgvuldig besluit en dus in bepaalde gevallen tot het vragen van advies. Denk daarbij aan; soms bestaat er een verschil van mening tussen het college en de inwoner over de medische beperkingen in de zelfredzaamheid en participatie, dan is medisch advies noodzakelijk om de beperkingen vast te kunnen stellen met het doel om vast te stellen welke individuele voorziening (al dan geen maatwerkvoorziening) passend is. In de praktijk komt het voor dat er ondersteuning (denk aan huishoudelijke hulp of begeleiding) wordt aangevraagd terwijl er uit medisch onderzoek kan blijken of er nog (behandel)mogelijkheden zijn om de aanwezige beperkingen op te heffen. Er zijn door de gemeente samenwerkingsafspraken gemaakt met Argonaut, dit is een onafhankelijk adviesbureau voorzien van medici met kennis van de Wmo wetgeving. Het is enerzijds aan het college om zorgvuldig onderzoek te doen naar de relevante feiten en omstandigheden en

				anderszijds aan de inwoner om de benodigde gegevens en stukken te verschaffen aan het college. Een inwoner mag zelf altijd vragen om het inschakelen van een advies instantie, echter zijn de kosten die daarmee gepaard gaan dan ook voor de inwoner tenzij het college anders besluit.
4.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Artikel 8 : (leefzorgplan). Hoe verhoudt de tijdsindicatie die in het leefzorgplan wordt opgenomen zich tot de segmenten?	In het leefzorgplan en de beschikking wordt enkel een segment benoemd. Bijvoorbeeld huishoudelijke hulp voor een schoon en leefbaar huis. Het zorgplan wat hier wordt bedoeld is het zorgplan wat wordt opgesteld tussen zorgaanbieder en inwoner. Het werken met segmenten is bedoeld om de zorg juist aan te kunnen passen aan de zorgbehoefte van inwoner. De ene week kan er een intensievere vraag aan begeleiding liggen dan de andere week. Het werken zonder tijdsindicatie mag juridisch gezien niet. Dit gaat met name om de rechtzekerheid voor inwoner. Het wel benoemen van een tijdsindicatie geeft inwoner meer zekerheid. Door wel een tijdsindicatie te benoemen en te beschrijven in de afspraken tussen zorgaanbieder en inwoner (in het zorgplan) krijgt inwoner deze zekerheid wel.
5.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Artikel 12 (voorwaarden en criteria om in aanmerking te komen voor een maatwerkvoorziening). Hier staat onder punt 8 “ dat het college het primaat verhuizen kan toepassen als verhuizen goedkoper is dan het aanpassen van de woning en verhuizen een ‘passende oplossing zou kunnen zijn voor de inwoner’. In hoeverre weegt het ‘passende oplossing zijn voor de inwoner’ mee bij de afweging? Kan deze verplicht worden om mee te werken aan een verhuizing? De overheid wil dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig	Het onderzoek dient onder andere gericht te zijn op de mogelijkheden om mensen zo lang mogelijk thuis te kunnen laten wonen. Echter betekent dit niet dat het is uitgesloten om een verhuisprimaat op te leggen. De mogelijkheid voor het verhuizen is een onderdeel van het onderzoek. Onderzoek vindt plaats tegen de achtergrond van de vraag welke (maatwerk)voorziening in het concrete individuele geval leidt tot het behouden of het bevorderen van de zelfredzaamheid en participatie van de inwoner. De argumenten en persoonlijke voorkeuren (waaronder het

			kunnen blijven wonen, daarom zijn de verzorgingshuizen inmiddels grotendeels opgedoekt (die hoge zorgkosten met zich meebrachten). Wanneer wordt 'goedkoop dan duurkoop?	thuis kunnen blijven wonen) worden meegewogen in het betreffende onderzoek. Bij het vaststellen van een adequate oplossing wordt uitgegaan van de meest goedkoop compenserende voorziening en een langdurig noodzakelijke voorziening. Wanneer blijkt dat verhuizen goedkoper én passend is, dan is verhuizen de meest compenserende oplossing. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid om zoveel mogelijk te bevorderen dat betrokkenen hun eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen benutten en versterken en dus zo min mogelijk aangewezen raken op maatschappelijke ondersteuning. De gemeente mag aan de andere kant van de betrokkene een actieve bijdrage verwachten. Daarbij mag een gemeente ook verwachten en vragen dat inwoner zich maximaal inspant en eventueel stappen zet die wellicht niet de eerste keuze zijn. Het primaat van verhuizen wordt juist toegepast met als doel om zo efficiënt mogelijk met de beschikbare middelen en de woningvoorraad om te gaan. Denk daarbij aan het bezet houden van gezinswoningen. Niet alleen de kosten spelen een rol bij het maken van onze keus. Het is ondoelmatig om huidige woningen aan te passen wanneer er andere geschikte woningen beschikbaar zijn. We zijn ermee bekend dat inwoners vaak niet willen verhuizen, dit vanwege de persoonlijke impact. Wij kunnen dit niet verplichten. Om deze reden bieden we de mogelijkheid voor een financiële tegemoetkoming. Deze financiële tegemoetkoming staat gelijk aan de kosten die wij zouden maken wanneer de inwoner zou kiezen voor een verhuizing. Het is toegestaan om met gebruik van deze tegemoetkoming een voorziening aan te schaffen voor gebruik in de huidige woning. Echter dient er dan wel rekening mee gehouden te worden dat eventuele

				meerkosten (al dan niet in de toekomst) voor eigen rekening komen van de inwoner.
6.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Artikel 12 punt 4 : de gemeente verstrekt de goedkoopst compenserende beschikbare voorziening beschikbaar. In 2022 stond hier nog bij 'tijdig beschikbare voorziening'. Waarom is 'tijdig beschikbare voorziening' er uit gehaald? Verder dan ook de vraag hoe de gemeente omgaat met aanvragen waar de goedkoopst beschikbare voorziening niet passend is? Voorbeeld bij een uitzending over de WMO bij Radar vorig jaar waar een gezin met een ernstig beperkte moeder geadviseerd werd om de kinderen uit huis te plaatsen want extra zorg bracht te hoge kosten met zich mee. Goedkoopste is niet altijd passend.	De goedkoopst compenserende beschikbare voorziening. Tijdig blijft een vaag begrip. Om die reden is het er uit gehaald. Denkende aan handjes tekort in de zorg, hierdoor ontstaan er wachtlijsten bij de huishoudelijke hulp en wordt huishoudelijke hulp steeds vaker pas later ingezet dan we gehoopt hadden. Levertijden bij voorzieningen zijn zeer verschillend. Betreft het een standaard voorziening dan is de levertijd vrij kort. Maar spreken we over een voorziening met individuele aanpassingen kan er een tijd overheen gaan voor een voorziening geleverd kan worden. De lijntjes met de zorgaanbieders en leveranciers zijn kort. We blijven dan ook nauw in contact over de levertijden. Er wordt onderzocht welke voorziening zowel voor dit moment maar ook voor de langere termijn het meest passend is. Een voorziening moet wel passend zijn, we spreken daarom ook van een goedkoopst compenserende voorziening. Dit met de nadruk op compenserend. Een passende voorziening blijft dan ook de belangrijkste factor, pas wanneer er meerdere verschillende compenserende voorzieningen (mogelijkheden) zijn, kan er gekozen worden voor de goedkoopste. Eerst compenserend, dan goedkoop. De inwoner heeft altijd de keuze voor een persoons gebonden budget en kan op die manier met bijbetaling kiezen voor de duurdere ook passende voorziening. Kwaliteit is belangrijk. Hier zijn regionaal afspraken over gemaakt. Door kwalitatief goede voorzieningen in te zetten is er minder onderhoud nodig en gaan voorzieningen langer mee.

7.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Artikel 13 (weigeringsgronden). Onder 2b staat dat ‘indien de inwoner de gevraagde voorziening voor de melding op eigen kracht heeft gerealiseerd en geaccepteerd, tenzij er sprake is van een acute noodsituatie dan is dit een grond van weigeren van de maatwerkvoorziening. Stel dat vanwege wachtlijsten een inwoner tijdelijke maatregelen treft ter overbrugging naar een maatwerkvoorziening, valt dit dan hieronder?	Iedere nieuwe melding op de wachtlijst wordt gecheckt. Indien er bij de melding sprake is van een acute noodsituatie wordt de melding niet op de wachtlijst geplaatst maar meteen opgepakt. Indien een melding op de wachtlijst toch een acute noodsituatie wordt en dit niet bekend wordt gemaakt bij de gemeente zullen we altijd achteraf een onderzoek doen naar de situatie.
8.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Artikel 13 (weigeringsgronden). Onder f staat dat als de inwoner de behoefte aan wmo had kunnen voorzien en voorkomen dan is dit een reden voor afwijzing. Als voorbeeld wordt genoemd ‘voorzien wegens ouderdomsklachten’ en voorzieningen zoals drempels verlagen, instap douche bad aanpassen etc. Hier wordt de voorzienbaarheid bij de inwoner gelegd, voor een deel begrijpelijk echter… indien een inwoner voorziet dat vanwege leeftijd hij of zij mogelijk in de toekomst beperkingen kan krijgen op het gebied van mobiliteit, en uit voorzienigheid en vooruitdenkende blik vroegtijdig aanpassingen aanvraagt bij de gemeente of woningbouw, hoe wordt dan beoordeeld of deze noodzakelijk zijn? Op het moment van aanvragen kan het namelijk best zo zijn dat we te maken hebben met een 80 jarige die meerdere keren in de week 20 km wandelt, geen chronische aandoening heeft waardoor mobiliteitsbeperkingen denkbaar zijn op korte termijn… dus geen reden voor maatwerk ‘as we speak’. Op het moment dat deze inwoner, bijvoorbeeld door een val, ernstig beperkt raakt en een voorziening getroffen moet worden om	We zouden graag aan de voorkant willen meedenken met onze inwoners, juist op een vroegtijdig moment. Er zal dan onder andere onderzocht kunnen worden of verhuizen een passende oplossing kan zijn. Zie ook ons antwoord op vraag 5. Deze situaties leiden veelal niet direct tot een maatwerkvoorziening aangezien er geen beperkingen aanwezig zijn, echter draagt het wel bij aan het ondersteunen van de inwoner om zich zo goed als mogelijk voor te bereiden op de toekomst. Is er dan uiteindelijk alsnog sprake van een onvoorzienbare situatie? Dan is dit niet verwijtbaar. Zie ons antwoord op vraag 2. Los van de maatwerkvoorziening gaan we altijd uit van de eigen kracht en eigen mogelijkheden van de inwoner. Dit is niet anders bij trapliften. Het uitgangspunt van de Wmo 2015 is dat een burger eerst kijkt of hij zelf of samen met zijn directe omgeving zijn situatie kan verbeteren (eigen kracht). Je moet je best doen om je eigen situatie te verbeteren. Mensen zijn in de eerste plaats zelf verantwoordelijk voor hun leven en dus ook voor hun zelfredzaamheid en participatie. Het is daarbij de verwachting dat partners en familieleden daarbij helpen. Een maatwerkvoorziening is, indien nodig, aanvullend op wat iemand zelf kan bijdrage of vormt met eigen kracht

			zelfstandig te kunnen blijven wonen, is er sprake van ‘verwijtbaarheid?’ Zijn er voldoende woningen beschikbaar voor ouderen die vanuit de vooruitziende blik een aangepaste woning wensen? Hoe gaat de gemeente aan de toenemende vraag voldoen? Hoe begeleidt de gemeente inwoners die ‘noodgedwongen’ moeten verhuizen?	Duiding voorzienbaarheid: We zien voorzienbaarheid als er al sprake is van beperkingen waarvan bekend is dat er een progressief ziektebeeld aanwezig is en inwoner fysiek gezien achteruit zal gaan. Daarnaast zien we algemene ouderdom ook als voorzienbaar. Het is voorzienbaar dat ouderdom gepaard gaat met fysieke achteruitgang waarbij o.a. het traplopen en het nemen van een hoge opstap steeds moeilijker zal worden. De inwoner had zich kunnen voorbereiden op de klachten en de aanpassingen die noodzakelijk zijn om te kunnen functioneren in de woning. Indien er sprake is van onvoorziene situaties (bijvoorbeeld beperkingen met traplopen ten gevolgen van een CVA of de val zoals in uw voorbeeld) wordt dit niet gezien als voorzienbaarheid. Om tot een besluit te komen moet er sprake zijn van zorgvuldig onderzoek naar alle relevante feiten en omstandigheden. Het gaat om het treffen van voorzienbare maatregelingen in de zin van het verbeteren van je eigen situatie en het nemen van passende verantwoordelijkheid over de eigen zelfredzaamheid. Dit behoort tot de eigen inspanningsverplichting. Een situatie blijft altijd maatwerk, volledig onderzoek is daarbij altijd noodzakelijk om te komen tot passende afwegingen van alle belangen. We zijn in overleg met de woningcorporatie om te kijken hoe we de bestaande woningvoorraad zo passend mogelijk kunnen maken om langer thuis te kunnen blijven wonen. Niet alle woningen kunnen aangepast worden naar een 0 treden woning. Het gaat dan bijvoorbeeld om het verwijderen van drempeltjes en hoge douchebakken.

				Daarnaast wordt er bij nieuwbouw al rekening gehouden met het realiseren van meer levensloopbestendige woningen. Binnen Nester is recent een zorgmakelaar gestart met als taak om inwoners te begeleiden naar een andere passende woning. Vanuit de gemeente kan er na onderzoek een indicatie zijn voor een medische woonurgentie of een verhuiskosten vergoeding. Inwoners mogen er ook voor kiezen om de verhuiskostenvergoeding te gebruiken om hun huidige woning aan te passen.
9.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Artikel 15 punt 6c. Hier is opgenomen dat er een tijdsindicatie in de beschikking is opgenomen in de vorm van een specifieke vorm en tijdseenheid. Is dit een wijziging ten opzichte van de vorige regeling? Begrepen dat dit in de huidige beschikkingen niet altijd specifiek benoemd wordt.	In de verordening staat: Artikel 15.6.c Een tijdsindicatie (met uitzondering van de hulpmiddelen zoals rolstoel, scootmobiel en traplift.) Deze kan worden opgenomen in de vorm van een specifieke vorm en tijdseenheid, zoals 3 uur huishoudelijke ondersteuning per week, of een (maximum) urenbudget per periode, zoals maximaal 600 uur per jaar. Deze tijdsindicatie kan ook worden benoemd in het ondersteuningsplan met afspraken tussen zorgaanbieder en inwoner. Het ondersteuningsplan wordt gezien als onderdeel van de beschikking. In de huidige beschikking werken we nog steeds met de segmenten. Hierin is niets gewijzigd. In het ondersteuningsplan met de zorgaanbieder worden verdere afspraken gemaakt tussen zorgaanbieder en inwoner. Hierin worden specifiekere tijdseenheden benoemd. Het ondersteuningsplan wordt gezien als onderdeel van de beschikking.
10.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Hoofdstuk 6 (bestrijding misbruik) artikel 25 punt 1 over informeren inwoners. Hoe	De rechten en plichten zijn benoemd in de beschikking. Daarnaast worden de rechten en plichten bij voorzieningen

			informeert de gemeente inwoners over de rechten en plichten die aan de maatwerkvoorziening verbonden zijn?	ook in de bruikleenovereenkomst benoemd die bij levering door inwoner moet worden ondertekend.
11.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Op welke manieren onderzoekt de gemeente of er sprake is van (on)rechtmatig gebruik van een voorziening? Zijn er evaluaties ingepland om te volgen of een geïndiceerde voorziening nog nodig is?	We houden regie op maatwerkvoorzieningen begeleiding en huishoudelijke hulp. Afhankelijk van de situatie wordt de intensiviteit van de regievoering bepaald. Dit verschilt van 1 keer per 2 jaar tot meerdere malen per jaar. Bij de voorzieningen zoals een scootmobiel en een tillift wordt er jaarlijks preventief onderhoud uitgevoerd door de leverancier. Indien zij zien dat de voorziening niet of nauwelijks gebruikt wordt geven ze een terugkoppeling aan de gemeente. In de keukentafelgesprekken bij nieuwe meldingen worden de al uitstaande voorzieningen geëvalueerd. Bij Omnibuzz is er eind 2023 een check uitgevoerd op het gebruik en zijn de indicaties die al geruime tijd niet gebruikt werden beëindigd. Regionaal zijn er toezichthouders aangesteld, deze zijn gevestigd in de gemeente Venlo. Er is sprake van een goede samenwerking met de toezichthouders. Dit uit zich in het bundelen/ verbinden van meldingen, sparren over zorgelijke situaties aangaande kwaliteit en rechtmatigheid maar ook het voeren van (pro)actieve onderzoeken bij aanbieders.
12.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Hoofdstuk 9 (klachten en medezeggenschap). Aanbieders dienen in een klachtenregeling te voorzien. Hoe zit het met de klachtenregeling ten aanzien van de procedure aanvraag en beschikking bij de gemeente? Hoe wordt hier in voorzien?	Binnen de gemeenten zijn 2 verschillende procedures. 1 Zijn inwoners het niet eens met het besluit dat genomen is: dan kunnen inwoners na ontvangst van een beschikking in bezwaar gaan waarna er een bezwaarprocedure bij de onafhankelijke bezwaarcommissie plaatsvindt. De mogelijkheid om in bezwaar te gaan staat uitgelegd in de beschikking die de inwoner ontvangt. 2 Heeft de inwoner een klacht over de procedure of bejegening dan kan de inwoner een officiële klacht indienen bij de gemeente. Zie de klachtenprocedure op de

				website van de gemeente. Klachten op gebied van het sociaal domein worden behandeld door de teamleider sociaal domein.
13.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Kunt u aangeven over 2023 welk type klachten, hoeveelheid en type, zijn ingediend bij de gemeente? Zijn hieruit wellicht aanpassingen opgenomen in deze verordening en welke zijn dit?	Bij de gemeente Beesel is in 2023 één klacht ingediend, dit heeft niet geleid tot aanpassingen in deze verordening. Hoeveel klachten er door onze inwoners rechtstreeks bij onze aanbieders zijn ingediend is onbekend (dit blijft ook een aangelegenheid tussen aanbieder en burger). Uiteraard zijn mogelijke klachtonderwerpen (zoals bijvoorbeeld doorlooptijd en een eventuele wachtlijst) onderwerp van gesprek in de evaluatiegesprekken met aanbieders.
14.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Hoofdstuk 3 (2022) (melding, onderzoek en aanvraag). Artikel 5 : het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van ‘kosteloze’ cliëntondersteuning. In 2024 onder artikel 3 is dit aangepast naar ‘onafhankelijke’ cliëntondersteuning. Kunt u uitleggen wat de beweegredenen zijn om dit aan te passen?	Nadat inwoners een melding hebben gedaan ontvangen zij een schriftelijke bevestiging van deze melding. In deze schriftelijke bevestiging staat dat men gebruik kan maken van gratis clientondersteuning. Inwoners worden op die manier geïnformeerd. Kosteloos en gratis wekken de indruk dat er geen kosten verbonden zijn aan clientondersteuning. Voor inwoner zijn er geen kosten, deze worden betaald door de gemeente.
15.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Artikel 8 2022 (gesprek). Onder punt 1 “een gesprek maakt deel uit van het onderzoek. Het gesprek wordt gevoerd met de inwoner, dan wel zijn vertegenwoordiger, voor zover mogelijk zijn mantelzorger en voor zover nodig zijn familie’. In 2024 is dit aangepast en is een gesprek een optie ‘ kan een gesprek deel uitmaken van het onderzoek’ en wordt een gesprek ‘altijd gevoerd met de inwoner’ . Wat is de reden van deze wijziging in de procedure? Wanneer is een gesprek niet nodig? Zijn er omstandigheden denkbaar	Het gesprek wordt bij voorkeur gevoerd met aanwezigheid van inwoner. Op die manier kan de situatie het beste beoordeeld worden en kunnen we ook horen wat de wens van inwoner is. Er zijn altijd uitzonderlijke situaties waarin inwoner niet kan deelnemen aan het gesprek. Het niet meer kunnen praten, een ernstige vorm van dementie of het hebben van zo’n angst voor een gesprek dat een gesprek niet meer mogelijk is. Dan proberen we door gesprekken met partner, mantelzorgers en eventueel andere professionals voldoende informatie te verzamelen om een gedegen besluit te kunnen nemen.

			waar een inwoner niet deel neemt aan het gesprek?	Indien een inwoner al uitgebreid bekend is binnen de gemeente en er geen wijziging in de situatie heeft plaatsgevonden kan het zijn dat een gesprek niet noodzakelijk is.
16.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Artikel 9 (leefzorgplan 2022). Punt 1 : Het college verstrekt de inwoner een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek, waaronder een leefzorgplan van het gesprek als bedoeld in eerste lid van artikel 8. In 2024 lezen we in artikel 8 punt 1 dat het college de inwoner een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek geeft waaronder ‘een verslag van het gesprek’. Waarom is dit aangepast?	Dit is enkel een tekstuele wijziging. Het leefzorgplan is een verslag van het gesprek. Een verslag van het gesprek is eenduidig. De term leefzorgplan wordt in iedere gemeente anders gebruikt.
17.	Verordening Wmo gemeente Beesel 2024		Onder hetzelfde artikel punt 2 stond dat als de inwoner die in aanmerking wil komen voor een maatwerkvoorziening dit wordt opgenomen in het leefzorgplan van het gesprek. In 2024 staat alleen opgenomen dat als een inwoner een maatwerkvoorziening wenst ‘anders dan het advies van de consulent’ dit als ‘opmerking’ wordt opgenomen in het leefzorgplan en de inwoner ‘opmerkingen en aanvullingen’ aan het ‘verslag’ kan toevoegen. Wanneer is er sprake van een ‘verslag’ en wanneer hebben we het over een ‘leefzorgplan?’ Wat is het verschil tussen beiden? In hoeverre wegen de wensen , opmerkingen van een inwoner of voorkeur mee als deze afwijkt van het ‘advies van de consulent?	Een leefzorgplan is hetzelfde als een verslaglegging van het gesprek. De opmerkingen van inwoners die op het leefzorgplan geschreven zijn worden meegenomen in het onderzoek en het uiteindelijke besluit. Het kan zijn dat de consulent tijdens het gesprek een situatie anders heeft geïnterpreteerd dan inwoner heeft bedoeld. Of dat een inwoner tijdens het lezen van het leefzorgplan er achter komt dat er bepaalde informatie nog niet is gedeeld die wellicht toch van belang kan zijn. Door de schriftelijke opmerkingen van inwoner mee te nemen in het ondertekende leefzorgplan voorkomen we dat ieder leefzorgplan opnieuw opgesteld, verzonden en ondertekend moet worden. Opmerkingen en voorkeuren worden meegenomen in het onderzoek. Ook als dit pas na het doen van de aanvraag bekend is gemaakt.