CDA Fractie Weststellingwerf

Memo

Onderwerp : Onderwerp 7. Agenda Omgevingsvisie 2.0
Datum : 29 januari 2026

Vanuit de CDA fractie hebben wij over agendapunt 7. “Agenda omgevingsvisie 2.0” de volgende vier technische vragen.

Vragen over proces en tijdspad
Er is (mogelijk) een noodzaak om een PlanMER procedure te volgen.
Vraag 1: Indien dit nodig is (want het is een wettelijk verplicht onderzoeksproces), wordt dit dan zowel inzichtelijk als verwerkt in de geactualiseerde Omgevingsvisie?

Antw.: Een eventuele PlanMER procedure wordt tijdens het actualiseren van de Omgevingsvisie uitgevoerd. De resultaten hiervan worden verwerkt in de Omgevingsvisie. Het rapport PlanMER wordt als bijlage toegevoegd aan de Omgevingsvisie. Een Plan Mer is verplicht op het moment dat er in de visie concrete uitspraken gedaan worden over een specifieke ontwikkeling

De tijdslijn is nog diffuus. Aan de ene kant wordt gesproken om de geactualiseerde Omgevingsvisie 2026 / begin 2027 ter besluitvorming voor te leggen en anderzijds wordt de visie eind 2026 ter inzage gelegd en moeten de reactie(s) worden verwerkt.
Vraag 2: Wat is nu een realistische tijdsplanning?

Antw.: Er wordt op aangestuurd om in augustus 2026 een ontwerp van de Omgevingsvisie gereed te hebben. In de raadsvergadering van oktober wordt deze aan uw raad voorgelegd met de vraag om het ontwerp vrij te geven voor zienswijzen. In Q1 2027 zal de Omgevingsvisie, waarin de zienswijzen zijn verwerkt, ter vaststelling aan uw raad worden aangeboden. Deze planning kan onder druk komen te staan indien er meer zienswijzen worden ingediend dan verwacht en als de opbrengst van de doarpspetearen meer verwerkingstijd vraagt. Verder is in deze planning niet gerekend op een eventuele PlanMER procedure. We zullen uw raad tijdig informeren over het al dan niet doorlopen van deze procedure en de gevolgen die dit heeft voor de planning.

Vragen over financiële paragraaf
Ook in dit Raadsvoorstel lezen we weer dat de beschikbare gelden vooralsnog voldoende blijken te zijn, maar wordt tegelijkertijd verwezen naar de P&C Cyclus op het moment dat dit niet het geval is.

Vraag 3: Waarom wordt dit op deze wijze vormgegeven en hoe behoudt de Raad daarbij dan goed overzicht als inmiddels een aanzienlijk aantal raadstukken op deze wijze worden voorgelegd?

Antw.: Naar verwachting komen we uit met het beschikbare budget en komt er geen aanvraag bij de kadernota voor aanvullende middelen.

Vraag 4: Welke mogelijke extra uitgaven worden nog verwacht? En indien mogelijk, aan wat voor extra bedragen moet dan worden verwacht?

Antw.: We verwachten dat alle voorziene werkzaamheden passen binnen het beschikbare budget.