

Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 28 november 2023

Onderwerp: Voorbereiding beleid voor het verwijderen van graffiti
Zaaknr.: 2048212

Advies: De **commissie** is verdeeld over de voorkeursscenario's. Wel is zij tevreden dat dit onderwerp nu besproken wordt. Zij ziet het belang in van een graffiti loze openbare ruimte, maar ziet dit het liefst zoveel mogelijk gebeuren binnen de bestaande budgetten. Dit zou aangevuld kunnen worden met een zogeheten nul beurt.

In het tweede kwartaal van 2024 legt het **college** een besluitvormend voorstel aan de raad voor.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** is verdeeld over het voorstel van het college, maar tevreden dat dit onderwerp nu besproken wordt. Zij ziet het belang in van een graffiti loze openbare ruimte, maar ziet dit het liefst zoveel mogelijk gebeuren binnen de bestaande budgetten. Dit zou aangevuld kunnen worden met een zogeheten nul beurt.

Verder heeft de **commissie** een aantal vragen en opmerkingen over het voorstel.

De fractie **Hoorn Lokaal** geeft aan voorstander te zijn van scenario 2.

De fractie **VVD** is voorstander van scenario 1. De fractie **ChristenUnie** twijfelt tussen scenario 1 of 2. De fracties **Hart van Hoorn** en **CDAHoorn** zien het liefst een budget neutrale oplossing. De fractie **Sociaal Hoorn** geeft ten slotte aan, geen voorstander te zijn van nieuw beleid en spreekt haar voorkeur uit voor scenario 0.

Vrijplaatsen

De fracties **Hoorn Lokaal**, **PvdA**, **ChristenUnie**, **GroenLinks** en **D66** pleiten voor het realiseren van een graffiti vrijplaats in de gemeente. Op deze manier kan ook de positieve kant van graffiti belicht worden.

Reactie wethouder

Wethouder **Bennis** reageert dat een graffiti vrijplaats wordt opgenomen in het cultuurbeleid. Dit volgt in het tweede kwartaal van 2024. Wethouder **Bennis** neemt de input van de commissie mee.

De **commissie** geeft daarbij wel aan dat zij dit terug willen zien in het uiteindelijke voorstel van het graffiti beleid en niet willen laten terugkomen in het cultuurbeleid.

Particuliere eigenaren

De fracties **Fractie Tonnaer**, **Hoorn Lokaal**, **GroenLinks** en **Sociaal Hoorn** vragen aandacht voor de rol van particuliere eigenaren van panden. Schoonmaak van graffiti zou niet alleen plaats moeten vinden op gemeentelijke eigendommen. Anders zou de gemeente deze pandeigenaren moeten faciliteren.

Samenwerking met inwoners

De fracties **Hoorn Lokaal**, **ChristenUnie** en pleiten voor een goede samenwerking met inwoners voor het verwijderen van graffiti. Dit kan bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van opruimpakketten.

Overige punten

De fracties **Hart van Hoorn**, **Fractie Tonnaer**, **PvdA**, **ÉénHoorn**, **D66** en **Sociaal Hoorn** vragen in het bijzonder aandacht voor handhaving en preventie, niet alleen reactieve schoonmaak.

De fractie **CDAHoorn** pleit voor een meldpunt voor graffiti overlast.

De fracties **VVD** en **Hart van Hoorn** vragen de wethouder naar de mogelijkheden om een artikel over aanstootgevende graffiti op te nemen in de APV.

Reactie wethouder

Wethouder **Bennis** neemt de input van de **commissie** mee in de verdere plannen. Hij geeft aan dat een pilot ook tot de opties behoort. Daarvoor zou een nul beurt een goede start zijn.

Over het opnemen van een regeling in de APV, reflecteert wethouder **Bennis** dat dit voor particuliere eigenaren lastig te realiseren is. Dit wordt wel nog onderzocht. Ook vervolging, in het kader van handhaving, is niet altijd makkelijk volgens wethouder **Bennis**. Voor een uitspraak van een rechter is een heterdaad vaak een vereiste. De camerabeelden die de gemeente inbrengt, zijn niet altijd duidelijk genoeg om een vervolging te verkrijgen. Dit blijft volgens wethouder **Bennis** uiteraard wel de aandacht krijgen.

Toezeggingen

-

Marion van der Bijl, voorzitter

Boyd de Groot, commissiegriffier