MELDING MONDELINGE VRAAG (artikel 34 RvO)
(Na opening raadsvergadering is er een vragenkwartier. Onder aanduiding van het onderwerp worden de vragen tenminste 24 uur van te voren gemeld.)

gemeente TEYLINGEN

Van (naam raadslid)	Milan Schenk (Forum voor Democratie)
Datum raadsvergadering	26 september 2024
Onderwerp:	**Opvang Oekraïners Wilhelminalaan Sassenheim**

In de raadsinformatiebrief van het college van 11/09/2024 wordt een update gegeven over de opvang van Oekraïners in het oude gemeentehuis van Sassenheim aan de Wilhelminalaan. In de brief wordt een fantastische, rooskleurige situatie weergegeven. De Oekraïners zijn blij, de omwonenden hebben geen klachten, er is binnenkort een gezamenlijke straatbarbecue en er heeft een succesvolle ontmoeting tussen Oekraïners en omwonenden plaatsgevonden.

Niets blijkt minder waar: we horen nu namelijk van omwonenden dat er op 26/09/2024 een hoorzitting plaatsvindt in Sassenheim. De commissie bezwaarschriften en klachten van de gemeente ontvangt de omwonenden over hun verzoek tot handhaving van de omgevingswet, het bestemmingsplan, het erfgoedbeleid en het parkeerbeleid, waarbij we lezen dat toewijzing van één van de verzoeken zal leiden tot het stoppen van (een deel van de) opvang in het oude gemeentehuis.

Hierover heeft de fractie van Forum voor Democratie de volgende vragen aan het college:

1. Waarom is het feit dat er op 26/09/2024 een hoorzitting plaatsvindt - met als mogelijke uitkomst het stopzetten van de opvang van Oekraïners - totaal achterwege gelaten in de raadsinformatiebrief van het college? Waarom heeft het college de raad het beeld voorgehouden dat er geen vuiltje aan de lucht is en alles naar wens verloopt, terwijl dit overduidelijk niet het geval is?
2. Klopt de door de omwonenden genoemde informatie dat - indien de commissie hen in het gelijk stelt - dit het einde van (een deel van) de opvang van Oekraïners aan de Wilhelminalaan betekent?
3. Omwonenden geven aan dat de bestemming 'doelgroepwonen' bij de laatste wijziging van het bestemmingsplan zonder inspraak is toegevoegd. Klopt deze informatie en zo ja, hoe verklaart het college deze uiterst opmerkelijke gang van zaken?

Ingediend d.d.	17 september 2024
Datum doorgezonden aan college/overige raadsleden door griffie:	19 september 2024

VRAGENKWARTIER (Mondelinge vragen)

In het reglement van orde is een aparte regeling gecreëerd voor het indienen van mondelinge vragen, het zogenaamde vragenkwartier. Het vragenkwartier vindt plaats na opening van de vergadering.

In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de mondelinge vraag is gegeven of ontvangen er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de mondelinge vraag.

In het kort zijn in artikel 34 de volgende bepalingen opgenomen:

- Het lid van de raad dat tijdens het vragenkwartier vragen wil stellen, meld dit onder aanduiding van het onderwerp de dag voorafgaand aan de raadsvergadering voor 12 uur bij de voorzitter. Bij deze melding kunnen raadsleden tevens de vraag aangeven zodat een goede voorbereiding van een mondelinge beantwoording door het college kan plaatsvinden.
- De voorzitter kan, na overleg met het presidium, weigeren een onderwerp tijdens het vragenkwartier aan de orde te stellen indien hij het onderwerp niet voldoende nauwkeurig acht aangegeven, het onderwerp in de raadsvergadering op diezelfde dag aan de orde komt of het onderwerp niet een mate van spoedeisendheid heeft, die aan een behandeling via het stellen van schriftelijke vragen of een behandeling langs het reguliere vergadertraject via raads- commissie en/of een daarop volgende raadsvergadering in de weg staat.
- Na de beantwoording door het college of de burgemeester krijgt de vragensteller desgewenst het woord om aanvullende vragen te stellen.
- Tijdens het vragenkwartier kunnen geen moties worden ingediend en worden geen interrupties toegelaten.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:
Deze bepaling vormt een invulling van artikel 155, eerste lid, van de wet met betrekking tot het vragenrecht

Bewust is er gekozen voor een algemene regeling van het vragenkwartier. Veelal fungeert de rondvraag in de raadsvergadering als een mogelijkheid tot het stellen van vragen. In een dualistisch stelsel is het echter niet meer vanzelfsprekend dat de ter zake kundige wethouder aanwezig is. Om die reden en omdat het de herkenbaarheid van de controlerende taak van de raad ten goede komt, kan hiervoor een aparte gelegenheid gecreëerd worden. De drempel om vragen te stellen wordt verlaagd en de media-aandacht voor de lokale politiek kan worden vergroot. In het vragenkwartier krijgt de raad de mogelijkheid over vooraf ingebrachte onderwerpen (leden van) het college aan de tand te voelen.

Het karakter van het vragenkwartier verschilt dan ook van het recht van interpellatie. Het recht van interpellatie heeft als instrument een zwaarder politiek karakter. Leden van de raad kunnen aan het college inlichtingen vragen over het door hem gevoerde bestuur, voor zover dat niet bij geagendeerde onderwerpen aan de orde komt.

Raadsleden vragen daarmee leden van het college zich te verantwoorden voor het door hen gevoerde bestuur. Het vragenkwartier kan bijvoorbeeld voorafgaand aan de raadsvergadering worden gehouden. Wel is het voor de herkenbaarheid voor de burgers raadzaam om het vragenkwartier op een vast tijdstip te houden.

In het tweede lid is een aanmeldingstermijn voor vragen opgenomen vanwege het feit dat de wethouders moeten worden uitgenodigd om antwoord te kunnen geven op de vragen van de raadsleden.]

In de tekst van de verordening is de werkwijze van Teylingen verwerkt (indienen uiterlijk 12 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering)