

Geachte burgemeester, wethouders en raadsleden,

Naar aanleiding van de open brief van mevrouw Rommie van Dokkum namens GroenLinks-PvdA, d.d. 9 mei 2025, acht ik het noodzakelijk om te reageren. Ook heeft inmiddels B & W van Noordwijk middels een brief d.d. 27 mei 2025 gereageerd op de genoemde open brief. Een reactie waarvan u inmiddels allemaal kennis heeft kunnen nemen en die mijn onderstaande overwegingen in een noemenswaardig aantal punten ook ondersteund. Waarop mevrouw Van Dokkum op 28 mei ook weer een reactie heeft gegeven.

Mevrouw Van Dokkum heeft zich de afgelopen jaren nadrukkelijk en actief gemengd in het dossier over ondermijning binnen onze gemeente. Daarbij wekt deze inmenging elke keer weer de indruk dat het belang van 1 partij wordt verdedigd. Ik (en de fractie van de PvdI) heb mij altijd bewust buiten de discussie omtrent het ondermijningsdocument gehouden maar aangezien de gemeente en dus de burger van Noordwijk geschaad kan worden vind ik het nu echt de tijd om te reageren. Dit omdat het essentieel is dat dit complexe dossier alle kanten van de zaak belicht worden en er door de gemeente een afweging moet worden gemaakt welke actie het minste schade zal hebben voor het algemeen belang. De brief van 9 mei lijkt primair bedoeld om de gemeente(raad) te bewegen af te zien van hoger beroep, een keuze die rechtstreeks in het voordeel is van genoemde partij, en die mogelijk grote financiële en juridische gevolgen heeft voor de gemeente Noordwijk, en dat dat is zeker niet in het algemene belang. Daarnaast steekt het mij al heel erg lang dat er in het ondermijningsdocument ex-raadsleden genoemd staan die mijn grote voorbeeld zijn als het gaat om integriteit en kwaliteit.

In de brief worden conclusies gepresenteerd op basis van stukken die onder geheimhouding vallen. Natuurlijk heb ik aan de oproep van mevrouw Van Dokkum gehoor gegeven om de stukken te lezen en zonder de geheime inhoud te openbaren vraag ik mij nu wel een aantal dingen af. Ten eerste is het mijn vraag of hetgeen mevrouw Van Dokkum schrijft, in zowel de brief van 9 mei als in de brief van 28 mei, en suggereert wel juist is. Mijn tweede vraag is, ontstaat er geen oneerlijk en onwenselijk voordeel voor degenen die zich wél op deze informatie beroepen, terwijl anderen daar geen toegang toe hebben. Dit ondermijnt een open en gelijkwaardige politieke besluitvorming. Wij roepen dan ook nadrukkelijk op tot het opheffen van de geheimhouding, zodat elke persoon die dat zou willen zich op basis van gelijke informatie kan uitspreken.

Mocht opheffing van de geheimhouding in het licht van het algemeen belang niet mogelijk zijn, dan verwacht ik van iedere beëdigde volksvertegenwoordiger dat hij of zij zich persoonlijk verdiept in de vertrouwelijke documenten. Alleen dan kunnen besluiten worden genomen op basis van feiten, en wordt voorkomen dat subjectieve of

partijpolitieke belangen de koers van deze gemeente beïnvloeden.

Ook verzoek ik met klem dat de betreffende documenten niet worden vernietigd; daarmee ben ik het geheel eens met mevrouw Van Dokkum. In een dossier van deze ernst en omvang is transparante dossiervorming essentieel.

Ten slotte neem ik nadrukkelijk afstand van de toon en inhoud van enkele passages in de brief van 9 mei. Door individuele uitspraken van een betrokkene toe te schrijven aan een gehele groep, en oud-raadsleden in vijandige termen te benoemen, wordt de reputatie van mensen beschadigd en het debat verhard op een wijze die ons politiek klimaat niet waardig is. Ik roep mevrouw Van Dokkum dringend op hiermee te stoppen, en haar rol als raadslid te gebruiken om bij te dragen aan een integere en opbouwende dialoog, iets waarvan ik overtuigd ben dat zij dit in andere dossiers wel doet.

Ik reken op uw kritische beschouwing en zorgvuldige afweging.

Met vriendelijke groet,

Alexandra Dik